

О. Риньтсун
ИЗДАНИЕ
Средне-Азиатского Бюро
ЦК ВКП(б).

Под редакцией Б. Б. Карп и И. Е. Суелова.

Современный кишлак Средней Азии

(Социально-экономический очерк).

Выпуск V.

БАЛЫКЧИНСКАЯ ВОЛОСТЬ
(Ферганской области Узбекской ССР).

ТАШКЕНТ
1927 г.

Предисловие.

Четвертый и пятый выпуски материалов Комиссии по обследованию кишлака, а равно и все дальнейшие выпуски выходят в свет без очерка о советском и партийном строительстве.

Такое сокращение объема программы издания вызывается тем, что материалы обследования состояния советского и партийного строительства разных волостей имеют много общего, почему во избежание повторения явилась необходимость обобщить их в районном масштабе.

В ближайших выпусках Комиссии будут даны очерки общественно-политического уклада Киргизской Республики и бывшей Бухары.

За последнее время в периодической прессе (газеты, журналы) Комиссия неоднократно получала упреки в том, что ее материалы задерживаются изданием и что благодаря этому они могут приобрести лишь «историческую ценность».

Считаем необходимым разъяснить, что для практических целей материалы Комиссии использованы и используются заинтересованными учреждениями и лицами в течение целого года.

Всем желающим была предоставлена возможность (не исключена она и сейчас) пользоваться как первоисточниками, так и рукописными материалами Комиссии.

Задержка издания материалов в значительной мере объясняется перманентными финансовыми затруднениями и причинами чисто технического порядка.

Настоящий очерк представляет результат произведенного в 1925 г. обследования Балыкчинской волости Комиссией Средне-Азиатского Бюро ЦК ВКП (б) по обследованию кишлака и аула в Средней Азии.

Программа, а также метод обследования и разработки материалов описаны в I выпуске работ Комиссии (очерк Ниязбекской вол. Ташкентской области).

В настоящем выпуске — «Очерк сельского хозяйства» написан *К. А. Шуляк*, причем первоначальное редактирование этого очерка принадлежит *С. Ф. Архангельскому*.

Глава о промыслах, торговле, кооперации и кредите, написанная *В. Н. Бедриным*, переработана *П. И. Савиным* и *С. А. Калашниковым*.

Редакция.

Март 1927 года.

г. Ташкент.

ГЛАВА I.

Общий очерк.

Физико-географические условия.

Местоположение и
границы.

Балыкчинская волость расположена в юго-западной, равнинной части Андижанского уезда Ферганской области—в долине реки Кара-Дарьи. Территория волости, по внешнему очертанию, походит на треугольник, вершиной которого является восточная часть волости, а основанием—западная.

Границами волости являются: на юге—Маргеланский уезд, на западе—Кокандский; в остальной же части она граничит с волостями Андижанского уезда: Нарынской и Хакул-Абадской—на севере, Майгырской—на востоке и Алтынкульской—на юго-востоке.

Рельеф и раститель-
ность.

Все обширное пространство волости в 514.5 кв. кил. с ровным, слегка холмистым рельефом, в своем составе горных массивов не имеет, так как отроги Ферганского и Алайского хребтов территории волости не захватывают.

Большая часть территории покрыта зарослями тугаев с характерными для них растениями: туранга (*Populus difersifolia*), различные ивы (*Salix*), джиды (*Eleagnus hrotensis*), облепиха (*Hippophae rhamnoidae*) и др., а также в низких болотистых местах—камышевыми зарослями, в которых находят себе приют стада кабанов. Лишь иногда встречаются невысокие холмы, покрытые верблюжьей колючкой (*Alhagi camelorum*) и различными видами полыни.

Почвы.*)

Почвы волости, по своему характеру, относятся к категории наносных почв речных долин, вполне пригодных для земледелия. При наличии таких почв и достаточно полном и рациональном использовании вод орошающей волость реки Кара-Дарьи, территория волости могла бы быть использована для земледелия на всем протяжении и не имела бы в своем составе необрабатываемых земель. В частности, почвы северо-восточной части волости, находящейся в сфере непосредственного влияния р. Кара-Дарьи, представляют из себя культурные пойменные, влажно-луговые и перегнойно-карбонатные почвы, развитые на суглинистых и супесчаных отложениях системы Кара-Дарьи, почвы разнообразного механического состава, довольно богатые перегноем. В этой части волости нередко встречаются заболоченные низины.

В южной и юго-западной частях волости почвы суглинистые, часто засоленные.

Климат.

Климатические особенности, которыми характеризуется Узбекистан вообще (резко выраженная континентальность, высокая температура воздуха и незначительное

*) Данные Института Почвоведения и Геоботаники САГУ. Классификация проф. Н. А. Димо.

количество осадков), являются характерными и для Балыкчинской волости.

Для характеристики отдельных климатических факторов приводим следующие данные 13-тилетних наблюдений метеорологической станции Андижанского опытного поля:

Месячные колебания температуры по С.												
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Средняя годовая температура
-1.5	0.8	7.7	15.3	21.1	25.3	26.3	24.4	19.5	11.8	6.5	1.0	13.2

Как видно из таблицы, средняя годовая температура равна 13.2°.

Самая высокая температура бывает в июле м-це, самая низкая в январе. В абсолютных величинах, самая низкая температура выражалась цифрой -25.4° и самая высокая +38.1°.

Среднее годовое количество осадков равняется 210 м.м. при максимуме в 364 и минимуме -36 м.м. По временам года осадки распределяются таким образом:

З и м а		В е с н а		Л е т о		О с е н ь	
Осадки	Дней с осадками	Осадки	Дней с осадками	Осадки	Дней с осадками	Осадки	Дней с осадками
68.4	21	83.2	22	18.9	10	39.5	12

Наибольшее количество осадков приходится на весеннее и зимнее время, наименьшее — на лето.

О направлении ветров дает представление следующая таблица:

Повторяемость затишья и ветров разных направлений								
Затишье	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
44	3	3	17	4	5	10	10	4

Как показывает таблица, обычно господствует затишье. Из ветров преобладают восточные, дующие чаще в зимние месяцы; в летнее же время преобладают ветры юго-западного и западного направления.

В среднем, последний весенний мороз приходится на конец марта, первый осенний—на конец октября. Продолжительность безморозного периода колеблется в пределах от 172 до 242 дней.

Таковы главные факторы, характеризующие климатические условия; они представляются также, как и почва, вполне благоприятными для произрастания культуры хлопка.

Гидрография. Источником, питающим ирригационную сеть волости, является река Кара-Дарья, образующаяся из слияния двух рек: Кульджи и Тора.

Принадлежа к рекам промежуточного типа питания, Кара-Дарья собирает преимущественно снеговые воды с северного склона Алайского и юго-западного склона Ферганского хребта. Река Кара Дарья, в нижнем течении которой расположена Балыкчинская волость, несет мутные воды с большим количеством наносов, благодаря чему происходит сильная деформация русла.

На границе с Нарынской волостью река Кара-Дарья поворачивает к юго-востоку, деля Балыкчинскую волость на две неравные части и далее пересекает ее южную границу с Алтынкульской волостью. За пределами волости Кара-Дарья сливается с р. Нарыном и после слияния образует вторую по величине в Средней Азии реку—Сыр-Дарью.

Оросительная сеть волости получает воду непосредственно из Улугнар-арыка—одного из трех каналов туземной системы, берущих начало из Кара-Дарьи.

Ирригационная система волости отличается полной примитивностью—не имеет сколько-нибудь удовлетворительно действующих головных сооружений, регуляторов и вододелителей; поэтому населению приходится затрачивать много сил для регулирования воды в каналах устройством примитивных сооружений в виде запруд, дамб и т. д., часто недостигающих цели.

Западная часть волости является менее обеспеченной водой и имеет в своем составе большую площадь неорошенных земель, используемых только отчасти в качестве выгонов.

Пути сообщения.

Населенные пункты волости сообщаются друг с другом проселочными грунтовыми дорогами. Точно так же и сообщение с прилегающими волостями совершается при помощи проселочных дорог.

Из грунтовых дорог, имеющих экономическое значение, должна быть отмечена пролегающая через волость дорога из Андижана в Наманган, через которую частично (помимо железной дороги) происходит сообщение волости с городами. Вообще же волость сообщается с городскими центрами частью по грунтовым дорогам, частью по железной дороге. Так, чтобы попасть в уездный центр Андижан, до которого насчитывается от бывшего волостного центра Ходжа-Абада 32 версты, надо по грунтовой дороге попасть в районный центр Хакул-Абад (8 верст), потом до железнодорожной станции Хакул-Абад и далее по железной дороге на Андижан (30 верст).

До войны волость была непосредственно связана с Андижаном железнодорожной веткой Чин-Абад—Андижан. Кишлак Чин-Абад являлся одним из центров хлопковой промышленности волости и имел 2

хлопкоочистительных завода, от которых также, как и от железнодорожной ветки, остались одни следы: все было разрушено во время басмачества.

Население.

Плотность.

Балыкчинская волость находится в наиболее густо населенной части Андижанского уезда. В 1917 г. на 1 кв. километр приходилось, в среднем, 81,2 человека; в 1925 г. это количество уменьшилось до 56,4. Эта плотность значительно выше плотности по уезду (32,2) и по области (13,4).

Население по волости распределено неравномерно—наибольшая плотность—в северо-восточной части, где сконцентрирована значительная часть кишлаков.

В среднем, на 1 кишлак в 1917 году приходилось 889 жителей, ныне же—618.

Административный состав.

В административном отношении волость подразделяется на 7 сельских обществ с количеством селений в них равным 47*).

№№	Название обществ и кишлаков	№№	Название обществ и кишлаков
1	Сел. о-во Балыкчинское.	24	Кишлак Шамсы-Куль
2	Кишлак Балыкчи	25	« Шир-Али-Чек
	« Гадай-Топмас	26	« Тур-Тепе
		27	« Чон-Койма
	Сел. о-во Кош-Тепе-Сарайское.		Сел. о-во Ханул-Абадское.
3	Кишлак Аглям	28	Кишлак Дагестан
4	« Алим-Бек	29	« Лятта-Кара-Калпак
5	« Зулфукар	30	« Пучугай
6	« Ишан-Кишлак	31	« Сызы
7	« Каландар-Курган	32	« Сырмак
8	« Калла-Чикты	33	« Тульви-Абад
9	« Кош-Купрюк	34	« Ульмас
10	« Кош-Тепе-Сарай	35	« Хакул-Абад
11	« Тумар	36	« Хальфа
12	« Халмурат.	37	« Тапалды
13	« Шейх-Уль-Ислам		
	Сел. о-во Мин-Буланское.		Сел. о-во Ходжа-Абадское.
14	Кишлак Гур-Аваль	38	Кишлак Асранкуль
15	« Курганча	39	« Етты-Кашка
16	« Урта-Курган	40	« Ма-Юсуф-Кишчак
		41	« Наср-Этдин-Абад
	Сел. о-во Урман-Бекское.	42	« Ходжа-Абад
		43	« Хыдыр-Али
17	Кишлак Ахрар-Хан-Тюра		Сел. о-во Чин-Абадское.
18	« Бостон		Кишлак Кара-Калпак
19	« Дон-Сарай		« Киялды
20	« Мирза-Баши-Чек	44	« Кум-Тепе
21	« Султан-Мурад-Бек	45	« Чин-Абад
22	« Сулейман-Бек-Чек	46	
23	« Урман-Бек-Чек	47	

*) Данные Поземельно-Податных Комиссий за 1914/1915 г.г.

Это административное деление сохранилось до момента нашего обследования без изменений.

Переписью 1917 года по всей волости зарегистрировано 8292 хозяйства; в 1924 г. это количество сократилось до 4200*), т.е. почти на 50%. Основной причиной столь резкого упадка явилось басмачество: в течение продолжительного времени волость была одним из центров басмаческого движения, заставлявшего дехкан бросать разрушенные басманами кишлаки и искать убежища в уцелевших от разорения соседних местностях.

Насколько велико было это бегство, можно судить по тому, что в обследованном нами кишлаке Ходжа-Абад в 1917 году было 426 наличных хозяйств, а в 1922 году их осталось только 50. Кишлак был разорен совершенно, постройки разрушены, у населения не осталось ни одной головы скота. Следы басмачества бросаются в глаза и ныне: повсюду видны разрушенные или полуразрушенные усадьбы дехкан и заросшие травой дворы большинства селений.

Центром волости до революции являлось селение Балыкчи, насчитывавшее до 452 хозяйств; басмачество же заставило кочевать волостную администрацию по всей территории волости в поисках безопасного пристанища, и волостным центром являлись по очереди кишлаки: Чин-Абад, Ходжа-Абад и теперь снова Чин-Абад.

Национальный состав. Преобладающим населением волости являются узбеки. По материалам переписи 1917 года узбеки составляли 77,5% всего населения волости, кипчаки—11,5%, кара-калпаки—10,8% и 0,2% составляли остальные народности: таджики, кара-киргизы, русские и проч.

Все 3 обследованных нами кишлака (Кум-Тепе, Тульки-Абад, Ходжа-Абад) населены исключительно узбеками; других народностей нет.

Расселения. По материалам переписи 1917 года характер расселения основных народностей, населяющих волость, представляется в следующем виде:

Группы кишлаков с числом хозяйств	Число кишлаков с преобладающим населением		
	Узбеки	Кипчаки	Кара-калпаки
До 50	3	1	4
51—100	6	1	2
101—200	10	2	3
201—300	3	2	1
301—400	4	—	—
401—500	3	—	—
501 и выше	2	—	—
Всего	31	6	10

*) Данные Райисполкома.

Таким образом, преобладающим типом селения является кишлак с числом хозяйств свыше 100. Узбеки, как общее правило, живут в более крупных кишлаках, нежели другие народности.

Численность населения.

Количество населения Балыкчицкой волости по 10% переписи 1925 года выражается цифрой 29040 душ обоего пола; в 1917 году было учтено 41986 человек. Таким образом, за последние 8 лет (с 1917 по 1925 год) население волости сократилось больше чем на 30%. Столь значительное сокращение населения явилось следствием басмачества, принуждавшего население эмигрировать в соседние волости и даже уезды. Вместе с тем сокращение населения надо отнести за счет обще-неблагоприятных экономических условий последних лет, задержавших естественный прирост населения. В то время, как в 1917 году на хозяйство приходилось 5,1 душ, в 1925 году имеем лишь 4,4 душ.

Половой состав.

В 1917 году из общего количества населения волости в 41986 душ, на долю мужчин приходилось 23602 и на долю женщин только 18384. Изменение полового состава населения в 1925 году в сравнении с 1917 годом представляется следующей таблицей, в которой данные за 1925 год взяты из произведенного нами обследования:

Название обследованных кишлаков	Год обследования	Наличного и временно отсутствующего населения		
		Мужчин	Женщин	ВСЕГО
Ходжа-Абад.	1917	1201	916	2117
	1925	852	686	1538
Кум-Тепе	1917	437	340	777
	1925	151	123	274
Тульки-Абад.	1917	302	271	573
	1925	203	176	379
Всего.	1917	1940	1527	3467
	1925	1206	985	2191

Как видим, в 1925 году, так же как и в 1917 году, женщин меньше, чем мужчин. В процентном отношении, однако, количество мужчин с 1917 года сократилось на 37,8%, женщины же только на 35,5%. Так, если в 1917 году на 1000 мужчин приходилось 787 женщин, то в 1925 году на то же количество мужчин приходилось уже 817 женщин.

Возрастной состав.

По обследованным трем кишлакам, возрастной состав населения характеризуется следующей таблицей:

Возрастные группы	Число мужчин		Возрастные группы	Число женщин	
	В абсолютных величинах	В % к итогу		В абсолютных величинах	В % к итогу
До 1 года	34	2.8	До 1 года	38	3.9
« 2 лет	50	4.1	« 2 лет	29	2.9
от 3 до 5 лет	54	4.5	от 3 до 5 лет	62	6.3
« 6 « 13 «	216	17.9	« 6 « 11 «	152	15.4
« 14 « 17 «	131	11.1	« 12 « 15 «	99	10.1
« 18 « 60 «	686	56.9	« 16 « 55 «	551	55.9
свыше 60 лет	32	2.7	свыше 55 лет	54	5.5
Всего	1206	100.0	Всего	985	100.0

Как видим, мужчин в рабочем возрасте 686; женщин же 551, что по отношению ко всему населению обследованных кишлаков составит 56,5% лиц обоего пола в рабочем возрасте. Переводя этот общий запас к единице рабочей силы (женщина в рабочем возрасте = 0,8 мужчины), получим 1126,8 единиц рабочей силы. Для всей волости этот запас рабочей силы выразится в 14431,2 единицы. Таким образом, на 1 хозяйство приходится в среднем 2,2 единицы рабочей силы.

Грамотность и просвещение. Сведений о количестве грамотных по волости, в материалах переписи 1917 г. нет совсем. По данным нашего обследования 3-х кишлаков количество грамотных и учащихся характеризуется следующей таблицей:

Грамотных				Учащихся			
Мужчины	Женщины	Обоего пола	% грам. ко всему населению	Мужчины	Женщины	Обоего пола	% учащихся к детям школьного возраста
60	6	66	3.0	42	10	52	14.1

Процент грамотных обоего пола ко всему населению выражается ничтожной величиной в 3%, учащихся — 14,1% (% к детям школьного возраста), при этом по отношению ко всем грамотным, % грамотных мужчин составляет 90,9%, на долю же женщин приходится всего 9,1%.

В волости имеется 6 школ содвуса с 227 учащимися (учащиеся — все мальчики; женских школ в волости нет). По социальному положению

нию состав учащихся таков: детей зажиточных родителей 20%, детей середняков 30% и бедняков 50%. Преподавательским персоналом школы обеспечены вполне; в некоторых школах, например в Чин-Абадской, где учащихся 60 человек, имеется 2 учителя. Преподавательский персонал аккуратно оплачивается УОНО (40 руб. в месяц).

Основным недостатком школьного дела является острая нехватка учебных пособий. Например, в Чин-Абадской школе на 60 человек учащихся имеется 6 букварей, причем этими же букварями пользуются школы ликбеза. Многие дети не идут в школы, потому что там «книжек не дают». Отсутствие систематического руководства и живого инструктирования со стороны УОНО также отзываются на работе. Например, за 1924/25 г. не было ни одного выезда инструкторов на места.

От местных Сельсоветов школы никакой поддержки не получают. Элементарнейшие нужды кишлачной школы: ремонт здания, отопление, которые могли бы быть удовлетворены местной властью, — должного отклика не встречают. В отдельных случаях это вызывается явным предпочтением со стороны работников низового аппарата старометодным школам.

Среди населения школы соцвоса пользуются большей популярностью, чем старометодные.*)

На вопрос — почему новая советская школа лучше старой, дехкане отвечают: «В новой школе учат, как вести дехканское хозяйство, а в старой только зубрят один коран». Население настаивает на открытии новых советских школ, но этому препятствует недостаток средств. Школ ликбеза по волости тоже 6. Они находятся при школах соцвоса, обслуживаются теми же преподавателями и теми же учебными пособиями.

Средняя посещаемость школы ликбеза от 15 до 28 человек.**)
Женщинами школы ликбеза не посещаются.

*) Старометодные школы работают в более крупных кишлаках и существуют на средства населения. Каждый учащийся обязуется принести мулле (преподавателю) в год 2 или 3 пуда шалы (необделанного риса), или ежедневно 3—4 лепешки. Муллы обучают путем чтения (гл. образом части корана «Хаф-тияк»). В некоторых школах широко применяют физическое наказание.

**) Среди школ ликбеза особняком стоит одна школа с преподавателем русского языка, содержащегося на средства самих учащихся.

ГЛАВА II.

Сельское хозяйство.

Организация сельского хозяйства в прошлые годы.

Балыкчинская волость представляет собою одну из типичных хлопковых волостей Ферганской области.

Вместе с другими районами Ферганы, сельское хозяйство Балыкчинской волости за последние полвека претерпело коренные изменения.

С момента завоевания Кокандского ханства русскими, открывшего возможность развития деятельности русских хлопко-заготовительных торговых фирм, в сельском хозяйстве волости происходит быстрая эволюция культур в сторону отведения значительной части посевной площади под хлопчатник.

В течение немногих лет рост посевной площади под хлопком не только изменяет соотношение культур, но и вызывает энергичный рост площади обрабатываемой поливной земли и всей посевной площади. Естественно, что расширение посевной площади под хлопком коренным образом изменило весь организационно-производственный строй хозяйства. Сельское хозяйство, ранее обслуживавшее, главным образом, потребности самого хозяйства, приобретает ярко-выраженный товарно-денежный характер. Дехкан-хлебороб становится в тесную зависимость от рынка.

Этой зависимостью от рынка объясняется то влияние, которое оказали на организационный строй сельского хозяйства волости события последних лет.

Разрыв торговых связей с Европейской Россией, басмачество и целый ряд других событий последнего десятилетия, несомненно, должны были существенным образом изменить направление развития сельского хозяйства.

Приступая к анализу динамики сельского хозяйства Балыкчинской волости, необходимо оговориться, что единственным исчерпывающим материалом, дающим представление об организации сельского хозяйства в прошлые годы, является перепись 1917 года*). Как известно, 1917 год являлся уже годом начавшегося упадка сельского хозяйства, вызвавшего по всей Фергане сокращение посевной площади, изменение соотношения культур и одновременное сокращение числа хозяйств, а также и количества населения.

Общий упадок экономического благосостояния и разруха, вызванная басмачеством, сокращает количество хозяйств в волости с 8292, зарегистрированных в 1917 году, до 6600 в 1925 году, или на 20,5%.

* В качестве подсобных материалов, подтверждающих те предположения, которые можно вывести на основании данных одного лишь года, приходится воспользоваться данными поземельно-податных комиссий за 1914—15 год, данными Средне-Азиатского Управления Водного Хозяйства за 1923 год и данными 10% переписи 1925 года.

До 1925 года сокращение выражалось цифрой еще большей, так как в 1925 году, в связи с ликвидацией басмачества, начался уже возврат дехкан на свои земли и число хозяйств в волости несколько увеличилось. По сведениям, полученным в Райисполкоме, количество хозяйств по волости в 1924 году доходило только до 4200; следовательно, в этом году число хозяйств, по сравнению с 1917 годом, сократилось почти в два раза.

В 1917 году из числа 8292 наличных хозяйств—185 являлись безземельными и 765—беспосевными.

Изменения в обеспеченности земель.

Изменения в площади обрабатываемой земли, а также изменения в посевной площади за ряд лет характеризуются следующей таблицей, в которой приведены данные по всей волости в целом:

Год обследования	Всего эксплуатируемой земли	В том числе					
		Усадьба	Сад и виноградики	Пашня			
				В том числе			
				Всего	Посевы	Пар	Перелог и залежь
1914—15.	19940.5	568.6	*)	19371.9	15622.1	*)	3749.8
1917.	20260.0	795.4	70.0	19394.6	15891.8	235.0	3267.8
1923.	22157.0	644.6	*)	21512.4	3274.5	—	18237.9
1925.	*)	*)	*)	*)	6942.0	—	*)

По еще более ранним данным переписи 1897 года площадь обрабатываемой земли в волости составляла 16039,1 десятин; из них только 3,7% приходилось на усадьбы, а остальная площадь была занята пашней. В последующие годы площадь обрабатываемых земель увеличивается, и в 1917 году уже достигает 20260,0 десятин. Таким образом, площадь обрабатываемых земель медленно, но все же расширяется; одновременно растет и площадь посева. Несмотря на то, что 1917 год уже являлся годом упадка сельского хозяйства и посевная площадь начала сокращаться, все же по сравнению с 1914—15 годом, она дает увеличение. В годы же последующие за 1917 годом хозяйство быстро падает; все, что создавалось усилиями долгих лет, было уничтожено в течение непродолжительного времени развития басмачества.

В 1923 году из 21512,4 десятин пашни под посевами было только 15,2%, остальные же земли в количестве 18237,9 десятин являлись заброшенными, главным образом, по недостатку рабочих рук, скота и инвентаря.

Выше уже говорилось, как сокращалось число хозяйств; то же самое наблюдается и в посевной площади, которая с 1,8 десятины в среднем на одно хозяйство в 1917 году сокращается до 1,05 десятины в 1925 году.

Причинами вызвавшими столь резкое сокращение посевной площади (главным образом, за счет сокращения посевов хлопка) являются общая экономическая разруха и басмачество.

*) Данных нет.

Кроме эксплуатируемых земель, в волости имеется значительное количество неудобной земли. Так, например, в 1914—15 г.г. на общего количества земли в 34646,6 дес. площадь эксплуатируемой земли составляла всего лишь 19940,5 дес. Остальные 14706,1 десятины не обрабатывались.

Площадь неудобных земель распределялась следующим образом:

Всего неудобных земель	В том числе					
	Мечети и улицы и проч.	Песок и галька	Солонец	Болота	Выгон	Остальные
14706.1	1401.9	240.7	888.4	177.1	10097.2	1900.8

Из 14706,1 десятины неудобных земель—часть совсем не может быть использована для хозяйственных целей (мечети, улицы, и проч.); часть требует серьезных мелиораций (солонец и болота); наибольшую же площадь (кроме „остальных“) необрабатываемых земель составляли выгоны, только отчасти используемые для пастбы скота, чаще же совсем неиспользуемые. Эти земли сосредоточены в западной части волости наиболее отдаленной от главного источника орошения р. Кара-Дарьи, и при условии орошения их могут быть обработаны.

Изменения в пло-
дстве.

Распределение культур, а также изменения, произошедшие в составе их, видны из следующей таблицы:

Год обследо- вания	С о с т а в к у л ь т у р в $\frac{\text{абс. велич.}}{\%}$										Всего посеяно
	Хлопок	Зерновые	Рис	Кукуруза и джугара	Маш	Бахчи	Люцерна	Маслич- ные	Огородные	Прочие	
1897	6624.1	1026.5	1571.8	2871.0	—	80.2	1219.0	—	—	2053.0	15445.6
	42.9	6.6	10.2	18.6	—	0.5	7.9	—	—	13.3	100.0
1917	7273.2	1545.1	835.8	3311.0	168.7	606.4	2053.4	12.1	41.5	44.6	15891.8
	45.7	9.7	5.3	20.8	1.1	3.8	12.9	0.1	0.3	0.3	100.0
1923*)	1171.2	385.0	956.1	218.6	126.7	173.3	194.5	39.4	7.9	1.8	3274.5
	35.8	11.8	29.2	6.7	3.8	5.3	5.9	1.2	0.2	0.1	100.0
1925	2680.0	719.0	1144.0	292.0	146.0	457.0	233.0	162.0	106.0	2.0	6941.0
	53.1	10.3	16.6	4.2	2.1	6.5	3.3	2.3	1.5	0.1	100.0

*) Данные текущей статистики Упр. Водного Хозяйства Средней Азии

Доминирующей культурой, определяющей направление сельского хозяйства, является хлопок, который занял прочное место в составе культур уже в 1897 г., когда площадь, занятая им, составляла 42.9%. В последующие годы мы видим дальнейший рост посевной площади под хлопком, и в 1917 г. хлопок занимает уже 45.7%.

Второе место после хлопка в 1917 г. занимают кукуруза и джугара. Процент этих культур в 1917 г., по сравнению с 1897 г., возрос с 18.6 до 20.8%.

С 1917 г. дальнейшее развитие сельского хозяйства прекращается, оно начинает терять свой товарно-денежный характер и превращается в натурально-потребительское. Этот процесс особенно ярко выявляется при сравнении данных 1917 г. и 1923 г. Хлопок утрачивает свое главенствующее значение, площадь его сокращается и уступает место культурам зерновым, рису, бахчам. Так, в 1923 г. площадь под хлопком занимает всего 16.1% площади 1917 года.

При этом следует отметить, что относительные цифры состава культур несколько скрадывают процесс перестройки хозяйства.

Так, если мы будем сравнивать абсолютные цифры посева разных культур за 1917 и 1923 год, то увидим, что сократились почти все культуры (кроме риса), но темп сокращения разных культур различен. Сильнее, нежели хлопок, сократились кукуруза и джугара, что связано с появлением в эти годы кабанов, уничтожавших посевы джугары и кукурузы. Зерновые культуры, возросшие в относительных величинах, абсолютно сократились почти в 5 раз, но при этом темп сокращения этих культур почти одинаков с темпом сокращения всей посевной площади. Сильнее всех культур (более чем в 10 раз) сократилась люцерна. Причина столь катастрофического сокращения этой культуры заключается, с одной стороны, в сокращении стада, а с другой, в потравках люцерны конными отрядами басмачей и Красной армии.

В 1923 году возросла, как уже упоминалось, только площадь под культурой риса, что, несомненно, находится в связи с заболачиванием ряда участков, вследствие разрушения ирригационной системы в годы разрухи.

В 1925 году, который являлся годом начавшегося восстановления сельского хозяйства, мы видим уже такую картину: несколько оправившееся от своих бедствий дехканское хозяйство начинает восстанавливать свою посевную площадь; усилиями же государства достигаются довоенного уровня и даже превышает его; в 1925 году он занимает в полеводстве 53.1%. Но абсолютно, площадь посевов хлопка по сравнению с 1917 г. сократилась с 7273,2 до 3680,0 десятин в связи с общим сокращением посевной площади. В то же время сохраняют довольно большое значение зерновые культуры, рис, бахчи. Надо полагать, что хозяйства, потрясенные событиями последних лет, еще продолжают сохранять свой натурально-потребительский характер, но все же потребительские культуры начинают постепенно уступать место хлопку. В таблице состава культур мы видим, что по сравнению с 1923 г., при абсолютном увеличении посевной площади, в % отношении возрос только хлопок, остальные культуры (исключая огородных и масличных) сократились; так рис, занимавший в 1923 г. в составе культур 29.2%, упал до 16.6%, кукуруза и джугара с 6.7 до 4.2%, люцерна с 5.9 до 3.3% и т. д.

Изменения в животноводстве.

Состояние скотоводства в 1917 и 1925 г. г. видно из следующей таблицы:

Годы обследо- вания	Показания	С о с т а в с т а д а										Всего скота в переводе на взросл. лошадей по живому весу		Рабочего скота на 100 дес. посева	
		Лошади	Крупный рогат. скот				Верблюды	Овцы	Козы	Ослы	Всего	На 100 хозяйств	На 100 десятин посева	Лошади	Быки
			Всего	Рабоч. быки*)	Коровы	В том числе									
1917	Абс. %	5198 33.4	8876 57.0	1313 8.4	3867 24.8	3696 23.8	1 0.0	1458 9.3	35 0.2	17 0.1	1585 100.0	130.3 —	68.0 —	32.6 —	8.1 —
1925	Абс. %	1650 29.2	3940 69.8	1750 31.0	1210 21.5	980 17.3	— —	— —	30 0.6	20 0.4	5640 100.0	66.7 —	63.4 —	23.8 —	25.2 —
	% к 1917 г.	31.7	44.3	133.3	31.4	26.2	—	—	85.7	117.6	36.2	51.9	94.1	73.0	311.1

Как видим, и в 1917 и в 1925 г. г. главную роль играл крупный рогатый скот; лошади занимали второе место, а мелкого скота было совсем немного. Но в то время, как в 1917 году из всего количества крупного рогатого скота на долю быков приходилось только 8.4%, а остальное почти в равных количествах—на продуктивный скот и на молодняк, в 1925 году быки составляют уже почти половину стада крупного рогатого скота, а молодняк сократился с 23.8% до 17.3%. Гораздо важнее, однако, не это качественное изменение стада, а его резкое количественное уменьшение, о котором говорит последний ряд цифр. Общее количество скота сократилось почти в три раза, и, главным образом, за счет продуктивно-потребительского скота и молодняка; овцы даже совсем исчезли. Лошадей в составе рабочего скота стало меньше в три слишком раза, но за то число быков увеличилось даже абсолютно. Хотя это увеличение далеко не возместило убыли в лошадях, но обеспеченность рабочим скотом посевной площади, благодаря очень большому сокращению последней, несколько возросла: в 1917 году лошадей и быков (в переводе на рабочую силу лошади) на 100 десятин посева приходилось 40,7 единиц, а в 1925 — 49,0. Абсолютный рост числа быков при этом условии свидетельствует не о простой замене ими лошадей, а о начавшемся восстановлении хозяйства, причем вполне естественно, что дехкане начинают вос-

*) В том числе быков—производителей: в 1917 г.—28 голов, в 1925 г.—30 голов.

становливать рабочий скот в виде быков, как более доступной рабочей силы, сравнительно с лошадью.

По тем же данным 1917 г., из 8292 хозяйств, без всякого скота насчитывалось 25.6%, без рабочего скота—29,2% и без коров—56.8% хозяйств.

Обеспеченность хозяйств скотом выражалась такими величинами: на 100 хозяйств приходилось в 1917 г. 130,3 головы в переводе на лошадь. В 1925 году обеспеченность 100 хозяйств скотом выражается всего лишь в 66.7 голов.

Заключение.

Подводя итоги, мы должны сказать, что хотя недостаточность цифрового материала не позволила дать более исчерпывающий анализ состояния сельского хозяйства волости в прошлые годы, все же пути дальнейшего развития сельского хозяйства им намечаются ясно.

До 1917 года в составе культур значительное место принадлежит хлопку. Период с 1917 по 1925 г. характеризуется упадком хозяйства волости, сокращением посевной площади и в том числе хлопка.

10% перепись 1925 г. рисует нам картину начинающегося восстановления хозяйства и одновременно хлопководства. Хлопок относительно опять занимает свое прежнее место, и при наличии благоприятных естественно-исторических условий, а также поощрения со стороны государства и т. д. дальнейшее развитие сельского хозяйства Балыкчинской волости будет, очевидно, идти по пути роста удельного веса промышленной культуры хлопка в общей посевной площади.

Типы хозяйств.

Для более ясного представления об организации сельского хозяйства волости и отдельных ее районов, нами было произведено выявление типов сельского хозяйства.

Материалом для выявления типов сельского хозяйства послужили поселенные данные переписи 1917 г., а в качестве метода мы пользовались методом дробного сельскохозяйственного районирования проф. Н. Н. Кажанова.

В результате дробного районирования волости, мы получили один сельскохозяйственный район (тип хозяйства), который по направлению сельского хозяйства можно назвать хлопково-дугарово-зерновым. По степени же выраженности развития культуры хлопка, являющейся, как мы видели выше, основным показателем развития сельского хозяйства волости,—в хлопково-дугарово-зерновом типе хозяйства намечились две вариации. (см. таблицу типов сельского хозяйства на стр. 17):

- а) хлопково-дугарово-зерновая и
- б) хлопково-дугаровая.

В обеих вариациях виден энергичный рост посевов хлопка: от 21.1 до 62.4% в первой вариации и от 38.1 до 56.0%—во второй.

В последних группах кишлаков (см. таблицу) полеводство носит почти монокультурно-хлопковый характер.

В процессе столь энергичного роста, хлопок вытесняет почти все остальные культуры. Так, рост хлопка сопровождается одновременным сокращением посевной площади под зерновыми культурами, кукурузой, дугарой и рисом.

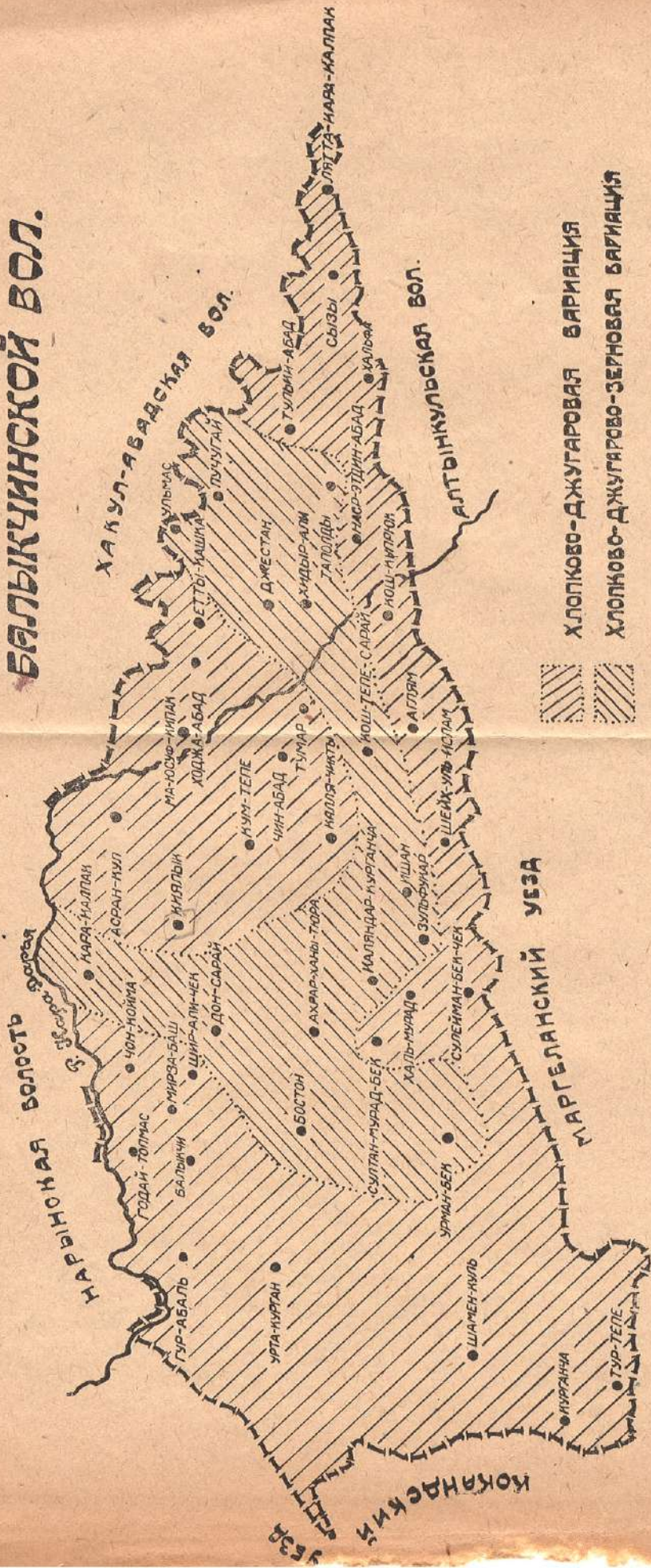
По степени вытеснения хлопком зерновых культур, вариации типа хозяйства несколько разнятся друг от друга. В первой вариации зерновые культуры хотя и энергично вытесняются хлопком (от 37.2 до

Названия ишляков	% состав нултур							% состав стада										% конского молодняка к раб. лошадам	% конского молодняка к раб. скота от 1 г. до 2 л. и коровам	
	Хлопок	Зерновые	Кукуруза и джугара	Рис	Бахчи	Людерея	Огороды	Прочие	Всего земли на 1 хоз.	Всего посева на 1 хоз.	Всего скота на 1 хоз.	Лошади	Кр. рогат. скот	В том числе рабочих быков	Овцы и бараны	Козы	Ослы и мулы			Верблюды
Кош-Кулрук, Асранкуль, Чон-Койма	21.1	37.2	22.9	3.3	5.1	10.1	—	0.3	2.7	1.9	2.0	33.5	56.0	8.9	10.5	—	—	—	—	42.8
Тумар, Етты-Кашка, Курганча	39.5	17.3	20.8	7.0	3.8	10.6	0.8	0.2	2.2	1.9	2.2	30.7	61.1	6.5	8.1	—	0.1	—	—	49.0
Ходжа-Абад, Ма-Юсуф-Кипчак, Урта-Курган	41.9	14.4	21.7	10.9	1.1	9.3	0.1	0.6	2.0	1.5	1.7	38.2	58.1	6.9	3.5	—	0.2	—	—	30.5
Годай-Топмас, Шир-Али-Чек, Аг-лям	42.6	14.7	13.5	7.1	2.0	19.7	0.2	0.2	2.9	2.4	1.7	34.7	52.1	7.7	12.4	0.7	0.1	—	—	54.0
Мирза-Баши-Чек, Сызы, Кыялык	45.0	12.0	12.4	9.6	2.0	18.7	0.3	—	2.2	1.8	1.8	33.9	64.9	11.8	1.0	0.2	—	—	—	44.5
Сулейман-Бек-Чек, Чип-Абад, Сул-тай-Мурал-Бек	46.9	11.5	22.4	0.4	5.3	13.1	0.4	—	4.1	1.9	1.9	31.5	62.5	13.5	5.9	—	0.1	—	—	45.7
Наср-Эдин-Абад, Хал-Мурат, Ба-лыкчи	53.0	7.7	18.6	8.6	1.6	9.5	0.3	0.7	3.0	2.3	1.7	36.8	58.4	9.8	4.8	—	—	—	—	35.8
Туляки-Абад, Хальфа, Шамсы-Куль	57.3	7.8	21.0	0.7	8.6	4.6	—	—	3.4	1.9	1.9	34.6	63.2	15.3	2.2	—	—	—	—	20.4
Кум-Тепе, Калля-Чикты, Лятта-Кара-Калпас, Шейх-уль-Ислам	62.4	5.1	14.0	4.8	2.0	9.5	2.1	0.1	3.8	2.8	1.6	37.8	62.2	10.0	—	—	—	—	—	45.5
II. Хлопково-джугаровая вариация																				
Хакул-Абад, Кара-Калпас, Да-гестан	38.1	9.7	27.6	1.1	5.3	18.1	0.1	—	1.9	1.6	1.6	37.0	62.1	5.3	0.5	0.1	0.2	0.1	—	17.7
Бостон, Пучугай, Тур-Тепе	41.3	9.5	24.5	0.4	17.4	5.5	—	1.4	3.0	1.6	1.8	38.9	60.0	8.2	0.6	0.3	0.2	—	—	27.4
Ком-Тепе-Сарай, Тапалды, Дон-Сарай	44.7	8.7	22.4	1.9	7.1	15.1	0.1	—	2.7	2.2	2.0	32.6	67.1	10.1	0.3	—	—	—	—	51.4
Гур-Аваль, Ульмас, Ахрар-Хан-Тюра	47.3	5.2	23.1	13.3	3.3	7.5	0.2	0.1	2.0	1.6	2.5	30.2	53.7	7.7	16.1	—	—	—	—	26.9
Ишан-Кышлак, Хыдыр-Али, Зуль-фукар	51.2	5.1	28.5	0.1	2.6	12.5	—	—	3.7	2.8	1.8	37.4	61.4	4.1	1.2	—	—	—	—	36.5
Каландар-Курганчи, Урман-Бек-Чек	56.0	4.9	24.1	—	3.2	11.8	—	—	3.3	2.3	2.2	37.0	59.1	7.6	0.8	3.1	—	—	—	31.1

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА

ВАРИАЦИЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЙОНА

БАЛЫКЧИНСКОЙ ВОЛ.



ХЛОПКОВО-ДЖУГАРОВАЯ ВАРИАЦИЯ

ХЛОПКОВО-ДУГАРОВО-ЗЕРНОВАЯ БАГАЦИЯ

5.1%), все же имеют в хозяйстве (особенно в первых группах кишлаков) сравнительно большое значение; во второй же вариации вытеснение зерновых культур хлопком достигло значительно большей степени; % зерновых в кишлаках этой вариации колеблется в пределах от 9.7 до 4.9%.

Иную картину видим при рассмотрении цифр, характеризующих степень вытеснения хлопком кукурузы и джугары. Хотя % кукурузы и джугары в обеих вариациях показывает, в связи с ростом % хлопка, определенную тенденцию к снижению, все же темп падения % этих культур значительно меньший, нежели—других культур, вытесняемых хлопком (зерновые, рис и проч.). Это обстоятельство, свойственно вообще для типично-хлопковых районов Ферганы, характеризует тесную организационно-производственную связь между этими культурами.

Помимо того, что кукуруза и джугара (главным образом, джугара) в хлопковом хозяйстве являются «универсальными» культурами, дающими пищу для людей и корм для скота—эти культуры имеют существенное значение в технике полеводства (посев этих культур является одним из методов борьбы с засолением почвы, а так же со специфическими хлопковыми сорняками и проч.).

Посевы риса встречаются в незначительных размерах, на небольших участках с влажно-луговыми почвами, близкими грунтовыми водами и на, так называемых, абсолютных рисовых угодьях. То обстоятельство, что % риса не дает правильной изменчивости в связи с ростом % хлопка, показывает, что вытеснение риса хлопком достигло своего «естественного» предела. Дальнейшее сокращение рисовых полей представляет, повидимому, большие затруднения и связано с производством мелиоративных работ.

Характерную для хлопкового хозяйства картину видим при рассмотрении изменения % люцерны в связи с ростом % хлопка. Культура люцерны в хлопковом хозяйстве имеет, вообще, большое значение, с одной стороны, как кормовая база для скота и с другой—как мера восстановления плодородия почвы.

В первой стадии развития хлопка (примерно до 45—50%) мы видим параллельный рост % люцерны; в дальнейшем же, когда хлопок занимает более половины всех посевов, % люцерны падает. В этой стадии энергичное развитие хлопка вызывает необходимость покупать корм для скота на рынке.

Остальные культуры: бахчи, огородные и прочие (главным образом масличные: лен и кунжут) составляют небольшой % и существенного значения в хозяйстве не имеют, будучи связаны с потребительскими нуждами хозяйствующего населения.

В связи с ростом % хлопка увеличивается среднее количество десятин посева и земли на одно хозяйство. Таким образом, увеличение посевов хлопка вызывает расширение посевной площади и площади всей культивируемой земли.

Животноводство волости характеризуется высоким % рабочего скота: лошадей и рабочих волов. С увеличением посевов хлопка, процент рабочего скота в стаде увеличивается. Сравнительно высокий процент молодняка крупного рогатого скота от 1 до 2-х лет к коровам показывает, что молочно-продуктивное направление крупного рогатого скота имеет в хозяйстве не последнее значение.

Мелкий продуктивный скот составляет в общем небольшой процент и уменьшается с ростом % рабочего скота; в последних группах кишлаков первой вариации овец и коз нет совсем.

Географически, вариации типа хозяйства располагаются следующим образом: (см. схематическую карту).

1 вариация с более постепенным нарастанием хлопка располагается по периферии волости; 2 вариация — в центре волости.

Современное состояние сельского хозяйства.

Землепользование обследованных кишлаков. При рассмотрении организации сельского хозяйства волости в прошлые годы уже было отчасти обрисовано современное ее состояние по данным 10% переписи 1925 г.

Более полная картина современного состояния организации сельского хозяйства видна из материалов нашего обследования. Нашим выборочным обследованием описаны три кишлака: Ходжа-Абад, Кум-Тепе и Тульки-Абад, являющиеся типичными представителями установленного выше сельского-хозяйственного района (типа х-ва волости).

В 3-х обследованных кишлаках зарегистрировано 507 наличных хозяйств, что составляет 7,5% общего количества наличных хозяйств в волости.

Со времени работ поземельно-податных комиссий (1914—15 г.) границы 3-х обследованных кишлаков, а также размеры землепользования, остались без изменения; изъятий земель, а также и прирезок не было.

Владение землей — исключительно подворно-наследственное с порядком наследования, устанавливаемым шариадом.

Обычно, после смерти главы семьи, земля переходит к старшему сыну или же сразу распределяется между членами семьи, таким образом, что вдова получает $\frac{1}{3}$ часть земли, а из остальной, сыновья — $\frac{2}{3}$ и дочери — $\frac{1}{3}$. В случае бездетности, вдова получает $\frac{1}{4}$ всей земли, остальная же земля переходит к родственникам мужа по нисходящей линии. Иногда, еще при своей жизни, глава хозяйства распределяет землю между членами семьи. Такие случаи за последнее время участились в связи со слухами о предполагаемом землеустройстве.

Обычно полевые наделы расположены на расстоянии 0,5—1 версты от усадьбы; расстояния в 3—4 версты встречаются как исключение.

Иногда встречаются чересполосные участки, имеющие место в силу существующего порядка наследования.

Обычно, все земельные отношения регулируются нормами шариаата, помимо советских органов, «почтенными и уважаемыми» дехканами. Лишь в редких случаях земельно-водные конфликты разрешаются ВИК'ом в порядке частного соглашения, и, в еще более редких случаях, земельные дела передаются в районный земельный суд.

Единственная попытка использования революционных завоеваний имела место, когда по просьбе группы батраков (40 человек) ВИК настоял перед РИК'ом о выделении батракам земли (по 9 тапапов каждому) из государственных вакуфных фондов.

Число хозяйств и состав угодий.

В обследованных нами кишлаках зарегистрировано следующее количество хозяйств:

Название кишлаков	Число хозяйств		
	Всего	В том числе	
		Наличных	Отсутствующих
Кум-Тепе	125	59	66
Тульки-Абад	98	91	7
Ходжа-Абад	414	357	57
Всего	637	507	130

Из 637 хозяйств—130, или 20,4% всех хозяйств, отсутствует. Количесвом отсутствующих хозяйств особенно выделяется кишлак Кум-Тепе, в котором из 125 хозяйств отсутствует 66, т.е. более половины всех хозяйств. В момент обследования уже начался частичный возврат отсутствующих хозяйств; в предшествовавшие же обследованию годы количество отсутствующих хозяйств было значительно больше; многие хозяйства были вынуждены бросить свои земли и переселиться в города и в крупные кишлаки, спокойные от басмачества. В 1923 и 1924 годах число отсутствующих хозяйств по многим кишлакам волости достигало 75—80%. Некоторые кишлаки были совершенно оставлены населением, усадьбы разрушены, скот угнан басмачами.

Лишь в 1925 и отчасти в 1924 году хозяйственная жизнь волости начала входить в нормальную колею, но последствия тяжелых лет видны и сейчас. Об этом говорят следующие данные о распределении земель по угодиям в обследованных кишлаках:

Назва- ние киш- лаков	Показания	Десятин земли						Земли у наличных хозяйств (своей)							
		Всего	В том числе				Всего	В том числе							
			У наличных хозяйств	У отсутствующих	Вауфов	Площадь общественного пользования		Под дворами и постройками	Под садами и виноградниками	Под пашней	Посевов	Пара	Перелога и залежи	Пустующей	
Кум-Тепе	Абс. %	264.3 —	146.5 —	97.8 —	7.5 —	12.5 —	146.5 100.0	3.8 2.6	0.1 0.0	142.6 97.4	29.7 20.3	— —	— —	112.9 77.1	
Тульки-Абад.	Абс. %	293.3 —	174.5 —	81.5 —	10.8 —	26.5 —	174.5 100.0	7.7 4.4	— —	166.8 95.6	59.5 34.1	— —	— —	107.3 61.5	
Ходжа-Абад.	Абс. %	885.5 —	637.9 —	71.2 —	89.0 —	87.4 —	637.9 100.0	23.4 3.7	0.2 0.0	614.3 96.3	306.0 48.0	1.1 0.2	0.2 0.0	307.0 48.1	
Всего	Абс. %	1443.1 —	958.9 —	250.5 —	107.3 —	126.4 —	958.9 100.0	34.9 3.7	0.3 0.0	923.7 96.3	395.2 41.2	1.1 0.1	0.2 0.0	527.2 55.0	

Из таблицы видим, что почти вся земля наличных хозяйств занята пашней. Под дворами и постройками всего 3,7%; под садами и виноградниками ничтожная площадь. Неудобных земель нет; залежей, перелогов и пара ничтожное количество.

О тяжелом положении хозяйств говорит ряд цифр, характеризующих использование земли под посев. Под посевом занято, в среднем по 3-м кишлакам, лишь 41,2%, а по кишлаку Кум-Тепе—всего лишь $\frac{1}{3}$ часть всей земли. Зато огромное количество—пустует: в кишлаке Кум-Тепе, например, пустующая пашня составляет 77% всей земли наличных хозяйств, а в среднем по всем кишлакам пустует более половины всей земли.

Такое же положение имеет место с использованием земли, принадлежащей отсутствующим хозяйствам и вакуфам. Из 250,5 десятин земли отсутствующих хозяйств, засеивается (арендаторами) всего лишь 9 десятин, т.-е. 8,4%, а вакуфная земля (107,3 десятин) совсем не засеивается.

В общем же, всего отстается заброшенными 876 десятин, т.-е. около $\frac{2}{3}$ всей пашни, имеющейся во всех трех кишлаках.

Почему же заброшено такое огромное количество культивируемой прежде земли?

Название кишлаков	Показания	Пустующая пашня у наличных хозяйств (в де-сят.)	Причины ее заброшенности			
			Недостаток воды	Недостаток рабоч. рук, скота, инвентаря	Заболочено и заросло кустарником	Разные и неизвестные причины
Кум-Тепе	Абс.	112.9	—	101.5	3.3	8.1
	%	100.0	—	89.9	2.9	7.2
Тульки-Абад . . .	Абс.	107.3	—	70.2	36.6	0.5
	%	100.0	—	65.4	34.1	0.5
Ходжа-Абад	Абс.	307.0	118.4	164.5	6.5	17.6
	%	100.0	38.6	53.6	2.1	5.7
Всего	Абс.	527.2	118.4	336.2	46.4	26.2
	%	100.0	22.4	63.8	8.8	5.0

Ответ, который дают эти цифры—ясен. Хозяйства, даже все время остававшиеся или недавно вернувшиеся, разорены—не имеют скота для обработки своей пашни. Значительная часть (около $\frac{1}{3}$) бывшей пахотной площади для приведения ее в годный для культивирования вид требует больших предварительных работ, отчасти—по борьбе с зарослями, но главным образом—по ремонту оросительной сети.

После всего сказанного вполне понятно, резкое несоответствие в обеспеченности населения, с одной стороны землей вообще и пашней, а с другой—посевами.

Название кишлаков	На наличное х-во приходится десятин		
	Всего зем- ли своей	Пашни своей	Посева сво- его и арен- дованного
Кум-Тепе	2.5	2.4	0.5
Тульки-Абад	1.9	1.8	0.7
Ходжа-Абад	1.8	1.7	0.9
Среднее	2.0	1.8	0.8

Как видим, средний размер хозяйства несколько меньше зарегистрированного 10% переписью 1925 г., по которой посевная площадь на 1 хозяйство составляет 1.05 десятин.*)

Наименее обеспеченным землей является население крупного кишлака Ходжа-Абад (в котором на одно хозяйство приходится земли 1.8 десятин) и наиболее обеспеченным — кишлака Кум-Тепе (2.5 десятин). Но в связи с тем, что в Кум-Тепе пустующая пашня составляет наибольший, сравнительно с остальными двумя кишлаками, %, обеспеченность этого кишлака посевной площадью оказывается, наоборот, наименьшей, а Ходжа-Абад — наибольшей. Тульки-Абад занимает среднее положение.

По посевным группам хозяйства обследованных кишлаков распределяются следующим образом:

№№ групп	Группы хозяйств по площади посева	Число хозяйств							
		Ходжа-Абад		Кум-Тепе		Тульки- Абад		Среднее	
		Абс.	%%	Абс.	%%	Абс.	%%	Абс.	%%
I	Без посева	64	17.9	18	39.5	21	23.0	103	20.3
II	С посевом от 0,01 до 0,25 дес.	35	9.8	11	18.6	17	18.7	63	12.4
III	« « 0,26 « 0,50 «	81	22.7	12	20.3	20	22.0	113	22.3
IV	« « 0,51 « 1,00 «	82	23.0	9	15.3	12	13.2	103	20.3
V	« « 1,01 « 1,50 «	27	7.5	4	6.8	10	11.0	41	8.1
VI	« « 1,51 « 2,00 «	29	8.2	3	5.1	7	7.7	39	7.7
VII	« « 2,01 « 3,00 «	20	5.6	2	3.4	3	3.3	25	4.9
VIII	« « 3,01 « 4,00 «	10	2.8	—	—	—	—	10	2.0
IX	« « 4,01 « 6,00 «	9	2.5	—	—	—	—	9	1.8
X	« « 6,01 « 8,00 «	—	—	—	—	1	1.1	1	0.2
	Итого	357	100.0	59	100.0	91	100.0	507	100.0

*) Данные нашего обследования о посевах и землепользовании относятся к 1924 г.; в остальном (скот, население, инвентарь) — к 1925 г.

Значительный % хозяйств (в среднем 20,3) не имеет посевов совсем; в кишлаке Кум-Тепе эта группа является очень многочисленной (30,5%). Кум-Тепе расположен рядом с кишлаком Чин-Абад, имеющим довольно большой базар, а потому в нем развиты промыслы: ткачество, продажа дров и проч., причем в большинстве случаев хозяйства, вынужденные заниматься промыслами, посевов не имеют. Благодаря этому в Кум-Тепе наиболее высокий % беспосевных хозяйств. Кроме того, судя по очень большому % пустующей пашни у наличных хозяйств, в этом кишлаке много хозяйств, только что вернувшихся и не успевших, или не имеющих возможности обработать свои участки.

Самая крупная по численности группа, в итоге по всем трем кишлакам, это—хозяйства, имеющие посева от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ десятины; она составляет приблизительно одинаковый % во всех трех кишлаках (20,3—22,7%). Затем выделяется группа хозяйств, имеющих посевов от 0,5 до 1,0 десятины; эта группа в кишлаке Ходжа-Абад составляет даже наибольший %, но в остальных двух кишлаках она уступает по численности первым трем группам. Посевов свыше одной десятины имеют 24,7% хозяйств.

По тем же посевным группам, количество земли, приходящееся на одно хозяйство, видно из таблицы:

Посевные группы Название кишлаков	В среднем приходится на 1 х-во десятин своей земли									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Кум-Тепе	2.4	1.3	1.9	3.0	4.8	4.7	3.8	—	—	—
Тульки-Абад	0.7	0.9	1.5	2.2	3.5	4.3	2.9	—	—	13.6
Ходжа-Абад	0.8	0.6	0.9	1.6	1.9	3.2	5.5	4.1	7.7	—

Обеспеченность земель увеличивается параллельно с увеличением размеров посевной площади. I группа, беспосевная, является и наименее обеспеченной землей. Так, в Тульки-Абаде в среднем одно хозяйство I группы имеет всего 0,7 десятин, а в Ходжа-Абаде—0,8. Исключение представляет I группа кишлака Кум-Тепе, имеющая на одно х-во 2,4 десятины, что объясняется тем обстоятельством, что часть хозяйств этой группы возвратилась на свои земли только в середине или конце года и не успела произвести посевов; другая же часть, представлявшая до басмачества экономически мощную группу, за последние годы утратила свои производственные ресурсы и, несмотря на достаточную обеспеченность земель, не в силах еще производить посевы, благодаря чему вынуждена заниматься промыслами.

Наиболее обеспеченными землей, как уже указано, являются посевные группы кишлака Кум-Тепе, но начиная с VII посевной группы, более обеспеченными являются хозяйства кишлака Ходжа-Абад, и в нем же наиболее сильно выражено отклонение от средней по всему кишлаку. Так, в этом кишлаке в среднем на одно хозяйство приходится 1,8 десятин земли; группа же беспосев-

ных, как уже говорилось, имеет лишь 0,8, II группа еще меньше— 0,6 десятины и т. д., а в пятой группе и последующих, уже имеется превышение над средней величиной. В кишлаке Тульки-Абад количество земли, приходящееся на хозяйство в VI посевной группе, превышает почти в 6 раз количество земли во II посевной группе.

Рассматривая использование пашни различными посевными группами под посев, наблюдаем, что % использованной пашни так же увеличивается с увеличением размеров посева, что находит себе подтверждение в следующих цифровых данных:

Название кишлаков	На 100 десятин пашни приходится посева (своего)										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Среднее
Ходжа-Абад .	18.9	34.8	48.9	47.0	64.2	52.4	44.2	69.7	65.5	—	49.8
Кум-Тепе . .	0.0	18.7	21.9	26.6	21.3	40.1	82.5	—	—	—	20.8
Тульки-Абад	7.2	21.7	27.0	26.0	45.9	48.9	10.1	—	—	77.5	35.7

Одновременно с увеличением размера хозяйства почти правильно увеличивается % используемой под посев пашни. Более полно используется пашни в кишлаке Ходжа-Абад, где % используемой под посев пашни в среднем по кишлаку составляет 49.8 и колеблется по разным посевным группам от 18.9 до 69.7%, причем начиная с V посевной группы под посев используется уже более 1/2 пашни.

Иную картину мы видим в 2-х других кишлаках. В кишлаке Кум-Тепе только VII группа использует под посев 82.5% пашни, остальные же посевные группы не используют и 1/2 имеющейся у них пашни; аналогичную картину видим и в кишлаке Тульки-Абад.

Все сказанное приводит к следующему выводу: хозяйства обследованных кишлаков, утратившие за последние годы свою экономическую мощь, не имеют возможности обработать всю имеющуюся в их распоряжении земельную площадь. Более полно используют пашню хозяйства более мощные, но даже и в высших посевных группах использование пашни не достигает 100%.

Состав культур.

Данные переписи 1925 года, приведенные выше, обнаружили, что посевная площадь используется населением, главным образом, под посевы хлопка—доминирующей культуры, определяющей направление сельского хозяйства в обследованных кишлаках. При выявлении типов хозяйств (см. предыдущий раздел) было установлено, что культурами отживающими являются зерновые, кукуруза и джугара.

Обращаясь к распределению культур в обследованных нами кишлаках, видим следующую картину:

Название кишлаков	Состав культур на своей и арендованной земле в десятинах										Всего дес. по селу своему и арендованного
	Пшеница	Рис	Кукуруза и джугара	Маис	Лен и кунжут	Хлопок	Бахчи	Огороды	Люцерна	Прочие	
Кум-Тепе	3.0	—	0.3	—	—	15.9	2.0	0.3	8.4	—	29.9
	10.1	—	0.8	—	—	53.5	6.8	0.8	28.0	—	100.0
Тульки-Абад	1.7	10.6	0.3	2.0	0.7	40.5	4.2	0.2	—	—	60.2
	2.8	17.6	0.6	3.3	1.1	67.4	6.9	0.3	—	—	100.0
Ходжа-Абад	90.1	2.2	54.5	10.4	6.0	116.2	19.4	0.8	9.7	1.2	310.8
	29.1	0.7	17.5	3.3	2.0	37.4	6.2	0.3	3.1	0.4	100.0

Наибольший процент хлопка имеет кишлак Тульки-Абад—почти монокультурный район: в нем хлопок занимает 67,4%; следующим является кишлак Кум-Тепе, в котором тоже больше половины всей площади занято хлопком, и последнее место занимает кишлак Ходжа-Абад. Экстенсивные же культуры понижаются в обратном направлении: от кишлака Ходжа-Абад, имеющего наибольший % зерновых, к Тульки-Абаду. Кишлак Тульки-Абад занимает особое положение: он наиболее водообеспечен и потому в нем имеется значительный, сравнительно, % риса (17,6%) и ничтожный—зерновых (2,8%). Что касается кукурузы и джугары, то в кишлаках Кум-Тепе и Тульки-Абад эти культуры составляют ничтожный % и только в Ходжа-Абаде они занимают 17,5%. Объясняется это тем, что запущенные за последнее время поля, особенно расположенные вблизи каналов, представляют камышковые и тугайные заросли, скрывающие стада диких кабанов, уничтожающих нередко целиком посевы кукурузы и джугары.

Некоторые черты системы земледелия и севооборота.

При рассмотрении распределения пашни по угодиям мы видели почти полное отсутствие земель, занятых паром, а также земель под перелогом и залежью. При малой земельной обеспеченности, которой характеризуется дехканское хозяйство данного района, вполне понятно отсутствие перелогов и залежей, как способов восстановления плодородия почвы. Случаи оставления земли необработанной в течение 4—5 лет объясняются только отсутствием воды, рабочих рук и средств производства. Что касается пара, то чистой паровой системы земледелия также не имеется. Применяемый короткий пар (шудгар) носит случайный характер и имеет место преимущественно в хозяйствах с достаточной, сравнительно, обеспеченностью рабочим скотом.

В смене культур наблюдается такое чередование: в большинстве случаев поднятая новь занимается хлопком, иногда бахчевыми (преимущественно дынями), хлопок высевается на одном участке в течение 10—15 и более лет и при регулярном внесении навозного удобрения падения урожая не замечается. Но в последние годы, вследствие резкого сокращения стада, что, в свою очередь, вызвало уменьшение количества навоза, урожай хлопка значительно понизился.

Хлопок сменяется или зерновыми культурами (пшеницей) или кукурузой с джугарой, или же бахчевыми, которые высеваются в про-

должение 2—3 лет и снова сменяются хлопком. После люцерны поля всегда занимаются хлопком. Рис же, имеющий наибольшее значение в Тульки-Абаде, и высеваемый обычно в низинах, в смене культур не участвует совсем.

Люцерна в составе культур отдельных кишлаков занимает, как мы видели выше, неодинаковое место. За время басмачества посевы люцерны производились в ничтожных размерах, старые же люцерновые участки были заброшены. В Тульки-Абаде, например, люцерны в момент обследования совсем не было, и только с 1925 года началось возобновление ее посевов.

Держится люцерна на одном участке от 6 до 8 лет, высевается весной или осенью, в последнем случае—чаще подсевом с озимой пшеницей. Удобрения под люцерну не вносятся.

Хлопок в прошлые годы удобрялся почти ежегодно навозом. Под пшеницу озимую также вносились удобрения, но не ежегодно, а с перерывом года на 3. Но в последние годы, вследствие недостатка навоза, удобрения производят более экономически мощные хозяйства, хорошо обеспеченные рабочим скотом. В последний, 1925, год некоторые хозяйства удобряли жмыхом, выдаваемым Хлопком.

Посев хлопка производится как джоячным, так и разбросным способом.

Обработка почвы производится примитивными туземными орудиями, как омач, мала и кетмень.

Время посева различных культур, а также сроки сбора урожая, колеблются в значительных пределах в зависимости от климатических и почвенных условий, от наличия в хозяйстве рабсилы людей и скота и проч. Так, по обследованным кишлакам время посева и сбора урожая характеризуется следующей таблицей:

Культуры	ПОСЕВ		СБОР	
	От	До	От	До
Хлопок	1/IV	1/V	1/IX	1/XI
Рис	15/V	7/VI	25/VIII	30/X
Дыня	15/III	15/V	1/VII	15/VIII
Пшеница озимая	1/IX	1/X	15/VI	1/VII
Джугара	1/IV	20/V	1/IX	30/X
Кукуруза	1/III	1/VI		X
Кукуруза	1/III	1/VI	1/VII	31/VIII
Люцерна	весной III-IV, осенью X		V, VI	IX

Поля, заброшенные за время басмачества, заросли сорняками и требуют теперь очень тщательной обработки, которую дежка-

не не могут произвести, не имея в большинстве рабочего скота и инвентаря. Этим объясняется пониженная урожайность почти всех культур, в том числе и хлопка. Кроме того, неисправность ирригационной сети являлась причиной недостатка воды, следствием чего в одних кишлаках явились посухи посевов и пониженные урожаи, в других кишлаках излишки воды заболачивали пахотные земли, которые также требовали усиленных затрат труда.

Количество высева и сбора (в пудах с 1 десятины) характеризуется следующими величинами:

Культуры	В среднем по трем кишлакам		Колебания	
	Высев	Сбор	Высев	Сбор
Пшеница озимая .	8 п.	38.5 п.	От 6 до 12 п.	От 30 до 75 п.
Джугара	1 п.	40 п.	« 0.5 « 1.5 п.	« 30 до 60 п.
Маш	2.5 п.	30 п.	—	—
Дыни	10 ф.	950 шт.	« 5 ф. до 15 ф.	« 800 шт. до 1200
Кукикут	18 ф.	12 п.	—	—
Рис	6 п.	39 п.	« 6 п.	« 30 до 48 п.
Люцерна	1 п.	—	« 0,75 до 1,5 п.	« 44 до 114 п.*)

Урожай хлопка равняется в среднем 45 пудам сырца с десятины и колеблется в пределах от 36 до 75 пудов, тогда как в дореволюционное время средние сборы сырца доходили до 90 пуд. (среднее для 1917 г.—55 пудов). Значительное понижение урожайности хлопка в сезон 1924 года объясняется следующими причинами: 1) многие хозяйства возвратились только в 1923—24 году, причем земли этих хозяйств оказались запущенными и заросшими, 2) большинству хозяйств не хватило воды для нормального полива хлопка, 3) большинство хозяйств не имело скота для обработки пашни под посев хлопка**) 4) вследствие недостатка навоза, большинство хозяйств не удобряло полей.

Скотоводство.

Общее состояние животноводства в волости к 1925 году уже отчасти было обрисовано при рассмотрении организации сельского хозяйства волости в прошлые годы.

Данные нашего обследования вполне подтверждают установленные выше тенденции развития животноводства волости.

*) Сухой.

**) Ниже, в очерке о расселении кишлака мы увидим, что 44,8% всех хозяйств обрабатывает пашню вручную—кнетменем.

обсуждение
на заседании

Названия киш- лаков	Показания	Состав стада								Всего скота в пе- реводе на взрос. ло- шадь по жив. весу		На 100 дес. посева			
		Лошади	Крупный рогатый скот				Овцы	Козы	Ослы	Всего	На 100 хозяйств	На 100 десяти посева	Лошадей	Быков	Всего в переводе на рабочую лошадь
			Всего	В том числе											
				Быки	Коровы	Молод- няк									
Тульки-Абат.	абс.	19	21	10	5	6	1	2	—	34	29.9	40.8	16.6	16.6	29.0
	%%	23.4	61.8	47.6	23.8	28.6	2.9	5.9	—	100	—	—	—	—	—
Кум-Тене . .	абс.	11	31	17	6	8	—	—	1	43	57.6	113.4	36.7	56.8	79.3
	%%	25.5	72.2	54.8	19.4	25.8	—	—	2.3	100	—	—	—	—	—
Ходжа-Абад .	абс.	69	168	96	32	40	—	7	1	245	54.8	62.9	22.2	30.9	45.1
	%%	28.2	68.5	57.1	19.1	23.8	—	2.9	0.4	100	—	—	—	—	—
Итого . . .	абс.	90	220	123	43	54	1	9	2	322	50.1	68.4	22.4	30.7	45.4
	%%	28.0	68.3	55.9	19.5	24.6	0.3	2.8	0.6	100	—	—	—	—	—

Если сравнить эту таблицу с данными о составе стада по 10% переписи 1925 года (см. таблицу на стр. 15), то окажется, что средние данные по трем кишлакам отличаются от средних по волости лишь в некоторых деталях. Быки в составе крупного рогатого скота составляют несколько больший процент, а коровы—соответственно меньший. Обеспеченность всем скотом по расчету на 100 хозяйств несколько меньше, но на 100 десятин посева—почти та же, вследствие того, что средний размер посева в наших кишлаках несколько меньше среднего по волости. Обеспеченность рабочими лошадьми несколько меньше, но за то быками—больше, нежели в среднем по волости, так что общая обеспеченность скотской рабочей силой почти одинакова. В остальном те и другие данные почти совпадают.

Поэтому, общая оценка животноводства, данная при рассмотрении организации сельского хозяйства в прошлые годы, вполне приложима и к нашим кишлакам. Она сводится к указанию на то, что начавшийся процесс восстановления стада после продолжительной и тяжелой разрухи; проявляется это в почти полном отсутствии мелкого скота, очень низком проценте продуктивного скота вообще и молодняка рогатого скота, в частности, в резкой убыли числа лошадей, но вместе с тем в росте числа быков.

Об очень слабой обеспеченности населения продуктивным скотом говорит тот факт, что в среднем 1 корова приходится в Тульки-Абаде на 75,8 душ населения, в Кум-Тепе—на 45,7 и в Ходжа-Абаде—на 48,1.

Очевидно, что при такой слабой обеспеченности населения коровами, молочно-продуктивное направление крупного рогатого скота в обследованных кишлаках не может иметь сколько-нибудь серьезного значения.

При выявлении типов хозяйства волости (см. стр. 18) мы указывали, что в 1917 г. молочно-продуктивное направление крупно-ро-

гатого скотоводства имело в хозяйстве не последнее значение. Последние годы деградации вызвали сокращение молочного скота и молока и свели почти на нет молочно-продуктивное направление.

Обеспеченность рабочим скотом хозяйств разных посевных групп видна из следующей таблицы:

Посевные группы Название кишлаков	На 1 хозяйство приходится рабочего скота в переводе на рабочую лошадь										Среднее по кишлаку
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Кум-Тепе	0.1	0.0	0.2	0.7	0.8	2.0	1.4	—	—	—	0.4
Тульки-Абад	0.0	0.0	0.1	0.1	0.5	0.3	0.0	—	—	4.0	0.2
Ходжа-Абад	0.1	0.0	0.1	0.3	0.4	0.8	1.2	1.4	1.4	—	0.3

Таким образом, в среднем приходится всего лишь от 0,2 до 0,4 рабочих единиц на 1 хозяйство. В особенности мало рабочего скота в кишлаке Тульки-Абаде, где, за исключением одного хозяйства из X посевной группы, обеспеченность рабочим скотом не превышает 0,3 единиц на хозяйство. В двух других кишлаках обеспеченность рабочим скотом по мере возрастания посевной площади увеличивается, превышая в более крупных хозяйствах полную единицу, тогда как в мало-посевных — единица приходится на 7—14 хозяйств.

Но эта картина заметно меняется, если отнести наличие рабочего скота не на хозяйство, а на посевную площадь, которая обрабатывается с помощью этого скота.

Посевные группы Название кишлаков	На 100 десятин посева приходится рабочий скот в переводе на рабочую лошадь										Среднее по кишлаку
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Кум-Тепе	—	0.04	1.2	93.4	59.5	106.8	56.0	—	—	—	79.3
Тульки-Абад	—	0.0	18.4	15.5	37.5	15.4	0.0	—	—	60.0	29.0
Ходжа-Абад	—	0.0	31.4	36.2	30.6	43.6	47.9	41.9	31.8	—	45.4

Оказывается, что резкой разницы между посевными группами одного и того же кишлака в действительности нет, так как правильного возрастания обеспеченности скотом по мере возрастания размера хозяйства не наблюдается. Выделяется лишь VII группа в Тульки-Абаде полным отсутствием рабочего скота.*) Зато тем отчетливее высту-

*) В эту группу входят, главным образом, хозяйства, арендующие землю. Хозяйства эти, кроме арендованного посева, почти не имеют основных средств производства (скот крупный, инвентарь, семена), но по площади своего и арендованного посева они отнесены к VII посевной группе.

В этом сказывается недостаток метода группировки хозяйств по посевной площади, который все же является наиболее удовлетворительным из возможных к применению в нашем материале.

нает разница между кишлаками: Ходжа-Абад сравнительно с Кум Теле снабжен рабскою меньше на $\frac{1}{3}$, а Тульки-Абад меньше на $\frac{1}{4}$.

Водопользование.

Вопросы водопользования играют в хозяйстве дехкана Балыкчинской волости чрезвычайно важную роль. При поливном периоде в 244 дня (с конца февраля по конец октября) дехканское хозяйство почти круглый год находится в зависимости от нормального поступления воды на поля.

В последние годы положение с обеспеченностью полей водой сильно ухудшилось.

Для примера возьмем кишлак Ходжа-Абад, расположенный на берегу р. Кара-Дарьи. До войны этот кишлак без перебоев ежедневно получал воду, теперь же он получает ее в лучшем случае через 3—4 дня, а иногда не получает и неделями. Посевы хлопка в этом, 1925, году стоят под угрозой засухи; население все мобилизовалось для укрепления головы арыка, тем не менее плотина на Кара-Дарье все время прорывается. Выход из положения состоит в том, чтобы или поднять голову арыка на несколько верст выше, или приступить к капитальному ремонту плотины. Работы эти явно не под силу одним дехканам.

В другом кишлаке, Чин-Абаде, магистральный арык до войны давал без перебоев 30—40 ташей воды (таш—мера воды, равная количеству ее, необходимому для приведения в действие одного жернова мельницы). Воды было вполне достаточно для полива всей посевной площади. Весной этого (1925) года этот же арык давал всего 15 ташей воды, что все же было достаточно для полива посевной площади, сократившейся по сравнению с довоенным временем почти на 40—50%. Но после половодья (летом), арык стал давать 3—4 таша, а в момент обследования (август месяц) всего два таша—в 15 раз меньше довоенного. Это резкое уменьшение воды объясняется прорывом плотины в голове арыка, которая не ремонтировалась с 1916 года. Население, снабжаемое водой из этого арыка, 2—3 раза в год мобилизуется для восстановления плотины и проводит на работе целую неделю. Но все усилия не дают положительного результата—плотина прорывается. Без помощи государства предохранить поля от засухи дехкане, очевидно, не в состоянии.

Вследствие недостатка воды наблюдаются случаи захвата воды одними кишлаками у других. В нескольких случаях дело доходило до драк.

Регулирование распределения воды между кишлаками поставлено неудовлетворительно, хотя введен очередной порядок получения воды кишлаками.

Проводниками практической работы Водхоза на местах являются арык-аксакалы. Они чаще других представителей Водхоза бывают среди населения, но их отношение к населению часто носит старый казенный, чиновничий характер. Главными воротилами водного дела в кишлаках являются мираб-баши, выбираемые населением на сходах по селениям. Мираб-баши выполняет распоряжение арык-аксакала; сельсовету он не подчиняется, содержание получает непосредственно от населения (в среднем 50, 60 пудов пшеницы в год). В большинстве, мирабы—новые работники с некоторым советским стажем.

Об отсутствии достаточного регулирования водного дела говорит тот факт, что в обследованных нами кишлаках, несмотря на недоста-

ток воды, до сих пор не установлен очередной порядок водопользования между хозяйствами.

Вследствие этого, воды для полива всех культур не хватает; поливы часто производились не во время.

О сроках поливов главных культур дает представление следующая таблица:

Названия культур	Число поливов		№№ поливов по порядку	Время поливов
	Перед посевом	После посева		
Хлопок (при дюжачном посеве)	1	6—8	1	Конец марта
			2	Начало апреля
			3	Конец апреля
			4	Конец мая
			5	Середина июня
			6	Начало июля
			7	Середина июля
			8	Начало августа
			9	Середина августа
Люцерна	1	3	1	Конец февраля
			2	Середина мая
			3	Конец июня
			4	Конец августа
Пшеница озимая . .	1	1	1	IX—XI
Джугара	1	3	2	V
			1	Середина апреля
			2	Середина июля
			3	Начало августа
Кукуруза	1	1	4	Конец августа
			1	Начало апреля
Буйякут	1	1	2	Конец июня
			1	Конец мая
			2	Конец июня

Как видим из таблицы, сроки поливов растягиваются на значительное сравнительно время.

Хлопок 8 раз в течение вегетационного периода поливался далеко не во всех хозяйствах; многие хозяйства вследствие недостатка воды поливали хлопок всего 3—4—5 раз.

Агрономическая помощь.

В Балыкчинской волости имеется агрономический пункт в кишлаке Чип-Абад, в полутора верстах от которого находится обследованный кишлак Кум-Тепе. Организован агропункт в апреле месяце 1925 г.; агроном этого участка в Туркестан попал из России, не знает местного языка, мало знаком с укладом жизни местного населения и, что еще важнее, также мало знаком с сельским хозяйством Ферганы. Вся работа агропункта находится еще в периоде организации, с насе-

лением еще никакой связи не установлено и последнее не знает назначения и смысла агрономической организации. При опросе, дехкане отозвались об агрономе, как о сдатчике трактора в аренду. Агропункт своих тракторов не имеет, но пользовался тракторами Хлопкома, отданными в его распоряжение. Цена за вспашку 1-й десятины равнялась 12 рублям, причем плата бралась в 2 срока—весной и осенью. Оценка работы трактора характеризуется тем, что население желает приобрести трактор и подало соответствующее заявление. В другом кишлаке, Ходжа-Абаде, отстоящем на расстоянии 4-х верст от агропункта, связи с населением также еще не установлено, но представление об агропомощи население уже имеет. Трактора в этом кишлаке еще не было, но с работой его дехкане знакомы и также подали заявление о предоставлении им трактора в аренду.

Другой агроучасток, находящийся в районном центре—Хакул-Абаде, так же начал работать с весны 1925 года. Хакул-Абадский агропункт имеет в своем распоряжении 4 трактора, на которые пришлось установить строгую очередь; на эти тракторы претендовали даже соседние кишлаки.

Районный агроном в Хакул-Абаде, в отличие от чин-абадского, работал раньше в Туркестане, знает язык.

В деле постановки агропомощи ВИК, сельсоветы и общественные организации никакого участия не принимали. Лишь только раз союз Кошчи принимал участие в распределении семсуды.

За последний год было выдано 1750 хозяйствам волости 7000 пудов семсуды (пшеницы). Распределение семсуды производилось комиссией в составе представителей союза Кошчи и неорганизованного дехканства.

Шелководство.

До войны шелководство представляло одно из существенных вспомогательных занятий населения волости. Так, в обследованных кишлаках Ходжа-Абад и Кум-Тепе шелководством занималось около половины всех хозяйств.

При этом следует отметить, что последние полвека уже явились периодом упадка шелководства после эпидемии пембрины*) в семидесятых и восьмидесятых годах прошлого столетия.

Лишь в последнее перед войной десятилетие шелководство стало несколько возрождаться, но все же, по сравнению с периодом, предшествовавшим эпидемии пембрины, продукция его сильно уменьшилась.

Основными причинами падения шелководства, помимо последствий эпидемии пембрины, явились: 1) недоброкачественность грен, 2) неудовлетворительный уход за червями, 3) недостаточная обеспеченность тутовником.

За последние 10 лет к этим причинам прибавилось почти полное прекращение снабжения греней и отрыв рынков сбыта коконов.

Следствием всего этого явилось сильное сокращение занятия шелководством. Так процент хозяйств, занимающихся шелководством, сократился в 1924 г. до 2,8 в кишлаке Ходжа-Абад и до 8,4 в кишлаке Кум-Тепе.

В кишлаке Ходжа-Абад 90% грен, приобретенной как у частных лиц, так и у кооператива, оказалось негодной.

*) Пембрина—болезнь шелковичных червей.

Уход за червями поставлен неудовлетворительно: остатки корма обычно не убираются, вентиляция помещений, в которых производится выкормка червей, не производится и т. д.

Сильный вред шелководству приносят вредители червей: воробьи, мыши, муравьи, змеи. Особенно сильный вред приносят муравьи; в кишлаке Ходжа-Абад один квартал не разводит червей исключительно из-за муравьев. Каких-либо серьезных мер борьбы с вредителями население не знает.

Следствием всего этого явился малый сбор коконов. Одна коробка грены (6 золотников) дала в среднем всего около 1 пуда коконов (сырых). Между тем, раньше 1 коробка давала 1½—2 пуда коконов.

Полученные коконы сбывались или кооперативу, или продавались на базаре.

В 1925 г. в волости начало свои операции по снабжению греной и скупке коконов отделение Туркшелка.

Расслоение кишлака.

Особенности дифференциации. Основными факторами, определяющими характер расслоения кишлака Балыкчинской волости, являются последствия тяжелой разрухи последних лет.

Наше обследование рисует картину расслоения в начальной стадии восстановительного процесса в сельском хозяйстве волости. В соответствии с этим значительная часть хозяйств, наиболее пострадавших от басмачества и его последствий и лишившаяся средств производства, была вынуждена искать средств к существованию путем продажи своей рабочей силы.

Другая часть хозяйств (незначительное меньшинство), сумевшая сохранить свои средства производства, получила возможность быстрого роста, пополняя недостаток собственной рабочей силы за счет пролетаризовавшихся элементов кишлака.

Не менее важным, чем общая пауперизация кишлака, фактором, определившим темп расслоения и его характер, надо считать рост товарных отношений.

Вполне естественно, что приступая к восстановлению своего хозяйства, дехкане, производя посевы хлопка, широко используют возможность получения кредита Хлопкома. Точно также увеличивала товарность хозяйства необходимость большинству хозяйств, имеющему незначительную площадь посева, приобретать продукты потребления в значительной части на рынке.

Несомненно, что все это содействовало интенсивному расслоению хозяйств кишлака, увеличению полярных групп—бедняков и зажиточных.

Характеристика основных социально-экономических групп.

Хозяйства обследованных кишлаков по социально-экономическим группам распределяются следующим образом*):

*) О методе анализа расслоения см. предыдущие выпуски работ Комиссии по обследованию кишлака и аула.

Социально-экономические группы	Ходжа-Абад				Кум-Тепе				Тулки-Абад			
	Группы хозяйств по посеву		Число хозяйств		Группы хозяйств по посеву		Число хозяйств		Группы хозяйств по посеву		Число хозяйств	
			В %	В абсолютных величинах			В %	В абсолютных величинах			В %	В абсолютных величинах
Бедняки . .	I II III		50.4	180	I II III		69.5	41	I II III		63.7	58
Средняки . .	IV V		30.5	109	IV V		22.0	13	IV V		24.2	22
Зажиточные .	VI—IX		19.1	68	VI—VII		8.5	5	VI—X		12.1	11
Итого . . .	—		100.0	357	—		100.0	59	—		100.0	91

Во всех трех кишлаках более половины хозяйств являются бедняками; в кишлаке Кум-Тепе бедняки составляют более $\frac{2}{3}$ всех хозяйств. Значительно меньше в кишлаках середняков; % хозяйств в этой группе не составляет более 30.5. Группа зажиточных представлена небольшим числом хозяйств.

Эти цифры наглядно показывают насколько сильно отразилась на соотношении основных социально-экономических групп последние годы деградация хозяйства.

Естественно, что социально-экономические группы резко разнятся по обеспеченности основными средствами производства.

Так, различия между социально-экономическими группами в обеспеченности посевами видны из следующей таблицы:

Социально-экономические группы	Ходжа-Абад				Кум-Тепе				Тулки-Абад			
	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хозяйство десятина посева		Посева в % ко всей посевной площади в кишлаке	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хозяйство десятина посева		Посева в % ко всей посевной площади в кишлаке	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хозяйство десятина посева		Посева в % ко всей посевной площади в кишлаке
Бедняки . .	50.4	0.3	13.0	69.5	0.4	24.7	63.7	0.3	18.8			
Средняки . .	30.5	1.3	31.4	22.0	1.8	40.1	24.2	1.5	36.0			
Зажиточные .	19.1	2.9	55.6	8.5	4.1	35.2	12.1	3.7	45.2			
Итого . . .	100.0	0.9	100.0	100.0	0.5	100.0	100.0	0.7	100.0			

Бедняки, являясь основной массой хозяйств, имеют незначительную часть всей посевной площади. Например, в кишлаке Ходжа-Абад группа бедняков, составляющая половину всех хозяйств, имеет всего 13% посевов, в то время как группа зажиточных, составляющая 19.1% всех хозяйств, располагает 55.6% всех посевов.

Так же велика разница между социально-экономическими группами и в средней обеспеченности посевами. Во всех кишлаках группа зажиточных обеспечена посевами в 9 и более раз выше нежели группа бедняков.

Не меньшие различия между социально-экономическими группами и в обеспеченности рабочим скотом.

Социально-экономические группы	Ходжа-Абад			Кум-Тепе			Тульки-Абад		
	% хозяйств	В среднем приходится на 1 х-во рабочего	% рабочего к итогу	% хозяйств	В среднем приходится на 1 х-во рабочего	% рабочего к итогу	% хозяйств	В среднем приходится на 1 х-во рабочего	% рабочего к итогу
Бедняки . .	50.4	0.3	12.8	69.5	0.3	24.1	63.7	0.2	11.1
Средняки . .	30.5	0.9	27.6	22.0	1.8	39.5	24.2	1.8	44.4
Зажиточные .	19.1	3.1	59.6	8.5	4.3	36.4	12.1	3.7	44.5

Немногочисленная группа зажиточных имеет в своем распоряжении большую часть рабочего скота в кишлаке.

При незначительном, вообще, количестве рабочего скота в обследованных кишлаках, он сосредоточен у небольшого числа хозяйств. Так в обследованных кишлаках не имеют рабочего скота:

в к. Ходжа-Абад 68.5% всех хозяйств.
 „ Кум-Тепе 67.8 „ „
 „ Тульки-Абад 89.0 „ „

В отношении обеспеченности хозяйств сельско-хозяйственным инвентарем видим такую же картину как и с обеспеченностью рабочим скотом—огромный % хозяйств не имеет главного орудия обработки пашни—омача. По отдельным кишлакам имеем такие цифры:

Число хозяйств, не имеющих омача.

Ходжа-Абад 237 или 66,4%
 Тульки Абад 83 « 91,2 «
 Кум-Тепе 45 « 76,3 «

Таким образом, из приведенных данных можно заключить, что основные средства производства сосредоточены у небольшой части хозяйств. Группа бедняков, являющаяся наиболее многочисленной группой в обследованных кишлаках, в большинстве не имеет основных средств производства и лишена возможности вести самостоятельное хозяйство.

Основные социально-экономические группы бедняков, середняков и зажиточных, на которые мы разбили все хозяйства обследованных кишлаков, естественно, не представляют собою каждая в отдельности вполне однородных групп. Если представлять дифференциацию кишлака как процесс, то ясно, что в каждой социально-эко-

номической группе мы должны иметь ряд промежуточных групп, по своей социально-экономической природе имеющих тенденцию перехода в другие группы.

Поэтому, для ясного представления о структуре основных групп является необходимым рассмотреть основные их категории.

Из группы бедняков (279 хозяйств) можно выделить более или менее обособленную группу хозяйств, не имеющих посева (103 хозяйства или 36,9%). Большинство хозяйств этой группы, не имея посева, строят свой бюджет, главным образом, на доходах от промыслов. Беспосевные хозяйства распределяются следующим образом:

мардыкеры—70 хозяйств,
ремесленники и кустари—7 хозяйств,
служащие—8 хозяйств,
сдатчики земли—15 хозяйств,
живущие помощью со стороны—3 хозяйства.

Таким образом, главная масса беспосевных хозяйств занимается промыслами (мардыкерством, ремеслом, службой); доходами от сдачи земли живет всего лишь 15 хозяйств.

Пахотную землю имеют почти все беспосевные хозяйства, но она большей частью пустует. Даже большинство хозяйств, сдающих часть своей земли в аренду, полностью не использует свою пашню. Эти хозяйства не имеют достаточно рабочей силы и основных средств производства для ведения собственного хозяйства. Большинство сдатчиков этой группы сдают небольшие участки земли. Из 15 сдатчиков лишь три—сдают в аренду участки больше полдесятины.

Рабочий скот имеет всего лишь 6 хозяйств.

Таким образом, группа беспосевных хозяйств представляет собою или наемную рабочую силу (мардыкеры и служащие), или хозяйства, выбитые из нормальной колеи болезнью или смертью работника (сдатчики земли, хозяйства, живущие помощью).

Остальные 176 (279—103) бедняцких хозяйств имеют посева не более 0,5 десятины. При столь небольшом размере посева и при отсутствии у большинства хозяйств рабочего скота, эта группа бедняков также в широких размерах прибегает к промыслам.

Из 176 бедняков, имеющих посев, 90 хозяйств занимаются мардыкерством (наем на работы по сбору хлопка, жатва пшеницы, риса и проч.), 3 хозяйства занимаются службой. Живут только доходами от сельского хозяйства 72 бедняка, из которых только 10 имеют рабочий скот. 11 хозяйств не имеют взрослого работника и пользуются помощью соседей и родственников.

В целом, таким образом, бедняцкие хозяйства в массе являются наемной рабочей силой, преимущественно в форме поденного найма и в меньшей мере в форме службы (всего этими промыслами занимается 63,8% всех хозяйств группы).

Наем практикуется преимущественно у хозяйств соседних волостей. В обследованных кишлаках наем распространен слабо. В кишлаке Ходжа-Абад из 357 наличных хозяйств к найму рабочей силы прибегает всего лишь 8 хозяйств, в к. Кум-Тепе из 59—2 хозяйства и в к. Тульки-Абад из 91—2 хозяйства.

Меньшая часть хозяйств бедняцкой группы, не имея взрослого работника, живет помощью со стороны. Наконец, чисто земледельческих хозяйств, бюджет которых складывается только из поступлений от сельского хозяйства, в этой группе имеется всего 25,9% (72 хозяйства).

Особенно разнородна по своему составу *группа средняков* (144 хозяйства). 28 хозяйств этой группы занимаются мардыкерством, 20 хозяйств (чайрикеров) арендуют от $\frac{1}{3}$ до 1 десятины и 5 хозяйств занимаются ремеслом и службой.

С другой стороны—5 хозяйств сдают землю (от 2 до 27 танапов) чайрикерам и 2 хозяйства применяют наемный труд.

Из остальных 84 средняцких хозяйств лишь только 40 хозяйств можно считать самостоятельными, крепкими средняцкими хозяйствами, ибо другие 44 хозяйства не имеют рабочего скота, крупного инвентаря (омача, малы) и являются неустойчивыми хозяйствами, которым труден самостоятельный подъем.

В качестве примера сравнительно крепкого средняка можно привести хозяйство Акбар-Али-Умарходжа из кишлака Ходжа-Абад. Это хозяйство имеет семью из 5 человек, из которых 2—взрослых работника (отец 50 лет и сын 25 лет). Средства производства состоят из 1 рабочего быка, омача, малы, 2 кетменей, 2 ураков. Земли это хозяйство имеет 8,25 танапа, из которых 1 танап под усадьбой и 7,25 под пашней. Посевом (под кукурузой и кунжутом) занято 5 танапов, а 2,25 танапа пустует по недостатку воды.

Значительно более однородна по своему составу *группа зажиточных*. За исключением 10 хозяйств, попавших в эту группу в результате несовершенства метода группировки хозяйств по площади посева,*) все остальные 74 хозяйства этой группы являются крепкими хозяйствами, хорошо, сравнительно, обеспеченными средствами производства. Промыслы в этой группе встречаются редко и, главным образом, в форме кустарно-ремесленных предприятий (мельницы, толчеи и проч.) и службы. В порядке примера крепкого зажиточного, но трудового хозяйства возьмем хозяйство Абдурахман Абдували из кишлака Ходжа-Абад. Семья этого хозяйства состоит из 6 человек, из которых 2 взрослых работника (отец 47 лет и сын 18 лет). Живой инвентарь хозяйства состоит из 1 рабочей лошади, 2 рабочих быков, 1 коровы и 1 бычка 2 лет. Хозяйство это имеет 1 арбу, 1 омач, 1 малу, 3 кетменя, 2 урака, 1 лопату и вилы. Земли хозяйство имеет 22,5 танапа, из них 0,5 под усадьбой и 22 танапа под посевом (6 т. пшеницы, 2 т. кукурузы, 3,5 т. джугары, 7,5 т. хлопка, 1 т. кунжут, 2 т. люцерны и 1,5 т. бахчей (совместно с хлопком). Заслуживает внимания то обстоятельство, что это хозяйство, в противоположность многим другим, не имеет ни одного танапа пустующей пашни. Вообще, это хозяйство, видимо, находится в очень благоприятных условиях расширения своего объема, ибо и в следующем, 1925, году оно не только не сократило, но даже расширило свою посевную площадь, арендовав 3,5 танапа.

Совершенно иной характер имеет хозяйство Юлдашбая Пирназара из кишлака Ходжа-Абада, также принадлежащее к группе зажиточных. Имея такую же семью, как и предыдущее хозяйство, оно имеет лишь одного взрослого работника (28 лет), но нанимает одного наемного годового работника. Хозяйство имеет 1 рабочую лошадь, 2 рабочих быков, 1 корову, 1 теленка 2 лет, 1 арбу, 2 омача, 1 малу, 4 кетменя, 4 урака, 2 вилы и 1 лопату. Земли хозяйство имеет 76 танапов, из которых 2 танапа под усадьбой, 1 танап под садом и 73 танапа под пашней. 25 танапов пашни хозяйство сдает чайрикеру

*) При группировке хозяйств по площади своего и арендованного посева, хозяйства чайрикерского типа могут попасть в несоответствующие им группы, что и имело место в данном случае. Однако, следует отметить, что при массовой группировке эти случаи существенно повлиять на выводы не могут. Для большей ясности мы все же считаем необходимым все такие случаи оговорить.

на половинных началах, причем скот для обработки сданной земли, семена и плата налога—сдатчика. Силами самого хозяйства засева-ется всего лишь 25 тананов (13 под пшеницу, 5—под джугару, 3—под хлопок, 2—под бахчи и 2—под люцерну). Остальные 23 танана пустуют по недостатку рабочих рук (8 тананов) и по недостатку воды (15 тананов).

Хозяйство это молодое—недавно произошел раздел, при котором два другие выделившиеся хозяйства получили 40 тананов.

В данное время хозяйство имеет все признаки нетрудового накопления, используя как наемную рабсилу, так и чайрикеров.

Экономические взаимоотношения между социально-экономическими группами.

На фоне общей деградации, момент обеспечения хозяйств рабочим скотом имеет огромное значение. Хозяйства, приступившие после перерыва к посевам, в большинстве не имеют основного средства с.х. производства—рабочего скота и вынуждены на первых шагах хозяйственной деятельности обрабатывать свою пашню вручную—кетменем, или получать рабочий скот на тех или иных условиях от хозяйств, имеющих его.

Общая картина обеспеченности социально-экономических групп рабочим скотом видна из следующих цифр:

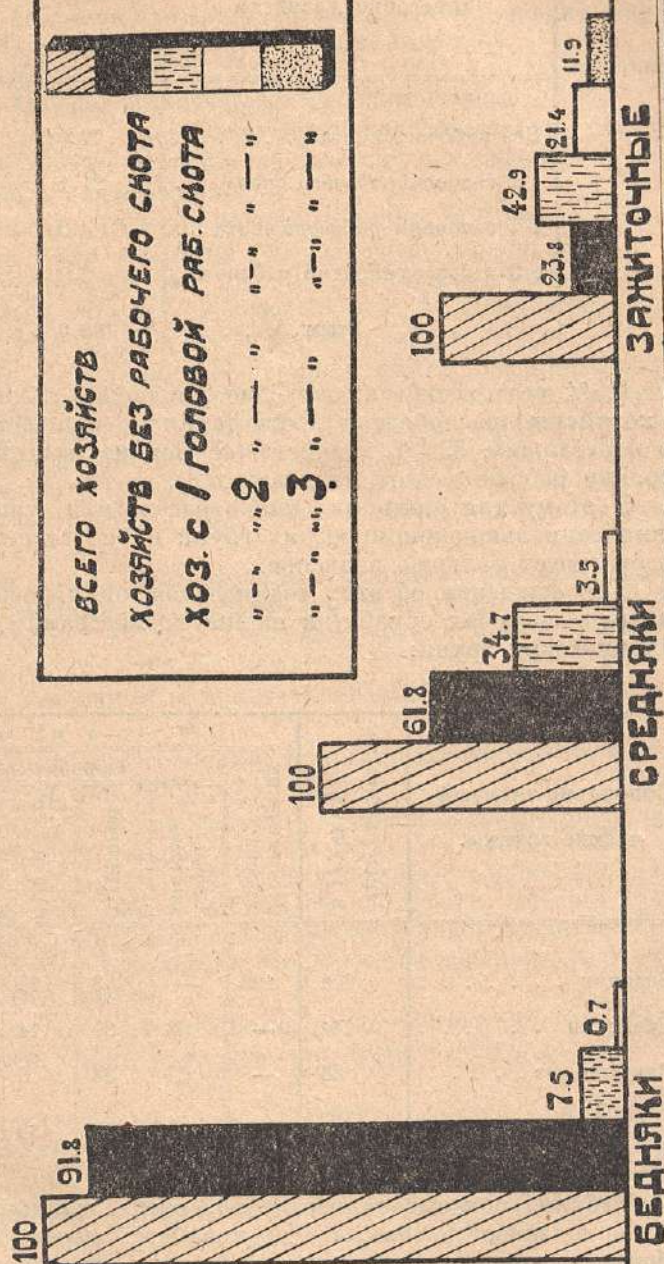
Социально-экономические группы	Число хозяйств в группе	В том числе			
		Без рабочего скота	С 1 головой рабочего скота	С 2 головами рабочего скота	С 3 и более головами рабочего скота
Бедняки	279 100.0	256 91.8	21 7.5	2 0.7	—
Средняки	144 100.0	89 61.8	50 34.7	5 3.5	—
Зажиточные	84 100.0	20 23.8	36 42.9	18 21.4	10 11.9
Итого	507 100.0	365 72.0	107 21.1	25 4.9	10 2.0

Из 507 хозяйств—365, или 72%, не имеют рабочего скота. В группах бедняков и средняков хозяйства, не имеющие рабочего скота, составляют абсолютное большинство. Даже в группе зажиточных эти хозяйства составляют 23,8% всех хозяйств группы. Таким образом, огромное большинство хозяйств обследованных кишлаков лишены основного средства производства—рабочего скота. (См. график на стр. 37)

2 и более головы скота на хозяйство имеет всего 35 хозяйств, или 6.9%.

В условиях общей нехватки скота в волости эти 35 хозяйств представляют, повидимому, серьезную экономическую силу, ибо в руках этой группы хозяйств находится значительная часть рабочего скота, имеющегося в кишлаке:

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУПП РАБОЧИМ СКОТОМ



Категории хозяйств	% хозяйств к общему числу хозяйств	У них рабскота в % к итогу
Без рабочего скота	72.0	—
с 1 головой рабочего скота . .	21.1	53.0
с 2 головами рабочего скота . .	4.9	24.8
с 3 и более головами рабскота .	2.0	22.2
Итого	100.0	100.0

6,9% всех хозяйств (имеющие 2 и более головы рабочего скота на хозяйство) располагают почти таким же количеством рабочего скота, что и остальные 93,1% хозяйств (совсем не имеющие, или имеющие 1 голову рабочего скота на хозяйство).

Поэтому для представления о расслоении кишлака, взаимоотношения социально-экономических групп на почве пользования рабочим скотом имеют большое значение.

Для суждения об этих взаимоотношениях рассмотрим следующие данные о способах обработки пашни хозяйствами разных социально-экономических групп:

Социально-экономические группы.	Число хозяйств в группах	В том числе						
		Не имеющих посева	Обрабатывающих пашню					
			Своим скотом	Супругой	Помощью		Наемным скотом и скотом сдатчика	Кетменем
					Ашар	Альгау		
Бедняки	279	103	—	3	18	10	1	144
Средняки	144	—	3	30	14	15	8	74
Зажиточные	84	—	23	34	6	1	11	9
Итого	507	103	26	67	38	26	20	227

Таблица показывает, что из 507 обследованных хозяйств—103 хозяйства не имеют посева, а 227 хозяйств посев имеют, но, не имея рабочего скота, обрабатывают свою пашню кетменем.

Эти 330 хозяйств (65,1%)—дехкане только по названию. В массе—это кишлачная беднота, которой очень труден самостоятельный подъем хозяйства.

Сельское хозяйство в бюджете этой категории населения играет подсобную роль, многие из них занимаются промыслами, главным образом, мардыкерством. Интересно то, что даже в группе зажиточных 9 хозяйств обрабатывают свою землю кетменем. Эти хозяйства имеют, сравнительно, значительную площадь посева и достаточный комплект мертвого

инвентаря, но при отсутствии рабскота, обрабатывают пашню кетменем нанимая в широких размерах мардыкеров.

84 хозяйства (16,6%) получают скот для обработки своей пашни у хозяйств, имеющих его, в форме ашара (безвозмездной помощи), альгау (помощь за обработку), наемного скота и скота сдатчика. Эти полусамостоятельные хозяйства находятся в той или иной зависимости от хозяйств, хорошо обеспеченных рабочим скотом.

Сравнительно слабое распространение пользования в тех или иных формах чужим скотом объясняется вообще недостаточным количеством рабочего скота в кишлаках.

Лишь 93 хозяйства (18,3%), обрабатывающих пашню или своим скотом (26 хозяйств), или супрягой (67 хозяйств), можно считать самостоятельными хозяйствами. Из них 26 хозяйств, обрабатывающих пашню своим скотом, снабжают рабочим скотом 84 хозяйства, нанимающих скот, или получающих его в форме ашара и альгау.

Из 20 хозяйств, пользующихся наемным скотом и скотом сдатчика, большая часть хозяйств (14 хозяйств) получают скот от сдатчика земли. Нанимают скот всего 6 хозяйств. В качестве примера условий найма скота приведем хозяйство из кишлака Ходжа-Абад. Это хозяйство наняло 2-х быков и 1 омач и за 6 дней работы уплатило сдатчику скота (кроме корма скоту) 20 фунтов хлопковых семян и 50 фунтов джугары.

Аренда и сдача земли в обследованных кишлаках развита неодинаково: в кишлаке Кум-Тепе зарегистрировано 2 случая аренды и 1 случай сдачи земли, в Ходжа-Абаде—37 случаев аренды и 29 случаев сдачи и в Тульки-Абаде—18 случаев аренды и 7 случаев сдачи.

Всего по трем кишлакам к аренде прибегает 11,2% и к сдаче—7,3% всех хозяйств.

Таким образом, распространенность арендных отношений в обследованных кишлаках не так велика.

Но самый факт наличия арендных отношений при наличии огромного процента пустующей пашни кажется странным. При рассмотрении состава угодий мы указывали, что в обследованных кишлаках имеется большое количество пустующей пашни. В частности, совершенно не используемой земли, принадлежащей отсутствующим хозяйствам (свыше 200 десятин) с избытком хватило бы всем тем хозяйствам, которые вынуждены арендовать землю.

Однако, как видим, эти хозяйства не прибегают к самовольной распахке пустующей земли, а на условиях аренды получают ее у сдатчиков.

Здесь видно громадное влияние института частной собственности, о котором рельефно говорит поговорка местного населения: «моли мумин—хули мумин», т. е.: имущество правоверного—кровь правоверного.

Об общих причинах распространения аренды и сдачи земли дает представление следующая таблица: (см. табл. на стр. 42).

Как видно из таблицы наибольший % арендующих хозяйств (19,8%) имеется в кишлаке Тульки-Абад; в Ходжа-Абаде % арендующих хозяйств составляет всего 10,4%; обеспеченность же землей этих кишлаков почти одинакова—1,8 десятин в Ходжа-Абаде и 1,9 десятин—в Тульки-Абаде.

Размер аренды наиболее высок в кишлаке Тульки-Абад, где на 1 арендующее хозяйство приходится арендованной земли более десятины.

Кишлаки	На 1 хозяйст- во приходится десятина своей земли	На 1 аренду- ющее хозяй- ство прихо- дится десятина арендованной земли	% хозяйств, арендующих землю	% арендован- ной земли
Ходжа-Абад . . .	1.8	1.0	10.4	5.7
Кум-Тепе	2.5	0.6	3.4	0.9
Тульки-Абад. . .	1.9	1.0	19.8	10.7

Распространенность аренды по социально-экономическим группам видна из следующих данных:

Название кишлаков	Бедняки			Средняки			Зажиточные		
	На 1 хозяйство при- ходится десятина своей земли	На 1 арендую- щ. х-во приходится десятина арендованной земли	% арендующих хо- зяйств (ко всем хозяй- ствам в группе)	На 1 хозяйство при- ходится десятина своей земли	На 1 арендую- щ. х-во приходится десятина арендованной земли	% арендующих хо- зяйств (ко всем хозяй- ствам в группе)	На 1 хозяйство при- ходится десятина своей земли	На 1 арендую- щ. х-во приходится десятина арендованной земли	% арендующих хо- зяйств (ко всем хозяй- ствам в группе)
Ходжа-Абад	0.8	0.5	3.3	1.6	0.7	15.6	4.6	1.5	20.6
Кум-Тепе	1.9	0.3	2.2	3.6	1.0	7.7	4.3	—	—
Тульки-Абад.	1.1	0.3	5.2	2.8	5.6	36.4	4.8	1.9	63.2

Наибольший % арендующих хозяйств приходится на группу зажиточных. В кишлаке Тульки-Абад более половины (63,6%) зажиточных хозяйств прибегают к аренде земли; значителен также процент арендаторов—зажиточных в кишлаке Ходжа-Абад (20,6%).

Группа бедняков в противоположность группе зажиточных меньше всего прибегает к аренде. Группа середняков, как видно из таблицы, также вынуждена прибегать к аренде земли в значительных сравнительно размерах. Особенно высокий % арендующих хозяйств в этой группе имеется в кишлаке Тульки-Абаде.

Размер аренды наиболее высок в группе зажиточных. В Тульки-Абаде на одно арендующее хозяйство группы зажиточных приходится арендованной земли почти 2 десятины (1.9 дес.), тогда как у бедняков размер аренды не достигает и 0.5 десятины (0,3 дес.); в группе середняков размеры аренды меньше чем в группе зажиточных, но и больше чем в группе бедняков.

Причины, заставляющие разные социально-экономические группы прибегать к аренде, будут ясны, если мы обратимся к выяснению того, какие группам под какие культуры используют арендованную землю.

Социально-экономические группы	% состав культур на арендованной земле							
	Хлопок	Пшеница	Рис	Кукуруза	Маис	Кунжут	Бахчевые	Люцерна
Бедняки	75.4	9.6	—	5.0	—	5.0	5.0	—
Средняки	63.7	17.3	—	7.9	7.9	2.3	—	0.9
Зажиточные	53.8	20.0	9.4	5.4	0.5	3.9	4.0	2.0

Бедняки 75,4% арендованной земли используют под рыночную культуру—хлопок, тогда как зажиточные используют под хлопок всего 53,8% арендованной площади. Средняки также используют под хлопок площадь большую чем зажиточные. Соответственно % потребительских культур наиболее высок в группе зажиточных. (См. график на стр. 42).

Таким образом, бедняки (и отчасти средняки) при наличии слабой обеспеченности землей, принуждены прибегать к аренде для использования свободной рабочей силы при разведении трудоемкой культуры хлопчатника.

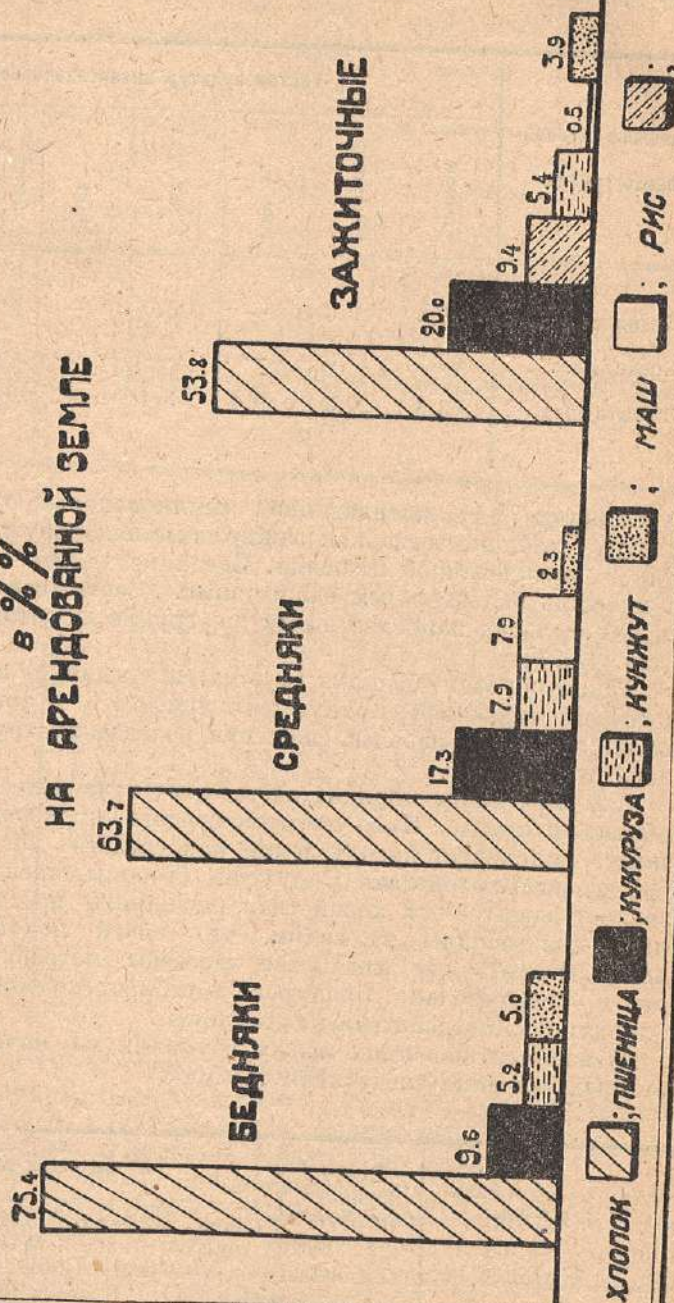
Причины иного порядка заставляют зажиточную часть хозяйств прибегать к аренде. Имея избыток средств производства, эта группа хозяйств использует аренду земли как средство для увеличения размеров своего хозяйства. С другой стороны, арендованная площадь позволяет зажиточным хозяйствам расширить посевы потребительских культур (из таблицы мы видим, что почти половину арендованной площади зажиточные хозяйства засевают потребительскими культурами) и, следовательно, бронировать себя от колебания рыночных цен на продукцию потребительских культур.

О взаимоотношениях между группами на почве аренды и сдачи дает представление следующая таблица:

Г р у п п ы	Всего хозяйств, арендующих землю	В том числе арендующих у:				
		Бедняков	Средняков	Зажиточных	У отсутствующих.	В чужом селе
Бедняки	10	5	—	—	3	2
Средняки	26	7	4	7	6	2
Зажиточные	21	2	5	5	5	4

СОСТАВ КУЛЬТУР В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУППАХ

в %
НА АРЕНДОВАННОЙ ЗЕМЛЕ



Г р у п п ы	Всего хозяйств, сдающих землю	В том числе сдающих			
		Беднякам	Среднякам	Зажиточн.	В чужое село
Бедняки	21	5	9	2	5
Средняки	7	—	4	3	—
Зажиточные	9	—	5	3	1

Из 10 бедняцких хозяйств, арендующих землю, 5—арендуют у бедняков же, у зажиточных и средняков бедняки земли не арендуют. Средняки арендуют землю преимущественно у бедняков и зажиточных и меньше всего в своей группе. Зажиточные меньше всего арендуют у бедняков.

Сдают землю, главным образом, бедняки (21 хозяйство) и меньше всего средняки (7 хозяйств).

Распространена среди всех социально-экономических групп, главным образом, издольная аренда; другие виды аренды встречаются редко.

Г р у п п ы	Число арендующ. хозяйств	В том числе арендующих:						Захват-ническ. путем
		Издоль-но	За на-туру	За день-ги	Бес-платно	За от-работку	За долг	
Бедняки	10	8	—	—	—	—	1	1
Средняки	26	23	—	—	—	1	—	2
Зажиточные	21	20	—	—	—	—	—	1

Преобладающей формой издольной аренды является испольная аренда. Другие доли встречаются редко.

Скот, семена, инвентарь имеют самые различные вариации. В одних случаях семена, живой и мертвый инвентарь даются сдатчиком земли (при таких условиях арендуют чаще бедняки), в других—арендатором (арендуют чаще зажиточные).

Выше при описании сельского хозяйства во-лости в прошлые годы было указано, что к момен-ту обследования, дехканское хозяйство Балыкчин-ской волости только еще приступило к восстановлению. Хозяйствен-ная жизнь обследованных кишлаков еще не вошла в нормальную ко-лею и носит на себе отпечаток последних тяжелых лет разрухи.

В этот переходный период закономерная зависимость темпа рас-слоения от организации хозяйства усложняется рядом других превхо-дящих моментов и, в первую очередь, предшествующей деградацией всех социально-экономических групп.

Название кишлаков	% хозяйств в группе средняков	% хлопка в общей пло- щади посева
Ходжа-Абад	30.5	37.4
Кум-Тепе	22.0	53.5
Тульки-Абад	24.2	67.4

Обычной картины правильного уменьшения % хозяйств в группе средняков с ростом % хлопка мы здесь не видим. Причина этого явления состоит в том, что в предшествовавшие обследованию годы, кроме роста крайних групп (бедняков и зажиточных) за счет средняцких, по-видимому, имел место рост бедняцких групп за счет сокращения обеих групп средняцких и зажиточных.

Помимо расслоения, как такового, имела место и общая «подвижка вниз».

Такую же картину последствий деградации можно видеть при рассмотрении организации сельского хозяйства отдельных социально-экономических групп.

Социально-экономические группы	Показатели	Состав культур									
		Пшеница	Рис	Кукуруза и джугара	Маис	Лен и кунжут	Хлопок	Бахчи	Огороды	Люцерна	Прочие
Бедняки	%%	23.1	2.5	16.5	1.4	1.8	41.8	6.6	0.5	5.8	—
	абс.	13.6	1.5	9.7	0.8	1.1	24.7	3.9	0.3	3.4	—
Средняки	%%	21.4	3.8	15.6	3.5	1.5	41.4	7.3	0.2	4.7	0.6
	абс.	28.1	5.0	20.5	4.6	2.0	54.5	9.5	0.3	6.2	0.8
Зажиточные	%%	25.4	3.0	11.8	3.3	1.8	44.5	5.8	0.3	4.0	0.1
	абс.	53.4	6.3	24.9	7.0	3.7	93.6	12.1	0.6	8.5	0.3
Итого	%%	23.7	3.2	13.7	3.1	1.7	43.1	6.4	0.3	4.5	0.3
	абс.	95.1	12.8	55.1	12.4	6.8	172.8	25.5	1.2	18.1	1.1

Как видно из таблицы, организация полеводства в разных социально-экономических группах отличается лишь в некоторых деталях. Процент основной культуры района — хлопка — колеблется в небольших пределах (41,8% у бедняков и 44,5% у зажиточных). Такое явление представляется, вообще, ненормальным для типично хлопковых районов, в которых бедняцкие хозяйства стремятся засеять возможно боль-

ше хлопка, чтобы наиболее интенсивно использовать свои небольшие участки. В обследованной волости мы имеем иное положение. Повидимому, бедняцкие хозяйства обследованных кишлаков, в значительной части приступая к посевам хлопка при неблагоприятной рыночной конъюнктуре (соотношение цен хлопка и пшеницы), не имеют возможности более интенсивно расширять посевы хлопка и принуждены сеять и потребительские, менее ценные культуры. Следует полагать, имело влияние и то обстоятельство, что Хлопком избегает кредитовать очень мелких посевщиков.

Заслуживает также внимания, что у бедняков % кукурузы и джугары больше, а зерновых меньше, чем у зажиточных. Если вспомним значение в хозяйстве джугары и кукурузы как «универсальной» культуры, дающей пищу для людей и корм для скота, то станет ясным вы-сокий, сравнительно, % этой «культуры бедняка» в группе бедняков. (См. график на стр. 46).

В заключение рассмотрим удельный вес отдельных социально-экономических групп в распределении всей посевной площади хлопка в кишлаках.

Социально-экономические группы	Число хозяйств, сеявших хлопок				У них хлопка	
	В абсолют-ных вели-чинах	В % к числу хо-зяйств в группах	В % к об-щему чис-лу х-в, се-явших хло-пок	В % к общему чи-слу х-в в кишлаках	Всего деся-тин	В % к итогу
Бедняки	106	38.0	36.5	20.9	24.7	14.3
Средняки	109	75.7	37.6	21.5	54.5	31.5
Зажиточные	75	89.3	25.9	14.8	93.6	54.2
Итого	290	57.2	100.0	57.2	172.8	100.0

Как видим из таблицы, чаще всего к посеву хлопка прибегают зажиточные хозяйства (89,3% против 38% в группе бедняков).

Если принять за 100 общее число хозяйств, сеявших хлопок и всю площадь, посеянного им хлопка, то окажется, что 25,9% зажиточных хозяйств засеяли 54,2% всей посевной площади хлопка в кишлаках.

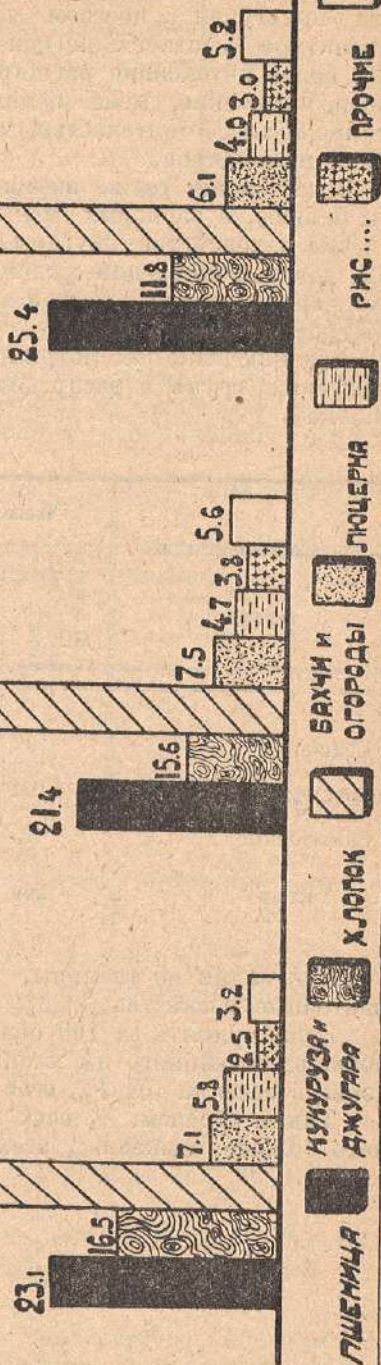
Таким образом, $\frac{1}{4}$ всех хозяйств, сеявших хлопок, засевают не-много больше нежели $\frac{3}{4}$ всех остальных.

СОСТАВ КУЛЬТУР В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУППАХ в %

ЗАЖИТОЧНЫЕ

СРЕДНЯКИ

БЕДНЯКИ



Бюджеты хозяйств.

В целях более подробного изучения организационно-производственной и социально-экономической структуры хозяйства волости, в 3-х обследованных кишлаках было произведено бюджетное описание 6-ти дехканских хозяйств, подва в каждом кишлаке.

Общая характеристика бюджетно-обследованных хозяйств.

Четыре из обследованных хозяйств: два в кишлаке Тульки-Абад, одно в кишлаке Кум-Тепе и одно в Ходжа-Абаде, входят по размерам посевной площади в III посевную группу (или в соц.-экономическую группу бедняков), остальные же два хозяйства: одно в Кум-Тепе и одно в Ходжа-Абаде входят в IV и V посевные группы (или в средняцкую группу).

При сравнении данных об обеспеченности рабочей силой и средствами производства бюджетно-описанных хозяйств с такими же данными соответствующих социально-экономическим группам по массовому материалу, обнаруживается значительное расхождение в ряде признаков. (См. табл. на стр. 48).

Обращает, прежде всего, внимание расхождение в обеспеченности посевами некоторых бюджетно-описанных хозяйств со средней обеспеченностью посевами соответствующих социально-экономических групп. В хозяйствах № 4 и 3 имеется посевов почти в 2 раза больше, чем в среднем по группе бедняков каждого кишлака. Точно также имеется расхождение и в обеспеченности скотом; в кишлаке Тульки-Абаде оба хозяйства № 1 и 4 совершенно не имеют скота; не имеет скота и хозяйство № 3 в кишлаке Ходжа-Абаде, тогда как в среднем по группе бедняков этих кишлаков приходится на хозяйство 0.2—0.3 голов скота. Хозяйство № 2 из кишлака Кум-Тепе по обеспеченности скотом более подходит к группе средняков своего кишлака, чем к группе бедняков, так как имеет скота в 3 раза больше, чем в среднем по группе бедняков.

Оба хозяйства из кишлака Тульки-Абада обеспечены землей в 2 раза более, чем группа бедняков; хозяйство № 2 из кишлака Кум-Тепе также лучше обеспечено землей, чем в среднем по группе бедняков этого кишлака; хозяйство же № 3 из кишлака Ходжа-Абад, наоборот, имеет земли меньше, чем в среднем по бедняцкой группе.

В кишлаке Кум-Тепе хозяйство № 5 по основным хозяйственным признакам также имеет расхождение с группой средняков.

Хозяйство № 6 из кишлака Ходжа-Абад по большинству признаков, сравнительно, близко к группе средняков своего кишлака.

Таким образом, обследованные хозяйства в ряде признаков показывают значительное, сравнительно, отклонение от средних величин по соответствующим социально-экономическим группам. Особенно значительно это расхождение по посевам в хозяйствах № 3 и 4, в которых обеспеченность посевами значительно выше, нежели в среднем по группе бедняков и меньше, чем в группе средняков.

Объясняется это тем, что средние данные о количестве посевов, приходящихся на одно хозяйство по группе бедняков (с которыми мы сравниваем бюджетно-описанные хозяйства), были вычислены путем деления общей площади посевов на все хозяйства этой группы независимо от того, производили они, или не производили посевы. Если же мы возьмем обеспеченность посевами только для хозяйств, производивших посевы, то окажется, что в среднем на одно такое хозяйство в группе бедняков приходится посева 0.39 десятины, что уже близко подходит к данным по обследованным хозяйствам. С другой стороны три хозяйства: № 1,

3 и 4 представляют собой ту многочисленную (91.8%) группу бедняцких хозяйств, которая не имеет рабочего скота.

Таким образом, перечисленные хозяйства являются представителями тех групп бедняцких хозяйств, которые, производя посеы, более или менее прочно связаны с сельским хозяйством. Но, не имея рабочего скота, эти хозяйства находятся в тяжелых условиях ведения своего хозяйства.

Следует сказать несколько слов о хозяйстве № 2. Это хозяйство, будучи близко по обеспеченности посевами к бедняцкой группе, по всем остальным хозяйственным признакам близко подходит к средняцким хозяйствам своего кишлака.

Наконец, хозяйства № 5 и 6 по обеспеченности рабочей силой и средствами производства сравнительно близки к средняцкому хозяйству своего кишлака.

Для более точного уяснения социально-экономической природы бюджетно-описанных хозяйств рассмотрим соотношение в них рабочей силы и средств производства*).

Название кишлаков	Показания	Рабочая сила	Пашня	Посев	Рабочий скот	Омачи	Малы	Кегмени	Ураки	
Тульки-Абад .	По группам {	Бедняков .	100	60	36	20	0	0	91	104
		Средняков	100	127	134	159	224	179	100	100
		Зажиточных	100	185	261	271	223	305	128	91
	По бюджетам {	№ 1	100	146	67	0	0	0	105	130
		№ 4	100	85	51	0	0	0	105	130
Кум-Тепе . . .	По группам {	Бедняков .	100	91	41	41	48	28	97	102
		Средняков	100	110	129	137	124	173	104	90
		Зажиточных	100	119	311	291	286	267	104	106
	По бюджетам {	№ 2	100	140	102	334	571	1334	87	88
		№ 5	100	247	237	334	571	1334	174	176
Ходжа-Абад .	По группам {	Бедняков .	100	57	41	33	53	29	100	100
		Средняков	100	85	88	84	97	93	97	100
		Зажиточных	100	181	199	213	107	211	106	101
	По бюджетам {	№ 3	100	20	40	0	0	0	95	115
		№ 6	100	40	80	200	0	0	95	115

Соотношение рабочей силы и средств производства в хозяйствах кишлака Тульки-Абада и хозяйстве № 3 из кишлака Ходжа-Абада указывает на принадлежность их к группе бедняков. Отсутствие рабочего скота и крупного сельскохозяйственного инвентаря создает неблагоприятные условия для скорейшего восстановления этих хозяйств. Наличие значительного количества пашни в хозяйстве № 1 из кишлака Тульки-Абад говорит о том, что в недалеком прошлом это хозяйство было экономически мощным, но, утратив за время басмачества все свои производственные ресурсы, находится в данное время в очень тяжелом положении.

*) Соотношение рабочей силы и средств производства определялось методом, описанным в предыдущих выпусках работ комиссии кишлака и аула.

Хозяйство № 2 из кишлака Кум-Тепе по соотношению рабсилы и основных средств производства характеризует собой верхний слой средняцкой группы. По обеспеченности скотом и крупным сельскохозяйственным инвентарем оно даже близко к зажиточным хозяйствам своего кишлака. В общем, в этом хозяйстве определенно наметился переход в высшую социальную группу, хотя слабая, сравнительно, обеспеченность посевами и пашней задерживает дальнейшее расширение объема этого хозяйства.

Другое средняцкое хозяйство № 5 из кишлака Кум-Тепе по соотношению рабсилы и средств производства также показывает значительное расхождение с группой средняков и ближе подходит к группе зажиточных, характеризуя высший слой средняцкой группы, с ясно выраженной тенденцией перехода в группу зажиточных.

Что касается средняцкого хозяйства № 6 из кишлака Ходжа-Абад, то здесь мы также не имеем абсолютного равновесия в соотношении рабсилы и средств производства. Но все же по основным признакам (посевы, рабскот и мелкий инвентарь) оно отражает группу средняков.

Как было установлено в предыдущем изложении, Балыкчинская волость представляет собою один сельскохозяйственный район с промышленно-хлопковым направлением полеводства. Рассматривая %-ный состав культур в наших бюджетах, видим, что хлопку в составе культур отводится значительное место; % его колеблется от 28,8% до 100%. Из этого следует, что описанные хозяйства отражают хлопковое направление полеводства, но в различной степени.

Располагая бюджеты по убывающему % хлопка, мы видим, что 2 бедняцких хозяйства (№ 1 и 4) все 100% посевной площади используют под посев хлопка и лишь в хозяйстве № 3 под хлопком имеется 34,0%, а остальная площадь занята озимой пшеницей.

Наименование кишлаков и №№ бюджетов	Показания	Состав культур					Преобладающая культура
		Хлопок	Озим. пшеница	Люцерна	Дыни	Всего посева	
Тульки-Абад № 1 . . .	Десятин	0.33	—	—	—	0.33	Хлопок
	%	100.0	—	—	—	100.0	
Кум-Тепе № 2	Десятин	0.38	—	—	—	0.38	Хлопок
	%	100.0	—	—	—	100.0	
Ходжа-Абад № 3 . . .	Десятин	0.17	0.33	—	—	0.50	Озимая пшеница
	%	34.0	66.0	—	—	100.0	
Тульки-Абад № 4 . . .	Десятин	0.50	—	—	—	0.50	Хлопок
	%	100.0	—	—	—	100.0	
Кум-Тепе № 5	Десятин	0.25	—	0.38	0.25	0.88	Люцерна
	%	28.8	—	42.4	28.8	100.0	
Ходжа-Абад № 6 . . .	Десятин	0.50	0.50	—	0.17*)	1.17	Хлопок, пшеница
	%	42.7	42.7	—	14.6	100.0	

*) Дыни—вторичный посев после пшеницы.

В отношении организации полеводства бюджетно-обследованные хозяйства являются типичными для группы бедняков своего кишлака. Так, в кишлаке Тульки-Абаде, в котором бюджетно-обследованные хозяйства имеют 100% под хлопком, большинство (более 50%) хозяйств бедняцкой группы этого кишлака является монокультурниками. В кишлаке же Ходжа-Абад бедняцких хозяйств, использующих под хлопок 50 и более процентов посевной площади, насчитывается всего лишь 16.4%.

Бюджетно-обследованные хозяйства середняков больше $\frac{1}{2}$ посевной площади занимают потребительскими культурами (пшеницей, дынями и люцерной).

Имея промышленно-хлопковое направление полеводства, наши 6 хозяйств тесно связаны с рынком, путем отчуждения продукции своего хозяйства.

Р ы н о ч н о с т ь п р о д у к ц и и г л а в н ы х к у л ь т у р											
№№ бюджетов	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарности	№№ бюджетов	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарности
	Количество	Сумма	Количество	Сумма			Количество	Сумма	Количество	Сумма	
Х л о п о к						Р и с					
1	12.0	54.00	12.0	54.00	100.0	2	28.0	95.00	20.0	67.90	71.5
2	5.5	23.00	4.0	16.25	72.7	4	18.0	63.00	12.0	42.00	66.7
3	10.0	50.00	10.0	50.00	100.0	Л ю ц е р н а					
4	22.5	83.50	22.5	83.50	100.0	5	140.25	132.00	87.75	90.00	62.6
5	5.0	25.00	5.0	25.00	100.0	Д ы н и					
6	50.0	218.06	50.0	218.06	100.0	6	250.0	32.50	150.0	20.00	60.0

Товарность хлопка колеблется в пределах от 72.7% до 100%. 5 хозяйств из 6 отчуждают все 100% полученного в хозяйстве хлопка. Хозяйство № 2 часть хлопка потребило в своем хозяйстве (выделка маты для одежды).

Кроме хлопка, хозяйства отчуждают на рынок рис, дыни, люцерну; пшеница же, имеющаяся в 2-х хозяйствах, полностью потребляется в своем хозяйстве.

Следует отметить, что отчуждались на рынок не только продукты, полученные в своем хозяйстве. Хозяйство № 4 для погашения ссуды Хлопкома купило хлопка-сырца, несмотря на то, что оно имело запас своего хлопка, который был продан. Хозяйство № 6 получило хлопок за работу в предыдущем году. Хозяйства № № 2, 3, 4 часть полученной за работу шалы продали на рынок.

Обеспеченность хозяйств скотом невелика. К началу бюджетного года только одно хозяйство (№ 2) имело рабочую лошадь и одно (№ 6) — корову, проданную в начале бюджетного года. В течение бюджетного

года еще 2 хозяйства (№ 5 и 6) обзавелись рабочими лошадьми (первое— в самом начале года, второе— в июле месяце).

Слабая обеспеченность тяговой силой, а также периоды наиболее сильного напряжения работ в хозяйстве, связанные с возделыванием хлопка, вынуждали хозяйства прибегать к альгау (взаимопомощи) скотом и людьми, а одно хозяйство (№ 2) в критический момент прибегло даже к найму рабочей силы, правда, всего лишь в размере 3, 2 дня.

№№ бюджетов и наимено- вание кишлаков	Мужчин от 18 до 60 лет	Всего членов семьи	Работников 3 семье в переводе на взрослого мужчину	Всего сдочков в переводе	Отпуск труда в днях	Наем труда в днях	Альгау скотом в днях	Альгау людьми в днях
Тульки-Абад № 1	1	3	1.8	2.0	—	—	—	12.5
Кум-Тепе № 2	1	3	2.6	2.6	100.0	3.2	3.9	22.3
Ходжа-Абад № 3	2	5	3.6	3.8	90.0	—	7.1	3.6
Тульки-Абад № 4	2	6	4.0	4.35	110.0	—	—	—
Кум-Тепе № 5	1	4	2.2	2.55	—	—	4.8	25.6
Ходжа-Абад № 6	2	5	4.4	4.4	—	—	—	49.9

Альгау скотом получают 3 хозяйства № № 2, 3 и 5, одно из них (№ 3) получило скот за отработку людской силой (получено в хозяйство 7.1 рабочих дней лошади, а отработано людской силой 8.0 дней). К альгау людьми прибегают 5 хозяйств, причем средняцкие хозяйства в большей мере; так, хозяйство № 5 получило в форме альгау 25.6, а № 6—49.9 дня; в бедняцких же хозяйствах альгау только в одном хозяйстве доходит до 12.5 дня.

Лишь периоды наиболее сильного напряжения работ в полеводстве заставляют наши хозяйства привлекать рабочую силу извне, вообще же, они обеспечены своей рабочей силой настолько, что обходится в остальное время без помощи, а три хозяйства (№ 2, 3 и 4) в свободное время даже отпускают рабочую силу на сторону в довольно значительных размерах, от 90 до 110 дней.

Несмотря на достаточную обеспеченность всех хозяйств рабочей силой, недостаток средств производства не дает им возможности использовать всю имеющуюся в их распоряжении земельную площадь; только 2 хозяйства (№ 3 и № 6) используют под посев всю пашню, в остальных же хозяйствах используется под посев небольшая часть; остальная земля не эксплуатируется, главным образом, по недостатку рабочего скота, а в хозяйстве № 4 часть земли заболочена. (См. табл. на стр. 53).

Нагрузка одного работника посевами колеблется всего от 0.12 до 0.40 десятин.

№№ бюджетов и наименование кишлаков	Землепользование (в десятинах)					
	Усадьба	Посевы	Всего земли	Всего посева на 1 работн.	Всего земли на 1 работн.	Не эксплуатируемой земли
Тульки-Абад № 1	0.17	0.33	2.17	0.18	1.21	1.67
Кум-Тепе № 2	0.04	0.38	2.54	0.14	0.98	2.12
Ходжа-Абад № 3	0.08	0.50	0.58	0.14	0.16	—
Тульки-Абад № 4	0.04	0.50	2.37	0.12	0.54	1.83
Кум-Тепе № 5	0.08	0.88	4.50	0.40	2.05	3.54
Ходжа-Абад № 6	0.08	1.00	1.08	0.23	0.24	—

Несмотря на то, что по направлению полеводства все наши хозяйства промышленно-хлопковые, по уровню интенсивности, определяемому затратами труда и капитала на единицу площади, они отличаются друг от друга. (См. табл. на стр. 54).

Из таблицы видим, что в общей сумме затрат труда и капитала на единицу площади большую часть занимают затраты труда; затраты же капитала, выражающиеся почти исключительно в затратах на семена, а также остальные расходы, в большинстве хозяйств занимают небольшое место.

Затраты труда людей и работы скота колеблются в пределах от 65.2 до 93.9%, прочие же затраты занимают от 6.1 до 34.8%.

Из всего сказанного можно сделать заключение о том, что все наши хозяйства являются трудоинтенсивными.

Организация капиталов.

Познакомившись в общих чертах с организационно-производственной и социальной природой наших хозяйств, обратимся к более детальному рассмотрению организации хозяйства—к составу капиталов, организации труда и т. д.

Остановимся, прежде всего, на рассмотрении организации капиталов в наших хозяйствах.

Размер капиталов, приходящихся на хозяйство в начале года, различен: в среднем на хозяйство приходится капиталов на сумму 360 руб. 88 коп. По отдельным хозяйствам обеспеченность капиталами колеблется от 122 руб. 82 коп. до 581 руб. 06 коп. В общем, размер капиталов, которыми располагали наши хозяйства в начале года, невелик.

Обеспеченность капиталами хозяйств Балыкчинской волости значительно меньшая, нежели в большинстве других районов Ср. Азии. Так, по обследованной комиссией кишлака и аула волостям имеем следующие данные:

1. Ниязбекская (Ташкентской области) 203 — 906 р.
2. Хангинская (Хорезмской области) 355 — 743 р.
3. Китабская (Кашка-Дарьинской области) 210 — 561 р.
4. Вабкентская (Зеравшанской области) 870 — 1450 р.
5. Исфаринская (Ферганской области) 165 — 320 р.
6. Араванская » 97 — 1386 р.
7. Чимбайская (Самаркандской области) 72 — 217 р.

И н т е н с и в н о с т ь

З а т р а т ы н а с е л ь с к о е х о з я й с т в о (в р у б л я х)											
№№ оценок	Труд людей	Работа скота	Капитал оборотный и аморти- зации основ- ного	%, на ка- питал	Налоги и повинности		Общие расходы		Итого	В том числе ка- питала	
					Труд	Капитал	Труд	Капитал		В рублях	В %%
1	63.70	—	2.70	0.36	3.60	—	—	1.35	71.71	4.41	6.1
2	54.66	16.03	2.38	0.62	7.20	—	—	2.99	83.88	5.99	7.1
3	105.15	13.62	8.05	0.63	12.00	0.60	—	8.47	148.52	17.75	12.0
4	110.31	—	5.83	0.18	3.60	—	3.66	10.03	133.61	16.01	12.0
5	76.69	11.75	19.61	0.60	1.80	—	—	36.95	138.40	48.16	34.8
6	227.62	14.50	23.36	1.69	38.40	—	3.39	27.19	336.15	52.24	15.5
То же на 1 десятину посевной площади											
1	191.10	—	8.10	1.08	10.80	—	—	4.05	215.13	13.23	6.1
2	143.84	42.18	6.26	4.63	18.95	—	—	7.87	220.73	15.76	7.1
3	210.30	27.24	16.10	1.26	24.00	1.20	—	16.94	297.04	35.50	12.0
4	220.62	—	11.66	0.36	7.20	—	7.32	20.06	267.22	32.08	12.0
5	87.15	13.33	12.06	0.68	2.05	—	—	42.00	157.27	51.74	34.8
6	227.62	14.50	23.36	1.69	38.40	—	3.39	27.19	336.15	52.24	14.5

Из этого сопоставления видно, что обследованные хозяйства обеспечены капиталами значительно слабее, нежели хозяйства большей части перечисленных волостей. Хозяйства Балыкчинской волости в отношении обеспеченности капиталами ближе подходят к хозяйствам Чимбайской волости (богарный район), в которых размер капиталов, является, как общее правило, наименьшим по сравнению с поливными районами.

№№ бюджетов Виды капиталов	Размер капиталов в начале года						
	1	2	3	4	5	6	Среднее
Постройки	—	259.64	72.00	75.00	178.50	118.12	117.21
Мертвый инвентарь	3.60	46.38	6.30	1.85	9.70	11.63	13.24
Домашнее имущество	55.75	64.22	131.56	80.24	70.00	91.45	82.20
Рабочий скот	—	100.00	—	—	—	—	16.67
Продуктивный скот	—	—	—	—	—	40.00	6.67
Касса	—	—	35.00	—	12.00	—	7.83
Остатки продуктов и ма- териалов	63.47	104.00	69.20	58.25	101.90	63.80	76.77
Затраты прошлых лет	—	—	40.36	—	5.66	76.37	22.85
Долги за разными лицами	—	6.82	—	—	—	97.80	17.44
ВСЕГО капитала	122.82	581.06	354.42	215.34	377.76	499.17	360.88
Т О Ж Е В % %							
Постройки	—	44.7	20.3	34.8	47.3	23.7	32.5
Мертвый инвентарь	2.9	8.0	1.8	0.9	2.5	2.3	3.7
Домашнее имущество	45.4	11.1	37.1	37.3	18.5	18.3	22.8
Рабочий скот	—	17.2	—	—	—	—	4.6
Продуктивный скот	—	—	—	—	—	8.0	1.8
Касса	—	—	9.9	—	3.2	—	2.2
Остатки продуктов и ма- териалов	51.7	17.9	19.5	27.0	27.0	12.8	21.3
Затраты прошлых лет	—	—	11.4	—	1.5	15.3	6.3
Долги за разными лицами	—	1.1	—	—	—	19.6	4.8
ВСЕГО капитала	100.0	100.0	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Всего капитала на 1-го работника							
	122.82	581.06	181.21	107.67	377.76	252.94	—
Всего капитала на 1 десятину посева							
	372.18	1529.10	724.81	431.68	429.27	432.39	—

Наименьший размер капитала в начале года имеется в хозяйстве № 1, являющемся, как мы видели выше, хозяйством типичным для той, наиболее многочисленной группы бедняцких хозяйств, которые не имеют скота и крупного селско-хозяйственного инвентаря. Это хозяйство не имеет даже построек, разрушенных во время басмачества, вследствие чего семья этого хозяйства вынуждена жить у родственников. Весь капитал его, выражающийся в сумме 122 р. 82 к., состоит из домашнего имущества (55 р. 75 к.), остатков продуктов и материалов (63 р. 47 к.) и мелкого селско-хозяйственного инвентаря (3 р. 60 к.). В остальных хозяйствах большая часть капиталов состоит из капиталов в постройках, а также в домашнем имуществе. Капитал в постройках составляет от 72 руб. до

Движение все

Виды капитала	Показания	№ № Б ю д									
		№ 1				№ 2				№	
		К нача- лу года	Приход	Расход	К кон- цу года	К нача- лу года	Приход	Расход	К кон- цу года	К нача- лу года	Приход
Постройки	руб. %%	— —	— —	— —	— —	259.64 44.7	— —	24.64 7.3	235.00 48.8	72.00 20.3	— —
Инвентарь	руб. %%	3.60 2.9	— —	1.20 0.8	2.40 3.5	46.38 8.0	— —	10.41 3.1	35.97 7.5	6.30 1.8	— —
Рабочий скот	руб. %%	— —	— —	— —	— —	100.00 17.2	100.00 41.9	100.00 29.6	100.00 12.7	— —	— —
Продуктивный скот	руб. %%	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Весь основной капит.	руб. %%	3.60 2.9	— —	1.20 0.8	2.40 3.5	406.02 69.9	100.00 41.9	135.05 40.0	370.97 77.0	78.30 22.1	— —
Домашнее имущество	руб. %%	55.75 45.4	27.10 28.6	31.85 21.5	51.00 73.7	64.22 11.0	26.10 10.9	29.32 8.7	61.00 17.7	131.56 37.1	58.00 26.7
Итого основн. капитала	руб. %%	59.35 48.3	27.10 28.6	33.05 22.3	53.40 77.2	470.24 80.9	126.10 52.8	164.37 48.7	431.97 89.7	209.86 59.2	58.00 26.7
Касса	руб. %%	— —	66.80 70.4	52.00 35.0	14.80 21.3	— —	99.00 41.5	76.20 22.5	22.80 4.7	35.00 9.9	126.00 57.8
Запас продуктов	руб. %%	63.47 51.7	1.02 1.0	63.47 42.70	1.02 1.5	104.00 17.9	13.54 5.7	90.75 26.9	26.79 5.5	69.20 19.5	1.23 0.6
Переходящ. затраты	руб. %%	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	40.36 11.4	32.40 14.9
Должники	руб. %%	— —	— —	— —	— —	6.82 1.2	— —	6.50 1.9	0.32 0.1	— —	— —
Весь оборотн. капитал	руб. %%	63.47 51.7	67.82 71.4	115.47 77.7	15.82 22.8	110.82 19.1	112.54 47.2	173.45 51.3	49.91 10.3	144.56 40.8	159.63 73.3
Весь актив	руб. %%	122.82 100	94.82 100	148.42 100	69.22 100	581.06 100	238.64 100	337.82 100	481.88 100	354.42 100	217.63 100
Пассив	руб. %%	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3.06 1.4
Свой капитал	руб. %%	122.82 100	94.82 100	148.42 100	69.22 100	581.06 100	238.64 100	337.82 100	481.88 100	354.42 100	214.57 98.6
Изменение своего капитала(+ или -)	руб. %%	— —	— —	— —	-53.60 -43.7	— —	— —	— —	-99.18 -17.1	— —	— —

ГО КАПИТАЛА

Ж Е Т О В

3		№ 4				№ 5				№ 6			
Расход	К кон- цу года	К нача- лу года	Приход	Расход	К кон- цу года	К нача- лу года	Приход	Расход	К кон- цу года	К нача- лу года	Приход	Расход	К кон- цу года
12.00 3.6	60.00 25.1	75.00 34.8	— —	15.00 5.7	60.00 29.8	178.50 47.3	— —	28.50 8.8	150.00 46.1	118.12 23.7	— —	13.12 2.1	105.00 25.2
2.10 0.6	4.20 1.8	1.85 0.9	3.00 1.2	3.97 1.5	0.88 0.4	9.70 2.6	2.00 0.7	4.35 1.3	7.35 2.3	11.63 2.3	2.50 0.5	5.04 0.8	9.12 2.2
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	115.00 42.0	35.00 10.7	80.00 24.5	— —	80.00 14.5	— —	80.00 19.1
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	40.00 8.0	18.00 3.3	58.00 9.2	— —
14.10 4.2	64.20 26.9	76.85 35.7	3.00 1.2	18.97 7.2	60.88 30.2	188.20 49.9	117.00 42.7	67.85 20.8	237.35 72.9	169.75 34.0	100.50 18.3	76.13 12.1	194.12 46.5
61.56 18.5	128.00 53.6	80.24 37.3	45.00 18.0	48.24 18.3	77.00 38.2	70.00 18.5	26.00 9.5	31.00 9.5	65.00 20.0	91.45 18.0	30.00 6.4	11.45 6.5	80.00 19.1
75.66 22.7	192.20 80.5	157.09 73.0	48.00 19.2	67.21 25.5	137.88 68.4	258.20 68.4	143.00 52.2	98.85 30.3	302.35 92.9	261.20 52.3	130.50 23.7	117.58 18.6	274.12 65.6
148.05 44.4	12.95 5.4	— —	200.75 80.3	138.40 52.4	62.35 31.0	12.00 3.2	115.00 42.0	119.55 36.7	7.45 2.3	— —	322.00 58.5	261.82 41.4	60.18 14.4
69.20 20.8	1.23 0.5	58.25 27.0	1.20 0.5	58.25 22.1	1.20 0.6	101.90 26.9	5.62 2.1	101.90 31.3	5.62 1.7	63.80 12.8	— —	63.80 10.1	— —
40.36 12.1	32.40 13.6	— —	— —	— —	— —	5.66 1.5	10.18 3.7	5.66 1.7	10.18 3.1	76.37 15.3	83.28 15.1	76.37 12.1	83.28 20.0
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	97.80 19.6	15.00 2.7	112.80 17.8	— —
257.61 77.3	46.58 19.5	58.25 27.0	201.95 80.8	196.65 74.5	63.55 31.6	119.56 31.6	130.80 47.8	227.11 69.7	23.25 7.1	237.97 47.7	420.28 76.3	514.79 81.4	143.46 34.4
333.27 100	238.78 100	215.34 100	249.95 100	263.86 100	201.43 100	377.76 100	273.80 100	325.96 100	325.60 100	499.17 100	550.78 100	632.37 100	417.58 100
— —	3.06 1.2	— —	50.75 20.3	50.75 19.2	— —	— —	120.00 43.8	20.00 6.1	100.00 30.7	— —	109.75 19.9	109.75 17.4	— —
333.27 100	235.72 98.8	215.34 100	199.20 79.7	213.11 80.8	201.43 100	377.76 100	153.80 56.2	305.96 93.9	225.60 69.3	499.17 100	441.03 80.1	522.62 82.6	417.58 100
— —	-118.70 -33.5	— —	— —	— —	-13.91 -6.4	— —	— —	— —	-152.16 -40.3	— —	— —	— —	-81.59 -16.3

259 руб. 64 коп. и в домашнем имуществе от 55 руб. 75 коп. до 131 руб. 56 к. Что касается сельско-хозяйственного инвентаря, то размер капитала в нем очень незначителен и колеблется от 1 руб. 85 коп. до 46 руб. 38 коп.

Рабочий скот, стоимостью в 100 рублей, имеется в начале года лишь в одном хозяйстве № 2. Вообще это хозяйство, по своей социально-экономической природе характеризующее верхний слой средняцкой группы, обеспечено капиталами лучше всех остальных бюджетно-описанных хозяйств. По сравнению, например, с хозяйством № 1 это хозяйство имеет капиталов в 4 с лишним раза больше. Особенно значительный капитал, сравнительно с другими хозяйствами, оно имеет в постройках, сельско-хозяйственном инвентаре и рабочем скоте; это хозяйство, единственное из всех остальных, имеет даже арбу.

Продуктивный скот также имеется лишь в одном хозяйстве № 6 и капитал в этом виде скота равняется всего 40 рублям. Это хозяйство по обеспеченности капиталами стоит на 2-ом месте.

В общей сумме всего капитала наших хозяйств основной капитал составляет от 48.3 до 80.9%. Несмотря на такой значительный удельный вес, основной капитал имеет в производстве небольшое значение, так как большая часть его заключалась в постройках и домашнем имуществе, т.е. обслуживала, главным образом, семью владельца.

В 4-х хозяйствах (№ 1, 3, 4 и 5) капитал производственного значения (инвентарь и скот) составлял всего лишь от 1.85 до 9.70 руб. или от 0.9 до 2.6% всего актива. Таким образом, в этих хозяйствах основной капитал в производстве почти не участвовал.

Оборотные средства наших хозяйств состоят преимущественно из остатков продуктов и материалов, стоимостью от 58 руб. 25 коп. до 104 руб. Наличные деньги в сумме 12 и 35 рублей имеются лишь в 2-х хозяйствах (№ 3 и 5). Кроме запаса продуктов и материалов и кассы в состав оборотного капитала входят затраты прошлых лет (от 58.25 руб. в хозяйстве № 4 до 104 руб. в хоз. № 2) и долги за разными лицами: в хозяйстве № 2 на 6 р. 82 коп. и в хозяйстве № 6 на 97 руб. 80 коп. В последнем хозяйстве долги за разными лицами составляют 19.6% капиталов к началу года.

Размер капиталов, приходящихся на одного работника колеблется от 107.67 руб. до 581.06 руб. На 1 десятину посевной площади капиталов приходится значительно больше—от 372 р. 18 к. до 1529 р. 10 к. Значительная, сравнительно, обеспеченность посевной площади капиталами не стоит, конечно, в связи с устойчивым положением хозяйства, а всецело должна быть отнесена за счет значительного сокращения посевной площади.

Рассмотрим движение различных видов капитала и состояние их к концу года. (См. табл. на стр. 56 и 57).

Постройки (обычные в Ср. Азии глинобитные строения) составляют значительную долю основного капитала. Заслуживает внимания тот факт, что почти во всех хозяйствах постройки только жилые. Хозяйственные постройки—сарай, ценностью в 50 руб., имело лишь одно хозяйство № 2.

За бюджетный год обследованные хозяйства не только не возводили новых построек, но даже не делали обычного, почти ежегодно требующегося ремонта (смазка крыш и стен). Амортизация построек равняется от 12 р. до 28 р. 50 к. или от 2.1 до 8.8% и в конечном итоге капитал в постройках к концу года уменьшается.

Сельско-хозяйственный инвентарь представлен омачами и малами, кетменями и ураками. Несмотря на его дешевизну, только 2 хозяйства имеют полный комплект инвентаря, т.е. имеют кроме кетменей и ураков еще омач и малу. В бюджетном году ни одно хозяйство нового инвентаря приобрести не имело возможности и лишь 3 хозяйства (№ 4,

5 и 6) произвели ремонт кетменей и ураков. Всего на ремонт инвентаря было затрачено от 2-х до 3-х рублей. Износ же инвентаря равнялся от 1 руб. 20 коп. до 10 руб. 41 коп. Как видим, износ инвентаря превышает затраты на его восстановление и вследствие этого капитал в инвентаре к концу года уменьшился.

Рабочий скот в начале года, как уже указывалось выше, имелся лишь в одном хозяйстве. В бюджетном году два хозяйства (№ 5 и 6) затратили на приобретение рабочего скота: одно 115 руб. и другое 80 руб., причем хозяйство № 5 получило лошадь в кредит через сельско-хозяйственное товарищество.

В тех тяжелых условиях, в которых находятся наши хозяйства, факт покупки двумя хозяйствами рабочего скота приобретает крайне важное значение. Эти хозяйства для приобретения рабочего скота не только реализовали значительную часть своих оборотных средств, но и были вынуждены прибегнуть или к реализации основного капитала (хозяйство № 6 продало корову) или к крупному займу (хозяйство № 5).

Стоимость лошади в хозяйстве № 5 благодаря понижению рыночных цен понизилась на 35 рублей. Хозяйство № 2 произвело обмен старой лошади на новую.

Капитал в домашнем имуществе—(обувь, одежда, утварь и мебель, ковры, одеяла, сандалы и проч.), составляющий, как мы видели выше, в некоторых хозяйствах значительную долю капитала, к концу года также уменьшился. Затраты на восстановление домашнего имущества (от 26 р. до 58 руб.) не покрыли его износа (от 29.32 до 61.56 руб.).

В результате годичной хозяйственной деятельности *основной капитал*, составлявший в начале года от 48.3% до 80.9% всего капитала, к концу года в большинстве хозяйств относительно увеличился (от 65.6 до 92.9% всего капитала). Лишь в хозяйстве № 4 доля основного капитала к концу года уменьшилась. Относительное увеличение основного капитала говорит за то, что большинство наших хозяйств, будучи вынуждено продать свой капитал, в первую очередь проедают оборотный капитал, как наиболее легко реализуемый. Абсолютно же основной капитал, как мы видели выше, увеличился лишь в 2-х хозяйствах № 5 и № 6, сумевших приобрести скот. В остальных хозяйствах основной капитал к концу года уменьшился.

Оборотный капитал к концу года в большинстве хозяйств так же уменьшился. В составе оборотного капитала особенно сильно уменьшились запасы продуктов и материалов; приход их за год равнялся всего лишь от 1 руб. 02 коп. до 13 руб. 54 коп., расход же от 58 руб. 25 коп. до 101 руб. 90 коп.

Оборот денежных средств за год был невелик, но все же к концу года в большинстве хозяйств наличные денежные средства увеличились. Это увеличение денежных средств к концу года, конечно, не может характеризовать, в какой-либо мере, процесса накопления. Видимо, замена натуральных запасов (уменьшение запаса продуктов и материалов к концу года) денежными была вызвана случайными причинами.

Долги за дебиторами, составлявшие в хозяйстве № 6 довольно значительную сумму, были в течение бюджетного года ликвидированы.

Для более ясного представления о строении оборотного капитала рассмотрим движение его в течение года. (См. табл. на стр. 60 и 61).

Оборот ценностей в хозяйствах, в общем, сравнительно не велик и равняется от 128 руб. 60 коп. до 609 руб. 89 коп.

Самый меньший оборот ценностей имело хозяйство № 1, поступления которого за год выразились в 128 руб. 60 копеек. Такой малый размер поступлений свидетельствует о состоянии крайнего упадка хозяйства.

Движение оборотного капитала

Наименование поступлений	№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
Состояло в начале года												
Касса	63.47	33.0	—	—	35.00	8.4	—	—	12.00	2.4	—	—
Запасы продуктов	—	—	104.00	14.1	69.20	16.7	58.25	11.5	101.90	20.7	63.80	9.3
Переходящие затраты	—	—	—	—	5.20	1.3	—	—	3.00	0.6	10.40	1.5
Итого состояло к началу года	63.47	33.0	104.00	14.1	109.40	26.4	58.25	11.5	116.90	23.7	74.20	10.8
Поступило за год:												
1. От полеродства	59.00	30.7	30.50	4.1	85.37	20.6	107.25	21.1	157.25	31.9	220.95	32.3
2. От животноводства:	—	—	12.00	1.6	—	—	—	—	6.00	1.2	4.50	0.7
а) эксплуатации рабочего скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) эксплуатации продуктивного крупного рогатого скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. От переработки продуктов с.-х.	50.51	26.3	142.23	19.3	71.55	17.3	113.90	22.4	38.63	7.8	60.00	8.8
4. От промыслов	14.06	7.4	217.00	29.4	145.50	35.1	178.37	35.0	52.44	10.7	31.75	4.6
5. От товарообмена	—	—	125.00	17.0	—	—	—	—	—	—	—	—
6. От получения долгов	—	—	6.50	0.9	—	—	—	—	—	—	112.80	16.5
7. От реализации основного капитала:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) в рабочем скоте	—	—	100.00	13.6	—	—	—	—	—	—	—	—
б) в продуктивном крупном рогатом скоте	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58.00	8.5
в) в домашнем имуществе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.00	0.6
г) в инвентаре	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. От разных доходов	5.00	2.6	—	—	—	—	—	—	2.00	0.4	8.13	1.2
9. От займов	—	—	—	—	2.60	0.6	50.75	10.0	120.00	24.3	109.75	16.0
Итого поступлений за год	128.60	67.0	632.23	85.9	305.02	73.6	450.27	88.5	376.32	76.3	609.89	89.2
БАЛАНС	192.07	100.0	737.23	100.0	414.42	100.0	508.52	100.0	493.22	100.0	684.09	100.0

Продолжение.

Движение оборотного капитала

Наименование расходов	№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
Состоят к концу года												
Касса	14.80	7.7	22.80	3.1	12.95	3.1	62.35	12.3	7.45	1.5	60.18	8.8
Запасы продуктов	1.02	0.5	26.79	3.6	1.23	0.3	1.20	0.2	5.62	1.2	—	—
Переходящие затраты	—	—	—	—	7.80	1.9	—	—	6.00	1.2	40.10	5.9
Итого состоит к концу года	15.82	8.2	49.59	6.7	21.98	5.3	63.55	12.5	19.07	3.9	100.28	14.7
Расходы за год:												
1. На полеводство: а) семена	1.50	0.8	1.50	0.2	5.95	1.4	1.86	0.4	4.30	0.9	15.95	2.3
б) удобрение	—	—	—	—	—	—	—	—	3.00	0.6	—	—
2. На животноводство: а) эксплуатации рабскота: 1) корм	—	—	80.68	10.9	—	—	—	—	63.78	12.9	55.00	8.0
2) проч. расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	0.50	0.1	1.10	0.2
б) эксплуатации крупного рогатого скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.50	0.5
3. На переработку продуктов с.х.	32.30	16.8	98.75	13.4	55.30	13.3	86.19	17.0	27.38	5.6	51.10	7.5
4. На промысла	—	—	100.00	13.6	—	—	—	—	—	—	—	—
5. На товарообмен	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. На уплату долгов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. На восстановление основного капитала: а) в рабочем скоте	—	—	140.00	13.6	—	—	50.75	9.8	20.00	4.0	109.75	16.0
б) в крупном рогатом скоте	—	—	—	—	—	—	—	—	115.00	23.3	80.00	11.7
в) в домашнем имуществе	27.10	14.1	26.10	3.5	58.00	14.0	45.00	8.9	26.00	5.3	30.00	4.4
г) в инвентаре	—	—	—	—	—	—	3.00	0.6	2.00	0.4	2.50	0.4
8. На общие расходы	—	—	—	—	—	—	6.00	1.2	0.62	0.1	6.31	0.9
9. На суды	—	—	—	—	0.60	0.1	—	—	—	—	15.00	2.2
10. Налоги и повинности	—	—	2.25	0.3	—	—	—	—	—	—	—	—
11. На наем рабочих	115.35	60.1	278.36	37.8	272.59	65.9	252.17	49.6	211.57	42.9	213.60	31.2
12. На содержание семьи	176.25	91.8	687.64	93.3	392.44	94.7	444.97	87.5	474.15	95.1	583.81	85.3
Итого расходов за год	192.07	100.0	737.23	100.0	414.42	100.0	508.52	100.0	493.22	100.0	684.09	100.0
БАЛАНС												

Большую часть (30,7%) поступлений в этом хозяйстве дает полеводство, поступления от промыслов составляют 7,4%. Остальные хозяйства, по сравнению с № 1, находятся в гораздо лучшем положении. Самый меньший оборот из остальных 5-ти хозяйств имело хозяйство № 3; но по сравнению с хозяйством № 1 оно имело поступлений в 2 с лишним раза больше. Приход же хозяйства № 6 превышает приход хозяйства № 1 почти в 5 раз.

Большая часть поступлений в хозяйствах складывается из поступлений от полеводства и от промыслов. Наиболее высок % прихода от полеводства в хозяйствах №№ 5 и 6, получивших от этой отрасли 32,3 и 31,9%. Поступления от промыслов в этих хозяйствах составляют лишь 4,6 и 10,7% всего прихода. В остальных хозяйствах (кроме № 1) поступления от полеводства составляют меньший %, чем приход от промыслов. Особенно незначительный % поступлений (4,1%) от полеводства имеет хозяйство № 2, в котором незначительный приход от полеводства пополняется, кроме поступлений от промыслов, поступлениями от товарообмена (17,0%) и от реализации рабочего скота (13,6%).

Кроме перечисленных источников, недостаток оборотных средств хозяйства покрывают займами. К займам прибегли 4 хозяйства (№№ 3, 4, 5 и 6); из них наиболее высокий % поступлений от займов имело хозяйство № 5, получившее в сельско-хозяйственном кооперативе в кредит (на 3 года) лошадь. Хозяйства № 4 и № 6 получили кредит в Узбекхлопке под посев хлопка, первое в размере 50 руб. 75 коп. и 2-ое—109 руб. 75 коп. Хозяйство № 3 кредит натурой, на сумму 2 р. 60 коп. получило в союзе Кошчи. Как видим, наши хозяйства кредитовались исключительно в государственных и общественных организациях. Хозяйство № 6, оборот ценностей в котором выразился в 609 руб. 89 коп., кроме перечисленных поступлений получило еще в уплату долга 112 руб. 80 коп. (16,5%) и от реализации продуктивного скота 58 руб. (8,5%).

Значительный, сравнительно, оборот имеем по счету переработки сельско-хозяйственных продуктов. Поступления по этому счету оказались во всех хозяйствах выше расходов. В переработку поступала, главным образом, пшеница и шала. Меньшее значение имели переработка хлопко-сырца в мату (хозяйства № 1 и 2), переработка молока, прядение и переработка хлопковых семян в масло.

Значительная часть (от 31,2 до 65,9% всех расходов) поступлений пошла на содержание семьи. Расход на содержание семьи и восстановление домашнего имущества поглощает не только весь приход, получаемый от полеводства, но и весь приход от промыслов. Только хозяйство № 6 расходы по содержанию семьи и приобретению домашнего имущества покрывало почти целиком поступлениями от полеводства.

Что касается промыслов, то они затрат капитала не потребовали совсем. Затраты на полеводство выразились в крайне небольших размерах: от 0,2 до 2,3%. Эти расходы почти исключительно состояли в затратах на семена; удобрение, стоимостью в 3 руб. вносило только хозяйство № 5 (было внесено всего 50 пудов навоза: 30 пудов на 0,25 дес. хлопка и 20 пудов на 0,25 дес. дынь). Хозяйство № 2 на наем рабочих по сбору хлопка затратило 2 р. 25 коп.

Хозяйство № 6, кроме всех перечисленных расходов, еще имело возможность дать в заем 15 рублей. Это обстоятельство, а также и то, что к началу года это хозяйство имело за должниками сравнительно значительную сумму в 97 руб. 80 коп. говорит о том, что основой благополучия этого хозяйства отчасти является ростовщичество.

В конечном итоге капиталы в конце года во всех хозяйствах уменьшились. Размер этого уменьшения колеблется в разных хозяйствах от 6,4 до 43,7% капитала в начале года.

Особенно сильно уменьшились капиталы в хозяйстве № 1, в котором капитал к концу года составлял всего 43.7% размера его в начале года. Из рассмотрения организации капиталов можно сделать следующий вывод.

Описанные хозяйства в момент обследования еще далеко не оправались после последних лет тяжелой разрухи. Крайне слабая обеспеченность большинства хозяйства капиталами активно-производственного значения (рабочий скот, инвентарь) и оборотными средствами является основным препятствием к скорейшему восстановлению хозяйства. Однако, тот факт, что некоторые хозяйства приступили к частичному восстановлению своего основного капитала (приобретение рабочего скота) говорит о том, что стимулы к дальнейшему восстановлению имеются. Весьма реальная кредитная помощь государственных и общественных организаций оказывает определенное влияние на ускорение процесса восстановления хозяйства волости.

Прежде чем перейти к рассмотрению доходности наших хозяйств в коротких чертах дополним анализ организации капиталов рассмотрением размера и состава денежного оборота.

Общие данные об удельном весе денежных поступлений в общей сумме прихода и расхода видны из следующих данных:

№№ бюджетов	П Р И Х О Д					Р А С Х О Д				
	Всего на сумму руб.	В том числе				Всего на сумму руб.	В том числе			
		Продуктами		Деньгами			Продуктами		Деньгами	
		На сумму (руб.)	%%	На сумму (руб.)	%%		На сумму (руб.)	%%	На сумму (руб.)	%%
1	128.60	61.80	48.1	66.80	51.9	176.25	124.25	70.5	52.00	29.5
2	633.23	534.23	84.4	99.00	15.6	687.64	611.44	88.9	76.20	11.1
3	305.02	179.02	58.6	126.00	41.4	392.44	244.39	62.3	148.05	37.7
4	450.27	249.52	55.4	200.75	44.6	444.97	306.57	68.9	138.40	31.1
5	376.32	261.32	69.4	115.00	30.6	474.15	354.60	74.8	119.55	25.2
6	609.89	287.89	47.2	322.00	52.8	583.81	321.99	55.3	261.82	44.8

Как видим из таблицы, в общей сумме оборота, денежный оборот хозяйств составляет более одной трети. Выделяются лишь хозяйства № 2 и 5 из кишлака Кум-Тепе, в которых, сравнительно с другими хозяйствами, денежность оборота выражена слабо; наименьший денежный оборот имеет хозяйство № 2, в котором оборот деньгами составляет всего лишь около 1/7 части всего оборота ценностей, что объясняется незначительными поступлениями от полеводства в этом хозяйстве. В остальных хозяйствах денежные поступления от реализации продукции полеводства являются главной составной частью всех денежных поступлений.

В 2-х хозяйствах (№№ 3 и 4) довольно высокий процент денежных поступлений падает на промысла (от 56.0 до 32.7%).

В хозяйстве № 2—60.6% прихода денег получено от продажи риса (переработана в своем хозяйстве шала, полученная за мардекерство),

Состав денежного оборота (в руб.).

№№ бюджетов	1	2	3	4	5	6
П р и х о д:						
От получения долгов	—	—	—	—	—	30.00
« займов	—	—	—	45.00	—	90.00
« товарообмена	—	25.00	—	—	—	—
« промыслов на стороне	—	—	70.00	65.00	—	—
« продажи:						
хлопка-сырца	54.00	14.00	50.00	26.75	25.00	102.00
люцерны	—	—	—	—	90.00	—
дынь	—	—	—	—	—	20.00
риса	—	60.00	—	42.00	—	—
стеблей хлопка	5.00	—	—	20.00	—	—
соломы	—	—	6.00	—	—	—
курмака	—	—	—	2.00	—	—
хлопковой пряжи	1.80	—	—	—	—	—
маты	6.00	—	—	—	—	18.00
утвари	—	—	—	—	—	1.00
коровы	—	—	—	—	—	58.00
Итого	66.80	99.00	126.00	200.75	115.00	322.00
Р а с х о д:						
На уплату:						
за ремонт инвентаря	—	—	—	3.00	2.00	2.50
« ковку лошадей	—	—	—	—	0.50	0.60
« переработку	—	—	1.00	—	9.33	—
долгов	—	—	—	—	15.00	—
займов	—	—	—	—	—	15.00
налоги и повинности	—	—	0.60	—	—	—
покупку лошади	—	—	—	—	—	80.00
« корма скоту	—	—	—	—	3.00	32.50
« семян для посева	—	1.50	0.75	—	0.70	—
« продуктов в запас	—	0.70	—	—	—	—
« для уплаты	—	—	—	—	—	—
долга	—	—	—	3.75	5.62	—
« домашнего имущества	—	—	—	—	—	—
и продуктов для семьи	49.20	74.00	145.70	131.65	83.35	131.22
Итого	52.00	76.20	148.05	138.40	119.55	261.82

а в хозяйстве № 6 довольно высокое место в денежных поступлениях занимает получение долгов.

Хозяйства № 4 и 6, кредитовавшиеся в Хлопкоме, получили в ссуду под посев хлопка: хозяйство № 4—45 руб. и хозяйство № 6—90 руб., что составляет ко всему денежному приходу этих хозяйств 22.4 и 27.9%.

В общем, основным связующим звеном, стягивающим наши хозяйства в денежные отношения, является полеводство.

Почти целиком денежные поступления хозяйств идут на содержание семьи и приобретение домашнего имущества. Денежный расход на полеводство, имевший место в 3-х хозяйствах, составляет очень малую величину. В хозяйстве № 6 25.0% денежных поступлений пошли на приоб-

ретенне скота; что касается остальных статей расходов, то все они составляют в общем очень небольшой % всех денежных расходов.

Доходность хозяйств.

При анализе движения оборотного капитала мы имели возможность убедиться в том, что земледелие и промысла являются основными источниками поступления ценностей в наших хозяйствах. Данные же о доходности хозяйств показывают, что земледелие и промысла являются не только основными, но и почти единственными статьями прихода (см. таб. на стр. 66).

Животноводство участвует только в расходах в одном лишь хозяйстве № 6; разные же доходы и расходы, в которые входят подарки, % на капитал и разные случайные расходы и поступления, естественно, не играют сколько-нибудь существенной роли в организационном плане наших хозяйств*). Полеводство в хозяйствах № 1, 5 и 6 является главной отраслью и валовой доход от него составляет от 73.6 до 87.4% всего валового дохода. В хозяйствах № 2, 3 и 4 большая часть дохода падает на промысла, давшие от 61.4 до 82.8%. От полеводства хозяйство № 2 имело исключительно низкий доход— всего 11,6%; кроме хозяйства № 5, получившего от полеводства чистый доход, во всех остальных хозяйствах оно оказалось убыточным. От промыслов в своем хозяйстве только два хозяйства (№ 1 и 2) получили чистый доход; промыслы же вне своего хозяйства (мардеркерство) везде оказались убыточными.

В целом, 4 хозяйства из шести получили дефицит, размер которого колеблется в разных хозяйствах от 16 до 109 рублей; окончили бюджетный год с чистым доходом только хозяйства № 1 и 2. Убыточность отдельных производственных отраслей зависит от целого ряда обстоятельств, которые будут поняты при рассмотрении доходности отдельных отраслей.

Для выяснения причин убыточности полеводства рассмотрим доходность различных культур.

Общие данные о сравнительной доходности культур, высеваемых нашими хозяйствами, видны из следующей таблицы:

№ № бюджетов	Х л о п о к			П ш е н и ц а			Л ю ц е р н а			Д ы н и		
	Валовой доход	Расход	Результаты	Валовой доход	Расход	Результаты	Валовой доход	Расход	Результаты	Валовой доход	Расход	Результаты
1	59.00	71.71	— 12.71	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	30.50	83.88	— 53.38	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	53.37	64.31	— 10.94	32.00	84.21	— 52.21	—	—	—	—	—	—
4	107.25	133.61	— 26.36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	27.25	59.65	— 32.40	—	—	—	105.00	35.55	+ 69.45	25.00	43.20	— 18.20
6	150.96	175.42	— 24.46	37.50	116.10	— 78.60	—	—	—	32.50	36.23	— 3.73
Т о ж е н а 1 д е с я т и н у												
1	177.00	215.13	— 38.13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	80.26	220.73	— 140.47	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	320.22	385.86	— 65.64	96.00	252.63	— 156.63	—	—	—	—	—	—
4	214.50	267.22	— 52.72	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	109.00	238.60	— 129.60	—	—	—	276.32	93.55	+ 182.77	100.00	172.80	— 72.80
6	301.92	350.84	— 48.92	75.00	232.20	— 157.20	—	—	—	191.18	213.12	— 21.94

*) Значительный оборот по счету «разные» в хозяйстве № 2 объясняется тем, что в этом счете был учтен обмен лошади.

Д о х о д н о с т ь (в рублях)

№ № хозяйств	Полеводство				Животноводство				Переработка сельско-хозяиственных продуктов				Промыслы в своем хозяйстве				Промыслы вне хоз.				Разные				Хозяйство в целом			
	Выход	Расход	Результат		Выход	Расход	Результат		Выход	Расход	Результат		Выход	Расход	Результат		Выход	Расход	Результат		Выход	Расход	Результат		Выход	Расход	Результат	
1	59.00	71.71	-12.71		—	—	—		+7.13	14.06	11.58	+2.48	—	—	—		17.27	—	+17.27		97.46	83.29	+14.17					
2	30.50	83.88	-53.38		—	—	—		+14.56	75.00	68.88	+6.12	112.00	168.20	-26.20	182.40	100.00	+82.40	444.46	420.96	+23.50							
3	85.37	148.52	-63.15		—	—	—		-5.27	7.50	30.75	-23.25	138.00	148.74	-10.74	32.07	—	+32.07	262.91	333.28	-70.37							
4	107.25	133.61	-26.36		—	—	—		+4.61	9.37	13.16	-3.79	169.00	186.60	-17.60	21.52	—	+21.52	211.78	333.37	-121.59							
5	157.25	138.40	+18.85		—	—	—		-14.64	52.44	77.29	-24.85	—	—	—		39.21	35.00	+4.21	248.90	265.33	-16.43						
6	220.96	327.75	-106.79		8.40	8.40	—		-19.78	31.75	76.55	-44.80	—	—	—		70.36	—	+70.36	323.07	432.48	-109.41						

Т о ж е в п р о ц е н т а х *)

1	73.6	86.1	—	—	—	—	—	—	+8.9	17.5	13.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	11.6	26.1	—	—	—	—	—	—	+5.6	28.6	21.5	—	—	54.2	52.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	37.0	44.6	—	—	—	—	—	—	-1.6	3.2	9.2	—	—	59.8	44.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	37.0	40.1	—	—	—	—	—	—	+1.6	3.2	3.9	—	—	58.2	56.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	75.0	60.1	—	—	—	—	—	—	-6.3	25.0	33.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	87.4	75.8	—	—	—	—	—	—	-4.6	12.6	17.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) К итогу без «разных»

№№ хозяйств	Урожай с десятины в пудах *)	Чистый убыток	Валовой доход	Валовой расход	В том числе								Число дней работы людей	Плата за день	Цена за пуд хлопка-сырца при реализации	Себестоимость пуда хлопка *)	Число поливов
					Труд. людей	Работа скота	Семена	Удобрение	% на капитал	Амортизация на капитал	Общие расходы	Налоги и повинности					
2	14.7	140.47	80.26	220.73	143.84	42.18	3.95	—	1.63	2.31	7.87	18.95	100.6	1.43	4.18	5.46	6
3	20.0	129.60	109.00	238.60	176.60	21.40	2.80	7.20	0.48	2.40	25.68	2.04	118.5	1.49	5.00	5.45	3
1	36.0	38.13	177.00	215.13	191.10	—	4.50	—	1.08	3.60	4.05	10.80	129.1	1.48	4.50	4.92	3
4	42.0	52.72	214.50	267.22	220.62	—	3.72	—	0.36	7.94	27.38	7.20	147.1	1.50	3.80	5.11	2
3	60.0	65.64	320.22	385.86	315.00	3.96	4.50	—	1.26	4.20	31.74	25.20	210.0	1.50	5.00	5.34	3
6	68.0	48.92	301.92	350.84	265.82	—	7.50	—	0.52	5.46	38.62	32.92	177.0	1.50	4.36	4.44	2

*) Без учета стоимости гумна — план.

Из этой таблицы видно, что почти все культуры в наших хозяйствах оказались убыточными. Чистый доход дала лишь люцерна, высеваемая хозяйством № 5. Доход от люцерны покрыл убыток от хлопка, так что в конечном итоге полеводство в этом хозяйстве, как мы видели выше, оказалось доходным.

Чистый убыток, полученный с десятины пшеницы в хозяйствах № 3 и 6, оказался выше, нежели убыток, полученный от хлопка.

Чем же объясняются такие значительные колебания в доходности хлопка? Для ответа на этот вопрос рассмотрим состав расходов по возделыванию десятины разных культур.

Состав затрат на десятину хлопка (в рублях) представляется следующей таблицей:

Убыточность десятины хлопка оказывается различной в разных хозяйствах, колеблясь от 38.13 руб. в хозяйстве № 1 до 140.47 руб. в хозяйстве № 2.

В этой таблице приведен ряд данных, характеризующих различные факторы, обуславливающие доходность хлопка. Как видно, различная величина убытка от хлопка зависит не только от высоты урожая, который колеблется в сравнительно широких пределах, но и от целого ряда других обстоятельств, из которых особенно большое значение имеют размер и состав затрат и цена хлопка-сырца.

В таблице обследованные хозяйства расположены в порядке возрастающего урожая хлопка. С увеличением урожайности, как и следовало ожидать, почти правильно понижается убыток и увеличивается расход. В отношении величин урожая, чистого убытка и валового расхода надо отметить одну постоянную закономерность. Хозяйства, находящиеся в одном

и том же кишлаке, по этим признакам сравнительно мало отличаются друг от друга. Так, хозяйства № 2 и 5 из кишлака Кум-Тепе имеют сравнительно небольшие различия в отношении величины валового дохода, чистого убытка, величины затрат и количества урожая. Такую же картину видим в хозяйствах № 4 и 1 из кишлака Тульки-Абада и в № 3 и 6 из кишлака Ходжа-Абад. Лучший результат от хлопка получили хозяйства кишлака Ходжа-Абад, худшие — кишлака Кум-Тепе. Тульки-Абад занимает среднее положение.

Если иметь в виду, что эти кишлаки находятся в одинаковых почти почвенных и климатических условиях, то различия в урожайности, видимо, связаны преимущественно с условиями водоснабжения. Подтверждение этому можно видеть из числа и времени поливов, произведенных хозяйствами разных кишлаков. Хозяйства № 2 и 5 из кишлака Кум-Тепе, хотя и поливали свои поля 5—6 раз в течение вегетационного периода, но распределение этих поливов во времени оказалось неблагоприятным. Все поливы производились в начале и в конце сезона, а в период цветения хлопка, когда бывает самая острая нужда в поливе, воды нехватало. Плюс к этому в хозяйстве № 5 часть посева уничтожили кабаны. Хозяйства № 2 и 3 из кишлака Тульки-Абад имели возможность полить хлопок всего 2—3 раза, при чем в середине сезона поливало одно хозяйство № 4. Лишь хозяйства № 3 и 6 из кишлака Ходжа-Абад имели возможность полить хлопок 8 раз в течение вегетационного периода и при этом своевременно.

На высоту урожая несомненное влияние оказала так же тщательность обработки пашни. В хозяйствах № 3 и 6 (кишлак Ходжа-Абад), получивших наибольший урожай, затраты людского труда так же наибольшие. Несмотря на абсолютно большие затраты труда на хлопок, равняющихся в среднем по нашим хозяйствам 147.1 дням на десятину, их нельзя признать чрезмерными. Для сравнения укажем, что в бюджетах Упр. Вод. Х-ва*) затраты на десятину хлопка равнялись в среднем 130.4 и 154.3 дням, а в данных В. И. Юферева**) за 1914 г. — 141.8, за 1911 — 153.4 дням.

Если примем во внимание, что в 3-х наших хозяйствах вспашка производилась кетменом — врушную, что за годы разрухи поля заросли сорняками, то затраты людского труда в 147.1 дня на десятину хлопка следует считать скорее недостаточными.

Значительно большая доходность хлопка, приведенная в указанных данных (от + 23.13 до + 134.64 руб.) объясняется почти исключительно сильным вздорожанием цен на рабочие руки в нашем районе. В то время как рыночная оплата одного рабочего дня (по которой оценивался труд семьи в наших бюджетах) в наших хозяйствах равняется 1.43—1.50 руб., в бюджетах У. В. Х. и Юферева эта оплата равняется 0.71—1.07 руб. Существенных различий в ценах на хлопок-сырец в наших бюджетах (3.80—5.00 р.) и данных У. В. Х. и Юферева (3.00—4.80 руб.) не наблюдается.

В хозяйствах кишлака Ходжа-Абад (№ 3 и 6) несомненное влияние на величину чистого убытка от хлопка оказали значительные расходы по налогам и повинностям (ирригационная повинность по исправлению головы магистрального канала).

Из всего сказанного о доходности хлопка можно сделать следующий вывод. Убыточность хлопка в наших хозяйствах явилась следствием,

*) Управление Водного Хозяйства в Ср. Азии. «Сельское хозяйство и ирригация» Т. II, ч. 2. Район Ферганской долины. 1924 г. V подрайон Карасу-Алтын-Кульский Андijanского уезда. Среднее по 14 хозяйствам. IV подрайон Ханабад-Тюря-Курганский Наманганского уезда. Среднее по 15 хозяйствам.

**) В. И. Юферев. «Труд в хлопковых хозяйствах Туркестана». 1914 г., «Хозяйство сартов Ферганской области» 1911 г.

главным образом, неблагоприятных условий водоснабжения и неблагоприятной рыночной конъюнктуры (соотношение цен хлопка и рабочих рук).

Вследствие всего этого издержки производства превысили тот доход, который дал хлопок, в силу чего себестоимость 1 пуда хлопка оказалась очень высокой. Даже не принимая во внимание хозяйства № 2 и № 5, в которых исключительно низкий урожай хлопка сильно повысил его себестоимость, в остальных хозяйствах себестоимость 1 пуда хлопка выразилась в среднем в 4 руб. 98 коп. Средняя же приемочная цена 1 пуда хлопка-сырца в Хлопкоме по нашим хозяйствам была всего 4 р. 43 к.

Перейдем теперь к рассмотрению состава затрат и факторов, обуславливающих доходность пшеницы.

Доходность десятины озимой пшеницы (в рублях)

№№ бюджетов	Расход							Валовой доход	Чистый доход (+) или убыток (-)	Высев на десятину в пудах	Урожай зерна в пудах	Число дней работы людей	Плата за день
	Труд людей	Работа скота	Семена	Амортизация и % на капитал	Общие расходы	Налоги и повинности	Всего						
№ 6	147.00	20.42	20.80	1.46	9.60	32.92	232.20	75.00	-157.20	16.0	50.0	98.0	1.50
№ 3	157.95	38.88	15.60	5.46	9.54	25.20	252.63	96.00	-156.63	12.0	60.0	105.3	1.50

Озимая пшеница, имевшаяся в 2-х хозяйствах, также оказалась убыточной. Убыток выразился в хозяйстве № 6 в 157 руб. 20 коп. и в хозяйстве № 3 в 156 р. 63 коп. При сравнении доходности озимой пшеницы по нашим хозяйствам с бюджетными данными У. В. Х. и 45 бюджетами 1915 г. (Бешарыкская волость Кокандского уезда и Якка-Тутская волость Скобелевского уезда) оказывается, что в этих бюджетах валовой доход десятины пшеницы значительно выше, чем по нашим хозяйствам. В то время как издержки производства по бюджетам У. В. Х. составляют всего 129 руб. 35 коп. и 143 руб. 29 коп. и по данным за 1915 г. от 98 руб. 70 коп. до 151 руб. 50 коп., по нашим хозяйствам затраты выразились в 232 руб. 20 коп и 252 руб. 63 коп. В наших хозяйствах оплата труда людей значительно превышает оплату по бюджетам У. В. Х. и 1915 г., что объясняется теми же причинами, что и для хлопка. Кроме высоких затрат на оплату труда людей, высока доля налогов и повинностей (ирригационная повинность в Ходжа-Абаде).

Следует отметить также значительные, сравнительно, расходы на семенной материал при очень густом посеве, который, видимо, явился следствием сильной засоренности полей.

Кроме всего этого, цены на пшеницу (1 р. 30 к.) оказались ниже, нежели в бюджетах У. В. Х. и 1915 г. (1.51—1.83 руб.).

Люцерна, имевшаяся в хозяйстве № 5, дала доход.

Доходность десятины люцерны (в рублях)

Труд лю- дей	Работа скота	Амортиза- ция и % на капитал	Р а с х о д			Валовой доход	Чистый доход	Урожай в пудах сухого продукта	Цена пуда
			Общие рас- ходы	Налоги и повинности	Всего				
17.53	1.92	7.18	64.87	2.05	93.55	276.32	+182.77	300.0	0.92

Сумма валового дохода и расхода, а также и чистый доход близко подходят к данным о доходности люцерны У. В. Х. и 1915 г. Совпадают и данные об урожайности. Среди издержек производства на 1-ом месте стоит доля общих затрат и значительно меньше затраты по оплате труда людей, что объясняется тем, что люцерна в нашем хозяйстве многолетняя, не потребовавшая других затрат труда, кроме труда по поливам и сбору.

Дыни в хозяйствах № 5 и 6 оказались убыточными. Убыток десятины дынь выразился в 72 р. 80 коп. в хозяйстве № 5 и 21 руб. 94 коп. в хозяйстве № 6, что объясняется, главным образом, пониженной урожайностью дынь.

Промыслами в своем хозяйстве (сбор сухой травы) занимались все хозяйства и почти везде эти промыслы дали чистый убыток. Стоимость (в рыночной оценке) собранной травы оказалась ниже стоимости затраченного труда.

Широкое, сравнительно, распространение этих, на первый взгляд, явно нерентабельных промыслов имеет, однако, за собой существенные основания. Сбор сухих трав обычно практикуется в то время, когда все полевые работы закончены и наем на сельско-хозяйственные работы, за окончанием последних, уже невозможен. С другой стороны, недостаток топлива и отчасти фуража заставляет наши хозяйства заниматься этими промыслами.

Промыслы вне своего хозяйства—мардекерство—также оказалось убыточным.

О доходности мардекерства говорит следующая таблица:

№№ бюджетов	Число дней ра- боты	Оплаты одного дня	Всего получено за работу	В том числе			Всего расходов	В том числе	
				Деньгами	Натурой	Стоимость харчей		Труд семьи	Общие рас- ходы
2	100.0	1.42	142.00	—	82.00	60.00	168.20	150.00	18.20
3	90.0	1.53	138.00	70.00	14.00	54.00	148.74	135.00	13.74
4	110.0	1.54	169.00	65.00	68.00	36.00	186.60	165.00	21.60

Оплата одного дня работы при найме на сельскохозяйственные работы почти та же, что и средняя рыночная оценка, принятая нами при исчислении оплаты труда семьи. Убыточность мардеркерства всецело зависит от величины доли общих расходов по хозяйству, падающих на эту отрасль.

Наимались наши хозяйства на жатву пшеницы и риса, полку риса, окучку хлопка и пахоту под рис. Выше всего оплачивается пахота под рис—одна из самых тяжелых сельскохозяйственных работ (1 руб. 77 коп. в день в хозяйстве № 4). Меньше оплачивалась полка риса, окучка хлопка (1 руб. 60 коп. в хозяйствах № 3 и 4) и, наконец, жатва пшеницы оплачивалась меньше всех остальных работ (1 р. 25 к.—1 р. 30 к. в хозяйствах № 2 и 3).

В общем, мардеркерство для наших хозяйств, при наличии значительного запаса неиспользованной рабочей силы, является вполне рациональным.

Убыточность хозяйств увеличивается, кроме того, дефицитом, полученным в некоторых хозяйствах по счету семьи владельца.

№№ бюджетов	Дефицит хозяйства в целом	Семья владельца			Чистый убыток по хозяйству и по счету семьи	Разность между капиталами в начале и конце года
		Валовой доход	Расход	Чистый доход (+) или убыток (—)		
1	+14.17	85.00	152.77	— 67.77	— 53.60	— 53.60
2	+23.50	277.74	400.42	—122.68	— 99.18	— 99.18
3	—70.34	298.95	347.31	— 48.36	—118.70	—118.70
4	—21.59	316.11	308.43	+ 7.68	— 13.91	— 13.91
5	—16.43	157.30	293.03	—135.73	—152.16	—152.16
6	—109.41	331.98	303.56	+ 27.82	— 81.59	— 81.59

В хозяйствах № 1 и 2 доход, полученный от производственных отраслей, был поглощен семьей владельца; в хозяйствах № 4 и 6 доход по счету владельца или, иначе говоря, недобор семьи не покрывает тех убытков, которые дали хозяйствам производственные отрасли.

Тот результат, который получился при присоединении результата по счету семьи к дефициту хозяйства в целом показывает нам тот конечный результат всей хозяйственной деятельности, который соответствует уменьшению своего капитала за бюджетный год.

Организация труда людей и работы скота.

В условиях хлопкового хозяйства момент организации труда имеет крайне важное значение.

При рассмотрении доходности наших хозяйств мы указывали, что величина доходности хлопка в значительной мере зависит от величины и состава трудовых затрат на возделывание этой культуры. Поэтому мы, в целях более подробного выяснения организационно-производственного типа наших хозяйств, постараемся возможно детальнее рассмотреть организацию труда в них.

Общий запас рабочей силы людей, каким располагали наши хозяйства, и степень его использования представляется в следующем виде:

№№ бюджетов	Семья в целом			Мужчины*)			Женщины*)		
	Годовой запас рабочей силы (в днях)	Затраты за год дней работы	% использования запаса	Годовой запас рабочей силы (в днях)	Затрачено за год дней работы	% использования запаса	Годовой запас рабочей силы (в днях)	Затрачено за год дней работы	% использования
1	648	246.4	38.0	360	65.6	18.2	288	180.8	62.8
2	936	355.3	38.0	360	222.4	61.8	288	130.5	45.3
3	1293	474.3	36.6	720	233.6	32.4	576	240.7	41.8
4	1140	426.2	29.6	720	219.7	30.5	576	176.6	30.7
5	792	319.4	40.3	360	129.8	36.1	288	166.2	57.7
6	1584	605.4	38.2	720	268.2	37.3	576	254.1	44.1

Как видим, используется немногим больше $\frac{1}{3}$ запаса рабочей силы семьи. Несмотря на то, что во всех хозяйствах большая часть запаса своей рабочей силы не используется, степень использования этого запаса нельзя признать очень низкой. Так, по другим районам Средней Азии имеем такие данные:

В о л о с т и	% использования труда семьи
Араванская (Ферганской обл.)	от 16.1 до 45.3
Исфаринская «	« 29.2 « 54.9
Вабкентская (Зеравшанской обл.)	« 33.1 « 72.0
Китабская (Кашка-Дарьинской обл.)	« 9.8 « 20.4
Ниязбекская (Ташкентской обл.)	« 24.9 « 50.0
Чимбайская (Самаркандской обл.)	« 11.9 « 24.5

Из этого сравнения видно, что в отношении степени использования запаса труда семьи, хозяйства нашей волости существенно не отличаются от других районов Средней Азии.

Степень использования труда семьи, как видно, колеблется в разных хозяйствах в небольших пределах. Однако, если мы рассмотрим степень использования труда по отдельным категориям работников, то обнаруживаем значительные колебания.

Так, мы видим, что хозяйство № 1 использует всего лишь 18.2% всей рабочей силы взрослых мужчин, между тем как хозяйство № 2 использует 61.8%. Аналогичную картину видим и в отношении использования женского труда.

Следует отметить, что труд женщин используется в больших размерах нежели труд мужчин. За исключением хозяйства № 2, везде мы видим более полное использование труда женщин, нежели труда мужчин.

*) В рабочем возрасте.

Кроме взрослых работников принимали участие в работах подростки и дети: подростки—в хозяйствах № 2 и 6 (2, 4 и 83.4 дня работы, или 0.8 и 28.9% запаса), дети—в хозяйстве № 4 и 5 (29.9 и 23.4 дня, или 20.8 и 16.2% запаса).

То, относительно небольшое, количество рабочей силы, которое использовали наши хозяйства, нельзя признать использованным вполне рационально.

№№ бюджетов	Затраты труда семьи по отраслям							
	Земле- де-	Промыслы	Переработ- ка с.-х. про- дуктов	Ирригаци- онные по- винности	Уход за скотом	Домашние работы	Общехо- зяйствен- ные работы	Всего
1	43.1	7.0	4.8	2.4	—	189.1	—	246.4
2	34.9	117.0	8.9	4.8	24.3	165.4	—	355.3
3	71.7	110.0	9.6	8.0	—	275.0	—	474.3
4	73.7	118.0	5.4	2.4	—	215.3	11.4	426.2
5	51.7	28.8	6.6	1.2	19.1	212.0	—	319.4
6	135.0	29.2	10.8	25.6	22.9	380.3	1.6	605.4
То же в %.								
1	17.5	2.8	1.9	1.0	—	76.8	—	100.0
2	9.8	33.0	2.5	1.3	6.8	46.6	—	100.0
3	15.1	23.1	2.0	1.7	—	58.1	—	100.0
4	17.3	27.6	1.3	0.6	—	50.5	2.7	100.0
5	16.1	9.0	2.1	0.4	6.0	66.4	—	100.0
6	22.3	4.8	1.8	4.2	3.8	62.8	0.3	100.0

Как видим, больше половины всех трудовых затрат расходуется на домашние работы, т. е. на работы, не связанные с производством. На сельское хозяйство затрачивается всего лишь около 1% всего фактически затраченного труда. В хозяйствах № 2, 3 и 4 значительная часть труда затрачивается на промыслы—главным образом, мардекерство. Ирригационные работы потребовали значительных затрат лишь в хозяйствах № 6 и 3 из кишлака Ходжа-Абад (исправление головных сооружений); в остальных хозяйствах на ирригацию было затрачено всего лишь от 1.2 до 4.8 дней.

Общехозяйственные работы, имевшие место в хозяйстве № 6 и 4 и состоявшие в посещениях Хлопкома, отняли немного времени.

Значительную часть работ по домашнему хозяйству составляли поездки на базар. В большинстве хозяйств посещения базаров отняли почти столько же времени, сколько все работы по земледелию.

Выполнение тех или иных работ в хозяйстве распределено между отдельными категориями работников.

№№ бюджетов	Затраты труда на разные отрасли по отдельным категориям работников в %/о							
	Земле- де- лие	Промыслы	Преработ- ка с. х. про- дуктов	Ирригаци- онные по- винности	Уход за скотом	Домашние работы	Обществен- ные работы	Всего
Мужчины и полуработники.								
1	59.1	10.7	7.3	3.7	—	19.2	—	100.0
2	14.7	52.1	0.9	2.1	10.8	19.4	—	100.0
3	27.6	47.1	4.1	3.4	—	17.8	—	100.0
4	30.4	53.7	2.5	1.1	—	7.1	5.2	100.0
5	35.4	15.9	5.1	0.9	10.6	32.1	—	100.0
6	34.4	8.3	3.1	7.3	6.5	39.9	0.5	100.0
Женщины и дети.								
1	2.4	—	—	—	—	97.6	—	100.0
2	1.3	—	5.3	—	—	93.4	—	100.0
3	3.1	—	—	—	—	96.9	—	100.0
4	4.3	—	—	—	—	95.7	—	100.0
5	3.0	4.3	—	—	2.8	89.9	—	100.0
6	5.4	—	—	—	—	94.6	—	100.0

Как и следовало ожидать, женщины почти исключительно заняты домашними работами. Работы по земледелию, сводящиеся почти исключительно к сбору хлопка, отнимают незначительную часть рабочего времени женщин.

Кроме домашних работ остальные работы почти полностью выполняются взрослыми мужчинами и полуработниками. Участие мужчин в домашних работах сводится, главным образом, к посещению базаров и к поске дров и воды.

Использование рабочей силы скота, имеющегося в 3-х хозяйствах, характеризуется такими данными:

№№ хозяйств	Показания	Затрачено работы скота на:						Годовой запас рабочей силы скота в днях
		Земле- де- лие	Преработ- ку продук- тов сельск. хозяйства	Промыслы	Домашние работы	Общесто- вые работ- ные рабо- ты	Всего за- трачено раб. силы скота за год	
2	Абс.	8.1	2.0	17.0	43.6	—	70.7	360.0
	%	11.5	2.8	24.0	61.7	—	100	19.6
5	Абс.	12.1	6.6	20.6	41.6	—	80.9	360.0
	%	14.9	8.2	25.5	51.4	—	100	22.5
6	Абс.	6.0	4.0	20.0	30.4	1.6	62.0	260.0
	%	9.7	6.5	32.2	49.0	2.6	100	23.8

Как видим, используется рабочая сила скота еще меньше, чем рабочая сила людей. Большая часть затрат рабсилы скота падает на домашние работы (от 49.0 до 61.7%); на земледелие же затрачивается всего лишь от 9.7 до 11.5% фактически затраченного на все работы в хозяйстве труда. На переработку и прочие отрасли используется небольшой %. Значительное количество работы затрачивается на промысла (от 24.0 до 32.2%).

Сезонный характер сельско-хозяйственного производства и промыслов, заключающихся в наеме на те же сельско-хозяйственные работы, создает периоды значительного напряжения труда в хозяйстве.

№№ бюджетов	Использование труда семьи во времени (в % к запасу)												Месячный запас труда семьи в днях
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	29.2	29.2	45.5	61.5	46.2	47.0	30.3	29.7	33.6	40.2	31.2	32.8	54.0
2	25.2	21.4	22.9	58.1	32.7	49.1	50.5	23.5	51.6	49.7	45.9	24.9	78.0
3	21.3	21.0	32.7	29.5	32.3	64.3	72.6	31.1	53.1	38.3	21.7	21.3	108.0
4	15.4	14.9	31.9	28.2	23.5	52.1	50.5	32.0	39.9	30.5	21.1	14.9	120.0
5	25.4	24.5	42.9	37.6	46.0	47.5	39.5	35.3	28.6	29.1	27.8	25.3	66.0
6	27.2	27.9	37.0	46.3	39.2	47.8	46.4	46.1	47.1	34.5	32.7	21.3	132.0

Наиболее полно используется труд людей в месяцы, на которые приходится выполнение главных работ в полеводстве. Так, время подготовки пашни и посева (март-апрель), время окучки хлопка и уборки озимых (июнь, июль), сбор хлопка (сентябрь и октябрь) выделяются более высоким % использования рабочей силы людей.

Но даже в моменты, требующие особого напряжения труда, рабсила людей не используется полностью; самый высокий процент использования запаса рабсилы колеблется от 58.1 до 72.6.

Но если мы рассмотрим как используются в хозяйствах труд взрослых работников-мужчин, на которых преимущественно лежит выполнение главных сельско-хозяйственных работ, то увидим, что использование труда мужчин в некоторых случаях превышает 100%, т.-е. рабочий день продолжается более чем 10 часов.

№№ бюджетов	Использование труда мужчин во времени (в % к запасу)														Месячный запас рабсилы мужч. (в днях)
	22-31 III		IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	1-21 III	
	III	III												III	
1	90.7	59.5	34.2	35.5	5.5	4.5	11.5	14.5	5.5	8.2	3.5	3.5	3.9	30.0	
2	29.8	108.1	51.3	93.8	96.0	27.3	100.4	92.6	84.8	17.3	22.4	21.8	23.7	30.0	
3	27.0	19.8	24.0	83.3	98.1	23.5	57.7	32.5	6.7	5.8	5.8	5.8	26.0	60.0	
4	103.3	28.7	19.3	76.5	70.3	36.3	52.2	24.8	11.5	2.2	3.2	2.2	2.3	60.0	
5	139.0	41.3	66.0	64.3	42.7	32.7	21.3	26.3	17.3	18.7	18.7	19.3	26.5	30.0	
6	83.7	57.4	42.8	61.7	48.2	58.0	39.0	21.8	30.4	18.5	15.0	17.3	13.4	60.0	

Однако, полностью используется труд мужчин в течение лишь короткого времени. 100 и более процентов труда мужчин используется лишь в трех хозяйствах и при этом в продолжение всего лишь одного—двух месяцев.

Наиболее интенсивно труд мужчин используется в весенние месяцы, (III и IV), т.е. во время подготовки пашни и летом (VI и VII) во время окучки хлопка и уборки озимой пшеницы. С сентября месяца, т.е. со времени окончания главнейших сельскохозяйственных работ, интенсивность использования мужского труда падает; сбор хлопка, который производится в этот месяц, выполняют исключительно женщины и дети. Исключение представляет хозяйство № 2, в котором труд мужчин используется вообще более высоко, чем во всех остальных хозяйствах.

В остальное время и, главным образом, в зимние месяцы, % использования запаса мужского труда незначителен (в хозяйствах №№ 1, 3 и 4 в декабре, январе и феврале мужской труд почти совсем не используется).

Следует отметить, что периоды особого напряжения работ в наших хозяйствах зависят не только от сезонного характера работ в полеводстве. Например, промыслы в наших хозяйствах, заключающиеся, главным образом, в мардекерстве, т.е. в найме на сельскохозяйственные работы, так же способствовали тому, что в одни месяцы нагрузка бывает велика, в другие же месяцы труд используется лишь в незначительной мере.

№№ хозяйств	Отпуск труда на мардекерство (в % к запасу)					
	VI	VII	VIII	IX	X	XI
2	66.7	66.7	—	66.7	66.7	66.7
3	58.3	58.3	—	16.7	16.7	—
4	50.0	50.0	33.3	50.0	—	—

Как видим из приведенной таблицы, отпуск труда в хозяйствах очень часто приходится на те месяцы, в которых отмечались моменты значительного напряжения труда в хозяйствах. Во всех хозяйствах, занимавшихся мардекерством, отпуск труда падает на июнь и июль месяцы, в которые требуется особенно большое напряжение сил в своем хозяйстве, так как в это время производится окучка хлопка (см. в приложении календарь работ по хлопку). Отпуск рабочей силы в VIII, IX, X и XI месяцах, в которые производится преимущественно сбор хлопка, не создает особого напряжения труда мужчин.

Кроме полеводства и мардекерства на напряжение работ в течение определенного периода времени оказали влияние и другие работы: пригатионная повинность, помол зерна на мельнице, отчасти сбор травы на топливо и фураж.

Использование рабочей силы скота во времени также неравномерно. Но даже в месяцы наибольшего напряжения работы скота % использования не достигает даже $\frac{1}{2}$ всего запаса труда, за исключением одного хозяйства № 6, которое в VIII месяце использует 78.3% запаса скотской рабочей силы.

№№ бюджетов	Использование работы своего скота (в % к запасу)												
	22-31 III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	1-21 III
2	20.8	38.0	22.1	22.1	22.1	22.1	28.8	15.4	13.1	12.1	12.1	12.1	12.1
5	82.0	11.3	31.3	30.0	38.0	30.0	16.3	23.0	15.0	11.7	11.7	11.0	18.6
6	—	—	—	—	28.3	78.3	17.6	14.3	17.6	11.9	15.0	15.7	11.4

Самый большой процент использования рабсилы скота падает на весенние месяцы, когда производится подготовка пашни под посев, а также в летние и частью осенние месяцы, в зимнее же время труд скота используется меньше.

Несмотря на то, что наши хозяйства достаточно обеспечены своей рабсилой, позволяющей им отнуждать труд на сторону, все же в некоторые моменты они вынуждены прибегать к взаимопомощи (альгау) людьми и скотом.

№№ бюджетов Месяцы		Привлечение чужой рабочей силы (в днях)							
		№ 1	№ 2		№ 3		№ 5		№ 6
		Альгау людьми	Альгау людьми	Альгау скотом	Альгау людьми	Альгау скотом	Альгау людьми	Альгау скотом	Альгау людьми
III	—	—	—	—	—	—	5.6	2.4	—
IV	—	—	12.9	3.9	—	—	3.6	—	5.6
V	4.5	5.4	—	—	—	—	9.2	2.4	8.4
VI	8.0	—	—	—	—	—	7.2	—	19.0
VII	—	—	—	—	—	4.1	—	—	—
VIII	—	—	—	—	—	—	—	—	2.0
IX	—	—	—	—	2.2	—	—	—	6.7
X	—	—	4.0	—	1.4	3.0	—	—	4.0
XI	—	—	—	—	—	—	—	—	4.2
Итого...	12.5	22.3	3.9	3.6	7.1	25.6	4.8	49.9	

Больше всего прибегают к альгау хозяйства № 5 и № 6, в которых привлечение людского труда выражается в 25.6 и 49.9 дня.

К альгау людьми и скотом наши хозяйства прибегали во время вспашки (в III и IV), во время окучки хлопка (V—VII) и осенью во время сбора хлопка (IX—X).

Альгау в наших хозяйствах достигает довольно значительных размеров; особенно значительно альгау людьми на культуру хлопка, которая требует в определенные моменты особого напряжения сил. Так, на 1 десятину хлопка нашими хозяйствами привлекалось со стороны от 21.2 до 70.6 дней людского труда.

Альгау скотом, вообще очень развитое в дехканских хозяйствах, в наших хозяйствах применялось в небольших размерах, так как в начале года, в момент подготовки пашни, скот имело только одно хозяйство, а большая часть остальных хозяйств производила обработку пашни вручную — кетменем, чем и объясняется столь значительное применение людского альгау.

Из остальных культур, высеваемых нашими хозяйствами, привлечение людского труда извне потребовали дыни; на люцерну привлечение рабсилы извне не потребовалось; на пшеницу должно было прибегнуть к альгау одно хозяйство (№ 6).

Значение рабочего скота не исчерпывается использованием его рабочей силы; рабочий скот в дехканском хозяйстве является почти единственным источником поступления удобрения.

Отсутствие скота в начале года у большинства хозяйств не позволило нашим хозяйствам произвести удобрения; применяло удобрение только одно хозяйство и то в незначительной мере: на 0.25 десятин хлопка было вывезено 30 пудов навоза, что на десятину составит всего 120 пудов, на 0.25 дес. дынь было вывезено еще меньше — 20 пудов.

№№ бюд- жетов	Оборот навоза (в пудах)			
	Было к началу года	Поступило	Затрачено для куль- тур 1925 г.	Осталось к концу года
2	—	200	—	200
5	—	100	100	—
6	420	75	495	—

Как видим из приведенной таблицы, 2 хозяйства полученный в своем хозяйстве навоз целиком употребили на удобрение пашни для будущего года.

В заключение анализа организации труда в наших хозяйствах рассмотрим трудоемкость разных культур.

Название культур	№№ бюд- жетов	Затраты на 1 де- сятину в днях		Название культур	№№ бюд- жетов	Затраты на 1 де- сятину в днях	
		Труда людей	Работы скота			Труда людей	Работы скота
Хлопок . .	1	129.1	—	Пшеница . . (озимая)	3	105.3	17.7
	2	100.6	21.6		6	98.0	14.3
	3	210.0	1.8		Среднее	101.7	16.0
	4	147.1	—	Люцерна . .	5	11.8	1.9
	5	118.5	20.4		5	69.0	21.6
	6	177.0	—		6	80.1	18.0
Сред- нее .		147.1	7.3		Среднее	74.5	19.8

Хлопок поглощает значительное количество людского труда. По отдельным хозяйствам затраты людского труда на хлопок колеблются от 100.6 до 210.0 дня. В среднем же по хозяйствам хлопок потребовал 147.1 дня. Работа скота на хлопок применялась лишь в 3-х хозяйствах и в среднем по хозяйствам затрачено на 1.0 десятину 7.3 дня работы скота.

Второе место после хлопка по количеству затраченного труда занимает озимая пшеница. В среднем на десятину озимой пшеницы потребовался 101.7 дня людских и 16.0 дня работы скота. На дыни затрачено людских дней 74.5 и скотских 19.8. Наименее трудоемкой культурой оказалась люцерна, потребовавшая всего 11.8 дней людских и 1.9 дня скотских, что объясняется тем, что люцерна в хозяйстве № 5 2-х летняя.

Потребительский бюджет. Тяжелый хозяйственный год, который пережили наши хозяйства, отразился и на потребительском бюджете семьи.

О пониженной норме питания в наших хозяйствах говорят следующие данные о количестве калорий на одного едока:

XX бюджетов : . . .	1	2	3	4	5	6	Среднее
калорий (в день) . .	2012	4160	3232	2394	2773	1807	2664

Количество калорий, потребляемых одним едоком в наших хозяйствах, значительно меньше нежели в других районах. Так, для японского бедняка средняя норма равняется 3058 кал., для итальянского крестьянина 2736 кал., для Ташкентской области Облстатбюро дает цифру в 3878 калорий и т. д.

На неудовлетворительное питание указывает также состав пищи, потребляемой в наших хозяйствах; основной пищей в наших хозяйствах является растительная пища. (См. табл. на стр. 80).

Как видим, растительная пища составляет от 64.4 до 87.8% всей пищи.

Несмотря на то, что расходы на пищу составляют от 47.5 до 75.2% всего потребительского бюджета, размер этих расходов очень небольшой. В среднем по 6 хозяйствам на одного едока в год приходится расходов на питание 52 р. 33 к., что в день составит всего лишь 14 копеек. Вполне понятно, что при таком «жестком бюджете» наши хозяйства почти не имеют возможности производить каких-либо расходов, кроме тех, которые связаны с основными потребностями человеческого организма в питании, одежде и отоплении.

Расходы на духовные потребности и врачебную помощь совсем не имеют места в наших хозяйствах; расходы же на гигиену (мыло) составляют незначительный % всего потребительского бюджета, что указывает не только на низкий культурный уровень, но и на отсутствие возможности для расширения круга своих потребностей.

Состав продуктов потребления в наших хозяйствах характеризуется следующей таблицей: (См. табл. на стр. 81).

Как видим, хозяйства наши ограничили круг своих потребностей предметами самой первой необходимости. Даже фрукты, являющиеся очень распространенными предметами питания в дехканском хозяйстве Ср. Азии, наши хозяйства приобрести не имели возможности. Основными продуктами потребления в наших хозяйствах являлись хлебные продукты, мясо и овощи. (См. табл. на стр. 80).

Как видим, в отношении потребления главнейших продуктов питания наши хозяйства находятся почти в таком же положении, как и хозяйства Андижанского уезда, описанные В. И. Юфевым («Хозяйство сартов Ферганской области» 1911 г.).

№№ бюджетов	ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ БЮДЖЕТ СЕМЬИ (в рублях)										ВСЕГО
	П и щ а				Отопление и освещение	Одежда и обувь	М ы л о	Табак и чай	Режигия и куль- тура	Разные расходы	
	Растительная	Животная	Приправы и специи	ВСЕГО							
1	59.47	6.15	2.10	67.72	25.53	27.10	1.50	6.50	—	14.00	142.45
2	158.79	25.66	4.26	188.71*)	65.75	26.10	2.40	10.50	1.0	10.00	304.46*
3	170.77	45.27	4.68	220.72*)	34.17	58.00	2.40	7.80	—	7.50	330.59*
4	157.56	34.48	6.11	198.15*)	34.12	45.00	2.40	7.50	—	10.00	297.17*)
5	111.85	44.00	3.00	158.85	44.32	26.00	2.40	4.50	—	1.50	237.57
6	117.93	62.20	3.00	183.13	23.27	30.00	3.60	3.60	—	—	243.60
То же на одного едока в год.											
1	29.74	3.07	1.05	33.86	12.77	13.55	0.80	3.25	—	7.00	71.23
2	61.07	9.87	1.64	72.58*)	25.29	10.04	0.92	4.04	0.38	3.85	117.10*)
3	44.94	11.91	1.23	58.08*)	8.99	15.26	0.63	2.05	—	1.98	86.99*
4	36.22	7.93	1.40	45.55*)	7.84	10.35	0.55	1.72	—	2.30	68.31*)
5	43.86	17.25	1.18	62.29	17.38	10.20	0.94	1.76	—	0.59	93.16
6	26.80	14.14	0.68	41.62	5.29	6.82	0.82	0.82	—	—	55.37
Т о ж е в %%											
1	87.8	9.1	3.1	47.5	17.9	19.0	1.1	4.6	—	9.9	100.0
2	84.2	13.6	2.2	62.0*)	21.6	8.6	0.8	3.4	0.3	3.3	100.0
3	77.4	20.5	2.1	66.8*)	10.3	17.5	0.7	2.4	—	2.3	100.0
4	79.5	17.4	3.1	66.7*)	11.5	15.1	0.8	2.5	—	3.4	100.0
5	70.4	27.7	1.9	66.9	18.7	10.9	1.0	1.9	—	0.6	100.0
6	64.4	34.0	1.6	75.2	9.6	12.2	1.5	1.5	—	—	100.0

*) Включено харчевание в чужом хозяйстве при марленерстве:
№ 2—на 60 руб., № 3—на 54 руб., и № 4—на 26 руб. 60 коп.

*) Включено харчевание в чужом хозяйстве при мардеркестве:
№ 2—на 60 руб., № 3—на 54 руб. и № 4—на 36 руб. 60 коп.

Название продуктов	На одного едока в год							На душу обоого пола	
	1	2	3	4	5	6	Средн.	По на-шим данным	По Юфере-ву
Муки и зерна	9.2	17.8	15.2	10.4	10.1	8.5	11.7	8.9	8.5
Круп	3.5	6.3	4.2	3.4	3.9	1.8	3.6	2.8	2.3
Бобовых	0.5	1.1	0.7	0.8	2.0	0.2	0.8	0.6	0.2
Фруктов	—	—	—	—	—	—	—	—	1.2
Овощей	1.5	3.4	3.1	2.2	2.7	1.1	2.3	1.8	1.5
Дынь и арбузов	2.3	2.5	—	3.9	11.8	4.8	4.7	3.6	5.0
Масла растительного	0.1	0.9	0.3	0.4	0.3	0.1	0.3	0.2	—
Сала бараньего	0.0	0.1	0.2	—	0.4	0.3	0.2	0.1	—
Мяса	0.3	0.7	0.9	0.8	1.2	0.5	0.7	0.6	1.0
Молока	0.3	0.7	1.3	0.5	0.5	0.6	0.7	0.5	3.1
Всего	17.7	33.5	25.9	25.4	32.9	17.9	25.0	19.1	22.8

Название продуктов	Мера	№№ бюджетов					
		1	2	3	4	5	6
Мука пшеничная	пуд.	13.5	29.5	40.4	31.0	20.8	32.5
Мука кукурузная	«	3.8	—	—	—	—	—
Джугара	«	1.0	2.0	3.0	6.0	5.0	5.0
Рис	«	5.0	6.0	8.0	6.0	5.0	8.0
Аишак	«	2.0	5.0	4.0	6.0	5.0	—
Маш	«	1.0	2.0	2.0	3.0	5.0	1.0
Морковь	«	2.0	4.0	4.0	5.0	4.0	2.0
Лук	«	1.0	2.0	5.0	3.0	3.0	3.0
Дыни	штук	30	30	—	80	200	100
Арбузы	«	—	—	—	50	—	25
Баранина	фун.	1.0	10.0	40.0	20.0	20.0	90.0
Говядина	пуд.	0.5	1.0	1.5	2.5	2.5	—
Сало баранье	фун.	1.0	10.0	20.0	—	40.0	45.0
Катык	стак.	25	50	156	75	50	100
Масло кукурузное	фун.	—	60.0	—	—	—	—
Масло хлопковое	«	5.0	—	30.0	56.0	30.0	20.0
Табак жевательный	«	5.0	10.0	16.0	—	—	—
Соль	пуд.	1.5	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0
Мыло	фун.	8.0	12.0	12.0	12.0	12.0	18.0
Мата	кус.	8.0	9.0	16.0	10.0	10.0	—
Ниски (кустарные)	фун.	1.0	—	—	—	—	—
Халаты	шт.	2	1	1	1	1	1
Платки	«	—	—	—	2	—	—
Тюбетейки	«	—	—	—	2	—	—
Обувь (ичиги, галоши)	пар	2	3	—	6	2	2
Топливо (хворост, трава)	пуд.	93.7	250.0	103.3	112.5	165.0	86.0
Лепешки	шт.	—	—	25	—	—	—
Спички	кор.	30	—	100	50	50	24
Керосин	фун.	20.0	25.0	40.0	40.0	25.0	12.0
Чай	«	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.5
Сахар	«	2.0	3.0	3.0	5.0	—	—
Карамель	«	—	2.5	—	—	—	—

Название предметов потребления		М е р а	Рыночность потребительского бюджета													
			№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6			
			Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма		
I. Продукты полеводства.			—	—	—	—	10.0	18.00	—	—	—	—	—	—	—	—
Мука пшеничная пуд.			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джулара «			—	—	—	—	—	—	3.0	4.80	—	—	—	—	—	—
Рис «			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.0	15.00	—
Акшак «			—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.0	3.00	—	—	—
Маш «			—	—	1.0	1.50	1.0	1.00	1.5	2.25	2.0	2.00	—	—	—	—
II. Продукты огорода и бахчей.			1.0	0.80	2.0	1.20	5.0	3.50	3.0	2.70	3.0	2.10	3.0	3.00	3.00	3.00
Лук «			2.0	1.20	4.0	2.00	4.0	3.20	5.0	4.00	4.0	2.60	2.0	1.50	1.50	1.50
Морковь «			—	—	30	4.50	—	—	130	10.00	—	—	20	2.00	2.00	2.00
Дини, арбузы шт.			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Продукты животноводства.			1.0	0.30	10.0	3.00	40.0	12.00	20.0	6.00	20.0	6.00	90.0	27.00	27.00	27.00
Баранина фун.			0.5	4.00	1.0	8.00	1.5	9.00	2.5	20.00	2.5	20.00	—	—	—	—
Говядина пуд.			1.0	0.60	10.0	5.00	20.0	8.00	—	—	20.0	8.00	45.0	31.20	31.20	31.20
Сало баранье фун.			—	—	50	1.50	156	5.20	75	2.25	—	—	100	4.00	4.00	4.00
Катык стак.			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Являясь в значительной мере хозяйствами товарно-денежными, наши хозяйства часть предметов потребления приобретают на рынке. (См. табл. на стр. 82, 83).

Как видим, денежность потребительского бюджета колеблется от 30.3 до 53.8%.

Из пищевых продуктов приобретаются на рынке, главным образом, продукты животноводства, расход на которые составляет от 4.90 до 62.20 руб., затем идут чай, сахар, продукты огородничества и т. д. Что касается зерновых продуктов, то они большей частью на рынке не приобретаются, так как часть хозяйств производит их в своем хозяйстве (пшеницу), часть же, как уже упоминалось выше, за мардекерство получала плату натурой (шолой, пшеницей). Растительные масла наши хозяйства, большей частью, получают путем переработки из хлопковых семян.

Из прочих предметов потребления большая часть денежных расходов падает на одежду и обувь (от 13.50 до 33.00 руб.) и мату, при чем одежда, также как и обувь, — кустарного производства; фабричная мануфактура была недоступна хозяйствам. Расходы на освещение, гигиену и т. д. составляют небольшие суммы, так как приобретался только необходимый минимум.

В общем, следует отметить, что роль промтоваров в потребительском бюджете наших хозяйств невелика, что и естественно, если учитывать слабую, вообще, покупательную способность наших хозяйств.

Налоги и повинности. От единого сельско-хозяйственного налога наши хозяйства в бюджетном году были освобождены. Выполняли нашими хозяйствами лишь ирригационные повинности, не потребовавшие никаких расходов кроме затрат труда.

№№ бюджетов	Всего ирригационных повинностей	В том числе		% отношение ирригационных повинностей к валовому доходу
		Трудом	Деньгами	
1	3.60	3.60	—	3.7
2	7.20	7.20	—	1.9
3	12.60	12.00	0.60	4.8
4	4.80	4.80	—	1.8
5	1.80	1.80	—	0.7
6	38.40	38.40	—	11.9

К общей сумме валового дохода ирригационные повинности составляют небольшой %. Исключение составляет хозяйство № 6 из кишлака Ходжа-Абад, в котором участие в исправлении ирригационных сооружений потребовало значительных затрат труда (11.9% к валовому доходу).

Календарь работ по хлопку

Название операций	Тульки-Абад		Кум-Тепе		Ходжа-Абад	
	№ 1	№ 4	№ 2	№ 5	№ 3	№ 6
Удобрение	—	—	—	15/III	—	—
Вспашка	24/III—2/IV	22—31/III	1—5/IV	24—26/III	4—6/III	5—14/III
Дикояки	5—14/IV	8—13/IV	6/IV	28/III	26—28/III	17—19/III
Полив	16/IV	29/IV	8/IV	30/III	10/IV	6/IV
Посев	17/IV	30/IV	9/IV	3/IV	10/IV	7/IV
Полив	29/IV	—	—	—	21/IV	17/IV
Полив	10/V	—	—	—	2/V	—
Прорежи- вание	15/V*)	15-21/V*)	22/IV	10/IV	4/V	24/IV
Полив	—	—	—	15/IV	—	4/V
Окучка I	15/V	15—21/V	23/IV	20/IV	5—7/V	9/V
Полив	—	30/V	—	—	28/V	29/V
Окучка II	5/VI	5—11/VI	10/V	6/V	4—5/VI	2/VI
Полив	—	17/VI	—	21/V	5/VI	21/VI
Окучка III	25/VI	5—9/VII	30/V	25/V	8—9/VII	25/VI
Полив	5/VII	—	5/VII	—	29/VII	21/VII
Полив	25/VII	20/VII	—	—	13/VIII	6/VIII
Полив	15/VIII	15/VIII	—	—	28/VIII	26/VIII
Сбор I	1—3/X	3—4/X	3/X	1—2/XI	21/IX	17/IX
« II	18/X	20—21/X	23/X	20/X	10/X	15/X
« III	5/XI	5—6/XI	—	—	—	30/X
Уборка стеблей	3/XII	15/XI	30/X	3/II	15/X	15/XI

*) Вместе с 1-й окучкой.

ГЛАВА III.

Промыслы, кооперация, торговля и кредит.

Промыслы.

Общая характеристика промысловости.

Промыслы имеют небольшой вес в экономике Балыкчинской волости.

В числе промысловых занятий преобладает наем на сельскохозяйственные работы. Неземледельческие кустарно-ремесленные промыслы развиты слабо, что связано с отсутствием в волости крупных промысловых центров. Разбросанности и слабости кустарно-ремесленных производств отчасти способствует и то, что местные небольшие базары с небольшим товарооборотом не могут служить центрами притяжения мелкой промышленности.

Степень промысловости района характеризуется следующей таблицей:

Кишлаки	Число хозяйств		% промысловых хозяйств	Населения обоего пола		% промыслового населения
	Наличных	В том числе занятых промыслами		Всего	В том числе занято промыслами	
Ходжа-Абад	357	129	36.2	1019	164	16.1
Тульки-Абад	91	48	52.7	271	61	22.5
Кум-Тепе	59	30	50.8	180	41	22.8
	507	207	40.8	1470	266	19.0

По всем обследованным кишлакам 40.8% хозяйств и 19.0% населения занимаются промыслами. Наименьшей промысловостью отличается кишлак Ходжа-Абад, где промысловых хозяйств 36.2% и населения 16.1%. Кишлаки Кум-Тепе и Тульки-Абад по степени промысловости стоят приблизительно на одинаковом уровне.

Соотношение земледельческих и неземледельческих промыслов характеризуется следующей таблицей:

Кишлани	Число промысловых хозяйств	В том числе занято промыслами					
		В абсолютных числах			В % %		
		Земледельческими	Неземледельческими	Земледельческими и неземледельческими	Земледельческими	Неземледельческими	Земледельческими и неземледельческими
Ходжа-Абад .	129	107	18	4	82.9	14.0	3.1
Тульки-Абад .	48	41	5	2	85.4	10.4	4.2
Кум-Тепе . .	30	23	7	—	76.7	23.3	—
—	207	171	30	6	82.6	14.5	2.9

В общем от 76.7% до 85.4% промысловых хозяйств занято земледельческими промыслами, тогда как неземледельческими промыслами занимаются от 10.4% до 23.3% хозяйств. На сравнительно незначительное развитие неземледельческих промыслов влияет также близость таких кустарно-промышленных пунктов, как Намаган и Шарихан, снабжающих Балыкчинскую волость изделиями кустарного производства. Главной причиной, обуславливающей большой процент земледельческих промыслов, является недостаток производственных ресурсов, препятствующий полному использованию рабсилы в своем хозяйстве, и возможность продажи своих услуг более обеспеченным хозяйствам.

Слабая обеспеченность скотом и пашней, особенно ярко выступающая в хозяйствах, занятых земледельческими промыслами, характерна вообще для промысловых хозяйств. Кишлаки наиболее промысловые являются вместе с тем и наименее обеспеченными рабскотом и пашней.

Кишлаки	Число непромысловых хозяйств	В том числе				Число промысловых хозяйств	В том числе			
		В абсолют. числ.		В %%			В абсолют. числ.		В %%	
		Без раб-скота	Без пашни	Без раб-скота	Без пашни		Без раб-скота	Без пашни	Без раб-скота	Без пашни
Ходжа-Абад . .	228	129	1	56.6	0.4	129	115	3	89.1	2.3
Тульки-Абад . .	43	34	2	79.1	4.7	48	47	7	97.9	14.6
Кум-Тепе	29	12	—	41.4	—	30	28	—	93.3	—
По всем кишлакам	300	175	3	58.3	1.0	207	190	10	91.8	4.8

В наименее промысловом кишлаке Ходжа-Абад бесскотные промысловые хозяйства составляют 89.1%, тогда как в прочих кишлаках промысловых хозяйств без рабочего скота от 93.3% до 97.9%.

Слабая обеспеченность промысловых хозяйств средствами производства видна также при сравнении их с непромысловыми хозяйствами. Так, по всем кишлакам в числе непромысловых хозяйств без рабскота 58.3% и без пашни 1%, а в числе промысловых хозяйств без скота— 91.8% и без пашни—4.8%.

Отметим, что в числе занятых земледельческими промыслами по всем обследованным кишлакам без рабочего скота имеется 96.8% и без пашни 5.3% хозяйств, а в числе занятых неземледельческими промыслами—без скота 76.6% и без пашни—3.0%.

В общем, хозяйства с неземледельческими промыслами обеспечены больше как скотом, так и пашней.

Анализ промысловости по отдельным посевным группам показывает, что менее обеспеченные группы населения чаще прибегают к промыслам, как к источнику побочного дохода.

Посевные группы	Десятин на хозяйство	Число хозяйств		Населения		% промысловых		Членов семьи на хозяйство
		Наличных	В том числе пром. *)	Всего	В том числе пром.	Хозяйств	Населения	
I	Без посева	103	76	233	94	73.8	40.3	2.3
II	От 0.1—0.25	63	43	136	49	68.3	36.0	2.1
III	„ 0.26—0.50	113	51	305	71	45.1	23.8	2.7
IV	„ 0.51—1.0	103	27	309	38	26.2	12.3	3.0
V	„ 1.01—1.5	41	5	135	8	12.2	5.9	3.3
VI	„ 1.51—2.0	39	4	159	5	10.3	3.1	4.1
VII	„ 2.01—3.0	25	1	104	1	4.0	1.0	4.2

Наибольшей промысловостью отличаются первые четыре посевные группы, т.е. имеющие под посевами до 1/2 десятины. Начиная с 4-й посевной группы промысловость быстро падает. Дехкане высших посевных групп, более обеспеченные пашней и вообще средствами производства, не имеют стимулов к занятию промыслами.

Наиболее промысловые и вместе с тем наименее обеспеченные посевные группы имеют меньшую семью, чем средние и высшие группы. Начиная с 1-й посевной группы и кончая 3-й, средняя семья одного хозяйства соответственно равна 2.3, 2.1 и 2.7. С 4-й посевной группы средняя семья возрастает до 4.2 в 7-й группе. Экономически слабые промысловые хозяйства малосемейны, так как промыслы, к которым они прибегают, недостаточно обеспечивают их, что препятствует увеличению численного состава семьи.

*) В высших посевных группах, начиная с VII, промысловые хозяйства не встречаются.

Промыслами обычно занимаются мужчины. Так, всего занято промыслами 249 мужчин (94,5%) и 18 женщин (5,5%), распределение которых по посевным группам характеризует следующая таблица:

Посевные группы	Десятины на хозяйство	Наличное население		Население, занятое промысл.		% промыслового населения	
		Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин
I	Без посева . .	123	110	83	11	67.5	10.0
II	От 0.01—0.25	75	61	47	2	62.7	3.3
III	„ 0.26—0.50	174	131	67	4	38.2	3.1
IV	„ 0.51—1.0	180	129	38	—	21.1	—
V	„ 1.01—1.5	72	63	8	—	11.1	—
VI	„ 1.51—2.0	86	73	5	—	5.8	—
VII	„ 2.01—3.0	61	43	1	—	1.6	—

Женщины, занимающиеся промыслами, встречаются только в низших группах с площадью посевов до 0.5 десятины. В хозяйствах, более обеспеченных посевами, женщины в числе промыслового населения совершенно не встречаются. Они занимаются промыслами только в крайнем случае, когда экономическое положение хозяйства крайне неустойчиво.

Ввиду значительной разоренности обследованной волости (в недалеком прошлом Балыкчинская волость являлась одним из очагов басмачества в Фергане), большая часть промыслового (земледельческого) населения принуждена была искать работу в соседних волостях и уездах. В пределах Балыкчинской волости отмечено только двенадцать случаев найма мардекеров. Что касается неземледельческих промыслов, то почти все они имеют место в пределах обследованной волости (за исключением одного служащего и пастуха).

Профессиональный состав промысловых хозяйств характеризует следующая таблица:

Наименование промыслов	Число промысловых хозяйств
Сельско-хозяйственные рабочие . .	171
Прядильщики	6
Возчики	1
Служащие	12
Караульщики	1
Пастухи	4
Мясники	2
Пекаря	1
Штукатуры	1
Свободные профессии	2
Сапожники	1
Парикмахеры	2
Ткачи	2
Утуччи *)	1

*) Собирает и продает топливо.

Из всего числа промысловых хозяйств 82,5% приходится на сельско-хозяйственных рабочих, дальше идут служащие (5,5%), придиальщики, пастухи, ткачи и прочие профессии.

Из всех видов промысловой деятельности в волости наибольшее распространение (кроме сельско-хозяйственных работ) имеют ткачество и приделение в форме домашнего производства: в некоторых кишлаках ткачеством занято до 25% наличных хозяйств, приделением—до 75%.

Формы организации и техника отдельных промыслов не заключают в себе ничего оригинального и отличного от промыслов, описанных в предыдущих выпусках «Современного кишлака Средней Азии».

Перспективы дальнейшего существования промыслов, обслуживающих исключительно местные потребности, в значительной мере определяются степенью интенсификации местного сельского хозяйства, в связи с чем увеличивается возможность применения в сельском хозяйстве избыточной рабочей силы. Другим не менее важным фактором является конкуренция фабрично-заводских изделий, от степени охвата которыми туземного спроса, зависит судьба многих неземледельческих промыслов.

Кооперация.

Общие сведения. Из числа сельско-хозяйственных товариществ Балыкчинской волости нами обследованы (в июле 1925 г.) товарищества: Асранкулское, Чин-Абадское и Иски-Хакул-Абадское. Все товарищества волости входят в сеть Райсельсоюза «Михнат» в Андижане.

Кооператив Асранкул находится в расстоянии 12 верст от железнодорожной станции Хакул-Абад, Чин-Абадский—в 15 верстах и Иски-Хакул-Абадский— в 4½ верстах.

Район действия каждого товарищества охватывает одно сельское общество.

Товарищества организованы инструкторами Райсоюза «Михнат» в связи с курсом, взятым на объединение хлопкоробов кооперацией. Асранкулское—в марте, а Иски-Хакул-Абадское в июне 1924 года. Что касается Чин-Абадского товарищества, то оно организовано в июне 1923 года инспектором Сельско-Хозяйственного Банка.

В среднем каждое товарищество охватывает до 7 кишлаков, которые в районах действия товариществ расположены недалеко друг от друга и от правлений, что, конечно, благоприятствует развитию кооперативной работы. Большинство кишлаков находится на расстоянии до трех верст от правлений.

Одним из стимулов, влияющих на увеличение числа кооперированных хозяйств, надо считать авансирование дехкан под хлопок, осуществляемое через сельско-хозяйственные кредитные товарищества.

Этим обстоятельством в значительной мере объясняется то, что в кишлаке Чин-Абад кооперировано до 78,2% хозяйств.

Название товариществ	Х о з я й с т в а в р а й о н е		
	Всего	В т. ч. кооперировано:*)	
		В абс. чис.	В %%
Асранкул	1273	401	31.5
Чин-Абад	638	499	78.2
Иски-Хакул-Абад	1027	540	52.6

*) Как общее правило, каждый член представляет одно хозяйство, так как представительство одного члена семьи дает уже возможность хозяйству кредитоваться у товарищества.

Прилив и отлив членов товариществ объясняется заинтересованностью дехкан в авансах Хлопкома, получаемых через товарищества. Наибольший прилив членов отмечается весной, в периоды выдачи хлопковых авансов.

Название товариществ	В абсолютных числах				В процентах			
	Членов в момент организации товарищества	Членов в момент обследования	В том числе		Членов в момент организации товарищества	Членов в момент обследования	В том числе	
			К весне 1925 г.	Вступило вновь весной 1925 г.			К весне 1925 г.	Вступило вновь весной 1925 г.
Асранкул	78	401	284	117	100.0	514.1	364.1	150.0
Чип-Абад	96	499	264	235	100.0	519.8	275.0	244.8
Иски-Хакул-Абад	210	540	210	330	100.0	257.1	100.0	157.1

Число членов к весне 1925 года, по сравнению с моментом возникновения товариществ, значительно увеличилось, исключением являлось товарищество Иски-Хакул-Абад, организованное уже после выдачи хлопковых авансов. Весной 1925 года, число членов во всех товариществах вновь увеличилось.

Обычно дехканы, раз вступивши в кооператив, формально числятся его членами, даже в том случае, если он из товарищества выбыл, поэтому сведения об отливе членов товариществ не отличаются точностью. Вообще учет состава членов в большинстве товариществ поставлен слабо.

Оперативная деятельность товариществ.

а) Снабженческие операции.

В работе товариществ большое значение имеют снабженческие операции, которые стали развиваться с весны 71 лета 1925 года. В снабженческой работе товарищества увязаны с Райсоюзом «Михнат», который снабжает их товарами в кредит. Товарищества кредитуются и у госорганов, при чем в последнем случае векселя, гарантированы к уплате Райсоюзом, за что взимается 3% комиссионных. Векселя выдаются, в большинстве случаев, на срок от одного до двух месяцев; протестов векселей не было. Закупки за наличные практикуются редко.

Текстильный синдикат в Андижане открывает товариществам кредит на срок от полутора до двух месяцев, с начетом 12% годовых. Кроме того, товарищества закупают мыло в кредит у Узбекхлопка, сроком на два месяца, с начетом 12% годовых, при чем Узбекхлопок предоставляет товариществам также скидку в 4% против цены на товары, отпускаемые частным лицам.

Товарные операции кооператива Асранкул в 1924 году носили случайный характер, но с 1925 года, когда товарищество открыло лавку в кишлаке Ходжа-Абад, снабженческие операции стали одним из основных видов его деятельности. Ввиду того, что лавка товарищества является единственным стационарным распылителем в большом кишла-

ке, продажа товаров идет успешно. За аренду лавки товарищество платит 200 рублей в год, что объясняется наличием большого числа свободных лавок на местном базаре.

Снабженческие операции товарищества в Чин-Абаде, являлись случайными, и торгового аппарата и лавки оно не имело.

Товарищество Иски-Хакул-Абад начало вести снабженческие операции только с конца июля 1925 года и предполагало открыть лавку на ближайшем базаре Хакул-Абад, несмотря на то, что там уже работали 4 кооперативных лавки, одна лавка Узбекторга и значительное число частных лавок.

Размеры товарных операций обследованных кооперативов, характеризует следующая таблица:

Наименование товаров	Асравкул			Чин-Абад	Иски-Хакул-Абад			Всего		
	Куплено		Остаток на 1/VII-25 г.	Куплено в 1925 г.	Куплено в 1925 г.	Остаток на 1/VII-25 г.	Куплено		Остаток на 1/VII-25 г.	
	В 1924 г.	В 1925 г.					В 1924 г.	В 1925 г.		
Мануфактура	—	5300	—	—	439	439	—	5739	439	
Чай	42	471	314	130	224	224	42	825	538	
Сахар	—	462	66	338	—	—	—	800	66	
Мыло хлопковое . .	196	320	64	250	61	61	196	631	125	
Мука	—	—	—	—	533	533	—	533	533	
Спички	—	34	13	—	66	66	—	100	79	
Ведро	—	44	23	—	52	52	—	96	75	
Веревки	—	—	—	—	82	82	—	82	82	
Керосин	45	—	—	—	—	—	45	—	—	
Мешки	—	—	—	—	32	32	—	32	32	
Нитки	20	22	—	—	—	—	20	22	—	
Всего	303	6653	480	718	1489	1489	303	8860	1969	

Закупки товаров за два года по трем кооперативам выразились в сумме 9163 руб., из них 97% стоимости всех закупленных товаров падает на 1925 г.

В общей сумме закупленных товаров мануфактура составляет— 62.6%, чай—9.5%, мыло хлопковое—9%, сахар и сласти—8.7%, мука—5.8%, ведро—1.1%, спички—1.1%, веревки—0.9%, нитки—0.5%,

керосин—0.5% и мешки—0.3%. В ассортименте кооперативов преобладает группа мануфактурно-бакалейных товаров и слабее представлены железо-скобяные товары. Совершенно отсутствует галантерея, москательные и товары кустарно-ремесленного производства, нет обуви, отсутствует мелкий сельско-хозяйственный инвентарь.

Сравнивая цены Асранкульского товарищества, наиболее характерные для местной кооперации, с ценами в частных лавках, приходится констатировать, что в общем цены кооператива не ниже цен частной торговли, а иногда даже выше их.

Наименование товаров	Мера счета	Цены в копейках*)	
		На частном рынке	В т-ве Асранкул
Чай зеленый	фунт	280	300
« черный	«	320	360
« зеленый «вайзон»	«	240	240
Сахар рафинад	«	40	40
Ситец	аршин	30—35	40—45
Платок	штука	115	130
Мыло хлопковое	фунт	20	20
Нитки	кат.	15	20
Грена	короб.	480—500	480

Высокие цены товарищества Асранкул, на долю которого приходится большая часть оборотов обследованных кооперативов, объясняются не столько высокими накладными расходами, сколько неудачным подбором правления, которое, не понимая задач кооперации и пользуясь отсутствием частных лавок в кишлаке, произвольно устанавливает цены.

Товарное кредитование членов кооперативов не практикуется; исключение составляет товарищество Асранкул, открывшее перед праздником Курбан (в 1925 г.) товарный кредит своим членам на срок (в среднем) до трех недель. При заборе на небольшую сумму (до 5 руб.) кооператив начислял накладки от 20 до 25% за пользование кредитом в течение трех недель. В случае закупки товаров на более значительные суммы накладки были меньше. В общем, в установлении размера нерегламентированных начислений большую роль играли личные отношения правления и кредитовавшихся членов кооператива.

О размере кредита дает представление следующая таблица:

*) В момент обследования—июль 1925 г.

Размер кредита	Число кредитовавшихся членов		Сумма кредита		Средний размер кредита в руб. на одного кредитовавшегося члена
	Абс.	В % к итогу кредитовав- шихся	В рублях	В % к итогу кредита	
До 3 руб.	57	53.8	77.01	10.6	1.35
От 3 до 6 руб. . .	19	17.9	94.05	12.8	4.95
« 6 « 10 « . . .	13	12.3	125.10	17.3	9.62
« 10 « 15 « . . .	7	6.6	86.75	11.9	12.39
Свыше 15 руб. . .	10	9.4	343.95	47.4	34.39
Всего	106	100.0	726.86	100.0	6.85

Больше всего кредитовалось членов на сумму до 6 рублей (71.7% всех пользовавшихся кредитом) и в то же время на их долю пришлось всего 23.4% всей суммы кредита. Остальные 76.6% падают на небольшое число кредитовавшихся на сумму свыше 6 руб. и больше всего на кредитовавшихся свыше 15 руб.

Подводя итоги снабженческой работе товариществ, нужно сказать, что она имела ряд существенных недостатков: 1) кооперативные цены, в большинстве случаев, были выше цен частного рынка, 2) в ассортименте преобладали потребительские товары при отсутствии сельскохозяйственного инвентаря, 3) незнание правил с условиями снабженческой работы, 4) в некоторых товариществах неудобно расположены лавки и т. д. В этих условиях, несмотря на значительное увеличение оборотов в 1925 г., нельзя дать положительную оценку результатам снабженческих операций товариществ, тем более, что увлечение торговлей промтоварами отрицательно влияло на другие стороны деятельности товариществ.

б) Заготовительные операции.

В работе кооперативов заготовки сельскохозяйственных товаров (животное сырье) для союза „Михнат“ (летом 1924 года) производились двумя товариществами, но имели небольшое значение, о чем свидетельствуют следующие данные:

Наименование товариществ	Предмет заготовки	Количество заготовленного (штук)	На сумму (рублей)
Асранкул	Кишки	70	38.50
„	Шкурки овечьи	120	144.00
Иски-Хакул-Абад . . .	„ „	44	31.20
Всего			213.70

По договору, авансированные Райсоюзом товарищества обязались заготовить в течение 6 месяцев определенное количество товаров; в счет поставок товарищество Асранкул получило 250 рублей. В случае невыполнения договоров, товарищества обязались платить неустойку. Операции кончились неудачно: товарищество Асранкул должно было заплатить неустойку в размере 100 рублей, а товарищество Иски-Хакул-Абад—70 рублей.

Неуспех операций объясняется тем, что 1) обследованный район не является скотоводческим (в большинстве хозяйств имеется только рабочий скот); 2) потребление мяса в районе не велико, в силу чего убивается скота мало; 3) операции по заготовке сырья велись через мясников, что вызвало соответствующие накладные расходы.

В 1925 году товарищества Асранкул и Чип-Абад заготавливали (тоже для Райсоюза) коконы и снабжали дехкан-членов греной. В момент обследования подводить итоги, результатам деятельности товарищества в этой отрасли было рано но так как шелководство широко распространено в районе обследования, надо полагать, что успех заготовок товарищества обеспечен. Заметим только, что правление товарищества Асранкул, кредитую дехкан под коконы, брало с них в свою пользу высокие проценты, что подрывало авторитет товарищества в глазах дехкан.

в) Хлопковая работа.

Хлопковая работа имеет большое значение в деятельности товариществ, так как волость является одним из лучших хлопковых районов Ферганы. Участие товариществ в организации хлопковых посевов нормируется типовым договором с Узбекхлопком, который предусматривает следующие обязательства и права товариществ: 1) товарищества составляют списки посевщиков и рекомендуют их Узбекхлопку; 2) организуют совместно с Узбекхлопком проверку посевов хлопка; 3) принимают меры к своевременной сдаче обусловленного в договорах количества хлопка; 4) присутствуют при производимых Узбекхлопком выдачах дехканам денег, семян и мешков.

В качестве вознаграждения за выполнение взятых на себя обязательств товарищества получали от Узбекхлопка (в 1925 году) комиссионные вознаграждения в размере $5\frac{1}{2}$ коп. с пуда хлопка, сданного посевщиками, рекомендованными товариществами *). В случае своевременного выполнения посевщиками договоров товарищество получало в виде премии еще пол-копейки с пуда сырца.

В деле укрепления финансовой базы кооперации это комиссионное вознаграждение Узбекхлопка имеет большое значение. Достаточно указать, что в сезон 1924/25 года во всех товариществах сумма комиссионных вознаграждений оказалась выше сумм паевых и основных капиталов. Так как собственные капиталы товариществ ограничены и, конечно, не могут покрыть возможную потерю авансов, то Узбекхлопок, кроме комиссионных договоров с товариществами, заключает еще дополнительные договора с отдельными посевщиками.

В общем, роль товариществ в хлопковой работе фактически сводится к составлению списков посевщиков, утверждаемых или изменяемых скупками Узбекхлопка. Участие товариществ в проверке посевов номинально, так как инициатива в этом деле принадлежит Узбекхлопку. Товарищества, ручаясь за добросовестность выполнения договоров авансированными членами, однако, не принимают мер к

*) В 1924 году комиссионное вознаграждение было обусловлено в размере 8 коп. с пуда.

своевременной сдаче обусловленного сырца, фактически расчеты с посевищиками производятся без участия товарищества, так как представители кооперации обычно в эти моменты на скуппунктах не присутствуют. Имел место только один случай (в 1924 году) коллективной сдачи хлопка Чин-Абадским товариществом, что объясняется недостатком транспортных средств у дехкан. Этот опыт оказался неудачным для товарищества, так как в результате жесткой сортировки, сырец был принят по более пониженным ценам, чем это ожидали посевищики, что вызвало много нареканий на правление товарищества.

Вообще нужно сказать, что большим вопросом хлопковой кампании 1924/25 года была жесткая сортировка, что значительно понижало реальные сорта его и вызывало острое недовольство дехкан. На Хакул-Абадском скуппункте, куда прикреплены товарищества нашей волости, это привело к аресту Райисполкомом приемщика. Необходимо отметить, что несмотря на незнание дехкан и товариществ с метрической системой, агенты Узбекхлопка, обязанные переводить метрические меры на русские, это важное правило не всегда соблюдают.

При наличии недоразумений, правления товариществ и отдельные дехкане не вступали в организованные конфликты с администрацией скуппунктов, а обычно ограничиваются словесным заявлением или глухим недовольством.

В общем, роль сельско-хозяйственных товариществ в системе организации хлопкового дела была весьма ограничена; вся тяжесть организации падала на скуппункты. Однако нельзя недооценивать значения участия товариществ в хлопковой работе. Заинтересованность дехкан в авансах Узбекхлопка все же стимулирует их вступление в товарищества, и ведет в конечном итоге к более полному кооперированию дехкан.

Если это носит пока характер формального членства, то надо полагать, что при изменении методов кооперативной работы, изменится и отношение дехкан к кооперации.

Отсутствие кооперативного сознания у дехкан вело к тому, что, предъявляя ряд требований к кооперативу, они не проявляли активности, необходимой для укрепления общего дела.

В силу своей финансовой слабости, товарищества не всегда могут оправдать надежды членов товариществ, что и в значительной мере укрепляет их пассивное отношение к кооперативному строительству. Но не всегда пассивное отношение к интересам товариществ можно объяснить только косностью членов, очень часто в правлениях состоят люди, дискредитирующие кооперацию в глазах населения. В этих случаях переизбрать правления не легко, обычно они прочно связаны с прочими сельскими организациями (такое положение создалось в Асранкулском товариществе).

г) Кредитные операции. Высокая товарность и сильная разоренность хозяйств нашего района делают кредитную работу, как и участие в заготовках хлопка, одной из основных отраслей деятельности товариществ.

Большая часть кредитов, распределенных товариществами, имела натуральную форму; так в 1925 году от общей суммы кредита было выдано натуральных ссуд 80.8%, денежных—19.2%. В 1924 году денежных кредитов совершенно не было.

Название товариществ	Размер кредита в рублях						
	В 1924 г.		В 1925 г.		Общий размер		
	Натураль-ного	Денеж-ного	Натураль-ного	Денеж-ного	Натураль-ного	Денеж-ного	Всего
Асранкул	3320	—	—	3000	3320	3000	6320
Чин-Абад	5638	—	960	1000	6598	1000	7598
Иски-Ханул-Абад	2611	—	—	—	2611	—	2611
Всего	11569	—	960	4000	12529	4000	16529

Все кредиты притекали к товариществам из двух источников: в порядке планового кредитования сельского хозяйства из средств Сельско-Хозяйственного Банка и от Райсоюза «Михнат».

Наименование товариществ	Сумма получен-ного кре-дита	В том числе	
		От Сель-Хоз. Банка	От Райсоюза «Михнат»
Асранкул	6320	5944	376
Чин-Абад	7598	6251	1347
Иски-Ханул-Абад	2611	2240	371
Всего	16529	14435	2094
В %	100.0	87.3	12.7

За счет капиталов Сельхозбанка распределено 87.3% всей суммы выданных ссуд, и только 12.7% из средств кооперативных центров. Кредитование членов товариществ из собственных паевых и основных капиталов кооперативов совершенно не имело места. В общем, в кредитной работе товарищества выступают исключительно как комиссионеры различных организаций. Сознание необходимости развития кредитных операций за счет своих средств у правлений отсутствовало, тем более, что Райсоюз, увлекаясь коммерческими операциями, толкал товарищества на снабженческие операции и очень мало уделял внимания их кредитной работе. Сельско-Хозяйственный Банк по преимуществу снабжал дехкан скотом, и только в 1924 году он кредитовал пшеницей членов Чин-Абадского товарищества.

Союз «Михнат» выдавал ссуды мукой, кетменями и греной.

Представление об условиях выдачи ссуд и о количестве окредитованных членов товарищества дает следующая таблица:

Наименование товариществ	Время выдачи кредита	Срок креди- тования	Коли- чество окреди- тован- ных членов	Размер кредита		Средний размер кредита на одно- го члена в рублях
				Количе- ство	На сумму рублей	
Лошади и рабочий скот.						
Асранкул	VI/24	2 г.	38	38 голов	2944	77
«	III/25	9 м.	24	деньгами	3000	125
Чин-Абад	V/24	2 г.	34	34 головы	2266	66
«	III/25	2 г.	10	деньгами	1000	100
Иски-Хакул-Абад . .	XI/24	2 г.	41	41 голова	2240	54
Итого			147	113	11450	
Муна.						
Асранкул	VI/24	2 м.	60	100 пудов	215	3
Чин-Абад	VI/24	2 м.	45	120 «	258	6
Иски-Хакул-Абад . .	VI/24	2 м.	115	120 «	258	2
Итого			220	340	731	
Пшеница.						
Чин-Абад	V/24	6 м.	100	1990 пудов	2985	29
Ветмени.						
Асранкул	IV/24	18 м.	100	100 штук	161	1.61
Иски-Хакул-Абад . .	V/24	18 м.	70	70 «	113	1.61
Чин-Абад	VI/24	18 м.	80	80 «	129	1.61
Итого			250	250	403	
Грена.						
Чин-Абад	IV/25	2 м.	114	200 кор.	960	8

В 1924 году Сель.-Хоз. Банк выдавал ссуды исключительно скотом, а в 1925 году только деньгами. Скот распределялся в общем своевременно, хотя имелись и исключения: например, товариществом Иски-Хакул-Абад скот был роздан в ноябре, т.-е. после окончания полевых работ. Лошади выдавались без начета процентов, сроком на два года. Денежный кредит под скот товариществом Асранкул давался с начетом 12% в пользу банка и 3% в пользу товарищества, сроком на 9 месяцев. Этот кредит предоставлялся по преимуществу средним хозяйствам. Денежный кредит для приобретения скота выдавался Чин-Абадским товариществом маломощным хозяйствам, сроком на 2 года с начетом 8% банку и 2% товариществу. Цены лошадей в сравнении с рыночными были недорогие; так, средняя стоимость лошади, выдаваемой дехканам в качестве ссуды, была равна 80 рублям, в то время как базарная цена лошади весной достигала 300 рублей. Стоимость лошади, выданной в качестве ссуды в 1925 году, колебалась от 105 до 125 рублей. Необходимо отметить, что качество лошадей было, по отзывам, невысокое, лошади были или заморенные, или необъезженные.

Кредит мукой давался, сроком на 2 месяца с начетом 18% Райсоюзу и от 3 до 6% товариществу. Фактически, ввиду того, что товарищество по кредиту рассчитывалось неаккуратно, срок был продлен до 4 месяцев.

Кредит фабричными кетменями был открыт союзом «Михнат», сроком на 6 месяцев, с начислением к цене в пользу Райсоюза 18%, а товариществ 4%. Ввиду того, что расчеты производились дехканами неаккуратно, срок был продлен до 18 месяцев. Фабричные кетмени оказались хорошего качества и население предпочитало их кустарным. Кроме того, они, с начетом всех накладных расходов, стоили не свыше 2 рублей 30 копеек, при цене кустарного от 3 до 4 рублей.

Грена выдавалась тоже Райсоюзом, с платежом деньгами или коконами без начета процентов, при цене коробки 4 рубля 80 копеек. Грена оказалась не совсем удовлетворительного качества и давала невысокий выход.

В 1924 году Сель.-Хоз. Банк через Чин-Абадское товарищество распределял пшеницу по 1 рублю 50 копеек за пуд с начислением в пользу банка 12% годовых и товарищества—5%.

В общем, проценты, начисляемые Сель-Хоз. Банком и союзом «Михнат», не являются высокими для дехкан и гораздо ниже процентов, взимаемых частными лицами.

Средние размеры ссуд, выдаваемых членам товариществ, незначительны, тем не менее имеет место их несвоевременный возврат, например по кредитам мукой и кетменями. Это объясняется в значительной мере деградацией хозяйств.

Ссуды выдавались только членам товариществ. Преимущество отдавалось бедняцким хозяйствам, но правление не отказывало в них как средняцким, так и зажиточным хозяйствам.

Распределение ссуд между членами товариществ находилось в известной мере в зависимости от того, на каком расстоянии находились кишлаки от правлений. Это обстоятельство подтверждается характером распределения Асранкулским товариществом кредитов под скот.

Расстояние кишлаков от местонахождения Асранкулского т-ва	Число кишлаков	Всего членов		Выдано кредитов на сумму	
		В абсолютных числах	В % к общему числу членов	В рублях	В % к общей сумме выдач
Местопребывание правления	1	120	29.9	700.0	25.0
¼ версты	1	70	17.5	840.0	30.0
3 «	2	66	16.4	420.0	15.0
6 «	1	40	10.0	—	—
10 «	1	37	9.2	280.0	10.0
12 «	2	68	17.0	560.0	20.0
Всего	8	401	100.0	2800.0	100.0

В двух кишлаках, из которых в одном расположено правление, а другой отстоит от него в расстоянии $\frac{1}{4}$ версты, распределено 55% общей суммы кредита, тогда как членов в этих кишлаках 47,4%. В дальних кишлаках члены товариществ находятся в менее благоприятных условиях. Таким образом, члены товариществ, живущие в кишлаках, расположенных недалеко от места пребывания правления, получают основную массу ассигнований и далеко не в соответствии с числом членов. Это служит причиной обычного недовольства отдаленных кишлаков работой правлений и стремления их организовать свои товарищества.

Тяжелые последствия экономической разрухи, еще далеко не изжитые, побуждают остро ставить вопрос об увеличении средств в сельском хозяйстве района путем соответствующего увеличения кредитов. Между тем, даже кредиты, предполагавшиеся в распределении по плановым предположениям Сельско-Хозяйственного Банка, отпускаются не полностью о чем можно судить по следующей таблице:

Наименование товарищества	Размер открытого С.-Х. Банком кредита	Из них выдано товариществам
Асранкул	11000	3000
Чин-Абад	10000	1000
Иски-Хакул-Абад	15000	—

Кроме того, целевые кредиты, отпускаемые Сельско-Хозяйственным Банком, предназначены преимущественно на восстановление основных капиталов сельского хозяйства и развитие технических культур, поэтому они, конечно, не удовлетворяют всей потребности дехкан в кредите. В силу этого, собственные средства товариществ в значительной мере идут на удовлетворение лично-потребительских (а не производственных) нужд дехкан, не предусматриваемых целевыми ссудами госорганов.

д) **Агрономическая работа.**

Агрономической и культурной работы товарищества почти не вели и специальных отчислений для этой цели не делали, даже сознание необходимости такой работы у правлений отсутствовало. Отчасти это объясняется тем, что районные агрономы не увязывали свою работу с товариществами. Из всех обследованных товариществ только одно (Чин-Абадское) сделало крупный шаг в области агрикультурных мероприятий: оно приобрело трактор.

Предложение о приобретении трактора было внесено правлением на общее собрание членов и было принято единогласно. Трактор был получен в кредит от Сельско-Хозяйственного Банка за 2600 рублей, сроком на три года, из 7% годовых с предварительным платежом процентов за весь срок пользования кредитом. По отзыву правления и дехкан трактор работал успешно. За вспашку товарищество брало 12 рублей с десятины; предполагалось снизить стоимость вспашки до 10 рублей, что соответствовало уровню цен других организаций, произво-

дящих тракторную вспашку. В связи с недостатком рабочего скота интерес к тракторизации у населения большой; например, в Иски-Хакул-Абаде дехкане настаивали на приобретении трактора, правление же, увлеченное операциями с промтоварами, не было склонно идти навстречу желанию членов.

В Иски-Хакул-Абадском товариществе имеется веялка, приобретенная в результате настойчивой просьбы Райсоюза в кредит за 82 рубля. В период обследования веялка еще не работала, поэтому порядок оплаты услуг правлением не был установлен. Этим немногим и ограничивается агрономическая работа товариществ.

Большого в данных условиях достигнуть трудно, так как этому препятствует, с одной стороны, отсутствие у дехкан средств на приобретение инвентаря и применение в сельском хозяйстве достижений современной агрономии, а с другой стороны, товарищества не могут помочь своим членам путем отпуска соответствующих кредитов.

Финансы и отчетность товариществ. До марта 1924 года паевой взнос был установлен в размере 5 рублей, при чем из этой суммы 3 руб. 50 коп. товарищества отчисляли кооперативным центрам. С марта 1925 года размеры членских взносов были повышены до 11 рублей. Из этой суммы 5 рублей шло в паевой капитал, 50 коп. в собственные капиталы сельско-хозяйственной кооперации, а 50% членского взноса (т.е. 5 р. 50 к.) отчислялось в пользу союзных объединений.

Ответственность членов по обязательствам товариществ определена в неограниченном размере, а по обязательствам Райсоюза в двадцатикратном размере.

Недобор паевых взносов очень большой; так, например, в товариществе Асранкул на одного члена падает в среднем 2 рубля 71 копейка, в товариществе Чин-Абад—1 рубль 54 коп. и в товариществе Иски-Хакул-Абад—1 рубль 94 коп. Во всех случаях взнос паевых оказался значительно меньше предусмотренного уставом размера. Серьезных мер к ликвидации задолженности правления не принимали.

Тем не менее, в связи с приливом новых членов в 1925 году, отмечается общий рост паевых капиталов, увеличившихся за полгода больше чем в 2 раза, как это видно из таблицы:

Наименование товариществ	Сумма паевых капиталов		% увеличения
	в конце 24 г.	в июне 25 г.	
Асранкул	—	1092	—
Чин-Абад	337	758	+ 127.9
Иски-Хакул-Абад	470	1060	+ 129.8

Отчисления кооперативным центрам производятся неаккуратно. Товариществом Асранкул внесено 221 рубль или 20.2% паевых, товариществом Иски-Хакул-Абад—540 рублей или 5.09%. Все товарищества внесли не больше 50% предусмотренных уставом взносов.

Собственные капиталы товариществ состоят из паевых и вступительных взносов, но, главным образом, из хлопковых комиссионных вознаграждений. Доля комиссионных в сумме собственных капиталов видна из следующей таблицы:

Название товариществ	Сумма собственных капиталов в рублях	В том числе сумма хлопкового комис. вознагражд. в рублях	% комиссий к сумме собственного капитала
Асранкул	2156	864	40.1
Чин-Абад	1359	576	42.4
Иски-Хакул-Абад	2347	864	36.8

Таким образом, во всех случаях сумма комиссионного вознаграждения составляет около 40% суммы паевых и основных капиталов. Это только подтверждает наши предыдущие соображения о значении комиссионного вознаграждения в деле укрепления финансовой базы кооперации. Необходимо заметить, что члены правлений очень часто считают эти комиссионные вознаграждением за свои хлопоты, связанные с организацией хлопковой кампании, поэтому они отчисляют их в свою пользу.

В общем же, собственные капиталы товариществ незначительны и меньше заемных средств, что отчасти объясняется слабой активностью правлений.

Рассматривая пассивные статьи балансов товариществ, мы видим, что наиболее благоприятное соотношение своих и заемных капиталов имеется только в Иски-Хакул-Абадском товариществе (примерно 1:2). Заемные средства, в большинстве случаев, являются целевыми кредитами, которыми товарищества не могут свободно располагать. Это обстоятельство должно было бы активизировать привлечение чужих средств в форме вкладов в целях развития универсальных кредитных операций, но этому препятствует отсутствие инициативы у членов правлений и непонимание ими основных задач кредитной сельскохозяйственной кооперации.

Точно также большие проценты ссудных операций в активе относятся, главным образом, за счет целевых кредитов государства. Кредитование из своих капиталов в незначительной доле ведет только товарищество Асранкул. (См. табл. на стр. 104).

Касса во всех товариществах не превышает 10%. Под товарами наибольшая сумма значится в товариществе Иски-Хакул-Абад (34%). Эта статья неполна, ввиду отсутствия у товарищества Асранкул сведений о снабженческих операциях. Имущество товариществ незначительно, за исключением Чин-Абадского товарищества, где наличие трактора ставит эту статью на второе место в активе баланса. В статью «Общие расходы» включены вознаграждения членам правлений и разные мелкие расходы. Судить о результатах деятельности кооператива по данным балансов кооперативных товариществ совершенно не представляется возможным, так как состояние отчетности кооперативов ставит этому непреодолимые препятствия.

А К Т И В

П А С С И В

Наименование статей	Асранкул		Чин-Абад		Иски-Хакул-Абад		Наименование статей		Асранкул		Чин-Абад		Иски-Хакул-Абад	
	В руб.	В %	В руб.	В %	В руб.	В %			В руб.	В %	В руб.	В %	В руб.	В %
К а с а	515	7.0	228	1.6	447	10.3	Собственный капитал		695	9.5	25	1.7	422	9.6
Процентные бумаги	—	—	279	1.8	—	—	а) Вступительн. взносы и комиссион. вознагражден.		392	5.4	768	3.7	1061	24.3
Товары	—	—	415	2.8	1489	34.0	б) Паяные взносы . . .		1087	14.9	793	5.4	1483	33.9
Имущество	20	0.3	2601	17.6	81	1.8	Итого		6217	85.1	13958	94.6	2896	66.1
Суды	6730	92.4	9957	67.5	2282	52.1	Займы		7304	100	14751	100	4379	100
Общие расходы . . .	19	0.3	1280	8.7	80	1.8	Баланс							
Баланс*)	7304	100.0	14751	100.0	4379	100.0								

*) Балансы составлены товариществами: Асранкул—на 26 III, Чин-Абад—на 26 V и Иски-Хакул-Абад—на 7 VII 1935 года.

В силу этого в балансах, составленных с большим трудом самим обследователем, отсутствует целый ряд элементарных сведений. Бросаются в глаза значительные «общие расходы», произведенные Чин-Абадским товариществом. В данном случае имеют место и помещение в одну и ту же графу «убытков», выделить которые не представилось возможным по вышеуказанным причинам.

Управление товариществами. Текущей работой товариществ руководят правления, а для оценки результатов деятельности правлений в качестве контрольного органа были созданы ревизионные комиссии или, как их называют местные дехкане, «советы». Все серьезные мероприятия правления должны были бы согласовываться с «советами», директивами которых они должны руководствоваться в текущей работе, но на практике «советы» мало работоспособны, собираются крайне редко, а в Иски-Хакул-Абадском т-ве совершенно не собирались.

Согласно устава, правления состоят из трех членов, в «советах» число членов неопределенно: от трех до четырех человек. Правления избираются на срок до одного года. Почти всегда в состав вновь избранного правления входят и старые члены, благодаря чему преемственность в работе правлений сохраняется. Распределение обязанностей между членами находится в зависимости от качественного и количественного состава правлений. В товариществе Асранкул на председателя возложено общее руководство делами товарищества, другой член ведет счетоводство, третий является казначеем. В Чин-Абадском товариществе кассу и счетоводство ведет председатель, другие члены определенных обязанностей не имеют. В Иски-Хакул-Абадском товариществе один из членов является председателем, другой—секретарем, третий—определенных обязанностей не имеет, а счетоводство ведет наемный служащий.

Кооперативный стаж членов правлений виден из следующей таблицы:

Товарищества	Число членов правлений со стажем			
	с 1925 г.	с 1924 г.	с 1923 г.	с 1913 г.*)
Асранкул	—	2	—	1
Чин-Абад	1	—	1	1
Иски-Хакул-Абад	2	1	—	—
По всем товариществам . .	3	3	1	2

Таким образом, в составе правлений старых кооперативных работников очень немного, — большинство имеет стаж до одного года. Социальный состав работников тоже к моменту обследования был не совсем удовлетворителен; так, например, в состав правления товарищества Асранкул входили скупщик и ростовщик. В состав Чин-Абадского товарищества входили состоятельные дехкане, а председателем являлся бай и к тому же малодетельный человек. Только правление Иски-Хакул-Абадского товарищества состояло в большинстве из середняков.

Согласно указанию Райсоюза оплата членов правлений производится в размере 50% чистой прибыли товариществ. По вопросу о вознаграждении правления товарищества Асранкул, имеется следующее постановление общего собрания (в марте 1925 года): «Из прибыли 533 руб. 13 коп., утвердить вознаграждение правлению 300 рублей». Относительно вознаграждения правления в будущем имелся пункт: «Правлению утвердить 50% получаемой товариществом чистой прибыли — если таковой не будет, правление должно работать бесплатно.**) Правление товарищества Иски-Хакул-Абад вознаграждение получало. Что же касается вознаграждения в Чин-Абадском товариществе, то размера вознаграждения правление не показало, отмечая свою бескорыстную службу в интересах членов.

Элементы общественности в работе кооперативов развиты слабо, что характеризуется незначительным числом собраний за полугодие 1925 года.

Товарищества	Число собраний		
	Общих	Ревизионной комиссии	Правления
Асранкул	2	1	не учтено
Чин-Абад	1	1	1
Иски-Хакул-Абад	1	не было	4

*) В 1913 г. работа протекала по линии мелкого кредита через «кредитные ссудо-сберегательные товарищества». Конечно, эти товарищества только условно можно считать кооперативами, т.к. по существу кооперативного в них было очень мало.

**) Отсюда вполне понятна погоня правления Асранкулского товарищества за торговыми операциями, как наиболее прибыльными.

Общие собрания собираются только для перевыборов и заслушивания отчетов правлений, редко обсуждаются вопросы, связанные с распределением различных кредитов и другие вопросы. Посещаемость собраний низкая; так, на общем собрании товарищества Асранкул из 188 членов присутствовало только 61, а на общем собрании товарищества Чин-Абад присутствовало 50% членов.

Общие собрания проходят вяло, постановления выносятся единогласно без больших прений. При перевыборах правлений списки тоже утверждаются без возражений со стороны присутствующих, только в одном случае собрание Иски-Хакул-Абадского товарищества отклонило выставленную кандидатуру.

На заседаниях правлений обычно разрешаются только наиболее важные вопросы, например, порядок распределения различных ссуд, организационные вопросы и т. д. Менее существенные вопросы разрешаются председателем единолично или путем опроса членов правления.

Книги протоколов почти во всех товариществах отсутствуют и протоколы фиксируются на разрозненных листах.

Система отчетности, принятая от дореволюционных кредитных товариществ, мало приспособлена к современной работе товариществ. Эта система мало пригодна для учета товарных операций, в силу чего товарищества проводили по книгам только кредитные операции. Учет кредитных операций страдает большими дефектами; например, по книгам совершенно невозможно выявить целей кредитования, эти сведения товарищества дают по распискам и личным заметкам членов правлений. Учитывая эти недостатки, Райсоюз «Михнат» взял курс на перевод отчетности товариществ на американскую систему. Это затрудняется отсутствием счетоводов, знакомых с двойной бухгалтерией.

С балансами, годовыми, и месячными отчетами товарищества не знакомы. Информация Райсоюзу о состоянии финансов представляется неаккуратно. Изредка, во время приезда инструкторов, производится проверка отчетности, но ввиду запутанности или отсутствия записей проверить операции товариществ не всегда представляется возможным. Приведем типичную заметку из акта Асранкулского товарищества: «Записи в книгах несвоевременны, на многих расписках не указана сумма долга. Месячная, годовая отчетность не составляется, отчетность представляется в союз неаккуратно. Ввиду отсутствия записи прихода и расхода с 1-го по 27 мая, наличность кассы проверить не представляется возможным». Все счетоводы обследованных товариществ работали в дореволюционных кредитных товариществах, тем не менее уровень знаний у них очень низкий.

Во главе товариществ обычно стояли люди, имевшие влияние в определенных кругах населения и связанные теми или иными отношениями с работниками других кишлачных организаций, что давало возможность избегать всякого рода конфликтов. Но это не говорит за наличие контакта в работе, так как сельские организации мало вникают в работу кооперации и мало ею интересуются. Активного влияния на подбор кооперативных работников со стороны сельских организаций, в большинстве случаев, совершенно нет, или же оно выражается слабо. Иногда, в качестве исключения, бывают довольно натянутые отношения с сельскими организациями, но такие отношения возникают чаще не на деловой почве, а на почве борьбы различных группировок за влияние в кооперативе. Правление Иски-Хакул-Абадского товарищества на вопрос о взаимоотношениях с исполкомом ответило: «Председатель относится к нам хорошо только тогда, когда ему дают кредит, когда кредита ему не дают он становится плохим человеком».

Свою работу кооперативы тесно увязывают с Райсоюзом «Михнат», но они сильно ощущают недостаток в хорошо налаженном инструктаже, так как на одного инструктора Райсоюза приходится в среднем, от 12 до 13 товариществ, посетить которые он имеет возможность раз в три-четыре месяца.

Заключение. Сельско-хозяйственная кооперация в момент обследования еще не прошла период искания форм работы в новых условиях, создавшихся после революции. Уклон в сторону снабженческой работы с промтоварами был только определенным историческим этапом кооперативной работы в деревне. Этот период, главным образом, и освещается нами. Конечное устремление сил и средств товариществ в торговлю с промтоварами ослабляло прочие отрасли работы кооперативов и не дало значительно экономического эффекта. В настоящий момент сельско-хозяйственная кооперация прекратила торговлю промтоварами, но тем не менее многое, отмеченное в нашей работе, сохраняет интерес и сейчас. Это относится к общей характеристике товариществ, к формам кредитных и хлопковых операций. Методы работы товариществ могут еще неоднократно изменяться, но основное направление кооперативной работы в нашем районе намечается достаточно четко. Учитывая, что в системе сельского хозяйства волости преобладает хлопок—деятельность товариществ должна быть направлена в сторону операций с хлопком и связанных с ним кредитных операций, как дающих наибольший социально-экономический и коммерческий эффект.

Торговый оборот.

Общая характеристика торговых отношений волости. Балыкчинская волость представляет собой район с хлопково-джугарово-зерновым направлением полеводства. Однородность производственной специализации хозяйств волости несколько нарушается в северо-восточной ее части, где чаще встречаются посевы риса, в то время, как в юго-западной ее части эта культура почти совершенно отсутствует. Однако, отмеченное отличие в направлении полеводства настолько незначительно, что в общей характеристике торговых отношений обследованного района почти не играет роли.

Вместе с хлопком и зерновыми волость производит также туземные ткани и коконы; эти товары играют довольно заметную роль в общем торговом обороте волости.

Большая часть собственной продукции волости имеет бытовое значение в пределах местного рынка (исключая хлопок). Продукты земледелия (главным образом зерновые) имеют преимущественно личнопотребительское значение,—население волости в целом не только не производит излишков пшеницы и риса, но всегда само нуждается в их покупке. Кустарно-ремесленные товары местного производства в подавляющей части идут на местные рынки; экспортного значения они не имеют.

Организационно-производственные формы сельского хозяйства и его продукция определяют в известной мере организацию торгового оборота и значение отдельных товаров. Все товары волости проходят или через базары, или по каналам внебазарного оборота. Реализация хлопка проходит почти исключительно через склады Узбекхлопка, т.е. вне базаров, в то время, как ряд других продуктов население реали-

зует на базаре и на базаре же закупает товары, завозимые в волость. Большой удельный вес хлопка в полеводстве обуславливает то, что в группе импортных товаров мы встречаем, кроме товаров фабрично-заводского производства, также и сельско-хозяйственные товары—пшеницу, муку и пр. и рабочий скот. В то же время наиболее заметной статьей местного экспорта является хлопок и отчасти коконы, вывозимые в кишлаки Наманганского района. Преобладание хлопка в системе полеводства приводит к тому, что удельный вес внебазарного оборота более высок, чем обороты базарной торговли.

Прочие продукты сельского хозяйства, а также изделия кустарно-ремесленного производства обращаются на рынке в порядке узко-локального перераспределения.

Внебазарный оборот.

Основными товарами, проходящими по каналам внебазарной торговли, являются хлопок, пшеница, жмых, коконы и люцерна. Первые три товара составляют основу оперативной деятельности Узбекхлопка, остальные—проходят через кооперацию и частных лиц.

Организация хлопковой посевной кампании производится сккупунктом в Хакул-Абаде с участием сель-хоз. кредитного товарищества «Асранкул». Условия авансирования подробно изложены в наказе Узбекхлопка к кампании 1925 года. Авансы выдавались пшеницей в размере 3 пудов на десятину посева хлопка по цене 1 р. 50 коп. за пуд; хлопковыми семенами—6 пудов на десятину по цене 60 коп. пуд и деньгами—1 р. 55 коп. на пуд сырца. В пункте 47 наказа предусматривается авансирование жмыхом в размере до 20 пудов на десятину по цене 60 коп. пуд.; фактически же в кампанию 1925 года выдавалось на десятину около 2—7 пудов. Большой спрос на жмых со стороны хлопкоробов маслобойными заводами не удовлетворялся.

В трех обследованных обществах авансировано Узбекхлопком 2041 десятина американского хлопка. При проверке оказалось, что из числа авансированных 2041 десятины засеяно только 2036 десятин (т.е. недосеяно 5 десятин). Кроме того, было зарегистрировано излишков сверх авансированной площади в размере 415.5 десятин и 106.5 десятин свободного хлопка, т.е. не связанного с Узбекхлопком никакими обязательствами. Итого в трех обществах под хлопком имелось 2558 десятин, что при средней урожайности хлопка в 55 пудов с десятины*) определяет урожай хлопка-сырца в 140690 пудов. При средней цене пуда хлопка-сырца в 4 р. 31 коп. внебазарный оборот о-ва с хлопком дает около 606400 рублей. В счет этой суммы хлопкоробы получили авансы: деньгами около 162400 рублей, хлопковыми семенами—10430 пудов, жмыхом—5646 пудов и пшеницей—5516 пудов. Общая сумма аванса составляет около 180320 руб., что равняется 29.7% от общей суммы оборота хлопка.

Кроме пшеницы, выдаваемой в счет авансов, дехкане имели возможность покупать у Узбекхлопка, за наличные деньги, еще до 10 пудов пшеницы на десятину засеянного хлопка. Нужно сказать, что снабженческие операции Узбекхлопка удовлетворяли большую часть потребительского спроса на пшеницу со стороны хлопкоробов.

Операции частного капитала весьма разнообразны. В общем, они охватывают все экспортные товары обследованного района: хлопок, коконы, люцерну и лен. Комбинируя авансирование производителей с методами ростовнической эксплуатации, частный капитал охватывает своей сетью большое число дехкан. Отсутствие свободных капиталов

*) Данные Хакул-Абадского сккупункта по всему району его обслуживания.

заметно препятствует ростовщической экспансии частного капитала. Наибольшим его вниманием пользуются хлопок и коконы.

Внебазарный оборот, охватывающий основные экспортные товары, создает покупательную способность населения, а система авансов, практикуемая Узбекхлопком и частными лицами, выравнивает ее во времени; в силу этого роль базаров сводится преимущественно к распределению и перераспределению, как товаров ввозимых, так и товаров местного значения.

Базарный оборот.

а) Базарная сеть.

Базарная сеть в районе Балыкчинской и смежных с ней волостей чрезвычайно развита и включает разнообразные базары, начиная с крупных, имеющих широко разветвленные интерлокальные связи и кончая маленькими общинными базарами с узко-локальной сферой обслуживания.

Крупные базары, как Нарын-Ходжа-Абад (Нарынской волости), Хакул-Абад (Хакул-Абадской волости), и, отчасти, Шарихан (Шариханской волости) являются распределителями товаров, завозимых в волость со стороны Намангана, Андижана и, отчасти, Ферганы. Через базар Нарын-Ходжа-Абад Балыкчинская волость связывается с Наманганом, откуда привозятся промтовары, кустарные изделия, рис и скот, закупаемый также в небольшом количестве на базарах Уч-Курган (Уч-Курганской волости) и Хакул-Абад. Базар Хакул-Абад, наиболее значительный экономический центр соседнего с волостью района, является проводником товаров (промтоваров, риса и особенно пшеницы), привозимых из Андижана. В селении Хакул-Абад находится скуппункт Узбекхлопка, куда жители Балыкчинской волости сдают авансированный хлопок; там же расположен Райисполком, — центр административного управления нескольких смежных волостей, в том числе и Балыкчинской.

Торговая связь между базарами поддерживается по относительно хорошим грунтовым дорогам, годным для арбяного и верхового транспорта. Главными транспортными средствами является лошадь и арба Ферганского типа (с высокими колесами). Лошадей и арб в волости недостаточно, однако, незначительные расстояния между базарами, а также большое число их позволяют дехканам обходиться имеющимся у них транспортом, не нарушая правильности товарооборота.

В пределах Балыкчинской волости имеется три базара: Чин-Абад, Балыкчи и Ходжа-Абад. Из них детально обследован базар Ходжа-Абад. Ходжа-Абадский базар, в качестве объекта обследования, интересен как маленький общинный базар узко-локального значения. Увеличивающийся спрос на потребительские товары со стороны населения Ферганы, по мере увеличения товарности отдельных хозяйств и приближения к монокультуре хлопчатника, вызывает потребность в мелких торговых пунктах с функциями потребительской лавки. Одним из таких пунктов и является базар Ходжа-Абад, к описанию которого мы и переходим.

б) Базар Ходжа-Абад.

Базар Ходжа-Абад находится в Ходжа-Абадском обществе, объединяющем 6 кишлаков, расположенных на расстоянии 3—7 верст от базара. Хозяйства Ходжа-Абадского о-ва характеризуются хлопково-джугарово-зерновым направлением полеводства. Население этого о-ва является наиболее устойчивым контингентом посетителей Ходжа-Абадского базара. Однако, строгих границ тяготения кишлаков к тому или иному базару наметить нельзя. С одной стороны, базар Ходжа-Абад иногда посещают жители

смежных обществ (особенно Чин-Абадского), с другой—жители Ходжа-Абадского о-ва часто ездят на соседние базары, расположенные за пределами волости: Нарын-Ходжа-Абад, Хакул-Абад и, отчасти Шарихан.

Базар Ходжа-Абад входит в Балыкчинский базарный цикл,*) состав которого и направление товарооборота видны из следующей таблицы:

Наименование базаров		Базарные дни	Число стационарных лавок
Шарихан Шариханской	волости . .	Воскресенье	80
Чин-Абад Балыкчинской	„ . .	Понедельник	—
Нарын-Ходжа-Абад Нарынской	„ . .	Вторник	10
Хакул-Абад Хакул-Абадской	„ . .	Среда	20
Ходжа-Абад Балыкчинской	„ . .	Четверг	2
Нарын-Капа Нарынской	„ . .	Пятница	5
Акт-Тепе Шариханской	„ . .	Суббота	—
Балыкчи Балыкчинской	„ . .	Среда	4

Крупнейшими**) базарами цикла являются Шарихан, Нарын-Ходжа-Абад и Хакул-Абад, из них Нарын-Ходжа-Абад играет в цикле роль центрального базара. Несмотря на то, что Шарихан является наиболее крупным базаром нашего района, его нельзя считать центральным базаром цикла, так как к нему больше тяготеют базары других районов. Связь с Шариханом идет, главным образом, по линии снабжения обувью. Слабая связь с Шариханом объясняется тем, что он расположен в стороне от большой дороги из Намангана в Андижан и тем самым вдали от центров снабжения и сбыта обследованного района. В отношении же Нарын-Ходжа-Абада и Хакул-Абада нельзя говорить о тяготении одного из этих базаров к другому, как к крупней-

*) Объяснение см. в вып. I «Современного кишлака Средней Азии», стр. 126 и вып. IV, стр. 179.

**) Классификация базаров по размерам функций см. в вып. IV «Современного кишлака Средней Азии», стр. 181.

РАСПОЛОЖЕНИЕ БАЗАРОВ

НАМАНГАН
ПОНЕДЕЛЬНИК (СНОТ)
ВОСКРЕСЕНЬЕ

НАРЫН-КОПА ПЯТНИЦА

НАРЫН-ХОД-ЖАБАД
ВТОРНИК

БАЛЫКЧИ
СРЕДА

ЧИН-АБАД
ПОНЕДЕЛЬНИК

ХАНУЛ-АБАД
СРЕДА

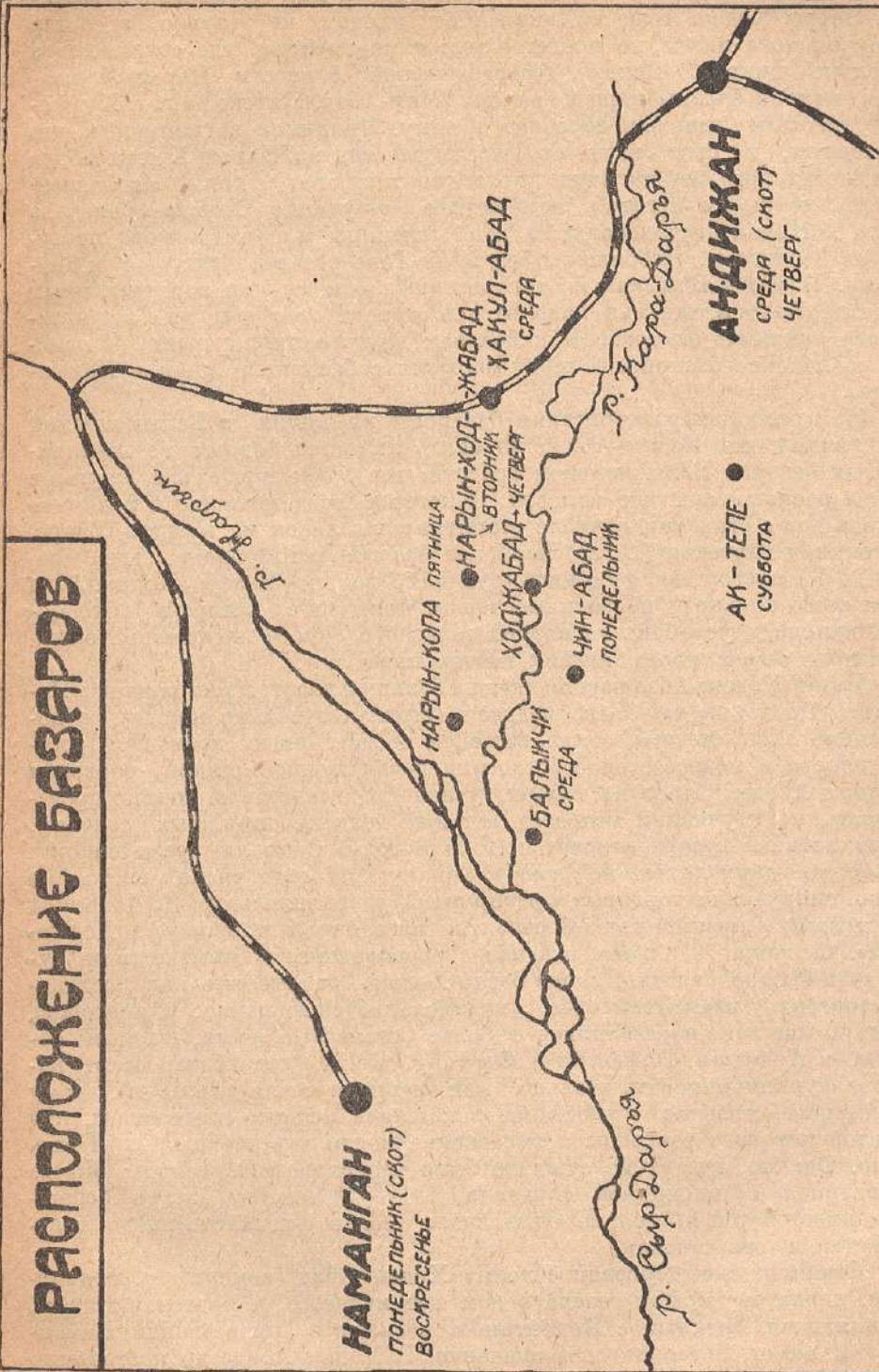
АНДИЖАН
СРЕДА (СНОТ)
ЧЕТВЕРГ

АК-ТЕПЕ
СУББОТА

● **ШАРИХАН**
ВОСКРЕСЕНЬЕ

р. Вур Дарва

р. Кара-Дарва



шему, а только о взаимной их связи. Роль этих базаров определяется притяжением нашего района такими центрами, как Наманган и Андижан. Нарын-Ходжа-Абад и Хакул-Абад входят не только в состав Балыкчинского цикла, но представляют такие центры, где связываются несколько циклов. Ввиду географической близости Нарын-Ходжа-Абада, мелкие базары нашего района (Чин-Абад, Нарын-Капа и Ходжа-Абад) тяготеют, главным образом, к нему. Принимая во внимание, что промтовары, и скот идут по преимуществу из Нарын-Ходжа-Абада и Наманганского района (туда же экспортируются коконы, свободный хлопок), можно отметить наибольшее тяготение Ходжа-Абадского базара к Намангану; небольшая доля пшеницы и промтоваров поступает из Андижана. Небольшой базар Ак-Тепе всецело тяготеет к Шарихану. Базар в Балыкчи не тяготеет ни к одному из перечисленных крупных базаров, так как находится в стороне от сферы их экономического влияния; он тяготеет к базарам другого цикла; этим объясняется совпадение базарного дня Балыкчи с базарным днем в Хакул-Абаде.

Из краткой характеристики базаров, входящих в Балыкчинский цикл, видно, что Ходжа-Абадский базар является одним из незначительных базаров Балыкчинской волости; все более или менее крупные базары расположены вне волости. Некоторое представление о величине базаров дают сведения о числе стационарных лавок на каждом базаре. Постоянная торговля (гузар) наиболее развита в Шарихане, где имеется до 80 постоянно функционирующих лавок. Базар Ходжа-Абад имеет всего только 2 постоянные лавки, появление которых обусловлено наличием устойчивого потребительского спроса населения Ходжа-Абадского о-ва и проезжающих посторонних лиц.

Базар Ходжа-Абад расположен на большой дороге из Андижана в Наманган. До войны там было медресе (высшая туземная школа), расположенное около мечети, сохранившейся до настоящего времени. Проезжая дорога и медресе способствовали развитию постоянной торговли в Ходжа-Абаде. Спрос на товары гузара пред'являли не только проезжающие, но и ученики медресе, а также дехкане окружающих селений. Возникновение гузара относится к 1876 году. Сначала гузар состоял только из двух лавок, но уже к началу 1918 года число постоянно функционирующих торговых предприятий увеличилось до 40. 1918 год был кульминационной точкой развития постоянной торговли в Ходжа-Абаде. С конца 1918 года, в связи с развивавшимся басмачеством, гузар стал быстро падать. Вскоре базар Ходжа-Абад (только как постоянная торговля) прекратил свое существование совершенно, а торговцы, покинув кишлак, переселились в более безопасные места, главным образом, в Андижан, Наманган и Фергану. С 1922 года базар опять начинает функционировать (только как периодическая торговля), чему много способствовало пребывание в кишлаке отряда самообороны, под защитой которого торговцы и население могли чувствовать себя спокойно. Однако, гузару не суждено было так скоро воскреснуть; вместо оживленной стационарной торговли 1917—18 года на базаре Ходжа-Абад имеется теперь только одна лавка сельскохозяйственного товарищества и одна мясная.

Стационарная торговля селения Ходжа-Абад замерла и, повидимому, надолго, так как теперь в нем нет медресе, а колесная дорога, соединяющая Андижан с Наманганом, в связи с проведением Наманганской ветки, потеряла свое значение. В Ходжа-Абаде до настоящего времени сохранились ряды довольно прочных еще лавок, почти совершенно не используемых. Таких лавок, расположенных по прямой линии

от мечети по дороге в Наманган—20; из них одна лавка занята Исполкомом, две пекарнями, одна мелочным товаром, одна кузнецом, одна мясником и одна кооперативом, в лице которого фактически представлена почти вся торговля бакалей и промтоваром гузара. Даже чайханы, неотъемлемая часть всякого гузара, на Ходжа-Абадском базаре почти отсутствуют: там есть одна частная чайхана и одна «красная», плохо посещаемая населением и не всегда открывающаяся.

Оставшиеся помещения прежнего гузара стоят в целости (несмотря на то, что значительная часть кишлака разрушена в период басмачества). Разъездная торговля тоже почти не использует их; только в зимнее время торговцы занимают ряд навесов прежнего гузара. В остальное время года, как торговцы, так и дехкане располагаются обычно на земле или на дороге, во избежание излишних накладных расходов, связанных с арендой места. Более комфортабельно устраиваются торговцы бакалей и мануфактурой, занимающие иногда тахты.*)

Мануфактура, отчасти вообще промтовары, расположены в конце линии расположения торговцев, вдоль дороги из Андижана в Наманган. Мануфактуристы, бакалейщики и торговцы атторным**); товаром торгуют приблизительно в одной части базара на тахтах и просто свободных местах близ чайхан.

В центральной части базара, перед ашханой (туземной столовой), торгуют мясом. Рядом с мясными торговцами тянется линия торговцев солью и растительным маслом. Против них расположены торговцы овощами и люцерной. На самых крайних пунктах базара помещается торговля кузнечными изделиями и зерновыми. Мастера, изготавливающие подковы, и продавцы ураков размещаются в самом начале базара, а площадь с зерновыми и мукой—в конце его, рядом с торговцами атторно-галантерейными товарами. Приблизительно в той же части базара торгуют обувью. Скотской площади на Ходжа-Абадском базаре не имеется.

Съезд торговцев на базар начинается с 5-ти часов утра***)—в это время приезжают мясники. Одними из первых приезжают продавцы зерновых продуктов и муки, отчасти и бакалейщики; гораздо позднее съезжаются торговцы овощами, фруктами, маслом и обувью. Разгар базарного торгового отношения к 10—11 часам дня.

Оживление базарной торговли начинается обычно с площади хлебных продуктов. Однако, это явление на Ходжа-Абадском базаре не проявляется так четко, как на других базарах, так как дехкане приезжают на базар с наличными средствами, полученными ими путем реализации продукции своего хозяйства вне базара.

Если на базарах других районов (например, бухарских) продажа зерновых производится преимущественно дехканами, то на Ферганском базаре Ходжа-Абад пшеница и мука продаются преимущественно торговцами—профессионалами (унджалолами).

Весь механизм базарной торговли регулируется особым комитетом, обслуживающим базары всей Балыкчинской волости. Комитет назначается Волисполкомом и состоит из 3 человек. Все члены комитета—дехкане, кроме одного—милиционера.

Вся работа базарного комитета, заключающаяся в наблюдении за порядком на базарной площади, точном исполнении приказов Волисполкома, содействии финансту в период проверки патентов и раздаче из-

*) Деревянный подмосток.

**) Смешанный бакалейно-галантерейный мелочной товар.

***)) Начало и разгар торговли указаны по летнему времени. Зимой торговля начинается несколько позже.

вещений, лежит на одном председателе, фактически представляющем весь комитет.

Общий оборот Ходжа-Абадского базара за один базарный день в период обследования представляется в следующем виде:

Наименование товаров и товарных групп	Оборот*) в рублях	% отно- шение к группе товаров	% отно- шение к общему обороту	Товары про- изводятся:		Товары по- требляются:	
				В пределах волости	Вне ее пре- делов	В пределах волости	Вне ее пре- делов
I. Сельско-хоз. товары							
Пшеница, мука	110	17.2	8.2	—	110	110	—
Прочие зерновые	22	3.4	1.6	22	—	22	—
Люцерна	36	5.7	2.7	36	—	36	—
Овощи	10	1.6	0.8	10	—	10	—
Фрукты	15	2.4	1.1	15	—	15	—
Рис	20	3.1	1.5	—	20	20	—
Мясо	240	37.6	17.9	—	240	240	—
Коконья	185	29.0	13.7	185	—	—	185
<i>Итого</i>	<i>638</i>	<i>100.0</i>	<i>47.5</i>	<i>268</i>	<i>370</i>	<i>453</i>	<i>185</i>
II. Кустарные изделия							
Мата, пряжа	150	40.6	11.1	150	—	150	—
Масло растительное	110	29.7	8.2	110	—	110	—
Обувь	90	24.3	6.6	—	90	90	—
Тюбетейки	10	2.7	0.8	—	10	10	—
Подковы	10	2.7	0.8	—	10	10	—
<i>Итого</i>	<i>370</i>	<i>100.0</i>	<i>27.5</i>	<i>260</i>	<i>110</i>	<i>370</i>	<i>—</i>
III. Продуты доб. пром.							
Соль	25	100.0	1.9	—	25	25	—
IV. Фабрично-заводские товары							
Мануфактура	150	48.4	11.1	—	150	150	—
Бакалейн.	100	32.3	7.5	—	100	100	—
Атторлик	60	19.3	4.5	—	60	60	—
<i>Итого</i>	<i>310</i>	<i>100.0</i>	<i>23.1</i>	<i>—</i>	<i>310</i>	<i>310</i>	<i>—</i>
Всего	1343	100.0	100.0	528	815	1153	185

*) В основу исчисления оборотов базара было положено число продавцов, приезжающих на базар, обороты отдельных торговцев и общее количество товара (с.х. товара) в начале базара и в конце его. Все сведения, касающиеся оборота, базара получены на основании личного наблюдения и анкетных данных. Нужно иметь ввиду, что период обследования совпал с мертвым сезоном. Осенью, в период реализации нового урожая сельско-хозяйственной продукции, оборот базара значительно расширяется.

Группа сельскохозяйственных товаров составляет 47.5% общего оборота базара, изделия местной мелкой промышленности—27.5% и промтовары фабрично-заводского происхождения 23.1%.

В группе сельскохозяйственных товаров наибольшее значение имеют мясо, хлебные продукты и коконы.

К числу важнейших сельскохозяйственных товаров Ходжа-Абадского о-ва относится *пшеница и мука*. Мука имеет особенно большое значение в обороте хлебных продуктов. Хлебный рынок весьма устойчив во все периоды года, но все же сезоном его наибольшего оживления является конец лета и осень, что объясняется не только приливом покупательных средств у дехкан в связи с реализацией хлопка, но также совпадением периода созревания зерновых местного производства. В период июнь—октябрь на базаре обращается по преимуществу местная мука и пшеница, тогда как в остальное время года эти продукты подвозятся унджалобами со стороны Нарын-Ходжа-Абада и Хакул-Абада, куда они доставляются из Избаскента и прилегающих к нему киргизских районов. Кроме того, мука и пшеница подвозятся на базар из Хан-Абада и Джаляль-Абада. Пшеница приобретает также жителями волости на крупных базарах соседних волостей (Нарын-Ходжа-Абад, Хакул-Абад), куда она выбрасывается госорганами в порядке планового регулирования хлебного рынка. Покупка муки и пшеницы в кишлаках, т. е. вне базаров, почти отсутствует.

Коконы, доставляемые из кишлаков Ходжа-Абадского общества, обращаются на базаре в период с июня до августа в количестве 10—15 пудов в базарный день. Скупка коконов совершается небольшими партиями по 3—4 пуда, реже более; вывозятся в кишлаки Намаганского района для потребностей кустарного шелкоткачества. Из базаров Балыкчинской волости, где торговля коконами наиболее значительна, нужно отметить базар Балыкчи, являющийся одним из важнейших пунктов сбыта коконов местного производства. Большая часть обращающихся коконов—белого цвета (сортов Багдадского и Джай-дарп—местного) желтые и зеленые коконы встречаются редко.

Мясо (преимущественно баранина) привозится на базар с крупных базаров Нарын-Ходжа-Абад и Хакул-Абад, которые имеют скотские площади. В обороте Ходжа-Абадского базара скот совершенно отсутствует, в силу чего мясная торговля целиком сосредоточена в руках развозных мясников, привозящих на базар уже разделанные туши.

Прочие сельскохозяйственные товары не имеют существенного значения в обороте базара, их обращение носит характер внутреннего локального перераспределения за исключением риса, являющегося для района, обслуживаемого базаром Ходжа-Абад, импортным товаром, так как собственные посевы риса в районе слишком ничтожны.

Что касается американского хлопка, то в обороте базара он встречается только осенью и в начале зимы в крайне ограниченном количестве. В период наибольшего оживления торговли хлопком, на базаре проходит в среднем 25—30 пудов в день. Хлопок, также как и коконы, скупается мелкими партиями для отправки в Наманганский район для нужд кустарного ткачества; небольшая часть хлопка скупается местными ткачами для собственных нужд.

Второй по значению группой в обороте базара являются товары кустарно-ремесленного производства, из которых выделяются по удельному весу местные ткани и растительное масло.

Из отраслей мелкой промышленности в Ходжа-Абадском о-ве наиболее сильно развиты ткачество и прядение, которыми занимается

свыше 50% наличных хозяйств: ткнут белую и коричневую мату. Также развито (относительно) маслоделие из смеси хлопковых, льняных, кунжутных (а иногда и дынных) семян*). Прочие кустарно-ремесленные изделия, как, например: обувь и кузнечно-слесарные—привозные. Обувь (выворотные сапоги, ичиги из бараньей или козиной кожи и кожаные туземные галоши «кауш») привозятся из Шарихана. Из железных изделий встречаются только подковы для лошадей, ослов и кожаных галош. Ураки и кетмени приобретаются на Нарын-Ходжа-Абадском базаре, на местном базаре они отсутствуют.

Из фабрично-заводских товаров первое место принадлежит мануфактуре, составляющей почти 50% оборота всей группы. Затем идет бакалея и атторлик (галантерейно-колоннальные товары). Мануфактура представлена исключительно легкими, наиболее ходовыми сортами: сатин, ситец, миткаль, белая бязь, оxford и кисей, обычно розового цвета. Бакалейная торговля в своем ассортименте имеет самые разнообразные товары: сахар кусковой, туземные сласти (конфеты, леденцы), фабричное хлопковое мыло (чаще всего марки Н. Р.), туземный чай «вайзон», зеленый и черный чай, табак, пузырьки для табака «нае», пуговицы, швейные нитки и даже иногда гвозди. В ассортименте атторлика, кроме перечисленных товаров, встречаются приности (шафран, перец) и туземные лекарства.

Как уже отмечалось, большая часть товаров завозится из других районов; группа импортных товаров (главным образом, промтовары, мука и мясо) составляет 60.7% всего оборота базара.

Превышение в базарном обороте импортных товаров над товарами внутри-волостного производства, наблюдаемое нами в период обследования, сохраняется в течение целого года, даже осенью, в период наибольшего оживления базарного торга. Если, с одной стороны, оборот местных товаров увеличивается хлопком, то, с другой стороны, к этому времени исчезают из обращения коконы, а спрос на предметы потребления увеличивается в связи с увеличением покупательной способности населения (в результате внебазарной реализации хлопка).

Таким образом, волость покупает на базаре больше, чем продает. Разность она покрывает доходами из других источников и, прежде всего, от внебазарной реализации хлопка.

Скажем несколько слов об агентах базарного торга.

Наиболее многочисленной группой продавцов и покупателей являются дехкане—жители тяготеющего к базару Ходжа-Абадского о-ва (наредка приезжие из других обществ и волостей), кустари и ремесленники. Состав группы дехкан количественно изменяется в зависимости от сельско-хозяйственных сезонов. Осенью и отчасти летом эта группа наиболее многочисленна.

Группа кустарей и ремесленников, с точки зрения временной приуроченности сбыта, устойчива. В момент обследования, продавцов растительного масла местного производства было 8 человек, из которых пятеро живут в самом кишлаке Ходжа-Абад, а остальные в селениях Ходжа-Абадского общества. На базаре встречаются также приезжие маслоторговцы из Чин-Абада, Нарына, Ходжа-Ата и Иски-Хакул-Абада.

*) Несмотря на то, что в Фергане развито фабрично-заводское производство хлопкового масла, кустарное маслоделие довольно устойчиво, что объясняется, с одной стороны, консерватизмом дехканского вкуса и, с другой стороны, слабой постановкой распыления по кишлакам фабрично-заводского масла. Нужно отметить, что та же история и с хлопковым мылом с той только разницей, что фабрично-заводское мыло быстрее вытесняет с рынка своего кустарного конкурента, чем масло.

В большинстве случаев, это таджики из Восточной Бухары, приезжающие в Фергану на заработки*).

Кроме маслобойщиков на базаре встречаются местные мастера, изготовляющие глиняную посуду, веники из полыни, деревянные изделия и местные ткани. Ткачи и прядильщики составляют довольно значительный процент группы кустарей-ремесленников. Отмеченные представители местной мелкой промышленности в большинстве случаев—дехкане, часто отрывающиеся от промыслов в сезон полевых работ в сельском хозяйстве, являющемся для них основным занятием. Кустари—преимущественно жители Ходжа-Абадского о-ва; к приезжающим можно отнести кузнецов из Нарын-Ходжа-Абада и продавцов обуви из Шарихана.

Как дехкане, так и кустари в подавляющем большинстве случаев являются продавцами продукции собственного хозяйства.

В качестве агентов, оперирующих с продуктами чужого хозяйства, выступают частные торговцы и скупщики, госорганы и кооперация.

Скупные операции частных лиц охватывают два товара, имеющих для волости экспортное значение—хлопок и коконы. В период сезона реализации этих товаров на базар приезжают 2—3 скупщика из Нарына-Ходжа-Абада и из кишлаков Наманганского района. Для скупки коконов приезжают изредка из Хакул-Абада и Андижана. Скупщики базара Ходжа-Абад не являются профессионалами, обычно это дехкане, имеющие небольшие свободные денежные средства. В общем, нужно сказать, что скупка сырья частными лицами на базаре и вне его развита слабо.

Гораздо многочисленнее торговцы импортными товарами—фабрично-заводскими изделиями, хлебными продуктами, маслом и пр. Эта группа торговцев-профессионалов составляет около $\frac{1}{3}$ всего состава продавцов.

Цикличность базаров выдвигает в качестве основного ядра торговцев-профессионалов, раз'ездных торговцев, которые на обследованном базаре торгуют всеми товарами, завозящимися извне. Раз'ездные торговцы не совершают больших передвижений, обычно они обслуживают ограниченное число базаров (в среднем до трех). Крупные торговцы посещают большие базары, где обеспечивается достаточная быстрота оборота товаров; мелкие торговцы ориентируются преимущественно на небольшие базары, вроде Ходжа-Абадского. Большая часть раз'ездных торговцев из Нарын-Ходжа-Абада и Нарын-Капа, отчасти из Намангана и Шарихана. Торговцы атторно-галантерейным товаром в большинстве случаев из Чин-Абада. Наиболее обеспеченными торговцами являются мануфактуристы, а наименее обеспеченными—торговцы атторным и галантерейным товаром.

О числе частных продавцов, оперирующих по сезонам, дает представление нижеследующая таблица. (См. стр. 118).

Роль кооперативных торговых органов в обороте базара незначительна. На базаре имеется одна лавка сель.-хоз. кредитного т-ва Асранкул, в ассортименте которой фигурируют мануфактура, бакалея, хлопковое заводское мыло, спички, ведра, керосин и швейные нитки. В отличие от частной торговли кооператив не торгует ни галантереей, ни кустарными изделиями, ни железно-скобяным товаром. Вообще кооператив, благодаря плохому ассортименту товаров и высоким ценам,

*) Обычно таджики не строят своей мастерской (мойджуваз), а арендуют ее у узбеков; за пользование «мойджувазом» таджики платят хозяину остающийся после выжимания масла жмых.

не популярен среди населения волости и торгует, главным образом, во внебазарные дни, т.е. в период полного отсутствия конкуренции со стороны частных торговцев.

Государственный капитал в обороте базара отсутствует.

Сосредоточение торговой деятельности на базарах выдвигает их в качестве объекта эксплуатации со стороны государственно-административных органов и частных лиц. Размеры эксплуатации в большинстве случаев прямо пропорциональны удельному весу данного базара в общей системе торговых пунктов, обслуживающих тот или иной район. В силу этого детальное рассмотрение условий и размеров эксплуатации прибавляет некоторые штрихи к характеристике торгового значения обследованного базара.

Эксплуатация базарной торговли идет по линии государственного налогового обложения, базарных сборов, арендной платы за наем торговых помещений и аренды базара.

Формы государственного налогового обложения общеизвестны, поэтому мы на них подробно останавливаться не будем, заметим только, что основным налогом является патентное обложение, размеры которого зависят от вида торговли и уравнительного сбора, взимающегося в зависимости от оборота предприятия. Основную сумму налоговых поступлений составляет уравнительный сбор. Мануфактурная торговля патентными сборами облагается по III разряду, остальные виды торговли облагаются по II разряду. Государственное налоговое обложение затрагивает больше профессиональную торговлю, тогда как базарные сборы касаются непосредственно интересов широких дехканских масс. Все базары Андижанского уезда сдаются в аренду Андижанским Коммунальным Отделом частным лицам с торгов. Величина арендной платы колеблется в зависимости от общей площади базара и значения его в торговом обороте, о чем дает представление нижеследующая таблица:*)

Наименование базаров	В О Л О С Т Ь	Размер площади под базаром в кв. саж.	Размер арендной годовой платы (в рублях)	
			В 1924 г.	В 1925 г.
1. Ходжа-Абад	Балыкчинская	400	—	600
2. Балыкчи	«	600	1500	1501
3. Чин-Абад	«	400	600	600
4. Нарын-Ходжа-Абад	Наринская	800	4103	4103
5. Капа	«	600	2500	2628
6. Кайне	«	400	1000	1001
7. Хакул-Абад	Хакул-Абадская	800	3350	4150
8. Пайтон	«	900	4700	5058
9. Бостон	Алтын-Кульская	150	620	621
10. Султан-Абад	Кара-Суйская	500	500	550
11. Карасу	«	10000	6500	6605
12. Кокан-кишлак	Кокан-Кишлакская	7000	8000	7010
13. Хан-Абад	Хан-Абадская	6000	6300	6311
14. Курган-Тепе	Курган-Тепинская	1800	2125	2129
15. Джалааль-Кудук	Джалааль-Кудукская	5615	4100	4100
16. Исбаскент	Исбаскентская	3500	—	3100
17. Буланбаши	Буланбашинская	1800	—	3360

*) Данные Андижанского Устабюро.

Базар Ходжа-Абад является одним из незначительных базаров волости и уезда. Арендная плата за эксплуатацию этого базара в 12 раз меньше арендной платы одного из самых больших базаров уезда (Кокан-Кишлак) и почти в 7 раз меньше арендной платы соседнего с ним базара Нарын-Ходжа-Абад.

Базарные сборы взимаются самими арендаторами; редко они поручают собирать их какому-нибудь уполномоченному лицу. В отличие от многих других базаров, арендатор Ходжа-Абадского базара собирает сбор со всей базарной торговли, а не только с торговли на площадях. От базарных сборов освобождается только стационарная торговля гузара и торговли с рук.

Все сборы взимаются арендатором в зависимости от занимаемой торговцем площади и рода торговли. Наибольшая плата взимается с мануфактуристов, меньше платят продавцы коконов, галантереи и других промтоваров.

Размеры сборов с единицы площади характеризуются следующей таблицей:

Род продаваемого товара	Единица обложения	Сумма сбора с единицы оплаты (в копейках)
Мануфактура	1 квадр. аршин	75
Мясо	1 « «	100
Галантерея	1 « «	20
Бакалея	1 « «	20
Дук, морковь	1 « «	5
Зерновые	1 арба	280
Обувь	1 квадр. аршин	15
Масло растительное	1 « «	20
Кокконы	1 « «	25
Ашханы, чайханы	1 « «	20

Сборы производятся путем обхода торгующих в момент максимального оживления базара. Из-за размера сбора обычно бывают конфликты продавцов с арендаторами и фактически ряд продавцов или уклоняется от сборов или платит меньше указанных норм. Учитывая, что при реализации своей продукции, дехканам приходится платить базарные сборы, мы можем рассматривать их как дополнительный налог на сельское хозяйство, не входящий в общую систему государственного обложения.

Арендная плата за торговые помещения не высока, так как этому способствует обилие свободных помещений. Размер платы за аренду помещения равен 20 руб. в год; ашхана арендуется за 10 руб. в год,

столько же платят чайханщики: мясник арендует свою лавку за 15 руб. в год. Все указанные торговые помещения арендуются у частных лиц. Субаренда не практикуется.

Для полноты характеристики торговых отношений обследованного базара, приведем данные о торговой метрологии, употребляемой как на базарах, так и вне их.

Мерами веса в Балыччинской волости являются как русские (наиболее распространенные), так и туземные весовые единицы. Из туземных весовых мер необходимо отметить следующие:

Чайрик	4 п. 13 ф.
Ярым-чайрик	2 п. 6½ ф.
Шишак	1 п. 13¼ ф.
Ярым шишак или нимча	— 26½ ф.
Ярым нимча или чакса	— 13¼ ф.
Ярым чакса	— 6½ ф.
Пайса	— 5 зол.
Мискаль	— 1 зол.

Объемные меры почти совершенно не употребляются в торговом обороте волости. Редко употребляется, как объемная мера, чакса т.-е. посуда, вмещающая 13¼ фунтов пшеницы. Мера эта употребляется и у киргиз, где объемные меры имеют большое распространение.

Все перечисленные весовые меры, хотя и вытесняются русскими мерами, однако, имеют еще большое распространение в торговом обороте.

Мерой длины, весьма употребительной в торговом обороте, является «гяз». До завоевания края русскими «гяз» равнялся длине руки и плеча среднего человека, т.-е. приблизительно 1½ аршинам. По мере проникновения русских мер длины «гяз» стал отрываться от своего натурального основания и в настоящее время «гяз» обычно приравнивается русскому аршину; первоначальное весьма неточное понятие «гяза» уступило место точному измерению. Слово «гяз» теперь почти всегда синоним слова «альчин», т.-е. аршин. До завоевания края русскими меры длины, соответствующие длине различных частей тела, были весьма распространены в волости. Население их помнит и теперь, хотя почти не употребляет.

Отметим эти меры:

Карыш—расстояние между развернутыми пальцами большим и безымянным (соответствует приблизительно ¼ аршина).

Кулач—расстояние между двумя развернутыми руками по горизонтали (соответствует 2½ аршинам).

Специальной линейной мерой для маты является *Каре*—¼ куска (длина куска 12—14 аршин).

Никаких приборов (в виде русского аршина) для измерений туземных линейных мер нет.

Орудием измерения веса служат коромысловые весы с железными тарелками и деревянным коромыслом. Такие весы не отличаются большой точностью, равновесие коромысла то и дело нарушается. Для регулирования равновесия к концам коромысла привязываются мешочки с песком. Правильность взвешивания на таких весах зависит в значительной мере от честности продавца, тем более, что разновесками в большинстве случаев служат булыжники (изредка русские гири). Кроме туземных весов, наиболее обеспеченными торговцами, употребляются русские столовые весы. Общественных весов на обследованном базаре нет. Обслуживание лиц, не имеющих весов, принял на себя старик с

примитивными весами, получающий за свои услуги часть взвешенного товара.

В заключение рассмотрения базарного оборота приведем цены Ходжа-Абадского базара.

Приводимый ниже перечень цен составлен на основании устного опроса торговцев и населения волости. Ряд цен по различным сезонам года должен характеризовать не только общий уровень их, но также их относительную устойчивость.

Цены товаров осенью, т.-е. в период наивысшего напряжения торгового оборота, являются наиболее показательными, поэтому для выявления динамики цен за 1924—25 г. они принимаются за 100.

Наименование товара	Количество или вес	Цены (в рублях)				% отношение к ценам осени 1924 г.			
		1924 год		1925 год		1924 год		1925 год	
		Осень	Весна	Весна	Лето	Осень	Весна	Весна	Лето
Мука размол	1 пуд	2.10	2.40	2.10	2.40	100	115	100	115
Рис II с	«	3.0	4.50	3.0	4.50	100	150	130	150
Акшак	«	1.20	1.50	1.40	2.0	100	125	117	166
Кукуруза	«	1.50	1.60	1.60	1.20	100	105	105	80
Джугара	«	1.50	1.60	1.60	1.40	100	105	105	93
Маш	«	1.20	1.50	1.30	1.50	100	125	108	125
Хлопок	«	4.50	6.0	6.0	6.50	100	133	133	144
Баранина	«	11.0	14.0	12.0	12.0	100	100	80	80
Лошадь	1 гол.	—	300.0	150.0	120.0	—	—	—	—
Мардекер	1 день	2.0	1.50	1.50	1.50	100	75	75	75

По большинству приведенных товаров минимальные цены относятся к осени.

Исключение составляет баранина, которая дала снижение в связи с общим понижением цен на скот. Кроме того, осенью значительно дорожает труд, что объясняется сезонным спросом на него в связи с уборкой хлопка и риса. Весна является переломным периодом, когда цены сельскохозяйственных товаров начинают повышаться; наименьшее повышение относится к кукурузе и джугаре (5%), наибольшее — к рису и хлопку (50—33%). Цены весны 1924 г. и 1925 г. выше цен осени 1924 г. Однако, весеннее вздорожание цен в 1925 г. менее значительно чем в 1924 г. Это особенно заметно в отношении муки, риса и маша (вздорожание маша весной 1924 г.—25%, весной 1925 г. только 8%).

Почти все товары лета 1925 г. выше весенних цен того же года; максимальное вздорожание обнаруживает акшак и рис (49% для акшака и 20% для риса), минимальное — мука (15%); исключение составляют кукуруза и джугара, удешевление которых объясняется наступлением периода их созревания. Цены на кукурузу и джугару по сравнению с весной 1925 г. пали соответственно на 25—12%.

Для анализа цен на кустарные изделия (отчасти промтовары) нами приняты за 100 цены весны 1924 г. Если сельхозтовары в большей своей массе реализуются осенью, то в отношении группы кустарно-ремесленных товаров это явление не проявляется так ярко; наоборот, некоторые местные изделия реализуются в большом количестве весной (например, кетмени см. табл. на стр. 123).

В общем и целом, уровень цен кустарно-ремесленных товаров выявляет ту же неустойчивость, что и цены импортных фабрично-

Наименование товара	Количество или вес	Ц е н ы				%отношение к ценам весны 1924 г.			
		1924 год		1925 год		1924 год		1925 год	
		Весна	Осень	Весна	Лето	Весна	Осень	Весна	Лето
Кетмень	Штука	4.0	3.0	4.0	3.0	100	75	100	75
Урак	«	0.80	0.80	0.80	0.80	100	100	100	100
Мата	Кусок	1.50	1.20	1.30	1.60	100	80	93	107
Кавуш	Пара	2.0	2.50	2.0	3.0	100	125	100	150
Ичиги	«	2.0	3.0	2.50	3.50	100	150	125	175
Сахар	Фунт	0.40	0.40	0.35	0.35	100	100	87	87
Чай зеленый	«	2.10	2.10	1.70	1.70	100	100	77	77

заводских товаров. По сезонам цены кустарных и фабрично-заводских товаров изменяются различно: обувь осенью дорожает на 25—50%, наоборот, кетмени и мата в этот период дешевеют (кетмень на 25%, мата на 20%). Цена на ураки, чай и сахар в рассматриваемые сезоны не изменяется совершенно. Это характерно, как для осени 1924 г., так и для весны и лета 1925 г. Что же касается цен на другие товары в 1925 г., то можно констатировать их повышение: цена обуви летом 1925 г. повысилась по отношению к ценам весны 1924 года на 50—75%.

Цены фабрично-заводских товаров определяются рядом факторов, лежащих вне влияния нашего базара.

Цены кустарных товаров определяются в общем центральным кишлачным базаром, сезонным спросом на них и конкуренцией фабрично-заводских товаров.

Заклучение. В заключение очерка необходимо остановиться на значении локальных и интерлокальных оборотов в общем торговом обороте волости и, в частности, в обороте обследованного нами базара. Базар Ходжа-Абад является конечным пунктом продвижения товарных масс к потребителю-дехкану. До 60—70% всех оборотов базара падает на товары, притекающие извне волости, или на товары, выходящие за пределы волости. Интерлокальность торгового оборота волости проявляется еще с большей рельефностью, если принять во внимание то значение, какое имеет для волости хлопок, реализуемый вне базаров.

Наличие хлопка, как экспортной культуры, широко раздвигает сферу экономических связей обследованного района.

Экспорт хлопка, поглощающего большую массу дехканского труда, становится возможным при импорте ряда продуктов, служащих предметом потребления дехкан. В снабжении дехкан продуктами потребления не малую роль играет сам Узбекхлопок, распределяющий пшеницу и жмых в форме авансов хлопководам. Но главными конечными пунктами распыления потребительских товаров являются мелкие базары волости, к каковым нужно отнести и базар Ходжа-Абад. Собираательные функции таких базаров уменьшаются по мере увеличения роли внебазарного оборота.

Это является, несомненно, положительным явлением, так как ведет к уменьшению числа торговых посредников, а следовательно, и к удешевлению механизма рыночного общения.

К р е д и т.

Общая характеристика условий кредитных отношений.

Хлопок, определяя организационный строй и высокую товарность сельского хозяйства, создает благоприятную почву для возникновения и развития кредитных отношений. Средства, которые получает кишлак за хлопок, в конце осени и в первые зимние месяцы, за этот короткий период, опять выбрасываются на рынок; поэтому в последующие месяцы денежная и товарная наличность у некоторых групп дехкан оказывается недостаточной не только для производственных затрат весной и летом, но очень часто и для удовлетворения личных потребностей.

Кроме того, хлопок требует одновременной мобилизации относительно больших средств на вспашку, окучку и привлечение наемной рабочей силы, что при отсутствии свободных средств у дехкан, в период сезонных работ в сельском хозяйстве, обуславливает высокий спрос на капиталы. Обычно, менее состоятельные хлопкоробы имеют «временный» скот, который покупается весной к началу сельскохозяйственных работ и продается осенью по окончании реализации хлопка. Весенние закупки скота часто также требуют привлечения заемных капиталов.

В нашем районе преобладают мелкие хозяйства с небольшой посевной площадью и мало обеспеченные рабочим скотом, почему глубокие потрясения, испытанные сельским хозяйством золотости в период войны и революции могут быть изжиты совершенно при условии прилива капиталов извне, в противном случае восстановительный процесс будет длительным и затяжным.

Кредитование дехкан волости осуществляется государственно-кооперативными организациями и частными лицами.

Организация кредитного аппарата.

Организации, распределяющие государственный и кооперативный кредит, могут быть выделены в две группы: к первой группе относятся организации, снабжающие целевым и иными видами кредита низовые ячейки кредитной сети, ко второй — низовые кредитные ячейки, распределяющие кредитные суммы между отдельными дехканскими хозяйствами. Вторая группа кредиторов выступает, таким образом, в роли посредников между собственно кредиторами и дебиторами. Сюда относятся сельско-хозяйственные кредитные товарищества, не ведущие кредитных операций из собственных или вкладных капиталов и союз «Кошчи». Организации, предоставляющими кредитные фонды, являются Узбекхлопок, Сельхозбанк, союз «Михнат» и Областной Земельный Отдел (Обзем).

Узбекхлопок авансирует хлопкоробов через скупшункт в Хакул-Абаде с участием товариществ; формы и условия авансирования отмечены в очерке о кооперации. Сел.-Хоз. Банк предоставляет целевые кредиты на восстановление основного капитала сельского хозяйства. Ссуды Банком распределяются через товарищества. Распределение крупных кредитов контролируется инспекторами Банка. Райкредсельсоюз «Михнат» — также через товарищества выдает краткосрочные натуральные ссуды инвентарем и предметами потребления. Областной земельный отдел распределяет натуральные посевные ссуды через союз «Кошчи». Удельный вес указанных организаций характеризуется таблицей ссуд, предоставленных трем обследованным обществам с 1 января 1924 г. по 1 июня 1925 г.

Организации, предоставляющие кредит	Узбек-хлопок	Сельско-Хозяйственный Банк	Союз «Михнат»	Объем	В с е г о	
					В руб-лях	В %%
Сельско-хозяйственные кредитные товарищества	229345	16995	2174	—	248514	97.2
Союз «Кошчи»	—	—	—	7172	7172	2.8
Всего в рублях	229345	16995	2174	7172	255686	100
В %%	89.7	6.6	0.9	2.8	100	

До 89,7% всех кредитов падает на авансы Узбекхлопка. Доля участия Сельско-Хозяйственного Банка определяется в 6,6%, Обзема — 2,8% и Райсоюза «Михнат» только в 0,9%.

В распределении кредитов между дехканами наибольшая роль принадлежит товариществам; союзом «Кошчи» распыляются незначительные кредитные суммы. Если мы исключим хлопковые авансы, то доля союза «Кошчи» значительно повысится (с 2,8% до 27,2%). Товарищества и союз «Кошчи» кредитуют по преимуществу своих членов. Когда предоставленные кредиты бывают достаточно велики, они открываются и не членам.

Использование целевых кредитов по назначению не контролируется. Имел место только контроль над использованием целевых ссуд под скот. Обычно при выдачах ссуд не требуется поручительства, хотя было несколько таких случаев требований поручительства при распределении крупных кредитов. Например, в 1924 году в обществе Иски-Хакул-Абад при выдаче лошадей, за платежеспособность одного мало-мощного дехкана ручались два состоятельных хозяйства.

Кредитная работа недостаточно увязана между пизовыми кредитными ячейками; согласовывалось только распределение ссуд под скот.

Формы и условия организованного кредита.

Кредит выдается дехканам преимущественно в денежной форме, о чем можно иметь представление по данным о соотношении натуральных и денежных кредитов, отпущенных для распределения сельско-хозяйственным товариществам за 1924 год и первую половину 1925 года. (См. табл. на стр. 124).

Денежные кредиты составляют 83,6% общей суммы и натуральные 16,4%. В общем денежные кредиты в 1925 году увеличились против 1924 года на 350%, что соответствует повышению товарности сельского хозяйства, так как рост денежных кредитов идет почти исключительно по линии авансирования хлопка. Все другие организации предоставляют исключительно натуральные ссуды, кроме Сел.-Хоз. Банка, который в 1925 году впервые выдавал денежные ссуды.

Сумма отпущенных кредитов в 1925 году увеличилась, по сравнению с 1924 годом, за счет хлопковых авансов и посевных ссуд Обзема, на 190%. Кредиты Сел.-Хоз. Банка и кооперативных организаций значительно снизились.

Наименование орга- низаций	1924 г.		1925 г.		В с е г о	
	Нату- ральный кредит	Денеж- ный кре- дит	Нату- ральный кредит	Денеж- ный кре- дит	Нату- ральный кредит	Денеж- ный кре- дит
Хлопком	1549	47472	17917	162407	19466	209879
Сел.-Хоз. Банк	12995	—	—	4000	12995	4000
Союз «Михнат»	1214	—	960	—	2174	—
Обзем	2324	—	4848	—	7172	—
Всего	18082	47472	23725	166407	41807	213879
В %%	25.6		74.4		100.0	

Все кредиты государственно-кооперативных организаций являются целевыми. Однако, далеко не все получаемые средства были использо-ваны дехканами по назначению, во-первых, в силу неудовлетворитель-ного качества некоторых натуральных ссуд и, во-вторых, ввиду отсут-ствия нецелевых ссуд на текущие лично-потребительские нужды.

По видам кредиты распределены следующим образом:

Объекты кредитования	Единица счета	В ы д а н о		Число окреди- тован- ных хо- зяйств	Средний размер ссу- ды на 1 кредит. хоз.	
		Количе- ство	На сум- му		В коли- чествах	В руб- лях
Пшеница Хлопкома	пуд.	5515	8272	1487	3.8	5.56
« посевная в 1924 г.	«	3390	5095	399	8.5	12.76
« посевная в 1925 г.	«	3176	4754	672	4.7	7.07
Мука	«	340	731	220	1.5	3.32
Шала	«	70	140	10	7.0	14.00
Семена люцерны	«	14	168	35	0.4	4.80
Грена	короб.	200	960	114	1.8	8.42
Кетмени	штук	250	402	250	1.0	1.61
Боялки	«	1	81	в коллект. пользования		
Семена хлопка в 1924 г.	пуд.	1985	1390	308	6.4	4.51
« в 1925 г.	«	1041	6265	1487	7.0	4.21
Жмых в 1924 г.	«	170	153	219	0.8	0.70
« в 1925 г.	«	5644	3386	1487	3.8	2.28
Хлопковые авансы в 1924 г.	—	—	47472	434	—	109.38
Хлопковые авансы в 1925 г.	—	—	162407	1487	—	109.22
Деньги под скот	—	—	4000	34	—	117.65
Лошади натурой	гол.	147	10010	154	0.9	63.00

Авансы под хлопок в 1924 году выдавались по 1 р. 80 к. на пуд обусловленного сырца или 90 руб. на десятину хлопка, при урожайности десятины, согласно договорам, 50 пудов. В 1925 году авансы вы-

давались из расчета 1 р. 50 к. на пуд сырья или 82 рубля 50 коп. на десятину при урожайности 55 пуд. Выдавались авансы в 1924 году в три срока: перед посевом 1 р. на пуд авансированного хлопка, перед первой окучкой 50 копеек и перед второй окучкой 30 копеек, а в 1925 году—в два срока: перед посевом в марте 75 коп. и при окучке в июне 75 коп. Наименьший размер аванса на хозяйство в 1925 году был 15—35 руб., а высший 450—480 руб.

Кредит хлопковыми семенами и жмыхом открывался в марте и погашался при сдаче сырья; за эти ссуды в 1924 году Узбекхлопок начислял 12% годовых, а в 1925 году начета процентов не производил. Семена в 1924 году отпускались по 5 пудов на десятину, ценою 70 копеек пуд, а в 1925 году—по 6 пудов на десятину, стоимостью 60 коп. пуд, причем наименьшая выдача хлопковых семян в 1925 году была в 2½ пуд. на хозяйство, крупные выдачи—от 20 до 55 пудов.

Очень большой спрос на жмых, ввиду недостаточного производства маслозаводов, полностью не удовлетворялся. Наличие запасы жмыха распределялись крайне неравномерно. Например, в 1925 году в обществе Ходжа-Абад в среднем на десятину отпущено 2.1 пуд., в Чин-Абаде—7,2 пуда и в Иски-Хакул-Абаде—1.8 пудов. Цена жмыха в 1924 году была 90 копеек пуд, в 1925 году—60 копеек.

Пшеница выдавалась различными организациями: Узбекхлопом—5516 пудов, Сель.-Хоз. Банком—1990 пудов и Обземом—4576 пудов, причем последние две организации отпускали пшеницу к посевной кампании. Цена пуда пшеницы у всех организаций не превышала 1 рубль 50 копеек. Минимальный размер выдачи пшеницы хозяйству был 1—2½ пуда, а максимальный доходил до 20—55 пудов. Узбекхлопок раздавал пшеницу только весной 1925 года из расчета 3 пуда на десятину авансированной площади хлопка без начисления процентов и с условием погасить ее стоимость осенью—при сдаче сырья. Сельско-Хозяйственный Банк распределял пшеницу в мае 1924 года через Райсоюз «Михнат»,*) а Обзем через райсоюз «Кошчи». Пшеница отпускалась в кредит на срок от 6 до 9 месяцев, причем Районный союз «Кошчи» в качестве процентов брал в свою пользу 5 фунтов с пуда выданной в кредит пшеницы, а кишлачная ячейка—2 фунта. В переводе на годовые проценты, при шестимесячном сроке пользования кредитом начет будет равен 34%, а при сроке в 9 месяцев—25% годовых. Эта такса является максимальной для государственных и кооперативных организаций. Посевная пшеница Обзема и Сель.-Хоз. Банка была, по отзыву дехкан, низкого качества и сильно засоренная, поэтому она пошла по преимуществу на удовлетворение потребительских нужд. Кроме того, пшеница Сельско-Хозяйственного Банка была русского происхождения, тогда как на посев идет исключительно местная пшеница.

Мука раздавалась в июне 1924 года союзом «Михнат» и в среднем стоила без процентов около 2 рублей 15 коп. пуд.

Посевная шала отпускалась в 1924 году Обземом через союз «Кошчи». Срок кредита был два года, что нужно считать излишне длительным сроком, так как хозяйство, получая в среднем шалы на 14 рублей, конечно, может рассчитаться гораздо раньше. За кредит начислялось 12,5% годовых. Стоила шала по 2 рубля за пуд. Шала оказалась хорошего качества и по преимуществу пошла на посев.

Семена люцерны выдавались Обземом по цене 12 рублей за пуд. Семь пудов были отпущены в кредит весной 1924 года на

*) О кредитовании пшеницей, мукой, гречой, ветменями и рабочим скотом через Райсоюз «Михнат», см. стр. «99—100».

срок до 8 месяцев с условием уплаты процентов за пользование кредитом в размере 9 фунтов люцерны за каждый пуд полученной ссуды, или деньгами из расчета 19% годовых. Остальные 7 пудов были выданы в 1925 году сроком на 5 месяцев с начеом 12.5%. Семена оказались хорошего качества.

Грена и фабричные кетмени выдавались в кредит союзом «Михнат».

Лошади раздавались Сельско-Хозяйственным Банком летом и осенью 1924 года, а весной 1925 года им был предоставлен деханам денежный целевой кредит в 4000 рублей на приобретение рабочего скота. Кредиты были распределены через райсоюз «Михнат».

Деньгами и скотом было окредитовано только 6.4% хозяйств, что, конечно, не могло значительно ослабить недостаток в рабочем скоте. Ввиду недостаточности государственных кредитов, в кишлаке Чин-Абад лошади раздавались в коллективное пользование нескольким хозяйствам. Результаты получились неудовлетворительные, так как многие хозяйства в целях раздела денег продали лошадей на рынке.

В общем условия государственно-кооперативного кредитования вполне дают возможность своевременно погасить задолженность. Начеом процентов невысок, хотя по отдельным организациям средняя такса имеет большие колебания.

Наиболее низкая такса установлена в практике Узбекхлопка и Сельско-Хозяйственного Банка. Предоставляя ссуды, Узбекхлопок ставит своей задачей создать в хозяйстве хлопкороба максимально благоприятные условия для исполнения обязательств по посеву хлопка, а не получение прибылей от кредитных операций. Сель.-Хоз. Банк открывает кредиты из капиталов, ассигнованных на восстановление сельского хозяйства. Союзу же «Михнат» приходится при определении размера таксы учитывать стоимость своих накладных расходов и комиссионные вознаграждения товариществ; поэтому процент Райсоюза «Михнат» несколько выше, чем у Узбекхлопка и Сельско-Хозяйственного Банка. Стоимость кредитов Обзема выше прочих организаций, что объясняется большими начислениями союза «Кошчи».

Месяцы кредитования и сроки платежей окредитованных членом товариществ характеризуются следующей таблицей:

Время отпуска кредитов	К р е д и т в р у б л я х н а с р о к									
	2 месяца	4 месяца	5 месяцев	6 месяцев	7 месяцев	8 месяцев	9 месяцев	18 месяцев	2 года	Итого
Февраль 1924 г.	—	—	—	—	—	84	—	—	—	84
Март "	—	—	—	697	—	—	23317	—	—	24014
Апрель "	—	—	—	—	—	—	—	161	5114	5275
Май "	—	—	—	2985	2266	—	—	112	—	5363
Июнь "	731	—	—	10063	—	—	—	129	140	11063
Август "	—	6110	—	—	—	—	—	—	—	6110
Ноябрь "	—	—	—	—	—	—	1102	—	2711	4113
Февраль 1925 г.	—	—	—	1299	—	—	—	—	—	1299
Март "	—	—	—	—	—	—	109776	—	1000	110776
Апрель "	960	—	1449	—	—	—	—	—	—	2409
Июнь "	—	—	—	85179	—	—	—	—	—	85179
	1691	6110	1449	100223	2266	84	134495	402	8965	255685

Почти все кредиты (95.3%) открываются в период с марта месяца по июнь, причем моменты максимального прилива средств определяются периодами выдачи хлопковых авансов. Первые авансы под посев раздаются в марте, частью в начале апреля месяца. Следующий прилив средств в июне связан с авансами под окучку. Так как прилив средств от реализации сель-хоз. продуктов в кассу дехкана начинается с конца лета и достигает кульминационной точки осенью, то по мере приближения момента реализации, сроки кредитов соответственно сокращаются. Большая часть кредитов выдана с весны на 9 месяцев (52.2%) и на 6 месяцев (38.8%). Это по преимуществу хлопковые авансы. Остальная незначительная часть ссуд, падающая на другие сроки, выдавалась прочими организациями.

Средний срок кредитов по всем ассигнованиям отдельных организаций, виден из следующих данных:

Узбекхлопок	7.5 мес.
Сель.-Хоз Банк	11.2 «
Союз «Михнат»	9.0 «
Обзем	6.6 «

Средний срок 7.5 мес.

Платежи по ссудам поступают крайне неаккуратно. Еще в марте 1925 года в обществе Чин-Абад не все дехкане рассчитались по прошлогодним авансам Узбекхлопка, хотя в июле эта задолженность была уже погашена. В обществе Ходжа-Абад за посевную пшеницу из 220 человек не рассчиталось в срок 42 человека или 19% окредитованных. За муку просрочили платежи на 1½—2 месяца до 40% хозяйств. В обществе Чин-Абад погашение ссуд пшеницей, мукой и семенами люцерны просрочили на 1—2 месяца 75—80% хозяйств, а в другом обществе Иски-Хакул-Абад опоздали расчетом на 2 месяца почти все окредитованные. Таким образом, можно считать, что платежи по ссудам опаздывают в среднем от 1 до 2 месяцев. Ввиду неуплаты платежей в срок союз «Михнат» должен был продлить срок расчета за муку с 2 до 4 месяцев, а за кетмени даже с 6 до 18 месяцев.

Несвоевременное погашение платежей объясняется не только разоренностью района, но и слабостью низового кредитного аппарата, а также отсутствием кредитной дисциплины у дехкан, которые стараются возможно дальше оттянуть срок расчетов, если не будут приняты соответствующие меры.

Степень окредитованности населения

В предыдущем изложении мы ставили своей целью проследить—насколько полно охватывает район отдельные кредиты государственно-кооперативных организаций. Эти данные мы несколько конкретизируем на материалах подворного обследования, характеризующих период времени с марта 1924 г. по март 1925 г. (См. табл. на стр. 130).

Во всех кишлаках кредитовалось денежными ссудами 17 хозяйств, натуральными 67 и смешанными 87, т.-е. большая часть кредитов падает на долю смешанного и натурального кредитования (главным образом, за счет Узбекхлопка). Исключительно деньгами кредитовалось очень небольшое число хозяйств.

Государственно-кооперативные организации далеко не удовлетворяют спроса всех хозяйств на деньги. От общего количества хозяйств в обследованных кишлаках получили ссуды у государственных и ко-

Наименование кишлаков	Число хозяйств		% кредито- ванных хозяйств	Число хозяйств, пользо- вавшихся кредитом		
	Всего	В том числе кредито- валось		Денеж- ным	Нату- ральным	Смешан- ным
Ходжи-Абад	357	118	33.0	16	53	49
Кум-Тепе	59	17	28.8	—	14	3
Тульки-Абад	91	36	39.6	1	—	35
По всем кишлакам	507	171	33.7	17	67	87

оперативных органов 30%, у частных лиц—3%. Следовательно, 67% хозяйств не охвачены кредитными отношениями, хотя несомненно многие из них нуждаются в финансовой поддержке.

Соотношение видов кредита и средние размеры ссуд на одно хозяйство в различных кишлаках видно из следующей таблицы:

Наименование кишлаков	Сумма кредита в рублях			Средний размер кредита на одно окредитованное хо- зяйство.		
	Всего	В том числе		Денеж- ного	Нату- рального	Общего
		Денеж- ного	Нату- рального			
Ходжа-Абад	7900.90	6834.50	1066.40	106.79	10.45	66.96
Кум-Тепе	433.65	331.00	102.65	110.30	6.04	25.51
Тульки-Абад	4519.39	3961.00	558.39	110.00	15.95	125.54
По всем кишлакам	12853.94	11126.50	1727.44	106.98	11.22	75.17

Средний размер кредита на хозяйство составляет 75 р. 17 к. Из боязни потерять выданные ссуды кредитующие организации соображаются со степенью платежеспособности населения и поэтому в более состоятельных кишлаках кредитуют хозяйство выше, чем в разоренных. Так, в относительно зажиточном кишлаке Тульки-Абад хозяйство получает в среднем 125 руб. 54 коп., а в кишлаке Кум-тепе, сильно разрушенном басмачами, только 25 руб. 51 коп., т.е. в 5 раз меньше, чем в Тульки-Абаде. Ходжа-Абад занимает среднее положение, как

по степени разоренности, так и по размерам ссуд. Минимальная и максимальная ссуда хозяйству выражается в Ходжа-Абаде от 1 р. 40 к. до 450 рублей, в Кум-Тепе от 3 р. 75 к. до 194 руб. 40 коп., в Тульки-Абаде от 35 рублей 13 копеек до 992 руб. 75 коп.

Средняя сумма денежных кредитов на хозяйство выражается в 106 руб. 98 коп., сумма натуральных—в 11 руб. 22 коп. Таким образом, размеры денежных ссуд гораздо больше натуральных.

По отдельным организациям средние размеры кредитов выражаются в следующих цифрах: общий средний размер кредита Узбекхлопка равен 114 руб. 56 коп., в то время, как денежные авансы в среднем равны 105 руб. 97 коп., а натуральные ссуды 10 р. 78 к.; Объем выдавал в среднем по 6 р. 13 к.; по нашим расчетам средняя банковская ссуда на хозяйство выражается в 75 рублей. При среднем размере кредита на одно хозяйство в 75 руб. 17 коп., поступления от всевозможных кредитных источников составляют около 25—30% валового дохода большинства хозяйств. Учитывая это обстоятельство, приходится констатировать, что предел финансирования отдельных хозяйств без повышения сроков кредитования является очень ограниченным. При увеличении размеров ссуд на восстановление основных капиталов хозяйств, необходимо соответственное увеличение сроков погашения.

Социальная дифференциация кредита.

Какие же социальные слои населения пользуются государственным и кооперативным кредитом?

Отдельные социальные группы кредитуются далеко неравномерно. В общем более зажиточные слои финансируются в пределах своей социально-экономической группы относительно в большей степени, чем малосостоятельные, что характеризуется следующими данными:

Социальные группы	Всего хозяйств	Из них кредитовалось	% кредитовавшихся хозяйств
Бедняки	279	47	16.8
Средняки	144	67	46.5
Зажиточные	84	57	67.8
По всем группам	507	171	33.7

Как видно из таблицы, процент окредитованности неуклонно повышается по мере перехода от бедняков к зажиточным. В частности, процент кредитовавшихся в группе бедняков в четыре раза меньше, чем у зажиточных. В то же время из всех 171 кредитовавшихся хозяйств $\frac{2}{3}$ относятся к бедняцким и средняцким хозяйствам.

Сравнительная обеспеченность посевами и рабочим скотом кредитовавшихся и некредитовавшихся хозяйств в пределах социальных групп видна из следующих данных:

Социальные группы	Десятин посева на хозяйство		Раб. скота на хозяйство	
	У некре- товавшегося	У кредито- вавшегося	У некре- товавшегося	У кредито- вавшегося
Бедняки	0.19	0.35	0.09	0.19
Средняки	0.84	0.99	0.50	0.59
Зажиточные	2.53	2.49	3.92	1.71

У средняков и бедняков окредитованные хозяйства больше обеспечены средствами производства, чем не получавшие ссуд: это объясняется не только стремлением кредитующих организаций кредитовать более крепкие хозяйства, но и непосредственными результатами государственного кредитования, льготы условия которого в общем способствуют укреплению экономической мощи сельского хозяйства. Противоположное явление отмечается в зажиточных группах, где неокредитованные хозяйства являются более крепкими, чем получившие ссуды; это объясняется тем, что наиболее обеспеченные среди зажиточных хозяйств мало нуждаются в кредитной поддержке. Кроме того, они вообще не заинтересованы продавать хлопок-сырец по обусловленной стоимости, ожидая, что рынок даст более высокую цену.

По среднему размеру ссуд на хозяйство, обеспеченные (по размерам посевов) группы кредитуются выше, чем бедняки, что видно из следующей таблицы:

Социальные группы	Средний размер кредита на хозяйство	В том числе в процен- тах:	
		Денежного	Натураль- ного
Бедняки	22.72	63.9	36.1
Средняки	59.94	85.3	14.7
Зажиточные	136.32	90.3	9.7
По всем группам	75.17	86.5	13.5

Ссуда на хозяйство у бедняков в шесть раз меньше, а у средняков в два раза меньше, чем у зажиточных. По мере перехода от мало обеспеченных социальных групп к более обеспеченным, в общей сумме кредита уменьшается доля натуральных ссуд. Натуральные ссуды даются посевным материалом и предметами потребления, в которых зажиточные хозяйства мало нуждаются.

Анализ кредитных отношений будет далеко недостаточен, если мы не учтем влияния политики Узбекхлопка на распределение кредита между социальными группами. Социальное направление хлопковых авансов определяется отбором хозяйств, как лучших посевщиков хлопка. По характеру условий, хлопковые ссуды предназначены для пополнения оборотного капитала хозяйств, а не для покрытия потребности в основном капитале. Поэтому хлопковые организации не могут удовлет-

ворить всю потребность в средствах для всестороннего укрепления экономической мощи сельского хозяйства. Иначе говоря Узбекхлопок, авансирующий дехкан под хлопок, на первом месте ставит коммерческие интересы учреждения (дехкане кредитуются по размеру площади посева), а социальный момент в его кредитной политике заключается в том, что маломощные и бедняцкие хозяйства не ограничиваются в возможности получения аванса.

Правление Чин-Абадского кооператива считало, что нет оснований давать беднякам большие ссуды, так как платежеспособность этих хозяйств сомнительна.

Понятно, что с коммерческими интересами Узбекхлопка и с опасением товариществ за целостность своих кредитов приходится считаться, но это обязывает уделить больше внимания целевому кредитованию сельского хозяйства и удовлетворению нужд дехкан в кредите на потребительские нужды.

Авансы далеко не охватывают всей посевной площади хлопчатника. Озадаченные площади составляют только 57.6% общей площади под хлопком. Высокий процент свободных посевов и излишков объясняется осторожной кредитной политикой Узбекхлопка, так как в силу экономической слабости хозяйств нашего района, нет уверенности, что ссуды будут своевременно погашены дехканами. В силу этих причин и процент окредитованных площадей у хозяйств более крепких групп выше, чем у мало обеспеченных, что видно из следующих данных:

Социальные группы	Всего хлопка в десятинах	В том числе		% авансированной площади ко всей посевной площади хлопка
		У не авансированных посевишников	У авансированных посевишников	
Бедняки	24.72	20.24	4.48	18.12
Средняки	54.47	28.32	26.15	48.00
Зажиточные	93.56	24.70	68.86	73.60
По всем группам	172.75	73.26	99.49	57.60

Если в бедняцкой группе авансировано только 18.1% площади, то у зажиточных 73.6%. Средняки занимают промежуточное положение между этими полярными группами. Обращает внимание, что вообще абсолютная площадь под хлопком у зажиточных хозяйств значительно превосходит площадь, засеваемую бедняками и середняками.

В относительных величинах хлопок занимает большее место в посевном клине у маломощных кредитовавшихся хозяйств, чем у середняков и зажиточных, что видно из следующей таблицы:

Социальные группы	У авансированных хозяйств		% хлопка к общему количеству посевов
	Всего посевов на своей и арендованной земле	В том числе хлопка	
Бедняки	5.23	4.48	83.7
Средняки	45.25	26.15	57.7
Зажиточные	110.29	68.86	62.4
По всем группам	160.77	99.49	61.9

Ввиду того, что Узбекхлопок авансировал хозяйства, засевающие не меньше одного танапа хлопка, в бедняцкой малопосевной группе происходит отбор хозяйств с почти монокультурным типом полеводства. Авансы несомненно стимулируют рост хлопковых площадей; так, в среднем в посевном клине у кредитовавшихся хозяйств хлопок занимает 61.9 %, тогда как у некредитовавшихся—только 30.4%. При сравнении размеров хлопковых площадей на хозяйство мы получим аналогичную картину: у кредитовавшихся приходится на хозяйство в среднем 0.92 десятины хлопка, а у некредитовавшихся только 0.12 десятины. В особенности авансы поощряют рост хлопковых посевов у малосостоятельных социальных групп, что видно из таблицы:

Социальные группы	Десятин хлопка на хозяйство		% изменения
	У не авансированных	У авансированных	
Бедняки	0.08	0.32	+300.0
Средняки	0.28	0.61	+117.8
Зажиточные	0.72	1.38	+ 91.6

У кредитовавшихся зажиточных хозяйств площадь под хлопком больше, чем у некредитовавшихся хозяйств той же группы в среднем на 91.6%, тогда как у кредитовавшихся бедняков на 300%. Отметим, что десятины хлопка на хозяйство в состоятельных группах приходится больше, чем у малосостоятельных.

Так как денежные выдачи под хлопок определяются размером засеваемой площади, то отсюда и сумма авансов на хозяйства в зажиточных группах больше, чем в других социальных группах; так у бедняков на одно хозяйство приходится—48 р. 74 коп., у средняков 79 руб. 66 коп., у зажиточных—140 руб. 37 коп., по всем группам на хозяйство—103 руб. 05 коп.

Совершенно обратная картина получится, если мы рассчитаем сумму хлопковых авансов на фактически засеваемую дехканами площадь. В этом случае бедняки имеют на десятину 174 р., средняки—146 р., зажиточные—111 р., и по всем группам на десятину—123 р.

Таким образом, по мере перехода от малосостоятельных групп к более обеспеченным, сумма аванса на фактическую десятину понижается. При официальной норме аванса на десятину в 1924 г.—90 рублей, получаем, что по всем посевным группам сумма кредита на десятину далеко превосходит эту норму. Основная причина данного явления кроется в недосеве площадей, озадаченных Узбекхлопком. Общий недосев определяется в 27.4%. В особенности высок процент недосева у бедняков. Размеры недосева значительно смягчаются наличием довольно большого числа десятин пересева сверх озадаченной площади. В относительных цифрах процент пересева по отдельным группам, примерно, одинаков и колеблется в пределах 9.6%—13.4% от числа фактически засеянных десятин хлопка.

Социальные группы	Число хозяйств, кредитовавшихся у Узбекхлопка	Сумма выданных авансов в рублях	Число авансированных десятин хлопка	Из них		Число фактически засеянных десятин хлопка	Из них		% пересева к авансированной площади
				Недосеяно десятин	% недосева *)		Пересеяно сверх авансированной площади	% пересева	
Бедняки	14	682.50	7.58	3.70	48.8	4.48	0.60	13.4	7.9
Средняки	43	3425.50	38.06	14.41	37.9	26.15	2.50	9.6	6.6
Зажиточные	50	7018.50	77.98	15.72	20.2	68.86	6.60	9.6	8.5
По всем группам . .	107	11126.50	123.62	33.83	27.4	99.49	9.70	9.7	7.8

Экономически слабые хозяйства, больше нуждаются в средствах, чем состоятельные; поэтому забираемые ими авансы, в большинстве случаев, не соответствуют той площади, которую они могут фактически засеять. При слабой обеспеченности малоимущих хозяйств рабочим скотом и инвентарем, они вынуждены часть авансов использовать на восстановление основных капиталов, а не на посев хлопка. Конечно, для таких хозяйств хлопковые авансы, составлявшие в 1924 году до 35% стоимости сырца, будут далеко недостаточны. Острота положения еще больше осложняется тем, что долгосрочные кредиты даются кишлаку в крайне незначительных размерах. В этих условиях хлопковые кредиты выполняют роль, к которой они не предназначены, но которая неизбежно вытекает из создавшейся обстановки.

Некоторые посевишки не используют авансы хлопковых организаций в своем хозяйстве, а передают их другим дехканам, поэтому создается впечатление наличия недосева в этих группах.

По преимуществу эти сделки возникают на почве чайрикерских отношений, когда сдатчик снабжает своего арендатора не только инвентарем, посевным материалом, но и деньгами. Такие отношения принимают сложные формы: арендатор может не авансироваться у Узбекхлопка, финансироваться исключительно через сдатчика или же, получая часть денег у Узбекхлопка, недостающие капиталы пополняет за счет кредитов, полученных сдатчиком у Узбекхлопка.

Отметим, что большинство сдатчиков, получивших деньги у Узбекхлопка, принадлежит к зажиточным хозяйствам. Так, бедняками

*) Этот недосев мы называем *юридическим* (так как он показывает степень отклонения авансированных хозяйств от выполнения условий договоров с Узбекхлопом) в отличие от *фактического* недосева, основное отличие которого от юридического состоит в том, что здесь мы учитываем не только долговые обязательства авансированных хозяйств (т.е. хозяйств, юридически связанных с Узбекхлопом), но и свободные посевы и пересевы сверх авансированной Узбекхлопом площади. Чтобы получить % фактического недосева по всем группам (также, как и по отдельным) нужно из % юридического недосева (для всех групп это составляет 27.4%, отняв % пересева к авансированной площади (7.8%); получим в среднем для всех групп 19.6 % фактического недосева, т.е. размер фактических потерь Узбекхлопка. В дальнейшем, говоря о недосеве, мы будем иметь в виду фактический недосев.

сдано 1.17 десятин под хлопок, средняками—6 десятин и зажиточными—14.17 десятин, а всего сдано 21.34 десятины. Сдатчики имеют больше фактического недосева на своей земле, чем у всех окредитованных хозяйств, что видно из следующих данных:

Социальные группы	Процент фактического недосева (—)	
	У всех окредитованных хозяйств	У окредитованных сдатчиков
Бедняки	—40.9	—100.0
Средняки	—31.3	—68.79
Зажиточные	—11.7	—39.97
По всем группам	—19.6	—49.42

Если к собственным посевам сдатчиков прибавить еще площади арендаторов, то они не только не недосевают, а даже имеют некоторые пересевы: так, у бедняков пересев 0,07%, у средняков недосев 0.03%, у зажиточных пересев 18.06%, по всем группам пересевы 12.29%.

Видимо, недосевая в своем хозяйстве, сдатчики исполняют свои обязательства в значительной мере за счет чайрикерских посевов.

Чайрикеры, не бравшие деньги у Узбекхлопка и арендующие землю у авансированных сдатчиков, по преимуществу сеют хлопок на арендованной земле, так как в данном случае они имеют возможность финансироваться у сдатчиков, это видно из следующей таблицы:

Социальные группы	У не окредитованных чайринеров		% хлопка на арендованной земле
	Всего хлопка на своей и арендованной земле	В том числе на арендованной	
Бедняки	1.26	1.22	96.8
Средняки	8.09	7.50	92.7
Зажиточные	10.22	9.91	97.0
По всем группам	19.57	18.63	95.2

Таким образом, 95.2% хлопковой площади арендаторов находится на чужой земле, тогда как прочие посевы расположены на земле сдатчиков только на 59.5%. Ввиду того, что чайрикеры финансируются у хозяев на более тяжелых условиях и в меньших размерах, чем кредитующиеся непосредственно у Узбекхлопка, то у них хлопковый клин меньше, чем у непосредственно авансированных Узбекхлопком хозяйств, но зато больше чем у хозяйств, совершенно не кредитовавшихся.

Так, у этой группы арендаторов под хлопком 41.3% посевной площади, тогда как у не кредитовавшихся только 30.4%, а у получивших ссуды 61.9%.

Другие чайрикеры, бравшие деньги у Узбекхлопка и арендующие землю у авансированных сдатчиков, более аккуратны в исполнении своих обязательств перед Узбекхлопком, чем вообще окредитованные хозяйства; это видно из следующих цифр:

Социальные группы	% недосева (—) у всех окредитованных хозяйств	% недосева (—) и пересева (+) у окредитованных арендаторов
Бедняки	—40.9	+ 3.00
Средняки	—31.3	+ 0.19
Зажиточные	—11.7	—11.01
всем группам	—19.6	— 5.64

Как видно, данная группа арендаторов в противоположность прочим хозяйствам почти не имеет недосева, а некоторые хозяйства имеют даже и пересев. Это обстоятельство только подтверждает наши выводы о факте перекредитования, так как такие хозяйства исполняют свои обязательства за счет дополнительного финансирования у сдатчиков.

Так как окредитованные арендаторы в вопросах финансирования более независимы от сдатчиков, чем хозяйства совершенно не кредитовавшиеся Узбекхлопком, то хлопок у них в достаточном количестве имеется и на своей земле, о чем даст представление следующая таблица:

Социальные группы	у окредитованных арендаторов		% хлопка на арендованной земле
	Всего хлопка на своей и арендованной земле	В том числе на арендованной	
Бедняки	1.00	0.67	67.0
Средняки	5.00	3.84	76.8
Зажиточные	18.75	8.92	47.6
По всем группам	24.75	13.43	54.3

Таким образом, у окредитованных арендаторов 54.3% хлопковой площади расположено на земле сдатчиков, тогда как у не кредитовавшихся чайрикером на земле сдатчиков находится 95.2% хлопка.

У этой группы арендаторов хлопковый клин составляет 67.2% посевной площади, в то время как у всех кредитовавшихся хозяйств занято под хлопком в среднем 61.9% площади, а у неавансированных чайрикером 41.3%. Повышенный процент хлопка у окредитованных арендаторов можно объяснить финансированием этих хозяйств не только со стороны Узбекхлопка, но и со стороны сдатчиков.

Для характеристики сложности взаимоотношений между арендаторами и сдатчиками приведем конкретный пример.

Хозяйство сдатчика имеет своей земли 80 танапов и, кроме того, арендует у отсутствующего хозяина под хлопок (из $\frac{3}{5}$ доли) 12 танапов, которые обрабатывает своим инвентарем. Имеет лошадь, 4 быка, корову, арбу, борону, 6 кетменей и 2 урака. Своя и арендованная земля распределена следующим образом: 35 танапов засеяно хлопком (87.5% всех посевов); 5 танапов — дынями, 18 танапов не обрабатываются (тугай), 34 танапа сдано в аренду 5 чайрикерам. Под хлопок взят в Узбекхлопке аванс: деньгами 880 руб., 55 пуд. пшеницы и 55 пуд. хлопковых семян; всего на сумму 992 руб. 75 коп.

Все чайрикеры пользуются скотом и семенами сдатчика.

Первый чайрикер взял 5 танапов земли, из них 3 под хлопок (60% всех посевов) и 2 — под дыни из $\frac{1}{2}$ доли урожая. Своей земли имеет 5 танапов, а всего с арендованной — 10 танапов, из них 5 танапов не обрабатываются (заболочены). Имеет лошадь, кетмень и урака. Взят в Узхлопке аванс: деньгами 80 руб., 5 пуд. пшеницы и 5 пуд. хлопковых семян, всего на сумму 90 руб.

Второй чайрикер взял 11 танапов целиком под хлопок из $\frac{1}{4}$ доли, кроме того, арендовал у другого (отсутствующего) хозяина еще 4 танапа под хлопок тоже из $\frac{1}{4}$ доли. Всего со своей землей имеет 28 танапов, из них 15 под хлопок (100% всех посевов), остальные 13 танапов не обрабатываются (камышевые заросли). Никакого инвентаря не имеет. Авансами ни откуда не пользовался.

Третий чайрикер взял 6 танапов под хлопок из $\frac{3}{5}$ урожая. Кроме того, у другого хозяина арендует еще 7 танапов (4 под хлопок и 3 под дыни) из той же доли урожая. Всего земли (своей и арендованной) имеет 30 танапов, из них 10 под хлопком (66.7% всех посевов), 2 под рисом, 3 под дынями и 15 заболоченных: имеет лошадь, кетмень и урака. Брал в Узхлопке аванс: 80 руб. деньгами, 10 пуд. пшеницы и 5 пуд. хлопковых семян, а всего на сумму 96 руб. 50 коп.

Четвертый чайрикер взял 9 танапов: 7 под хлопок и 2 под кунжут из $\frac{2}{3}$ урожая. Всего со своей землей имеет 19 танапов, из них 9 под хлопком (75% всего посева), 1 под пшеницей, 2 под кунжутом и 7 заболоченных. Имеет лошадь, арбу, омач, 3 кетменя и 2 урака. Брал в Узбекхлопке 80 руб. деньгами, 5 пуд. пшеницы, 5 пуд. хлопковых семян, а всего на сумму 90 руб.

Пятый чайрикер взял 3 танапа под рис из $\frac{1}{4}$ урожая. Кроме того, у другого хозяина арендует из $\frac{1}{4}$ урожая 8 танапов под хлопок. Всего земли имеет 11 танапов, из них под хлопком 72.7%. Имеет кетмень и урака. Авансы не брал.

Пользуясь средними нормами урожайности, приведенными в очерке о сельском хозяйстве, определим долю сдатчика со сданной в аренду земли:

От 1-го чайрикера сдатчик получит 11.25 пуд. хлопка и 258 шт. дынь.

« 2-го	«	«	«	61.9	«	«
« 3-го	«	«	«	18.0	«	«
« 4-го	«	«	«	31.5	«	« 2.4 пуд. кунжута.
« 5-го	«	«	«	14.6	«	« риса.

Всего сдатчик получит 122.65 пуд. хлопка, 258 шт. дынь, 14.6 пуд. риса и 2.4 пуда кунжута. Кроме того, в своем хозяйстве сдатчик получит 262.5 пуда хлопка, из которых 36 пуд. ($\frac{2}{3}$ от урожая с 12 танапов) должны быть отданы хозяину арендованных 12 танапов. Таким образом, сдатчик будет иметь минимум 349.15 пудов хлопка, которым он, конечно, покроет свой аванс у Узбекхлопка. Тем не менее Узбекхлопок, вероятно, не получит ожидаемого (по размерам аванса) хлопка, так как авансировано, примерно, 10 десятин, т.е. минимум 450 пудов хлопка.

В приведенном примере одному хозяйству сдатчика противостоят пять чайрикерских хозяйств. Небезынтересно сопоставить доходы этих хозяйств, рассматривая чайрикерские хозяйства, как одно хозяйство.

Определив доходы отдельных чайрикерских хозяйств, пользуясь средними нормами урожайности, долей их в общем урожае и средними ценами на продукты, принятыми в главе о бюджетах хозяйств, — и сопоставив их с доходами хозяина, получим следующую любопытную картину:

Хозяйства	Обработано земли в танапах	Валовой доход в рублях		
		Всего	Приходится на 1 танап обрабаты- ваемой земли	Приходится в среднем на 1 хозяй- ство
Сдатчика	40.0	2198.85	54.97	2198.85
Его чайрикеров	58.0	694.71	11.98	138.94
% доли чайрикером к доле хо- зяина, принятой за 100 . .	145.0	31.6	21.8	6.3

Нетрудовой характер доходов сдатчика получает выразительную оценку в цифрах. Все чайрикеры, связанные одной цепью производственных отношений с хозяйством сдатчика, обработали земли в $1\frac{1}{2}$ раза больше, а получили за это в 3 раза меньше. Каждый чайрикер в отдельности обработал земли в 3.5 раза меньше, чем сдатчик, а получил дохода в 16 раз меньше. Разница в цифрах составляет доход сдатчика, его земельную ренту.

Всего сдатчиков, кредитовавшихся у Узбекхлопка, 13; из них 9 перекредитовывают своих чайрикером. Таким образом, чайрикерские отношения создают благоприятные условия для перекредитования.

Остановимся на социальном направлении кредитов Обзема пшеницей, которая выдавалась под посев в 1924/1925 году через союз „Кошчи“:

Социальные группы	Число ок- редитован- ных хо- зяйств	% от обще- го числа хозяйств группы	Сумма кредита	Средний размер кредита на 1 хозяйство
Бедняки	31	8.18	190.50	6.15
Средняки	33	22.92	205.80	6.24
Зажиточные	14	16.42	82.50	5.89
По всем группам . .	78*)	15.38	478.80	6.13

Процент окредитованных пшеницей хозяйств в средняцкой группе выше, чем в других. Зажиточные хозяйства кредитовались в меньшей степени, чем средняки, а хозяйства, имеющие от 4-х десятин посева и выше, ссуды совершенно не получили.

Средняя сумма ссуды на одно хозяйство во всех группах почти равномерная, около 6 руб.; у состоятельных хозяйств даже несколько ниже, чем у бедняков и средняков; тогда как при распределении других кредитов отмечается противоположное явление. Это объясняется не только социальным составом союза „Кошчи“, но и тем, что обеспеченные группы мало заинтересованы в натуральных кредитах, как отмечалось уже нами выше.

*) В том числе несколько хозяйств кредитовалось одновременно у Узбекхлопка.

**Частный кредит в
сельском хозяйстве.**

Частные кредиторы оказывают дехканам по преимуществу денежный кредит, платежи по которому производятся натурой; такой расчет удобнее и для дебитора и для кредитора, так как дебитор избегает хлопот, связанных с реализацией продукта, а кредитор получает возможность лучше маскировать кабальные условия сделки. К платежу принимаются сезонные товары, легко реализуемые на рынке, особенно в период зимнего оживления рынка, когда цены значительно повышаются. Таким образом, кроме процентных накидок, кредиторы получают также и высокую спекулятивную прибыль. Кредитные сделки тесно связаны с заготовительными внебазарными операциями.

Наибольшим вниманием частных кредиторов пользуется хлопок, под который они, выдавая 10 рублей сроком на 4—6 месяцев, получают осенью 4—5 пудов сырца. Считая среднюю цену хлопка в кампанию 1924/25 года 4 руб. 30 коп. пуд, получим стоимость 4—5 пудов сырца от 17.2 до 21.5 руб., что составит в среднем свыше 220% годовых. По показаниям дехкан на этих условиях авансировано до 40 хозяйств, при чем каждое хозяйство получило в среднем 20 руб. Обычно этот хлопок ростовщики сдают скупшунку.

В редких случаях наиболее нуждающиеся дехкане кредитуются под хлопок семенами. Например, одному дехканину весной дано в кредит 5 пудов семян с условием возвращения после реализации урожая 3½ пудов сырца. Стоимость 5 пудов семян по ценам Узбекхлопка 3 руб., а 3½ пудов хлопка 15 руб. 05 коп. Чистая прибыль будет 12 руб. 05 коп., т.-е. около 450% годовых.

Не меньше, чем хлопком, ростовщики интересуются и коконами, так как при отсутствии в волости конкуренции госорганов выступление их на этом рынке не встречает затруднений. Получив грену в кредит от союза «Михнат» по 4 руб. 80 коп. за коробку, они роздали ее дехканам от имени товарищества с условием возвращения коконами. Срок кредита был 2—3 месяца. При стоимости сырых коконов на рынке 14—15 рублей пуд, они платили дехканам 12 рублей с вычетом стоимости грены. Кроме того, выдавались ссуды деньгами под коконы на 2—3 месяца с начеом 100% за срок. Такими методами ростовщики скупали в кишлаке Ходжа-Абад до 50% урожая коконов. В группе частных заготовителей коконов встречаются приезжие узбеки и армяне, снабжающие население греной по цене 4 руб. 50 коп.—4 руб. 80 коп. за коробку с расчетом коконами.

Условия операций с люцерной мало отличаются от предыдущих. Под 100 снопов дают авансом 8 руб. с условием сдачи товара через 3 месяца. Если платеж будет произведен в конце июня, когда сотня снопов сухой люцерны стоит 15 рублей, то чистая прибыль от операции выразится в 7 руб. или это составит 350% годовых. На таких условиях было законтрактовано до 3—4 тыс. снопов.

Кроме профессиональных ростовщиков, кредитные операции ведут зажиточные дехкане, которые дают ссуды своим чайрикерам. Из области кредитных отношений, не имеющих профессиональный ростовщический характер надо отметить соседские займы, которые в отдельных случаях приобретают характер эксплуатации более слабого хозяйства сильным. Приведем несколько примеров:

1. Получено хозяйством от богатого родственника 5 пуд. джугары и 20 пуд. пшеницы, с обязательством возвратить сверх выданного еще 3 пуда 10 фун. пшеницы. Срок платежа около 5 мес. Из расчета стоимости пшеницы и джугары по 1 руб. 60 коп. пуд по ценам первой по

ловины 1925 года, получим сумму кредита 40 руб., а стоимость начета будет 5 руб. 20 коп., это составит 31% годовых.

2. Хозяйством получено 20 руб. с обязательством возвратить через 4 месяца 24 руб., что составит 60% годовых.

3. Хозяйством получено 30 руб., с обязательством уплатить через 4—5 месяцев после реализации урожая 36 руб., в этом случае размер начета будет равен 60% годовым.

В общем ставки профессионального частного кредита значительно выше ставок соседских займов. В первом случае % по ссудам колеблются от 220% до 450% годовых, во втором—максимальная ставка доходит только до 60% годовых.

Сроки частного кредита не превышают 6 месяцев, конечно, при такой краткосрочности частные ссуды не могут играть роль восстановительных кредитов. Это важно отметить, ввиду недостаточности долгосрочных государственных ассигнований.

Торговый кредит.

Частные торговцы обычно снабжаются товарами у частных оптовиков в кредит, это особенно относится к торгующим фабрично-заводскими товарами. Например, по мануфактурной торговле кредит бывает сроком от 1 до 2 недель с наценкой за кредит в размере от 1 до 4 коп. на аршин, в зависимости от ассортимента товара. Два наиболее крупных бакала на базаре кредитуются сроком на 2 недели на условиях наценки на взятый в кредит товар. Галантерейщики тоже обычно кредитуются сроком на 1—2 недели, с наценкой на стоимость товара от 10 до 15%. Мясники пополняют запасы на скотских базарах, кредитуются у торговцев скотом (кой-джалобов) до следующего базарного дня, в этом случае кой-джалобы набрасывают на цену барана от 1 до 2 руб. Мелкие торговцы пользуются кредитом по преимуществу в форме товарных ссуд у частных оптовиков, так как госорганы (например, ВТС) продавали мелкие партии товара за наличные деньги. При затруднительности в покупке в кредит мелких партий товара у государственных оптовых организаций, частные розничники очень часто обращались к низовой кооперации. Так, некоторые бакалейщики кредитуются в одном Наманганском кооперативе сроком до 1 месяца из 24% годовых.

Обычно торговцы продают покупателям товары за наличные деньги. Чаще дехкане кредитуются стационарными торговцами, которые заинтересованы в завоевании твердого круга покупателей. На срок не больше одного месяца дает в долг мясо мясник в кишлаке Ходжа-Абад. Иногда бывают случаи кредитования дехкан—кой-джалобами, при покупке рабочего скота, под ручательство даллола на срок до 1 месяца, с начетом за срок 10%, т.-е. до 120% годовых.

Заключение.

Финансирование сельского хозяйства обследованного района развивается, главным образом, за счет авансов Узбекхлопка, вследствие чего государственным кредитом не охвачены хозяйства, которые по своей слабости или по направлению полеводства не могут являться контрагентами Узбекхлопка.

Маломощные хозяйства, хотя и имеют в полеводстве относительно высокий процент хлопка, но в абсолютных количествах сеют его мало и, кроме того, неаккуратно исполняют свои обязательства. В силу этих причин Узбекхлопок в своей кредитной политике ориентируется, по преимуществу, на крепкого середняка и зажиточные хозяйства.

Полезное действие организованного кредита в значительной мере ослабляется краткосрочностью, не позволяющей ему в полной мере содействовать восстановлению хозяйств. В силу крайней разоренности

района хозяйства нуждаются в долгосрочных кредитах, а такими ссудами за 1½ года было охвачено только 6.4% хозяйств. Размеры отпущенных долгосрочных ссуд мало соответствовали первоначальным заявкам: так, Сельхозбанк предполагал отпустить обследованным обществам 35 тысяч рублей, фактически же было отпущено только 4 тысячи рублей.

Местная инициатива не может разрешить своими силами и организованным путем финансовых затруднений, так как собственные капиталы их ничтожны, а вкладные операции совершенно отсутствуют. Между тем, этот путь организованной взаимопомощи мог бы привести к положительному эффекту, так как по мере восстановления сельского хозяйства, денежное накопление деревни может достигнуть значительных сумм. Полученный таким путем фонд для развития кредитных операций даст возможность удовлетворить мелкие потребности дехкан, под которые не предоставляются целевые государственные и кооперативные кредиты. Этим также обеспечится возможность использования государственных ссуд по назначению и, кроме того, часть капиталов государственных организаций, вложенных сейчас в краткосрочные ссуды, могла бы быть употреблена на долгосрочное финансирование.

Слабость и недостатки организованного кредита создают благоприятную почву для развития частных кредитных операций. Особенно нужно отметить три момента, способствующие росту частного кредита: слабый охват организованным кредитом хозяйств (в особенности бедняцких) нуждающихся в заемных капиталах; специальное направление государственных кредитов по линии финансирования хлопка и отсутствие организаций взаимопомощи.

Частный кредит принимает различные формы в зависимости от социального положения и экономических взаимоотношений сторон. Наиболее ярко выраженные черты ростовщичества он имеет в заготовительных операциях. На основе чайрикерских отношений сдатчики используют не только свои средства, но и хлопковые авансы для перекредитования маломощных арендаторов, что удорожает государственный кредит и ведет к усилению экономической мощи и социального влияния зажиточных баев.

Борьба с этим влиянием возможна будет только в том случае, если бедняцкий и средняцкий слои деревни будут обеспечены кредитом, как на восстановление хозяйства, так и на его потребительские нужды.

Оглавление.

Стр.

Предисловие	III
-----------------------	-----

Глава I. Общий очерк

Физико-географические условия	1
Местоположение и границы. Рельеф и растительность. Почвы. Климат. Гидрография.	
Пути сообщения	3
Население	4
Плотность. Административный состав. Национальный состав. Расселение. Численность населения. Половой со- став. Возрастной состав. Грамотность и просвещение.	

Глава II. Сельское хозяйство

Организация сельского хозяйства в прошлые годы	9
Изменения в обеспеченности землей. Изменения в по- леводстве. Изменения в животноводстве. Заключение.	
Типы хозяйств	14
Современное состояние сельского хозяйства	17
Землепользование обследованных кишлаков. Число хо- зяйств и состав угодий. Состав культур. Некоторые черты системы земледелия и севооборота. Скотоводство.	
Водопользование	28
Агрономическая помощь	29
Шелководство	30
Расслоение кишлака	31
Особенности дифференциации. Характеристика основ- ных социально-экономических групп. Экономические взаи- моотношения между социально-экономическими группами. Расслоение в связи с организацией хозяйства.	

Бюджеты хозяйств	47
----------------------------	----

Общая характеристика обследованных хозяйств. Организация капиталов. Доходность хозяйств. Организация труда людей и работы скота. Потребительский бюджет. Налоги и повинности.

Глава III. Промыслы, кооперация, торговля и кредит

Промыслы	87
--------------------	----

Кооперация	91
----------------------	----

Общие сведения. Оперативная деятельность товариществ: а) снабженческие операции, б) заготовительные операции, в) хлопковая работа, г) кредитные операции, д) агрономическая работа. Финансы и отчетность товариществ. Управление товариществами. Заключение.

Торговый оборот	107
---------------------------	-----

Общая характеристика торговых отношений волости. Внебазарный оборот. Базарный оборот: а) базарная сеть, б) базар Ходжа-Абад. Заключение.

Кредит	124
------------------	-----

Общая характеристика условий кредитных отношений. Организация кредитного аппарата. Формы и условия организованного кредита. Степень окредитованности населения. Социальная дифференциация кредита. Частный кредит в сельском хозяйстве. Торговый кредит. Заключение.

Замеченные пропуски и опечатки

Страница	Место опечатки или пропуска	Напечатано	Следует читать
1	16 строка сверху	hrotensis	hortensis
10	Таблица. Графа «посев» 1925.	6942,0	6941.0
11	10 строка сверху	Площадь (кроме «остальных») необрабатываемых	площадь необрабатываемых
14	19 строка снизу	направлению сельского хозяйства	направлению развития сельского хозяйства
14	14 строка снизу	стр. 17)	стр. 15)
26	2 строка сверху	(см. таблицу на стр. 15)	(см. таблицу на стр. 13)
26	2 строка снизу	(см. стр. 18)	(см. стр. 16)
27	Примечание 5 строка снизу	(скот крупный, инвентарь, семена)	(скот, крупный инвентарь, семена)
39	9 строка снизу	(см. таблицу на стр. 42)	(см. таблицу на стр. 40)
41	Таблица состава культур. Графа «бахчевые» — зажиточные	4.0	5.0
47	4 строка сверху	подва	по два
51	5 строка снизу	№№ 2, 3, 4	№№ 2 и 4
63	2 строка сверху	43.7%	56.3%
64	Таблица. Расход, переработка, бюджет № 1	—	2.8 0
64	Таблица. Расход, переработка, бюджет № 5	9.33	9.38
	Чин-Абад	+127.9	+124.9
102	Таблица. Графа % увеличения	Иски-Хакул-Абад	
125	12 строка снизу	+129.8 стр. 124).	+125.5 стр. 126).