

33

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ВОСТОК

ОРГАН

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
АССОЦИАЦИИ
ПО ИЗУЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ
И КОЛОНИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

№ 6 (28)

ИЗДАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПО
ИЗУЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ И КОЛОНИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ.

МОСКВА — 1934

НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ РАЗМЕЖЕВАНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ И VII СЪЕЗД СОВЕТОВ СССР¹

Десятилетие национально-государственного размежевания Средней Азии совпадает с VII Всесоюзным съездом Советов. Республики Средней Азии к VII съезду Советов СССР идут с огромными победами во всех областях советского, хозяйственного и культурного строительства.

Октябрь в Средней Азии и послеоктябрьское развитие среднеазиатских республик имеют международное значение. В. И. Ленин в 1920 г. на II конгрессе Коминтерна указал, что „практическая работа русских коммунистов в колониях, принадлежавших раньше царизму, в таких отсталых странах, как Туркестан и прочие, поставила перед нами вопрос о том, каким образом применять коммунистическую тактику и политику в докапиталистических условиях, ибо важнейшей характерной чертой этих стран является то, что в них господствуют еще докапиталистические отношения, и поэтому там не может быть и речи о чисто пролетарском движении“². Развитие республик Средней Азии служит также классическим примером к гениальному тезису Ленина, что „с помощью пролетариата наиболее передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития“³. Поэтому чрезвычайно важно проследить те достижения, которые имеют республики Средней Азии. Огромнейшую роль в этих достижениях сыграло нацразмежевание, являющееся необходимым этапом ленинско-сталинской национальной политики партии и правительства.

10 лет тому назад, в конце 1924 г., было проведено в Средней Азии национально-государственное размежевание. На территории

¹ Ряд статей по нацразмежеванию, по техническим условиям не помещенные в этом номере, будут напечатаны в следующем.

² Ленин, Сочинения, т. XXV, 2-е изд., стр. 353.

³ Там же, стр. 354.

Туркестанской, Бухарской и Хорезмской советских социалистических республик были образованы две союзные республики — Узбекская и Туркменская, одна автономная республика — Таджикская АССР (в составе Узбекской ССР), две автономные области — Кара-Киргизская (в составе РСФСР) и Кара-Калпакская (в составе Казахской АССР); северные районы Туркестана, населенные главным образом казаками, были присоединены к Киргизской АССР, образованной еще 26 августа 1920 г.

Национальное размежевание в Средней Азии есть прежде всего, как на это указывал т. Сталин, воссоединение разорванных частей Узбекистана, Туркмении, Таджикистана, Киргизии, Кара-Калпакии и Казахстана в независимые государства, есть претворение в жизнь глубочайших стремлений трудящихся масс этих республик „иметь свои собственные органы власти, близкие и понятные им“¹.

До размежевания каждая из национальностей Средней Азии была раздроблена между тремя республиками — Туркестаном, Бухарой и Хивой, которые вначале существовали в границах, искусственно созданных в прошлом царской Россией.

Это видно из следующей таблицы²:

Процент численности данной национальности по трем республикам Средней Азии по отношению: 1) к общей численности данной национальности по всей Средней Азии и 2) к общей численности населения в республике

	Туркестанская республика		Бухарская республика		Хорезмская республика	
	Процент данной национальн. к общ. числу этой национальн. по всем трем республикам	Процент данной национальн. в пределах республики	Процент данной национальн. к общ. числу этой национальн. по всем трем республикам	Процент данной национальн. в пределах республики	Процент данной национальн. к общ. числу этой национальн. по всем трем республикам	Процент данной национальн. в пределах республики
Узбеки	66,5	41,4	22,2	50,1	11,3	61,1
Туркмены	43,2	4,7	27,0	10,6	29,8	28,8
Таджики	47,7	7,7	52,3	31,0	—	—
Киргизы	98,6	10,8	1,4	0,5	—	—
Кара-калпаки	68,1	1,4	2,0	0,1	29,9	5,4
Казаки	95,9	19,3	2,1	1,5	2,0	3,5

¹ Сталин, „О политических задачах Университета народов Востока“. Речь на собрании студентов КУТВ 18 мая 1925 г. См. сборник статей и речей т. Сталина „Марксизм и национальный вопрос“, Партиздат, 1934 г., стр. 157.

В дальнейшем все цитаты из Сталина, приведенные без сноски, взяты из этой его речи.

² Таблица составлена из разных источников: 1) Материалы всесоюзной переписи населения в 1926 г. (Краткие сводки, вып. IV. Народность и родной язык населения СССР, Москва 1928 г.); 2) На историческом рубеже Сборник о национально-государственном размежевании Средней Азии, Ташкент 1924 г.; 3) Вся Средняя Азия на 1926 г., Ташкент 1926 г.; 4) Кондрашев, Среднеазиатское размежевание, „Плановое хозяйство“ № 4 за 1925 г.; 5) Статистический ежегодник 1917—1929 гг. ЦСУ Туркеспублики, т. I, Ташкент 1924 г.; 6) Россия, под редакцией Семенова-Тяньшанского, т. XIX, Туркестанский край и др.

Большая часть узбеков (66,5%) была сосредоточена в Туркестане, где, однако, они составляли меньше половины населения (41,4%). Свыше одной пятой узбеков жило в Бухарской республике и свыше одной десятой — в Хорезмской, причем в этих республиках они занимали больше половины населения. Свыше 40% туркменов жило в Туркестане, до 30% — в Хорезмской республике и 27% — в Бухарской, и нигде туркмены не составляли большинства: на их долю в Туркестане приходилось всего 4,7%, в Бухаре несколько больше — 10,6% и только в Хорезме процент туркменов составлял около 30%. Таджики почти поровну были распределены между двумя республиками: Туркестаном и Бухарой, при этом в первой республике они занимали всего 7,7%, а во второй — свыше 30%. Киргизы почти целиком жили на территории Туркестана (98,6%), и незначительная их часть жила в Бухаре. Но на долю киргизов в Туркестане приходилось всего 10,8% всего населения. Более чем две трети кара-калпаков жило в Туркестане, где они составляли всего 1,4% всего населения республики; до одной трети кара-калпаков жило в Хорезмской республике и всего 2% в Бухаре. Почти все казаки, живущие в республиках Средней Азии находились в Туркестане, но они составляли всего 29,1%, всех казаков, живущих в СССР, так как 69,1% их жили на территории отдельной Киргизской республики.

Совершенно иную картину мы видим после надразмежевания. В пределы Узбекской ССР вошли 82,6% всех узбеков, живущих в СССР, и они составили 76,1% всего населения этой республики; в пределы Туркменской ССР вошли 94,2% всех туркменов, живущих в СССР, и они составили 71,9% всего населения Туркмении; в пределах Таджикистана — 75,2% всех таджиков, и 71,2% населения в Таджикистане таджики, в Киргизии — 86,7% всех киргизов, и они составляют 66,2% всего населения республики; в Кара-Калпакии — 79,3% всех кара-калпаков, на их долю приходится 38,1% всего населения республики — они составляют относительное большинство в республике; в Казахской АССР сосредоточено 93,4% всех казаков, которые составляют 57,4% всего населения республики.

Национальное размежевание является ярким примером консолидации наций под эгидой советской власти. Образовавшиеся в Средней Азии независимые государства с первого же дня пожелали вступить в СССР в качестве равноправных его членов. Это объясняется тем, что „большевики нашли ключ к глубочайшим стремлениям народных масс Востока, а Советский Союз является единственным в мире добровольным объединением трудящихся масс различных национальностей“ (Сталин). Таким ключом является ленинско-сталинская национальная политика.

До Октябрьской революции Средняя Азия была типичной колонией царской России. Жестокая полуфеодалная эксплуатация трудящихся, искусственное разжигание национальной вражды между отдельными национальностями Туркестана, Бухары и Хивы, полный произвол царских чиновников — такова политика царской России

в ее среднеазиатских владениях. В результате—политическое бесправие, экономическая отсталость и темнота народных масс, принудительная специализация колоний на производстве сырья и превращение их в рынки сбыта для промышленности метрополии.

Социальной базой колониального режима в Средней Азии была феодальная знать (киргизские манапы, туркменские родоначальники, узбекские ханы и беки, таджикские миры и т. д.), национальная торгово-ростовщическая буржуазия и мусульманское духовенство. Царизм не уничтожал, а консервировал и усиливал феодальные методы эксплуатации.

До 90% населения Средней Азии составляли крестьяне. До 60% крестьян были бедняками. В деревне господствовали феодальные и полуфеодальные формы эксплуатации. Быстрыми темпами шел процесс разорения, обнищания и пауперизации основной массы дехканства. Так, по семи хлопковым районам Ферганы с 1909 г. до 1917 г. процент хозяйств безземельных и имеющих до 2 га земли вырос с 62,1 до 70,3, одновременно сильно вырос процент хозяйств свыше 10 га (с 3,4 до 5,6%), тогда как процент средних групп снизился с 34,5 до 24,1%. В 1914 г. в Ферганской области 4,6% байских хозяйств концентрировали в своих руках более половины всего наличного капитала в кишлаке, а свыше 55% бедняцких хозяйств были неоплатными должниками ростовщиков, торговых фирм и банков.

На почве кабальных кредитных отношений, под двойным гнетом развивалось типичное долговое рабство, которое переходило затем в наследственное рабство.

В кочевых районах лучшие земли трудящихся скотоводов-кочевников отбирались в пользу русских чиновников, казачьего войска и кулаков-переселенцев. К 1914 г. у киргизов было изъято свыше 4 млн. десятин самой плодородной земли из общего количества 31 млн. дес. (т. е. свыше 13%). Царское правительство было заинтересовано в создании большого количества крепких кулацких хозяйств из переселенцев, которые должны были служить опорой самодержавия в Средней Азии. ✓

Царское правительство пыталось „разрешить“ национально-колониальный вопрос путем псалого подчинения и истребления отдельных национальностей. Еще в 1873 г. генерал Кауфман дал предписания генералу Головичеву и полковнику Саранчеву „предать эти кочевья (иоумудов в Хивинском ханстве—И. А.) полному и совершенному разорению и истреблению, а имущество их, стада и прочее конфискованию“. Директор департамента земледелия Главного управления землеустройства и земледелия, Крюков, на совещании при названном управлении, и черносотенный депутат Государственной думы, Марков 2-й, в переселенческой комиссии Государственной думы в 1907 г., требовали введения круговой поруки киргизов за их давнишние „грехи“, требовали поступить с этими „потомками орд Чингисхана и Тамерлана так же, как поступали с краснокожими в Америке“. Царское правительство не церемонилось с „туземцами“ и действо-

вало теми же методами, как Испания и Англия при завоевании Америки. В результате киргизское население за время с 1902 г. по 1913 г. сократилось почти на 90%. Это истребление „туземцев“ царское правительство производило и путем натравливания одних национальностей на другие, например — в Хиве туркменов на узбеков, в Семиречье киргизов на русских, в Бухаре узбеков на таджиков и т. д. ✓ Царизм всеми мерами препятствовал консолидации отдельных национальностей, стремился разобщить, разорвать их на отдельные кусочки. Узбеков царское правительство и буржуазные ученые этнографы делили на узбеков и сартов, рассматривая их как разные народности. И узбеки, и туркмены, и таджики были искусственно разделены между Туркестанским генерал-губернаторством и Бухарским и Хивинским ханствами. Границы между ними проводились только с одним расчетом — держать эти ханства в полном подчинении у Российской империи и иметь возможность легче эксплуатировать трудящихся Туркестана, Бухары и Хивы. Так, границы между Бухарским ханством и Туркестаном были проведены с таким расчетом, чтобы, „сохранив Самарканд за собою, — как пишет генерал Терентьев, — мы всегда могли оставить Бухару без хлеба и воды, обресть ее на голод и жажду, и это давало бы нам возможность регулировать страсти фанатичного населения путем спасительной диеты“¹. ✓

Государственный аппарат находился полностью в руках чиновников. Управление Туркестанского края было в ведении военного министерства. Эмир бухарский был подчинен туркестанскому генерал-губернатору, хан хивинский — начальнику аму-дарьинского отдела, полковнику. Государственным языком являлся русский язык, который был непонятен более чем 90% населения. Этим еще более усиливался полный произвол царских чиновников, начиная от „выборных“ старшин, местных судей (казиев и биев), переводчиков и т. д. и кончая губернаторами, во главе с генерал-губернатором и военным министром. Полицмейстер г. Верного Поротиков захватил себе лично 10 тыс. десятин казакских земель, военный министр Сухомлинов и его жена брали огромные взятки с эмира бухарского и хана хивинского, которые с лихвой пополняли затем свою казну, усиливая поборы с трудящихся дехкан и ремесленников. Не отставали и мелкие чиновники: так, еще в 1856 г., через три года после захвата царскими войсками города Ак-Мечеть (ныне Кзыл-Орда), вспыхнуло восстание казаков в ответ на хищничество, насилие, поборы и другие злоупотребления переводчика Ахмерова при чиновнике министерства иностранных дел. Даже последний генерал-губернатор Туркестана, „герой“ русско-японской войны, Куропаткин вынужден был признать, что „туземная администрация угнетает и грабит население“, и что „русская администрация... и часто не на высоте своей роли“².

¹ Терентьев, История завоевания Ср. Азии, т. I, СПб 1906 г., стр. 471—472.

² Из дневника генерала Куропаткина. „Красный Архив“, т. XIV, 1929 г., стр. 64.

Царское правительство ставило русское население в более привилегированное положение, стремилось внести вражду между трудящимися русскими и местными национальностями. В положении об управлении Туркестанского края русское сельское население выделялось из общего распорядка управления „туземцами“, и к ним применялись правила, установленные „для общественного управления сельских обывателей в Империи“¹. Зарплата „туземного“ рабочего, как правило, была на 30—60% ниже зарплаты русского одной квалификации. В материалах ревизии сенатора Палена (1909 г.) указывается, что рабочие-европейцы состоят „из немногочисленного персонала технически подготовленных мастеров“, и они „отличаются высокой расценкой своего труда и более высокими требованиями по отношению к хозяевам“, рабочие же „туземцы“ „отличаются низкой сравнительно расценкой своего труда“, „крайней нетребовательностью по отношению к хозяевам“ и в противоположность европейским рабочим „находятся в полной зависимости от хозяев, обычно никакой заботливости к их нуждам не проявляющих“².

✓ Несмотря на такую политику царского правительства, между пришлыми и местными рабочими крепла пролетарская солидарность. Работа большевистских организаций среди местных рабочих, революция 1905 г., восстание 1916 г., классовая борьба от Февраля к Октябрю—выковали ту солидарность, которая так ярко сказалась затем в Октябрьские дни, в годы гражданской войны и социалистического строительства.

✓ Февральская революция не внесла изменений в положение Туркестана как колонии. Национальный гнет не был уничтожен. „Старая, грубая форма национального гнета сменилась утонченной, но зато более опасной формой гнета“ (Сталин)³.

✓ В результате господства царизма и российской буржуазии в Средней Азии были созданы, закреплены и усилены политическое бесправие коренных национальностей, их экономическая и культурная отсталость. Сельское хозяйство было чрезвычайно примитивное, во многих районах не знали даже применения плугов и борон, промышленность была мелкой, со слабой и отсталой техникой, с чрезвычайно низким органическим составом капитала (в 3 раза ниже, чем во всей России). 72,6% продукции промышленности приходилось на хлопкоочистительную промышленность, не было ни одной текстильной фабрики, ни одного машиностроительного завода, стоимость продукции фабрично-заводской промышленности на 1 жителя в Туркестане была в 6 раз ниже, чем в метрополии, грамотность населения едва достигала 1-2 процентов и была раз в 20

¹ „Положение об управлении Туркестанского Края“. Составил К. Т. Вербовский. Ташкент 1911, статья 116.

² Ревизия гр. С. С. Палена. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане, т. I, отд. I. СПб 1911, стр. 333.

³ Сталин, Октябрьский переворот и национальный вопрос. См. сборник статей и речей т. Сталина „Марксизм и национально-колониальный вопрос“. Партиздат, 1934 г., стр. 52.

и более ниже, чем в царской России в целом, обеспеченность медицинской помощью в Туркестане была в 9—12 раз ниже, чем в метрополии и т. д., и т. д. Национальная вражда между узбеками и туркменами, между русскими и киргизами и т. д. продолжала существовать до Октябрьской революции.

Следовательно, советской власти в Средней Азии было передано в „наследство“ фактическое, т. е. хозяйственное и культурное, неравенство и пережитки национальной вражды и недоверия, разжигаемые великодержавными и местными националистами.

В условиях диктатуры пролетариата сущность национального вопроса заключается в ликвидации фактического неравенства, так как правовое национальное равенство завоевано народами СССР вместе с Октябрем. Приближение советов к трудящимся массам национальностей, коренизация советов играют огромную роль в деле изживания экономической и культурной отсталости национальностей, унаследованной от царского колониально-капиталистического режима.

Этот процесс изживания отсталости в условиях Средней Азии в первые годы Октябрьской революции шел замедленным темпом. Тов. Сталин в 1923 г. на IV совещании ЦК ВКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей так характеризовал тогдашний Туркестан: „Отсталость культурная, убийственно минимальный процент грамотности, оторванность госаппарата от языка и быта народов Туркестана, убийственно медленный темп развития—такова картина“. Еще большую отсталость и еще более медленный темп развития мы имели в Бухарской и Хорезмской советских народных республик, которые возникли в 1920 г. после свержения эмира бухарского (2/IX—1920 г.) и хана хивинского (7/II—1920 г.).

Основными причинами такого медленного развития Средней Азии в этот период являлись: колониальное состояние Средней Азии до Октябрьской революции, наличие значительных пережитков докапиталистических отношений, слабое еще развитие пролетарских кадров, особенно из коренных национальностей, существование на территории Средней Азии двух республик, которые тогда еще не вступили на некапиталистический путь развития, а оставались народными (БСНР и ХСНР), более затяжной характер гражданской войны в Средней Азии, особенно в Восточной Бухаре и Кара-Кумах, пестрота национального состава трех советских республик Средней Азии, раздробленность отдельных национальностей по этим республикам и оторванность госаппарата от языка и быта народов Средней Азии.

Еще в 1921 г. среди работников Хорезмской советской народной республики возник вопрос о расчленении Хорезмской республики на две области: Туркменскую и Узбекскую. 2 апреля 1922 г. Тур. ЦИК издал декрет об образовании особой горной киргизской (тогда кара-киргизской) области. Но такие попытки образования отдельных национальных областей не могли разрешить полностью вопроса о воссоединении разорванных частей Туркменистана, Узбе-

кистана и Киргизии, поэтому правильно решила Турккомиссия, что все эти вопросы необходимо разрешить в обще-среднеазиатском масштабе.

Но такое разрешение вопроса задерживалось двумя моментами: существованием двух типов государства в пределах Средней Азии — социалистического Туркестана и народных Бухары и Хорезма — и затяжкой в Средней Азии гражданской войны (разгром Энвара — лето 1922 г., отдельные мелкие шайки действовали и дальше). Когда в декабре 1922 г. на X Всероссийском съезде советов стоял вопрос об объединении советских республик, т. Сталин в своем докладе специально указал на те причины, которые задерживают вхождение Бухары и Хорезма в состав СССР: „Две независимые советские республики, Хорезм и Бухара, являющиеся не социалистическими, а народными советскими республиками, пока остаются вне рамок этого объединения только потому и исключительно потому, что эти республики не являются еще социалистическими. Я, — продолжал т. Сталин, — не сомневаюсь, товарищи, надеюсь, и вы не сомневаетесь, что эти республики, по мере внутреннего развития их в сторону социализма, также войдут в состав союзного государства ныне образуемого“¹. ✓

Период существования народных республик в Бухаре и Хиве и есть период внутреннего их развития в сторону социализма. Ускорении этого процесса сыграли большую роль пример и помощь Союза советских социалистических республик. 13 сентября 1920 г. был заключен союзный договор между ХСНР и РСФСР. 4 марта 1921 г. такой же договор был заключен между БСНР и РСФСР, а в промежутке между ними, 23 ноября 1920 г., — союзный договор между БСНР и ХСНР. В дальнейшем ряд соглашений уточнил экономические, финансовые и военные взаимоотношения между народными республиками и РСФСР.

Необходимость защиты завоеваний революции от посягательств мирового империализма, главным образом английского, тесная экономическая и культурная связь между всеми тремя республиками Средней Азии требовали более тесного военно-экономического объединения, требовали единого плана восстановления хозяйства, единого плана хозяйственного и культурного строительства. Уже в конце ноября 1922 г. на II Туркестанском съезде экономических совещаний в Ташкенте было принято решение о необходимости создания Среднеазиатского экономического совета, составленного из представителей среднеазиатских республик, для регулирования хозяйства этих республик. Весной 1923 г. произошло предварительное экономическое объединение всех трех среднеазиатских республик. Полное же экономическое объединение могло быть только при превращении Бухары и Хорезма в социалистические республики.

¹ Сталин, — Об объединении советских республик. Доклад на X Всероссийском съезде Советов 26 декабря 1922 г. См. сборник статей и речей т. Сталина „Марксизм и национально-колониальный вопрос“. Партиздат, М. 1934 г., стр. 93.

Одновременно все более и более настойчиво в республиках Средней Азии стали ставить вопрос о национальном размежевании. В начале 1924 г. и в Бухаре, и в Хиве, и в Туркестане стали обсуждать вопрос о национальном размежевании Средней Азии. Ко второй половине февраля в среде активных работников БСНР был заслушан доклад т. Рахимбаева о нацразмежевании, 25 февраля этот вопрос рассматривался на пленуме Бухарской компартии, где были приняты тезисы т. Файзуллы Ходжаева о нацразмежевании, 10 марта вопрос о нацразмежевании был поставлен на собрании ташкентского партактива, 23 марта этот же вопрос стоял на пленуме ЦК компартии Туркестана, 28 апреля Средазбюро ЦК ВКП(б) создало специальную комиссию для проработки этого вопроса. На заседании Средазбюро от 15 июля 1924 г. были приняты тезисы для проведения агиткампании по нацразмежеванию и сконструированы национальные бюро для предварительной разработки вопросов, связанных с отдельными национальностями. Летом 1924 г. развернулась большая агитационная кампания по размежеванию. Одновременно работал ряд комиссий (территориальная и др.). К сентябрю 1924 г. вопрос о нацразмежевании уже окончательно вышел из стадии обсуждения. Дата 14 сентября 1924 г. была принята союзными органами за начальный момент размежевания (к этой дате должны были быть приурочены все расчеты по ликвидации отдельных организаций).

В то же время шло быстрыми темпами внутреннее развитие Бухары и Хивы в сторону социализма. Еще весной 1924 г. VI Все-хорезмский курултай вынес решение о преобразовании Хорезмской народной республики в социалистическую и заявил о своем желании войти в состав СССР. 19 сентября 1924 г. на V Всебухарском курултае Бухарская народная республика также преобразовалась в социалистическую.

Во второй половине сентября 1924 г. всеми тремя среднеазиатскими республиками были приняты специальные решения по нацразмежеванию: 18 сентября 1924 г. на внеочередной сессии Тур. ЦИК, 20 сентября на V Всебухарском курултае и 29 сентября на V Всехорезмском курултае.

2-я сессия ВЦИК 14 октября 1924 г. приняла решение о выделении Туркестанской АССР из состава РСФСР и постановление о нацразмежевании Средней Азии. В этом постановлении ВЦИК внес некоторые изменения в первоначальный Туркестанский проект, например, вместо Таджикской АО, должна быть образована Таджикская АССР. В ЦИК СССР вопрос о нацразмежевании обсуждался 24 октября 1924 г., и рассмотрение вопроса о выделении самостоятельных республик было поручено президиуму ЦИК Союза.

В связи с желанием трудящихся Средней Азии было намечено образование двух союзных республик — Узбекской и Туркменской, одной автономной республики — Таджикской, в составе Узбекской ССР, двух автономных областей — Кара-Киргизской и Кара-Кал-

пакской в составе РСФСР, а северные казакские районы Туркестана должны быть присоединены к Киргизской (ныне Казахской) АССР. Для осуществления этого плана в ноябре и декабре были организованы ревкомы по отдельным республикам, которые должны были подготовить учредительные съезды вновь образованных республик и областей.

В феврале 1925 г. прошли почти все учредительные съезды этих республик и областей. С 6 по 12 февраля шел учредительный курултай КП(б) Уз., 14 февраля открылся учредительный курултай Советов Уз. ССР, который 17 февраля провозгласил образование самостоятельной социалистической советской республики и заявил о ее желании войти в СССР как союзная республика. 14 февраля работал учредительный съезд КП(б) Туркмении, с 15-го — учредительный съезд советов ТССР, который 20 февраля провозгласил оформление самостоятельной социалистической советской республики и также заявил о своем желании войти в СССР.

В феврале же были проведены учредительные съезды советов Кара-Киргизии и Кара-Калпакии. В мае 1925 г. III съезд советов Союза советских социалистических республик постановил о принятии Узбекской и Туркменской ССР в число членов СССР.

Таким образом несколько месяцев раз'яснительной пропаганды, которую провела партия большевиков под руководством ЦК и т. Сталина, были достаточными, чтобы воссоединить Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан и другие республики Средней Азии и объединить их с Союзом советских социалистических республик.

В дальнейшем, во исполнение желания народных масс Средней Азии, происходят уточнения в нацразмежевании. В 1925 г. из киргизской и таджикской частей Памира образуется особая Памирская область, которая в 1926 г. реорганизуется в Автономную Горно-Бадахшанскую область в составе Тадж. АССР. В 1925 г. Кара-Киргизская АО была переименована в Киргизскую АО, а в феврале 1926 г. была преобразована в Киргизскую автономную республику в составе РСФСР. Прежняя Киргизская АССР была переименована в Казахскую АССР. В 1929 г. Таджикская АССР образовала самостоятельную социалистическую советскую республику и вошла в СССР как седьмая союзная республика. К Таджикской ССР 1 октября 1929 г. был присоединен из Узбекской ССР бывший Ходжентский округ, населенный главным образом таджиками (Северный Таджикистан). К 1930 г. Кара-Калпакская АО выделилась из состава Казахской АССР и вошла в состав РСФСР, а в 1932 г. была преобразована в Кара-Калпакскую АССР. В декабре 1932 г. по постановлению президиума ЦИК СССР территория промыслов Кара-Бугаза была выделена из Казахской АССР и из Красноводского района Туркменской ССР и присоединена как отдельный район к Туркменской ССР. Следующие таблицы показывают распределение территории и населения по республикам Средней Азии и национальный состав населения.

Территория и население республик Средней Азии

Республики Средней Азии	Территория		Население (1933 г.)					
	В тыс. кв. км.	В процентах к итогу по Ср. Азии	Всего		Городское		Процент городского населения	
			В тысячах В процент.	к итогу по Ср. Азии	В тысячах	В процент. к итогу по Ср. Азии		
1. Узбекская ССР	167,5	15,8	4 928,4	54,4	1 272,6	67,0	25,7	
2. Туркменская ССР	443,5	41,9	1 182,2	13,0	227,4	11,9	19,2	
3. Таджикская ССР вместе с АГ БО	145,8	13,8	1 232,7	13,6	146,8	8,1	11,9	
4. Киргизская АССР	190,7	18,0	1 341,7	14,8	235,6	12,4	17,6	
5. Кара-Калпакская АССР	112,0	10,5	365,6	4,2	15,9	0,6	4,3	
Итого по Средней Азии	1 059,5	100,0	9 050,6	100,0	1 898,3	100,0	20,9	

(Таблицу—Национальный состав населения республик Средней Азии—смотри на следующей странице).

Национальное размежевание Средней Азии вызвало ожесточенное сопротивление классового врага. Нацразмежевание, как уже отмечалось, есть приближение советов к трудящимся массам национальностей Средней Азии, создание органов власти, близких и понятных им. Поэтому в результате нацразмежевания крепла советская власть в Средней Азии, укреплялся братский союз трудящихся угнетенных до Октября национальностей с союзным пролетариатом, формировался новый партийный и советский актив из рабочих, батраков, трудящихся крестьян и ремесленников, а это равносильно смерти всевозможных контрреволюционеров национал-шовинистов—Мустафы Чокаева, Мунавар Кары и др.

Пантюркисты и панисламисты кричали об искусственном дроблении народов Средней Азии на узбеков, туркменов и других. Они кричали об уничтожении большевиками таких древних государств, как Бухара и Хива. Буржуазная пресса в нацразмежевании усматривала большевистскую „хитрость“. Так, Мустафа Чокаев в 1925 г. в белогвардейской эмигрантской газете правого крыла эсеров „Дни“ писал о том, что русские большевики намеренно выдвигают на ответственные работы „бедных батраков“, как, например, Ахун Бабаева, которых „никто за их родным кишлаком не знает“, так как таких „людей легче всего обмануть русским колонизаторам“¹! Мустафа Чокаев и прочие знали, что после нацразмежевания тысячи, десятки и сотни тысяч „бедных батраков“ научатся управлять го-

¹ „Дни“ от 22 октября 1925 г.

Гидиональный состав населения республик Средней Азии
(по переписи 1926 г. в современных границах республик).

Националь- ности	Абс. В % к пл.	УзССР			ТуркССР			ТаджССР			КирССР			Кара-Капакс. АССР		
		Город- ское	Сель- ское	Итого	Город- ское	Сель- ское	Итого	Город- ское	Сель- ское	Итого	Город- ское	Сель- ское	Итого	Город- ское	Сель- ское	Итого
Узбеки . .	Абс. 547098 Прол. 60,2	2678114	80,4	3225212	8475	96496	104971	9533	246034	255567	51727	58049	109776	5021	79078	84099
				76,1	6,2	11,2	10,5	8,9	26,5	24,7	42,7	6,6	11,0	29,0	27,5	27,6
Туркмены .	Абс. 581 Прол. 0,1	21116	0,6	21797	9790	71002	719792	150	4007	4157	3	—	3	35	9651	9686
				0,5	7,2	82,2	71,9	0,1	0,4	0,4	0,0	—	0,0	0,3	3,4	3,2
Таджики .	Абс. 34399 Прол. 3,8	196933	5,9	231332	93	468	566	87304	649034	736338	156	2502	2667	13	54	67
				5,5	0,1	0,1	0,1	81,4	70,3	71,2	0,1	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0
Киргизы .	Абс. 1135 Прол. 0,1	71050	2,2	72185	—	—	—	808	12548	13356	5556	655615	661171	30	214	277
				1,7	—	—	—	0,3	0,9	0,8	4,6	74,7	66,2	0,3	0,1	0,1
Кара- капакс	Абс. 68 Прол. 0,08	26495	0,8	26563	17	1520	1537	—	—	—	2	17	19	4051	11207	116125
				0,6	0,0	0,2	0,1	—	—	—	0,0	0,0	0,0	23,4	39,0	38,1
Пр. кор. нац.	Абс. 25100 Прол. 2,8	169947	5,1	195047	4575	10009	1458	315	7897	8212	3024	10110	13134	3676	83114	80190
				4,6	3,3	1,1	1,4	0,3	0,9	0,8	2,5	1,2	1,2	21,2	28,9	28,5
Прочие . .	Абс. 300602 Прол. 33,0	166729	5,1	467331	114027	45437	172590	9113	7380	16493	60605	151232	21183	4453	3044	7497
				11,0	83,3	9,9	19,6	8,5	0,8	1,6	50,1	17,2	21,2	25,8	1,1	2,5
В том числе русских . .	Абс. 200808 Прол. 22,1	36900	1,1	237708	63976	11381	75357	5833	2987	8820	45071	71365	116436	2803	2121	4924
				5,6	46,7	1,3	7,5	5,4	0,3	0,9	37,2	8,1	11,7	16,2	0,7	1,6
Всего . .	Абс. 609083 Прол. 100,0	3330384	100,0	4239467	136982	863932	1000914	107223	926900	1034123	121082	877525	998607	17312	287229	304541
				100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

сударством и быстро ликвидируют свою культурную и экономическую отсталость. Они также понимали, что надразмежевание уничтожает национальную вражду между народами Средней Азии, так разжигаемую ими в Бухаре, Хиве и Туркестане. Великорусские шовинисты кричали о порабощении русских узбеками, киргизами и др.

Во время проведения надразмежевания некоторые работники проявили уклоны к великодержавному шовинизму и к местному национализму. Первые не понимали огромного политического, истинно всемирно-исторического значения надразмежевания, отрицали своеобразие отдельных республик и не понимали, „что без приспособления к местным условиям, без тщательного учета всех и всяких особенностей каждой страны нельзя построить чего-либо серьезного“ (Сталин). Местные национальности в надразмежевании не видели главного—задач социалистического строительства в новых республиках и областях, не видели „того общего и главного, которое связывает советские республики Востока с промышленными районами Советского Союза“ (Сталин), и общие социалистические задачи подменяли задачами узкого и ограниченного национализма. В этом отношении характерна попытка киргизских национал-шовинистов, во главе с Садыковым, еще в 1922 г. выделить „горные области“ Киргизии, которые по их мнению должны были „подняться собственными силами“, т. е. без помощи и руководства союзного пролетариата. Во время проведения границ между отдельными республиками и областями национал-шовинисты стремились расширить границы своих республик, желали „отхватить у соседей лишний кусочек и понравиться таким образом буржуазным националистам своей страны“ (Сталин).

Партийные организации среднеазиатских республик под руководством ЦК ВКП(б) и лично т. Сталина, борясь на два фронта, успешно провели национально-государственное размежевание Средней Азии.

Результаты национального размежевания очень скоро сказались на развитии республик Средней Азии. Республики Средней Азии быстрым темпами стали ликвидировать свою экономическую и культурную отсталость.

Тов. Сталин в своей речи на собрании студентов КУТВ 18 мая 1925 г. указал на следующие очередные задачи, которые стояли тогда перед активными работниками советского Востока: 1) „Создать промышленные очаги в советских республиках Востока, как базы для сплочения крестьян вокруг рабочего класса“; 2) „Поднять сельское хозяйство и, прежде всего, орошение“; 3) „Поднять и двинуть вперед дело кооперирования широких масс крестьян и кустарей, как вернейший путь включения советских республик Востока в общую систему советского хозяйственного строительства“; 4) „Приблизить советы к массам, сделать их национальными по составу и насадить, таким образом, национально-советскую государственность, близкую и понятную трудящимся массам“; 5) „Развить национальную культуру“.

Посмотрим, хотя бы бегло, как выполняли эти задачи республики Средней Азии после нацразмежевания.

В республиках Средней Азии за 10 лет со дня нацразмежевания были созданы крупнейшие промышленные очаги, „как базы для сплочения крестьян вокруг рабочего класса“ (Сталин).

Город Ташкент — столица Узбекской ССР — из административного центра превратился в один из крупных промышленных центров, не только Уз ССР, но и Союза, с заводами машиностроения (Ташсельмаш, завод Ильича, Красновосточные и Первомайские железнодорожные мастерские, мастерские точной механики, гражданского воздушного флота и т. д.), швейной, кожевенной и обувной промышленности, бумажной фабрикой, кислородным заводом и рядом промышленных предприятий пищевой промышленности (хлебозавод, фабрика-кухня, мельничный комбинат, кондитерские фабрики и т. д.). К 10-летию нацразмежевания пускается в ход первая очередь (40 тыс. веретен) мощного текстильного комбината им. т. Сталина, общей мощностью в 200 тыс. веретен. В 1933 г. вступила в строй первая районная гидростанция в Средней Азии Кадыйринская (на 13 тыс. квт., около Ташкента). Полным ходом идет строительство крупнейшей Чирчикской гидростанции в 170 тыс. квт. (1-я очередь, у селения Ниязбекской, в 45 км. от Ташкента) и мощного Чирчикского электрохимического комбината (производство туковых азотистых удобрений для хлопковых полей) и приступлено к разработке медных залежей Алмадыка в 80 км. от Ташкента. Таким образом г. Ташкент превращается в центр крупного промышленного района*электрохимии, цветной металлургии, текстильной и машиностроительной промышленности.

Город Ашхабад — столица Туркменской ССР из бывшего в прошлом типичного чиновничьего города превратился в центр текстильной, пищевкусовой и строительной промышленности (прядильно-ткацкая хлопчатобумажная фабрика, шелкомотальная фабрика, мельничный комбинат, мясохладобойный комбинат, механический завод оконного стекла и т. д.).

Город Сталинабад — столица Таджикской ССР, — город с более чем 60 тыс. постоянного населения, выросший за несколько лет на месте кишлака Дюшамбе с 500—600 жителями, превращается в промышленный центр южной части Таджикистана. Здесь построены шелкомотальная фабрика, гренажный завод, хлебозавод, тепловая электростанция и т. д. Около Сталинабада идет строительство районной Ворзобской гидростанции. Во вторую пятилетку в Сталинабаде будет строиться крупный текстильный хлопчатобумажный комбинат на 100 тыс. веретен.

Город Фрунзе — столица Киргизской АССР, в прошлом — типичный уездный город Пишпек, превратился в центр нового промышленного района, возникшего по Чуйской долине, района пищевкусовой, текстильной и кожевенной промышленности (сахарный завод на станции Кант, хлебозавод, фабрика-кухня, мясокомбинат, макаронная фабрика, мукомольный комбинат, табачные фабрики,

швейные предприятия, суконная фабрика, котонинная фабрика, коженый завод, обувные предприятия и т. д. в городе Фрунзе). Во вторую пятилетку идет строительство 2 новых сахарных заводов и Чуйского комбината новолубяных культур. ♥

В Ферганской долине, основном хлопковом районе Ср. Азии, расположенном на территории трех республик — Узбекской, Таджикской и Киргизской, возник ряд новых промышленных очагов, и она стала крупным промышленным районом по производству текстиля (Ферганская хлопчатобумажная фабрика, Ферганская, Маргеланская и Ошская шелкомотальные фабрики, Ходжентский шелковый комбинат и др.), добыче угля (Кизил-Кия, Сулюкта, Кок-Янбак, Нарын, Шураб I и II), добыче нефти (Шорсу, Ким, Нефтеабад), добыче редких и малых металлов и элементов (ртуть и сурьма в Хайдаркане и Кадамжике, радиоактивные руды в Туя-Муюн и др.), по химической промышленности (добыча серы и серное производство в Шорсу, химкомбинат в Ходженте), строительной промышленности (цементные заводы в Кувасае и Хилкове, известковый завод в Кувасае и др.) и пищевкусовой промышленности (крупнейший хлопково-маслобойный завод в Фергане, фруктоочистительный завод в Канибадаме, консервный завод в Ходженте и др.). Во вторую пятилетку в г. Ходженте будет строиться крупный текстильный комбинат на 100 тыс. веретен.

Бывшая столица Бухарского ханства, недавно типичный средневековый город Средней Азии — Старая Бухара — также превращается в промышленный центр, здесь построены шелкомотальная, швейная и трикотажная фабрики.

Город Чарджуй превращается в крупный центр текстильной промышленности, здесь уже работают крупная шелкомотальная фабрика, хлопкоочистительный завод, ватная фабрика, и во вторую пятилетку будет строиться крупный текстильный комбинат на 200 тыс. веретен.

Нефтедагский и Челекенский районы Туркмении стали одним из крупнейших районов нефтяной промышленности Союза, основной нефтяной базой Средней Азии и районом добычи иода и озокерита.

Возник промышленный очаг и в песках Кара Кума, — в самом центре пустыни у серных бугров работает серный завод.

Кара-Бугаз, с его неисчерпаемыми запасами мирабилита, превращается в крупный район химической промышленности, здесь развернута добыча сульфата, и идет строительство крупного химического комбината.

Около Керков, на правом берегу Аму-Дарьи, в бывш. Бухарском ханстве, на базе колоссальных запасов серы, идет строительство крупного Гаурдакского химического комбината и добыча меди.

Создаются промышленные очаги в бывш. Восточной Бухаре, в южном и восточном Таджикистане: в Курган-Тюбе построены маслозавод, мельничный комбинат, хлопкоочистительный завод, в Кулябе — хлопкоочистительный и маслобойный заводы и т. д.

В Кара-Калпакской АССР, в одном из самых отсталых в прошлом районов Средней Азии, также был построен ряд промышленных предприятий: хлопкоочистительный, люцерноочистительный, рисоочистительный и кожевенный заводы (в Турткуле, Чимбае и Нукусе). Во вторую пятилетку в Муйнаке строится крупный рыбоконсервный завод.

Таков далеко не полный перечень возникших после надразмеживания промышленных очагов в республиках Средней Азии. Партия и правительство упорно проводили и проводят политику создания промышленных очагов в национальных республиках и областях и более быстрого темпа их индустриализации, чтобы подтянуть их к передовым районам. В республиках Средней Азии продукция крупной промышленности выросла за время с 1925 г. по 1934 г. с 140 млн. рублей до 850 млн. рублей, т. е. более чем в 6 раз, число рабочих за то же время увеличилось с 45 тыс. до 213 тыс. (из них более 55% из местных национальностей), т. е. почти в 5 раз, добыча угля выросла в 12 раз, нефти — более чем в 8 раз, выработка электроэнергии — более чем в 15 раз и т. д. Возникли совершенно новые отрасли промышленности (машинно-строительная, текстильная, химическая и др.), изменилось соотношение между промышленностью и сельским хозяйством, на долю промышленности теперь приходится до 60% продукции всего народного хозяйства, внутри промышленности сильно снизился удельный вес хлопкоочистительной промышленности.

Значительно вырос удельный вес Средней Азии в промышленности Союза (с 1,82% до 3%). Республики Средней Азии во вторую пятилетку превращаются во вторую текстильную базу Союза.

В республиках Средней Азии мощно двинулось вперед и сельское хозяйство. Вся посевная площадь в Средней Азии за 10 лет, с 1924 г. по 1934 г. увеличилась на 80% (с 2 460 тыс. га до 4 400 тыс. га). Огромное внимание было обращено на развитие орошения. Общий рост ирригационно-подготовленных площадей за первую только пятилетку по Средней Азии достиг свыше $1\frac{1}{2}$ млн. га. Были проведены крупнейшие ирригационные строительства — Вахшстрой (в Тадж. ССР), Чустрой (в Киргизии), Кара-Бекаульский, Эрсаринский и Босага-Керкинский (в Туркмении) и др. Особенно быстрый рост из отдельных культур мы имеем по хлопку, так, хлопковые площади выросли с 325 тыс. га в 1924 г. до 1273 тыс. га в 1934 г., т. е. в 4 раза, сбор хлопка волокна увеличился с 73,5 тыс. тонн в 1924 г. до 344,4 тыс. тонн в 1933 г., т. е. почти в 5 раз, урожай хлопка сырца с 1 га за это же время увеличился с 7,2 цент. до 9,5 цент. Одновременно выросло и зерновое хозяйство. Республики Средней Азии стали создавать свою зерновую базу. В Средней Азии получили развитие новые культуры — египетский хлопок (Таджикистан стал основной базой Союза по египетскому хлопку), культуры сухих субтропиков (главным образом южные районы Средней Азии), новолубяные культуры (Чуйская долина в Киргизии и др.), каучу-

коносы (Атрекская долина в Туркмении, южные районы Таджикистана и др.) и т. д.

Сельское хозяйство Средней Азии технически перевооружилось. Достаточно указать на то, что число тракторов увеличилось с 358 штук в 1924 г. до 14 248 шт. на 1/I-1934 г., т. е. почти в 40 раз. Вошли в обиход новые машины — турмун-вакумы, слединги, комбайны и т. д., и т. д.

Наряду с этими огромными достижениями в области сельского хозяйства особенно выделяется крайне неудовлетворительное еще состояние животноводства. За 1-ю пятилетку произошло резкое снижение поголовья скота, особенно по овцам, козам и верблюдам. Только за последний год наметился известный перелом по Средней Азии: Туркменская ССР за последний год увеличила в целом поголовье скота на 15,7%, Узбекская ССР — на 5,8%, в Кара-Калпакской АССР общее поголовье скота осталось стабильным. По Киргизской АССР, особенно же по Таджикской ССР еще продолжалось снижение общего поголовья скота. Социалистический же сектор животноводства возрос за первую пятилетку более чем в 10 раз, превысив все наметки пятилетки. В 1932 г. было коллективизировано до 59% животноводческих хозяйств. В совхозах и колхозных фермах Средней Азии к концу 1932 г. было 140,9 тыс. голов крупного рогатого скота и 2289,3 тыс. голов овец, против 3 тыс. голов крупного рогатого скота и 135 тыс. голов овец в 1928 г.

Победы в области сельского хозяйства — это результат победы колхозного строя в республиках Средней Азии. Как и во всем Советском Союзе, в республиках Средней Азии за годы первой пятилетки окончательно победил колхозный строй. Если в 1924 г. в колхозах было всего несколько десятков дехканских хозяйств, то в 1934 г. в колхозах объединено свыше 1 миллиона хозяйств или 70% общего количества дехканских хозяйств республик Средней Азии. На долю социалистического сектора (совхозы и колхозы) в республиках Средней Азии приходится подавляющее большинство сельскохозяйственной продукции (86% хлопка, 75% зерна и т. д.).

На основе мощного развертывания сплошной коллективизации, за исключением отдельных отсталых районов, в республиках Средней Азии кулачество, как класс, в основном ликвидировано.

Колхозы с каждым годом организационно-хозяйственно укрепляются, колхозы становятся большевистскими и колхозники зажиточными. С каждым годом растет доходность колхозника. Нередки теперь колхозы, где труд-день оценивается от 5 до 15 рублей деньгами, от 4 до 12 кг. пшеницей и несколько килограммов, картофеля и других овощей и фруктов. Многие колхозы показывают пример зажиточной, культурной жизни. Так, например, колхоз им. Карла Маркса Беловодского района Кир. АССР имеет несколько животноводческих ферм (молочная ферма и др.), маслобойный и сыроваренный заводы, имеет свою библиотеку, читальню, столовую, дет-

ские ясли и т. д.; колхоз „Коминтерн“ Ходжентского района Тадж. ССР имеет крупное парниковое хозяйство, свой автомобиль, свыше 10 велосипедов, красную чайхану со сценой и зрительным залом (на 500 человек), клуб, читальню, музыкальный, фото, физкультурный и другие кружки; колхоз „Дехкан Иттифак“ Самаркандского района Узбекской ССР имеет свою электростанцию, крупную чугунолитейную мастерскую, механизированную кузницу, консервный завод, столовую, амбулаторию, клуб, школу, детские ясли и т. д.; колхоз „Большевик“ Байрам-Алийского района Туркменской ССР осветил лампочкой Ильича каждую кабитку колхозника, имеет школу, ясли, клуб, агрокабинет и т. д. Число таких примеров можно было бы умножить по каждой республике.

Колоссальны также достижения и в области кооперирования кустарей: в конце первой пятилетки промкооперация объединяла свыше 55% всех кустарей, а по продукции заняла свыше 70%, продукции мелкой промышленности, в 1934 г. процент кооперированных кустарей поднялся почти до 70%, и они дают свыше 85% всей продукции мелкой промышленности республик Средней Азии.

Таким образом республики Средней Азии успешно выполняют указание т. Сталина: „Поднять и двинуть вперед дело кооперирования широких масс крестьян и кустарей“.

Национально-государственное размежевание приблизило советы к массам, сделало органы власти близкими и понятными им. Уже за первые два года после нацразмежевания процент работников из коренных национальностей в республиках Средней Азии резко вырос. Так, в Туркмении в 1925 г. в центральном аппарате было всего 8,6% туркмен, а в 1927 г. уже 16,0%, в Узбекистане процент узбеков с 9 вырос до 15,9, в 1933 г. этот процент стал свыше 20 проц. в Туркмении и 22,5 проц. в Узбекистане.

В районных исполкомах члены из местных национальностей оставляют свыше 92%. Делопроизводство на местах ведется на понятном для масс языке. В каждой из республик Средней Азии имеются отдельные сельсоветы и районы нац. меньшинств (уйгурские, дунганские, еврейские, русские, украинские, белуджские, арабские и т. д.).

Нацразмежевание, приблизив советы к массам, сделав органы власти близкими и понятными им, одновременно значительно подняло активность трудящихся. Резко стал увеличиваться процент избирателей, участвовавших в выборах в Советы. Так, в Ферганской долине до нацразмежевания в выборах участвовало до 35% избирателей, а в 1927 г. уже 52,5%. В 1927 г. в выборах в Советы по Узбекской ССР участвовало 48,6% избирателей, а в 1929 г. уже 60,9%, а по Туркменской ССР в 1927 г. участвовало 41,5%, а в 1929 г. уже 70,0%. Ту же картину видим и по другим республикам Средней Азии. Рост хозяйственной мощи республик, рост колхозов и культурного уровня трудящихся еще более усилили активное участие масс в выборах, что особенно ярко видно из последних выборов в Советы. К VII съезду Советов Союза республики Средней Азии идут с крупными победами в деле коре-

низации советов, в деле насаждения национально-советской государственности, близкой и понятной трудящимся массам.

Одновременно с ростом хозяйства и коренизацией Советов шло быстрое развитие культуры народов Средней Азии, национальной по форме и социалистической по содержанию. Общая грамотность увеличилась с 11⁰/₁₀₀ в 1926 г. до 50⁰/₁₀₀ в 1934 г., число учащихся в школах достигло 1 млн. против 140 тыс. в 1925 г., число вузов с 2 в 1925 г. увеличилось до 35, с количеством обучающихся в 15 тыс. студентов, причем свыше 50⁰/₁₀₀ являются студентами из коренных национальностей. Бурный рост показывает периодическая печать: вместо 20 газет с годовым тиражом в 30 млн. экземпляров в 1925 г. республики Средней Азии в 1934 г. имеют 307 газет с 177 млн. экземпляров годового тиража и т. д.

Быстро растут кадры во всех областях хозяйства и культуры, особенно из коренных национальностей. Если к началу нацразмежевания инженеры, агрономы, врачи и учителя из местных коренных национальностей насчитывались единицами и десятками, то теперь их тысячи. Быстро растут театр, музыка, литература, живопись, кино. Из среды трудящихся каждой национальности выдвинулись крупные советские писатели, художники и музыканты. Достаточно указать на такие имена, как Лахути, Айни, Гафур-Гулям, Гайрати, Яшин, Токумбаев, Таш-Назаров, Исмаилов, Бяшим Нурали и др.

Выросли и окрепли партийные и советские кадры. Если до нацразмежевания процент членов партии и кандидатов из коренных национальностей равнялся 42,2 то в 1932 г. он достиг 53,2; число членов партии и кандидатов из коренных национальностей выросло с 7718 чел. в 1922 г. до 61 073 чел. в 1932 г., т.-е. на 691,3⁰/₁₀₀, при общем росте (до нацразмежевания) всех членов партии и кандидатов в Средней Азии на 505,3⁰/₁₀₀ (с 18945 чел. до 114 698 чел.)¹ Последняя чистка партии еще более укрепляет партийные организации Средней Азии и подымает политический и культурный уровень партийных масс.

Так выполняли республики Средней Азии те задачи, которые встали перед ними, чтобы облегчить дело приобщения рабочих и крестьян этих республик к строительству социализма.

Гигантские успехи республик Средней Азии достигнуты, благодаря всемирно-историческим победам трудящихся Союза под руководством ЦК ВКП(б) в борьбе за первую и вторую пятилетки, и являются результатом правильного проведения ленинско-сталинской национальной политики, борьбы на два фронта и разгрома националистических контрреволюционных организаций.

¹ За 1922 г. числа, данные по Туркестану, взяты из Всероссийской переписи членов РКП, 1922 г., выпуск 5-й (стат. отд. ЦК РКП); за 1932 г. данные по пяти республикам Средней Азии по материалам Научно-исследовательского института национальностей СССР.

Если за 1922 г. взять данные о партийном составе в пределах республик Средней Азии, т.-е. без южных частей Казакстана, но с включением Бухары и Хивы, то процент роста, коммунистов из коренных национальностей будет еще большим.

У В 1930—1931 гг. были разгромлены в Узбекистане контрреволюционные национал-шовинистические организации (касимовщина и бадретдиновщина). В 1931 и 1932 гг. были также разгромлены контрреволюционные национал-шовинистические организации Туркмении (атакурдовщина и напесовщина). Абдурахмановщина в Киргизии и ходжабаевщина и максумовщина в Таджикистане стремились приспособить интернациональную политику рабочего класса к национальной политике „своей“ буржуазии, пытающейся подорвать советский строй и восстановить капитализм. Коммунисты Киргизии и Таджикистана при помощи Средазбюро ЦК ВКП(б) разоблачили и разгромили абдурахмановщину, ходжабаевщину и максумовщину.

Великодержавный шовинизм, являющийся на данном этапе главной опасностью в республиках Средней Азии, пытается внести национальную вражду в Средней Азии, сорвать социалистическое строительство национальных республик. Всевозможные „теории“ великодержавных шовинистов (о неприспособленности узбеков, туркмен и др. к фабричному труду, к занятиям наукой, искусством и т. п.), и их практика (выступления против коренизации аппарата, против роста местного пролетариата из коренных национальностей и т. д.) получили резкий отпор, были разоблачены, как вылазки классового врага, и разгромлены.

Отсталые в прошлом республики Средней Азии смогли достигнуть этих успехов только при помощи союзного пролетариата, только используя опыт более передовых районов Союза, только под непосредственным руководством ЦК ВКП(б).

ЦК ВКП(б), тт. Ленин и Сталин чрезвычайно внимательно относились к развитию республик Средней Азии и придавали последнему всемирно-историческое значение.

В Средней Азии по поручению ЦК и Совнаркома работали такие работники, как тт. Фрунзе, Куйбышев, Рудзутак, Элиава, Бауман, Зеленский и др.

Колоссальную роль в развитии республик Средней Азии сыграли Средазбюро ЦК ВКП(б) (вначале Туркбюро ЦК РКП(б) и Средазэконо (вначале Турккомиссия ВЦИК РСФСР), которые помогали молодым советским социалистическим республикам в деле их укрепления, укрепления нацкомпартий, в деле выковывания местных большевистских кадров, правильного проведения политики партии и советской власти, в деле укрепления советского аппарата и роста экономической и культурной мощи этих республик. В Средней Азии был организован и работал под руководством Средазбюро ЦК ВКП(б) и Средазэконо ряд среднеазиатских организаций (Средазбюро ЦК комсомола, Средазбюро ВЦСПС, Главхлопком, Трактороцентр, уполномоченные союзных наркоматов и др.), которые также помогали республикам Средней Азии.

По мере подготовки партийных и советских кадров на местах и роста мощи среднеазиатских республик ЦК ВКП(б) и СНК СССР постепенно ликвидировали эти среднеазиатские организации, пере-

давая их функции отдельным республикам. Так, в феврале 1932 г. было ликвидировано Среднеазиатское хлопковое об'единение, и его функции были переданы соответствующим организациям и Наркомземам республик Средней Азии, в 1932 г. был ликвидирован Среднеазиатский трактороцентр, и все тракторное хозяйство было передано республикам в 1933 г. был ликвидирован Среднеазиатский трест шелкомотальной промышленности, и управление шелкомотальными фабриками было передано республикам и т. д.

К десятилетию нацразмежевания, к VII съезду Советов СССР молодые среднеазиатские республики настолько выросли политически, хозяйственно и культурно, что встал вопрос о ликвидации Средазбюро ЦК ВКП(б), Средазэко и других среднеазиатских органов и установлении непосредственной связи этих республик и их нацкомпартий с ЦК ВКП(б) и правительством Союза.

Поэтому ЦК ВКП(б) и СНК СССР в начале октября 1934 г. приняли следующее историческое постановление:

„В целях дальнейшего развития хозяйственной, культурной и политической мощи Узбекской, Таджикской и Туркменской республик установления непосредственной связи этих республик и их нацкомпартий с ЦК ВКП(б) и правительством Союза, СНК Союза и ЦК ВКП(б) постановляют:

а) Упразднить существующие среднеазиатские хозяйственные органы: Средазэко и институт уполномоченных союзных наркоматов, которые, не будучи федеративными, не могут успешно выполнять задачи руководства возросшим хозяйством среднеазиатских республик;

б) Признать также необходимым упразднить Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б), выполнившее свои положительные задачи в Средней Азии в деле укрепления республик и нацкомпартий, которым на данной стадии необходимо установить непосредственную связь с ЦК ВКП(б) и правительством Союза для разрешения стоящих перед ними задач“.

Совпадение этого исторического решения с 10-летием нацразмежевания не случайно. Упразднение Средазбюро ЦК ВКП(б), Средазэко и других среднеазиатских органов представляет собой прямой результат огромных успехов в социалистическом развитии Узбекской, Туркменской, Таджикской, Киргизской и Кара-Калпакской республик после нацразмежевания и одновременно является исторической предпосылкой дальнейшего укрепления хозяйственно-политической и культурной мощи этих республик.

Ликвидация Средазбюро ЦК ВКП(б) и других среднеазиатских органов и установление непосредственной связи среднеазиатских республик с союзными центрами в Москве накладывают огромную ответственность на национальные компартии.

Среднеазиатские республики под руководством ЦК ВКП(б) должны еще более расширить достигнутые за прошлые 10 лет успехи и выполнить задачи, стоящие перед всем Союзом во вторую пятилетку, — „окончательную ликвидацию капиталистических элементов

и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовое различие и эксплуатацию, и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей беекласового социалистического общества“.

* * *

Широко развернувшаяся избирательная кампания на с'езды Советов среднеазиатских республик и на VII с'езд Советов СССР, гигантский под'ем активности трудящихся Средней Азии говорят о вовлечении миллионов их в активное строительство социалистического общества. Перевыборы Советов имеют в этом году особо важное значение. Каждая новая победа Советского Союза вызывает новый приступ озлобления у издыхающего классового врага. Подлое убийство т. Кирова подонками бывшей зиновьевской антипартийной оппозиции показало еще раз, что добиваемый нами классовый враг не останавливается ни перед чем в своей звериной борьбе против социализма. Отсюда необходимость еще большего усиления классовой бдительности, еще большего укрепления органов диктатуры пролетариата. Партия в пух и прах разбила оппортунистические „теории“ об отмирании сельсоветов и об отмирании органов диктатуры пролетариата. Партия мобилизует массы на всемерное укрепление Советов. Вылазки недобитых кулацких элементов в колхозах, раскрытые контрреволюционные националистические группировки, сопротивление классового врага хлопкозаготовкам этого года — все это говорит о категорической необходимости еще большего укрепления диктатуры пролетариата.

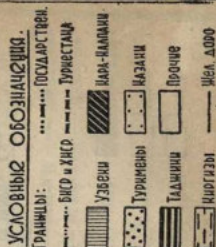
Выборы в Советы Средней Азии показывают миллионам трудящихся, как партия боролась за те гигантские победы, о которых говорилось выше, какие огромные трудности были нами преодолены на нашем пути и каких всемирно-исторических успехов мы добились. 10 лет развития советских социалистических республик Средней Азии показывают всем трудящимся победу ленинско-сталинской национальной политики, победу социалистического строительства в условиях бывших колоний. Одновременно выборы концентрируют максимальное внимание на устранении тех недостатков в нашей работе, которые еще имеются в республиках Средней Азии. В этом отношении в момент выборов наиболее актуальной является задача быстрее выполнения и перевыполнения плана хлопкодачи.

В этом году республики Средней Азии не уделили в свое время должного внимания хлопкоуборочной кампании, не смогли мобилизовать полностью колхозников и единоличников на своевременный сбор хлопка. В результате республики Средней Азии на 15/XII-1934 г. выполнили план хлопкодачи только на 86%, тогда как в прошлом году к этому времени план был выполнен полностью. Умелая мобилизация активности масс на выборы в Со-

веты и одновременно на сбор хлопка дали по многим районам огромные положительные результаты — сбор хлопка по этим районам резко увеличился, они стали выполнять и перевыполнять план. Опыт передовых районов должен быть усвоен и другими районами республик Средней Азии. „Отчет Совета надо так критиковать и так развернуть прения по этому отчету, чтобы были даны практические указания для исправления недочетов и программ на будущее“ (Каганович).

Республики Средней Азии, достигшие за 10 лет после напразмежевания гигантских побед, должны и могут рапортовать VII с'езду Советов и о перевыполнении хлопковой программы 1934 г.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ РЕСПУБЛИКИ.



СРЕДНЯЯ АЗИЯ ПОСЛЕ НАПРАВЛЕНИЯ.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ РЕСПУБЛИК.

Н А З А К С К А Я

А С С Р

Кзыл-Орда

КАРА-

КАПАНСКАЯ

А С С Р

ГОРЬКИЙ

З Б Е Р К

А С С Р

Т У Р К М Е Н С К А Я

ШУХБАТ

АДЖИНСКАЯ

А С С Р

ОДНО-БАЛАХАНСКАЯ

А С С Р

ХОДОН

НИРГИЗСКАЯ

А С С Р

ФРУНЗЕ

АЛМА-АТА

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ.

ГРАНИЦЫ

--- ПОСЛАВСТЕ

--- ГОСУДАРСТВ

--- АССТОН Р.Р. АССТОН Р.Р.

УЗБЕКИ

КАРА-КАПАН

ТУРКМЕНИ

КАЗАХИ

ДРУГИЕ

КАРТОГРАФ

ШКАЛА