

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

СОВЕТСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ

XXI



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

Москва 1954 Ленинград

В. В. ГИНЗБУРГ

МАТЕРИАЛЫ К АНТРОПОЛОГИИ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ
ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА

Этногенез населения Южного Казахстана протекал в сложных исторических условиях. Здесь проходил один из путей, связывавших Переднюю Азию с далеким Китаем, поэтому на развитие местного населения оказывали в разное время влияние соседи с юга и запада (бактрийцы, согдийцы, хорезмийцы), с востока (усуни, гунны, уйгуры) и севера (канглы, тюрки).

Антропологический состав древнего населения Южного Казахстана в литературе почти не освещен. Только несколько черепов сравнительно позднего времени, из зороастрийских погребений IX и X вв. в урочище Тик-Турмас близ Джамбула,¹ были изучены Е. В. Жировым,² который, к сожалению, не приводит индивидуальных данных. Он лишь отмечает, что серия в целом и все отдельно взятые черепа относятся к европеоидному расовому типу.

Совместно с Е. В. Жировым мы изучили и опубликовали антропологические материалы из Кенкольского катакомбного могильника в долине р. Талас. Правда, этот могильник расположен на территории Киргизской ССР, но он находится недалеко от Джамбула (древний Тараз) и вряд ли древнее население южной части долины р. Талас было изолировано от населения средней и северной ее частей. Кенкольский могильник датируется рубежом нашей эры.³ Расовый тип захороненных в нем европеоидный с небольшой монголоидной примесью, хотя отмечено и несколько черепов европеоидного типа без монголоидной примеси.⁴ Характерным для Кенкольского могильника является искусственная конусовидная деформация черепов большинства захороненных.

В последнее время мы имели возможность изучить несколько серий черепов из Южного Казахстана (районы Джамбула и Чимкента), относящихся к разному времени — от III—II в. до н. э. до XII—XIII в. н. э.

Наиболее ранние изученные нами антропологические материалы доставлены из Тамдинского могильника (Чулак-Тау к северо-западу от Джамбула) Южно-Казахстанской археологической экспедицией Академии

¹ Г. И. Пацевич. Зороастрийское кладбище на Тик-Турмасы. Изв. АН Каз. ССР. Сер. археол., вып. 1, 1948.

² Е. В. Ж и р о в. Черепа из зороастрийских погребений в Средней Азии. Сб. МАЭ, X, 1949.

³ А. Н. Бернштам. Кенкольский могильник. Л., 1940.

⁴ В. В. Гинзбург и Е. В. Ж и р о в. Антропологические материалы из Кенкольского катакомбного могильника в долине р. Талас Киргизской ССР. Сб. МАЭ, X, 1949.

наук Казахской ССР, руководимой А. Н. Бернштамом. Эти материалы относятся к III—II в. до н. э.,¹ и А. Н. Бернштам считает их захоронениями кочевников кангюев, сходными с захоронениями в Берккаринском могильнике.²

Несколько черепов, относящихся ко времени ранних тюрков (VI—VIII вв.), добыты из курганного могильника Шигнак-Сай, близ ст. Арысь, той же экспедицией в 1948 и 1949 гг. А. Н. Бернштам считает, что в Шигнак-Сае погребены кенгересы (средневековые канглы).³

В 1949 г. доставлен скелет из раскопа № 2 на городище Куйрук-Тепе (Шаульдерский район Южно-Казахстанской области), датированный XII—XIII в.

Интересный и сравнительно большой материал получен Г. И. Пацевичем в 1941 г. из «каменных могил» на северо-западном склоне горы Тик-Турмас (на другом склоне этой горы ранее были раскопаны зороастрийские погребения в хумах, изученные Е. В. Жировым). Антропологический материал из каменных могил был нам передан для изучения в 1948 г. Точная датировка черепов затруднительна, так как погребальный инвентарь почти отсутствует.

Наконец в 1948 г. нами были получены от Областного историко-краеведческого музея в г. Чимкенте три черепа из зороастрийских погребений в хумах, обнаруженные еще в 1940 г. при земляных работах на водохранилище Сасык-Булак в кургане, расположенном по середине старого русла реки. Точная датировка погребений затруднительна. А. Н. Бернштам считает их огузскими (VIII—X вв.).

Расположив материал по возможности в хронологическом порядке, можно проследить за изменчивостью расового типа населения Южно-Казахстанской области, начиная с догуннского времени. Этим самым мы получим материалы к изучению этногенеза населения области. Разумеется, необходимо учитывать, что хронологическая последовательность еще не всегда говорит об автохтонном развитии, ибо известны перемещения племен и народов в этой области. Не говоря уже о кочевке местных племен, следует прежде всего иметь в виду исторически засвидетельствованные переселения гуннов с Востока (начало нашей эры) и согдийскую колонизацию древнего северного пути в Китай (середина I тысячелетия н. э.).

Изученный нами материал из Южного Казахстана расположим следующим образом:

1. Чулак-Тау (около Джамбула). Кангюи — III и II вв. до н. э.
2. Шигнак-Сай (около Арыси). Ранние тюрки (кенгересы) — VI—VIII вв.
3. Зороастрийские погребения из Сасык-Булака (около Чимкента) — VIII—X вв.
4. Каменные могилы на горе Тик-Турмас (возле Джамбула) — третья четверть I тысячелетия н. э. (?).
5. Городище Куйрук-Тепе (Шаульдерский район) — XII и XIII вв.

1. Череп из кургана № 5 в Чулак-Тау (табл. 1, №№ 1—4)

№ 1. Мужчина зрелого возраста. Череп мезокранный, очень широкоскулый, с резко выступающим носом. Антропологический тип европеоидный, повидимому андроновский.

¹ Л. Я. Маловицкая. Тамдинский могильник III—I вв. до н. э. Изв. АН Каз. ССР. Сер. археолог., вып. 2, 1949.

² А. Н. Бернштам. Берккаринская пряжка. КСИИМК, вып. XVII, 1947.

³ А. Н. Бернштам. Древний Отрар. Изв. АН Каз. ССР. Сер. археолог., вып. 3, 1951.

Таблица 1

Измерительные и описательные признаки черепов из Южного Казахстана

№ черепа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Происхождение	Чулак-Тау, курган № 5				Шегнак-Сай			Сасык-Булак		
Датировка	III и II вв. до н. э.				VI—VIII вв. н. э.			VII—X вв.		
Пол	м	м	ж	ж (?)	м	м	ж (?)	м	ж	ж
Возраст	зрелый	зрелый	зрелый	возмужа- лый	зрелый	зрелый	возмужа- лый	возмужа- лый	возмужа- лый	зрелый
(4). Продольный диаметр	185	175	170	173	188(?)	—	—	180	174	180
(8). Поперечный диаметр	143	145(?)	145	147	151(?)	—	—	135	146	151
(17). Высотный диаметр (Ba—B)	—	—	123	—	—	—	—	133	120	136
(20). Высотный диаметр (Po—B)	106	—	101	—	—	—	—	—	107	102
(11). Бинарикулярная ширина	137	—	130	—	—	—	—	118	125	128
(9). Наименьшая ширина лба	105	98	93	97	112	—	100	98	87	103
(40). Наибольшая ширина лба	126	125	122	125	—	—	—	—	—	127
(5). Длина основания черепа	—	—	92	—	—	—	—	106	97	99
(40). Длина основания лица	—	—	86	—	—	—	—	98	97	93
(47). Полная высота лица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(48). Верхняя высота лица	—	77	69	72(?)	67(?)	—	65	66	73	74
(45). Скуловой диаметр	149	146(?)	129	130(?)	140(?)	—	135(?)	128	131	132
(46). Ширина средней части лица	—	100(?)	87	82	—	—	97	90	101	99
Выступание лица, по Абидеру	—	—	—	—	—	—	20	20	21	21
(43 ₁). Бюргитальная ширина (fmo—fmo)	—	—	—	—	—	—	97	102	96	99
(10W Subt.). Высота назома над бюргитальной линией	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(54). Ширина носа	—	—	—	—	—	—	13	18	18	16
(55). Высота носа	—	28	24	27(?)	—	—	26	24	27	26
(49a). Межорбитальная ширина (d—d)	—	59	52	51(?)	—	—	48	46	55	52
(50). Межорбитальная ширина (mf—mf)	—	23(?)	20	—	—	—	20	22	20	24
Высота переноса над линией mf—mf	—	20(?)	17	—	—	—	18	21	19	22
	—	—	—	—	—	—	8,9	—	7,3	8,5

Т а б л и ц а 1 (Продолжение)

№ черепа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Происхождение	Чулак-Тау, курган № 5				Шеняк-Сай			Сасык-Булак	городище Куйрук-Теле, раскоп № 2		
	курган № 11	курган № 9	курган № 5								
Датировка	III и II вв. до н. э.				VI—VIII вв. н. э.			VII—X вв.		XII и XIII вв.	
Пол	м	м	ж	ж(?)	м	м	ж(?)	м	ж	ж	
Возраст	зрелый	зрелый	зрелый	возмужалый	зрелый	возмужалый	зрелый	возмужалый	возмужалый	зрелый	
(DS). Высота переносы над линией d—d (57). Симметрическая ширина (SS) (SC). Симметрическая высота (51). Ширина орбиты (ml—ek) (51a). Ширина орбиты (d—ek) (52). Высота орбиты (62). Длина неба . (63). Ширина неба . . (66). Бигонимальный диаметр (32). Угол профиля лба (72). Угол профиля лица общий . (73). Угол профиля средней части лица (74). Альвеолярный угол . . (75). Угол носовых костей к линии профиля (8 : 1). Черепной указатель . . . (17 : 1). Высота-продольный указатель (48 : 45). Верхнелицевой указатель . (54 : 55). Носовой указатель . (52 : 51). Орбитный указатель (от ml) (52 : 51a). Орбитный указатель (от d)	—	—	—	—	—	—	13.5	—	10.8	10.9	
	—	—	—	—	—	—	—	10.3	12.0	8.2	10.2
	—	—	—	—	—	—	—	3.7	4.8	2.6	3.9
	—	42(?)	42	—	—	—	40	42	42	42	42 пр.
	—	41(?)	40	—	—	—	38	40	40	40	38 пр.
	—	39	38	34 пр.	—	—	32	33	33	33	37
	—	—	42	—	—	—	43	42	45	44	44
	—	—	37	—	—	—	42	40	36	42	42
	—	—	—	—	—	—	—	80	75	85	85
	—	—	—	—	—	—	—	81	88	84	84
	—	—	—	—	—	—	—	87	91	86	86
	—	—	—	—	—	—	—	64	67	75	75
	—	—	—	—	—	—	—	—	23	22	23
	77.3	82.8	85.3	85.0	80.3(?)	—	—	—	75.0	83.9	83.9
	—	—	72.3	—	—	—	—	—	73.9	69.0	—
—	52.7(?)	53.5	55.4(?)	47.8(?)	—	—	48.1	51.6	55.7	56.1	
—	47.5	46.1	52.9(?)	—	—	—	54.2	52.2	49.1	50.0	
—	92.9	90.5	—	—	—	—	80.0	—	—	88.1 пр.	
—	95.1	95.0	—	—	—	—	84.2	82.5	82.5	97.4 пр.	

Таблица 1 (Продолжение)

№ черепа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Происхождение	Чулак-Тау, курган № 5				Шегнак-Сай			Сасык-Булак		городище Куйрук-Тепе, раскоп № 2
					курган № 11	курган № 9	курган № 5			
	III и II вв. до н. э.				VI—VIII вв. н. э.			VII—X вв.		XII и XIII вв.
Датировка	м	м	ж	ж(?)	м	м	ж(?)	м	ж	ж
Возраст	зрелый	зрелый	зрелый	возмужалый	зрелый	возмужалый	зрелый	возмужалый	возмужалый	зрелый
	Эллипсоид	Эллипсоид	Овоид	Овоид	—	—	—	—	—	Эллипсоид
(40 : 5). Базальный кранио-фациальный указатель (48 : 17). Вертикальный кранио-фациальный указатель (IOW Subt : 43). Указатель высоты назальной надбровитальной линии (DS : DC). Дакриальный указатель (SC : SS). Симотический указатель Форма черепной коробки	—	—	93.5	—	—	—	—	92.4	100.0	93.9
Наклон лба (0—3)	2	2	2	2	2	3	—	—	—	1
Развитие надпереносья (1—6)	4	4	4	3(?)	4	4	3	2	2	2
Развитие надбровья (1—3)	3	2	3	—	2	3	2	2	1	2
Глубина клыковой ямки (0—4)	—	2	3	2	2	2	3	1—2	2	2
Горизонтальный профиль лица (1—3).	—	2	3	2	2(?)	—	—	2	2	2
Выступание скулы (1—4)	3(?)	2	1	2	2(?)	—	—	2	1	1
Выступание носа (1—3)	—	—	3(?)	2(?)	—	2(?)	—	2	2	2
Передненосовая ость (1—5)	—	2	4	—	—	—	—	2	2	3
Нижний край носового отверстия	—	Antr.	Antr.	Antr.	Antr.	F. pr.	F. pr.	Antr.	F. pr.	Antr.
Высота орбиты	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Типологические определения	Андроновский	Андроновский	Европеоидный	Смешанный	Андроновский	—	Андроновский	Европеоидный	Европеоидный	Европеоидный Среднеазиатского междуречья

№ 2. Мужчина зрелого возраста. Череп брахикранный, широкоскульный, высоколицый, с резко выступающим носом. Антропологический тип европеоидный, переходный между андроновским и типом Среднеазиатского междуречья.

№ 3. Женщина зрелого возраста. Антропологический тип брахикранный, европеоидный.

№ 4. Фрагменты черепа, повидимому женщины, брахикранный типа. Антропологический тип черепа, возможно, смешанный, переходный от европеоидного к монголоидному.

Таким образом три из четырех черепов — типичные европеоидные. При этом можно наблюдать переход от более грубого мезокранный андроновского типа к брахикранный типу Среднеазиатского междуречья. Черты монголоидности в последнем черепе выражены также недостаточно ясно.

II. Череп из Шигнак-Сая (табл. 1, №№ 5—7)

№ 5. Череп из кургана № 16, мужчины зрелого возраста, мезо-брахикранный, с низким широким лицом, европеоидного типа (может быть андроновский тип).

№ 6. Фрагменты черепа из кургана № 9, мужчины возмужалого возраста. Покатый лоб, выше среднего развитые надпереносье и надбровные дуги, средне углубленная клыковая ямка при довольно плоском лице и предносовая ямка — придают черепу черты южносибирского типа. Однако этих данных еще недостаточно, чтобы выделить этот череп из группы черепов европеоидного типа.

№ 7. Сломанный череп женщины из кургана № 5. Череп брахикранный типа, с низким широким лицом и значительно выступающим носом. Затылок уплощен. Тип ясно выраженный — европеоидный, близкий к андроновскому.

Суммируя данные о шигнаксайских черепах, мы видим, что в основе они европеоидны, может быть, с примесью (курган № 9) в небольшом количестве элементов монголоидного типа.

III. Череп из захоронений в хумах на водохранилище Сасык-Булак (табл. 1, № 8 и 9 и рис. 1)

№ 8. Череп мужчины возмужалого возраста. Черепная коробка удлиненной формы (долихо-мезокrania), с выступающим затылком. Лоб слегка наклоненный, относительно широкий, со слабо развитым надпереносьем и средне выступающими надбровными дугами. На черепе следы искусственной деформации, сделанной комбинированным способом (круговой перевязкой и давлением на верхнюю часть лба). Об этом свидетельствует резкий перегиб лба на уровне лобных бугров, уплощение верхней части лобной чешуи и седловидная перетяжка позади венечного шва. Лицо низкое, узкое, с мало углубленными клыковыми ямками, невысокими глазницами и средне выступающим носом. Антропологический тип черепа несомненно европеоидный.

№ 9. Череп женщины возмужалого возраста. Черепная коробка в пределах брахикрании и очень низкая. Отмечается легкое уплощение лба и затылка в области ламбды (больше справа). Это, повидимому, следы производившейся в детстве лобно-затылочной деформации, которая сопровождалась и общим давлением на темя. Череп имеет некоторые черты

сходства с мужским, а именно: неглубокие клыковые ямки, слабо выступающий нос, четырехугольная средне высокая форма глазниц. Но женский череп характеризуется более высоким и широким лицом с более узким лбом, что указывает на некоторые монголоидные черты, хотя

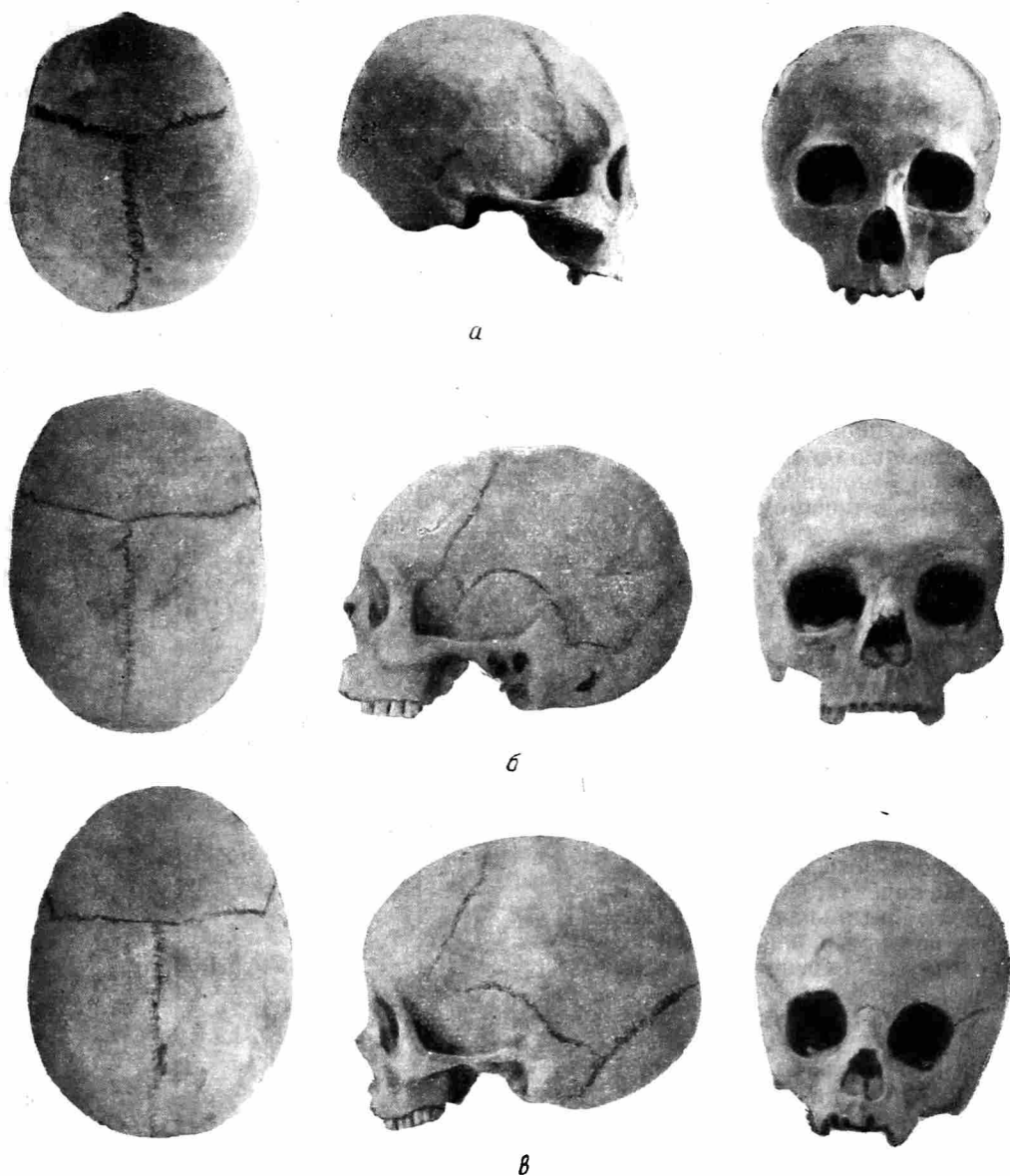


Рис. 1. Черепа из Сасык-Булака.

а — череп женщины, б — череп мужчины, в — череп ребенка.

оно не плоское, и в целом может быть охарактеризовано как европеоидное.

Из этой серии мы изучили еще череп ребенка лет 9—10, который имеет много сходных черт с мужским черепом (черепной указатель 74.5) и более глубокие клыковые ямки.

Общий тип черепов из Сасык-Булака несомненно европеоидный, несмотря на небольшую глубину клыковых ямок, что может

№ черепа	1	2	3	4	5
Инвентарный № МАЭ	4927—3	4927—14	4927—15	4927—18	4927—21
Происхождение	погр. 5	погр. 17	погр. 20	погр. 30	погр. 35
Пол	м	м	м	м	м
Возраст	зрелый	возмужалый	зрелый	зрелый	возмужалый
(1). Продольный диаметр .	183	172(?)	184	189(?)	174(?)
(8). Поперечный диаметр	148	152(?)	154	140(?)	143(?)
(17). Высотный диаметр (Ba—B)	—	132	132	—	—
(20). Высотный диаметр (Po—B)	121	114	115	126	115
(41). Биаурикулярная ширина .	136(?)	149	132	—	—
(9). Наименьшая ширина лба .	101	99	96	107	106
(10). Наибольшая ширина лба .	128	127	125	133	123
(5). Длина основания черепа .	—	100	104	—	—
(40). Длина основания лица .	—	96	94	—	—
(47). Полная высота лица .	—	119	—	134	132
(48). Верхняя высота лица .	72	74	77	80	82
(45). Скуловой диаметр .	143(?)	134	130(?)	148(?)	140(?)
(46). Ширина средней части лица .	101	96	82(?)	99	96
Ширина средней части лица, по					
Абиндеру ($Zm_1—Zm_1$)	99	93	—	103	94
Выступление лица, по Абиндеру .	23	24	—	23	21
(43 ₁). Биорбитальная ширина ($fmo—fmo$)	103	97	92	103	100
Назомаллярная ширина	112	105	—	119	105
(J0 WSubt.). Высота назиона над					
линией $fmo—fmo$	23	17	21	16	15
(54). Ширина носа	27	24	23	25	30
(55). Высота носа	56	54	58	57	61
(49a). Межорбитальная ширина ($d—d$) .	25	20	17	21	19
(50). Межорбитальная ширина ($mf—mf$)	20	18	15	18	16
Высота переноса над линией $mf—mf$	9.5	9.6	10.3	12.5	8.7
(DS). Высота переноса над линией					
$d—d$	14.2	13.1	13.1	14.8	11.7
(57). Симотическая ширина (SS)	12.5	7.3	7.2	9	10
(SC). Симотическая высота	6.4	4.4	4.7	5.1	5.2
(51). Ширина орбиты ($mf—ek$)	44	41	41	45	44
(51a). Ширина орбиты ($d—ek$)	41	39	41	42	42
(52). Высота орбиты	34	36	36	35	40
(62). Длина нёба	47	45	42	46	47
(63). Ширина нёба	44	41	31	39	42
(66). Бигониальный диаметр	—	—	—	110(?)	—
(32). Угол профиля лба	84	90	88	86	86
(72). Угол профиля лица	91	91	94	87	87
(73). Угол профиля средней части лица	92	94	101	91	90
(74). Альвеолярный угол	81	80	76	77	68
(75). Угол спинки носа (к горизон-					
тали)	66	59	65	62	58
(75 ₁). Угол спинки носа к линии про-					
филя	25	32	29	25	29
(8:1). Черепной указатель	80.87	88.37	83.70	74.07	82.18
(17:1). Высотно-продольный указатель	—	76.74	71.74	—	—
(20:1). Высотно-продольный указатель	66.12	66.28	62.50	66.67	66.09
(17:8). Высотно-поперечный указатель	—	86.84	85.71	—	—
(20:8). Высотно-поперечный указатель	81.76	75.00	74.68	90.00	80.42
(9:8). Лобно-теменной указатель	68.24	65.13	62.34	76.43	74.13

погребений в каменные ящики на горе Тик-Турмас у Джамбула

Среднее для мужских черепов	6	7	8	9	10	11	Среднее для женских черепов
	4927—2	4927—9	4927—11	4927—13	4927—20	4927—22	
	погр. 4	погр. 12	погр. 14	погр. 15	погр. 34	погр. без номера	
	ж	ж	ж	ж	ж	ж	
	зрелый — старческий	возмужалый	зрелый	возмужалый	возмужалый	зрелый	
180.4(5)	168	179(?)	—	—	166	178	172.7(4)
147.4(5)	150	137(?)	—	—	148	140	143.7(4)
132.0(2)	126	—	—	—	128	131	128.3(3)
118.2(5)	113	123	—	—	115	113	116.0(4)
139.0(3)	136	123	—	—	129	125	128.2(4)
101.8(5)	103	95	95(?)	96(?)	98	102	98.2(5)
127.2(5)	126	124	—	—	129	122	125.2(4)
102.0(2)	95	—	—	—	92	105	97.3(3)
95.0(2)	—	—	—	—	87	—	87.0(1)
128.3(3)	—	—	106	111	106	—	107.7(3)
77.0(5)	—	71	66	67	63	—	66.7(4)
139.0(5)	135(?)	126	130(?)	—	128	130(?)	129.8(5)
94.8(5)	—	95	93	88(?)	96	—	93.0(4)
97.2(4)	—	95	91	—	95	—	93.7(3)
22.7(4)	—	23	25	—	21	—	23.0(3)
99.0(5)	97	35	95	100(?)	92	—	95.8(5)
110.2(4)	—	—	—	—	—	—	—
18.4(5)	16	—	17	—	13	—	15.3(3)
25.8(5)	—	27	25	26	24	—	25.5(4)
57.2(5)	—	50	48	50	48	—	49.0(4)
20.4(5)	—	20(?)	20	20	21	—	20.2(4)
17.4(5)	—	18(?)	18	18	19	—	18.2(4)
10.1(5)	—	8(?)	7.1	—	—	—	7.5(2)
				—	—	—	9.6(2)
13.4(5)	—	10(?)	9.2	—	—	—	—
9.2(5)	7(?)	10	10	8	7.6	—	8.5(5)
5.2(5)	—	4(?)	2.7	—	—	—	3.3(2)
43.0(5)	—	42	40	43 пр.	39	—	41.0(4)
41.0(5)	—	40	38	41 пр.	37	—	39.0(4)
36.2(5)	—	37	34	34 пр.	36	—	34.5(4)
45.4(5)	—	43	47	—	39	—	43.0(3)
39.4(5)	—	39	41	—	36	—	38.7(3)
110.0(1)	92(?)	—	97(?)	—	96	94	94.7(4)
86.8(5)	—	89(?)	87	—	91	—	89.0(3)
90.0(5)	—	86(?)	80	—	88	—	84.7(3)
93.6(5)	—	91(?)	82	—	93	—	88.7(3)
76.4(5)	—	73	68	—	71	—	70.7(3)
62.0(5)	—	60(?)	52	—	—	—	56.0(2)
28.0(5)	—	26(?)	28	23	—	—	25.7(3)
81.84(5)	89.29	76.54	—	—	89.16	78.65	83.41(4)
74.24(2)	75.00	—	—	—	77.11	73.60	75.24(3)
65.53(5)	67.26	68.72	—	—	69.28	63.48	67.18(4)
86.27(2)	84.00	—	—	—	86.49	93.57	88.02(3)
80.37(5)	75.33	89.78	—	—	77.70	80.71	80.85(4)
69.25(5)	68.67	69.34	—	—	66.22	72.86	69.27(4)

№ черепа	1	2	3	4	5
Инвентарный № МАЭ	4927—3	4927—14	4927—15	4927—18	4927—21
Происхождение	погр. 5	погр. 17	погр. 20	погр. 30	погр. 35
Пол	м	м		м	м
Возраст	зрелый	возмужа- лый	зрелый	зрелый	возмужа- лый
(9:10). Лобный указатель	78.91	77.95	76.80	80.45	86.18
(9 : 45) Лобно-скуловой указатель	70.63	73.88	73.85	72.30	75.71
(66 : 45). Челюстно-скуловой указа- тель . . .	—	—	—	74.32	—
(48 : 45). Верхнелицевой указатель .	50.38	55.22	59.23	54.05	58.57
(54 : 55). Носовой указатель . . .	48.21	44.44	39.66	43.86	49.18
(52 : 51). Орбитный указатель (от mf)	77.27	87.80	87.80	77.78	90.91
(52 : 51a). Орбитный указатель (от d)	82.93	92.31	87.80	83.33	95.24
(40 : 5). Базальный кранио-фациаль- ный указатель .	—	96.00	90.38	—	—
(48 : 17). Вертикальный кранио-фаци- альный указатель	—	56.06	58.33	—	—
Назональный указатель	108.74	108.25	—	115.58	105.0
(JO Subt. : 430). Указатель высоты на- зона над биорбитальной линией	22.33	17.53	22.83	15.53	15.00
Указатель высоты переносья к меж- орбитальной линии mf—mf	47.50	53.33	68.67	69.44	54.37
Указатель высоты переносья к меж- орбитальной линии d—d	56.8	65.50	77.06	70.48	61.58
(SC : SS). Симметрический указатель	51.20	60.27	65.28	56.67	52.0
(63 : 62). Указатель ширины нёба	95.74	91.11	73.81	84.78	89.36
Форма черепной коробки	Овоид	Сферонд	Пента- гоноид	Эллип- сонд	Эллип- сонд
Наклон лба (0—3)	2	1	1	1	2
Развитие надпереносья (1—6)	4	3	3	4	2
Развитие надбровья (1—3)	3	2	2	3	2
Глубина клыковой ямки (0—4)	2	2	2	2	2
Горизонтальный профиль лица (1—3)	2	3	3	2	3
Выступление скул (1—4)	2	1	1		2
Выступление носа (1—3)	3	3	3	3	3
Передненосовая ость (1—5)	2	3	3	4	4
Нижний край носового отверстия	Infant.	Antr.	Antr.	Antr.	Antr.
Высота орбиты .	1	2	2	2	3
Выступление затылка	2	2	3	3	2
Типологическая характеристика	Европео- идный, андро- новский	Европео- идный, Среднеаз. между- речья	Европео- идный, Среднеаз. между- речья	Европео- идный, андро- новский	Европео- идный, Средне- аз. между- речья

быть индивидуальной вариацией, довольно часто отмечаемой на европеоидных черепах с территории Средней Азии.

IV. Черепа из каменных могил на горе Тик-Турмас (табл. 2 и рис. 2).

Представляемые здесь материалы происходят из раскопок Г. И. Пачевича (1941 г.) на северо-западном склоне горы. Высеченные в камне

Таблица 2 (Продолжение)

Среднее для мужских черепов	6	7	8	9	10	11	Среднее для женских черепов
	4927—2	4927—9	4927—11	4927—13	4927—20	4927—22	
	погр. 4	погр. 12	погр. 14	погр. 15	погр. 34	погр. без номера	
	ж	ж	ж	ж	ж	ж	
	зрелый—старческий	возмужалый	зрелый	возмужалый	возмужалый	зрелый	
80.06(5)	81.75	76.61	—	—	75.97	83.61	79.48(4)
73.27(5)	76.30	75.40	73.08	—	76.56	78.46	75.96(5)
74.32(1)	68.15	—	74.62	—	75.00	72.31	72.52(4)
55.48(5)	—	56.35	50.77	—	49.22	—	52.11(3)
45.07(5)	—	54.00	52.08	52.00	50.0	—	52.02(4)
84.31(5)	—	88.10	85.00	72.09	92.31	—	84.37(4)
88.32(5)	—	92.50	99.47	75.61	97.30	—	88.72(4)
93.19(2)	—	—	—	—	94.57	—	94.57(1)
57.19(2)	—	—	—	—	49.22	—	49.22(1)
109.38(4)	—	—	—	—	—	—	—
18.64(5)	16.49	—	17.89	—	14.13	—	16.17(3)
58.66(5)	—	44.44	39.44	—	—	—	41.94(2)
66.28(5)	—	50.0	46.00	—	—	—	48.0(2)
57.08(5)	—	40.0	27.0	—	—	—	33.5(2)
86.96(5)	—	90.70	87.23	—	92.31	—	90.08(3)
	Сферонд	Эллипсоид	Эллипсоид	—	Пентагоноид	Пентагоноид	
1.4(5)	1	1	1	1	1	1	1.0(6)
3.2(5)	1	2	1	1	2	1	1.33(6)
2.4(5)	2	1	1	1	1	1	1.17(6)
2.0(5)	—	1	2	1	2	—	1.5(4)
2.6(5)	—	3	3	2	2	—	2.5(4)
1.5(4)	—	1	1	1	1	—	1.0(4)
3.0(5)	—	2	3	2	—	—	2.33(3)
3.2(5)	—	2	3	4	3	—	3.0(4)
—	—	Antr.	Antr.	Antr.	Antr.	—	—
2.0(5)	2	2	2	1	3	—	2.0(5)
2.4(5)	2	2	2(?)	2	2	3	2.17(6)
	Европеоидный	Европеоидный с монгольским налетом	Европеоидный, Среднеаз. между-речья	Европеоидный, Среднеаз. между-речья	Европеоидный, Среднеаз. между-речья	—	

древние могилы Г. И. Пацевич считает несколько более ранними, чем погребения зороастрийцев на этой же горе,¹ отнесенные к IX и X вв. Однако почти полное отсутствие погребального инвентаря делает невозможной точную датировку кладбища.

Для изучения нам были присланы останки 23 человек. Большая часть костей оказалась в полуразрушенном состоянии; 12 из полученных

¹ Е. В. Жиров, указ. соч.; Г. И. Пацевич, указ. соч.

костяков принадлежат мужчинам, 6 — женщинам. Пол остальных погребенных, преимущественно детей, определить было трудно. Длину тела (по Пирсону) можно было вычислить по сохранившимся костям лишь для 5 скелетов. У мужчин длина тела оказалась равной 174 см (погребение 33) и 164 (погребение 17); у женщин — 158 см (погребение 12), 149 см (погребение 14) и 154 см (погребение 15).

В табл. 2 приводятся индивидуальные и средние данные размеров, указателей и описательных признаков 11 наиболее сохранившихся черепов. На основании этих данных можно дать следующую характеристику всей группе. Горизонтальные размеры черепной коробки средние; черепной указатель стоит в пределах брахикрании, ближе к мезокранам; высотный диаметр сравнительно небольшой, хотя и в пределах средних на некоторых черепах отмечается уменьшение высоты те-

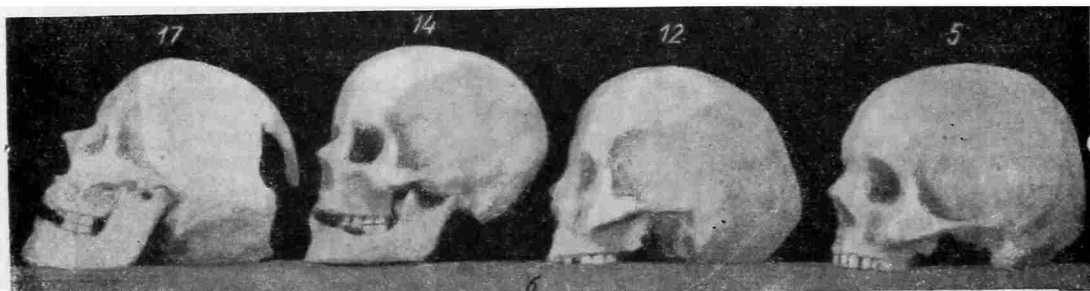
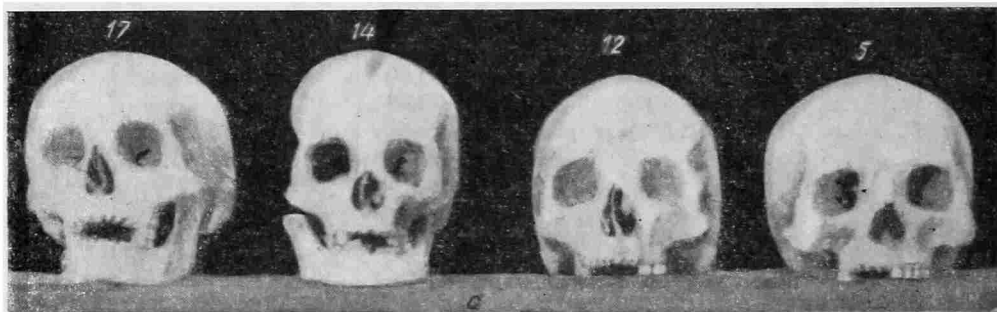


Рис. 2. Некоторые черепа из «каменных могил» Тик-Турмаса. Фот. Г. И. Пацевича.

мени в задней его части. Это сочетается со средне выступающим, круглым затылком, на котором иногда развит затылочный валик. Обращает на себя внимание полное отсутствие уплощения затылка, которое так характерно для современного населения этого района. Лицо высокое, средне широкое, значительно выступающее в горизонтальной плоскости: лоб слабо наклонный, с выше среднего развитыми надпереносьем и надбровными дугами; глазницы высокие; скулы слабо выступающие, глубина клыковой ямки средняя; нос узкий, значительно выступающий, с крупными длинными носовыми костями. На большинстве черепов передняя носовая ось наклонена книзу. Все эти данные свидетельствуют, что черепа относятся к европеоидному типу Среднеазиатского междуречья.

Изучение отдельных черепов показывает, что все они относятся к одному антропологическому типу, т. е. что в расовом отношении погребенные были однородны.

Однако нужно отметить среди мужских черепов в каменных могилах наличие двух черепов с более гиперморфными чертами, представ-

ляющих как бы переход от андроновского типа к типу Среднеазиатского междуречья.

V Череп из раскопок на городище Куйрук-Тепе (табл. 1, № 10)

Хорошо сохранившийся череп женщины зрелого возраста (из раскопа № 2). Череп брахикранный, со средне высоким, нешироким лицом, с ниже среднего развитым надпереносьем и средне выступающим носом. Затылок выступающий. Антропологический тип европеоидный, приближается к типу Среднеазиатского междуречья.

Изучив последовательно отдельные серии, мы видим, что основным расовым типом на территории Южного Казахстана в течение продолжительного времени — от последних веков до нашей эры и по крайней мере до II тысячелетия н. э. — являлся европеоидный. В ранних сериях этот тип более гиперморфный и представлял как бы морфологический переход от андроновского к типу Среднеазиатского междуречья. Монголоидные расовые черты отмечаются в некоторых сериях лишь в виде очень небольшой примеси и не меняют общего характера типа. Такая большая серия черепов, как черепа из каменных могил на горе Тик-Турмас, совершенно не имеет монголоидной примеси. Это лишний раз подтверждает наше предположение, что европеоидный тип Среднеазиатского междуречья является очень древним, развившимся на базе андроновского типа при участии средиземноморского, представленного в эпоху бронзы на юге Средней Азии, и с небольшой разновременной примесью монголоидных элементов.

Сопоставим теперь выше разобранную серию черепов из каменных могил с другими, близкими по территории и времени.

Как видно из данных табл. 3, черепа из каменных могил по основным расово-диагностическим признакам оказываются довольно сходными с черепами из зороастрийских погребений на горе Тик-Турмас,¹ на Пянджикентском городище² и в Фринкенте.³ Сходны они также с черепами из зороастрийских погребений возле Чимкента. Важно отметить, что погребенные в каменных могилах по типу своему близки к населению первых веков нашей эры, обитавшему на южных склонах Гиссарского хребта, т. е. Бактрианы.⁴ Сопоставление с более поздними краниологическими материалами показывает большее сходство черепов из каменных могил с черепами из ташкентских и самаркандских кладбищ, чем из бухарских.⁵

Обращает на себя внимание наличие теменной деформации некоторых черепов из каменных могил, отмеченной нами и на черепах из пянджикентского науса № 6. Это также отмечает Е. В. Жиров в отношении черепов из зороастрийских погребений на Тик-Турмасы и в Фринкенте. В то же время у черепов из каменных могил совершенно отсутствует затылочная деформация, столь характерная для более позднего и современного населения Среднеазиатского междуречья.

Погребенных в каменных могилах на горе Тик-Турмас нужно отнести к местному автохтонному населению, синхронному и, скорее

¹ Е. В. Ж и р о в, указ. соч.

² В. В. Г и н з б у р г. Материалы к антропологии Согда. МИА, № 37, 1953.

³ В. В. Г и н з б у р г. Черепа из зороастрийского кладбища XVIII в. в Фринкенте, Сб. МАЭ, X, 1949.

⁴ В. В. Г и н з б у р г. Первые антропологические материалы к проблеме этногенеза Бактрии. МИА, № 15, 1951.

⁵ Б. В. Ф и р ш т е й н. Материалы к краниологии узбеков Ташкента. КСИЭ, XIII, 1951.

Краткая сравнительная таблица мужских черепов некоторых крамнологических серий Средней Азии

	Череп из каменных могил на горе Тинмас (Гинзбург)	Череп из зарост- рийских погребений на горе Тинмас (Жирнов)	Череп из восточ- рийских погребений в Орингенте	Череп из восточ- рийских погребений в Орингенте	Череп из восточ- рийских погребений в Орингенте	Череп из восточ- рийских погребений в Орингенте	Череп из восточ- рийских погребений в Орингенте	Череп из полюдних кладбищ		
								Бухары (Гинзбург)	Самар- канда (Гинзбург)	Ташкента (Левин и Гинзбург)
Продольный диаметр черепа	180.4	176.0	179.2	183.6	177.2	177.3	172.9	182.0	180.8	175.5
Поперечный диаметр черепа	147.4	144.5	141.7	150.3	147.4	144.4	148.1	146.3	143.7	145.9
Высота черепа (Ba—Br)	132.0	138.3	135.0	143.2	138.7	128.0	132.0	138.8	135.1	135.9
Наименьшая ширина лба	101.8	98.2	98.3	100.8	95.5	99.3	95.2	95.6	97.2	95.6
Черепной указатель	81.8	82.3	79.2	82.0	83.2	81.6	85.8	80.5	79.5	83.0
Высотно-продольный указатель	74.2	78.7	77.14	78.0	78.2	73.3	76.9	76.2	74.8	74.4
Высотно-поперечный указатель	86.3	95.7	99.3	95.3	94.1	88.5	89.5	94.7	94.2	93.3
Лобно-поперечный указатель	69.2	67.9	69.5	67.1	65.0	67.5	64.3	65.4	67.6	65.8
Скуловой диаметр	139.0	135.8	137.7	135.2	131.4	134.5	133.3	134.8	134.8	134.0
Высота лица	77.0	77.8	76.0	75.0	72.8	71.0	70.9	72.8	73.5	73.6
Лидевой указатель	55.5	57.2	55.2	55.5	55.8	54.8	53.0	53.7	54.5	55.0
Щековой указатель	45.1	44.0	47.8	43.7	43.5	48.0	51.3	49.0	46.2	47.9
Орбитный указатель (kl)	88.3	80.8	92.4	78.2	81.9	85.6	83.2	—	—	87.9
Угол лба	86.8	84.2	82.5	87.1	—	80.7	87.0	—	—	84.6
Угол носа	28.0	30.0	22.0	31.8	—	33.0	31.8	—	—	27.7
Надпереносье	3.2	2.4	3.17	3.0	3.0	3.14	2.91	2.5	3.1	3.2
Глубина клыковой ямки	2.0	2.0	2.67	1.81	2.5	2.0	2.73	1.7	2.1	1.58
Передненисовая ось	3.2	3.0	3.0	3.17	3.5	3.28	2.44	2.8	3.28	2.47

всего, родственному зороастрийцам, погребенным на той же горе, и населению Шаша и Согда. Судя по способу погребения без вещей это могут быть ранние последователи ислама. Таким образом, каменные могилы на горе Тик-Турмас можно датировать последними веками I тысячелетия н. э. и видеть в погребенных представителей северо-восточной группы населения Согда. Наша датировка не противоречит предположению Г. И. Пацевича, что погребения в каменных могилах несколько древнее зороастрийских в хумах на другом склоне горы Тик-Турмас, определяемых IX—X в. н. э. Погребения в каменных могилах могут относиться к VIII—IX в., т. е. ко времени арабского завоевания и насаждения мусульманской религии среди населения Согдианы.

Череп из Сасык-Булака имеют несколько необычную для черепов из зороастрийских погребений деформацию, являющуюся как бы отголоском деформации черепов из гуннских могильников. Выше уже сказано о хорошо выраженной конусовидной деформации черепов из Кенкольского могильника в долине р. Талас. Этот способ деформирования черепов у гуннов был несколько иным, чем деформирование черепов из Сасык-Булака; в последнем случае череп только удлиняется, не повышаясь. Антропологические материалы из Сасык-Булака заставляют вспомнить об обычае предков туркмен, гузов, деформировать голову с целью удлинения ее формы. Этот вопрос, подробно разработанный по историческим источникам Л. В. Опаниным,¹ может быть, начинает получать конкретные палеоантропологические подтверждения.

При сопоставлении антропологических материалов из Южного Казахстана с синхронными материалами из Центрального Казахстана видно, что древнее население последнего характеризовалось европеоидным расовым типом, который здесь был более гиперморфным (андроновский), чем в Южном Казахстане. К концу I тысячелетия н. э. в Центральном и Восточном Казахстане устанавливается уже очень определенный южно-сибирский расовый тип. В Южном Казахстане в это время хорошо выражен европеоидный тип.

Что касается Восточного Казахстана, то здесь смешение европеоидного расового типа с монголоидным началось гораздо раньше, а именно перед началом нашей эры.² Повидимому здесь сказалась большая близость этих районов к Алтаю и Центральной Азии, откуда шла инвазия племен и народов, характеризовавшихся монголоидным расовым типом.

Больше всего сходства у древнего населения Южного Казахстана с древним населением Шаша и Согда, а также Западного Казахстана, черепа которых относятся к грацильному брахикранному варианту европеоидного типа, т. е. к типу Среднеазиатского междуречья.³

Вышеприведенные данные заставляют предположить, что древнее местное население Южного Казахстана вошло в состав казахского народа менее смешанным с монголоидными по расовому типу этническими группами, чем население центральных и особенно северных и восточных районов Казахской ССР. Этим, вероятно, и объясняется более европеоидный тип казахов западной части Южного и Западного Казахстана.

¹ Л. В. Оп а н и н. Тысячелетняя давность долихоцефалии у туркмен. (Опыт обоснования теории скифо-сарматского происхождения туркменского народа). Изв. Ср.-аз. ком. по изуч. памятн. старины, № 1, Ташкент, 1926; о н ж е. Некоторые дополнительные данные к гипотезе скифо-сарматского происхождения туркмен. Изв. Ср.-аз. ком. по изуч. памятн. старины, № 4, 1928.

² В. В. Г и н з б у р г. Материалы к антропологии древнего населения Восточного Казахстана. КСИЭ, XIV, 1952.

³ Г. Ф. Д е б е ц. Палеоантропология СССР. М.—Л. 1948.

Сопоставление всех имеющихся материалов позволяет сделать общее заключение, что западная часть Южного Казахстана этногенетически больше связана с автохтонным населением междуречья, чем Семиречья и Центрального Казахстана. Влияние монголоидных рас в западной части Южного Казахстана было гораздо меньше и возникло позже, чем в восточных районах его. На формирование населения Южного Казахстана влияли согдийцы и население Ташкентского оазиса. Это констатируется и археологическими материалами, в частности, хорошо представленной керамикой.¹ Согдийская колонизация резко проявляется во второй половине I тысячелетия н. э. в расовом типе населения; монголоидные черты здесь уменьшаются, в то время как в Семиречье они усиливаются.²

¹ Е. И. Агеева. Керамика Отрара. Изв. АН Каз. ССР, вып. 3, 1951.

² В. В. Гинзбург. Материалы к палеоантропологии восточных районов Средней Азии. КСИЭ, XI, 1950.