

ТРУДЫ
ХОРЕЗМСКОЙ
АРХЕОЛОГО-
ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ



ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ
ПРОФЕССОРА С.П.ТОЛСТОВА

I

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ
и
ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ
РАБОТЫ
ХОРЕЗМСКОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ
1945~1948



ПОД РЕДАКЦИЕЙ
ПРОФЕССОРА С. П. ТОЛСТОВА
и Т. А. ЖДАНКО

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА~1952

А. И. ЯРХО

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП КАРАКАЛПАКОВ¹



о 1928 г. антропологическое изучение каракалпаков не производилось вовсе. Относительно их антропологического типа существовали лишь общие, поверхностные указания.

В сентябре 1928 г. Среднеазиатская антропологическая экспедиция Общества изучения Советской Азии измерила в Нарымском районе б. Авдижанского округа 100 мужчин — ферганских каракалпаков. В ноябре 1931 г. той же экспедицией в Чимбайском районе К.-К. АССР было исследовано около 300 амударьинских каракалпаков.

Ферганские каракалпаки происходили из селения Кема Баши. По родовому составу они распределялись следующим образом: мангыт — 65 чел., найман — 15, кенегес — 1, томир-ходжа — 4, прочих — 16. По возрасту ферганцы распределялись: 20—25 лет — 20%, 26—39 — 50%, 40 лет и старше — 30%.

Амударьинские каракалпаки происходили из разных сельсоветов Чимбайского и Кегейлинского районов К.-К. АССР. Среди исследованных были зарегистрированы следующие родовые группы: мангыт — 88 чел., кенегес — 70, ктай — 70, кунград — 37, кыпчак — 30, канглы — 4, ходжа — 3 чел.

¹ Редакция «Трудов Хорезмской экспедиции» нашла целесообразным опубликовать в предлагаемом сборнике посмертную работу покойного профессора Московского государственного университета Аркадия Исааковича Я р х о, представляющую серьезное исследование, посвященное изучению антропологического состава каракалпаков. Антропологические данные автор использует для освещения вопросов этногенеза каракалпакского народа. Несмотря на то, что предлагаемая работа окончена в 1933 г., статья не устарела, так как после А. И. Ярхо антропологические исследования по каракалпакам не производились.

Рукопись подготовлена к печати Т. А. Трофимовой. Ссылки на литературу и примечания, уточняющие отдельные положения автора и связанные с выходом в свет новых работ, сделаны при ее участии.— *Ред.*

По возрасту обследованные распределялись: 20—25 лет — 23%, 26—39 — 41,7%, 40 лет и старше — 35,3%.

В качестве сравнительного материала привлекались данные по киргизам Тянь-шаня как представителям южносибирского монголоидного расового типа, туркменам и узбекам Хорезма — ближайшим соседям амударьинских каракалпаков, узбекам Ферганы и кыпчакам — соседям ферганских каракалпаков. Все эти группы были исследованы по единой программе и идентичной методике.

РОСТ

Рост у каракалпаков средний. Разница между ферганцами и чимбайцами равна 0,54 см и не выходит за пределы ошибки.

Кривая распределения у чимбайцев одновершинная, несколько пологая вправо. У ферганцев вследствие малого числа наблюдений отмечается зубчатость кривой.

На территории Средней Азии рост колеблется от 163 до 170 см. Однако географическое распределение населения по росту позволяет лишь отчасти судить о расовых комплексах. Высокорослость (величины от 166), несомненно, характерна для европеоидных брахи- и долихокефальных элементов. Что же касается среднерослости и относительной низкорослости (в пределах Средней Азии), то она связывается как с европеоидными, так и с монголоидными комплексами.

Среди народностей Средней Азии каракалпаки занимают по росту промежуточное место. Они несколько выше большинства узбеков, казахов, киргизов. Это отмечалось и ранее в неспециальной литературе.

ОПИСАТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ГОЛОВЫ И ЛИЦА

О к р а с к а г л а з (по схеме В. В. Бунака) у каракалпаков темная. В подавляющем большинстве случаев у них темная радужина. Светлые глаза были отмечены как исключение. Процессы депигментации сказываются в частоте смешанных зеленоватых оттенков, часто встречающихся как у ферганцев, так и особенно у амударьинских каракалпаков, более светло пигментированных, чем ферганцы.

Фактом большей примеси зеленоватых глаз у более монголоидных чимбайцев по сравнению с менее монголоидными ферганцами еще раз подтверждается неоднократно высказывавшееся нами предположение о множественности происхождения депигментации. Последняя свойственна не только европеоидным группам, но наблюдается и у монголоидов. В Средней Азии у многих относительно более монголоидных групп глаза окрашены светлее, чем у европеоидных. Так, из сравниваемых нами групп у киргизов глаза наиболее светлые, а у узбеков и туркмен-чаудоров¹ наиболее темные. Ферганские каракалпаки по пигментации входят в

пределы вариаций темноокрашенных групп. Чимбайцы более приближаются к депигментированным монголоидам.

Третичный волосяной покров является наилучшим показателем расовой принадлежности к монгольской или европейской ветви человечества. У населения Средней Азии рост бороды колеблется в значительных пределах. Наряду с киргизами, обладающими скудной растительностью на лице (слабый рост бороды отмечен у 84%), можно встретить туркмен, у которых всего 12,5% слабо развитых бород. Большинство народностей Средней Азии, особенно тюркских, по росту бороды обнаруживают явные признаки смешения монголоидного и европеоидного типов. Средний балл развития бороды, определенный по пятибалльной системе, колеблется между 1,6 и 3,4. Чем выше балл, тем примесь европеоидной крови значительнее; группы с баллом меньше двух в основе монголоидны. Баллы от двух до трех характеризуют заведомо смешанные группы.

Сравнивая между собой чимбайцев и ферганцев, мы видим, что они явно различаются по степени роста бороды. У ферганцев борода обильнее, чем у чимбайцев. Процент умеренных и обильных бород (баллы 3—4) у ферганцев почти в четыре раза больше, нежели у чимбайцев. Распределение баллов роста бороды у ферганцев с полной очевидностью указывает на смешанный характер этой группы.

На теле волосяной покров у каракалпаков развит слабо. Волосатые индивидуумы встречаются очень редко.

Наклон лба у чимбайцев значительно выше, чем у ферганцев. У среднеазиатских народностей он варьирует значительно. Для европеоидного короткоголового элемента (узбеки, таджики) характерен прямой лоб, для длинноголового (туркмены) — средненаклонный. У монголоидов южносибирского типа лоб средненаклонный (казахи), у центральноазиатского — прямой.

Поскольку усиление наклона лба у чимбайцев сочетается с большим проявлением монголоидного комплекса по сравнению с ферганцами, есть основание связать большой наклон лба с примесью южносибирского монголоидного элемента.

Развитие надбровья у каракалпаков ниже среднего. Заслуживает внимания довольно значительная встречаемость (особенно у лиц старше 40 лет) сильно развитых надбровий (26,6%) — признака, специфичного для южносибирского монголоидного типа.

Горизонтальная профилировка лица, т. е. степень выступания скул вперед, в значительной мере дифференцирует монголоидный тип от европеоидного. Сравнивая распределение классов горизонтального профиля чимбайцев, ферганцев и других групп, мы видим параллелизм с ростом бороды: чем слабее проявление европеоидности, тем больше процент уплощенных лиц, и наоборот. У чимбайцев суженный профиль (балл 3) не встречается вовсе, а средний отмечен вдвое реже, чем у ферганцев. Сопоставляя каракалпаков, с одной стороны, с киргизами — представителями монголоидного типа, а с другой —

с туркменами, мы находим, что ферганцы занимают явно промежуточное положение, а чимбайцы близки к киргизам. По сравнению с узбеками Ферганы, ферганские каракалпаки значительно монголоиднее.

Высота переносья также отличает ферганцев от чимбайцев. У последних переносье ниже, очевидно, в связи с большей примесью монголоидного типа. В Фергане передки высокие переносья.

Спинка носа: костная — слегка выпуклая (этот признак мало характерен), хрящевая — слегка вогнутая, что в Средней Азии указывает на примесь монголоидных элементов.

Кончик носа почти горизонтальный; основание: у чимбайцев — приподнятое, у ферганцев — прямое. Носовые отверстия — большей частью овальные; процент других форм (признак монголоидности) у чимбайцев больше.

Наклон осей носовых отверстий у ферганцев средний, у чимбайцев — ниже среднего. Этот признак резко отличает монголоидов от европеоидов. Каракалпаки занимают промежуточное положение.

Высота крыльев носа у чимбайцев ниже, чем у ферганцев, в разжатости крыльевых борозд у тех и у других ниже средней. Слияние крыльевой и носогубной борозд слабое.

Сопоставляя отдельные признаки мягких частей носа чимбайцев и ферганцев, можно сделать вывод об их неоднородности: у чимбайцев выступает монголоидный элемент с более низким переносьем, у ферганцев — европеоидный.

Монголоидные особенности глаза. Эпикантус встречается у $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$ взрослого населения. Различий между группами не обнаруживается. Складка верхнего века слабо развита у ферганцев по сравнению с чимбайцами. Как показывает сопоставление складки верхнего века у разных групп, распределение ее у ферганцев свидетельствует о смешанном характере этой группы, а у чимбайцев — о небольшой, но определенной примеси европеоидного элемента.

Губы у каракалпаков средней высоты, прохейличные, тонкие.

Уши большей частью яйцевидные, оттопыренные (у чимбайцев больше, чем у ферганцев).

ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ГОЛОВЫ И ЛИЦА

Продольный диаметр головы у чимбайцев и ферганцев почти не различается. Разница не выходит за пределы ошибки. По величине длинника каракалпаки занимают промежуточное место между киргизами и короткоголовыми узбеками. Среди чистых монголоидных групп в Средней Азии и прилегающих к ней районах длинник обычно бывает больше, чем у каракалпаков, так что средняя продольного диаметра в известной мере указывает на примесь европеоидного

брахицефального элемента. Искусственная деформация отмечалась примерно в 15% случаев в легкой и средней степенях и выражалась в сфероидной брахицефальной форме мозговой коробки. По сравнению с другими группами Средней Азии этот процент совсем не велик. Весьма вероятно, что процент деформации у народностей Средней Азии связан с массивностью черепных костей, значительно более тонких у европеоидного памиро-ферганского элемента и плотных у монголоидного. Этим объясняется различие в степени искусственной деформации черепа под влиянием механического воздействия люльки, одинакового как у монголоидных, так и у европеоидных групп Средней Азии.

Поперечный диаметр у ферганцев и чимбайцев не различается по абсолютным размерам; он умеренный, значительно меньший, чем у киргизов, и близкий к узбекскому.

Главной указатель относит каракалпаков к брахицефалам. Разнице в 0,47% между индексами чимбайцев и ферганцев нельзя придавать диагностического значения. Кривая головного указателя в Фергане имеет неправильную форму. В Чимбае наблюдается асимметрия за счет усиления левой мезоцефальной части. Изменчивость головного указателя велика, особенно если сравнить каракалпаков с киргизами и туркменами. Так же значительна и вариация компонентов головного указателя у чимбайцев. Корреляция между продольным и поперечным диаметрами отсутствует ($r = -0,022 \pm 0,058$). В Фергане она отрицательная ($r = -0,113 \pm 0,098$), хотя очень незначительно превышает среднюю ошибку. У киргизов и туркмен корреляция явно положительная и приближается к 0,25—0,3. Внимательно рассматривая корреляционную решетку чимбайцев, достаточно насыщенную числом наблюдений, мы видим известную криволинейность (вычисление корреляционного отношения h дает $h_{xy} = 0,084$, $h_{yx} = 0,283$), которая указывает на участие двух элементов: коротко и умеренно широкоголового и длинно и умеренно широкоголового, т. е. брахицефального и мезодолихоцефального, наряду с преобладающими комбинациями брахицефального умеренно длинного и широкоголового элемента. Этот брахицефальный и эурицефальный элемент образует модуль кривой головного указателя чимбайцев, превышающий среднюю на две единицы.

Таким образом, по сочетанию осей мозговой коробки мы считаем возможным выделить три основных типа, из них два брахицефальных, отличающихся абсолютными размерами: один коротко и умеренно широкоголовый, другой среднедлинный и широкоголовый. Третий тип, намеченный в виде тенденции, длинно и умеренно узкоголовый—долихоцефальный. Реальность брахицефальных компонентов подтверждается сравнительным анализом расового состава других тюркских народностей Средней Азии, намечающимся параллелизмом в изменении комплекса антропологических признаков у чимбайцев и ферганцев в сторону большей примеси европеоидного типа в Фергане, выступом в гипербрахицефальной части кривой головного указателя у ферганцев (связанным с деформативными

изменениями, свойственными именно короткоголовому европеоидному элементу). Реальность долихокефального комплекса подтверждается значительным процентом ийцевидных форм мозговой коробки по классификации Фрасетто (37% у чимбайцев и 56% у ферганцев), а также сохранением нормальной отрицательной связи между ростом и головным указателем (чимбайцы — 0,179, ферганцы — 0,240), при относительно высокой (для тюркских народностей) средней величине роста. Если бы высокорослый элемент был брахикефальным, то корреляция должна была бы нарушаться даже в том случае, когда и низкорослый элемент тоже брахикефальный. Однако мы считаем возможным выделять типы, исходя из соотношений головных размеров, лишь потому, что результаты анализа совпадают с результатами сопоставления других признаков, взаимно подтверждают и контролируют друг друга. Сама же по себе изменчивость головных осей не является достаточным основанием для расово-аналитических построений.

Проследивая генетические связи выделенных компонентов с расовыми типами других народностей Средней Азии, мы можем связать: 1-й компонент брахикефальный — с короткоголовым европеоидным памиро-ферганским элементом, в наиболее чистой форме представленным у городских таджиков и узбеков Ферганы; 2-й компонент брахикефальный — с монголоидным широкоголовым элементом, в наиболее чистой форме представленным у киргизов Тянь-шаня и казахов¹; 3-й компонент долихокефальный — с восточно-средиземноморским типом, локализованным у туркмен.

Лицевые размеры. Морфологическая высота лица у чимбайцев на 3,5 мм больше, чем у ферганцев. Разница вполне реальная и в семь раз больше своей ошибки. Различие между чимбайцами и ферганцами по длине лица следует сопоставить с неоднократно отмеченным нами фактом большей длины лица монголоидов по сравнению с европеоидами, подтверждаемым и среднеазиатскими материалами.

Скуловой ширин а лица также является одним из наиболее важных расово-диагностических показателей. Лицо чимбайцев на 3,6 мм шире, чем у ферганцев. Реальность разницы подтверждается как статистическими критериями, так и особенно общим направлением изменчивости расовых признаков от более монголоидного комплекса чимбайцев к менее монголоидному — ферганцев. В Средней Азии величина скулового диаметра колеблется от 138 до 150 мм, причем размеры его у чимбайцев явно тяготеют к верхней границе, хотя и не достигают ее, а у ферганцев — скорее к нижней.

Нижнечелюстной диаметр у чимбайцев на 2 мм больше, чем у ферганцев, что вполне соответствует направлению расовых различий по другим признакам.

¹ Материалы этой работы дают основание выделить два монголоидных брахикефальных компонента (см. примечание редакции на стр. 593).

Лицевой указатель не дает достаточно точных критериев для дифференциации наших групп, так как при одновременном уменьшении или увеличении обоих компонентов указателя последний теряет какую бы то ни было выразительность. Сопоставляя диаметры лица в целом, мы видим, что лицо у чимбайцев длиннее и шире, чем у ферганцев. В Средней Азии подобные различия в сочетании осей характерны для разграничения монголоидных и европеоидных типов. Таким образом, лицо каракалпаков тоже носит следы смешанного их происхождения.

Д л и н а н о с а измерялась от двух точек: нижнего края бровей и наиболее глубокой точки корня носа. Разница между обоими размерами составляет у чимбайцев 9,2 мм, у ферганцев — 7,2.

Разница эта сама по себе является расовым признаком, отличающим монголоидов от европеоидов. У первых она больше, чем у последних. Чимбайцы по величине разницы примыкают к киргизам.

Абсолютная длина носа, как и ширина, по обоим измерениям больше у чимбайцев. Носовой указатель вычислен на основании обоих размеров длины носа. Разница между обоими указателями у чимбайцев достигает 10%, у ферганцев 8%. Обе группы относятся к лепторинам. Более тонкий анализ по носовым размерам в наших группах невозможен.

РАСОВАЯ ДИАГНОСТИКА

Поскольку данная работа ставит задачей исключительно характеристику конкретных групп каракалпаков, мы не останавливаемся на методологических проблемах, тем более что они нами разобраны в других работах¹.

Задачей расовой диагностики является определение расового состава изученной группы и выделение ее места в расовой систематике.

С точки зрения расового состава можно различать следующие группы народностей: 1) чистые в расовом отношении, в которых примесь другого расового типа единична, 2) смешанные, представляющие продукты смешения элементов нескольких групп. В зависимости от родства образующих смешанные группы компонентов мы выделяем: 1) смешанные группы — результат смешения первичных групп (монголоидов, негроидов, европеоидов между собой), 2) просто смешанные группы, представляющие смешение групп второй категории одной первичной группы.

Если один из компонентов такой смешанной группы превосходит остальные в численности, составляет преобладающий процент вариантов, то можно говорить о преобладающем типе и считать данную группу более или менее характерным воплощением данного элемента.

¹ См. ряд работ А. И. Ярхо, опубликованных в «Антропологическом журнале» за 1932—1936 гг. Теоретические положения, лежащие в основе проведения расового анализа (А. И. Ярхо, изложены также в его посмертно вышедшей работе «Алтае-сайские турки». Антропологический очерк. Абакан, 1947.— *Ред.*

ПЕРВИЧНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАРАКАЛПАКОВ

В табл. 25 приведено сравнение каракалпаков, по основным бывшим в нашем распоряжении признакам первого порядка, с монголоидными типами северной Азии и исследованными нами азербайджанцами — более или менее чистыми европеоидами.

Таблица показывает, что ч и м б а й ц ы по большинству разнообразных признаков либо входят в пределы межгрупповой изменчивости монголоидов, либо находятся на границе этих пределов, переступая их очень незначительно. Поскольку подавляющий процент чимбайцев обладает складкой верхнего века, скудной растительностью, прохейлией, слабой горизонтальной профилировкой и, наконец, общим монголоидным габитусом (табл. 28), мы можем с достаточной достоверностью считать расовую основу чимбайцев монголоидной. Все же, несмотря на наличие монголоидной основы, примесь европеоидного типа у чимбайцев довольно определена. Таблица указывает на наличие некоторого процента европеоидных и смешанных европеоидно-монголоидных комплексов описательных признаков. Пограничное положение некоторых признаков первого порядка по отношению к монголоидной «норме» и выход за пределы этих границ (рост бороды, наклон воздрей, складка века, высота губы) также указывают на смешение монголоидного типа с европеоидным.

Ф е р г а н ы, как мы неоднократно имели случай убедиться выше, отличаются по ведущим признакам первого порядка от чимбайцев. По многим признакам ферганцы резко выходят за границы монголоидных групп, однако не приближаясь к европеоидным, а занимая промежуточное место. Иными словами, ферганцы — группа, смешанная из представителей монголоидной и европеоидной рас.

Таким образом, мы разрешили поставленный вопрос о первичной расовой принадлежности каракалпаков. Теперь необходимо уточнить природу обоих компонентов первого порядка.

ВЫДЕЛЕНИЕ ТИПОВ ВТОРОГО ПОРЯДКА

Мы уже неоднократно видели, что обе каракалпакские группы в расовом отношении не однородны. В основном это касается расового типа первого порядка.

Более затруднительно установить однородность групп в отношении расовых типов второго порядка, т. е. определить, сколько и каких европеоидных и монголоидных типов вошло в состав каракалпаков.

Поскольку европеоидные типы в Средней Азии различаются преимущественно по признакам измерительным, для выяснения характера основного европеоидного

компонента можно воспользоваться сопоставлением средних величин наших каракалпаков с метрическими особенностями монголоидного типа.

Сравнивая средние величины каракалпаков с киргизскими, мы находим у первых меньший диаметр головы, более узкое, но несколько более длинное лицо, более узкий нос.

Предполагать, что европеоидный компонент в основном был долихоцефальным, не приходится, поскольку укороченный продольный диаметр свидетельствует против подобного предположения.

Мы считаем, таким образом, что основной европеоидный компонент может быть отождествлен с типом, характерным для короткоголового узбекского и таджикского населения Средней Азии.

С другой стороны, как показывает анализ распределения головных размеров, увеличение длины тела каракалпаков и распределение суммарных комплексов, восточно-средиземноморский тип, представленный в наиболее чистой форме у туркмен и европеоидных кочевников южной России (скифо-сарматы и др.), также принял участие в формировании расового типа каракалпаков.

Что касается монголоидных типов, то в результате анализа можно наметить как южносибирские, так и центральноазиатские компоненты.

В табл. 28 дано распределение суммарных расовых комплексов, выделенных среди исследованных нами групп. Таблица с полной определенностью подтверждает неоднократно высказывавшееся выше положение о смешанности каракалпаков.

Частота смешанных европеоидно-монголоидных комплексов в Фергане вдвое выше, чем в Чимбае. Что же касается расовых комплексов второго порядка, то среди монголоидов намечается преобладание южносибирского комплекса¹. В Фергане европеоидные типы второго порядка не регистрировались.

В Чимбае довольно отчетливо выявляется прослойка восточно-средиземноморского типа.

¹ На значительное участие центральноазиатского компонента в составе каракалпаков указывает большая высота лица, не характерная для южносибирского типа, выражающаяся в величине морфологического указателя, равной 92,0. В группах с преобладанием южносибирского комплекса морфологический лицевой указатель не достигает 90. (См. казахи и киргизы по данным Ярхо и некоторые другие группы. А. И. Ярхо. Краткий обзор антропологического изучения турецких народностей за 10 лет. «Антропол. журн.», 1936, № 1). Необходимо отметить, что по материалам, собранным в последние годы Институтом этнографии АН СССР среди якутов (М. Г. Левин) и аларских бурят (Г. Ф. Дебец), отчетливо выступает резко монголоидный длинно- и широколицый брахикефальный компонент с лицевым указателем от 92,8 до 94,7.

М. Г. Левин отмечает ряд особенностей в типе якутов, отличающих его от центральноазиатского комплекса, выделенного А. И. Ярхо у тувинцев. (См. М. Г. Левин. Антропологический тип якутов. «Краткие сообщ. Ин-та этнографии АН СССР», III, 1947). Наличие этого компонента среди каракалпаков вполне вероятно. — *Ред.*

СОПОСТАВЛЕНИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ТИПА КАРАКАЛПАКОВ С ТИПАМИ ДРУГИХ НАРОДНОСТЕЙ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Наши исследования в Средней Азии захватили, кроме каракалпаков, еще несколько этнических групп: киргизов, таджиков, узбеков разных районов, в том числе кураминцев, туркмен, уйгуров.

Как показало изучение вариаций отдельных признаков и их сочетаний на территории Средней Азии, население среднеазиатских республик в расовом отношении безусловно неоднородно.

Средняя Азия, находящаяся на стыке европеоидной и монголоидной областей эйкумены, в результате длительного исторического развития и смены населения является одной из самых смешанных областей СССР. Смешение двух больших рас первого порядка зашло очень далеко.

Но несмотря на это, признаки монголоидности и европеоидности не беспорядочно рассеяны, а обнаруживают закономерности, определяющиеся историческими судьбами их носителей. Несмотря на отсутствие палеоантропологических данных, и исторические и этнографические соображения указывают, что монголоидность является более поздним наслоением в Средней Азии и что древнейшее аборигенное население страны было европеоидным¹. Монгольские и позднейшие волны, двигавшиеся с востока (и, может быть, северо-запада), локализовались у киргизов, каракалпаков и части узбекских групп, говорящих на так называемом кыпчакском наречии: кыпчаков, мангытов, кураминцев и др.

Но наряду с монголоидными в расовом отношении и смешанными группами, сохранилась значительная часть населения с резким преобладанием европеоидных черт. Таджики, ферганские узбеки, оседлые узбеки Хорезма, туркмены в основе своей имеют европеоидные элементы. Однако и европеоидные и монголоидные группы не чисты от примеси другого элемента. У туркмен чаудоров — явно выраженная монголоидная примесь; то же у ферганских узбеков и даже таджиков.

Европеоидная раса сама по себе, несомненно, не однородна в Средней Азии. Сопоставляя антропологический тип туркмен с типом равнинных таджиков и узбеков Хорезма и Ферганы, мы видим резкие различия в строении головы: туркмены — долихоцефалы, таджики и узбеки — брахикефалы. Л. В. Ошанин с предельной убедительностью, подтверждаемой также нашими

¹ Палеоантропологические материалы, собранные в последние годы, подтверждают предположение, высказанное А. И. Ярхо. См. ряд работ В. В. Гинзбурга, опубликованных в изданиях Академии Наук СССР.— *Ред.*

материалами, доказывает наличие двух расовых европеоидных типов в этих группах.

Первый тип локализован в более или менее чистой форме у туркмен. Он представляет часть средиземноморской ветви европеоидной расы, широко раскинутой по территории Азии и своими копытными ответвлениями доходящей на востоке до Енисея («тагарский тип» Г. Ф. Дебеца) и на юго-востоке до Индии. Весьма вероятно, что он связан с кавказскими долихокефальными группами (курды, азербайджанцы) и древним населением южной России (скифо-сарматы — Ошанин, Ярхо).

Второй тип назван нами памиро-ферганским. Наиболее типичными носителями этого типа являются таджики Бухары и узбеки Ферганы. Этот тип брахикефальный, с коротким черепом, прямым лбом, выше среднего развитой растительностью, прямым или слегка выпуклым носом. Он распространен на территории среднеазиатского междуречья, т. е. области между Сыр-дарьей и Аму-дарьей (Ошанин, Ярхо).

Расовые особенности евреев, арабов — выходцев из передней Азии — позволили Л. В. Ошанину выделить в Туркестане еще один элемент, близкий к переднеазиатской (ассироидной, арменоидной) расе. Он обладает повышенной по сравнению с двумя предыдущими расами волосатостью на теле и лице и своеобразной формой носа, напоминающей арменоидную.

Что касается монголоидных типов на территориях Средней Азии, то надо иметь в виду сравнительную отдаленность ее от областей первоначальной дифференциации монголоидных рас. Если в северной, центральной и восточной Азии монголоидные элементы выступают разобщенно, локализуются в этногеографических группах, то в Средней Азии они проявляются в одном комплексе, в соприсосновении с европеоидным типом, обнаруживая лишь основные монголоидные черты.

Выделение монголоидных типов второго порядка в Средней Азии крайне затруднительно.

К и р г и з ы Тянь-шаня довольно ясно обнаруживают черты южносибирского типа, выражающиеся в значительном проценте наклонных лбов, сильно развитой надбровной области, выступающем переносье, умеренном развитии складки века и эпикантуса, при исключительно длинном и широком лице. Этот же тип в менее чистой форме выступает у каракалпаков К.-К. АССР, «кыпчаков» Ферганы.

Менее ясно проявляются черты центральноазиатского типа. Правда, среди киргизов Тянь-шаня он не редок, но пока трудно установить его этно-территориальную локализацию.

Известный намет на проявление этого комплекса дает сопоставление ферганских и тяньшанских киргизов, а также узбеков Ангрена и уйгуров, у которых понижение ширины лица и увеличение бородатости сочетаются с

уменьшением высоты переноса и увеличением монголоидных особенностей глаза и наклона лба.

Можно считать вполне вероятным участие в расогенезе туркестанского населения двух монголоидных типов: южносибирского и центральноазиатского¹.

Происхождение и история каракалпакского народа не вполне ясны. Укоренившееся в литературе мнение о родственных связях каракалпаков с печенегами не может считаться проверенным². Во всяком случае достоверные источники застают каракалпаков в XVI в. в Средней Азии, в районе Сыр-дарьи, откуда они двинулись в Фергану и низовья Аму-дарьи. Родовой состав каракалпаков в своей массе, за немногими исключениями (например, род муйтен), общий многим тюркоязычным народностям.

Как показывают данные расового анализа, монголоидные элементы каракалпаков те же, что и соседних тюркоязычных народностей—казахов, киргизов и, между прочим, древних кочевников южной России, у которых, по данным Дебеца, преобладал южносибирский расовый тип, несколько смягченный вследствие смешения со средиземноморским.

Поскольку изучение монголоидных элементов, вошедших в состав каракалпаков, вследствие общности их с элементами, входящими в состав других тюркоязычных народов, не позволяет разрешить вопрос о миграции каракалпаков из южнорусских степей или об образовании их на месте в Средней Азии, приходится главное внимание уделить европеоидным компонентам.

Восточно-средиземноморский тип, в наиболее чистой форме представленный в Средней Азии у туркмен, также не дает оснований для разрешения поставленной проблемы. Дело в том, что долихокефальная примесь у каракалпаков может иметь двойное происхождение. Она могла быть принесена издалека: скифо-сарматские кочевники южной России были долихокефалами близкого к туркменам типа (Дебеч, Ярхо). С другой стороны, эта же примесь, что весьма вероятно, могла быть заимствованной и на самой территории Средней Азии. Либо она древнего

¹ См. примечание редакции на стр. 593 о вероятности участия в составе каракалпаков монголоидного компонента, выделенного М. Г. Левиним у якутов и не получившего еще в литературе своего названия.

² В последние годы вышел из печати ряд работ, посвященных происхождению каракалпаков. См. С. П. Толстов. К вопросу о происхождении каракалпакского народа. «Краткие сообщ. Ин-та этнографии АН СССР», II, 1947, стр. 69; его же. Города гузов (Историко-этнографические этюды). Журн. «Сов. этнография», 1947, № 3, стр. 55—102; Т. А. Жданко. Очерки исторической этнографии каракалпаков. Труды Ин-та этнографии АН СССР, новая серия, т. IX. М.—Л., 1950; Т. А. Трофимова. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии. Труды Ин-та этнографии АН СССР, новая серия, т. VII, М.—Л., 1949. В последней работе затрагивается, в частности, проблема антропологических связей ногайцев и каракалпаков.—*Ред.*

происхождения, либо более позднего: у чимбайцев от смешения с туркменами, а у ферганцев с какой-то другой группой, имевшей примесь средиземноморского типа¹. Возможно и двойное происхождение длинноголовой примеси.

Более определенные результаты дает наличие у каракалпаков памиро-ферганского европеоидного элемента. По имеющимся данным, на территории южной России среди кочевого населения типа, близкого к памиро-ферганскому, не было². Этот тип характерен для Средней Азии, но, возможно, распространяется и далее на запад. Во всяком случае в Средней Азии он, очевидно, был локализован уже задолго до начала христианской эры. Наличие памиро-ферганской примеси у каракалпаков должно с большой степенью достоверности свидетельствовать о том, что хотя бы часть этой группы образовалась на территории Средней Азии. У каракалпаков Ферганы примесь памиро-ферганского элемента настолько значительна, что позволяет предполагать образование на месте по крайней мере половины этой подгруппы.

Совокупность расовых признаков сближает каракалпаков Ферганы с кыпчаками и узбеками некоторых групп как по составу, так и по соотношениям расовых компонентов.

По нашему мнению, больше оснований считать, что образование каракалпаков произошло не на отдаленной от Средней Азии территории, а поблизости от нее в той же этнической и расовой среде, в которой сложились и другие народы Средней Азии.

Это не значит, однако, что миграции кочевников, в частности печенегов, с запада на восток должны полностью отрицаться, но факт общей расовой основы каракалпаков и многих других среднеазиатских тюркоязычных народов должен быть принят во внимание при решении исторических проблем.

¹ Любопытно, что у ближайших соседей каракалпаков — у киргизов с. Думар того же Нарынского района, головной указатель 82,5; продольный диаметр 189,0; поперечный 154,5; ширина лица 142,5. Описательные признаки свидетельствуют о явной смешанности группы. Повидимому, в расообразовании думарских киргизов наряду с памиро-ферганским принял участие тот же длинноголовый элемент.

² Короткоголовое европеоидное население в южно-русских степях известно в VIII—IX вв. в Салтовском и Зливинском могильниках (Дебеч), а также по раскопкам у станицы Цимлянской на местонахождении предполагаемого Саркела (Гинзбург). В Нижнем Поволжье короткоголовое европеоидное население известно в сарматскую эпоху (Дебеч), а позднее прослеживается в составе золотоордынского населения (Трофимова). Однако нельзя отрицать, что на территории Средней Азии этот тип преобладает, в особенности на территории центрального междуручья. (См. Г. Ф. Дебеч, Палеоантропология СССР. Труды Ин-та этнографии АН СССР, новая серия, т. IV, М.—Л., 1948).— *Ред.*

Рост

Таблица 1

См	Каракалпакки		См	Каракалпакки		См	Каракалпакки	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
150	1	—	164	27	7	178	2	—
151	1	—	165	22	4	179	2	1
152	4	—	166	15	8	180	2	—
153	2	1	167	19	6	181	1	—
154	5	1	168	17	9	182	—	—
155	1	1	169	13	6	183	1	—
156	3	—	170	19	—	184	—	1
157	3	3	171	10	3	185	1	—
158	11	6	172	8	7	N	300	98
159	13	6	173	10	2	M	165,39	165,93
160	17	1	174	5	1	m	0,35	0,61
161	15	5	175	6	1	σ	5,96	6,10
162	17	7	176	4	3	V	3,60	3,68
163	21	4	177	2	4			

Таблица 2

Цвет глаз

(По классификации В. В. Бунака)

Номера оттенков и классов		Каракалпакки			
		К.-К. АССР		Фергана	
		абс.	%	абс.	%
1		10	3,3	—	—
2		122	40,8	51	51,5
3		58	19,4	23	23,3
4		1	0,3	—	—
5		85	28,5	22	22,5
6		11	3,7	—	—
7		5	1,7	2	2,2
8		6	2,0	1	1,0
9		—	—	—	—
10		1	0,3	—	—
Темный (1—4) II		191	63,9	74	74,8
Смешанный (5—8) I		107	35,8	25	25,2
Светлый (9—10) O		1	0,3	—	—
N		299		99	
M		1,64		1,75	

Таблица 3

Рост бровей

Баллы	Каракалпаки			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
1	188	62,9	45	45,5
2	107	35,8	43	43,4
3	4	1,3	11	11,1
N	299		99	
M	1,38		1,66	

Таблица 4

Наклон лба

Баллы	Каракалпаки			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
Слабый (3)	75	24,8	51	51,0
Средний (2)	174	57,4	46	46,0
Сильный (1)	54	17,8	3	3,0
N	303		100	
M	2,07		2,48	

Таблица 5

Развитие надбровья

Баллы	Каракалпаки			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
Слабое (1)	143	47,2	31	31,0
Среднее (2)	110	36,3	49	49,0
Сильное (3)	45	14,9	19	19,0
Валик (4)	5	1,6	1	1,0
N	303		100	
M	1,71		1,90	

Таблица 6

Рост бороды (от 26 лет)

Баллы	Каракалпаки			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
1	91	39,1	28	35,0
2	113	48,5	20	25,0
3	26	11,1	25	31,2
4	3	1,3	7	8,8
N	233		80	
M	1,75		2,14	

Таблица 7

Горизонтальная профилировка лица

Баллы	Каракалпаки			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
1	206	69,1	38	38,0
2	92	30,9	58	58,0
3	—	—	4	4,0
N	298		100	
M	1,31		1,66	

Таблица 8

Высота переноса

Баллы	Каракалпаки			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
1	129	43,2	28	28,3
2	169	56,5	64	64,6
3	1	0,3	7	7,1
N	299		199	
M	1,57		1,79	

Таблица 9

Поперечный профиль спинки носа

Баллы	Каракалпак			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
1	47	15,7	13	13,1
2	161	53,9	77	77,8
3	91	30,4	9	9,1
N	299		99	
M	2,15		1,96	

Таблица 10

Профиль спинки носа (общий)

Баллы	Каракалпак			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
Вогнутый (1) . .	15	5,0	10	10,1
Прямой (2) . . .	206	68,9	56	56,6
Выпуклый (3) . .	38	12,7	20	20,2
Извилистый (4) .	40	13,4	13	13,1
N	299		99	

Таблица 11

Наклон осей носовых отверстий

Баллы	Каракалпак			
	К.-К. АССР		Фергана	
	абс.	%	абс.	%
Горизонтальный (1)	95	31,9	21	21,2
Средний (2) . . .	161	54,0	65	65,7
Вертикальный (3)	42	14,1	13	13,1
N	298		99	
M	1,82		1,92	

Таблица 12

Складка верхнего века и эпикантус

Отдел и Баллы		Каракалпакия			
		К.-К. АССР		Фергана	
		абс.	%	абс.	%
Прокси- мальный	0	117	39,0	32	32,0
	1	107	35,7	48	48,0
	2	42	14,0	13	13,0
	3	34	11,3	7	7,0
	N	300		100	
	M	0,97		0,95	
Медиаль- ный	0	52	17,3	18	18,0
	1	135	45,0	57	57,0
	2	66	22,0	15	15,0
	3	47	15,7	10	10,0
	N	300		100	
	M	1,36		1,17	
Дисталь- ный	0	57	19,0	21	21,0
	1	132	44,0	55	55,0
	2	64	21,3	14	14,0
	3	47	15,7	10	10,0
	N	300		100	
	M	1,34		1,13	
Эпикантус	0	223	73,6	76	76,0
	1	63	20,8	22	22,0
	2	17	5,6	2	2,0
	3	—	—	—	—
	N	303		100	
	M	0,32		0,26	

Таблица 13

Продольный диаметр головы

Мм	Каракалпани		Мм	Каракалпани	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
163—165	1	—	190—192	32	9
166—168	1	—	193—195	17	8
169—171	5	1	196—198	14	8
172—174	11	5	199—201	12	3
175—177	22	7	N	305	100
178—180	32	10	M	185,35	185,84
181—183	39	17	m	0,39	0,70
184—186	63	10	σ	6,87	7,02
187—189	56	22	V	3,71	3,77

Поперечный диаметр головы

Таблица 14

Мм	Каракалпани		Мм	Каракалпани	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
136—138	1	—	163—165	20	7
139—141	1	—	166—168	11	3
142—144	4	3	169—171	2	3
145—147	13	8	172—174	1	—
148—150	32	8	N	305	100
151—153	63	20	M	155,76	155,66
154—156	49	12	m	0,32	0,62
157—159	65	26	σ	5,67	6,15
160—162	43	10	V	3,64	3,95

Головной указатель

Таблица 15

%	Каракалпани		%	Каракалпани		%	Каракалпани	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
73	1	2	83	18	12	93	2	—
74	1	—	84	28	11	94	2	2
75	4	2	85	24	3	95	1	1
76	6	1	86	28	8	96	—	—
77	8	3	87	19	5	97	—	—
78	14	1	88	25	3	98	1	—
79	19	10	89	21	5	N	305	99
80	20	6	90	17	3	M	84,23	83,76
81	12	7	91	4	4	m	0,25	0,47
82	23	7	92	7	3	σ	4,43	4,65

Таблица 16

Высота лица морфологическая

Мм	Каракалпаки		Мм	Каракалпаки	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
111—113	—	1	144—146	16	3
114—116	1	2	147—149	14	1
117—119	5	5	150—152	3	1
120—122	10	8	153—155	—	—
123—125	15	6	156—158	2	1
126—128	32	14	N	302	100
129—131	43	12	M	134,65	131,29
132—134	47	19	m	0,43	0,51
135—137	38	13	σ	7,47	5,10
138—140	45	9	V	5,55	3,88
141—143	31	5			

Таблица 17

Ширина скуловая

Мм	Каракалпаки		Мм	Каракалпаки	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
129—131	1	—	156—158	9	—
132—134	2	3	159—161	1	—
135—137	10	8	162—164	1	—
138—140	30	25	N	302	100
141—143	47	20	M	146,39	142,78
144—146	53	24	m	0,30	0,47
147—149	74	10	σ	5,25	4,71
150—152	53	8	V	3,59	3,29
153—155	21	2			

Таблица 18

Нижнечелюстной диаметр

Мм	Каракалпани		Мм	Каракалпани	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
96—98	3	—	126—128	2	2
99—101	5	1	129—131	1	—
102—104	8	8	132—134	—	—
105—107	20	15	135—137	1	—
108—110	42	23	N	305	100
111—113	66	18	M	113,90	111,67
114—116	63	14	m	0,34	0,56
117—119	49	12	σ	5,79	5,64
120—122	31	6	V	5,08	5,05
123—125	14	1			

Таблица 19

Лицевой указатель морфологический

%	Каракалпани		%	Каракалпани	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
80	1	1	98	10	3
81	6	2	99	16	3
82	3	—	100	5	—
83	4	2	101	7	3
84	5	3	102	3	1
85	12	4	103	1	—
86	14	5	104	1	—
87	12	3	105	—	—
88	15	3	106	—	1
89	25	5	107	2	—
90	23	7	108	—	—
91	23	5	109	—	—
92	20	16	110	—	—
93	23	10	111	—	1
94	23	5	N	302	100
95	23	6	M	91,98	92,04
96	11	3	m	0,29	0,53
97	14	8	σ	5,04	5,29

Таблица 20

Длина носа (от переносья)

Мм	Каракалпак		Мм	Каракалпак	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
39—41	2	1	60—62	13	1
42—44	6	3	63—65	1	—
45—47	13	2	N	298	99
48—50	61	28	M	52,76	52,12
51—53	87	26	m	0,23	0,37
54—56	84	30	σ	3,96	3,69
57—59	31	8	V	7,51	6,57

Таблица 21

Длина носа (от нижнего края бровей)

Мм	Каракалпак		Мм	Каракалпак	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
45—47	—	1	69—71	11	2
48—50	4	1	72—74	6	—
51—53	6	6	75—77	1	—
54—56	26	15	N	297	99
57—59	37	24	M	61,94	59,35
60—62	92	33	m	0,27	0,44
63—65	74	13	σ	4,56	4,41
66—68	40	4	V	7,36	7,43

Таблица 22

Ширина носа

Мм	Каракалпаки		Мм	Каракалпаки	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
29—30	3	5	43—44	1	—
31—32	12	11	N	298	99
33—34	52	23	M	36,14	35,14
35—36	107	27	m	0,13	0,26
37—38	78	25	σ	2,34	2,62
39—40	37	7	V	6,47	7,45
41—42	8	1			

Таблица 23

Носовой указатель (от переноса)

%	Каракалпаки		%	Каракалпаки	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
53—54	1	1	77—78	10	3
55—56	4	1	79—80	9	1
57—58	8	4	81—82	2	1
59—60	16	5	83—84	4	1
61—62	14	8	85—86	4	1
63—64	37	14	87—88	2	1
65—66	34	10	89—90	2	—
67—68	31	10	91—92	1	—
69—70	41	16	N	298	99
71—72	30	11	M	68,99	67,77
73—74	26	9	m	0,39	0,63
75—76	22	2	σ	6,72	6,28

Таблица 24

Носовой указатель (от нижнего края бровей)

%	Каракалпаки		%	Каракалпаки	
	К.-К. АССР	Фергана		К.-К. АССР	Фергана
43—44	1	—	67—68	6	4
45—46	1	—	69—70	8	3
47—48	4	2	71—72	6	1
49—50	14	4	73—74	2	1
51—52	20	3	75—76	2	—
53—54	22	10	77—78	1	1
55—56	39	12	79—80	—	1
57—58	45	13	N	297	99
59—60	41	14	M	58,90	59,58
61—62	38	13	m	0,33	0,60
63—64	29	12	σ	5,72	5,98
65—66	18	5			

Таблица 25

Сопоставление каракалпачков с монголоидными и европеоидными группами по основным признакам

Признаки	Азербайджанцы	Каракалпаки Ферганы	Каракалпаки К.-К. АССР	Вариация в пределах трех монголоидных типов Алтае-Саянского нагорья
Рост бороды (М) (после 25 лет)	3,88	2,14	1,75	1,17—1,65
Рост бороды, (% особей со слабой бородой)	9,6	60,0	87,6	85—97
Высота переносия (М)	2,60	1,79	1,57	1,13—2,05
Высота переносия (% низких переносий)	0,0	28,3	43,2	10—87
Наклон осей носовых отверстий (М)	2,34	1,92	1,82	1,38—1,80
Эпикантус (%)	0,9	24,0	26,4	15—63
Складка верхнего века (%)	32,8	88,0	83,3	85—100
Складка верхнего века (% среднего и сильного развития)	3,4	25,0	37,7	19—70
Высота верхней губы (М)	1,80	2,20	2,03	2,45—2,58
Выступание верхней губы (М)	2,09	1,54	1,47	1,07—1,68
Горизонтальная профилировка (М)	2,39	1,66	1,31	1,40—1,91
Ширина скуловая (М)	140	142,8	146,4	143—152

Средние величины измерительных признаков

Таблица 26

Признаки	Племенная группа								
	Каракалпаки		Киргизы	Туркмены		Узбеки			
	К.-К. АССР	Ферганы	Тянь-шань	чаудыры	помуды	хивинцы	мангыт	Ферганы без родовых делений	Ферганы мангыт
1. Продольный диаметр головы	185,35	185,84	188,61	193,16	194,25	185,81	189,92	183,32	185,60
2. Поперечный диаметр головы	155,76	155,66	160,50	149,00	145,78	155,01	153,01	155,12	156,38
3. Высотный диаметр головы	—	134,43	129,31	129,13	132,33	129,56	132,65	132,45	132,02
4. Наименьший лобный диаметр	107,73	108,14	108,67	107,20	104,97	107,08	107,05	110,18	108,64
5. Ширина скуловая	146,38	142,78	149,89	141,82	138,16	142,99	143,94	140,83	143,98
6. Ширина нижнечелюстная	113,90	111,67	113,80	111,58	107,89	110,26	112,22	110,07	112,42
7. Высота лица физиономическая	—	186,53	188,12	184,87	184,28	181,30	188,19	185,84	187,49
8. Высота лица морфологическая	134,65	131,29	133,89	132,90	130,42	127,84	132,88	129,32	130,00
9. Длина носа I (от переносья)	52,76	52,12	52,12	52,44	53,29	52,42	53,14	52,34	52,36
9. Длина носа II (от нижнего края бровей)	61,94	59,35	62,40	59,64	59,51	58,82	60,92	59,01	59,48
10. Ширина носа	36,14	35,14	37,64	35,85	35,80	36,23	36,51	35,31	34,96
11. Длина уха физиономическая	61,84	62,11	63,70	60,82	62,32	61,12	64,15	63,46	61,66
12. Ширина уха физиономическая	34,16	35,88	36,95	34,37	36,08	35,54	35,35	35,18	35,62
13. Ширина наружноглазничная	—	92,50	95,67	93,42	93,39	93,82	96,59	93,46	92,57
14. Ширина межглазничная	—	32,93	34,71	34,06	33,19	34,00	35,88	32,66	32,63
15. Высота верхней губы	—	16,80	16,78	17,50	16,53	14,67	17,21	17,07	16,53
16. Толщина губ	—	13,80	16,02	14,44	14,85	14,34	14,89	14,76	14,64
17. Ширина рта	—	49,22	52,05	51,91	53,46	53,52	52,80	50,49	49,58
18. Рост	165,39	165,93	163,74	166,51	166,34	164,20	165,94	164,63	164,90
2/1. Головной указатель	84,23	83,76	85,16	77,24	75,16	83,50	80,70	84,68	84,42
3/1. Высотно-продольный указатель	—	72,39	68,64	66,88	68,40	69,90	69,86	72,37	71,15
5/7. Лицевой указатель физиономический	—	76,65	79,50	76,57	74,92	79,20	75,94	75,83	76,81
8/5. Лицевой указатель морфологический	91,98	92,04	89,53	93,85	94,57	89,30	92,46	91,88	90,34
10/9a. Носовой указатель I	68,99	67,77	72,90	68,99	67,65	69,70	69,37	67,95	67,36
10/9. Носовой указатель II	58,90	59,58	60,86	60,43	60,92	62,33	60,51	60,46	59,36
Число наблюдений	305	100	784	200	107	100	80	399	100

Таблица 27

Сводная таблица по описательным признакам

Признаки	Каракалпак		Киргизы	Туркмены		Узбеки			
	К.-К. АССР	Фергана	Тянь-шань	номуды	чаудары	хивинцы	мангыт	Фергана без родовых делений	Фергана мыдчан
Цвет глаз (М)	1,64	1,75	1,56	1,65	1,79	1,59	1,78	1,71	1,65
Рост бороды (М) (после 25 лет)	1,75	2,14	1,64	3,38	2,49	3,22	2,15	2,58	1,75
Рост бровей (М)	1,38	1,66	1,52	2,03	1,73	1,92	1,65	4,06	1,76
Форма мозговой коробки (% яйцевидных форм),	37,3	56,2	42,1	76,5	69,8	33,3	31,5	—	45,8
Форма лица (% овальных форм)	37,4	43,5	57,7	68,9	58,5	36,4	35,9	48,6	—
Наклон лба (М)	2,07	2,48	2,25	2,03	2,01	2,52	2,17	2,62	2,59
Развитие надбровья (М)	1,71	1,90	2,16	1,63	1,58	1,33	1,56	1,87	1,88
Горизонтальный профиль лица (М)	1,31	1,66	1,23	2,14	1,77	2,01	1,48	2,01	1,70
Высота переносы (М)	1,57	1,79	1,74	2,17	1,77	2,00	1,57	2,11	1,89
Костная спинка носа (М)	2,22	2,25	2,43	2,30	2,26	2,20	2,14	2,37	2,49
Хрящевая » » (М)	1,85	1,89	1,69	2,06	1,87	1,90	1,87	1,99	1,78
Положение кончика носа (М) . .	1,89	1,94	2,05	1,85	1,89	1,87	1,73	1,87	1,92
Положение основания носа (М) .	1,59	1,92	1,92	1,77	1,75	1,82	1,56	2,02	1,92
Форма носовых отверстий (% овальных форм)	86,3	92,9	85,9	95,4	91,3	95,0	85,3	99,1	96,9
Наклон осей носовых отверстий (М)	1,82	1,92	1,54	2,21	1,95	2,18	1,81	2,25	1,97
Высота крыльев носа (М)	1,85	2,01	1,93	1,99	1,96	1,90	2,12	1,91	1,75
Выраженность крылевых борозд (М)	1,75	1,65	1,91	1,53	1,73	1,86	1,69	1,60	1,43
Слияние крылевых борозд (М) .	1,50	1,20	1,47	1,42	1,51	1,60	1,49	1,22	1,21
Эпикантус, % наличия	26,4	22,0	24,0	6,6	24,6	6,0	35,4	7,1	23,0
Складка верхнего века (М):									
Р	0,97	0,95	1,37	0,48	0,81	0,51	0,84	0,63	1,02
М	1,36	1,17	1,49	0,74	1,11	0,88	1,58	0,84	1,36
Д	1,34	1,13	1,49	0,75	1,10	0,87	1,55	0,86	1,33
Высота верхней губы (М)	2,03	2,20	2,19	1,92	2,20	1,82	2,24	2,05	2,12
Выступление верхней губы (М) .	1,47	1,54	1,38	1,90	1,57	1,73	1,48	1,75	1,61
Толщина » » (М)	1,44	1,62	1,67	1,36	1,47	1,42	1,63	1,82	1,73

Таблица 28

Расовые типы

Расовые типы	Каракалпакки			
	К.-К. АССР		Ферганы	
	абс.	%	абс.	%
Монголоидные	219	74,5	51	51,5
южносибирский	76	24,7	24	47,1
центральноазиатский	63	28,8	17	33,3
Смешанные европеоидно-монголоидные	64	21,8	45	45,5
с памиро-ферганским	11	17,2	—	—
с средиземноморским	13	20,3	—	—
Европеоидные	11	3,7	3	3,0
памиро-ферганский	6	54,5	—	—
средиземноморский	5	45,5	—	—
Н	294		99	