### Б.И.ВАЙНБЕРГ

# MOHETЫ ΔΡΕΒΗΕΓΟ ΧΟΡΕЗΜΑ



АҚАДЕМИЯ НАУҚ СССР ИНСТИТУТ ЭТНОГРАФИИ 11. Н. Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ

Б. И. ВАЙНБЕРГ

## МОНЕТЫ ДРЕВНЕГО ХОРЕЗМА



#### ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ: С. А. ТРУДНОВСКАЯ, Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ

MOPERULA MOPERULA MOPERALA

Книга содержит первую полную публикацию монет дринего Хорезма домусульманского периода. На основании анализа монет с привлечением данных письменных источников и археологии предлагается решение ряда вопросов истории Приаралья и Средней Азии. В книге дан каталог всех известных в настоящее время монет хорезмийского чекана в собраниях музеев и научных учреждений.

B  $\frac{10602-059}{013(02)-77}$  109-76

#### бэлла ильинична вайньерг МОНЕТЫ ДРЕВНЕГО ХОРЕЗМА

Утверждено к печати Институтом этнографии им Н. Н. Миклухо-Маклая Академии наук СССР

Редактор Н. А. Кукушкина. Младший редактор Р. Г. Конторович Кудожник Е. В. Бекетов. Художественный редактор Э. Л. Эрман Технический редактор М. В. Погоскина. Корректор Р. Ш. Чемерис

Сдано в набор 3/III 1976 г. Подп. к печати 23/II 1977 г. А-11628 Формат 84×108<sup>1</sup>/н. Бум. № 1. Печ. л. 14,25. Усл. п. л. 23,94. Уч.-изд. л. 20,89 Тираж 5000 экз. Изд. № 3391. Зак. № 234. Цена 2 р. 35 к.

Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». Москва, Қ-45, ул. Жданова, 12/1

1-я типография Профиздата, Москва, Крутицкий вал, 18.

© Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1977.

#### ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
часть первая	
монеты древнего хорезма	
Глава І. Историография	9
	12
	12
1. Происхождение хорезмийского чекана и надписи	17
	34
4 Уореамийский везличк	42
Глава III. Типы монет древнего Хорезма и вопросы их хронологии	48
	65
Глава IV. Техника чекана и метрология	J
ЧАСТЬ ВТОРАЯ	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ХОРЕЗМА	
в связи с данными нумизматики	
Para I Hamana	73
	73
9 Управлийнуя эна	77
2. Aupesmanukan spa	80
	82
Глава II. Взаимоотношения Хорезма с южными соседями	85
	85
	87
	39
4. Эфталиты и Хорезм	91
	)4
<u> КАТАЛОГ</u>	)3
Приложение. Монеты нехорезмийского чекана, найденные в Хорезме 17	76
Указатель распределения типов монет по археологическим памятникам 18	
Список сокращений	-
**************************************	_
Список таблиц	
таблицы	)5

#### **ВВЕДЕНИЕ**

В основу настоящей монографии положено исследование монет древнехорезмийского государства, чеканившихся от начала монетного дела в Хорезме (с рубежа II—I вв. до н. э.) до конца VIII— начала IX в. н. э. Позднее в Хорезме чеканились мусульманские монеты. В книге приводятся данные о всех известных до 1972 г. хорезмийских монетах в собраниях музеев Советского Союза, коллекции Хорезмской экспедии Института этнографии АН СССР, собиравшейся с 1937 г. по инициативе ее создателя и научного руководителя, члена-корреспондента АН СССР, профессора С. П. Толстова, собрании сектора археологии Каракалпакского филиала АН УзССР, об опубликованных монетах из собрания Британского музея, а также уникальных экземплярах из раскопок некоторых советских археологических экспедиций и частных коллекций. Таким образом, прилагаемый к работе Каталог монет, по существу, является почти полным корпусом хорезмийской домусульманской нумизматики. В него включены лишь четко определимые монеты. В указателе учтены, кроме того, хорезмийские монеты, определенные лишь в общих чертах и часто в пределах нескольких типов, а также находки монет нехорезмийского чекана, что имеет значение для выяснения относительной хронологии археологических памятников Хорезма.

Многолетние работы Хорезмской экспедиции АН СССР посвящены изучению истории Хорезма и Приаралья и получили широкое отражение в печати. Многие проблемы, затрагиваемые в связи с анализом монет, были поставлены и разрабатывались в ряде работ С. П. Толстова, и особенно в его фундаментальном труде «Древний Хорезм» (1948). Однако значительный новый нумизматический материал, полученный в последние десятилетия, далеко не всегда укладывавшийся в первоначальную классификацию С. П. Толстова, побуждает предложить иную типологию монет древнего Хорезма.

Исследование монет древнего Хорезма всегда было затруднено поити полным отсутствием письменных источников, которые помогли бы выяснить хотя бы основные моменты политической и сложной этнической истории этой очень своеобразной области — самого северного форпоста земледельческой культуры Средней Азии, расположенного в окружении полупустынь и пустынь, занятых полукочевыми и кочевыми скотоводческими племенами разного происхождения. В связи с этим «информация», заключенная в монетной символике, представляет огромный интерес, так как она подчас позволяет воссоздать те или иные политические события. Там, где это было возможно, данные нумизматического анализа проверялись археологическиим материалами, но в любом случае при отсутствии письменных свидетельств реконструируемые события должны рассматриваться с большой осторожностью, так как это всего лишь гипотезы. Дальнейшее накопление нумизматических и

археологических материалов не только из Хорезма, но и со всей территории Средней Азии (особенно ее северных районов) и Казахстана, можно надеяться, даст возможность проверить эти гипотезы. Наиболее дискуссионные из них — это вопросы истолкования короны в виде лежащего верблюда, и в связи с этим происхождение царя Вазамара. Для решения их большое значение будут иметь дальнейшая разработка кангюйской проблемы и новые археологические исследования в Казахстане

Считаю своим долгом отметить, что настоящая работа была предпринята автором по инициативе С. П. Толстова, под руководством и при консультации которого была создана предлагаемая типология монет, а также выражаю большую благодарность сотрудникам Государственного Эрмитажа, Государственного Исторического музея, Музея истории УзССР в г. Ташкенте, Республиканского музея культуры и искусства народов Узбекистана в г. Самарканде и ряда других музеев нашей страны, к которым мне пришлось неоднократно обращаться за многие годы собирания и обработки материала, своим коллегам по Хорезмской экспедиции АН СССР, а также А. М. Беленицкому, А. А. Быкову, Е. В. Зеймалю, В. А. Лившицу, В. Г. Луконину, Б. И. Маршаку, В. М. Массону, Б. Я. Ставискому, С. А. Яниной за неоднократные консультации и солействие в работе.

### часть первая МОНЕТЫ ДРЕВНЕГО

**XOPE3MA** 

#### ГЛАВА І

#### ИСТОРИОГРАФИЯ

Уже более ста лет прошло с тех пор, как впервые была опубликована одна из монет неизвестной серии, которая в 1938 г. С. П. Толстовым и независимо от него М. Е. Массоном

была определена как хорезмийская.

В истории изучения монет древнего Хорезма период с середины прошлого века и до 1938 г., до публикаций С. П. Толстова и М. Е. Массона, можно выделить как первый этап. В это время среди огромного числа превних восточных монет в поле зрения исследователей попали хорезмийские монеты и были сделаны первые попытки их описания и определения. Этот период первоначального накопления знаний об интересующей нас группе монет в свое время довольно подробно был охарактеризован в работах С. П. Толстова [1938, стр. 121—125; Толстов 1948, стр. 173 и сл.1.

Первая публикация «свинцовой» (?) монеты неизвестного царя, на лицевой стороне которой был «бюст царя с большой бородой и длинной шевелюрой, повернутый вправо; тиара, увенчанная головой орла», а на оборотной стороне — «фигура царя на коне», идущем слева направо, и надпись, принадлежит Х. К. Е. Кёлеру [1850, стр. 1, табл. II, № 1]. Всю надпись на оборотной стороне монеты целиком, включая тамгу, автор публикации транскрибировал как греческую: ΣG<sub>∃</sub>V<sub>∃</sub>VA-

ΖΥΑΩΙΩΓ.

Монета происходила из собрания какого-то

петербургского коллекционера.

Большое внимание этой группе монет уделил Э. Томас. В ряде своих статей в период 1870—1883 гг. он опубликовал присланные ему в разное время В. Тизенгаузеном происходящие из России шесть монет этой же группы и предпринял первую попытку определить их. Первые пять монет отличались от монеты,

опубликованной Кёлером, рядом существенных деталей [Томас 1870, стр. 139-163]: на четырех из них (серебряных) лицо царя безбородо, другая корона, надпись носит иной характер; более сходны оборотные стороны, где в центре та же фигура всадника вправо и в

поле слева от него характерная тамга \$,

повторяющая тамгу на монете, опубликованной Кёлером (принявшим тамгу за часть надписи). На оборотной стороне пятой монеты (медной), опубликованной Э. Томасом, в центре вместо всадника тамгообразный знак в

виде трезубца

Публикацию Кёлера в связи с этими монетами Э. Томас не принял тогда во внимание н разбирал лишь пять монет, по которым он впервые определил арамейский характер алфавита надписей и предложил первое их чтение. Первые четыре знака он прочитал как MRK', за чем, по его мнению, скрывалась известная арамейская идеограмма MLK' «царь». Следующие знаки надписи он считал отличными от алфавита первых четырех и сближал с пехлеви, читая Shahah или Shemach. Э. Toмас полагал, что надпись на лицевой стороне одной из публикуемых им монет, помещенная перед лицом царя, написана курсивом на алфавите, напоминающем пехлеви, так же как и надпись над крупом коня на оборотной стороне, в которой кто-то из нумизматов в Петербурге, по словам Э. Томаса, различил араб-

ский термин «фадл» ( محل و صحل ).

По мнению Э. Томаса, характер изображений этих монет ближе всего к индийской иконографии и чеканились они индо-парфянскими парями.

В 1883 г. Э. Томас опубликовал полученную через В. Тизенгаузена из Петербурга репродукцию шестой монеты (из собрания Эрмитажа) [1883, стр. 73, рис. № 3], тождественной опубликованной Кёлером.

Э. Томас отметил сходство тиары с головой орла с короной Шапура I; на оборотной стороне монеты он в отличие от Кёлера видел слева от всадника тамгу, «хаотические следы» греческих букв в верхней части надписи (над всадником), которые он читал «АΣVЛОС—АZILISAS?», а в надписи под ногами царя — арамейские знаки, среди которых

выделял идеограмму МLК'.

Приведя в своей статье письмо В. Тизенгаузана, в котором тот отмечал сходство этой монеты с индо-парфянскими монетами Э. Томаса, и указывая на близость между этими монетами и группой среднеазиатских эллинистических монет, получивших впоследствии название монет Герая, по характерному ободку по краю монет, Э. Томас вместе с тем по ряду признаков (следы греческих букв, характер оборотной стороны) пришел к выводу о близости публикуемой им монеты к «бактрийской группе Азеса».

Много интересных замечаний о группе монет индо-парфянских царей Э. Томаса высказал известный русский нумизмат А.К. Марков. В работе «Неизданные апсакидские монеты» [1892] он опубликовал две серебряные монеты из собрания Эрмитажа, происходящие из коллекции Гранта в Бомбее, и медную монету из коллекции А. К. Комарова.

А. К. Марков указал на сходство тамги на этих монетах с тамгой кушанского царя Хувишки и отвергая определение этих монет как индо-парфянских, предложил рассматривать их как чекан последних представителей «линастии Турушки» (кушанской). Зубчатую корону на медной монете А. К. Марков вполне справедливо сопоставил с короной сасанил-

ского шаханшаха Варахрана V.

Э. Друэн [1896, стр. 129—130] отверг мнение А. К. Маркова о принадлежности этих
монет к серии Турушки, считая, что они скорее всего чеканились позднее, вероятно, борое, может быть, эфталитами до 555 г.
Э. Друэн подчеркивал, что «эти монеты представляют смешение всех эпох и стран». Кэннингэм и Рэпсон [1896, стр. 246] поддержали
мнение Друэна об эфталитском происхождении этих монет, но датировали их еще более
подним временем (VII в.); они высказали
мнение, что чекан мог производиться в пои-

каспийских владениях эфталитов, куда не распространялась власть тюрок. Г. Говорс считал, что эти монеты чеканили тюрки после завоевания владений эфталитов в 555 г. [см.

Рэпсон 1896, стр. 246].

В 1937 г. начинаются работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в инзовьях Амударьи; при первых же разведках ею на землях древнего орошения и развалинах памятников Хорезма были обнаружены монеты, вызывавшие еще в ХІХ в. дискуссии среди нумизматов, а также ряд новых вариантов монет этой серии. Это позволило С. П. Толстову уже в 1938 г. [1938а, стр. 190—191] в предварительном виде слелать заключение о том, что эта группа монет чеканилась в Хорезме.

В конце 1938 г. была опубликована большая статья С. П. Толстова [1938, стр. 120—145], посвященная специально монетам Хорезма; в ней впервые предложена классифнкация этих монет и их историческая интерпретация. Особое внимание С. П. Толстов уделил анализу легенд, на основании которых были определены многие знаки хорезмийского алфавита. Этот анализ позволил С. П. Толстову одновременно выделить среди предметов восточного серебра чаши с хорезмийскими надписями.

Расширенная и дополненная новыми материалами и выводами статья вошла в обобщающую монографию С. П. Толстова «Древний Хорезм» [1948, стр. 173 и сл.] и до настоящего времени является единственной сводной работой по нумизматике Хорезма.

Одновременно с С. П. Толстовым к выводу о происхождении так называемых монет Турушки из Хорезма приходит М. Е. Массон. Основанием для этого ему также послужили

материалы, найденные в Хорезме.

В своей статье М. Е. Массон [1938, стр. 57—69] указывает на случайные находки монет в Хорезме и сравнивает их с монетами Евкратила, Гелиокла, Герая и «безымянного царя» (Сотер Мегаса). Но дальнейшей разработки хорезмийской нумизматики работа М. Е. Массона не содержала.

С. П. Толстов отмечал [1948, стр. 176], что в 1938 г. он обнаружил монеты Турушки в Эрмитаже под этикеткой «монет царей Хорасмин», написанной А. К. Марковым, который в конце жизни пересмотрел свое мнение [Марков 1892], но не успел высказать его в пе

іати.

Таким образом, уже с 1938 г. монеты Хорезма получили точную атрибуцию. Вместе с тем С. П. Толстовым было отмечено, что часть «туранских» монет, отнесенная Друэном [1891] к Хорезму, в Хорезме вообще не встре-

чалась и вряд ли может быть отнесена к чекану этой области [Толстов 1948, стр. 175].

Позднее в связи с появлением новых материалов отдельным вопросам хорезмийской нумизматики были посвящены еще несколько работ С. П. Толстова. В 1945 г. в статье «К истории хорезмийских сиявушидов (Новые данные по нумизматике древнего Хорезма)» [1945, стр. 275—286] им публикуется новая теградрахма с городища Топрак-кала, детально разбирается и пересматривается вопрос о взаимоотношении хорезмийских монет и монет Герая, происхождение хорезмийской чеканки от подражаний теградрахмам Евкратида.

В 1961 г. некоторые серии хорезмийских монет были привлечены С. П. Толстовым в связи с проблемой кушанской хронологии [1961, стр. 54—71, перевод на англ. яз. 1963, стр. 229 и сл.]. В этой статье дана краткая характеристика серебряных монет хорезмийского чекана от II в. до н. э. до III в. н. э. Особо разбирается вопрос об S-образной тамге. Серия мелких медных монет была интерпретирована как чекан династии индо-хорезмийского происхождения, пришедшей к власти в Хорезме в III в. н. э., после отпадения страны от кушан. Эта гипотеза не получила дальнейшего подтверждения в печати.

Значительное внимание хорезмийским монетам в ряде своих публикаций уделял В. М. Массон. В 1953 г. им была опубликована уникальная монета — подражание тетрадрахме греко-бактрийского государя Евкратида

с тамгой 🎍 на оборотной стороне [1953,

стр. 167—169]. В. М. Массон указал на близкую тамгу в подражаниях монетам Евтидема и высказал мнение о кангюйском (сырдарьинском) происхождении этих тамг. С его точкой зрения не согласились С. П. Толстов [1961, стр. 59—60] и автор настоящей работы [1962, стр. 125 и сл.], высказавшие мнение о связи этой монеты с чеканом Хорезма. Общие соображения о монетном обращении в Хорезме были сделаны В. М. Массоном при характеристике денежного хозяйства древней Средней Азии [1955, стр. 43—44].

В статье «Хорезм и кушаны» [1966, стр. 76-84] В. М. Массон полемизирует с С. П. Толстовым и Б. И. Вайнберг: оспаривает точку зрения о включении Хорезма в состав кушанского государства, предлагает схему истории развития хорезмийского типа монет от подражаний Евкратиду до III в. н. э., повторяет мнение о кангюйском происхождении хорезмийской тамги; останавливается на кушанской проблеме и указывает на отсутствие перерыва в хорезмийском чекане первых веков нашей эры и какого бы то ни было влияния кушан в монетном деле Хорезма. Ряд критических замечаний В. М. Массона учтен в настоящей работе, но некоторые вызывают возражение, например вопрос о парфянском влиянии на чекан Хорезма.

В 1962 г. в печати появилась первая статья автора, посвященная хорезмийской нумизматике [Вайнберг 1962, стр. 125—132]. В этой работе публиковались новые типы серебряных монет Хорезма, излагалась линия развития хорезмийской чеканки от подражаний монетам Евкратида до I в. н. э. Особо разбирался вопрос о коронах хорезмийских царей с птицей. Отдельные положения этой статьи в настоящей работе уточняются или пересматриваются (особенно вопрос о короне с птицей и

ряд датировок).

В последние годы опубликованы статьи автора, посвященные отдельным проблемам хорезмийской нумизматики [1971, 1972, 1972а,

1973, 1974].

Хорезмийская нумизматика находится еще в стадии становления. Новые находки позволяют уточнить многие весьма существенные моменты развития монетного чекана, поэтому мы надеемся, что в истории изучения монет Хорезма будет еще много интересных и значительных открытий.

# глава ІІ

#### ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МОНЕТНОГО ТИПА

Основу предлагаемой классификации монет составляет типология серебряных монет, несмотря на их малочисленность. Медные монеты большинства типов довольно хорошо увязываются с серебряным чеканом, а в некоторых случаях дают и дополнительные данные к относительной и даже абсолютной хронологии отдельных групп монет.

В качестве основных характерных элементов типа серебряных монет древнего Хорезма можно назвать следующие: царская корона на лицевой стороне и надпись, тамга и изображение всадника на оборотной стороне

монет.

Исследование всех этих элементов и их развитие дает право считать, что основой для построения единого последовательного типологического ряда, отражающего относительную хронологию больших серий монетных выпусков, могут служить только надписи, вернее, их тип, в котором само имя царя

практически не имеет значения.

Остальные элементы могут дать сведения больше для исторического анализа монет, чем для их типологии, но совсем сбрасывать их со счетов было бы неправомерно, тем более что в ряде случаев исследователи строили свои выводы о датировке отдельных серий монет на типах корон хорезмийских царей [см.: Томас 1883; Марков 1892; Толстов 1948, стр. 182, 183 и др.; В. Массон 1966, стр. 1; Вайнберт 1962, стр. 1291.

В работе принята следующая система классификации монет: группы серебряных и медных монет обозначены буквами А, Б, В, Г, типы внутри них для серебряных монет—римскими цифрами (АІ, АІІ, БІ, БІІ и т. д.), а для медных — арабскими (Б, БІО, ГІІ и т. д.). В тех случаях, когда медный чекан имеет соответствия в серебре, в наименование его (в числитель) вводится типологическое обозначение последнего, а номер типа медного чекана в этом случае ставится в знаменателе, например:  $\mathrm{BV}/\mathrm{I}$ ,  $\mathrm{BV}/\mathrm{2}$  и т. д. Подгруппы выделены дополнительной цифрой—  $\mathrm{B}^1$  и  $\mathrm{B}^2$ , подтипы — буквой, например  $\mathrm{B}^2$  VII a и  $\mathrm{B}^2$  VII a и  $\mathrm{B}^2$ 

В типологических таблицах (табл. 1—5) все типы монет распределены по трем горизонтальным рядам: в верхнем из них представлены типы серебряных монет, в среднем — типы медных монет, имеющих соответствия в серебряном чекане, в нижнем — типы меди, не имеющие реплик в серебре.

Типы корон обозначаются прописной буквой К и римской цифрой, разновидности внутри типа — арабской цифрой, например, KV,1. Типы тамг — соответственно прописной бук-

вой Т: Т1, Т2, Т3 и т. д.

Ссылки на номера в Каталоге приводятся в виде сокращения КТ и порядкового номера — КТ № 56 и т. п.

Местоположение тамг, начала надписи и других деталей на монетном кружке указываются по часовому циферблату, например: на 5 час., на 10—11 час.

Для обозначения лицевой и оборотной стороны монеты приняты сокращения: л. ст. и

00. C

Сокращения, принятые только в Каталоге, оговариваются особо.

#### 1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ХОРЕЗМИЙСКОГО ЧЕКАНА И НАДПИСИ

Уже при первых публикациях монет, лишь позднее определенных как хорезмийские, исследователи отмечали на них неясные греческие надписи, сочетающиеся с арамейскими [Кёлер 1850, стр. 1; Томас 1883, стр. 73; Марков 1892, стр. 34—37], либо одни арамейские

[Tomac 1870].

Монеты, определенные С. П. Толстовым с полным основанием как хорезмийские, привлекли его внимание прежде всего как памятники эпиграфические ГТолстов 1938, стр. 131-138]. Предложенные еще в 1938 г. первые чтения арамейской части легенд, которую он определил как хорезмийскую, послужили ему основанием «с большей или меньшей долей вероятности» выделить 19 знаков хорезмийского алфавита. А это, в свою очередь, дало возможность выделить среди памятников «восточного серебра» ряд серебряных чаш с хорезмийскими надписями Толстов стр. 131—138; Толстов 1948, стр. 187—194].

С. П. Толстов установил, что в выделенной им группе АА1а (сиявушидских, более ранних монет) тетрадрахмы на оборотной стороне имеют в верхней части греческую, а в нижней хорезмийскую [Толстов надпись стр. 125—129; Толстов 1948, стр. 176]. После находки тетрадрахмы «безымянного царя» Хорезма на Топрак-кале в 1940 г. С. П. Толстов пришел к выводу, что надпись греческими буквами на оборотной стороне этой монеты, как и очень близкой ей по типу монеты из коллекции Б. Н. Кастальского, по плану надписи и по совпадению в расположении отдельных букв представляет собой сильно искаженное подражание легендам тетрадрахм Евкратида: «Надпись сделана не знающим ни языка, ни графьки подлинника имитатором, воспринимавшим не отдельные литеры, а об-Толстов рисунок надписи» стр. 276; Толстов 1948, стр. 180].

Предположение С. П. Толстова о вероятном существовании переходных форм от монет Евкратида к монетам «безымянного царя» Хорезма блестяще подтвердилось. Опубликованный в 1953 г. В. М. Массоном [1953, стр. 167—169] экземпляр тетрадрахмы из собрания Государственного Эрмитажа, чеканенной в подражание монетам Евкратида и имеющей на месте монограммы Евкратида один из вариантов хорезмийской царской там-

ги — 👌 был первым образцом переход-

ной формы.

Аргументы С. П. Толстова [1961, стр. 59—60] о хорезмийском происхождении этой монеты довольно убедительны. Мнение же В. М. Массона о сырдарыниском происхождении этого варианта подражания монетам Евкратида базируется лишь на общих соображениях. Как отметил С. П. Толстов, композиционно тамга на «варварском» варианте

тетрадрахмы Ёвкратида соответствует полюжению царской тамги на серебряных монетах всех последующих хорезмийских царей.

Проявляя некоторую осторожность, можно рассматривать экземпляр «варварского» подражания тетрадрахмам Евкратида как исходный вариант чеканки Хорезма. Сама монет т могла чеканиться еще не в Хорезме. Это предположение может быть справедливо в какойто степени, если допустить, во-первых, что данные Бируни о глубокой древности дина. стии хорезмийских сиявущидов, вероятись являются легендарными 1, и, во-вторых, чт ) выдвинутые доводы о юечжийском происхождении династии хорезмийских царей стр. 73—77), чеканивших монету, убедительны. Но в любом случае указанная монета не может рассматриваться вне связи с хорезмийской чеканкой на ее самом раннем этапе, особенно после находки нового переходного типа [Вайнберг 1962, стр. 126—130, рис. 3].

Этот новый тип раннехорезмийской монеты был обнаружен в Самаркандском музее и 1960 г. (приобрегена в 1955 г.), что дало еще одно важное звено в последовательном ряду от монет Евкратида к сложившимся типам хорезмийских монет [там же]. На этой монете сочетаются ставший впоследствии каноническим портрет хорезмийского царя на лицевой стороне и еще сохраняющая все признаки теградрахм Евкратида оборотная сторона (Диоскуры, искаженная надпись и монограмма); новый элемент на ней — хорезмийская

тамга 👌 . Композиционно и по характе-

ру искажения надписи эта монета ближе всего к экземпляру «варварского» подражания чекану Евкратида. Тамга сходна на обеих монетах в верхней части и отличается в нижней.

Намечаемая по имеющимся в настоящее время уникальным экземплярам тетрадрахм последовательность самых ранних хорезмийских монет («варварское» подражание монетам Евкратида → самаркандская монета → «безымянный царь» Хорезма), устанавливаемая по постепенной замене типов лицевой и оборотной сторон монет исходного образца — тетрадрахм Евкратида с Диоскурами на оборотной стороне монеты, может быть прослежена и по искажению надписи [см. Вайнберг 1962, стр. 1301].

1. «Варварское» подражание тетрадрахме Евкратида (A1). Надпись слегка искажена: ΡΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΥ и под ногами у Диоску-

Возможно, что традиция, сообщаемая ал-Бируни, объединяет сведения о всех династиях, правивших в Хорезме в домусульманское время.

ров ЕҮКІАТІАТ; монограммы Н и Т расположены справа внизу симметрично тамге.

2. Самаркандская монета (AII). При сохранении старого типа оборотной стороны монеты на лицевой стороне впервые помещен портрет хорезмийского царя. О его принадлежности к династии хорезмийских сиявушидов говорят тамга на оборотной стороне и некоторые детали изображения на лицевой: форма короны (шлем с птицей), назатыльник своеобразной формы, характерный для хорезмийских корон, ленты и традиционное для хорезмийских монет соотношение профильного изображения головы вправо и погрудного изображения туловища в фас (древневосточная традиция). К этому можно еще добавить, что довольно хорошо различимые детали костюма повторяются и на более поздних хорезмийских монетах.

Надпись искажена уже гораздо больше:  $IVXIVE\Omega VIIE\Gamma \Lambda V\Lambda$  и под ногами Диоскуров

#### ΕΙVΙΛVΙΛV; монограмма: Η

3. Монеты «безымянного царя» Хорезма (АПП, 2 экз.) имеют уже не только измененный тип лицевой стороны, но и принципиально новый вариант оборотной — место Диоскуров занял всадник, ставший впоследствии наряду с тамгой символом местной династии.

Тамга — 🐧 . Надпись искажена почти

до неузнаваемости: на монете из коллекции Б. Н. Кастальского IVIVEΩIЕПГЛV и внизу ЕІЛVІЛГ и монограммы Н и Т; на монете из Топрак-калы ІГVIVЕІΩΙΕΓΙΛVІ и внизу

ЕІУЛІДЬІ ; возможно, есть монограмма Т.

Описанные четыре монеты выделены в группу А. Для нее характерным признаком является наличие только искаженной греческой легенды. Как и на прототипе — монетах Евкратида с Диоскурами на конях, надпись располагается дугой над центральным изображением и строкой под ним. Медные монеты этой группы нам неизвестны, вероятнее всего, их и не чеканили.

В группу Б выделены монеты, имеющие наряду с искаженной греческой легендой, помещаемой в верхней части дуги за тамгой, и хорезмийскую, содержащую имя царя и его титул МLК', следующие за греческой налписью и заканчивающиеся у тамги. Эта одна из самых крупных групп в хорезмийской чеканке; последовательность типов в ней может быть установлена весьма относительно. Некоторый материал для этого дают общая композиция надписи, степень искажения ее греческой части, а также другие элементы монетного типа, в первую очередь корона.

Обратим прежде всего внимание на композицию надписи и ее греческую часть. Как уже отмечалось выше, монеты группы А продолжают традицию монет Евкратида: на них искаженная надпись помещается по схеме

[ср. Зограф 1951, стр. 82]; исходной

точкой для надписи служит помещаемая всегда слева в нижней половине монетного кружка тамга.

В монетах группы Б с появлением хорезмийской легенды греческая часть сильно сокращена и искажена уже почти до неузнаваемости. Вряд ли в ней можно видеть, как это предполагал С. П. Толстов, сильно деформированную имитацию греческого ΒΑΣΙΛΕΩΣ [Толстов 1948, стр. 176]. За время, прошедпосле опубликования монографии С. П. Толстова, количество серебряных монет этой группы почти удвоилось, появились наиболее ранние экземпляры, на которых искаженная греческая надпись содержит до 12 знаков и может рассматриваться как дальнейшее искажение напписи, помещенной на монетах «безымянного царя» Хорезма.

В группе Б новая схема расположения ле-

генды — 🗢 или 🕽 ; в верхней части

ее искаженная греческая надпись, за ней без всякого разрыва следует хорезмийская легенда, содержащая, как уже отмечалось, вначале имя царя, а затем его титул МСК'. Для части монет группы Б характерен первый из указанных вариантов схемы расположения надписи. Эти монеты могут быть выделены в наиболее раннюю подгруппу, так как в композиции надписи явно заметна еще связь со старой схемой, хотя ни характер начертания знаков появившейся хорезмийской легенды, ни общее смысловое содержание надписи, ни даже общая композиция оборотной стороны монеты не диктовали этого. Хорезмийская часть легенды начинается в правой части дуги перед всадником и прямой строкой проходит под ногами лошади, заканчиваясь тамги. Позднее традиция схемы изживается и появляется сплошная круговая легенда. Последние отголоски старой схемы мы видим на отдельных выпусках монет типа Б2V.

В группе Б наиболее ранними из надписей нам представляются две на одинаково обломанных монетах, найденных на Канга-кале (Левобережный Хорезм) и в окрестностях Дингильдже (Правобережный Хорезм), примыкающих по типу лицевой стороны к монетам «безымянного царя» Хорезма [Вайнберг 1962, стр. 130—132] <sup>2</sup>. Несмотря на то что значительная часть хорезмийской легенды обломана, под ногами лошади четко виден титул МLК' и в одном случае один, а в другом — два последних знака от имени царя. Греческая часть легенды выглядит следующим образом <sup>3</sup>:

на монете из окрестностей Дингильдже:

... (?) O -= VA [ T Z O E

на монете с Канга-калы: ЭЕП ХЛУ-

Установить бесспорную связь этой, уже превратившейся в бессмысленный рисунок греческой надписи с несколько менее искаженными вариантами на монетах группы А можно лишь относительно. По общему характеру надписи можно отметить, что как будто бы исчезает начальная группа знаков, имеющихся еще на монетах «безымянного царя» Хорезма, но наряду с этим в надписи появляется У, представленная до этого только в «варварском» подражании тетрадрахме Евкратида. Вместе с тем полное незнание резчиками греческого письма вряд ли может быть взято под сомнение. Отмеченные противоречия, возможно, когда-нибудь будут сняты, если появятся новые находки монет группы А, надписи которых и послужили образцами для изготовления первых монет группы Б.

Анализ корон, остатков греческой надписи, тамги и некоторых других деталей позволил С. П. Толстову выделить следующую по времени серию монет (2 экз.), принадлежащих чекану царя Артамуха и «его супруги» [Толстов 1938, стр. 125; Толстов 1948, стр. 176; Толстов 1961, стр. 60-61]. Он же отметил, что типологически они предшествуют монетам царя Вазамара. Если исключить соображения по поводу типа короны «супруги царя Артамуха» и о весьма общем сходстве ее с коронами Аршакидов [см. по этому поводу: Хеннинг 1965, стр. 169; В. Массон 1966, стр. 81] 4, а также о связи тамги на этих двух монетах с надчеканами на кушанских монетах, обрашавшихся в Хорезме, то один лишь тип греческой надписи позволяет рассматривать монеты Артамуха как предшествующие чекану Вазамара. Следует отметить, что корона, вероятно тождественная изображенной на монете «супруги царя Артамуха», встречена на ранней хорезмийской монете из Самаркандского музея, где оборотная сторона еще чеканилась по типу монет Евкратида.

Если же исходить из характера искаженной греческой надписи, то типологически новую хорезмийскую тетрадрахму, недавно приобретенную Самаркандским музеем в составе коллекции И. А. Анбоева, следует поместить вслед за описанными монетами. По данным, полученным от коллекционера В. П. Турчинского, монета эта найдена на городище Топрак-калы (подробное описание ее см. на стр. 52-53). Она представляет интерес по многим элементам монетного типа, имеет легенду, расположенную по ранней схеме. Хорезмийская часть легенды начинается справа у самого конца дуги. Искаженная греческая выглядит следующим образом: налпись

#### · VAIVOVA(S)ZUVA(S)E

Отсутствие полного варианта греческой надписи на предшествующем типе не дает возможности сравнивать их достаточно обоснованно, но совпадение группы знаков в середине надписи — 3, 4, 5 и 6-го на монете из Канга-калы (КТ № 6) и 4, 5, 6, 7-го на описываемом экземпляре — свидетельствует об их несомненной связи. Более определенно можно говорить о том, что вариант греческой надписи на экземпляре из коллекции И. А. Анбоева предшествует надписи на монетах царя

Apramyxa 5: KT № 8- ∃ENIN>AVH-

5 Ниже подробно рассматривается вопрос о том, что обе монеты с именем Артамуха чеканились одним царем.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Анализ корон хорезмийских царей показывает, что ряд устойчивых их типов существовал в Хорезме на протяжении столетий, наиболее ярким примером чего может служить сходство короны на самаркандской монете из группы А и на монете так называемой «супруги царя Артамуха» [Толстов 1948, табл. 84, 10-11]. Однако на одном только сходстве корон нельзя строить типологическую схему. В данном случае кроме сходства в короне и других деталях лицевой стороны (дуга перед лицом царя, что отмечено не только на монетах «безымянного царя», но и в чекане царя Артамуха) следует отметить наличие на монетах «оезымянного царя» Хорезма и на монете из окрестностей Дингильдже (Б 1, КТ № 5) одной общей не понятой нами пока детали - спускающейся от виска через щеку до шеи тонкой пряди волос или какой-то детали головного убора. Больше ни на одной хорезмийской монете подобной детали нет. Отсутствует она даже на монете с Канга-калы (КТ № 6), вероятнее всего принадлежащей чекану того же царя, что и монета из окрестностей Дингильдже.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Приводятся уточненные варианты в сравнении с первой публикацией [ср. Вайнберг 1962, стр. 131].

<sup>4</sup> Возражения В. М. Массона С. П. Толстову в связи с датировкой этих монет практически ничего не дали, так как точки зрения их сходны [ср.: Толстов 1938, стр. 125—129; Толстов 1961, стр. 61; Толстов 1962, стр. 2231.

КТ № 9- IV3IVEI(?)...I(?) . Следует от-

метить, что в чекане Артамуха монета с изображением бородатого царя по типу короны и схеме расположения надписи сближается с монетой из коллекции И. А. Анбоева, но степень искажения греческой надписи (как, впрочем, и борода, и сам портрет царя, указывающие на его преклонный возраст) заставляет нас помещать этот тип монет Артамуха вслед за типом с безбородым царем. Интересно отметить, что на последней монете легенда уже располагается по круговой схеме.

На монетах царя Артамуха кончается ранняя подгруппа в группе Б (условно мы ее

обозначаем Б1).

Более позднюю подгруппу (Б<sup>2</sup>) образуют три серии монетных выпусков, последовательность которых, как и их общее место в классификационной схеме, может быть определена по степени и характеру искажения остатков греческой надписи и соотношению соответствующих им медных выпусков:

ческой легенды, а на оборотной стороне — легенда брахми [Рэпсон 1908; Бхандаркар 1914; Маджмудар 1960] <sup>6</sup>.

Следующая в нашей классификации группа В характеризуется, как и последующая, отсутствием даже остатков греческой надписи. Хорезмийская легенда имеет структуру: имя+ титул МСК'. Именно подобная структура надписи позволяет сближать ее с монетами группы Б и определить место монет этой группы в общем типологическом ряду. К сожалению. мы пока располагаем лишь двумя экземплярами монет этой группы, чеканившихся одним царем (КТ № 770-771). Возможно, это обстоятельство отражает реальную картину малочисленность монет группы В, но место их в ряду хорезмийских монет весьма значительно, так как они завершают период, когда правители Хорезма носили титул МLК'.

Предложенная на основании анализа надписей последовательность монетных выпусков групп Б<sup>2</sup> и В подтверждается в подавляющем большинстве рядом других фактов — анализом типов корон, тамг, перечеканов в медных

№ п/п.	Надпись искаженными греческими буквами	Схема легенды	Тамга	Имя царя	Номер монеты в каталоге
1	0AV=0EV	<b>S</b>	پي	Вазамар	10
2	V=*.*∧=V∧0V	S	£	Вазамар	11
3	V≡V∧=V∧	a	S.	Вазамар	12
4	v=v	S	Ĩ.	Биварсар	194
5	V=V	ລ	Ş	Биварсар	207
6	∨≒∨∧∨	, O	\$	Биварсар	209
7	VVVVV	ລຸ	*	K/r wy	218
	-				

В последних типах монет подгруппы Б<sup>2</sup> греческая надпись окончательно превратилась в орнаментальный мотив, что, вероятно, и послужило основанием для исключения ее остатков в последующих выпусках.

Очень долгое сохранение на оборотной стороне хорезмийских монет имитации греческой надписи, восходящей к монетам Евкратида, факт довольно интересный, и хотя он стоит изолированно в нумизматике Средней Азии, параллель ему можно найти в чекане западных кшатрапов, правивших в 1—IV вв. в северо-западной части Деканского полуострова. Здесь на лицевой стороне монет вокруг бюста царя помещалась нечитаемая имитация гредаря помещалась нечитаемая имитация гре

типах, данными стратиграфии медных монет

и др.

Последняя, довольно большая группа Г выделена по новой структуре круговой легенды на оборотной стороне, где первое место занимает новый титул правителей Хорезма МR'Y MLK'+имя.

Последовательность монетных типов в этой группе определяется совокупностью фактов. В наиболее поздних типах монет группы Г, че-канившихся уже в VIII в. н. э., согдийские надписи на лицевой и арабские на оборотной

<sup>6</sup> Пользуюсь случаем, чтобы выразить благодарность доктору Д. В. Мак-Доуэллу за указание на эту параллель.

стороне помогают в определении последовательности монетных выпусков.

Мы сознательно не останавливаемся здесь на анализе всех типов надписей на медных монетах, так как они будут рассматриваться в связи с типологией медных монет и определением их места в общей классификации. Исчерпывающие данные о всех типах надписей могут быть приведены при полном описании всех групп и типов монет.

Анализ же типа и структуры надписей и постепенного искажения греческой легенды на оборотной стороне хорезмийских серебряных монет позволили нам наметить первый, наиболее общий уровень классификации монет Хорезма — деление на четыре последовательные группы А, Б, В, Г, а также выявить типологические ряды в группах А и Б, для определения которых данные разбиравшихся надписей, по существу, являются единственной основой.

#### 2. ЦАРСКИЙ ПОРТРЕТ И КОРОНЫ (табл. X, XXI—XXX)

Недостаток письменных источников для периода до арабского завоевания Хорезма заставляет нас обратить особое внимание на царский портрет и все детали его иконографии на монетах Хорезма и попытаться исторический источник.

Но ограниченность собственно нумизматических материалов (малое количество серебряных монет в первую очередь), относящихся к древнему Хорезму, не позволяет, к сожалению, с такой же определенностью, как это было сделано В. Г. Лукониным [1961; Борисов, Луконин 1963, стр. 13—14] для сасанидского искусства, охарактеризовать официальный, прежде всего царский, портрет как «сюжет с самым ясным, с самым резким акцентом политики и идеологии». Следует особо обратить внимание на один из основных выводов В. Г. Луконина о том, что в иконографии сасанидского официального портрета ярче, чем в некоторых письменных источниках, «отразились процессы образования сасанидского государства, развития гражданских и военных институтов, изменения в политике и идеологии» [Борисов, Луконин 1963, стр. 13—14].

Портрет. Портрет царя появляется впервые на монете типа AII (это еще не окончательно сложившийся тип хорезмийского чекана) 7, и

дальше на протяжении тысячелетия характер портрета остается неизменным не только на всех монетах серебряного номинала, но и на подавляющем большинстве медных монет разных групп. Прежде всего следует отметить «древневосточный» характер этого изображения: перед нами погрудный портрет царя с головой в профиль вправо, торс развернут в фас. Подобный принцип изображения встречается на монетах царей Парса с І в. до н. э. [Морган 1923—1936, стр. 282 и сл.], индопарфянских правителей, начиная с Гондофара (Ів. н. э.) [см.: Витехед 1914, стр. 94; Морган 1923—1936, стр. 381—383; В. Массон, Ромодин 1964, стр. 147 и сл.], на монетах кушан [Зеймаль 1967, стр. 57 и сл.], эфталитских правителей [Гёбль 1967, вып. IV] и Сасанидов [Гёбль 1962, 1971; Луконин 1969, табл. 1 и сл.1. На монетах Герая, оказавших, несомненно, значительное влияние на сложение типа оборотной стороны тетрадрахм Хорезма (о чем см. подробнее в разделе о всаднике) 8 и зависящих, как и исходные хорезмийские монеты, от чекана Евкратида [см. Зограф 1937, таблицы], принцип изображения царского портрета несколько отличен: здесь тоже погрудный портрет царя, голова которого повернута в профиль вправо (в отличие от хорезмийских царей на голове Герая отсутствует корона, а есть лишь диадема), а торс развернут в три четверти (одно плечо много

что, быть может за исключением небольшого периода в начале VIII в., остаются неизвестными границы хорезмийского государства и областей, подчинявшихся его царям. Топография находок монет, как правило, указывает на весьма ограниченный район собственно Хорезма. Данные топографии монетных находок привлекаются нами в этой связи только в силу того, что вне пределов низовьев Амударыи находки хорезмийских монет единичны.

<sup>8</sup> Известные по новым находкам (монеты типа АІ и АІІ) этапы сложения типа хорезмийской тетрадрахмы позволяют пересмотреть точку зрения С. П. Толстова [1945, стр. 277 и сл.; Толстов 1948, стр. 177 и сл.] о зависимости чекана Герая от хорезмийского. Появление всадника - основного элемента, сближающего эти два типа монет. - позднее других основных элементов монетного чекана дает основание видеть обратную зависимость между монетами Герая и хорезмийскими монетами (чекана «безымянного ца-ря» Хорезма — тип АПП). Подобную же точку зрения вполне справедливо, на наш взгляд, высказал В. М. Массон [см. Массон, Ромодин 1964, стр. 153. прим. 75], но, к сожалению, не привел никаких обоснований. Между тем высказанное им попутно заключение об «эпизодичности» выпуска монет «безымянного царя» Хорезма, по-видимому, основывается лишь на малом количестве (2 экз.) известных монет этого царя. В таком случае при малом количестве известных экземпляров большинства типов хорезмийских монет следует сделать вывод об эпизодичности выпусков вообще всех монет Хорезма, в то время как вся серия их обнаруживает весьма строгую последовательность развития и традиционность типа монеты.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Ни разу в надписях на монетах древнего Хорезма не появляется название этой области; принадлежность исследуемой серии монет чекану царей Хорезма обосновывалась, как это указывалось выше, С. П. Толстовым, М. Е. Мэссоном. Следует отоворить,

выше другого) так, что на груди довольно четко видны детали одежды.

Иную, эллинистическую традицию в царском портрете можно отметить на монетах греко-бактрийских правителей и в парфянской нумизматике: там всегда не только голова, но и туловище правителя изображается строго повернутым в профиль. В парфянской нумизматике исключение составляют лишь отдельные выпуски монет Вологеза I (I в. н. э.), где торс изображен в фас при повернутой в профиль голове [Врот 1903, стр. 214, табл. XXVIII]. Таким образом, в царском портрете в момент его появления на монетах Хорезма проявляется самостоятельная линия развития в противоположность исходному типу монет Евкратида и эллинистической же традиции нумизматики соседней могущественной Парфии, зависимость Хорезма от традиций которой часто постулируется исследователями без должных к тому оснований. Постараемся проследить и на ряде других примеров существенные различия в традициях монетного чекана Хорезма и Парфии.

Характер царского портрета на монетах Хорезма демонстрирует скорее зависимость от общих традиций местного искусства стран

Среднего Востока.

Отдельные детали иконографии царского портрета: корона, одежда, прическа, борода и усы — будут рассмотрены в порядке относительной хронологии их появления в чеканке

Хорезма.

Корона. В течение десяти веков существования местного чекана на монетах Хорезма изображалось ограниченное количество типов корон (практически не более десяти), иногда почти не претерпевавших изменения на протяжении нескольких столетий. В связи с этим тип короны не мог быть принят за основу классификации. Тем не менее этот элемент монетного типа заключает в себе довольно значительную смысловую нагрузку и в некоторых случаях позволяет уточнить происхождение правителя либо датировку выпускавшихся им монет.

Короны, представленные на всех типах монет, разделены на десять групп (обозначены буквой К и римскими цифрами), внутри которых указаны разновидности (обозначены арабскими цифрами), сгруппированные, в свою очередь, в порядке относительной хронологии внутри основных монетных групп А, Б, В и Г (табл. X). Короны на монетах серебряного и медного номиналов рассматриваются совместно. Во всех случаях в описании типов монет указывается, какие сочетания корон встречаются на монетах одного правителя.

Тип KI. Монеты группы А очень четко де-

монстрируют этапы становления типа хорезмийских теградрахм. Если самым первым местным символом, появившимся на подражании теградрахмам Евкратида (АІ), была тамга, то уже следующий этап (АІІ) знаменует собой замену портрета Евкратида изображением местного правителя в своеобразной короне.

Это невысокий царский кулах, по форме заметно отличающийся от парфянских, более вытянутых и симметричных по форме. Спереди кулах слегка выступает вперед надо лбом. Изображение хищной птицы (орла?) с распростертыми крыльями и повернутой вправо головой (к передней части короны) занимает всю поверхность видимой половины царского головного убора. Клюв птицы загнут, никаких деталей оперения на туловище не изображено; крылья переданы рядом горизонтальных и вертикальных черточек. По нижнему краю кулаха повязана диадема, изображенная тремя линиями, концы ее свисают сзади головы, вдоль шеи. Свисающие прямые ленты диадемы разделяются горизонтальными «рубчиками» — черточками. На затылке от узла диадемы идет небольшая петля банта. Уши и затылок царя закрыты одной общей конструкцией, спускающейся на плечи, передний край которой пересекает лицо царя от виска к шее и оформлен выступающими на лицо круглыми бусинами или бляшками. На затылке и спереди надо лбом кулах по верхнему краю обрамлен небольшими и короткими, веерообразно расходящимися черточками. Как уже отмечалось [Вайнберг 1962, стр. 127], монета АІІ и описанная корона (КІ, І) выполнены в стиле, характерном для позднейших монет Хорезма. Есть все основания считать корону типа КІ одним из традиционных головных уборов царей древнего Хорезма. Во-первых, его же мы видим на серебряной тетрадрахме Б<sup>1</sup>III (чекан так называемой «супруги царя Артамуха», по С. П. Толстову), где из-за плохой сохранности монеты трудно различить детали изображения. Сравнение же изображений на монетах Б<sup>1</sup>III и АІІ показывает, что они совпадают во всех основных деталях. Корона на монете  $B^{1}III$  (KI, 2) — это тот же округлый кулах с назатыльником, объединенным в одну деталь с наушниками. Ленты диадемы, свисающие сзади головы царя, тоже как будто бы разделены горизонтальными черточками. На кулахе отчетливо видны остатки крыла от изображения птицы. По верхнему краю кулаха в отличие от короны КІ, 1 идет ряд крупных перлов.

Во-вторых, очевидна связь корон типов KI и KIV в виде орла. Видимо, традиционный для хорезмийских царей образ орла на короне

под влиянием сасанидской иконографии получил несколько иное оформление.

Царские короны типа КІ и их символика представляют большой интерес, так как они являются наиболее ранними в нумизматике Хорезма. Прежде всего отметим, что для сопоставления этого типа короны с парфянскими, как это делали В. Б. Хеннинг и В. М. Массон [Хеннинг 1965, стр. 169; В. Массон 1966

стр. 811 9, оснований недостаточно. В парфянской нумизматике кулах впервые появляется у Митридата II (ко II — началу I в. до н. э.) [см.: Врот 1903, табл. VIII; Морган 1923-1936, стр. 154]. Это высокий в отличие от хорезмийского головной убор с другой конструкцией нащечника и назатыльника. У парфянских царей обычно узкий нащечник, четко отделенный от назатыльника «просветом», в котором видны волосы, а иногда и ухо царя, спускается от кулаха вниз на щеку. Назатыльник же тоже узкой полосой идет на плечи и спину, иногда он очень маленький. Близкую в какой-то степени к нашей конструкцию нащечника-назатыльника можно отметить в парфянской нумизматике II в. н. э. [Морган 1923—1936, стр. 166, рис. 177с: стр. 168], но и там часто пучок волос изображен за короной, что дает основание предполагать вообще отсутствие назатыльника в этой конструкции короны. Кулахи парфянского типа с той же конструкцией нащечника и назатыльника известны в нумизматике Парса I в. до н. э. (Дарий II) [см. Хилл 1922], у восточнопарфянского правителя Санабара [В. Массон 1957, табл. II, 1—3] и в сасанидской нумизматике [Гёбль 1962; Гёбль 1971], но вряд ли есть основание и для их хронологического сопоставления с хорезмийской короной типа КІ. Кулах, вероятно, с древности был довольно широко распространенной формой царского головного убора в Иране и Средней Азии.

Изображение хищной птицы (орла?) с головой в профиль и распростертыми крыльями характерно для переднеазнатского искусства тоже с глубокой древности [Контено 1948, стр. 99; рис. 4, 36, 139; Фармаковский 1914, стр. 23, рис. 1, IV; стр. 116]. К древневосточным прототипам возводят этот образ исследователи и в скифо-сибирском искусстве [Руденко 1952, стр. 199; Ильинская 1965, стр. 105].

Есть основания полагать, что образ орла (ястреба, коршуна и вообще охотничьей птицы) как символ царской власти был характе-

рен для народов Средней Азии с древнейших времен. Отражение этого представления мы находим прежде всего в Авесте. В «Зам-Яште» (Яшт, XIX) говорится, что царствование одного из первых мифических царей. Йимы, кончилось после того, как он согрешил, связавшись со словом лжи, и царственный нимб — Хварно — в образе птицы Варган (ястреб, сокол, коршун) покинул его [Брагинский 1956, стр. 137—138]. А. М. Беленицкий [1959, стр. 32 и сл.] обратил внимание на интересную народную сказку ягнобцев, санную М. С. Андреевым и, несомненно, отражающую древние представления Средней Азии. В сказке говорится об охотничьей птице (беркуте, соколе), которую выпустили летать после смерти царя. Народ решает: «На чью голову эта птица сядет, того мы сделаем царем» [Андреев, Пещерева 1957, стр. 22]. Аналогичный сюжет есть и в поэме Фирдоуси «Шах-наме». Молодой царь Кобад рассказывает Ростему:

> Мне сон этой ночью приснился благой. Два сокола, мчась из пранской дали, Венец, словно солнце светивший, несли; Слепя белизною в сиянии дия, Спустившись, опи увенчали меня....

> > [Шах-наме, 1, 10442—10446]

Невольно напрашивается вывод о связи символики царских головных уборов из Хорезма и древних сюжетов Авесты, «Шах-наме» и приведенной выше ягнобской сказки.

Связь орла с царскими коронами и символами власти можно отметить в нумизматике ряда областей Ближнего Востока. Во II в. до н. э. мы встречаем изображение сидящего орла на головном уборе царя Парса [Хилл 1922]; в Армении на короне-шлеме Тиграна Великого (97-56 гг. до н. э.) изображалась пара орлов с головами, повернутыми в профиль, и распростертыми крыльями, сидящих по сторонам восьмилучевой звезды [Бабелон 1890, табл. XXIX, рис. 8—9, стр. 213—215] 10. Розетка с двумя орлами по сторонам ее была символом бога солнца — Михра [Тревер 1953, стр. 62, 93]. Орел с распростертыми крыльями и повернутой в профиль головой изображен на груди Орода I (Парфия, I в. до н. э.) [Морган 1923—1936, стр. 157—158, рис. 161 А]. Образ птицы (орла?), венчающей царя вместо Ники, появляется в парфянской чеканке второй половины I в. до н. э. (Фраат IV — 37—4 гг. до н. э.) [Врот 1903, табл. ХХ, № 4—11; табл. ХХІ, № 1—5, стр. 110-114; Гарднер 1879, стр. 42]; корона

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Подобное сопоставление делалось, правда, для несколько более поздней короны типа КІ, 2, но при этом В. М. Массон, знакомый с конетой АІІ, обошел вопрос о тождестве КІ, 1 и КІ, 2.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Интересно отметить, что на монетах Тиграна Великого изображена аналогичная хорезмийской конструкция назатыльника единого с наушником.

в виде орла с распростертыми крыльями изображена на голове статуи царя Санатрука, найденной в Хатре [Оме-Фредерик 1963]. Царские головные уборы в виде орла известны и у кушан: на одном из типов монет Канишки есть шлем в виде орла с распростертыми крыльями [Гёбль 1957, табл. 3, № 55, 56; Зеймаль 1967, стр. 52 — об изображении птиц на головных уборах божеств в кушанском чекане]. Шлем в виде орла известен по золотым монетам поздних кушан (Васудева или Васудева III) [Вильсон 1841, стр. XIV, № 17] и в чекане сасанидского царя Шапура І (241—272 гг.) [Луконин 1969, табл. XVI]. На одной из ранних корон Шапура I встречается изображение орла с венком и лентами в клюве, близкое изображениям, помещавшимся сзади головы царя на парфянских монетах ГГёбль 1954, табл. 1]. Птица встречается и на коронах эфталитских правителей [Гёбль 1967, т. III, табл. 21, 86; т. IV, табл. 7, № 58]. Позднее этот традиционный образ птицы, венчающей, по-видимому, царя, появляется в пенджикентской живописи [Беленицкий 1959, стр. 32].

В связи с приведенными выше данными, вероятно, можно сделать вывод о том, что орел (или близкая ему хищная птица) был в домусульманский период символом царской власти в различных областях Средней Азии (Хореам, Парфия, Согд), Иране и Закавказье. А. М. Беленицкий [там же] считает, что сюжет орла, приносящего знаки царской власти, является результатом определенной эволюции античных образов Ники и орла Зевса; появление его он относит ко времени Фраата IV и отмечает его первоначальное развитие в парфянском

искусстве. Вероятно, что в парфянской и хорезмийской нумизматике на ранних этапах происходило слияние местных традиционных и античных образов. Как отмечалось выше, орел уже в начале хорезмийского чекана становится символом царской власти в Хорезме. В Парсе, Армении и даже, возможно, в Парфии (монеты Орода I) в то же время известен этот символ. А если образ орла, приносящего знаки царской власти, мог появиться в результате эволюции античного образа Ники и местного традиционного образа орла, то местная символика (орел) быстро вытесняет античную образ Ники исчезает с парфянских монет уже в начале І в. н. э. Несколько дольше он существует в Хорезме, куда он попал из Парфии, вероятно, лишь в I в. н. э. Следует отметить, что, аналогично тому как в парфянской чеканке орел, венчающий царя, заменяет Нику, так и в хорезмийской нумизматике на монетах ранних групп А и Б1, где есть орел (например, АП, Б¹ПП), отсутствует Ника и, наоборот, на монетах AIII, Б¹IV и, вероятно, Б¹I есть Ника, венчающая царя, но отсутствует головной убор с птицей.

После Вазамара и одного из его преемников — царя Раста (r'st), имевших короны KIV в виде орла, этот традиционный образ исчезает из хорезмийской нумизматики. Судя по всему, на смену ему приходит полумесян нало лбом и тремя точками внутри полумесяца или без них. О связи и значении этих символов мы будем говорить ниже. Перлы по краю короны или отдельных ее деталей (см. КІ, 2) довольно широко распространены в нумизматике. Каково же значение коротких черточек на затылке и у лба в короне КІ, 1, сказать трудно. Позднее эта деталь есть и на других хорезмийских коронах (KIII, 1; KVI, 1, 2, 3; KVII, 1, 2, 3). На смену ей как будто бы приходит мотив волны на коронах VII-VIII вв. н. э. (KII, 3; KVII, 8 и сл.; KVIII, 6-8), но возможно, что так мастер-резчик пытался изобразить ветки растения или дерева, украшавшие корону. Символическое значение веток известно по многим памятникам изобразительного искусства на Среднем Востоке; часто они являются культовыми символами в различных религиях (специально этот вопрос в связи с анализом сюжета в живописи Пенджикента рассматривал Беленицкий стр. 70—71]).

Сходные изображения в виде пары черточек надо лбом в передней части короны или «пучка» черточек наверху короны есть в кушанской нумизматике на коронах Канишки, Хувишки и Васудевы [Зеймаль 1967, стр. 66, рис. 6].

Короны в виде шлема, украшенного по верхнему краю изображением черточек близкого типа и вместе с тем переходного к мотнеу волны, известны в парфянской нумизматике в I—II вв. н. э. [см.: Гарднер 1879, табл. XXVI, XXXI и др.; Врот 1903, табл. XXXIV, № 1—4; Морган 1923—1936, стр. 166, 168]. На парфянских коронах вместо описанных черточек-волн иногда встречаются ряды круглых бляшек наверху небольшого стерженька либо изображения типа языков пламени (см. монеты Вологеза III).

В сасанидской нумизматике мотив ветки занимает также особое место, но изображение веток в короне шаханшаха Нарсе [см., например: Гёбль 1962, № 32, 35; Луконин 1969, табл. XIX] резко отличается от того, что изображено на монетах Хорезма. Реалистической передаче ветвей в короне у Сасанидов, вероятно, следовали и эфталитские правители [см. Гёбль 1967, т. IV, табл. 5, № 58, 60, 61, 80]. Последнее, на чем следует остановить внимание в связи с описанием корон КІ, это хорез

мийский тип объединенного назатыльника с наушником. Аналогий подобной конструкции в нумизматике, кроме короны Тиграна Великого, найти трудно. Вместе с тем для всех хорезмийских монет серебряного номинала, за исключением монет типа АІІІ и Б2V («безымянный царь» Хорезма и Вазамар), независимо от типа короны характерна именно такая леталь царского шлема-короны, что и для подавляющего большинства медных (табл. Х). Несмотря на большой разрыв во времени, по конструкции ближе всего к этой форме головного убора казахская меховая шапка «малахай» или «тумак». Для нее характерно, что спускающиеся вниз длинные наушники и назатыльники соединены вместе. По мнению О. А. Сухаревой, специально исследовавшей древние формы головных уборов народов Средней Азии [1954, стр. 330 и сл.], этот своеобразный тип головного убора порожден «степными условиями кочевой жизни» и имеет ряд черт, напоминающих головные уборы сакских племен. Не в этой ли же среде степных племен, окружавших Хорезм, нужно искать и истоки своеобразной конструкции назатыльника единого с нащечником и в коронах-шлемах царей древнего Хорезма? Своеобразную конструкцию назатыльника, отличающегося от хорезмийского (типа «воротника», спускающегося на уши и шею от шлема), следует отметить в скульптуре Халчаяна [Пугаченкова 1966, табл. XXVII] и Хатры [Кошеленко 1966, стр. 197].

Тип KII. К нему относятся три разновидности изображений, представленных на монетах

типа AIIİ, Б<sup>1</sup>I и ГV/10.

Корона KII, 1 довольно подробно описана С. П. Толстовым в связи с первой публикацией монеты «безымянного царя» Хорезма [1945, стр. 275 и сл.]. Это богато расшитый бляшками невысокий кулах с выступающим над диадемой своеобразным околышем, орнаментированным треугольниками. Нащечник спускается прямо вниз от шлема и внизу слегка выделен от назатыльника. Это, как уже отмечалось, уникальный случай такой конструкции; возможно, он появился под влиянием парфянской традиции, тем более что именно на монетах этого типа (AIII) изображена Ника, венчающая царя, - мотив, известный в I в. до н. э. — I в. н. э. в парфянской нумизматике и по монетам Герая.

В открывшемся между наушником и назатыльником просвете видна часть волос цаяя. переданная кружком. Из-под шлема-короны от виска идет какая-то неясная деталь головного убора или прически в виде шнура. Она пересекает висок, уходит под нащечник и затем свисает из-под него, доходя до ворота ру

бахи. Ленты диадемы переданы тонкой линией, как и бант из двух петель на затылке. 
Бляшки или бусины украшают нижний край 
шлема или диадему, нащечник, назатыльник 
и тулью головного убора, располагаясь по дуге вдоль ее верхнего края и внутри этой дуги 
над околышем. Аналогичным образом украшен и верхний край короны снаружи. Околыш 
слегка выступает сзади шлема — но его край 
идет заподлицо с назатыльником — и несколько больше спереди, где имеет заостренный 
кверху край.

Корона KII, 2 представлена на Б1. По сравнению с предыдущей, по образцу которой она, вне всякого сомнения, сделана, несколько упрощена. Конструкция ее та же шлем с околышем. Принципиально отличается лишь конструкция нащечника, объединенного с назатыльником, традиционно хорезмийским. По краю нащечник украшен бляшками или бусинами. Верхняя часть шлема передана тремя рядами круглых бляшек. Околыш узкий, слегка расширяется впереди, где имеет вид козырька. Орнаментация его неразличима. Спереди от верхней части околыша, огибая шлем сверху и заканчиваясь на затылке, под околышем, идет дуга из круглых бляшек. Диадема различается лишь на затылке, откуда концы ее спускаются в виде двух прямых узких лент.

Корона КІІ, 3 оторвана от предыдущих большим промежутком во времени (монеты VIII в. чекана Шаушафара), но тем не менее принципиальное сходство ее конструкции с предыдущими позволяет относить их к одному типу. Короны КІІ, З встречаются на медных монетах ГV/10 (VIII в.), поэтому детали их оформления практически неразличимы. Конструктивно это невысокая округлая шапка с назатыльником традиционного хорезмийского типа с околышем округлых очертаний, несколько выдающимся вперед. Из-под околыша вверх и вниз расходятся две ленты диадемы, расширяющиеся от узла к концам, изображенные в традиции, характерной для ряда типов монет группы Г. По верхнему краю короны, от затылка ко лбу, изображены завершавшие головной убор завитки, вероятно передававшие мотив волны.

Аналогий данному типу короны нет, поэтому трудно сказать, что представлял собой своеобразный околыш — наиболее характерная часть этого головного убора. Возможно, это отдельная конструктивная деталь, лополнявшая основную корону типа кулаха (см. КІ). Конструктивно близкие детали короны видим на кушанских монетах чекана Канншки и Хувишки. Е. В. Зеймаль рассматривает их как «жесткую диадему», образовавшигося от

отдельных накладок диадемы и превратившуюся затем в составную часть царского головного убора — нижний обруч тиары кушанских царей [Зеймаль 1967, стр. 66, рис. 6, 9— 12, 17].

Вряд ли есть основание считать околыш хорезмийских корон KII вариантом диадемы (см. KII, 1, 2). Исходя из иконографии царских корон Хорезма, можно предположить, что, начиная с KII, в царском обиходе существовали независимо округлый кулах, часто в монетах группы Г изображавшийся как небольшая округлая шапочка с назатыльником и диадемой (KVI, 1, 2, 3 и KVIII, 6, 7, 8), и околыш. Последний, как нам представляется, постепенно начинает играть самостоятельную роль. Так, короны KVII, особенно те из них, что относятся к монетам группы Г, есть основания рассматривать как гипертрофированный околыш KII. Интересно отметить, что короны KVII на монетах серебряного чекана (где четко видны их детали) все без исключения покрыты орнаментом в виде косой сетки, передающей, возможно, металлическое плетение. Аналогичный орнамент покрывает околыш короны KII, 1. У большинства корон KVII передний край вытянут и слегка заострен кверху (при общих округлых очертаниях), что также сближает их с конструкцией околыша корон KII. И последнее соображение: на монетах ГІІ, ГІІІ, где в серебряном чекане представлены KVII (они различимы даже на голове всадника на оборотной стороне этого типа монет), в медном чекане тех же царей (ГІІ/1, ГІІІ/2, 3) короны имеют вид кулаха округлой шапочки, поэтому не исключено, что в это время KVII, происходящие от околыша, считались более парадными, либо за этим непомерно разросшимся околышем, служившим короной, скрывается невидимый нам кулах, изображенный лишь на медных монетах. Возвращение к KII, объединяющей эти детали, происходит в весьма ограниченном чекане Шаушафара (ГV/10); монеты его чекана демонстрируют сложное сочетание традиционных хорезмийских элементов и тех, которые проникли в хорезмийскую нумизматику в связи с бурными событиями начала VIII в. в Хорезме (см. короны KIX и раздел об эфталитах в Хорезме).

Заканчивая рассмотрение корон КІІ, следует отметить, что именно к этому типу ряд исследователей возводили генезис каракалпакского женского шлемовидного головного убора саукеле [см.: Толстов 1947, стр. 72; Толстов 1945; Жданко 1952, стр. 553 и след.]. Сравнение описания короны КІІ с описаннем саукеле, приведенным А. С. Морозовой [1963, стр. 134 и сл.], показывает, что сходство меж-

ду ними скорее кажущееся, чем действительное. Отличие заметно во всех деталях. Общим является сходство обоих головных уборов с кулахом. Но головные уборы в виде кулаха округлой формы, в том числе и царские короны, были распространены довольно широко. Не исключено, что к ним следует возводить генезис каракалпакских саукеле, туркменских шлемовидных женских головных уборов [Сухарева 1954, стр. 303, 311—312] и шевкели узбеков Хорезма [Морозова 1963, стр. 136 и рис. 161.

Тип KIII. Представлен на двух экземплярах монет группы Б1 (Б1II и Б1IV). Обе монеты сильно потерты, детали корон неразличимы. Это шлемы подпрямоугольных очертаний с типично хорезмийской конструкцией назатыльника. В короне KIII, 2 это практически только назатыльник, так как нащечная защита отсутствует, а из-под шлема на ухо и чуть ниже его спускаются волосы царя. Различаются и ленты диадемы: на KIII, 1 это две или три узкие ленты, а на KIII, 2 это две широкие рубчатые ленты. В обоих случаях они спуска ются на спину царя. Обе короны четко и плавно расширяются кверху, при этом передний, слегка заостренный край (ср. околыш KII и KVII) выступает несколько больше заднего. По верху корон идет ряд черточек или перлов, они же в виде нанизанной на нитку (?) гирлянды подвешены от середины передней части короны как будто бы до ее верха. На самой короне были помещены какие-то изображения, в характере которых разобраться невозможно из-за плохой сохранности.

Короны КПІ можно сопоставить с рядом головных уборов, отнесенных нами к КVІІ (1, 2), но основная особенность их конструкции— единый шлем подпрямоугольных очертаний — как будто бы оригинальна в хорезмийской нумизматике. Пока нет оснований и для сопоставления их с коронами царей нумизматических серий других ближневосточных областей

О короне KIV упоминалось выше в связи с анализом короны KI, так как они связаны по своей смысловой нагрузке, но отличаются оригинальностью иконографии.

Корона эта встречается на серебряных и медных монетах группы  $\mathbb{B}^2$ , принадлежащих чекану царей Вазамара ( $\mathbb{B}^2$ V,  $\mathbb{B}^2$ V/4, 5) и Раста ( $\mathbb{B}^2$ 13).

Все детали изображения очень четко различимы на серебряных монетах, в медном чекане Вазамара они тоже довольно четки; этого нельзя сказать о монетах Раста, где изображение более схематично.

Корона KIV представляет собой шлем в виде птицы (орла?). Голова птицы, как и царя, повернута в профиль вправо, клюв как будто бы раскрыт. Хвост птицы образует назатыльник шлема. Крылья птицы не выделены, ноги, как и вся нижняя часть туловища птицы, не изображены. Оперение передано чешуйками. Из-под назатыльника короны спускаются рубчатые ленты диадемы (на медных монетах они практически неразличимы либо отсутствуют; ср. изображение других типов корон в медном чекане). Из-под короны, закрывая ухо, на плечо и грудь спускаются туго заплетенные «косицы» царской прически. Сходство описанных корон в виде орлиноголового шлема с коронами ранних сасанидских царей отмечалось неоднократно [см., например, Толстов 1948, стр. 177]; особенно сходна она с короной Шапура I [Луконин 1969, табл. XVI]. Прическа царя в виде туго сплетенных косиц, ниспадающих на плечи, -- деталь, характерная и для сасанидских монет III — начала IV в. н. э. - Арташира I, Хормизда I, Варахрана I и Нарсе [Борисов, Луконин

Приведенные выше данные имеют большое значение для датировки монет чекана Вазамара и дают некоторые основания для заключения о сасанидской ориентации его политики. В связи с анализом символики царских корон важно подчеркнуть, что в большом ассортименте корон ранних Сасанидов Вазамар выбирает именно корону, близкую традиционной хорезмийской символике. KIV лишь поновому передают традиционный образ орла.

Тип KV. Это одна из самых оригинальных в хорезмийской нумизматике корон в виде лежащего двугорбого верблюда, обращенного

Впервые короны такого типа встречаются на медных монетах, относимых к чекану Вазамара (Б<sup>2</sup> V/2). Первоначально вслед за С. П. Толстовым [1961, стр. 62] автором было высказано мнение, что на этих коронах изображена птица с поднятыми крыльями [Вайнберг 1962, стр. 12]. Находки четких экземпляров подобных монет позволили А. В. Гудковой сопоставить корону, изображенную на них, с короной в виде лежащего двугорбого верблюда на монетах начала VIII в. (тип Г12) Гудкова 1964, стр. 116]. Несмотря на малые размеры изображения, на хороших экземплярах серии Б2 V/2 видна корона в виде лежащего двугорбого верблюда, обращенного вправо. Из деталей различимы поднятый вверх хвост, отходящее назад и вверх ухо, выступ надо лбом и слегка загнутая вниз морда. Прическа царя на этих монетах в виде туго сплетенных косиц, характерная лишь для монет Вазамара и, возможно, наиболее близких ему серий, как уже отмечалось, копирует прически ранних Сасанидов и позднее начала IV в. н. э. неизвестна в нумизматике и других памятниках изобразительного искусства Ирана. Это дает возможность довольно уверенно датировать появление короны в виде верблюда в Хорезме концом III — началом IV в. н. э. Как и во времена Вазамара, так и позднее корона этого типа встречается на мелких медных монетах групп Б2 и В (Б210, ВІ/I, 3) наряду с другими коронами. Постепенно изображение верблюда становится более схематичным и утрачивает ряд реалистических черт (KV, 2, 3. 4). Отсутствие определенных критериев для абсолютной хронологии монет группы В не дает нам возможности определить верхнюю хронологическую границу бытования короны в виде верблюда на мелких медных монетах. Ряд косвенных данных позволяет весьма осторожно предположить, что она вряд ли позднее VI в. н. э. На монетах группы Г, предшествующих появлению арабов в Хорезме, она встречается лишь на уникальных экземплярах (ГІІ/2, ГІІІ/5); стиль и размеры изображения сохраняются те же, что и на более ранних монетах.

В начале VIII в. корона в виде лежащего двугорбого верблюда появляется в Хорезме на монетах удельного правителя Кердера Хусрава (Г12). Само изображение верблюда крупнее и в деталях четче повторяет известный нам по монетам Вазамара образ. В короне появляется ряд дополнительных элементов, известных по коронам других типов (KVI и сл.). Это прежде всего полумесяц, назатыльник и «ушко» над диадемой, характерные для монет VII-VIII вв.

По описанию А. В. Гудковой [1964, стр. 112 и 114], располагавшей кладом из 422 экземпляров монет этого типа, «у верблюда голова птицы, судя по хохолку и общему облику, ве-

роятно, павлина» 11.

Проблема образа двугорбого верблюда в искусстве и религиозной символике уже рассматривалась автором [см. Вайнберг 1973]. Е. Е. Кузьминой была опубликована работа, в которой довольно подробно разбирается вопрос доместикации бактрианов и ряд вопросов, связанных с образом этих животных в

<sup>11</sup> Йменно на нескольких плохих по сохранности изображениях корон на этих монетах основан вывод С. П. Толстова о «рогатых» уборах (коронах) хорезмийских царей [Толстов 1948, стр. 201]. Во избежание недоразумений следует оговорить, что в хорезмийской иумизматике не засвидетельствовано вообще «трехрогих» головных уборов, поэтому сопоставления их со шлемами на Аниковском блюде и головными уборами на других произведениях торевтики отпадают. За «рога» короны принимались горбы и голова верблюда. О роли полумесяца в символике хорезмийских царских корон см. стр. 28.

искусстве и религии [Кузьмина 1963, стр. 38-461. Основные выводы автора следующие: 1. «...двугорбый верблюд, по всей вероятности, был одомашнен ираноязычными племенами, жившими на территории среднеазиатских степей и Казахстана, а также, возможно, и Южной Сибири». 2. В противоположность одногорбому верблюду, никогда не бывшему культовым животным [Притцвальд 1924, стр. 259-267], двугорбый верблюд у восточных иранцев почитался с глубокой древности. Верблюд занимает весьма почетное место в Авесте - это одно из наиболее почитаемых животных, обладающих «наибольшей силой и мощью среди всех самцов телесного мира», он сравнивается с мощным правителем [Бертельс 1924, стр. 7; Брагинский 1956, стр. 35-36]. Верблюд — одно из воплощений бога победы и грозы Веретрагны [Брагинский 1956, стр. 35]. С культом верблюда обычно связываются и иранские имена с-uštra — названием, применявшимся только к бактриану, к числу таких имен относится и Заратуштра [Соколов 1963, стр. 169].

Интересные данные о культе верблюда, имеющиеся в китайских источниках, приведены Е. Е. Кузьминой. В китайской литературной традиции с образом верблюда связаны легенды о знатности и святости, верблюд связан с культом воды и дождя; сохранилась легенда о каменной статуе верблюда на горе в стране к западу от Хотана [см. Шафер 1950, стр. 269]. Особенно примечательно, что в западных провинциях Китая под влиянием кочевых соседей начиная с периода Чжоу, особенно в период Хань, получают распространение жезлы с изображением верблюда - символа власти [Шафер 1950, стр. 275].

Короны в виде лежащего двугорбого верблюда, вне всякого сомнения, относятся к тому же ряду примеров, указывающих на существование культа бактриана и связи его с политической или религиозной властью в восточнопранских областях. С этим же культом и традицией связаны троны в виде лежащего верблюда, известные в раннем средневековье по материалам из Варахши [Шишкин 1955, стр. 109-110], Пенджикента [Беленицкий 1962, стр. 14-16; Маршак 1964, стр. 239-240]. На определенную связь культа бактриана с царской властью указывает наличие его изображения на монетах кушан [М. Массон 1950, стр. 42; Зеймаль 1967, стр. 56, рис. 1], на монетах из Бухарского оазиса, где он сочетается с жертвенником сасанидского типа [Шишкин 1963, стр. 232].

Мы не ставим задачи дать анализ иконографии бактриана и верблюда вообще в искусстве Ближнего Востока или даже только Средней Азии. Это совершенно особая тема. Интересно отметить, что в иконографии сасанидских эфталигских корон, где довольно часты изображения птиц и животных, не встречаются изображения животного целиком. Чаще всего помещаются протомы или головы животных [Гёбль 1962; Гёбль 1967, т. IV, табл. 2, 3, 5—7].

Как уже отмечалось [Вайнберг 1973], со II в. до н. э. до VIII в. н. э. в искусстве Средней Азии устойчиво существует (за пределы этого региона выходит лишь одна находка пряжки на р. Маныч [Артамонов 1949, стр. 321, 3351) иконографически однозначный об-

раз лежащего двугорбого верблюда.

Некоторая стилизация корон в виде верблюда на монетах Хорезма отмечалась выше. Именно эти особенности в изображении верблюда на коронах заставляют нас обратиться к памятникам «звериного стиля». Характерные черты иконографии верблюда в скифо-сизверином бирском стиле приведены К. Ф. Смирновым [1964, стр. 238 и сл.]. Вопервых, всегда изображен в зверином стиле двугорбый верблюд-бактриан. Изображения верблюдов западнее Приуралья в раннее время неизвестны, они появляются там лишь со II в. до н. э. в сарматских погребениях Поволжья и на р. Маныч. На Востоке изображения верблюдов известны из Южной Сибири и в Ордосе — в броизе ханьского периода [Салмони 1933, табл. VIII, стр. 2; табл. XX, стр. 7; Андерсон 1932, табл. ХХІ, 8, 10].

Почти все описываемые К. Ф. Смирновым бляхи изображают сцены борьбы двух верблюдов либо верблюда и хищника. Известна бляшка из Актюбинской (Целиноградской) области, на которой представлен спокойно стоящий верблюд. Для сопоставления привлечены бляха с изображением всадника на верблюде из Минусинской котловины [Теплоухов 1929, стр. 53, табл. І, 101; Членова 1967, стр. 142-143], фигура верблюда на бронзовой курильнице из с. Буконь близ Зайсана, бляхи со сценами борьбы верблюдов с тигром из сибирской коллекции Петра I 1962, табл. V, 1—3].

К этому перечню можно добавить еще две новые находки: одинаковые прямоугольные пряжки со сценой борьбы верблюда с хищником из раскопок в Центральном Казахстане [Кадырбаев 1966, стр. 399 и сл.] и из Бухарской области в Узбекистане [Обельченко 1968, стр. 53 и сл.], но эти пряжки близки челябинской бляхе, анализировавшейся К. Ф. Смирновым [1964, стр. 238].

Представляет интерес не только география распространения темы верблюда в скифо-сибирском зверином стиле, но и один из основных выводов К. Ф. Смирнова о том, что в трактовке головы верблюдов (большие круглые глаза, такие же уши, округлая выпуклость на щеках, торчащий кверху хохолок над глазом, клювообразная морда) на всех предметах, кроме минусинской бляхи, «проявилась единая стилизация, характерная для алтайского прикладного искусства» [там же]. К. Ф. Смирнов отмечает, что в собственно скифском искусстве смешение травоядного и хишника в одном образе нехарактерно, но на Дону и Северном Кавказе, в пограничных с савроматами областях, это явление отмечается [там же, стр. 239]. Удивительное сходство головы верблюда на довольно четких и не столь уж мелких изображениях корон начала VIII в. типа Г11 в Хорезме с изображениями на памятниках скифо-сибирского звериного стиля с территории Южного Приуралья, Казахстана и Средней Азии, а также традиционность позы лежащего бактриана, восходящая к поздним образцам того же искусства, позволяют возводить иконографию интересующего нас образа к скифосибирскому звериному стилю.

Бляхи из Кургана 8 Пятимары I со сценой борьбы верблюдов датируются не позднее V в. до н. э. [Смирнов 1964, стр. 50]; таким образом, к этому времени уже сложилась отмеченная К. Ф. Смирновым трактовка головы животного в алтайском стиле. Интересно упомянуть, что в группе памятников алтайского стиля, выделенных Н. Л. Членовой, бляшки в виде оленя с подогнутыми ногами впервые появляются лишь в V в. до н. э. [Членова 1967, стр. 139] и существуют до III в. до н. э., постепенно деградируя. Н. Л. Членова, посвятившая работу образу оленя в скифо-сибирском зверином [1962, стр. 167 и сл.], считает, что олень, повидимому, «был тотемом какого-то рода скифов, а потом мог стать эмблемой племени или союза племен» [там же, стр. 139]. Нет смысла вновь приводить все данные этнографии по работам Д. Фрэзера и А. Золотарева о знаках тотема на оружии, боевых знаменах, об эволюции тотема от родового к фратриальному и племенному и т. д. Все эти материалы весьма обстоятельно изложены Н. Л. Членовой [1962, стр. 192-193] в связи с анализом аналогичного интересующему нас образалежащего оленя. С. П. Толстов еще раньше показал, что быкоголовая палица (булава) один из символов власти каянидских царей и богатырей в Иране, - широко известная по «Шах-наме» [например, Шах-наме, I, 1337, 1446, 5313, 10611; II, 4420; IV, 3410], восходит к тотему фратрии [Толстов 1948, стр. 294, 304 и сл.1.

Суммируя изложенное выше, можно сделать вывод о том, что двугорбый верблюдбактриан, по всей видимости одомашненный ираноязычными племенами, жившими на территории степей Казахстана и прилегающих районов Средней Азии и, возможно, Южной Сибири, как показывают памятники скифо-сибирского звериного стиля, был тотемом какой-то группы этих племен. В период от V до II в. до н. э. сложилась иконография образа лежащего верблюда, а роль, которую позднее он стал играть в религиозной и политической символике, позволяет выдвинуть предположение, что этот образ был, вероятно, эмблемой, восходящей в первооснове к тотему племени или союза племен. Культ верблюда первоначально не мог возникнуть в оседлоземледельческой области, так как верблюд там никогда не занимал сколько-нибудь значительного места в хозяйственной деятельности населения. К тому же на территории среднеазиатского междуречья и поныне, как и в древности, преимущественно распространен иной тип этого животного - одногорбый верблюд-дромадер.

К сожалению, малая изученность археологических памятников присырдарьниских и более северных (с.-в.) районов позволяет лишь высказать гипотезу о том, что именно эти области могли быть основным центром сложения культа бактриана еще в глубокой древности. В этой связи стоит вспомнить то немногое, что нам известно об изображениях двугорбых верблюдов (в том числе и лежащих, как на наших коронах) на наскальных рисунках из Тургайской области [Городцов 1926] и района Каратау [Кадырбаев, Марьяшев 1973].

В связи с этинческими перемещениями, скорее всего не ранее первых веков нашей эры, культ верблюда, вероятно, стал проникать в собственно Среднюю Азию, и прежде всего в соседние с Сырдарьей области — Хорезм, Бухару, Самаркандский Согд [см. Беленицкий, Маршак 1976]. Эта весьма сложная проблема требует детального исследования, и прежде всего привлечения монет Бухарского оазиса, к сожалению до сих пор не опубликованных даже в самом общем виде.

На первых монетах с короной в виде верблюда (Б² V/2) помещена и чуждая Хорезму тамга в виде свастики. В разделе о тамгах мы попытаемся показать связь этого типа тамги с районами средней Сырдарыи. Интересно отметить, что подобная тамга вместе с изображением лежащего верблюда была обнаружена среди наскальных рисунков Центрального Казахстана [Городцов 1926]. Еще более примечательным является происхождение тамги и самого правителя Кердера в начале VIII в. По происхождению так называемая кердерская культура в правобережье Амударьи на основании археологических материалов в настоящее время связывается с джетыасарской культурой низовьев Сырдарьи; время появления ее в низовьях Амударьи относится к концу VII в. [Левина 1967, стр. 9; Левина 1971, стр. 86 и сл.; Ягодин 1973]. Тамга на монетах правителя этой области Кердера в начале VIII в. находит прямые аналогии, насколько известно, лишь в тамге рода канглы у ногайцев [Баскаков 1940, стр. 182].

Различие тамг монет группы Б<sup>2</sup> и Г, имеющих корону в виде верблюда, показывает, что подобная корона, а соответственно и религиозные и политические представления, связанные с ней, бытовали, очевидно, в разных районах и политических объединениях, возникших на обширной территории Казахстана, где первоначально, судя по всему, сложился культ верблюда-бактриана 12. Сравнение ранних корон группы Б<sup>2</sup> и короны на монетах Г12 подчеркивает удивительную устойчивость иконографических деталей (впрочем, эта устойчивость наблюдается практически от V в. до н. э.). Корона в виде верблюда в сочетании с хорезмийской тамгой Т4 появляется лишь в связи с внедрением этого политического символа в Хорезме, и нам неизвестно, не была ли заложена в этом случае особая политическая демонстрация.

Но, как представляется, в VIII в. не могла оборваться столь устойчивая традиция, сделавшая древнее местное божество — верблюда — покровителем царской власти. Как это ни парадоксально, следует обратить внимание на титулатуру правителей из династии Караханидов. Наиболее полно ее исследование провел О. Прицак [1950, стр. 210-212; Прицак 1953, стр. 19, 23-24]. По мнению О. Прицака, организация и титулатура верховной власти в каганате Караханидов восходила к двум основным племенным группам каганата — чигилям (онгон — Арслан — лев) и ягма (онгон-Богра-верблюд). Соответственно во главе каганата стоял верховный каган с титулом Арслан-кара-хакан 13 (или Арсланхан), столица которого помещалась в Орду, и каган-соправитель, нэсивший титул Богра-

12 Интересно отметить, что средневековые мусульманские авторы (Ибн Хордадбех, Ибн Хаукаль, Кудама, Истахри и Макдиси) при географическом описании Шаша (Ташкентского оазиса) отмечают один из крупнейших городов этой области — Шутуркет, или Уштуркет — город верблюда [Бартольд, т. І, стр. 227кара-хакан (или Богра-хан), уделом которого являлась западная часть каганата со столицей в Таразе. В случае смерти Арслан-хана на его место вступал Богра-хан, принимавший

его титул.

Согласно всем тюркским толковым словарям, «богра», или «бугра», — двугорбый верблюд-самец-бактриан. Совпадение титулатуры с тюркским наименованием древнего божества именно тех районов, где сформировалось государство Караханидов, весьма поразительное. В. В. Бартольд, так же как и О. Прицак, возводил титул Богра-хан у Қараханидов к тюркам ягма, происхождение которых не совсем ясно [Бартольд, т. II, ч. 1, стр. 41; т. V, стр. 76]. Не будет столь уж смелой гипотеза о том, что в титуле Богра-хан отразилась преемственность по отношению к местной (для Семиречья или хотя бы для присырдарьинских районов) традиции; это не исключает, что подобный титул (тотем или онгон) бытовал и у тюрок ягма, связанных, вероятно, происхождением с территорией распространения культа верблюда. Следует отметить, во-первых, что титул, восходящий к традициям коренных земель за Сырдарьей, получает только кагансоправитель: очень показательно, что его уделом становится западная часть каганата со столицей в Таразе. Во-вторых, титул верховного кагана Арслан-хан, как и широко распространенные титулы «ябгу» и «байгу» [см. Агаджанов 1969, стр. 139-140, там же литература вопроса], отражают тоже древние и, возможно, даже не тюркские тотемистические воззрения. Значение титула «байгу» — сокол или ястреб-перепелятник [там же, стр. 139]заставляет нас вспомнить символику корон с птицами в Хорезме и ряде других областей, а также ягнобскую легенду о птице, приносящей фарн, и аналогичный сюжет из «Шах-наме». На примере с титулом Богра-хан мы, вероятно, видим, как тюркские племена и государства ассимилируют культурные и политические традиции иранских племен.

Как отмечал В. В. Бартольд [т. II, ч. 2, стр. 519], в персидских исторических сочинениях династия Караханидов чаще всего именуется «дом (ал) Афрасиаба» или «ханы Туркестана» [подробно генеалогию династии, ее политическую историю и библиографию источников и литературы о Караханидах см.:

Прицак 19531.

В свете сопоставлений титула Богра-хан с традицией местного божества и короной правителей определение династии Караханидов нак «дома Афрасиаба» вряд ли стоит считать лишь данью литературной традиции [см. Бартольд, т. V, стр. 70]. В свое время Г. В. Птицын очень убедительно показал, что геогра-

<sup>228].</sup> 13 Установлено, что «кара», входившее в титулы прицак обоих каганов, имело значение «главный» [см. Прицак 1350, стр. 211-214].

фия поэмы Фирдоуси «Шах-наме» очень точна именно для районов, интересующих нас сейчас, - коренных земель «дома Афрасиаба» [Птицын 1947, стр. 295 и сл.]. По данным «Шах-наме», это прежде всего Чач, Исфиджаб и земли за ним (к северу и востоку от него?). Оставляя сейчас в стороне проблему соотношения Турана и Канга, столицы Афраснаба, отметим лишь, что владения Афраснаба, которые, согласно «Шах-наме», простирались на северо-западе до земель «Соклаба и Рума», т. е. до Причерноморья и южных степей Восточной Европы [Шах-наме, ІІ, 9381], поразительно совпадают с территорией, где возник и, вероятно, распространялся «культ верблюда» — божества и покровителя правящего дома. В связи с этим можно предположить, что именно для легендарного, но имеющего свои исторические основания «дома Афрасиаба» традиционной могла быть корона в виде лежащего двугорбого верблюда и, вероятно, соответствующий ей иранский титул 14, переводом которого явился караханидский титул Богра-хан. Практически же, вероятнее всего, в течение многих веков местные правители тех или иных кратковременных и весьма неустойчивых политических образований, которые возникали в легендарном Туране (присырдарьинские районы в широком смысле), возводили свою генеалогию к легендарному «дому Афрасиаба» и сохраняли традиционную корону и титулатуру.

Некоторым подтверждением сказанному является и то, что в сочинении «Родословная туркмен» Абульгази сохранилось предание, возводящее и Сельджукидов к «роду Афрасиаба» [Кононов 1958, стр. 70; Абульгази, 1150—1155]. Династия Сельджукидов [Агаджанов 1969, стр. 165, 174 и сл.] происходила из огузо-туркменской среды, но «колыбелью племен сельджукского объединения» были области среднего течения р. Сырдарьи (Каратау, Сыгнак), лежащие несколько севернее

территории, где сложилось государство Караханидов. Местная традиция возведения правящих династий к «дому Афрасиаба» не миновала и сельджуков. Может быть, предание о Богра-хане, сыне Кара-хана из «Родословной туркмен» Абульгази, которого огузская традиция упоминает более чем за полтораста лет до Шахмелика, отождествляемого с правителем Дженда конца Х — начала XI в. [см. Кононов 1958, стр. 101, прим. 149], не связано с Караханидами, и хронологически это предание помещено не на месте, а повествует оно об одном из огузских правителей, принявшем местный титул [Абульгази, 875—955].

Если районы нижней и средней Сырдарыи и Семиречье, согласно приведенным выше данным, могли составлять основную область распространения культа верблюда-бактриана и сохранения традиции титулов правителей, восходящих к этому культу, связывающей его с легендарным «домом Афрасиаба», то наметить ее границы по имеющимся материалам гораздо труднее. Возможно, что в разные периоды границы эти менялись. Так, если для савроматского времени изображения верблюдов в памятниках скифо-сибирского звериного стиля неизвестны западнее Южного Приуралья, то позднее они вместе с сарматами появляются и в Восточной Европе. На востоке такой границей как будто бы является Алтай. Еще более неопределенной выглядит южная и юго-восточная граница. Территориально дальше всего располагаются изображения верблюдов, происходящие из Ордоса; их связь с культом верблюда и герриторией его распространения пока неясна.

Большое число терракотовых статуэток верблюдов-бактрианов (первые века нашей эры), среди которых есть несколько экземпляров, изображающих лежащее животное, происходит из Хотана [см. Дьяконова, Сорокин 1960, стр. 22, 23, 37, табл. 31, 33] и, как нам представляется, указывает на возможную связь их с интересующим нас культом. Кстати, в «Шах-наме» не раз подчеркивается, что Хотан входил в сферу влияния Турана и являяся вотчиной Пирана, одного из первых легендарных богатырей Турана, брата Пешенга — отца Афрасиаба и предводителя войска последнего [Шах-наме, II, 6291—6294 и др.].

Материалы из Хорезма свидетельствуют, что только в отдельные исторические периоды здесь может быть зафиксирован культ верблюда-бактриана, что, по нашему мнению, про-исходит в силу либо ряда этнических взаимодействий, либо политических событий, связанных с выходцами из присырдарынских районов. Не противоречит этому и паходка в нижнем слое Кой-крылган-калы примитивно

<sup>14</sup> Интересно, что в казахском языке, как и в других тюркских языках Средней Азии, для обозначения наиболее высокопородного самца двугорбого верблюда употребляется иранское слово «нар» (;) — «самец» вместо тюркского «бугра», «богра». Иранское название одного из важнейших хозяйственных животных, широко распространенного прежде всего в Казахстане, бесспорно, свидетельствует, что современному и средневековому тюркскому населению на этой территории предшествовало иранское. Вместе с тем если учесть, что, по многочисленным свидетельствам этнографии. имя тотема представляет собой табу, то это еще одно подтверждение вывода о культе верблюда-бактриана, восходящем к тотему. Название самца-бактриана ---«нар» — наводит на мысль: не был ли иранский титул правителей «дома Афрасиаба» - «нар-шах»? Название это зафиксировано в топонимике раннесредневекового оазиса Бухары.

выполненной терракотовой статуэтки лежащего бактриана [Кой-крылган-кала, стр. 179, табл. XXVI, 14]. В большой серии хорезмий-

ских терракот она уникальна.

Иконографические материалы, связанные с сбразом верблюда из других районов Средней Азии (Варахша, Пенджикент, Мерв), и их датировка не дают оснований сделать по отношению к ним выводы другого характера, чем это было сделано для Хорезма. Конкретные пути и хронология проникновения культа верблюда либо связанных с ним представлений в эти районы требуют детального исследования различных категорий памятников, происходящих оттуда.

Тип KVI. Сюда мы отнесли округлые или уплошенные сверху головные уборы, общей отличительной чертой которых является то. что они сплошь расшиты рядами перлов (бляшек). Общим для них и всех последуюших типов корон является наличие спереди надо лбом полумесяца, внутри которого часто помещаются три точки. Различия между представленными в таблице пятью видами этого типа короны невелики, часто они, вероятно, происходят от индивидуальной манеры рез-

чика штампа.

Короны KVI, 1, 2, 3 характерны для разных типов монет чекана одного и того же правителя (Б<sup>2</sup> VI, Б<sup>2</sup> VI/6, Б<sup>2</sup> VIIa, Б<sup>2</sup> VII6, Б<sup>2</sup> VIIa/7), различия между ними невелики. KVI, 1 отличается четко выраженными двумя рядами перлов, по всей видимости украшающих диадему, идущую по низу короны. Петли от банта диадемы переданы двумя штрихами, диадема спускается на спину отдельными узкими лентами. Наличие четырех лент, возможно, указывает на то, что мастер пытался изобразить рубчатые ленты. По верху короны, от затылка и лба к макушке, идут небольшие черточки.

Короны KVI, 2 и 3 очень близки между собой; различия, возможно, происходят от разной четкости и сохранности изображений на медных и серебряных монетах. От KVI. 1 их отличает прежде всего форма назатыльника. Если в KVI, 1 это традиционный хорезмийский назатыльник, то здесь мы имеем конструкцию овальной формы, вертикально спускающуюся от верха короны до плеча и закрывающую уши и затылок. Это изображение вряд ли можно признать случайным, так как аналогичный тип короны встречается на более поздних монетах ВІ. Бант диадемы заменяют три точки, от которых идут вниз рубчатые ленты, переданные традиционно. В KVI, 2 внутри полумесяца изображена как будто бы одна точка. По верху короны изображаются черточки.

Короны KVI, 4, 5, строго говоря, вероятно, следовало выделить в отдельный тип, но отсутствие достаточно хороших по сохранности монет типа ГІ, на которых они представлены. не позволяет сделать это. Они отличаются от другиу корон KVI плоским верхом. Остальные детали либо совпадают, либо практически неразличимы. Вместе с тем во внешних очертаниях KVI, 5 нельзя не отметить общего сходства с KIII, 1 — прежде всего по изображению назатыльника. Из-за плохой сохранности нельзя сказать, были ли точки в полумесяце описываемых корон. То же относится и к черточкам по верху короны, тем более что верх KVI, 5 вышел за край монетного

кружка. Ленты диадемы рубчатые.

По общему облику KVI можно сопоставлять с кулахом (КІ). Украшение его поверхности сплошь рядами перлов заставляет нас вспомнить некоторые короны Сасанидов. Впервые подобный головной убор встречается на коронах Шапура II, затем он фиксируется в чекане Варахрана IV и Ездигерда I [Гёбль 1962, табл. IV, V]. У Ездигерда на этой короне спереди надо лбом помещен и полумесяц, как на хорезмийских коронах, но без точек внутри. Таким образом, в сасанидской нумизматике интересующий нас тип короны известен в IV-первой четверти V в. н. э. Учитывая отсутствие других параллелей с сасанидской нумизматикой в хорезмийских монетах с KVI. а также довольно простую конструкцию короны, в общем сходной с обычным кулахом, к сожалению, невозможно датировать монеты с KVI только по указанным аналогиям. Вместе с тем следует учесть, что дата сасанидских аналогий совпадает с той весьма общей датировкой, которая определяется по месту монет с короной KVI (особенно KVI, 1, 2, 3) в относительной хронологии типов монет Хорезма. Монеты Б2 VI, VIIa, VIIб и соответствующие им медные типы (Б2 VI/6, Б2 VII/7) выпускались после монет Вазамара (Б2 V), датируемых весьма определенно последней третью III в. н. э.

Полумесяц, отмеченный на всех разновидностях корон KVI, характерен не только для разных типов корон Сасанидов 15. Он известен в парфянском чекане (Фраат IV, конец I в. до н. э.), нумизматике Парса (со II в. до н. э.) и у эфталитов. В парфянской нумизматике полумесяц с восьмилучевой звездой внутри помещается в поле монеты перед лицом царя [Гарднер 1879; Врот 1903, табл. XXII, 9-13]; в коронах эфталитов это почти постоянный символ, изображаемый в различ-

<sup>15</sup> Там он есть на кулахе Арташира I, а затем появляется в чекане Ездигерда и последующих шаханшахов [см. Гёбль 1962, табл.].

ных сочетаниях [Гёбль 1967, т. IV, табл. 1 и сл.]. Большой интерес представляет в этой связи нумизматика Парса, гле в конце II в. до н. э. в чекане Дария I вместо орла на короне появляется полумесяц - символ, постоянно потом присутствующий в монетах Парса [Аллот де ля Фюйи 1906, стр. 577 и сл.; Хилл 1922], откуда он попадает и в чекан Арташира I [Луконин 1961, стр. 28 и др.]. В Хорезме на коронах KVI полумесяц появляется не впервые. Он становится новым лишь для серебряного чекана. В медном номинале этот символ существует с самого начала чекана этой монеты — Б<sup>2</sup>V/1, где его можно видеть на голове всадника на лицевой стороне монет. Далее он существует в коронах KVII и KVIII в медном чекане. Таким образом, появление полумесяца в нумизматике Хорезма может быть отнесено ко второй половине, точнее, последней трети III в. н. э. Поэтому связывать его появление с влиянием Сасанидов нет оснований, так как в чекане последних он в это время отсутствовал [Эрдман 1951].

В нумизматике как Парса, так и Хорезма прослеживается одна общая закономерность в развитии корон: замена одного символа орла — другим — полумесяцем. В нумизматике Хорезма этот процесс несколько осложнен появлением еще одного - третьего символа (судя по всему, равнозначного двум указанным выше) — Ники, венчающей царя, и одновременно нимба — дуги перед его лицом. Поскольку в парфянском чекане Ника с венком весьма часто заменяет срла, венчающего царя, то равнозначность этих символов очевидна. Исследователи сасанидской нумизматики установили, что сасанидские монархи в эпоху создания государства были связаны с храмом Анахиты в Истахре — одной из основных зороастрийских святынь [Шамон 1959; Луконин 1969, стр. 31 и сл., 44 и сл.]. Как уже отмечалось, корона в виде орла в сасанидской нумизматике (или с «орлиной символикой») была символом венчания царя Анахитой, богиней — покровительницей династии ГГёбль 1960, стр. 37 и сл.]. Не меньше основания рассматривать и иконографию монет древнего Парса до выдвижения там Сасанидов в свете зороастрийской символики, и в частности традиционной — связанной с богиней Анахитой. Именно на них мы видим вначале символ Анахиты — орла на короне, а затем заменяющий его полумесяц.

Святилище Анахигы к моменту захвата власти Сасанидами было основным зороастрийским храмом Парса, поэтому у нас нет оснований считать появление полумесяца вместо орла на коронах царей Парса (в конце IIв. до н. э.) сменой традиционных религиозных представлений <sup>16</sup>. Вероятно, полумесяц выступает здесь в качестве равнозначного символа богини-покровительницы. Именно этот инвеститурный знак на короне — полумесяц с шаром над ним на царском кулахе — у царей Парса заимствует Арташир I [Луконин 1961, стр. 28; Луконин рассматривает этот символ как знак царей шахров].

Хорезм и Парс разделяют огромные территории с различными культурными традициями, поэтому прямые заимствования в культуре и политической символике этих областей исключаются. Вместе с тем отмеченная выше общая для нумизматических серий (разного времени) этих областей закономерность в символике не может быть случайной и находит объяснение только в общих религиозных представлениях — зороастризме — и одном из основных его культов — культе богини Анахиты. Представляется вероятным, что, как и Сасаниды, цари Парса и Хорезма отдавали себя под покровительство богини Анахиты, симоволы которой изображались в короне. При этом если в сасанидской нумизматике встречаются и иные инвеститурные знаки, в частности относящиеся к культу Ахурамазды, то в нумизматике Хорезма, как и в Парсе, господствуют исключительно символы Анахиты. Отмеченные на коронах царей Хорезма ветки и мотив волны также являются символами Ардвисуры-Анахиты — богини водной стихии. Вероятно, с культовыми знаками этой же богини связаны и три точки, располагающиеся в виде треугольника — символа плодородия.

Таким образом, богиня Анахита, судя по инвеститурным знакам, была покровительницей династии Хорезма. Широко распространена точка зрения, связывающая династию Хорезма с Сиявушем (см. стр. 45-47). Забегая вперед, скажем, что нумизматические данные не позволяют считать всадника на оборотной стороне монет бесспорно Сиявушем. По аналогии с другими сериями монет (Герая, индосакских и других правителей) в нем можно видеть хорезмийского царя. На ряде типов серебряных монет группы Г, отличающихся высокой техникой чеканки, всадник имеет на голове корону, идентичную царской на лицевой стороне монет. Известно, что в сасанидской иконографии Ахурамазда имеет корону того же типа, что и шаханшахи, но, что немаловажно в нашем случае, всадник изображен в короне с символами богини Анахиты (четко видна волна на верху короны), что вряд ли было бы допустимо по отношению к другому божеству. Надпись на оборотной стороне на-

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> О связи полумесяца с лунным божеством см.: [Беленицкий 1959, стр. 30 и сл.].

ших монет, помещеннай вокруг всадника, несет титул и имя царя, что тоже говорит о том, что перед нами изображение царя, а не Сиявуща

Особая роль Ардвисуры-Анахиты в религиозной жизни Хорезма, отмеченная по материалам нумизматики, находит подтверждение и в других материалах из Хорезма — терракотах, скульптурных оссуариях [Толстов 1948, стр. 20—201; Кой-крылган-кала, стр. 173, 210 и сл.,

229 и сл.].

Тип KVII. Представлен на монетах групп Б<sup>2</sup> и Г большим количеством разновидностей. Есть основания полагать, что KVII восходят к гипертрофированно разросшемуся околышу КІІ, за которым не видна округлая шапка кулах. Впервые KVII в варианте KVII, 1 встречается на монете Б<sup>2</sup> VIII. Это корона подпрямоугольных очертаний, украшенная рядом перлов спереди, сзади и поверху. Основная поверхность ее украшена косой сеткой. Диадема по низу короны не различается, петли ее банта переданы тремя штрихами, расходящимися от узла, рубчатые ленты диадемы, спускающиеся на спину, изображены двумя рядами горизонтальных черточек. Назатыльник передан двумя вертикальными полосами, закрывающими ухо и идущими от нижнего края короны. Сверху корона украшена рядом черточек, наклонно идущих от затылка ко лбу. Слегка загибающиеся концы черточек явно демонстрируют переход к законченно четкому рисунку волны на монетах группы Г. Описываемая разновидность короны представляет большой интерес, так как является уникальной: на ней единственной отсутствует основной инвеститурный знак царей Хорезма либо птица, либо Ника с нимбом, либо полумесяц 17. Был ли это сознательный акт, связанный с какой-то реформой, говорить трудно, во всяком случае, другие правители не последовали примеру этого царя. KVII, 2 представлена в его медном чекане (Б2VIII/8). Она отличается лишь более вытянутой передней частью, отсутствием мелких деталей. Ленты диадемы изображены узкими прямыми полосками.

KVII, 3, 4, 5, 6, 7 известны по мелким медчым монетам группы  $B^2$  ( $B^2$  I4, 15, 18). Это шапка тоже подпрямоугольных очертаний с несколько вытянутой вперед и иногда выделенной верхней частью (KVII, 3, 4, 5), в ред-

ких случаях на ней видны украшения в виде перлов и черточки от затылка ко лбу по верху короны. Надо лбом — полумесяц, который часто замыкается и передается как круг (KVII, 6, 7). Вообще для этой подгруппы характерно большое стремление к схематизму в изображении. Наиболее четко и с отдельными деталями короны этой подгруппы изображены на монетах Б2 14 (KVII, 3). Лент диадемы, как и обычно на медных монетах, не видно. По большинству разновидностей корон можно сделать вывод, что изображен назатыльник, спускающийся от нижней части шапки (KVII, 5, 7), но иногда эта «деталь» явно расширяется книзу, и это позволяет считать ее волосами правителя.

Следующая подгруппа — KVII, 8—12 отмечена на серебряных монетах группы Г, отличающихся высокой техникой чеканки. В связи с этим на них и видно большое количество деталей. По форме это вытянутые вперед с округлым или скошенным затылком и с плоским верхом шапки, типологически, как уже неоднократно отмечалось, вероятно, восходящие к околышу KII. В некоторых случаях (KVII, 8) шапка слегка сужается в передней части. Как правило, передняя часть короны поднимается вверх, реже она надвинута на лоб, и верх ее горизонтален (KVII, 9). В изображении всех корон этой подгруппы обязательно присутствуют: густая косая сетка, покрывающая всю поверхность; завитки в виде мотива волны по верхнему краю головного убора, идущие от затылка вперед, иногда они объединены в единую цепочку с треугольниками в основании (KVII, 8-10, 12); полумесяц надо лбом, чаще всего с тремя точками, расположенными треугольником (углом вверх) внутри него (KVII, 9-12); один или несколько рядов перлов, украшающих диадему в основании короны; назатыльник традиционного хорезмийского типа, украшенный перлами; ленты диадемы у затылка, различно трактованные; деталь в виде «ушка», поднимающаяся от нижней части короны в ее задней половине (практически почти над ухом царя). Эта последняя деталь появляется впервые в монетах ГІІ. Она изображена контурной линией, внутри которой видны детали отделки короны. Это «ушко» часто объединяется с прической царя (KVII, 9, 10, 12) и передается более схематично. Определить смысловую нагрузку этого элемента весьма трудно. А. Рапопорт, анализируя сходные детали на статуарном оссуарии, приводит ряд аналогий в терракотах из коллекции Б. Н. Кастальского, в изображении мужского божества на бляхах из Ак-Бешима, на кушанских монетах, в скульптурных изображениях из зала

 $<sup>^{17}</sup>$  Как будто бы нет полумесяца и на KV (лежащий верблюд) в группах Б  $^2$  и В, но, во-первых, из-за малых размеров и довольно плохой сохранности медных монет утверждать это безоговорочно нельзя, и, во-вторых, царь здесь венчается другим божеством черблюдом, так что полумесяц мог быть опущен соз-

«танцующих масок» дворца Топрак-кала в Хорезме. По его мнению, это уши лошади, являющиеся символом Сиявуша — божества предка [Кой-крылган-кала 1967, стр. 244-245]. Материалы хорезмийской нумизматики при детальном рассмотрении не дают оснований видеть в их иконографии бесспорные символы Сиявуша либо его изображение. Приведенные Ю. А. Рапопортом аналогии выходят за рамки «культа Сиявуша». Так, бляхи из Ак-Бешима передают культовую сцену и образы божеств присырдарьинских районов, связь которых с Сиявушем неясна, а включение в нее в качестве центрального персонажа верблюда - животного, не связанного с Сиявушем, - заставляет нас весьма осторожно относиться K подобному сопоставлению [Кызласов 1959, стр. 207-209, рис. 29,4 и 38,7].

Сопоставление названия династии юечжи «Чжаову» с именем Сиявуща, на которое ссылается Ю. А. Рапопорт [Кой-крылган-кала, стр. 244, прим. 85], было высказано лишь в форме гипотезы, не получившей пока признания в литературе. Поэтому изображение «ушек», иконографически весьма далеких от ушей лошади, на головных уборах кушанских царей [Зеймаль 1967, стр. 66, рис. 6] вряд ли тоже подтверждает их связь с культом Сиявуша. Можно добавить, что близкая по иконографии деталь короны есть в Парфии на кулахе с козлами в чекане Фраата III [Морган 1923-1936, стр. 156]. Есть еще одно изображение, передающее аналогичные «ушки» у основания головного убора, - это граффито с изображением, вероятно, царя из Дура-Европос [Кюмон 1926, стр. 267, табл. ХСІХ, 2]. Таким образом, связывать анализируемый мотив с «культом Сиявуша» нет достаточных оснований. Особого внимания заслуживает весьма позднее (не ранее VII в.) появление его на монетах Хорезма, хронологически значительно оторванное почти от всех аналогичных изображений (скульптурного оссуария из Хорезма, кушанских и парфянских монет, граффито из Дура-Европос и даже, вероятно, терракот из коллекции Б. Н. Кастальского). Наиболее близким по времени является изображение божества на бляхах из Ак-Бешима (VIII в.). Может быть, появление сходного мотива в коронах божества из Ак-Бешима и хорезмийского царя объясняется происхождением из одной среды, но ничего более определенного об этом сказать нельзя без дополнительных материалов.

Отвергая для монет Хорезма связь элемента жороны в виде «ушка» с «культом Сиявуша», мы не можем предложить другого объяснения этого мотива. Он бытовал довольно

длительное время (c I в. до н. э., судя по парфянским монетам, или с IV в. до н. э., если исходить из даты хорезмийского оссуария) в различных районах Средней Азии и Ближнего Востока. Судя по иконографии монет Хорезма, деталь в виде «ушка» с VII в. становится весьма популярной, если так можно выразиться, в коронах царей. В медном чекане она, как правило, отсутствует на всех типах монет, за исключением Г12. где «ушко» помещается в короне за верблюдом над назатыльником. В виде исключения ушко один раз отмечено в чекане царя Савшафана (Шаушафара — тип ГV/9), где оно изображено в затылочной части короны KIX и на монетах ГІІІ/4. То, что «ушко» было органически включено в KV (верблюд) чекана Кердера, в то время как в синхронных им монетах Хорезма оно отсутствует, может быть, указывает на особую связь этого мотива с Кердером и соответственно с присырдарьинскими районами (вспомним в этой же связи бляхи из Ак-Бешима).

Остановимся на различиях KVII, 8—12. Для разновидности KVII, 8 (монеты типа ГІІІ, IV) характерны спускающиеся вниз и расширяющиеся к концам традиционные рубчатые ленты диадемы. Вместо банта у узла диадемы помещены три точки. В остальных коронах ленты того же типа, рубчатые, как правило, расходятся от узла диадемы вверх и вниз. Впервые такое изображение лент диадемы появляется на монетах типов Г11 с КІХ, откуда уже наряду с другими деталями (например, прическа) переходит в серебряный чекан. Вместе с тем прежняя традиционная манера в изображении лент диадемы не исчезает, а сохраняется в ряде типов и разновил-

ностей корон (табл. Х).

В KVII, 12 между лентами диадемы помещено изображение креста с расширяющимися концами.

Новым и общим для всех разновидностей корон данной группы является украшение края назатыльника рядом крупных овальных бус.

Тип KVIII — наиболее условно выделенная группа корон. В связи с тем что на мелких медных монетах изображения не только стерты, но слабо различимы еще из-за малых размеров монетного кружка, не всегда удается определить, что перед нами — корона в виде низкой округлой шапки с диадемой и полумесяцем надо лбом или просто гладко причесанная голова царя, повязанная диалемой с голумесяцем. Видимые иногда на голове штрихи, идущие от макушки, скорее всего передают волосы, но могут быть и украшением шапки, так как аналогичная передача волос не всегда видна в нижней части прически,

спускающейся вдоль шен. Поэтому к KVIII отпесены все изображения — как в хорошо различимой округлой шапке, так и те, что могут передавать непокрытую голову царя в диадеме. Первую группу — KVIII, 1-5как раз и образуют изображения последнего типа. Они отмечены среди медных монет группы Б<sup>2</sup> и среди неопределенных (группа Б, В). В числе последних (Б, В/3) есть разновидность KVIII, 1, где довольно ясно различаются прямые волосы, перехваченные диадемой с полумесяцем и тремя точками в нем. Остальные разновидности — KVIII, 2-5 не дают столь же определенного изображения волос. Они различаются большим или меньшим схематизмом изображения. Вследствие этого в полумесяце либо отсутствуют точки (KVIII, 5), либо различима одна точка вместо трех (KVIII, 4). Неясно и что передается ниже диадемы - идущие вдоль шеи вниз прямые волосы (об этом говорит некоторое расширение в нижней части изображенной летали) или назатыльник короны (см. KVIII. 3-5). Ленты диадемы видны только на монетах типа Б, В/3, отличающихся более высокой гехникой чекана.

На монетах типа ГІІ/1, ГІІІ/2,3 изображены короны КVІІІ, 6—8. Это небольшая округлая шапка, плотно облегающая голову, перехваченная по нижнему краю диадемой, длинные рубчатые ленты которой спускаются вдоль шеи на спину. Верхний край шапки украшен завитками в виде волны, идущей, как правило, от затылка и лба к макушке. Надо лбом над диадемой изображен полумесяц. От шапки вниз (правее лент) отходит традиционный хорезмийский назатыльник.

Қороны ҚVІІІ, 6, 7 отличаются тремя точками у узла диадемы на затылке царя.

Корона KVIII, 8 уникальна, как и монета, на которой она изображена (ГІІІ/4). Поверхность короны была украшена, вероятно, сеткой из косых и прямых линий; диадема и край назатыльника украшены перлами. От назатыльника вверх идет «ушко», переданное двумя параллельными линиями.

Типологически КVIII восходит по форме к КІ. Интересно отметить, что на монетах ГІІ/1 и ГІІІ/3,4, где цари изображены в KVIII, 6—8, на оборотной стороне царь-всадник изображен в короне KVII, традиционной для серебряного чекана группы Г.

Тип KIX представлен только среди монет медного чекана в группе Г. По типу эта корона подражает согола muralis в чекане Варахрана V и производным от нее когонам на монетах бухархудатов [литературу об этих монетах см.: Беленицкий 1966, стр. 95 и сл.]. В хорезмийский чекан она попадает в конце

VII или самом начале VIII в. вместе с Азкацваром-Чеганом, видимо, эфталитским правителем чаганианского происхождения, захватившим хорезмийский престол [см. Вайнберг, 1971]. Исходный тип короны (даже если иметь в виду бухарский вариант) сильно изменен. Между зубцами видна центральная часть короны в виде шапки с округлым верхом, часто украшенным сверху полумесяцем. Впереди на короне традиционный символ хорезмийских царских корон — полумесяц с тремя точками внутри. Нижний край короны охватывает диадема, иногда украшенная перлами (KIX, 1-3). Ленты диадемы бывают рубчатые и гладкие, они либо расходятся вверх и вниз (KIX, 1, 2, 5, 6, 9-11), либо идут вниз вдоль традиционного назатыльника, присутствующего во всех разновидностях корон.

Йногда назатыльник украшен рядом перлов на нем или вдоль края. Один раз (КІХ, 8) изображено украшение из крупных овальных бусин вдоль края назатыльника (ср. KVII.

8-12).

Разновидности короны довольно многочисленны, но отличия касаются мелких второстепенных деталей: KIX, 1-4 отличают три точки у узла диадемы (и прядь волос, углом спускающаяся на щеку; см. стр. 33, 62, 93); КІХ, 7 и 8 вообще не имеют лент диадемы; в KIX, 1, 4, 5, 6 есть полумесяц на верху короны. Иногда вместо него помещается четырехлепестковая розетка (KIX, 2); в KIX, 1, 2 шапка за зубцами короны украшена косой сеткой с точками внутри клеток (практически изображен косой крест с четырьмя точками в его углах). В ряде корон на шапке изображена точка или маленький кружок (KIX, 3, 10, 11). Об «ушке» на КІХ, 5 уже говорилось выше. Различаются иногда количество и форма зубцов в коронах, а также манера их изображения (иногда это четкая контурная линия — KIX, 6, 7). Некоторый схематизм отличает КІХ, 11: шапка не округлая, а с заострением на макушке, ленты диадемы расходятся в разные стороны по одной линии.

Тип КХ представлен только на монетах ГІV/7, известных в небольшом числе. Это в отличие от других типов довольно схематично изображенная корона из трех полумесяцев, расположенных треугольником вершиной вверх. Под верхним полумесяцем — точка. Нет никаких следов шанки или иного головного убора, на который могли бы крепиться полумесяцы. Нижние два полумесяца соединены рядом перлов. Ниже идет диадема, укращенная перлами; от ее узла вниз вдоль традиционного назатыльника идут три точки и

рубчатые ленты.

Одежда. Одежда различима лишь на небольшом количестве монет, в основном серебряного чекана. Кроме того, следует отметить, что погрудное изображение царя на серебряных монетах групп А, Б и В постепенно «урезывается», и на монетах серии Г изображается только украшение на шее царя, и лишь в медных монетах группы Г есть схематическое изображение части торса. Общий характер одежды на монетах групп А и Б, насколько это можно различить по имеющимся экземплярам монет, не меняется. Это кафтан с вырезом углом, в котором видна рубаха, часто расшитая по вороту, с украшением на груди. Подобная одежда изображена на монетах AII, AIII, Б<sup>1</sup>I, Б<sup>1</sup>II, Б<sup>1</sup>III, Б<sup>1</sup>IV, Б<sup>2</sup>V, Б<sup>2</sup>VIIб, Б<sup>2</sup>VIII. Нагрудное украшение в виде броши или медальона различимо в монетах AIII и, возможно, AII. Рубаха расшита по вороту (орнаментированная полоса) на монетах AII, AIII, БIV, Во всех остальных случаях кафтан и рубаха украшены только сплошными рядами перлов. Более схематично, в виде рубахи сплошь расшитой перлами, передана одежда на других монетах групп А, Б и В.

В медном чекане одежда изображена лишь в монетах Б<sup>2</sup>V1/6, VII/7, VIII/8 и Б, В/3, где при погрудном изображении царя она тоже сплошь расшита перлами. В остальных случаях изображены либо только голова царя, либо украшения в виде ожерелья из бус на его

шее.

В группе Г лишь монеты ГІ продолжают старую традицию (одежда расшита перлами). В остальных случаях в серебряном чекане есть ожерелье из ряда крупных или нескольких (двух) рядов мелких бус на шее царя. В монетах ГІV и ГVI в середине ожерелья из двух рядов бус помещен медальон прямо-угольных очертаний.

В отличие от серебряных монет медный чекан группы Г сохраняет остатки изображения торса, на котором иногда различимы перлы, украшавшие одежду царя (ГП/1, ГПП/3, 4 и в какой-то степени ГГV/7, 8). На остальных медных монетах этой группы встречается то же ожерелье, что и на серебряных монетах; в монетах ГП, 12, 13 иногда есть неясные штрихи под ожерельем, вероятно относящиеся

к торсу.

Прическа. На подавляющем большинстве монет она не видна, так как скрыта короной и назатыльником. Но вряд ли это было связано с обычаем, запрещавшим царю показывать волосы во имя блага государства [Толстов 1948, стр. 319 и прим. 8]; в ряде случаев волосы все же показаны на монетах. Разберем все случаи изображения прически. На монетах АПІ нижияя часть длинных волос

видна в просвете между назатыльником и нашечником. Возможно, с прической связана
описанная нами выше в связи с коронами КП
деталь — шнур или прядь волос, от виска
спускающаяся к плечу (до ворота рубахи).
Больше подобная деталь не встречается. Назначение ее неясно. Волосы, прямо спускающиеся до шен, видны из-под назатыльника в
монете Б¹IV. О прическе на монетах чекана
Вазамара (Б²V, Б²V/2, 4, 5) уже говорилось
выше в связи с анализом корон. Это очень
своеобразная прическа, целиком подражающая сасанидскому обычаю, бытующему до начала IV в. и. э., — туго сплетенные «косицы»,
спалающие на плечи.

Прямые волосы, спускающиеся до шеи, а иногда и ниже, с прямым обрезом внизу могут быть отмечены на медных монетах групп  $B^2$ , B и на неопределенных (B, B) — монеты  $B^2V/1$ ,  $B^29$ ,  $B^211$ , 12 (?), 14—20, B1/1, 3, 6, B/1, 3, 4. Как уже отмечалось, мы не всегда можем отличить изображение волос от назатыльника.

Особый интерес представляет изображение прически на монетах Г11. Здесь из-под короны выступает лишь одна характерная деталь прически — часть волос, углом спускающаяся на щеку до шеи. Эта дегаль является, по всей видимости, этнографическим признаком, так как точно такая же прическа известна у мужских персонажей в росписях замка Балалык-тепе, расположенного в Чаганиане, откуда ведет [см. Вайнберг 1971] свое происхождение и хорезмийский царь, носящий подобную прическу.

В последующих по времени монетах хорезмийского чекана эта деталь прически по каким-то причинам сохраняется в ряде типов монет. В серебряном чекане (типы ГV, ГVI) она передается очень схематично и часто изображается как косичка, вернее, прядь волос, идущая от виска и объединенная в одно целое «ушком» — деталью короны (ср. монеты ГV и ГVI; в последнем изображение ближе к исходному типу прически). Изредка подобную же деталь прически можно встретить на монетах Г12 (по материалам клада из Токкалы).

Борода и усы. Какие-либо закономерности в моде на ношение бороды и усов в пределах чекана монет групп A, Б и В заметить трудно.

Первый хорезмийский царь, известный по монетам AII, не имеет бороды, но изображен с тонкими усами со слегка опущенными концами. Следующие по времени цари (AIII и Б<sup>1</sup>I) изображены с бородой из прямых прядей колос и усами. В чекане царя Артамуха (Б<sup>1</sup>III и Б<sup>1</sup>IV) представлены оба эти типа—

безбородый царь с усами и бородатый. Это различие во внешнем виде послужило С. П. Толстову основой для выделения чекана безбородого царя как монет «супруги Артамуха» (усы на монете Б'III плохо различимы).

Скорее всего эти монеты либо чеканены в разные периоды жизни царя (по типу надписи безбородый царь предшествует бородатому), либо отражают веяния моды, сменившей-

ся в это время.

На всех остальных типах серебряных монет группы Б и В (кроме Б'ІІ) царь всегда изображен с бородой и усами. Несколько сложнее обстоит дело с медными монетами. Насколько можно различить по подчас схематическому изображению на мелких медных монетах, здесь есть безбородые лица, например Б29, 15, 16, 18, 19 и др. Судя по всему, наличие или отсутствие бороды не было принципиальным, монеты же показывают, что обычай носить бороду и усы преобладал в древнем Хорезме в первые века нашей эры (или, вернее, в первой половине І тысячелетия

Для всех без исключения монет группы Г характерно отсутствие бороды. На подавляющем большинстве изображений различимы тонкие усы с опущенными вниз концами. Такова была мода в VII-VIII вв.,

быть, и несколько раньше.

Никаких украшений в ушах на монетах не видно, так как уши царя практически всегда закрыты. Исключение составляют монеты Г12, где назатыльник короны отодвинут за ухо, а в ухе, как правило, изображается серьга с круглыми подвесками.

На этом мы заканчиваем анализ царского портрета и корон древнего Хорезма. Наиболее существенными из сделанных при этом вы-

водов нам представляются следующие:

Символика монет указывает, что популярная в Хорезме богиня Ардвисура-Анахита являлась покровительницей царской династии со II в. до н. э. и до конца VIII в. н. э. Практически почти все типы корон содержат те или иные символы этой богини. Какие-либо определенные атрибуты Сиявуша не зафиксиро-

Оригинальная корона в виде лежащего двугорбого верблюда на монетах Хорезма появляется с конца III в. н. э. Учитывая, что она встречается, как правило, в сочетании с чуждыми для Хорезма тамгами, а также характер изображения верблюда в манере алтайского варианта «звериного стиля», можно высказать предположение о связи этой короны с правителями присырдарьинских районов, с легендарным «домом Афрасиаба».

#### 3. ТАМГИ (табл. XI, XII)

Тамги на монетах древнего Хорезма привлекали внимание исследователей уже после самых первых их публикаций. А. К. Марков отмечал сходство чаше всего встречаемой на

этой серии монет тамги 🐧 с кушанскими,

особенно с тамгой Хувишки (по нижней части тамги). На основании этого сходства исследователь первоначально относил эту группу монет к чекану последних представителей кушанской династии — так называемой династии Турушки [Марков 1892]. Несмотря на то что мнения исследователей, определявших первые хорезмийские монеты, во многом были различны (см. стр. 9-10), все они отмечали сходство основного типа тамги этих монет с тамгой («монограммой») Хувишки [Друэн 1896, стр. 129-130; Рэпсон 1896, стр. 246; интересно отметить, что Друэн, Рэпсон и Кэннингэм сближают определенные ими монеты

с эфталитскими].

С. П. Толстов, присоединившись к мнению своих предшественников о сходстве хорезмийской и кушанской (Хувишка) тамг [Толстов 1938, стр. 124; Толстов 1948, стр. 175], сопоставил некоторые варианты хорезмийских тамг с эфталитскими, согдийскими и тамгами из Восточной Европы, распространявшимися в «сарматско-массагетской этнической среде и ее последующих исторических трансформациях» [Толстов 1948а, стр. 181, 184—187]. Особое внимание С. П. Толстов уделил сопоставлению хорезмийских тамг с царскими знаками боспорской династии Аспургианов І-III вв. н. э. Отмеченные им параллели, подкрепленные анализом семантики тамг Хорезма и Боспора, дали возможность С. П. Толстову сделать очень важные выводы о том, что «хорезмийская тамга сиявущидов-афригидов. равно как и дополнительные династийные и фамильные знаки Хорезма, входя в круг массагето-сармато-аланских родовых символов, позволяет вместе с тем говорить и о более интимных генеалогических связях между хорезмийскими сиявущидами, с одной стороны, массагето-сако-сарматскими династиями Боспора, кушанской и эфталитской империи и аршакидского Ирана, причем устойчивость именно политической символики и непрерывность хорезмийской династической традиции, уводимой Бируни в темные века позднего бронзового века, дают право думать, что именно здесь нужно искать древний центр распространения как символов, так и отраженных ими династийных связей» [Толстов

1948, стр. 187]. Большой новый материал по нумизматике Хорезма, Согда, Бухары, эфталитов, появившийся за последние десятилетия, позволяет по-новому рассмотреть вопрос о хорезмийских тамгах и внести некоторые коррективы в выводы С. П. Толстова.

Тамгообразные знаки различных народов неоднократно привлекали внимание исследователей [наиболее полно литература по этому вопросу приведена в работах: Соломоник 1959, стр. 9-46; Янишен 1956; Прачук 1975, стр. 14-52] и, как правило, рассматриваются в нумизматических работах [например: М. Массон 1950, стр. 35-37; Гёбль 1967, т. II, стр. 202 и сл.; т. IV (таблицы); Орешни-

ков 1930, стр. 111 и др.].

Хорезмийские царские тамги не изменяются при передаче их по наследству. Этим они отличаются от тамг кушанских правителей Гёбль 1957; Зеймаль 1967, стр. 60; М. Массон 1950, стр. 35-37] или боспорских царей [Соломоник 1959, стр. 23 и сл.; Драчук 1975, стр. 61 и сл.], но сближаются с тамгами правителей Согда и Бухары, чеканивших монету в последние века перед арабским завоеванием Средней Азии.

В типологической таблице тамг (табл. XI) выделено 14 типов, зафиксированных на древнехорезмийских монетах, и отмечено распределение их по группам и типам монет. Наибольшее однообразие обнаруживают тамги в серебряном чекане. В группах Б, В, Г тамга Т4, наиболее широко известная как тамга царей Хорезма, представлена в десяти из тринадцати типов серебряных монет. Это как будто бы свидетельствует о непрерывности династии. Но сопоставление тамг на серебряных и медных монетах одного и того же царя Вазамара показывает, что если в серебряном чекане он предстает перед нами как традиционный царь Хорезма (корона в виде птицы-Т4), то в обильном медном чекане этого правителя (Б2V/1, 2, 3) преобладают чуждые Хорезму символы - головной убор в виде лежащего двугорбого верблюда и тамга в виде свастики с закругленными концами Лишь в поздних, по нашей классификации, типах монет его медного чекана (Б2V/4, 5) появляются те же инвеститурные знаки, что и на серебряных монетах, - корона в виде птицы и традиционная тамга (Т4), вокруг которой помещаются имя и титул правителя. Наиболее ярко двойственный характер политики Вазамара получает отражение в монетком типе Б2V/5, представленном незначительным количеством экземпляров. На оборотной стороне этих монет кроме отмеченных выше надписей и тамги сбоку помещена еще и трехконечная тамга (Т8). Описанные монеты

не представляется возможным отнести к разным правителям, носящим одно и то же имя, так как по удачному стечению обстоятельств именно серебряный чекан Вазамара по ряду иконографических деталей может быть весьма точно отнесен к концу III, не позже рубежа III-IV вв. н. э., а медные монеты типов  $6^{2}V/1$ , 2, 3 (в том числе и с именем царя!) найдены при раскопках Куня-Уаза в одном слое с монетами Шапура I, что подтверждает одновременность чекана серебряных и медных монет с именем Вазамара.

Тамги Т7 и Т8 нехарактерны для хорезмийской династии; они представлены на ограниченном количестве типов только медных монет, чеканившихся в небольшой промежуток времени в конце III — начале IV в. н. э.

Не исключена возможность, судя по примеру с чеканом царя Вазамара, что часть анэпиграфных медных монет с редкими и нехарактерными для Хорезма тамгами может принадлежать одному из царей, известных нам по серебряным монетам, на которых по-

мещена традиционная тамга (Т4).

Следует обратить внимание и еще на одну закономерность, характерную для хорезмийских тамг. Традиционная хорезмийская тамга (Т4), как и ряд наиболее близких ей тамг (Т1, Т2, Т5, Т13), построена по принципу асимметрии. При этом мы имеем две однотипные пары тамг (Т1 и Т5; Т2 и Т4), в которых при полном совпадении всей формы знака различие (судя по всему, принципиальное, так как оно строго соблюдается) сводится к иному повороту верхнего «уса» вправо или влево. То, что эти различия не случайны и, вероятно, отражают принадлежность тамг к разным, хотя и близкородственным, родам, семьям или «ветвям династии», подтверждает следующее наблюдение: в собрании Государственного Эрмитажа есть две серебряные монеты чекана царя Биварсара (чтение В. А. Лившица; по С. П. Толстову, это имя читалось как Африг [Толстов 1938, стр. 129; Толстов 1948, стр. 189]) и фотография с еще одной серебряной монеты этого царя, сделанная с пропавшего ныне экземпляра монеты из коллекции Б. Н. Кастальского 18. Все эти монеты различаются лишь незначительными деталями и, вне всякого сомнения, принадлежат чекану одного правителя. У них одинаковая корона и одежда царя, близок портрет, две из них — Б<sup>2</sup>VI и Б<sup>2</sup>VII — имеют абсолютно совпадающие по начертанию остатки греческой надписи; на всех трех монетах совпадает на-

<sup>18</sup> Пользуюсь случаем выразить глубокую благодарность А. А. Быкову, сохранившему эту фотографию и предоставившему ее в распоряжение автора.

писание имени и титула царя. Иначе обстоит дело с тамгами. Если на двух из них (Б2VIIa и Б2VIIб) — традиционная хорезмийская тамга (Т4), то на третьей (Б2VI), наиболее близкой к монете Б2VIIa, - тамга с двумя «усами» (Т3). Аналогичное различие мы видим и на медных монетах, принадлежащих, вероятно, чекану этого же царя (монетные типы  $6^{2}VI/6$  и  $6^{2}VII/7$  — монеты анэпиграфные). Факт этот можно объяснить, лишь сопоставив ситуацию появления ТЗ на монетах Хорезма. Эта тамга лишь дважды, да и то с большим промежутком во времени, зафиксирована в хорезмийском чекане. Впервые она появляется на известных монетах (монетный тип AIII) «безымянного царя» Хорезма и отличается лишь двумя точками, помещаемыми внутри тамги. На следующем в типологическом ряду экземпляре (монетный тип БІ) уже стоит традиционная Т4. Стоит отметить, что монеты AIII и БІ настолько близки между собой, что трудно предположить даже возможное наличие какого-либо промежуточного варианта. С другой стороны, на предшествующем типе AII — тамга Т2 с той же подставкой, «усом» влево. Если даже допустить, что весьма вероятно, наличие неизвестных нам переходных типов от AII к AIII, то все же следует учесть, что известные нам две монеты группы A (AI и AII), предшествующие чекану «безымянного царя», имеют при различных подставках тамгу только с «усом» влево. Таким образом, создается впечатление, что ТЗ с двумя «усами» является как бы переходным вариантом, знаменующим объединение двух противоположных, если так можно выразиться, тамг (что, вероятно, отражало какой-то акт объединения правящих групп). Но этот переходный тип (ТЗ) сам по себе вряд ли оставался символом какого-то нового рода, дома, семьи и т. п. На смену ему приходит новый тип тамги (Т4), который и вступал в объединение со старым (Т2). Это весьма абстрактное рассуждение находит подтверждение в хорезмийском чекане более позднего времени, когда тамга с двумя «усами» появилась на монетах Биварсара.

Место монет царя Биварсара в типологическом ряду определяется двумя фактами: с одной стороны, сходство его головного убора с короной Шапура II [Гёбль 1971, табл. VI] и характер искажения остатков греческой надписи позволяют помещать его монеты после Вазамара и с известной долей вероятности перед монетой типа Б²VIII, а с другой стороны, это же место подтверждается наличием перечеканов медных монет Биварсара по монетам Вазамара со свастикой с закругленными концами (табл. XV).

Судя же по данным стратиграфии Топраккалы, в период, непосредственно следующий за правлением Вазамара, среди других типов медных монет в обращении были монеты одного или двух царей с тамгой Т1 с «усом» влево. Это единственный случай помещения тамги с «усом» влево в группе Б. В такой ситуации вполне объяснимо, что в ранних выпусках серебряного и медного чекана царь Биварсар согласно существующей в Хорезме традиции повторяет акт объединения разных тамг (соответственно правящих родов, семей либо «ветвей династии»). Позднее он чеканит на своих монетах лишь традиционную Т4.

Небольшим добавлением к реконструируемой эволюции тамг может служить следующее наблюдение: две точки внутри тамги на монетах «безымянного царя» (AIII) могли появиться за счет того же реконструируемого объединения, так как, вероятно, в каких-то случаях хорезмийская тамга изображалась с точкой против «уса». Среди монет неопределенной группы есть мелкие медные монеты, несущие только на одной стороне изображение — традиционную тамгу Т4, чаще всего именно с такой точкой (см. тип Б, В/2). И если можно полностью согласиться с С. П. Толстовым, что асимметричные тамги Хорезма «прежде всего результат обычной для эволюции родовых знаков всех народов графической модификации исходной формы в новом ответвлении рода» [Толстов 1948, стр. 186], то вряд ли есть основание считать такой исходной формой тамгу с двумя «усами» (ТЗ). Факты говорят скорее о том, что это временный компромиссный знак, за которым скрываются какие-то династийные перемены. По мнению В. С. Драчука, исследовавшего знаки Северного Причерноморья, «наиболее сложные формы возникали лишь на определенных-не конечных, а промежуточных - этапах развития» [Драчук 1975, стр. 98].

Выше уже отмечалось, что среди основных тамг хорезмийских Сиявушидов кроме гамги с двумя «усами» (ТЗ) есть две пары однотипных асимметричных тамг (1 и 5, 2 и 4), отличающихся между собой нижними частями, а внутри пар — лишь поворотом верхнего «уса» вправо или влево. У истоков хорезмийского чекана на подражании монете Евкратида (AI) помещена T1 с «усом» влево с полукруглой нижней частью. На смену ей пришла тамга тоже с «усом» влево, но уже с нижней частью кушанского типа (монета AII, T2). Не имея других источников, исходя только из данных хорезмийской нумизматики, трудно объяснить эту смену типов тамг. Можно высказать две в одинаковой степени допустимые гипотезы: 1) произошла смена

группировок, судя по характеру тамг - близкородственных; 2) учитывая политическую ситуацию в Средней Азин того времени (конец II в. до н. э. - середина или самое позднее конец І в. до н. э. [Вайнберг 1962]), когда происходит возвышение кушан, местная династия Хорезма вступает в какую-то унию с кушанским домом, что получает свое отражение в новой форме тамги - заимствовании нижней части кушанской тамги. Позднее в нумизматике Хорезма появляется и получает преобладание тамга Т4 с «усом» вправо, образование которой можно объяснить, допустив, что тамга с двумя «усами» (ТЗ) на монетах «безымянного царя» знаменовала собой объединение Т2 и Т5, аналогично тому, как на монетах Биварсара ТЗ объединяет традиционную Т4

Однако вторая гипотеза менее убедительна, так как трудно предположить, что и после образования кушанско-хорезмийской тийной унии могла сохраняться старая тамга (Т1) и ее носители — первоначальная династия Хорезма. А нумизматический материал свидетельствует, что представители этой династии (рода, семьи) правили в Хорезме некоторое время после Вазамара, т. е. около начала IV в. Интереснейшее сочетание типов парских тамг Хорезма возможно объяснить следующим образом. В свете изложенного вряд ли вызывает сомнение, что тамга на монетах была символом правящей династии. Наличие двух пар асимметричных тамг, отличающихся лишь поворотом «уса», и третьей, объединяющей их, выявляет некоторую закономерность и позволяет высказать мнение о том, что каждая «тройка» таких тамг принадлежала племенной или родовой группе, внутри которой сохранялись в какой-то форме пережитки дуальной организации [см. Толстов 1948, стр. 286 и сл.], что и получило отражение в двух асимметричных тамгах [см. также Вайнберг. Новгородова 1976] <sup>19</sup>. Смена же одного типа тамг другим на монетах при сохранении всех остальных основных элементов монетного типа свидетельствует скорее всего о захвате власти в стране одной из группировок, хотя и родственных, но несомненно соперничавших. Ниже изложены факты, на основании которых мы считаем возможным связать происхождение династии, чеканившей монету в древнем Хорезме, с юечжами и отнести появление ее в стране ко второй половине - концу II в. до н. э. Судя по монетам (тип AI), первоначально власть в Хорезме или кочевом объединении, подчинившем затем себе эту страну, принадлежала юечжийскому племени (или роду), имевшему тамгу с полукруглой нижней частью. Одна группировка (половина) этого объединения начала чекан монет в подражание тетрадрахмам Евкратида с Диоскурами на оборотной стороне (тип АІ) и Т1, что могло произойти около середины или второй половины II в. до н.э. [Толстов 1961, стр. 54 и сл.; Вайнберг 1962, стр. 126; ср. В. Массон 1953, стр. 169: «...около первой половины II в. до н.э.»; подробно вопросы хронологии см. стр. 48]. Другая часть этого объединения во II-I вв. до н.э. претендовала в какой-то момент на власть в Бухарском оазисе. Т5, зеркально обратная тамге на монете типа AI (Т1), отмечена на первой подгруппе подражаний тетрадрахмам Евтидема, чеканившимся в этом районе [В. Массон 1953, стр. 169; В. Массон 1955, стр. 41, рис. 18; В. Массон 1966, рис. 1]. Эта последняя группировка вряд ли и впоследствии играла серьезную роль в политической жизни Хорезма. До недавнего времени не было зафиксировано ни одной хорезмийской монеты с Т5; у С. П. Толстова [1948, стр. 184, 185] этот тип тамги указан ошибочно вместо зеркально обратной ей Т1. Вместе с тем именно эта тамга обнаружена на ряде памятников в Северном Причерноморье (в плите из Кривого Рога, в пещере Ак-кая) [Соломоник 1959, № 43, 58, стр. 19] и на сосуде, найденном в Зауралье [Сальников 1952, стр. 193 и сл.], что фиксирует, вероятно, этнические связи племен Средней Азии и сарматского мира либо свидетельствует о возможном переселении каких-то их групп. В 1968 г. в Самаркандский музей поступила в составе коллекции И. А. Анбоева новая уникальная серебряная монета, найденная на Топрак-кале в Хорезме и отнесенная по комплексу признаков к группе Б1 (Б1II). Монета эта довольно четко ложится в типологический ряд исследуемой серии и интересна особенно в связи с помещенной на ней тамгой с полукруглой нижней частью и «усом» вправо (Т5). Это единственный факт, указывающий на то, что представители этой правой (назовем ее так условно по повороту «уса» тамги) ветви царствовали в Хорезме. Данных для абсолютной датировки этой монеты недостаточно. Ее место в типологическом ряду позволяет определить широкие хронологические границы, в пределах которых она могла чеканиться, -- от второй половины — конца I в. до середины

Несмотря на то что уже в I в. до н. э. племя (род) с тамгой с полукруглой нижней частью было оттеснено от власти в Хорезме

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> В табл. XII приведены образцы известных тамг из Северного Причерноморья, Средней Азии и Юго-Западной Монголии, родственных по типу (начертанию) хорезмийским и также имеющих «тройную» систему построений.

[Вайнберг 1962, стр. 126—130, см. монеты AIII, оно, и прежде всего левая ветвь этой группировки, осталось, вероятно, в стране, так как в сложной политической ситуации, сложившейся в Хорезме после второй половины конца III в. н. э., когда, судя по монетам, все возможные претенденты на власть выходят на политическую арену, мы встречаем Т1 на медных монетах одного или двух правителей (типы Б2, 10, 11).

С І в. до н. э. в Хорезме утверждается власть племени (рода), тамга которого по нижней части родственна кушанским (Т2-Т4). Верхняя часть и общий принцип построения тамг указывают на близкое родство этнических групп, сменивших друг друга на престоле. Левая ветвь (условное название по «усу» тамги) новой правящей группировки продержалась у власти очень недолго. Монеты «безымянного царя» Хорезма, чеканившиеся, вероятнее всего, в начале І в. н. э., уже свидетельствуют о переходе власти (или прав на трон) к правой ветви этой династии.

К середине I в. н. э., судя по всему, окончательно сложился тип хорезмийской монеты (начало группы Б1), появилась уже и хорезмийская надпись, содержащая имя царя и его титул. И что интересно для нас в связи с изучением тамг: на первых монетах уже канонического типа (Б1І) в хорезмийской нумизматике появляется Т4 с «усом» вправо. Несмотря на то что к власти в Хорезме не раз приходят представители других родов или племен, эта тамга (Т4) становится традиционной (особенно в серебряном чекане) вплоть до IX в. н.э. Именно династию, которой принадлежит эта тамга, с достаточным основанием можно называть династией Сиявушидов [Бируни, I] или хорезмшахов (ибн-Хордадбех).

Весьма заманчиво связать начало хорезмийской эры, падающее, судя по материалам из раскопок Ток-калы, на 40-е - начало 50-х годов н.э., с утверждением в Хорезме именно этой династии. С середины І в. н. э. стабилизируется тип хорезмийской серебряной монеты (группы Б, В, Г), на которой отныне домини-

рует тамга победившей династии.

Завершая разбор основных тамг хорезмийских правителей, следует отметить, что, строго говоря, выделенные нами Т13 и Т14 вряд ли есть основания считать самостоятельной формой. Т13 имеет в отличие от традиционной несколько видоизмененную нижнюю часть. Различие это скорее всего непринципиальное, а отражает, вероятно, некоторую модернизацию графической формы, допущенную отдельными резчиками штемпелей. Тамга такого типа встречается на отдельных экземплярах серебряных монет Савшафана-Шаушафара (сере-

дина VIII в.), резко выделяющихся вообще по низкому качеству исполнения, и на уникальном экземпляре медной монеты с конем на лицевой стороне, чеканившейся тоже около середины VIII в. в каком-то из удельных владений Хорезма. Не исключена, правда, возможность, что именно в этом удельном княжестве традиционная тамга Хорезма изображалась в модернизированном виде (Т13), что повлияло и на отдельные выпуски общегосударственной серебряной монеты. Т14 представлена на небольшой серии медных монет. чеканившихся либо Шаушафаром, либо, что представляется более вероятным, правителем Кердера по типу монет Шаушафара [Вайнберг 1973]. Возможно, как и в предыдущем случае, традиционная тамга Сиявушидов в удельном княжестве середины VIII в. претерпевает некоторые графические изменения, устойчиво соблюдаемые в основном чекане. Другое объяснение появления Т13 и Т14 предложить трудно. Все остальные типы тамг можно объединить в условную группу «чуждых» в Хорезме (по отношению к господствующей династии). Ниже попытаемся объяснить происхождение и время появления их на древнехорезмийских монетах.

Тамга Т10 при всей ее кажущейся близости к хорезмийским тамгам отличается от них принципиально отсутствием непременной детали — «уса» в верхней части знака. Вместе с тем по начертанию она совпадает с сасанидскими знаками на монетах и печатях ГГёбль 1954; Борисов, Луконин 1963, стр. 40-44]; по классификации В. Г. Луконина, этот тамгообразный знак относится к третьей группе (разновидность АІ), знаки которой в противоположность Г. А. Пугаченковой В. Г. Луконин не считает возможным рассматривать ни как родовые тамги вообще, ни как тамги царствующей династии (рода) в частности, а видит в них «нешаны» различных храмов сасанидского Ирана [Борисов, Луконин 1963, стр. 41-

Интересно отметить, что знаки на мелких серебряных и медных сасанидских монетах на лицевой или оборотной стороне появляются со времени царствования Шапура II [Гёбль 1954; Борисов, Луконин 1963, стр. 44], и Р. Гёбль связывает их предположительно с Мервом. Не исключено, что именно мервский чекан эпохи ранних Сасанидов, к сожалению практически неизвестный в литературе, сыграл не последнюю роль в сложении типа мелкой медной монеты в Хорезме, регулярно чеканившейся лишь с конца III в. н. э.

Что же касается монет с Т10, то стратиграфические данные городища Топрак-калы позволяют помещать их в типологическом ряду вслед за монетами с трехконечными тамгами (Т8) и отнести ко времени никак не ранее правления Шапура II. Поэтому есть основания связывать происхождение этого знака с сасанидским Ираном или, что более вероятно для Хорезма, с Мервом. Выпуск монет с Т10 в Хорезме показывает, что в борьбе за власть в стране в период после правления Вазамара выступали и ставленники либо сасанидских царей, либо их сатрапов в Мерве, либо какиххрамовых объединений сасанидского Ирана.

Т9 близка к только что описанному знаку, но, к сожалению, не находит столь же прямых параллелей в сасанидских знаках. Наиболее характерная деталь ее - изогнутая «подставка» - встречается на ряде сасанидских знаков [см. Борисов, Луконин 1963, стр. 41]. Монеты с T9 и T10 найдены при раскопках

Знаки той же формы, что тамги Т9 и Т10, встречаются на памятниках Северного Причерноморья: знак, близкий по начертанию Т9. на известковой плите, хранящейся в Керченском музее [Соломоник 1959, № 17], а знак, с зеркально изображенной нижней частью.на бронзовом котле, найденном Н. И. Веселовским в Хатаэпукаевском кургане № 1 в хуторе Харина на Кубани [Соломоник 1959, № 138]. Особенно интересно отметить, что на уже упоминавшейся плите из Кривого Рога [Соломоник 1959, № 43], где в центре на морде лошади помещена Т5, дважды изображена тамга, аналогичная Т10 и Т9, но с зеркально изображенной нижней частью. К сожалению, приводимые параллели с сарматскими знаками в силу недостаточной изученности последних не могут объяснить нам происхождение аналогичных тамг в Хорезме, но, вне всякого сомнения, указывают на круг этнических связей отдельных правителей Хорезма.

Т6 привлекала особенное внимание исследователей хорезмийских монет в связи с тем, что в виде надчекана она помещалась на значительном количестве кушанских монет, происходящих из Хорезма [Толстов 1948, стр. 176, рис. 109; Толстов 1961, стр. 57-59; В. Массон 1966, стр. 82 и сл.; М. Массон 1968]. Кроме того, она есть на трех типах монет (Б¹ІІІ, IV и Б, В/1). Пока нет никаких данных сближать хронологически все выпуски монет с Тб. Место этих монет в типологическом ряду позволяет отнести их выпуск к периоду от I в. до второй половины III в. Мелкие же медные монеты с тамгой того же типа не имеют определенной «привязки» к типологической схеме, но пока нет данных о регулярном чекане мелкой медной монеты до времени царя Вазамара (конец III в. н. э.). Кушанские монеты с

надчеканом в виде Т6 не обнаружены в археологических слоях. Возможно, «выпуск» их (надчеканок) относится ко времени, близкому

к правлению Вазамара 20.

С. П. Толстов относит тамгу Т6 к разновидностям тамги хорезмийских Сиявушидов [Толстов 1948а, рис. 10]. Если бы эта тамга полностью повторяла форму верхней части хорезмийских тамг с «усом» вправо, это мнение можно было бы признать справедливым. Но в отличие от традиционных тамг правителей Хорезма Т6 всегда имеет плавные очертания и подобна латинскому S. В литературе уже неоднократно высказывалось мнение о связи этого знака с мотивом «бараньих рогов»; в качестве наиболее убедительного аргумента приводилось изображение бараньих рогов на ручках сосудов в каунчинской культуре [Григорьев 1948, стр. 54-55; Смирнова 1958, стр. 247; Пещерева 1959, стр. 97 и сл.]. Тамга S-образного типа довольно широко представлена на керамике в памятниках каунчинской культуры [см.: Григорьев 1935; Максимова и др. 1968, рис. 26]. В памятниках этой культуры встречаются еще два знака, символизирующих барана и его рога [Максимова и др. 1968, рис. 26, знаки № 3 и 5]. В этой связи небезынтересно отметить, что, по мнению Б. А. Литвинского [1968], именно у жителей Ташкентского оазиса и ряда соседних районов фарн (в его широком смысле, а не только как воплощение и атрибут царской власти) выступал в образе барана. То, что Т6 довольно ограниченно распространена в других районах Средней Азии (кроме Хорезма она встречается в виде надчекана на сасанилских монетах, найденных в Таджикистане [Забелина 1952, стр. 80], и как тамга на монетах неизвестных удельных правителей [Смирнова 1958, стр. 222, 247; Смирнова 1963, стр. 86]) позволяет высказать предположение о связи ее с районом средней Сырдарьи и даже уже, вероятно, с каунчинской культурой, известной по памятникам I тысячелетия н. э. [см.: Левина 1967, стр. 20, и Левина 1971], где баран был культовым животным, что получило отражение не только в зооморфных ручках [Литвинский 1968, стр. 3 и сл., 109 и сл.], но и в подставках для вертела [Григорьев 1935, стр. 21; Григорьев 1948, стр. 35; Максимова и др. 1968, стр. 63]. Следующая группа солярных знаков — Т7 и Т8 — была сопоставлена С. П. Толстовым со знаками свастики с закругленными концами на индийских монетах. Подчинение Хорезма кушанам, связи хорезмийского и индийского искусства,

<sup>20</sup> Одна, вероятно, кушанская сильно потертая монета с таким надчеканом найдена на Куня-Уазе в слое с медными монетами Вазамара.

антропологические параллели, отождествление хорезмийской эры с «эрой Шака», «эрой Канишки» позволили ему говорить о существовании индо-хорезмийской династии в Хорезме в период после кушанского владычества [Тол-

стов 1961, стр. 61—65].

Новые факты, выявленные при детальном изучении массового нумизматического материала (особенно в поступлениях последних лет), позволяют пересмотреть эту точку зрения. Имя царя на монетах со свастикой читалось С. П. Толстовым как Вирамна [Толстов 1961, стр. 621. Хорошие экземпляры этого выпуска позволили В. А. Лившицу уточнить чтение легенды - wz:n'r MLK' - и отождествить ее с легендой на серебряных монетах царя Вазамара (Б2V). По ряду хороших экземляров удалось установить, что «трехрогий» головной убор царя на монетах со свастикой и рядом тамг других типов - это корона, причем с изображением лежащего двугорбого верблюда, а не птицы. Мотив свастики был широко распространен с глубокой древности [Соломоник 1959, стр. 19-20; там же основная литература вопроса, так что констатировать индийские связи династии Хорезма только по этой аналогии вряд ли представляется возможным. Учитывая направление этнических и культурных связей с присырдарьинскими районами, на что указывает наличие на ряле монет со свастикой короны в виде лежащего двухгорбого верблюда, следует обратить внимание на распространение солярных символов в этом районе. Г. В. Григорьев при изучении эволюции зооморфных ручек керамики каунчинской культуры отмечал постепенную замену тотема-животного тотемом космическим солнцем [Григорьев 1948, стр. 55]. Большого внимания заслуживают глиняные печати, найденные на памятниках этой же культуры. Вне всякого сомнения, они служили какими-то символами власти. Среди материалов, опубликованных Г. В. Григорьевым, есть три печати, на одной из которых помещено схематическое изображение солнца с человеческим лицом в центре [Григорьев 1948, стр. 80-82], на другой — свастика с закругленными концами, к трем из которых добавлены еще завитки ГГригорьев 1935, стр. 21-23]. На третьей печати сложное изображение, состоящее из пересекающихся кривых линий, в общую композицию включен S-образный знак. Напомним еще раз, что изображение свастики вместе с лежащим двугорбым верблюдом отмечено в наскальных рисунках в Центральном Казахстане [Городцов 1926].

Эти, хотя и весьма скудные материалы позволяют видеть в присырдарьинских районах ту область, откуда в Хорезм в III в. н. э. впервые пришла не только корона в виде лежащего двугорбого верблюда, но и тамга в виде свастики (Т7).

Что же касается Т8 - тоже, несомненно, солярного знака, то мы можем сопоставить ее с близким трехконечным знаком на монетах VI-VII вв. из Северной Бактрии и на монетах VII—VIII вв. из Согда [Смирнова 1958, стр. 259-260, табл. VI]. Гораздо шире этот знак и его варианты представлены на керамике: на фрагменте сосуда из Ак-тобе 2 Чардаринского [Максимова и др. 1968, рис. 26, знак 2]; на черепке с Ташкентского канала (хранится в музее кафедры археологии ТашГУ); на сосуде с Каунчи-тепе [Григорьев 1948, рис. 35]; на плечике кувшина из Нахшеба (III-V вв.) [Кабанов 1964]. Следует при этом отметить, что на монетах Бактрии и Согда и, как правило, на керамике этот знак имеет округлые очертания и часто круг в центре. Очертания, наиболее близкие нашей Т8, имеет один из знаков на известных мраморных львах из Ольвии [Соломоник 1959, № знак 173]. Свастику с закругленными концами мы встречаем также на ряде памятников Северного Причерноморья [Соломоник 1959, № 57, 95, 96, знак 168].

То, что Т7 и Т8 встречаются на монетах одного и того же царя Вазамара (Т7 — тип  $5^2V/1$ —3, Т8 — тип  $5^2V/5$ ), позволяет как будто бы сближать их, тем более что оба знака —

древние солярные символы.

Попав в Хорезм, судя по данным нумизматики, в III в., Т7 и Т8 сохраняются в символике Хорезма до VIII в. В нумизматическом материале мы лишь однажды еще раз встречаемся с Т7, но она уже имеет в центре кружок. Тамга эта помещается над крупом коня на одной еще малоизвестной серии монет, чеканившихся в VIII в. в одном из удельных владений Хорезма (монеты Г14, 15). В низовьях Амударьи знаки Т7 и Т8 отмечены на оссуариях в некрополе Гяур-калы [Ягодин 1970, стр. 123]. Интересно отметить, что одно погребальных сооружений могильника Чаш-тепе, расположенного на краю возвышенности Устюрт в Северо-Западном Хорезме, имеет форму свастики с закругленными концами с курганом в центре (раскопки могильника производились Ю. А. Рапопортом). Небольшой археологический материал, полученный при раскопках ряда курганов этого могильника, сопоставляется с так называемой хионитской керамикой на Куня-Уазе [Неразик 1968, стр. 73], которая, вне всякого сомнения, обнаруживает связи с материалами средней Сырдарьи [см.: Левина 1967, стр. 15; Левина 1971]. На хионитские связи указывает и В. Н. Ягодин в связи с материалами из некрополя Гяур-калы миздахканской [Ягодин 1970, стр. 92]. Таким образом, появление тамг солярного типа в Хорезме как будто бы представляется возможным связать с районом с районом связать с райо

средней Сырдарьи.

Т11 появляется в нумизматике Хорезма однажды, вероятно, на рубеже VII и VIII вв., но связана с очень интересным событием в жизни страны. Эта тамга ставится на медных монетах царя по имени wyk'nčw'r — Азкацвар<sup>21</sup> (чтение В. А. Лившица) вместо всадника на оборотной стороне (монетный тип Г11). Иногда она сочетается с традиционной хорезмийской тамгой.

Мы посвятили специальную работу монетам с этой тамгой. Прототип ее можно видеть в чекане эфталитов, выпускавших в Чаганиане монету по типу драхм Пероза, где наряду

с сасанидским знаком 🥻 помещалась там-

га 🤽 [см.: Вайнберг 1971; Вайнберг 1972,

стр. 139 и сл.; ср. также: Гёбль 1967, т. II, стр. 210 и др.; т. IV, эм. 289]. Т11 отличается лишь наличием подставки в виде черты. Пере-

ход от эфталитской тамги 25 к такой же

тамге с подставкой можно наблюдать в монегах Пенджикента [Смирнова 1963, стр. 16— 17]. Эти факты, как и данные иконографии, изложенные выше, и форма монетного кружка ранних выпусков Азкацвара с круглым отверстием в центре внутри тамги [Вайнберг 1971], являющаяся откликом монет, чеканившихся в VII-VIII вв. в Бактрии, позволяют нам связать имя правителя - Чеган и тамгу, помещаемую на монетах Азкацвара, восходящую, судя по приведенным выше данным, к тамге эфталитских правителей Чаганиана. Таким образом, монеты объясняют нам, что Азкацвар и Чеган — одно лицо: последнее его имя было своего рода лакабом и получило отражение в его родовой (племенной) тамге.

Т12 сопоставлялась в свое время С. П. Толстовым с еврейским семисвечником и играла определенную роль в хорезмийско-хазарской проблематике [см., например: Толстов 1946, стр. 87 и сл.; Толстов 1948а, стр. 221 и сл.; Артамонов 1962, стр. 283 и сл.; Альтхейм, Стил 1955, стр. 59, 186 и сл.]. Раскопки в иизовьях Амударьи дали в обилии монеты с этой тамгой. Благодаря им удалось установить, что это монеты, вероятно, удельного править, что это монеты, вероятно, удельного прависка пра

вителя Кердера, перечеканивавшего в основном монеты Азкацвара-Чегана [см. Вайнберг 1973]. В Хорезме находки монет этого типа незначительны. Корона кердерского правителя в виде лежащего двугорбого верблюда и происхождение кердерской культуры позволяют высказать весьма вероятное заключение о его приходе с низовьев Сырдарьи. Поиски аналогий тамге, помещенной на этих монетах (Т12), показывают, что простые знаки, сходные с верхней частью тамги, встречаются на очень широкой территории в различное время и поэтому во внимание не могут приниматься. Точно такой знак известен нам из материалов Саркела [Щербак 1959, стр. 363, и др., табл. VI], среди клейм скота в Венгрии [Эрнё Таркань Сюч 1965, табл. XXXIII, VIII] и, что особенно интересно, учитывая географический район и этнические связи с Приаральем, у ногайцев рода канглы [Баскаков 1940, стр. 182, табл. на стр. 1331.

Мы довольно подробно разбирали происхождение и аналогии Т6-Т12, в то время как основные тамги (Т1-Т5) хорезмийских правителей остались в стороне. Вопросу о происхождении этой группы тамг и ее связям фактически посвящен целый раздел (см. стр. 73). Здесь же лишь отметим, что на большую близость основных династийных знаков Хорезма с тамгами правителей Согда VII-VIII вв., Бухары III-VIII вв. и Ташкентского оазиса III в. н. э. обращали внимание С. П. Толстов [1948, стр. 184-185] и О. И. Смирнова [1958, стр. 259-263 и табл. VI]. Большое внимание исследователей привлекали и причерноморские аналогии [Толстов 1948, стр. 184-185; Соломоник 1959, стр. 19]. Вопрос о семантике хорезмийских, боспорских и родственных им тамг разбирался С. П. Толстовым [1948, стр. 185-187]. Э. И. Соломоник приняла гипотезу Б. А. Рыбакова [1940, стр. 234] и С. П. Толстова о том, что в основе начертания нижней части знаков боспорских царей лежит изображение двух коней [Соломоник 1959, стр. 21]. Возможно, что это справедливо и по отношению к хорезмийским тамгам, но принципиальное различие в нижней части двух групп наших тамг и весьма отдаленное их сходство с боспорскими (по принципу построения прежде всего различается нижняя часть тамги, принимаемая в боспорских за схему изображения коней) не дают пока оснований для положительного решения этого вопроса. В. С. Драчук предлагает совершенно иную трактовку боспорских тамг и их семантики [Драчук 1975, стр. 61 и сл.]. Правомерно отнести к хорезмийским тамгам тот вывод, который сделала Э. И. Соломоник на основе изучения тамг в Боспорском царстве: «Эти

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Это первый царь с таким именем в Хорезме в VIII в.

знаки могли носить в значительной мере условный характер, который почти невозможно раскрыть без дополнительных данных, письменных источников, каковыми мы не распола-

гали» [Соломоник 1959, стр. 21].

Следует добавить, что вряд ли можно говорить о семантике хорезмийских тамг без анализа таковой у наиболее родственных династийных знаков правителей других районов Средней Азии (Согда, Бухары), сопоставление которых с тамгами боспорских правителей, насколько известно, никем не предлагалось и вряд ли может быть хоть как-то обосновано. Довольно подробно вопрос о тамгах среднеазиатских правителей рассматривался в статьях автора [Вайнберг 1972, стр. 145-154; Вайнберг, Новгородова 1976]. Здесь же уместно повторить основные выводы. Тамги среднеазиатских династий, которые китайская раннесредневековая традиция относит к «юечжи дома Чжаову», отличаются от юечжийских-кушанских и обнаруживают близость с тамгами сарматского круга в самом широком толковании этого понятия; так, можно отметить поразительное сходство ряда знаков и их модификаций на территории степей от Юго-Западной Монголии до Северного Причерноморья (табл. XII) [Вайнберг, Новгородова 19761.

Представляется, что вся эта группа знаков принадлежала иранским скотоводческим (кочевым) племенам, появившимся на политической арене в Средней Азии в эпоху падения Греко-Бактрийского царства, а в Северном Причерноморье — в первые века нашей эры. Продвижение этой группы племен с востока

на запад бесспорно.

#### 4. ХОРЕЗМИЙСКИЙ ВСАДНИК (табл. X)

В силу того что появившееся в начале хорезмийской чеканки (монеты АПП) изображение всадника на оборотной стороне монет стало одним из основных ее символов и просуществовало до конца VПП в. н. э., образ этот

претерпел ряд изменений.

Группа А. Всадник является одним из основных элементов монетного типа, позже других появившихся на монетах Хорезма (АІ—только тамга, АІІ—тамга и царский портрет, АІІІ—тамга, царский портрет и всадник. Искаженная греческая легенда тетрадрахм Евкратида присутствует на всех монетах этой группы).

Существует два экземпляра монет типа AIII («безымянный царь»), на которых впервые появилось изображение всадника на идущей торжественным шагом вправо лошади

(табл. XVI). Всадник одет в облегающую торс одежду, головной убор его с плоским верхом. вытянутой передней частью и назатыльником, за головой развеваются пве ленты от диадемы. Нижняя часть туловища почти неразличима; нога согнута в колене. Торс развернут в фас, голова передана в профиль, правая рука отставлена и упирается в бок, левая - неразличима. Лошадь крупная, длинноногая с высокой, плавно изгибающейся шеей; левая нога ее поднята и согнута в колене; хвост длинный. вероятно, подвязан, так как изображен изогнутым под прямым углом; грива передается отдельной полосой. На монете из коллекции Б. Н. Кастальского (КТ № 3) видно, что на правом боку коня за всадником прикреплен. вероятно, колчан. Передан он в виде удлиненной полосы, детали неразличимы (табл. IX) На экземпляре с Топрак-калы (КТ № 4) колчана не видно, но за шеей коня перед грудью всадника и под брюхом коня видны следы какого-то неясного изображения (копье?). За ушами коня различима точка, возможно передающая какое-то украшение. Три точки перед конем (ср. с монетой Б<sup>1</sup>IV, табл. XVII) скорее всего остатки искаженной монограммы исходного типа — монет Евкратида (см. AI. II. табл. XVI), а не изображение алтаря, как это может показаться [см. Пугаченкова 1965. стр. 135].

Группа Б. Монеты этой группы демонстрируют постепенное огрубение и схематизацию образа. Вместе с тем на них появляются некоторые новые детали (особенно это заметно в

подгруппе  $\mathbb{B}^2$ ).

Б¹¹ (табл. XVI). Несмотря на то что монеты этого типа обломаны, отсутствует только поднятая нога и передняя часть морды коня. На экземпляре с Канга-калы (КТ № 5) голова всадника повреждена. Для изображений в целом характерна несколько большая угловатость. Головной убор всадника тот же, концы лент диадемы утяжелены точками. Возможно, есть колчан, но он сливается с изображением левой задней ноги. Перевязь хвоста видна более четко.

Б¹ІІ. Изображение всадника слегка сбито, возможны некоторые искажения за счет небольшого сдвига штемпеля, заметного и на надписи и в тамге (табл. ІХ, 4). Изображение традиционно. Головной убор той же формы. От правой руки, упирающейся в бок, слегка под углом идет вниз вдоль бока лошади колчан (?), переданный прямой полосой. За ушами лошади также точка, и уже за ней начинается полоса, передающая гриву. Видны поводья. На передних ногах копыта переданы крупной точкой. За правой передней ногой идет непонятная вертикальная полоса, может

быть получившаяся за счет слвига штемпеля. либо так непропорционально изображены ноги всадника. Интересной деталью является предмет типа копья, верхняя часть которого видна между гривой коня и торсом всадника, а нижняя - под брюхом коня. Некоторое недоумение вызывают легкая изогнутость верхней части этого предмета и точки на его концах, что не дает возможности безоговорочно считать его копьем.

Б<sup>1</sup>III (табл. IX). Изображение традиционно. Хорошо видна форма головного убора всадника, ленты диадемы изогнуты. Колчана не видно. Полоса между шеей коня и торсом. возможно, является частью копья либо какого-то другого предмета, который всадник дер-

жит в левой (невидимой нам) руке.

Б¹IV (табл. IX, 5). Изображение очень близко к исходному образцу, хотя и несколько крупнее, чем на других монетах. На боку у лошади за всадником виден колчан прямоугольной формы или слегка суженный книзу. Головной убор поврежден (облом монеты), но форма его как будто бы традиционна. Перед торсом есть следы какого-то изображения в виде прямых черточек. Под мордой лошади три точки (cp. AIII).

Подгруппу Б2 отмечает схематизация образа. Появляется много точек, которыми передаются не только копыта, но иногда и целиком ноги лошади или суставы на них: часто точками завершаются концы лент диадемы у

всалника.

Б2V (табл. IX, 6). Изображения всадника на серебряных монетах Вазамара разных штемпелей (табл. XVII) различаются незначительно. Колчана нигде не видно. Нога всадника передается часто сильно удлиненной вертикальной линией (ср. Б<sup>1</sup>II). Головной убор передан весьма схематично, но ясно видно, что форма его иная: он поднимается вверх и вперед, что, возможно, должно было передавать форму орлиного шлема царя, изображенного на лицевой стороне монет. На одном экземпляре (табл. XVII; КТ № 12) как будто бы сохранен старый, традиционный тип головного убора. В левой руке (невидимой для нас) всадник держит какой-то предмет. переданный прямой чертой; так как она не продолжается под брюхом лошади, скорее всего это нечто вроде палицы (?). В чекане Вазамара впервые появляется изображение всадника на медных (B<sup>2</sup>V/1, монетах табл. ІХ, 7). Малые размеры монетного кружка и соответственно изображения затрудняют изучение его деталей. Определенно можно отметить, что образ всадника принципиально не отличается от известных ранее по серебряным монетам. В некоторых случаях как будто бы

видны следы колчана (?), но изгиб нижней части его несколько необычен. Различить головной убор невозможно. Надо лбом дано крупное изображение полумесяца, внутри которого иногда видна точка, за головой развеваются ленты диадемы. Возможно, что головной убор отсутствует, а на изображении переданы волосы, спускающиеся до щеи.

Б<sup>2</sup>VI, VIIa, VIIб (табл. IX, 8). Изображения на монетах чекана одного царя. Различаются мало, сохранность неважная. Головной убор неразличим. Лошадь сильно схематизирована, окончательно утеряны признаки ее высокой породы. В левой руке (невидимой нам) у всадника предмет типа палицы, переданный чертой с утолщением на верхнем конце (Б<sup>2</sup>VIIб).

Б2VIII (табл. IX, 9). Лошадь изображена настолько схематично (при высоком качестве изображения на лицевой стороне), что головой напоминает скорее осла. Никаких деталей (колчана, палицы и т. п.) нет. Всадник тоже весьма схематичен: туловище передано одной вертикальной чертой с некоторым расширением вверху, на месте торса, лицо - одной широкой чертой, головной убор - горизонталь-

ной чертой. На концах лент диадемы точки. Группа В. Два экземпляра серебряных монет этой группы (ВІ), чеканенные разными штемпелями, дают несколько различные изображения всадников. На монете из окрестностей Дингильдже (КТ № 771) оно близко к тому, что отмечено нами на серебряных монетах Вазамара. Головной убор вытянут вверх. Перед лицом всадника палица (?). Туловище всадника передано одной вертикальной полосой. Морда лошади неразличима, ноги ее утяжелены точками. Точки изображены и на концах лент диадемы.

Изображение всадника на монете из Шахсенема (КТ № 770) при всем схематизме его выделяется по общему облику. Более изящно изображена лошадь. Головной убор всадника неясен, но, вероятно, тот же, что на монете Б2VIII. Точки на концах лент диадемы и на ногах лошади сближают оба изображения на монетах ВІ. Новой деталью в описываемом изображении является поднятая левая рука, согнутая в локте (табл. ІХ, 11).

К изображениям групп Б2, В примыкает и всалник на наиболее ранней монете группы Г (ГІ, табл. ІХ, 12). При всем схематизме изображение отличает несколько большая реалистичность (высокая шея лошади, широкий торс всадника, переданный в фас, нога всадника, согнутая в колене). Головной убор всадника неразличим, ленты диадемы переданы двумя рядами точек. Левой руки не видно, но четко выделено левое плечо и, возможно, часть руки. Два экземпляра монеты этого типа дают идентичные изображения.

Выпуск монет типа ГІІ (табл. XIX) знаменует собой реформу монетного дела Хорезма: изменяются иконография лицевой стороны, форма и внешний вид монет, изменению подвергается и изображение всадника на моне-

ГІІ (табл. IX, 13). Принципиальная схема остается прежней, но изображение отличается большим изяществом и высокой техникой исполнения и приобретает ряд реалистических деталей, которых прежде на монетах Хорезма не было: лошадь как будто бы отличается по экстерьеру от ранних наиболее реалистичных изображений (табл. IX) - она более коротконога, заметно короче у нее и шея; грива ее перелана зубчиками, видны ремни упряжи: впервые появляется изображение двух свободно спускающихся под брюхо ремней, в месте соединения которых подвешено укращение, переданное тремя точками. Всадник в правой руке держит поводья, в левой, поднятой вверх,какой-то предмет в виде прямой палки с отходящим от нее вперед под углом «мягким» концом (нагайка, «гарпе», по мнению ряда исследователей). Предмет **ЭТОТ** становится традиционным для всех последующих типов монет. Часто он имеет два «мягких» конца. отходящих от конца палки или от разных точек основной палки (табл. ІХ). Бунчуком этот предмет назвать тоже нельзя, так как он всегда наклонен назад, а не вперед. Торс всадника развернут в фас, голова в вытянутой вперед короне с плоским верхом, назатыльником и рубчатыми лентами диадемы передана в профиль. Головной убор скорее всего тот, что изображен на лицевой стороне монет. На всаднике свободные шаровары, ниспадающие складками, характер которых предполагает одежду, близкую той, что известна на сасанидских памятниках. На боку лошади за всадником прикреплен колчан, висящий вертикально и слегка сужающийся книзу. Из него торчат древки стрел. На медных монетах этого же царя образ всалника передан более обобщенно и схематично, но все основные детали, которые удается различить, совпадают. Монеты последующих типов до конца VIII в., вплоть до Азкацвара-Абдаллаха (ГVI, ГVII), снова демонстрируют нам постепенную схематизацию образа, исчезновение ряда деталей, более низкое искусство резчиков штемпелей. Естественно, что на медных монетах четкость изображения, как правило, ниже. Для всех типов монет с всадником на оборотной стороне характерно изображение одного и того же типа лошади — довольно низкорослой и короткошеей. Часто на изображениях хвост лошали заплетен в лве косицы (табл. ІХ. 17, 18): грива иногла перелается зубчиками (табл. IX. 17). В левой руке у всадника всегда описанный выше предмет типа нагайки. убор всадника однотипный - с плоским верхом и назатыльником. Как правило, сзади вилны ленты лиалемы, передаваемые различно (табл. ІХ, 17, 19). На лучших по качеству изображениях можно различить, что головной убор всадника украшен сверху завитками и что форма его полностью тождественна коронам серебряных монет группы Г (ГІІ—ГУІІІ), даже когда на лицевой стороне монет правитель изображен в короне другого типа табл. XIX, XX, ГІІ/1; ГІІІ/2, 3; ГІІІ/4, 5; ГV/7 и др.).

Встречаются отдельные экземпляры монет (табл. XXV), очень грубо исполненные, возможно, это подражания. На них соответственно грубее и схематичнее передан образ всадника (табл. IX. 16).

Самые поздние типы хорезмийских монет домусульманского чекана, известные нам только в серебряном номинале (ГVI), вновь демонстрируют более тонкую технику чеканки и вместе с тем в некоторой степени новую струю в художественном оформлении монет. Если по изображению на лицевой стороне серебряные монеты хорезмшахов Савшафана Азкацвара-Абдаллаха (LVI) можно нести к одной художественной школе, отличающейся от более ранней традиции большим изяществом исполнения, то изображения всадника на монетах резко различаются. На монетах Савшафана это схематизированный образ, сохранивший лишь некоторые детали исходного реалистического и высокохудожественного изображения на монетах ГІІ (ср. табл. IX, 17 и 13); неразличимы детали одежды всадника, сбруя, нет колчана и т. д. Совершенно в новом художественном оформлении предстает перед нами тот же всадник на монетах Азкацвара-Абдаллаха (ГVI, табл. IX, 19). Вновь появляются все детали изображения, техника исполнения их высока: видны мелкие детали - украшения сбруи, колчана. На лошади появляется попона. Колчан несколько видоизменился — он прямой, украшен орнаментом в виде косых клеток с точкой в центре. По-прежнему из него торчат древки стрел, но способ его крепления на боку лошади изменился: если раньше он висел вертикально, то теперь нижний конец его (дно) выдвинулся вперед к ноге всадника.

Таким образом, всадник на монетах Хорезма за восемь веков его существования претерпел ряд изменений как в ряде деталей, так и в самом художественном оформлении. Неизменной осталась сама схема изображения—всадник на идущем вправо торжественным

шагом коне и царская корона на голове всадника (хотя форма ее иногда, вероятно, и претерпевала изменения). Наибольшему изменению подвергались атрибуты всадника: исчезал и вновь появлялся колчан, изменялись его форма и способ ношения: появлялись и исчезали в левой руке копье, палица или предмет типа нагайки. Образ всадника на хорезмийских монетах сыграл существенную роль в ряле научных концепций С. П. Толстова: о происхождении комплекса тяжелого (панцирного) вооружения на Среднем Востоке, об отождествлении Хорезма с Кангюем-Кангхой и др. [Толстов 1948, гл. IV — Хорезмийский всадник, стр. 173 и сл., стр. 20 и сл.]. Оставляя в стороне сами по себе эти проблемы 22, обратимся к тем аспектам в трактовке хорезмийского всадника, которые имеют отношение к нумизматике.

Всадник - символ хорезмийского государмонетах — был отождествлен С. П. Толстовым с богом-всадником Сиявушем, от которого согласно традиции, передаваемой ал-Бируни, произошла династия царей Хорезма [Толстов 1939; Толстов 1948, стр. 20, 202 и сл.]. Изображение всадника на чаше № 46 с хорезмийской надписью из атласа Я. И. Смирнова [1909, табл. XLIII], которое было интерпретировано М. И. Ростовцевым как «бог-всадник, спутник великой богини» [1927, стр. 144], С. П. Толстов сопоставил с изображением всадника на монетах и считал их тождественными, поэтому при анализе хорезмийско-массагетского комплекса вооружения им привлекалось изображение на чаше, а не на монетах [см. Толстов 1948, стр. 214 и сл.]. По мнению С. П. Толстого, образ всадника пришел в сакскую чеканку, на монеты Герая и на Боспор именно из Кангхи-Хорезма [Толстов 1948, стр. 181, 214, 221].

Исходные типы монет хорезмийской чеканки, которыми мы располагаем в настоящее время, а также анализ самих изображений всадника на монетах Хорезма позволяют нам

рассмотреть эти вопросы по-новому.

Точка зрения С. П. Толстова о зависимости кушанского правителя Герая от Кангхи-Хорезма и о влиянии хорезмийской чеканки (монеты «безымянного царя») на сложение типа его монет (тетрадрахм) была подвертнута критике Г. А. Пугаченковой [ср.: Толстов 1945, стр. 275 и сл.; Толстов 1948, стр. 176 и сл., Пугаченкова 1965, стр. 130, 135 и сл.1. Особенно интересно, что ею были разобраны нумизматические признаки, на которых основывался С. П. Толстов в своем заключении о зависимости чекана Герая от хорезмийского. Вряд ли можно считать справедливыми такие замечания Г. А. Пугаченковой, как то, что вся группа изображений на монетах «безымянного царя» Хорезма «целиком принадлежит иной исторической эпохе», чем монеты Герая [стр. 135], или что легенда на этих монетах подчеркивает «очевидно» генеалогическую связь хорезмийского правителя с Евкратидом <sup>23</sup>, тем не менее ее основной вывод о том, что чекан Герая возник как самостоятельная эмиссия, не зависящая от хорезмийской, должен быть нами принят. Вопервых, после распада Греко-Бактрийского царства в ряде владений Средней Азии возникают местные эмиссии, следующие в той или иной степени традициям греко-бактрийских монет (подражания тетрадрахмам Евтидема, Евкратида, Гелиокла, оболам Евкратида, монеты Герая, собственно хорезмийская чеканка), поэтому довод С. П. Толстова о том, что монеты «безымянного царя» Хорезма значительно ближе, чем монеты Герая, общему прототипу (тетрадрахмам Евкратида), вряд ли может служить основанием для утверждения, что «чеканка Герая является имитацией не непосредственно чеканки Евкратида, а хорезмийско-кангюйской чеканки I в. до н. э.» [Толстов 1948а, стр. 149]. Во-вторых, вряд ли можно вообще сравнивать титулатуру Герая с греческим титулом, представленным в искаженном виде на хорезмийских монетах. Г. А. Пугаченкова права, отмечая, что надпись на хорезмийских монетах передает не титул собственно царя Хорезма, а Евкратила. Выше (см. стр. 14) отмечалось, что нет никаких оснований воспринимать, как это считал С. П. Толстов, искаженную легенду монет Евкратида как идеограмму титула хорезмийских царей. Наиболее близко примыкающие к монетам «безымянного царя» и следующие за ними монеты типа Б1 дают в хорезмийской части легенды титул МСК'. В-третьих, образ всадника на шествующем коне характерен в эпоху после падения Греко-Бактрин для большого количества индо-сакских и инлопарфянских правителей.

<sup>22</sup> Новос решение проблемы происхождения панцирного вооружения у среднегаматских народов предложеного. А. Путаченковой [1966, стр. 27 и сл.; см. также Хазанов 1968, стр. 180 и сл.]. Наиболее полную солку литературы по вопросу отождествления Хорезма с Кангюем см. в работах С. Г. Кляшторного [1964, стр. 155—179] и В. А. Литвинского [1968].

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Принадлежность монет «безымянного царя» иной исторической эпохе ничем не доказывается и вряд ли может быть доказана. Эти монеты чекана Герая относит к одному и тому же времени и В. М. Массон (1966, стр. 79—80). Искаженные легенды гремо-бактрийских монет сохранялись, как известко, на многих сериях подражаний греко-бактрийским монетам, но никогда их не связывают с генеалогическим родством правителей.

В-четвертых, нет оснований связывать Нику на монетах Герая с хорезмийским влиянием. Ника характерна не только для парфянской чеканки, откуда она якобы пришла в хорезмийскую чеканку [Толстов 1945, стр. 278 и сл.] и монеты Герая [Зограф 1937, стр. 27— 281. Э. Херифельл возводит изображения летящих Ник к искусству Греко-Бактрии [Херцфельд 1920, стр. 72-74]. Встречаются они и на монетах индо-сакских и индо-парфянских царей [Морган 1923—1936, стр. 375 и сл.]. Парфянские аналогии, на которые обратили внимание А. Н. Зограф и С. П. Толстов, не дают оснований считать, что сюжет венчания на монетах «безымянного царя» Хорезма ближе парфянским прототипам; не совсем верно и утверждение [Толстов 1945, стр. 278], что «Ника, венчающая конное изображение царя на реверсе, -- композиция, чуждая парфянской типологии». Богиня (Ника?), передающая венок царю-всаднику, встречается на оборотной стороне монет Артабана III и Пакора II [Морган 1923—1936, стр. 141; стр. 139, рис. 10, 11]. Все перечисленные доводы в той или иной степени и форме были приведены Г. А. Пугаченковой. К ним следует добавить и последний, очень существенный, на наш взгляд, довод о том, что, судя по хорезмийским монетам группы А, представляющим различные этапы становления типа монет Хорезма, образ всадника не является изначальным на них. Наоборот, он появляется гораздо позже других основных элементов монетного типа - царского портрета и тамги. Представляется, что скорее всего именно монеты Герая, чеканившиеся в Бактрии, откуда пришел исходный тип монет Хорезма, послужили прототипом для монет Хорезма в изображении всадника на оборотной стороне. Близость этих монетных типов исследователями не отвергается [B. Maccon 1966, ctp. 79-80].

Таким образом, учитывая современные поправки в датировке монет Герая [Мандельштам 1966, стр. 142-144], можно датировать монеты «безымянного царя» Хорезма и время появления всадника в хорезмийской нумизматике не ранее І в. н. э. Вызывает сомнение и вывод о распространении этого образа из Хорезма в другие районы. Скорее всего появление его в монетном чекане ряда областей связано с приходом к власти там династий, происходящих из скотоводческой среды. Всадник на монетах рассматривается исследователями как образ конного царя. Мог ли он отождествиться на монетах Хорезма с образом богавсадника Сиявуша, как это предполагал С. П. Толстов? Прежде всего, мы не знаем, насколько древней является традиция, передаваемая ал-Бируни, о происхождении династии от легендарного Сиявуша. Вряд ли могут разъяснить этот вопрос и имеющиеся в искусстве Хорезма изображения всадников [Толстов 1948, стр. 202]. На печати из окрестностей Беркут-калы (IV в. до н. э.)24 изображен бородатый всадник-копьеносец на идушем вправо коне (табл. ХХХ). Это изображение довольно существенно отличается от того, что мы видим на монетах. Всадник без головного убора, он явно бородат (на монетах эта деталь неразличима), в левой руке у него копье, бесспорного изображения которого на монетах мы не можем отметить. Отличается и конь, вернее, его поза. На монетах левая передняя нога лошади всегда поднята, на печати конь опирается на все четыре ноги. На керамических рельефах фляг, число которых за последние годы возросло [Толстов 1962, стр. 125; Воробьева 1967, стр. 201 и сл.], встречается изображение всадника с копьем наперевес на галопирующем коне, которое по характеру изображения и передаваемому образу вряд ли может быть сопоставлено с монетами. Сходство можно отметить лишь в самой общей форме головного убора, плохо различимого на монетах [ср. табл. IX, 1, и Воробьева 1967, стр. 203, рис. 75, 6]. Керамические рельефы в Хорезме, вероятно, передавали сцены придворной жизни, сюжеты древнехорезмийской мифологии [Воробьева 1967, стр 201], к ним относятся и изображения всадников (фрагмент рельефа с изображением сцены охоты, где фигурирует всадник на верблюде [Толстов 1958, стр. 177, рис. 73]).

Если есть основания сопоставлять изображения на печати и рельефах с древнехорезмийской мифологией и религией, то связь их самих с изображением всадника на монетах доказать нельзя, поэтому вряд ли можно отождествить всадника на монетах с Сиявушем. В подтверждение этого положения можно привести и следующие наблюдения. На сасанидских рельефах [SPA, т. I, табл. 44, 52; т. IV, табл. 101, 154a, в, 156a, 157в, 182, 185, 186; Сарре, Херцфельд 1910, табл. V, IX, XI, XII, XXXII, XXII, XXII] в инвеститурных сценах царь и бог Ахурамазда имеют различные короны (Накш-и-Рустам, рельеф Арташира I). На хорезмийских монетах группы Г, где часто различимы детали изображения всадника, он всегда имеет ту же корону, что и царь, помещенный на лицевой стороне монет серебряного номинала. Может быть, этот факт косвенным образом свидетельствует, что в образе всадника на монетах Хорезма изображался царь, имя и титул которого помещались на

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> По мнению С. А. Трудновской, форма печати не дает оснований для более поэдней датировки.

монетах групп В, В и Г большей частью именно по сторонам этого всадника.

Существенным аргументом С. П. Толстова в связи с отождествлением Сиявуща с всалником на хорезмийских монетах было сравнение изображений на монетах и хорезмийской чаше [Я. Смирнов 1909, табл. XLIII, № 46]. На чаще действительно изображен бог-всалник [Ростовцев 1927, стр. 144], но, к сожалению, для отождествления его с всадником на монетах мы не видим достаточных оснований. В отличие от монет на чаше всадник изображен с непокрытой головой, волосы подстрижены в кружок, голова повернута в фас, за плечами всадника луна, поводья он держит в левой руке, правая опущена вниз, в ней - плеть. Отличается и единственное вооружение всадника - колчан. Колчану в виде песочных часов С. П. Толстов уделил много внимания при анализе комплекса хорезмийского вооружения [Толстов 1948, стр. 215 и сл.]. Все четкие изображения всадников с колчаном на наших монетах, и, насколько можно различить, даже на плохих из них, не дают такой формы колчана. Колчан на монетах Хорезма (табл. IX) прямой или слегка сужающийся книзу. Подвешен он всегда вертикально, такой способ ношения его известен по сасанидским изображениям на памятниках торевтики [Орбели, Тревер 1935, табл. XXV, XIX] 25.

Там вилно, что колчан, хотя часто и располагается на боку у лошади за всадником, крепится на ремнях к поясу всадника. Вероятно, аналогичный способ крепления был и у всадников на хорезмийских монетах, но иногда в схематичном изображении колчан как бы оторван от всадника (табл. IX, 3, 5). На монетах типа ГVI (табл. IX, 19) колчан изображен прямым, он орнаментирован. Способ крепления колчана находит аналогии в живописи Варахши [Шишкин 1963, табл. XVII, стр. 215] 26. Интересно отметить, что способ подвешивания (крепления) колчана, аналогичный тому, что мы видим на хорезмийской чаше (отверстием к ноге всадника, нижним концом к крупу коня), характерен именно для колчанов в форме песочных часов [см., например: Киселев 1951, стр. 605, табл. VII, 2; Артамонов 1962, стр. 210; Волков 1965, стр. 287 и др.].

В заключение следует отметить еще одну деталь, характерную для изображения всадника на хорезмийских монетах. Если на монетах Герая, где изображение всадника дано в близких размерах и сходной традиции, нога его опущена вниз прямо, то наиболее реалистические изображения хорезмийского всадника как на ранних, так и на поздних монетах передают согнутую в колене ногу монетах передают согнутую в колене ногу

(табл. IX).

ез Аналогичный колчан изображен и на монетах Герая, послуживший, по нашему мнению, исходным образцом для колчанов всадника на монетах Хореяма [Зограф 1937, стр. 33, 34; Пугаченкова 1965, стр. 129]. Подобные же колчаны отмечаются и у сарматов [Хазанов 1971, стр. 43].

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> В. А. Шишкин отмечает в изобразительном искусстве Варахши только один тип колчана, сужаюцийся книзу, в то время как у всадника из Восточной анфилады скорее всего колчан в виде песочых часов [Шишкин 1963, табл. XVIII]: этой форме соответствует и способ его ношения.

## Cyara III типы монет древнего хорезма и вопросы их хронологии (табл. XVI—XX, I—VIII)

В нумизматике Хорезма выпуски отдельных царей представлены зачастую уникальными экземплярами серебряного чекана, в меди серии более многочисленные и часто резко отличаются от серебряных, поэтому принцип классификации по штемпелю или группе штемпелей лицевой или оборотной стороны либо сочетания их оказался пока неприемлемым. Даже для более многочисленных серий VIII в. невозможно определенно указать на случан повторения одного и того же штемпеля в выпусках одного царя. Традиционность самого общего облика серебряной монеты Хорезма на протяжении почти тысячелетия создает дополнительные трудности для классификации. Именно в связи с этим были учтены малейшие изменения в каждой отдельной группе выпусков монеты. Это позволило выяснить, что наиболее общей основой для классификации может служить тип надписи на оборотной стороне серебряных монет. В принципе этот путь совпадал с классификацией хорезмийских монет, предложенной в свое время С. П. Толстовым [1948, стр. 176 и сл.], который в группе АА1α (сиявушидские) выделил тетрадрахмы 20 смешанной надписью - подражание греческой и хорезмийской и с искаженной греческой надписью, а в группе ВВ1В (афригидские) монеты с легендой «целиком из хорезмийских знаков» [Толстов 1948, стр. 183].

Нумизматический материал, имеющийся в нашем распоряжении, более чем в два раза превышает тот, которым в свое время располагал С. П. Толстов, что позволяет детализировать классификацию и по типу надписи.

Все выпуски серебряной монеты в Хорезме можно разделить на четыре последовательные группы: А - монеты только с искаженной греческой легендой; Б — искаженная греческая

легенда в верхней половине монеты сочетается с хорезмийской, помещаемой вслед за ней в нижней половине монет: хорезмийская часть легенды всегда однотипна: имя царя+ +титул, передаваемый идеограммой МLК': В — монеты только с хорезмийской легендой того же типа: имя царя+титул МСК'. Группа Г дает иной тип хорезмийской легенды: вначале идет титул, переданный идеограммами MR'Y MLK', а за ним — имя царя.

При этом во всех группах некоторые элемен-

ты остаются неизменными.

1. Портреты царя вправо на лицевой стороне. Короны меняются, но тип некоторых из них очень устойчив, так что при существующих материалах они, как правило, не могут служить основой ни для классификации, ни для хронологии; исключения встречаются лишь в случаях заимствования сасанидского типа ко-

Общим признаком для всех типов монет является наличие какого-либо символа царского фарна (орла, полумесяца или дуги перед лицом царя и Ники, возможно, аналогичное значение имело и изображение верблюда в короне). Для всех типов серебряных и медных монет, имеющих царский портрет, можно отметить лишь одно исключение из этого правила в выпусках единственного царя, где какиелибо явные символы царского фарна отсутствуют — тип Б2VIII и Б2VIII/8.

2. Композиция и составные элементы оборотной стороны серебряного чекана: слева тамга (в пределах от 8 до 10-11 час.), от нее по кругу по часовой стрелке надпись, заканчивающаяся у основания тамги. Монеты группы А и ранние в группе Б еще продолжали традицию чекана Евкратида: часть надписи идет вверху по дуге от тамги, а внизу под ногами

всадника — в строку. В группе Б, где хорезмийская надпись помещена в нижней части и читается справа налево, этот принцип поддермирател неукостройне.

живался искусственно.

В центре монетного кружка всегда помещалось изображение всадника на лошади, идущей торжественным шагом вправо. Передняя левая нога лошади поднята. Всадник правой рукой упирается в бок. Остальные детали изображения всадника могли быть различны в развые периоды.

3. Ободок по краю монеты на лицевой стороне из чередующихся длинных продольных и двух коротких поперечных черточек. Прототыпом ему послужил ободок лицевой стороны тетрадрахм Евкратида — исходного типа для хорезмийского чекана. В медных монетах ободок всегда только из точек.

док всегда только из точек.

4. Во всех случаях, кроме типа AI, повторяющего тип монеты Евкратида, торс царя передается в фас в чисто восточной манере.

Медные монеты отличаются гораздо большим разнообразием типов. Можно выделить типы медных монет, соответствующие серебряному чекану, в первую очередь по надписям, иногда по тамгам и типу короны, и типы медных монет, не имеющие соответствий в серебряном чекане. В сводной типологической таблице (табл. XVI-XX) три горизонтальных ряда соответственно обозначают сверху вниз: типы серебряных монет (римские цифры); типы медных монет, имеющих соответствия в серебряном чекане (для меди приняты арабские цифры, соответствие указывается дробью, где вначале в числителе указан тип серебряного чекана); типы медных монет, не имеющих соответствий в серебре.

Для группы А и начальных выпусков Б не найдено соответствия в медном чекане; судя по ряду признаков, последний возникает в Хорезме незадолго до времени царя Вазамара (Б<sup>2</sup>V), и лишь в его правление вырабатывается стабильный тип медной монеты, что дало нам основание выделить, начиная с серий это-

го царя, подгруппу Б<sup>2</sup>.

Для группы Г характерна крупная медная монета, тип которой максимально приближается к серебряному чекану. Неизвестны медные монеты, соответствующие типу ГІ, но среди мелкой меди они как будто бы тоже отсут-

В качестве подтипа в редких случаях выделяются выпуски монет, отличающиеся какойлибо деталью: добавочной надписью, второй тамгой, существенными деталями короны.

Группа А. Тип АІ. Л. ст. Повторяет полностью тип тетрадрахм Евкратида (портрет вправо в шлеме), но лицо явно отличается.

ков НТ · За конями симметрично моно-

грамме помещена хорезмийская тамга Т1. Точно датировать этот тип, как и вообще всякие подражания, довольно трудно. В. М. Массон, впервые опубликовавший эту уникальную монету, отнес ее сначала к первой [В. Массон 1953, стр. 169], а затем без дополнительной аргументации — ко второй половине II в. до н. э. [В. Массон 1966, стр. 80]. С. П. Толстов датировал ее серединой или второй половиной II в. до н. э. [Толстов 1961, стр. 54 и сл.]

В связи с выяснением хронологии оболов Евкратида и подражаний им. А. М. Мандельштам детально рассмотрел все материалы о времени правления самого Евкратида и пришел к заключению, что «можно с достаточным основанием считать, что правление Евкратида падает на вторую четверть II в. до н. э.» [Мандельштам 1966, стр. 141]. Наша тетрадрахма (AI), кроме хорезмийской тамги, демонстрирует довольно значительные искажения в надписи, гораздо большие, чем отмечены в наиболее ранних типах оболов, подражающих также чекану Евкратида, известных из Северной Бактрии [Мандельштам стр. 138 и сл.] и датируемых последней третью II в. до н. э. и даже, возможно, началом I в. до н. э. У нас нет оснований считать, что монеты типа AI чеканились на территории Бактрии, где правил сам Евкратид, а тамга указывает на то, что ее чеканил правитель, вероятно, из кочевого племени, принимавшего участие в разгроме Греко-Бактрии. эта могла чеканиться только после разгрома Греко-Бактрии, но в самом ли Хорезме, утверждать трудно. Так как хорезмийские тамги T1 и T5 известны по подражаниям Евкратиду (AI) и Евтидему [В. Массон 1955, стр. 93], то не исключено, что вожди этого или родственных племен еще на юге среднеазиатского междуречья начали чеканить подражательные серии монет, а затем, захватив Хорезм, продолжили там эту традицию. Но не исключено, что Хорезм был занят ими еще до падения Греко-Бактрии и захват последней, в котором они участвовали, послужил толчком для начала чекана в Хорезме, ставшем их вотчиной. Но как бы ни решать этот вопрос, датировать монету AI ранее последней трети II в. до н. э. вряд ли есть основания, вместе с тем нельзя считать этот чекан и значительно более поздним.

Тип All. Л. ст. Бюст безбородого царя вправо в короне KI, *I*. Грудь царя повернута в фас. Различима одежда: рубаха без ворота, отделанная по краю и на груди крупными круглыми бляхами или бусинами; поверх нее надет кафтан без отворотов.

Об. ст. по типу тетрадрахм Евкратида: в центре скачущие вправо на конях Диоскуры. Сзади коней тамга Т2. Надпись расположена так же, как в типе AI, искажения еще более значительны: IVXIVEΩVIIEΓΛVΛ ΕΙVΙΛVI. По существу, это уже не греческие буквы, а набор неясных резчику знаков. Со

### хранилась часть монограммы н . Об-

разцом для тетрадрахмы этого типа, вне всякого сомнения, послужила монета AI. Замена портрета Евкратида местным царем вполне закономерна. Смена типа тамги могла быть связана со сменой правящей группировки в кочевых племенах, захвативших власть в Хорезме

Традиционность лицевой стороны монет AII чеканки в Хорезме. для всей последующей корона, известная там также и позднее, - все это позволяет считать, что тетрадрахма AII чеканилась уже определенно в Хорезме. Большая близость типов AII и AI, а также достаполновесность этой тетрадрахмы (13,6 г) позволили в свое время автору датировать ее началом І в. до н. э. [Вайнберг 1962, стр. 127]. Но, принимая во внимание, что хорезмийские монеты более поздних серий не следуют весовым стандартам ни одной из известных в нумизматике Средней Азии и прилегающих районов систем, данные веса при датировке вряд ли стоит учитывать. Поэтому начало I в. до н. э. может быть признано в качестве terminus post quem для типа All достаточно условно. Во всяком случае, учитывая возможную датировку последующих типов, можно считать, что тип AII чеканился в пределах I в. до н. э.

Тип AIII. Л. ст. Бюст бородатого царя вправо в короне КІІ, 1. Перед лицом царя ото лба до подбородка дуга типа нимба, сзади сильно схематизированное изображение богини, вероятно, Ники, венчающей царя. Одежда та же, что в АІІ, но на груди выделяется украшение типа бляхи.

Об. ст. В центре всадник на идущем торжественным шагом вправо коне. На одном экземпляре (КТ № 4) перед поднятой ногой коня различимы три точки вершиной вниз. Всадник

в головном уборе с плоским верхом и нависающей над лицом передней частью, за спиной его развеваются ленты диадемы. Голова передана в профиль, торс - в три четверти или в фас, правая рука упирается в бок, левая неразличима. Сколько-нибудь определенных намеков на копье в имеющихся экземплярах нет (КТ № 4 дает какие-то неясные штрихи). На одном из экземпляров (КТ № 3) на правом боку лошади четко различим свисающий вниз прямоугольных очертаний колчан с округлым дном. Хвост у лошади подвязан. За конем тамга ТЗ (в КТ № 4 с двумя точками внутри центрального круга). Искаженная греческая надпись расположена, как и в предыдущих типах, по дуге и под ногами всадника (табл. XVI).

В двух имеющихся экземплярах монет ланного типа искажения различные; судя по ним, КТ № 3 старше КТ № 4. В № 3 остатки уже отмечавшихся в AI монограмм. Для датировки монет этого типа большое значение имеет не раз поднимавшаяся в литературе проблема их соотношения с монетами Герая Толстов 1939, стр. 121—124; Толстов 1945, стр. 277 и сл.; Толстов 1948, стр. 180; В. Массон 1966, стр. 80]. Если С. П. Толстов считал, что монеты типа AIII послужили прототипом для чекана Герая (первоначально он считал соотношение монет Герая и хорезмийских монет обратным [см. Толстов 1938, стр. 127]), то теперь, располагая предшествующими типами в хорезмийском чекане, можно отметить, что традиционный для хорезмийской нумизматики всадник был самым поздним элементом в формировавшемся типе хорезмийского чекана, ему предшествовали тамга и царский портрет с местной короной. Поэтому есть основания полагать, что зависимость между монетами Хорезма и Герая была обратной, а именно: хорезмийские цари под влиянием чекана Герая избрали для оборотной стороны своих монет взамен чуждых Диоскуров близкий им образ (царя)-всадника. К сожалению, время правления Герая не может быть достаточно точно определено; А. Н. Зограф [1937] считал его главой одного из юечжийских племен, правившим на территории Бактрии в середине или второй четверти I в. до н. э. По В. Тарну [1951, стр. 502-504], Герай — дед Кадфиза I.

А. Симонетта [1958, стр. 183] относит правление Герая к середине I в. до н. э. Р. Гиршман считает Герая отцом Кадфиза I и первым правителем кушанской династии, относя его правление к концу I в. до н. э. [Гиршман 1946, стр. 109]. Эту точку зрения поддерживали С. П. Толстов [1948а, стр. 149 и сл.] и М. М. Дъяконов [1950, стр. 174]; вре-

мя правления Герая относилось ими к концу I в. до н. э.— началу I в. н. э. В связи с хронологией оболов Герая к этому вопросу обращался и А. М. Мандельштам, который также считал возможным относить время правления Герая к концу I в. до н. э. или рубежу нашей эры [Мандельштам 1966, стр. 144; разбор литературы вопроса см. на стр. 142—144].

Так как тетрадрахмы Герая мы считаем исходным прототипом для об. ст. типа АІІІ, то ранее начала нашей эры датироваться этот

тип не может.

Появление Ники на монетах этого типа связывалось С. П. Толстовым с парфянской чеканкой второй половины І в. до н. э. [Толстов 1945, стр. 280 и сл.]. Но отсутствие других свидетельств парфянского влияния в хорезмийском чекане 1 заставляет с не меньшим основанием вспомнить. Нику, венчающую царя-всадника на об. ст. монет Герая. Если в парфянском чекане в І в. н. э. сюжет венчания исчезает, то на монетах Хорезма он существует до III в. н. э. (тип Б'IV).

Вместе с тем не учитывалось, что Ника на монетах Хорезма всегда связана с весьма своеобразной деталью — дугой-нимбом передлицом царя. Порознь они никогда не помещаются (в монетах типа Б<sup>1</sup>І Ника отломана, но остатки изображения указывают на ее приностати изображения указывают на ее приностати изображения указывают на ее приностати.

сутствие).

Дуга-нимб, подобная хорезмийской, известна по подражаниям монетам Шапура II, на основании чего Р. Гёбль счел и хорезмийские монеты типов AIII и Б<sup>1</sup>IV более поздними, чем монеты Шапура II [Гёбль 1967, т. I, стр. 193; т. IV, табл. III]. Вместе с тем на монетах Шапура II, разумеется, эта дуга помещена без Ники, и, кроме того, что представляется решающим в типологическом ряду хорезмийских тетрадрахм групп А и Б, довольно четко устанавливаемом по эволюции монетного типа и постепенному искажению надписи исходного типа — монет Евкратида стр. 12-16), монеты с дугой-нимбом, бесспорно, предшествуют монетам типа Б<sup>2</sup>V — чекана Вазамара. — иконографические особенности которых, как и совместные находки медных монет этого царя с драхмами Шапура I, исключают зависимость хорезмийских выпусков

от полражаний Шапуру II. Вероятно, дуганимб в соединении с Никой передавала царский фарн; напомним, что в разделе о коронах мы отметили взаимозаменяемость разных символов, обозначающих царский фарн. К их числу относятся также нимб и Ника. Аналогичную дугу можно отметить и на серии не опубликованных еще согдийских монет с лучником (автору они известны по экземплярам медных монет из Ташкентского музея). Представляется вероятным, что хорезмийская передача царского фарна в виде дуги (никогда не поднимающейся выше лба царя), сочетающейся с венчающей Никой за спиной царя, не может быть поставлена в связь ни с кvшанскими нимбами, ни с аналогичными изодуги-нимба, но без Ники на бражениями монетах, подражающих чекану Шапура II. Вероятно, как для передачи сходных представлений, связанных с царской властью и образом царя у разных народов Среднего Востока в разные периоды их доисламской истории, возникают близкие по типу и смысловой нагрузке короны с орлом или хищной птицей (см. стр. 17), так же обстоит дело и с передачей царского фарна через

Если мы указали выше для монет серии AIII terminus post quem — чекан Герая, то terminus ante quem определить для них можно лишь в относительной хронологии хорезмийских выпусков; непосредственно за ними сле-

дует тип Б<sup>1</sup>І.

Труппа Б. Последовательность выпусков серебряных монет в этой группе определяется также последовательными этапами искажения остатков греческой легенды. Медный чекан разделен на две группы — типы, имеющие соответствия в серебряных выпусках и не имеющие таковых. Последовательность медных выпусков определяется по перечеканам, особенностям царского портрета и короны, тамгам и данным стратиграфии монетных нахолок в памятниках Хорезма (Топрак-кала, Куня-Уаз, Ток-кала и др.).

Группа Б делится на две подгруппы — Б¹ и Б²; последняя отличается регулярным выпу-

ском медной монеты.

Тип Б<sup>1</sup>І. Л. ст. Бюст бородатого царя вправо в той же одежде и короне, что и на монетах АПІ. Корона отличается конструкцией назатыльника и деталями орнаментации (КІІ, 2). Перед лицом царя дуга-нимб. По остаткам изображения, сохранившегося у самого края излома на монете КТ № 5, можно предположить, что за головой царя, как и в типе АПІ, была изображена Ника.

Обе имеющиеся монеты типа Б<sup>1</sup>І одинаково обломаны приблизительно на <sup>1</sup>/<sub>3</sub> монетного

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> В литературе неоднократно встречаются указания на аналогии хорезмийскому чекану в парфянском [Хеницин 1965, стр. 85; В. Массон 1966]. Тем не менесе в качестве примера обычно приводят лишь корону КП, 2, сравнивая ее с парфянскими кулахами, что справедливо для весех кулахов подобного типа вообще. При этом умалчивается, что корона КП, И завестна в Хорезме гораздо раньше (тип АП). Данные В. М. Массона о связи весовой хорезмийской системы с парфянской основаны на недоразумении (см. Каталог).

кружка, что наводит на мысль о преднамеренности облома.

Об. ст. Всадник того же типа, что и в AIII; тамга Т4 расположена на традиционном месте за конем. Сохранившаяся часть искаженной греческой легенды по дуге над всадником демонстрирует дальнейшее упрошение ее (табл. XVI). При этом экземпляр монеты КТ № 6 представляется более ранним, чем КТ № 5. Под ногами всадника сохранились остатки надписи арамейским шрифтом, в которой видна впервые появившаяся хорезмийская легенла. Ясно различается идеограмма МLК', передающая титул правителя и две последние буквы предыдущего слова - очевидно, имени царя, которое было в обломанной части монеты. Все последующие типы монет группы Б дают аналогичное размещение надписи. Совпадает и начертание различаемых знаков.

Облом монеты произведен, вероятно, для удаления имени царя. Это вряд ли можно объяснить случайностью, так как монеты (КТ № 5 и 6) найдены в максимально удаленных

друг от друга районах Хорезма.

Как уже отмечалось, тип Б<sup>1</sup>I самым непосредственным образом связан с АПІ; отличие их невелико, но зато весьма принципиально появляется хорезмийская легенда, правда располагающаяся в схеме, свойственной монетам группы А,— по дуге и в строку под ногами всадника.

Для датировки монет типа Б<sup>1</sup>I объективных данных почти нет. Предшествующий тип AIII датируется нами не ранее начала I в. н. э., но верхнюю границу его определить трудно. Появление знаков арамейского письма парфянских монетах Вологеза (57-77 гг.), приводившееся нами в качестве аналогии для датировки [см. Вайнберг 1962, стр. 132], вряд ли может служить серьезным основанием при отсутствии связей между хорезмийским и парфянским чеканами. Факты распространения в Хорезме кушанских монет, привлекавшиеся нами также в связи с датировкой типа Б1 [там же], в свете дальнейшего исследования хорезмийского чекана не могут приниматься во внимание. Перерыва в чекане Хорезма, связанного с распространением кушанских монет, не наблюдается [см. В. Массон 1966]. Скорее всего кушанская медь в период, предшествующий становлению регулярного медного чекана в Хорезме, удовлетворяла возникшую потребность в разменной медной монете. Весьма заманчиво было бы связать появление устойчивого традиционного типа хорезмийской монеты (Б<sup>1</sup>I) с местной легендой и традиционной тамгой Т4 с началом хорезмийской эры. По материалам памятника VIII в. Ток-калы в низовьях Амударьи, где были найдены надписи, датированные по хорезмийской эре, мы определили начало ее (см. стр. 77—80) 40-ми — началом 50-х годов I в. н. э., но не позже 54 г. н. э. В таком случае можно предположить, что тип Б¹I чеканился около середины I в. н. э. или в третьей четверти этого века. Такое допущение не противоречит датировке предшествующего типа (АІІІ) после начала I в. н. э.

Тип Б'II. Л. ст. Бюст безбородого царя вправо, в короне КПІ, 1, украшения на ней неразличимы. По слабым остаткам изображений можно заключить, что при чистке монеты были уничтожены дуга-нимб перед лицом царя и Ника за его головой. Начало нимба у лба различается довольно определенно, как и общие контуры фигуры за головой царя и особенно расставленные ноги богини (ср. тип Б'IV). Детали одежды различаются слабо. Как будто бы есть линия ворота кафтана

обычного типа.

Об. ст. Всадник в головном уборе того же типа, что в AIII, Б<sup>1</sup>I. Колчан различим слабо. Между торсом всадника и шеей коня изображение какого-то длинного предмета, переданного слабоизогнутой линией с точкой у пояса всадника. Из-за изгиба этот предмет мало похож на копье. За ушами лошади, над ее головой, крупная точка (ср. КТ № 4), возможно, какое-то украшение типа султана. За лошадью на обычном месте тамга Т5, редкий в хорезмийской нумизматике тип. По дуге, а затем в строку под ногами всадника идет искаженная греческая легенда (см. стр. 15) и непосредственно за ней, с 4 час., — хорезмийская: 'rt'w MLK' (имя царя+титул, переданный идеограммой). В начале греческой легенды и в титуле штемпель сдвинут. Начертание знаков в слове МLК' совпадает в принципе с тем, что имеется в типе Б<sup>1</sup>I, головка -к-, возможно, была раздвоена, конечный (алеф) изображен в виде горизонтальной черты с отходящим поверх штрихом. Аналогичное начертание имеет начальный знак в имени царя. Головка второго знака имени (-г-) тоже слегка раздвоена. Третий знак в имени (-t-) имеет открытое написание в нижней части, что характерно и для монет типов Б¹ІІІ, Б¹ІV и ВІ, а также для архива документов с Топрак-калы. Четвертый знак (') соединен с предыдущим, как и с последующим, переданным вертикальной черточкой. Такое необычное написание — соединение ' с предыдущим знаком — характерно в хорезмийской нумизматике еще только для одной, очень своеобразной серии монет (тип Б<sup>2</sup>20), возможно принадлежащей к выпускам того же царя.

Первый знак титула сильно поврежден и верхней частью соединился со вторым знаком. Имя 'rt'w — «праведный» как прилагательное встречается в надписях на оссуариях из Токкалы в таком же написании [Толстов, Лившиц 1964, стр. 62—63, № 19, ст. 2] и, по данным В. А. Лившица, в арабо-хорезмийских текстах.

Тип Б¹II, представленный единственной монетой, помещен в типологическом ряду серий группы Б¹ перед Б¹III и Б¹IV. Некоторые основания для этого можно найти в детальном анализе некоторых серий медных монет (см. стр. 57), но эти материалы вряд ли можно признать решающими. Подтверждением места типа Б¹II в ряду выпусков Хорезма является как будто бы и архаическая схема надписи

#### ☐ в последующих типах — Б¹ІІІ и Б¹ІУ,—

принадлежащих, судя по всему, различным выпускам одного царя, есть два варианта размещения надписи — архаический и круговой.

Для абсолютной датировки типа Б<sup>1</sup>II данных нет. Если справедливо наше предположение, что медные монеты типа Б<sup>2</sup>20 чеканил тот же царь, то, датируя тип Б<sup>2</sup>20 (система двойного перечекана) временем после кушанских царей Каджулы Кадфиза и Вимы Кадфиза, можем получить некоторые отправные точки для датировки, упирающейся, в свою очередь, в нерешенные проблемы кушанской хронологии.

В ряду относительной хронологии по типу лицевой стороны монета Б<sup>1</sup>П обнаруживает большую близость с последующими сериями, а по тамге стоит вообще изолированно в че-

кане Хорезма.

Тип Б¹III. Л. ст. Бюст безбородого царя вправо в короне КІ, 2. Несмотря на потертость, четко различимо крыло птицы, изображенной на короне. За головой царя следы неясного знака. Вырез кафтана очень маленький. Вся одежда украшена круглыми бляшками.

Об. ст. Всадник в традиционном для предыдущих серий головном уборе. Левая рука отсутствует, но есть изображение копья (бесспорно, это первое в нумизматике Хорезма изображение). Искаженная греческая легенда близка к типу Б¹II. На основании этого и учитывая, что тип Б¹IV принадлежит чекану того же царя (что определяется по совпадению тамги и имени) в более преклонном возрасте, мы сочли возможным предположить последовательность выпусков от Б¹III к Б¹IV.

Хорезмийская часть легенды читается: writmwš MLK' [ср. Толстов 1948, стр. 189]. Начертание знаков (табл. XVI—XVII) арханческое, характерное для подавляющего большинства монет группы Б и В и документов из Топрак-калы (табл. VIII). По мнению В. А. Лившица, написание writmwš отражает,

видимо, звучание ərtirmwš. Это имя можно толковать как «носящий кольчугу». Вероятно, оно было одним из традиционных в династии Хорезма, так как засвидетельствовано в форме أرتوثر читать أوسوت (следует читать أوسوت ке царей у ал-Бируни для царя — современника Мухаммеда. В нумизматике такое имя больше не отмечается. За конем на традиционном месте тампа Тб.

Тип Б<sup>1</sup>IV. Л. ст. Бородатый царь в короне КІІІ, 2, перед лицом— дуга-нимб, за головой— Ника, венчающая царя. Рубаха в вырезе

кафтана украшена бляшками.

Об. ст. Ќак в предыдущем типе, часть остатков греческой легенды обломана. Хорезмийская легенда, как в типе Б'ІІІ. Шестой знак в имени поврежден. У всадника хорошо виден колчан, под мордой коня три крупные точки вершиной вниз. Выпуски Б'ІІІ и ІV принадлежат чекану одного царя. Для абсолютной датировки монет этих типов данных нет. Лишь исходя из даты следующего типа— Б²V, можно заключить, что они чеканились до последней трети ІІІ в. Сопоставление короны КІ, 2 на монете Б'ІІІ с парфянскими кулахами вряд ли может быть достаточно убедительным и уж никак не дает оснований для датировок.

Тип Б<sup>2</sup>V. Л. ст. Бюст бородатого царя, в короне KIV, 1. Прическа в виде длинных, туго скрученных прядей— «косиц». Одежда обыч-

ного типа.

Об. ст. Традиционная композиция. Всадник в несколько отличном по рисунку головном уборе — типа фригийского колпака. В экземпляре КТ № 12 головной убор, возможно, прежнего типа; Т4. Остатки греческой надписи почти превратились в орнамент, в разных экземплярах различается от 7 до 9 знаков. В КТ № 12 часть хорезмийской надписи расположена еще строкой под ногами всадника. Хорезмийская легенда: wzm'r MLK'; начертания букв архаичны, сопоставимы с документами из Топрак-калы (табл. I, VIII). Этимология имени неясна. Монета № 11 дает некоторый вариант в написании первого знака. В медных монетах чекана этого же царя (типы Б<sup>2</sup>V/3, 4, 5) встречается как раздельное написание первых двух знаков имени, характерное для серебряных тетрадрахм, так и слитное, допускающее чтение bzm'r MLK' (табл. VIII). Вместе с тем можно отметить и редкие случаи соединения знака w влево в материалах более поздних хорезмийских надписей из Ток-калы [Толстов, Лившиц 1964, стр. 61]. По типу короны и прическе, следуюшей сасанидской моде (см. стр. 22-23), монеты типа Б2V датируются второй половиной III—началом IV в. Если же учесть находки

медных монет этого же царя (типы  $B^2V/1$ , 2, 3) совместно с поздними драхмами Шапура I при раскопках Куня-Уаза (раскоп 10, восточный двор), то наиболее вероятной датой правления царя Вазамара является вторая половина или последняя треть III в. н. э. Среди всех типов монет групп А, Б и В выпуски Вазамара как по формально типологическим признакам (аналогии в раннесасанидских коронах и прическе), так и по стратиграфическим данным (совместные находки с пятью экземплярами драхм Шапура I) получают наиболее точную дату, являющуюся опорной в ряду относительной хронологии монет группы Б.

Тип Б<sup>2</sup>V/I. Л. ст. Всадник на идущем торжественным шагом вправо коне. Поза всядника традиционна. Левой руки и копья не видно. Есть следы колчана. На голове всадинка диадема с полумесяцем надо лбом, ленты диадемы развеваются за спиной всадника. Волосы прямые, подстрижены прямо у инеи. Всадник, возможно, безбородый. По краю мо-

неты ободок из кружков.

Об. ст. В центре монетного кружка крупное изображение тамги T7 — свастика с закругленными концами.

Тип Б $^2$ V/2. Л. ст. Портрет бородатого царя вправо в короне в виде лежащего двугорбого верблюда (KV, 1—3). Прическа такая же, как в серебряных выпусках Б $^2$ V. По краю монеты точечный ободок.

Об. ст. та же, что в Б<sup>2</sup>V/1 — тамга Т7.

Тип Б<sup>2</sup>V/3. Л. ст. Круговая хорезмийская легенда: wzm'r MLK' совпадает с легендой типа Б<sup>2</sup>V (табл. I).

Об ст. Как в предыдущих типах, тамга Т7, иногда видны следы линейного ободка.

Тип  $B^2V/4$ . Л. ст. Бюст бородатого царя вправо в короне KIV, 2. Волосы переданы, как в  $B^2V$ . Одежда украшена круглыми бляшками. По краю монеты точечный ободок.

Об. ст. В центре монеты тамга Т4, вокруг нее хорезмийская легенда, начинающаяся с 7 час.: wzm'r MLK'. Имя. как правило, располагается слева и над тамгой, титул — справа и под тампой. Начертание знаков сходно с типом Б²V/3 (табл. XVII, I).

Тип  $\mathbb{B}^2 \mathbb{V}/5$ . Л. ст. та же, что в  $\mathbb{B}^2 \mathbb{V}/4$ . Представлен уникальной монетой, прическа слабо различима.

Об. ст. Вправо от центра сдвинута тамга T4, вокруг нее остатки надписи того же типа, что в  $5^2V/4$ . Различимы знаки wzm'r MLK'. В левой части монеты, частично вторгаясь в надпись, вторая тампа T8.

Монеты типов  $6^2V/1$  — 5 отнесены нами к чекану царя Вазамара. Для типов  $6^2V/3$ , 4, 5 это определяется по надписи, что для

Б2V/4-5 подкрепляется совпадением типа короны (KIV). Типы Б2V/1 и 2 отнесены к выпускам этого царя на основании того, что на них, как и на монетах типа Б2V/3, где на лицевой стороне помещена надпись с именем царя. отчеканена тамга Т7. Это предположение полтверждается и совместными находками Б<sup>2</sup>V/1. 2, 3 в одном слое на Куня-Уазе (см. Каталог), и совпадением характера прически в типе Б2V/2 и Б2V. Кроме того, в собрании Хорезмской экспедиции имеется уникальная монета (КТ № 1392), где лицевая сторона совпалает с типом Б2V/2 — царь в короне KV. а об. ст. занята круговой надписью: wzm'r МLК' (совпадает с л. ст. Б2V/3). В связи с тем что межлу выпусками Вазамара существуют взаимные перечеканы, эта уникальная монета могла возникнуть в результате неполной перечеканки, поэтому она не выделена в отдельный тип его выпусков. По соображениям формально типологическим серию медных выпусков Вазамара мы начали с анэпиграфных монет, несущих еще чуждые хорезмийским монетам символы (неизвестные к тому же и в серебряном чекане самого Вазамара). Тип Б<sup>2</sup>V/3 рассматривается как переходный к наиболее близкому к серебряному чекану типу Б2V/4, последний же тип Б2V/5 — как специальный выпуск, предназначенный для утверждения каких-то новых родственных (?) связей царя, выраженных в тамге Т8. Перечеканы, отмеченные на описанных выпусках (табл. XV), как будто бы не подтверждают предложенной на основании формально-типологического анализа последовательности выпусков. Тип Б2V/1 перечеканен дважды (КТ № 46 и 68) по круговой надписи с именем паря и титулом (тип  $6^{2}V/3$ ). Тип  $6^{2}V/2$  (КТ № 76) тоже перечеканен по надписи с именем царя (тип  $\dot{B}^2V/3$ ). Тип  $\dot{B}^2V/3$ , в свою очередь, перечеканен дважды (КТ № 142 и 158) по монетам типа Б2V/4 (видны следы тамги Т4 и надписи с именем царя вокруг нее).

Таким образом, согласно перечеканам тип Б2V/4 выступает как наиболее ранний, за ним следует тип Б2V/3, а затем типы Б2V/1 и 2. Во всяком случае, обилие медных выпусков в чекане царя Вазамара — явление уникальное в хорезмийской нумизматике и свидетельствует, несомненно, о длительном периоде его парствования. Мы уже указывали, что по аналогиям короне KIV и прическе Вазамара в сасанидской нумизматике и иконографии правление этого царя может быть определено в пределах второй половины III — начала IV в. Монеты типов Б2V/1-3 были найдены в одном слое с поздними драхмами Шапура I Куня-Уаза. Сасанидских при раскопках драхм - пять экземпляров, одна обломана,

лве имеют отверстия для полвешивания, но две, бесспорно, неповрежденные, что не позволяет сомневаться в их датировке. Кроме того, следует учесть и то обстоятельство, что сасанилские монеты вообще являются большой релкостью в Хорезме. Кроме указанных драхм, бесспорно, определяется еще одна прахма Шапура I того же позднего типа. найденная в окрестностях Адамли-кала.

В связи с этим датировать медные выпуски  $5^{2}V/1-3$  можно последней третью III в. н. э. К этому времени скорее всего следует отнести и правление царя Вазамара в Хо-

резме.

С выпусков медных монет этого царя начинается регулярный медный чекан в Хорезме. За образец при выборе медного номинала, судя по всему, была взята парфянская и раннесасанилская мель.

Тип Б2VI. Л. ст. Сильно стерта. Портрет царя вправо в короне, очевидно, KVI, 1. Короткая бородка, прическа неразличима. За головой рубчатые ленты от диадемы. Оболок обыч-

ный для серебряных монет.

Об. ст. В центре потертое изображение всадника. От 8 до 10 час. — тамга ТЗ. От 10 до 1 час. — остатки искаженной греческой надписи, превратившейся в орнаментальную композицию. С 1 час. — хорезмийская легенда: bywrsr MLK// (табл. 1) — чтение В. А. Лившица, возможная этимология «десятитысячеголовый».

Тип Б2VI/6. Л. ст. То же изображение царя. что и в типе Б2VI и Б2VII. Точечный ободок по краю монеты.

Об. ст. В центре тамга ТЗ.

Тип Б<sup>2</sup>VII. Л. ст. Бюст царя вправо в короне KVI, 3 (Б²VIIa) и KVI, 1 (Б²VIIб), Одежда передана перлами и черточками, выделяющими вырез кафтана (Б<sup>2</sup>VIIб).

Об. ст. То же изображение, что в Б2VI, но отличается тамга — Т4. В подтипе Б2VII6 знаки искаженной греческой надписи утяжелены точками. Экземпляр подтипа имел один лишний знак в имени царя (после третьего знака) (табл. I).

Тип Б2VII/7. Л. ст. та же, что в Б2VI, Б2VI/6. Б2VII. По краю монетного кружка точечный

ободок.

Об. ст. Тамга Т4 в центре монеты.

Судя по надписи, монеты выпусков Б2VI и Б2VII принадлежат чекану одного царя, но отражают разные этапы его правления. Тамга ТЗ, видимо, знаменовала акт объединения разных ветвей хорезмийской династии, поэтому она могла помещаться на ранних выпусках царя Биварсара. Для абсолютной датировки монет этих типов данных нет. По степени искажения греческой части легенды они полжны быть моложе чекана Вазамара. В медных выпусках Б2VI/6 и Б2VII/7 отмечены перечеканы по монетам с тамгой в виде свастики (чекан Вазамара), что подтверждает полобную последовательность типов. Но все это не означает, что правление этих царей следовало друг за другом.

Тип Б<sup>2</sup>VIII. Л. ст. Бюст царя вправо, в короне KVII. 1. Одежда передана так же, как в типах Б2VI и Б2VII, точками. Ободок обыч-

ный для серебряных монет.

Об. ст. В центре довольно схематическое изображение всадника в шапке с плоским верхом. Изображение лошали отличается от обычных более короткой шеей и крупной головой. На 7-9 час. Т4. С 10 до 2 час. композиция из шести одинаковых знаков V. заменяющая совсем выродившуюся греческую надпись. С 3 час. - хорезмийская легенда: k/rwv MLK' (табл. I).

Тип Б2VII/8. Очевидно, медный выпуск это-

го же правителя.

Л. ст. Бюст царя вправо в короне KVII. 2. Оболок из точек

Об. ст. Тамга Т4. внутри тамги часто бывает точка.

Для абсолютной датировки этих выпусков данных нет, для относительной хронологии опорными являются следующие данные: а) последняя степень искажения греческой надписи; б) находка в одном слое (городище Топрак-кала) монеты типа Б2VIII и более поздних медных монет типа ВІ/1; в) перечекан монеты Б2VIII/8 по типу Б212, место которого в относительной хронологии хорезмийской нумизматики определяется по стратиграфическому залеганию в слоях городища Топрак-калы и перечеканам (табл. XV). Тип Б<sup>2</sup>12 от чекана Вазамара отделяет, очевилно, несколько выпусков монет.

Тип Б<sup>2</sup>9. Л. ст. Голова царя вправо в короне (?) KVIII, 3-4. Иногда в полумесяце различают три точки. Ободок практически отсут-

Об. ст. В центре тамга Т7 в виде свастики. вокруг нее хорезмийская легенда. На каждом экземпляре в поле монеты, как правило, несколько знаков. Легенда восстанавливается следующим образом: sv'wtr (?)... MLK' (табл. I).

В типологическом ряду этот выпуск помещен рядом с монетами Вазамара, так как их роднит тамга, но для утверждения о связи этих выпусков нет достаточных данных. Наоборот, по характеру монетного кружка и стилю изображения монеты Б29 отличаются от медного чекана Вазамара, на них, пожалуй, самые мелкие в хорезмийском чекане надписи.

Весьма существенны палеографические особенности монет Б29: закрытое написание -ти наряду с открытым закрытое написание -t-. Эти особенности появляются в хорезмийском чекане много позже Вазамара, но данных для латировки по палеографии пока нет. так как хорезмийская палеография еще не разработана (см., например, табл. VIII).

Место монет Б<sup>2</sup>9 в стратиграфии городища Топрак-калы неясно (найден один экземпляр

в смешанном слое).

Тип Б210. Л. ст. В оболке из точек голова бородатого царя в короне KV. 1-3. Часто различимы «косицы» прически.

Об. ст. Тамга Т1 в центре монетного кружка.

Тип Б211, несомненно, связан с предыдушим по типу тамги.

Л. ст. В точечном ободке голова безборо-

дого царя вправо, в короне KVIII.

Об. ст., как в типе Б210. Корона (KV), а также прическа («косицы») по сасанидскому образцу сближают монеты Б210 и Б2V/2 (чекан Вазамара). Последовательность их подтверждается и перечеканами монет типов Б<sup>2</sup>10 и Б<sup>2</sup>11 по чекану Вазамара со свастикой (табл. XV).

По данным стратиграфии городища Топраккалы выпуску Б210 предшествует Б211. Засвидетельствованы более поздние перечеканы по монетам Б<sup>2</sup>10-11. Наряду с монетами Вазамара, они являются одними из самых ранних на городище Топрак-калы (табл. XV). Не исключено, что Б210 и Б211 — выпуски одного и того же царя.

Тип Б212. Л. ст. В ободке из точек голова бородатого царя вправо. Прическа с диадемой

или корона KVIII. 2-3.

Об. ст. В центре монетного кружка точка и вокруг нее замкнутая по кругу хорезмийская легенда (табл. I): s'nb'r MLК' — чтение В. А. Лившица, который вслед за В. Б. Хеннингом [1958, стр. 41] объясняет имя восточноиранское sanbar — «скачущий врага», «отражающий врага».

Перечеканы для этого выпуска не засвидетельствованы. Есть только перечеканы трех разных типов по нему (табл. XV). Данные стратиграфии городища Топрак-калы указывают на то, что монеты Санбара моложе выпусков Вазамара и «безымянного паря» (или царей). выпускавшего монеты Б210 Б211 с тамгой Т1, но старше, вероятно, всех остальных медных выпусков группы Б<sup>2</sup> (неясно их соотношение с типами Б2VI/6 и Б2VII/7).

Тип Б213. Л. ст. В точечном ободке голова царя в слегка схематизированном орлином шлеме вправо. Иногда видна прическа в виде

«косиц» из точек.

Об. ст. Как и в Б212, круговая легенда (табл. II): r'st MLK' - чтение В. А. Лившица. По его мнению, это имя, видимо, связывается с др.-ир. rad- «готовить», «быть готовым», менее вероятно возводить r'st к др.-ир. \*rašta- (авест. rašta = др.-перс. rasta-) — «прямой», «праведный»,

Место этого выпуска в типологическом ряду определяется его бесспорным перечеканом (табл. XV) по монете Санбара  $(Б^212)$ , что не противоречит иконографическому сходству лицевой стороны монет Б213 с чеканом Вазамара  $(5^2V/4, 5)$ . Следует отметить, что от чекана Вазамара этот выпуск отделяют лишь два-три, максимум четыре выпуска монет, многие из которых могли быть весьма кратковременными, так как представлены малыми сериями. Вместе с тем за этот периол орлиная корона Вазамара (KIV) претерпела некоторые изменения и стала изображаться более обобщенно и схематично.

При раскопках городища Топрак-калы монеты царя Раста были найдены вместе с выпусками Б214-17, которые мы считали более поздними (табл. XV).

Тип Б<sup>2</sup>14. Л. ст. В точечном ободке голова безбородого царя вправо в короне KVII, 3-5. Часто видны мелкие детали изображения.

Об. ст. В центре монетного кружка тамга Т8, вокруг нее замкнутая по кругу хорезмийлегенда очень мелкими знаками: sv'wsprš MLK'. Надпись, как правило, отличается рядом палеографических особенностей (табл. II, VIII), чаще всего встречается закрытое написание т. интересны лигатуры -sy-, -sp-.

По мнению В. А. Лившица, прочитавшего эту надпись, нет оснований считать, что в ней искаженном виде представлено «sv'wrš» — «Сиявуш». Имя «sy'wsprš» должно обозначать «[обладающий] черными жереб-

Типологически и стратиграфически монеты  $B^{2}14$  объединяются с выпусками  $B^{2}15$ , 16 (табл. XV). Последние представляют как бы упрощенный вариант чекана без надписи.

Тип Б215. Л. ст. та же, что в Б214, но отличается большей схематизацией в изображении портрета и короны (KVII, 6-7). Ободок почти всегда отсутствует.

Об. ст. Тамга Т8.

Тип Б216. Л. ст. В точечном ободке голова безбородого царя вправо в короне KVIII, 4-5.

Об. ст. Тамга Т8.

Для абсолютной датировки данных нет. По палеографии четко отличается тип Б214 от всех предыдущих (кроме Б29, место которого в типологическом ряду неясно) и от письма

документов из дворца Топрак-калы (табл. VIII).

Перечеканы и данные стратиграфии говорят скорее всего о длительности обращения монет с тамгой Т8, представляющих один из завершающих этапов хорезмийского чекана группы Б вообще. Монеты эти обильно представлены на городище Топрак-калы, а один экземпляр найден в завале «зала побед» во двооце.

Тип Б<sup>2</sup>17. Л. ст. В ободке из мелких точек голова безбородого царя в короне KVII,

Об. ст. Тамга Т10.

По перечеканам и стратиграфии залегания в слоях городища Топрак-калы тип Б<sup>2</sup>17 синхронен выпускам Б<sup>2</sup>14—16 либо предшествует им (табл. XV).

Тип Б<sup>2</sup>18. Л. ст. Голова безбородого царя вправо в короне KVIII, 5. Изображение сильно схематизировано.

о схематизировано.

Об. ст. Тамга Т9.

Исходя из данных стратиграфии, можно считать близким по времени выпуску Б<sup>2</sup>19, скорее всего более позднему, чем последний.

Тип Б<sup>2</sup>19. Выделяется некоторым своеобразием.

Л. ст. та же, что в типе Б<sup>2</sup>15, 17.

Об. ст. Крупными рельефными знаками в строку, проходящую через середину монетного кружка, легенда из одного слова: w/z y k/r (табл. II). Настораживает отсутствие титула. По мнению В. А. Лившица, имя может быть скорее всего прочтено как wir (wyr) — «муж».

Данные стратиграфии городища Топрак-калы (табл. XV), где эти монеты широко представлены, позволяют говорить о хронологической близости их с типами Б<sup>2</sup>14—16, с одной стороны, и с типом Б<sup>2</sup>18— с другой. Вероятно, именно такое промежуточное положение между указанными сериями и должен занимать этот выпуск в типологическом ряду.

Тип Б<sup>2</sup>20, как и последующий Б<sup>2</sup>21 (вариант первого) уникален. Изображение лишь на одной стороне монеты. Это хорезмийская легенда, написанная по незамкнутому кругу. Особенность ее в том, что в типе Б220 (табл. III) все знаки соединены друг с другом и способ их соединения необычен. Из палеографических особенностей следует отметить открытое написание -t-. В. А. Лившиц читает легенду: 'rt'w - букв. «праведный». В связи с одной из последних находок серебряных хорезмийских монет (тип Б<sup>1</sup>II ) можно более точно определить место типа Б220 в ряду хорезмийских монет, так как в типах Б<sup>1</sup>II и Б<sup>2</sup>20 не только совпадает имя царя, но аналогично соединены и буквы этого имени, чего не встречается больше ни в одной группе монет.

Если это предположение верно, то тип  $6^{2}0$  — один из первых, эпизодических, очевидно, выпусков хорезмийской медной монеты и его своеобразие может найти объяснение в еще не установившейся традиции.

Следует отметить значительное число перечеканов типа Б<sup>2</sup>20 по типу Б, В/2, что дает возможность отнести последний к чекану, одновременному выпускам Б<sup>1</sup>І, когда впервые в хорезмийской нумизматике появляется там-га Т4. Отмечаемые в каталоге факты перечекана монет типов Б, В/2 и Б<sup>2</sup>20 по кушанским имеют большое значение не только для хорезмийской нумизматики, показывая пути поисков своего типа медной монеты, но и для решения некоторых вопросов кушанской хронологии (см. стр. 87—88).

Тип Б<sup>2</sup>21 — искаженный вариант выпуска Б<sup>2</sup>20; знак -t-, как правило, изображен зеркально. Возможно, это подражательная серия

(табл. III).

Группа В. Как уже отмечалось, эту небольшую группу монет, ограничивающуюся пока чеканом одного царя, отличает наличие только хорезмийской легенды, содержащей имя

царя и титул МСК'.

Тип ВІ. Л. ст. Бюст царя вправо, в короне KVI, 3, окладистая короткая бородка, рубчатые ленты диадемы, три точки у ее узла. Одежда на торсе передана точками, четко виден круглый ворот рубахи. Ободок обычный для серебляных монет.

Об ст. В центре обобщенное изображение всадника; подчеркнута высокая и тонкая шея лошади. С 8 до 10 час.— тампа Т4, от верхней части по кругу идет хорезмийская легенда (табл. II): tw/y tw/y hs MLK' (чтение В. А. Лившица). Знаки t и тимеют еще открытое написание. Этимология имени неясна.

Тип ВІ/1. Л. ст. Бюст царя вправо, в короне KV, 4. Прическа в виде единой букли или

длинной стрижки. Ободок из точек.

Об. ст. В центре фигура из пяти точек (четыре — по углам квадрата, одна — в середине), вокруг легенда, содержащая имя царя (см. тип ВІ, табл. II).

Тип ВІ/2. За л. ст. условно принята та, где помещено имя правителя, так как тамга, как правило, всегда помещается на об. ст.

Л. ст. совпадает с об. ст. типа BI/1. Об. ст. В точечном ободке тамга Т4.

Тип ВІ/3. Л. ст. совпадает с л. ст. типа ВІ/1. Корона, прическа и портрет отличаются той же обобщенной манерой.

Об. ст. совпадает с об. ст. ВІ/2.

Для абсолютной хронологии монет группы В нет данных. Трудно определить их место и в ряду относительной хронологии монетных выпусков. Как это видно из табл. XV, стратиграфия находок медных монет этой группы указывает на их близость по времени с поздними сериями группы Б (Б2VIII, Б214, Б218. Б219), что как будто бы заставляет считать их более поздними (особенно, учитывая типологическое соотношение выпусков Б<sup>2</sup>VIII и ВI). Вместе с тем палеографические особенности легенды типа Б214 могут рассматриваться как более поздние. В связи с этим следует отметить, что часть медных выпусков Б2, не имеюшая реплик в серебряном чекане, могла чеканиться и позднее монет группы В. Только накопление новых данных по стратиграфии нахолок и перечеканам позволит уточнить этот вопрос. Не последнюю роль здесь может сыграть и разработка палеографии хорезмийских надписей на серебряных чашах.

Выпуски монет, выделенных в неопределенную группу, обозначены буквами «Б, В». Судя по форме монет и их типу, они могут быть отнесены к медному чекану групп Б и В, но

скорее всего к первой.

Постепенная расшифровка перечеканов позволяет как будто бы определить место типа Б; В/2, но два других еще ждут дополнительных материалов.

Тип Б, В/1. Л. ст. В точечном ободке голова царя вправо, в короне KVIII, 4, 5. Рельеф изображения невысокий.

Об. ст. Тамга Тб.

При раскопках монеты этого выпуска не найдены. Очень заманчиво было бы связать их с чеканом царя Артамуха, на монетах которого (Б¹III, IV) помещена аналогичная там-га², но этому противоречит слишком малый размер и вес монет, что, как правило, наряду со значительной схематизацией изображения характерно для поздних выпусков группы Б².

Тип Б, В/2. Изображение встречается только на одной стороне, где помещена тамга Т4 с точкой. Подавляющее большинство монет этого типа перечеканено по различным, не всегда определимым монетам. Бесспорно, отмечаются перечеканы по кушанским с одновременной подрезкой их по всему гурту. Среди кушанских перечеканенных и обрезанных монет достаточно определенно отменаются монеты Каджулы Кадфиза, Вимы Кадфиза и, вероятно, Сотер Мегаса. Из других перечеканов можно отметить парфянские, но их труднее определить, так как у них был ниже рельеф первоначального изображения. подвергшегося перечеканке. Возможно, есть монеты мервского чекана царя Санабара.

По монетам типа Б, В/2, как уже отмеча-

стоб², С. П. голстов связывал эти выпуски [1961].

лось, перечеканивались монеты типа  $B^220$ , что определяет их взаимоотношения. Если справедливо наше сопоставление выпуска  $B^220$  с чеканом царя Артава ( $B^1II$ ), то можно заключить, что тип B, B/2 соответствует серебряному чекану  $B^1I$  и являяется первой попыткой медного чекана в Хорезме.

Многочисленные перечеканы по импортным монетам как будто бы подтверждают подоб-

ное заключение.

Тип Б, В/З. Л. ст. Бюст бородатого царя влево в диадеме с полумесяцем, внутри которого три точки. Волосы показаны прямыми прядями, остриженными у шеи по прямой линии. Одежда передана точками. По краю монеты ободок из точек.

Об. ст. Тамга Т4.

Возможно, это тоже один из ранних выпусков хорезмийской меди. От всех монет отличается поворотом головы правителя влево. В этом, как и в прическе царя, С. П. Толстов видел парфянское влияние [1948, стр. 181]. Находок монет этого типа мало, при раскопках опи не обнаружены.

Группа Г. Выделяется по новому типу легенды: титул MR'Y MLK'+имя царя. Медные выпуски очень сближаются с серебряным че-

каном.

Тип ГІ. Л. ст. Голова безбородого царя вправо в короне KVI, 4—5. Видна часть одеж-

ды v ворота. Ободок обычный.

Об. ст. В центре схематическое изображение всадника. За ним на 8—10 час.— тамга Т4, от верха-которой по круту размещена легенда: МR'Y MLK' hmw/y/zsy (?). Несколько необычно начертание лигатуры из последних двух знаков. Знак -m- в закрытом написании (табл. II, VIII).

Абсолютная хронология типа не может быть определена. В ряду относительной хронологии этот выпуск открывает группу Г; по типу л. ст. и характеру изображения всадника сходна с монетами Б<sup>2</sup>VI, VII и ВI, а по структуре легенды резко отличается от последних, сближаясь с последующими выпусками группы Г.

Тип ГИ. Л. ст. Голова безбородого царя вправо, в короне KVII, 8. На шее ожерелье из перлов, иногда в центре его — украшение; торс не изображен. Ободок обычный для се-

ребряных монет.

Об. ст. В центре изображение всадника с предметом типа нагайки (?) в поднятой левой руке. Головной убор всадника похож на корону царя. Лошадь не крупная, по типу отличается от изображений в группах А, Б, В. На 10—11 час.— тамга Т4, от верха по ее кругу идет легенда (табл. IV): MR'Y MLK' brw/y ук (чтение.— В. Д. Лившица). При утении

brwyk=frawīk (frawayaka-), ср. авест. fravay— «приносить жертву», ср. 'fryy в списке царей у Бирунй<sup>3</sup>. По мнению В. А. Лившица, это единственное имя среди всех известных по монетам, которое может быть сближено с име-

нем паря Африга.

Тип ГII открывает серию новых в стилистическом отношении выпусков. Меняется характер изображения обеих сторон монеты, художественное качество монет становится, несомненно, более высоким. Вес монет еще очень высок (ок. 5.5 г). Впервые в это время появляются медные монеты нового номинала (или даже двух) - крупные, тяжеловесные, сближающиеся максимально по типу с серебряным чеканом. Все эти новшества нельзя рассматривать как процесс постепенного накопления отдельных признаков: несомненно, в правление царя Бравика (Фравика) в Хорезме была проведена монетная реформа, причины и задачи которой нам неизвестны и неясны.

тип ГІІ/1. Л. ст. Портрет безбородого царя вправо в короне KVIII, 6—7. Довольно высоким рельефом переданы шея царя и его торс, развернутый в фас. Перед лицом царя правая часть легенды — титул: MR'Y MLK', а за головой паря его имя — Brwyk (табл. IV).

Ободок из точек.

Об. ст. В центре всадник того же типа, что в выпусках ГІІ, на 10-11 час. - тамга Т4, от ее верха по кругу идет легенда из нескольких слов. Легенда пока еще не дешифрована (табл. IV). По характеру надписи и совпадению ряда групп знаков она может быть сопоставлена с легендами на об. ст. выпусков ГІІ/2: ГІІІ/5, ГІУ/7. Сопоставление всех этих пространных легенд позволило разбить их на восемь групп повторяющихся в разной комбинации знаков (табл. IV, V), где выделенные группы знаков помечены цифрами под надписями, что, к сожалению, не соответствует разбивке легенд на слова 4. Для монет типа ГИ/1 чаще всего характерно наличие в легенде на об. ст. 1, 2 и 3-й группы знаков, реже встречаются иные комбинации: 1, 4, 5, 6-я или 7-я и 8-я группы знаков (см. Каталог). Иногда встречается линейный ободок по краю мо-

ч. Тип ГІІ/2 представлен уникальной и к тому же обломанной монетой, но, в связи с тем

<sup>3</sup> Юсти [1895, стр. 6] сопоставляет имя Аfriу с именем индийца, выступавшего против Александра, — Афізув [Диодор, 17, 86, 2].

что в последующем чекане отмечается развитие его, мы сочли необходимым выделить этот выпуск.

Л. ст. Портрет безбородого царя вправо в короне КV, 5. Четко различаются горбы верблюда. Рельефно переданы шея и торс царя. Легенда размещена, как и в типе ГП/1, и тож-

дественна ей (табл. V).
Об. ст. совпадает с об. ст. ГІІ/1; на голове всадника сложный головной убор, аналогичный, возможно, короне на л. ст. или скорее всего короне типа ГІІ. Легенда состоит из 8-й и 6-й групп знаков (сохранившаяся часть указывает на это бесспорно — см. табл. V) и повторяет легенду типов ГІІІ/5, ГІV/7, у которых отмечается совпадение (ГІІІ/5) или большая блізость типа л. ст. с описываемым выпуском. Характерны для отмеченных типов крупные размёры монеты, художественная манера изображения, отличающая их от других выпусков

тех же царей.

Данных для датировки правления Бравика (Фравика) у нас нет. Можно предположить, что Бируни в каком-либо из древних списков встретил указание на правление Африга в 616 г., но эра, как это бывает обычно, не была указана, и он счел, что это эра Александра, так как не был знаком с хорезмийской. Тогда 616 год по хорезмийской эре может быть датой начала правления Афригида, что соответствует началу второй половины VII в. Но поскольку это предположение основано еще на одном условии — Бравик (Фравик) = Африг. - то вся система не может быть постаточно серьезным аргументом для определения хронологии монет. По ряду косвенных соображений все же можно отнести чекан Бравика к VII в. По письменным свидетельствам, хронологически могут быть определены монетные выпуски царей Чегана-Азкацвара и Савшафана (Шаушафара), поэтому все предшествующие им типы могут быть отнесены к VII -до начала VIII в. (Чеган фигурирует в событиях 712 г.). Количество монетных типов, разделяющих чекан Бравика и Чегана и даже Савшафана (первая половина -- середина VIII в.), невелико (табл. XIX, XX) — всего два серебряных и несколько параллельных им медных выпусков монет (ГІІІ и ГІV). Большая типологическая близость этих выпусков с чеканом Бравика, доходящая до совнадения сложной и необычной легенды об. ст., вряд ли дает основание предполагать какиелибо перерывы в чекане монеты в это время. А в весьма неустойчивой политической ситуации VII в., когда началось наступление арабов на Среднюю Азию (и Хорезм, в частности), вряд ли три царя (Бравик и два его преемника) могла править более веказын зака

Некоторые соображения по чтению части этих легенд есть у В. А. Лившина, но автор не счел возможным для себя излагать их здесь, так как они выходят. За рамки нумизматического исследования.

При анализе титулов правителей Хорезма [см. стр. 82 и Вайиберг 1972, стр. 21] отмечалось, что одновременность существования сходных титулов в Бухаре и Хорезме не дает оснований предполагать, что титул МR'Y МLK', характерный для монет группы Г, мог появиться в Хорезме ранее, чем в Бухаре, т.е. до второй половины V в. Если же принять во внимание, что чекану Бравика в группе Г предшествует лишь один тип монет (ГІ), нет оснований относить начало группы Г глубже VI в.

Тип ГІІІ. Л. ст. совпадает с ГІІ, но отличается портрет.

Об. ст. совпадает с ГІІ; корона всадника та же, что на л. ст.; легенда (табл. ІІІ): МРХУ МІКУ šr'm (чтение В. А. Лившица, по мнению которого это написание может отражать \*š(а)гат, \*č(а)гат (с(а)гат 5). Значение имени не вполне ясно, может быть, в нем следует видеть др.-ир. \*čага-ата — «двигающийся (благодаря собственной) силе», менее вероятно «быстро (сильно) двигающийся».

Порядок типов в группе Г определяется

следующим образом:

ГІ продолжает еще традицию предыдущих

групг

ГІІ — новый тип серебряного и соответствующих медных чеканов. Для него характерен наибольший вес серебряных монет, наличие в медном чекане выпусков только с надписями и на л. ст., и об. ст. Поскольку постепенная эволюция типа медной монеты в группе Г идет от выпусков с титулом и именем царя на л. ст. и пространной легендой на об. ст. к выпускам, повторяющим тип серебряной монеты, где вся легенда, состоящая только из титула и имени царя, помещается на об. ст. 6, место типа ГІІ определяется бесспорно.

Последовательность типов ГІІІ и IV определяется, исходя из тех же посылок; тип ГІV/8 имеет корону, характерную для после-

дующих типов.

Тип ГІІІ/З. Л. сг. Портрет безбородого царя вправо в короне KVIII, 6—7. Изображение того же типа, что в ГІІ/1. Точечный ободок.

Об ст. совпадает с ГІІІ. Это наиболее ранний в хорезмийской нумизматике случай полного совпадения типа об. ст. в серебряном и медном чекане (табл. ІІІ).

Тип ГІІІ/4 отличается от предыдущего лишь надписью перед лицом царя на л. ст., содержащей всего одно слово: hwt'w — титул, хорошо известный в ряде среднеиранских языков

<sup>5</sup> В хорезмийском письме š обозначает č (и с) [Толстов, Лившиц 1964, стр. 53].

(табл. III). Значение этого титула см. на

На одной из монет типа ГІІІ/4 встречена более детально выполненная корона— см. КVIII. 8.

Тип ГIII/5, как уже отмечалось, подобен

 $\Gamma II/2.$ 

Л. ст. Портрет безбородого царя вправо в короне КV, Б. Рельефно передан торс: различается на шее ожерелье из перлов. Ободок по краю монеты из точек. Перед лицом царя часть легенды, содержащая титул: MR'Y MLK', за головой — имя: šr'm.

Об. ст. совпадает с ГІІ/2. Надпись состоит из 8-й и 6-й групп знаков (табл. V). По краю

монеты линейный ободок.

Особо можно отметить типы монет ГІІ/2 и ГІІІ/5. Из их анализа следует, что два, судя по всему, сменяющих друг друга на престоле правителя, наряду с основным, наиболее массовым типом медной монеты (ГІІ/1 и ГІІІ/3) чеканнли несколько отличные по внешним признакам (прежде всего более крупные) монеты, на которых царь изображался в короне с верблюдом.

Тип ГІV. Л. ст. совпадает с л. ст. ГІІ, ГІІІ, иной лишь портрет. По шее царя украшение из бус или из двух ниток бус (?) с центральным прямоугольным медальоном. Впервые такое украшение встречается в типе ГІІ.

Об. ст. совпадает с об. ст. ГІІ, ГІІІ. Легенда (табл. V): MR'Y MLK' k'nyk (чтение

В. А. Лившица).

Тип ГІV/7 по общему виду совпадает с ГІІ/2 и ГІІІ/5.

Л. ст. Портрет безбородого царя вправо в короне КХ. По краю точечный ободок. Перед лицом царя часть легенды, содержащая титул: MR'Y MLK', за головой — имя: k'nyk.

Об. ст. совпадает с об. ст. ГІІІ/5. Надпись содержит 8-ю и 6-ю группы знаков. От монет чекана Бравика (ГІІ/2) и Шрама (ГІІІ/5) отличается короной — вместо изображения верблюда появляется комбинация из полумесяцев и точек. Надпись на об. ст. см. в табл. V.

Тип ГІV/8. Самый крупный по размеру вы-

пуск медных монет Хорезма.

Л. ст. Портрет безбородого царя вправо в зубчатой короне КХ, всегда с рубчатыми лентами днадемы и полумесяцем над короной. Торс передан рельефом, на шее различается прямоугольное украшение. Ободок из крупных точек.

Об. ст. совпадает полностью с серебряным

чеканом (ГІV, табл. V).

Место монет царя Каника в типологическом ряду определить непросто. По типу серебряного чекана и медного выпуска ГІV/7 они не-

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Мы исключаем дополнительные согдийские и арабские надписи на монетах VIII в.

посредственно примыкают к предшествующим сериям. Вес трех серебряных экземпляров близок к 4 г, что отличает его, кроме всего прочего, от последующих серебряных монет Савшафана. Вместе с тем ГIV/8 типологически ближе всего к одному типу медного чекана Савшафана (ГУ/9). Место монет Каника в стратиграфии памятников Хорезма неясно. Монеты эти встречаются редко. Несмотря на широко проводившиеся раскопки афригидских памятников, монеты Каника найдены лишь в верхнем слое пристройки Беркут-калы и в составе клада вместе с монетами Савшафана в некрополе Миздахкана. Таким образом, они как будто бы соотносятся с чеканом Савшафана по времени, но тогда, учитывая отмеченные выше факты, связующие выпуски Каника с предшествующими сериями, они должны предшествовать чекану Савшафана. Против этого вывода свидетельствует отсутствие монет Каника во всех раскопанных памятниках, где найдены монеты Савшафана и предшествующие им выпуски (Г11, 12). Объяснить это противоречие, не располагая новыми фактами, вряд ли возможно. Трудно предположить, что Каник был лишь удельным правителем и власть его была ограниченна, так как нам неизвестны случаи выпуска серебряной монеты удельными правителями. Возможно, что время правления царя Каника было непродолжительным, о чем косвенно свилетельствует очень малое количество его монет вообще в сравнении с выпусками близких ему правителей (см. Каталог).

Появление короны KIX в чекане Хорезма мы связываем с приходом сюда эфталитов из южных районов Средней Азии и конкретно с выпуском монет Чегана-Азкацвара (Г11), поэтому представляется вероятным, что царь Каник правил Хорезмом после гибели Чегана, т. е. после 713 г. (но не обязательно был его непосредственным преемником). Тогда можно рассматривать его чекан как реакцию на некоторый «перерыв» в ряде монетных традиций. Восстанавливается тип старого серебряного чекана, продолжается серия старых медных выпусков (ГІV/7), но в связи с изменившейся ситуацией из короны царя изымается один из политических (и религиозных?) символов —

верблюд.

Тип ГІV/8 можно рассматривать как синкретический, выросший, с одной стороны, из традиции старых медных выпусков Хорезма (ГІІІ/3, 4, например), о чем свидетельствует об. ст. монет, а с другой — развивающий новые элементы — КІХ, привнесенную в чекан Хорезма Чеганом.

Тип ГV. Л. ст. Портрет безбородого царя вправо в короне KVII, 9—12. Часто изобра-

жается прядь волос, спускающаяся на щеку. На шее ободок из двух рядов бус. Ленты диадемы в короне всегда развернуты в разные стороны. Ободок обычный. Перед лицом царя согдийская легенда (курсивное письмо), содержащая только его имя: š'wšprn (чтение В. А. Лившица).

Об. ст. обычного типа: в центре всадник в той же короне, что и царь на л. ст. монет. В изображении коня различаются новые детали (упряжь, попона). На 10—11 час.— тамга Т4 или ее разновидность — Т13. От ее верха по кругу располагается хорезмийская легенда: МR'Y MLK' sy'wrspn — чтение В. А. Лившица.

Согдийское написание š'wšprn на л. ст. является переводом хорезмийского имени царя. Хорезмийское звучание имени — saw (a) šfan (n) — «(обладающий) славой Сиявуша» [Юсти 1895, стр. 299—300]. Этот царь упоминается в списке хорезмийских царей у Бируни как š'wšpr, а в китайских хрониках — впервые под 751 г. как Шаошифень; по Карлгрену, это отражает произношение Sau-sie-p'iuən [Шаванн 1904, стр. 92; ср. Фрай 1949, стр. 20].

Согласно сведениям китайских хроник, царь Савшафан правил в Хорезме в середине — начале 60-х годов VIII в., начало же его правления, вероятно, следует отнести еще ко второй четверти VIII в. Обильный, широко распространенный чекан этого царя может косвенно свидетельствовать о продолжительно-

сти его правления.

Тип ГV/9. Л. ст. Портрет царя вправо в короне KIX, 3-6, иногда встречаются сильно огрубленные экземпляры (КІХ, 7-8), возможно, подражания основному чекану. Торс. как правило, не передается, нитка бус по шее ограничивает изображение. Выделяются два подтипа: ГV/9 a - с рубчатыми лентами диадемы, опущенными вниз (KIX, 3-4), ГV/96 — с лентами, расходящимися в разные стороны. Признак этот имеет существенное значение в монетах чекана VIII B. Впервые в серебряных выпусках вариант ГУ/9 б встречается у Савшафана а в меди — у Чегана-Азкацвара Вероятно, эта иконографическая деталь привнесена в хорезмийский чекан именно последним и может считаться бесспорным признаком монет VIII в. Вместе с тем в чекане царя Каника, занимавшего, по нашему предположению, престол между Чеганом-Азкацваром и Савшафаном, этот признак пока не засвидетельствован. Монеты типа ГV/9, таким образом, продолжают традиции чекана Каники и часто отличаются от выпуска ГIV/8 чекана Каника лишь легендой (иногда и размером монет).

Об. ст. совпадает с об. ст. ГV (табл. VI).

Тип ГV/10. Менее распространенный выпуск (см. Каталог). Отличается меньшими размерами монетного кружка.

Л. ст. Голова безбородого царя вправо в короне КП, 3; ленты диадемы расходятся в разные стороны. Ободок из крупных точек.

Об. ст. совпадает с об. ст. ГУ и ГУ/9

(табл. VI).

Тип ГVI. При всех внешних признаках сходства с типом ГV отличается от него и предшествующих типов более высокой техникой чеканки, ювелирной четкостью в выполнении деталей, особенно в изображении всадника.

Л. ст. По типу продолжает выпуск ГV. Голова безбородого царя вправо в короне КVII, 9, 10, 12. На шее две нитки ожерелья с центральным прямоугольным медальоном. Новой является неясная деталь в виде «бантика» под щекой, частично скрытого прядью волос. Перед лицом царя согдийским курсивным письмом легенда— имя царя: 'к'псw'г (чтение

В. А. Лившица) 7 (табл. VII).

Об. ст. отличается, как уже отмечалось, особой тщательностью исполнения. В центре. всадник вправо в короне того же типа, что и царь на л. ст. В левой поднятой руке он держит неясный предмет типа нагайки. С правого бока у всадника подвешен колчан прямой формы. На лошади различимы попона и сбруйные бляхи. На 10-11 час. тамга Т4 или Т13 (разновидность первой); от верхней части ее по кругу хорезмийская легенда: MR'Y MLK' wy/zk'nsw'r (табл. VII) (чтение В. А. Лившица). Согдийская надпись на л. ст. является закономерной передачей хорезмийского произношения имени царя. Этимология имени не установлена. Для варианта написания имени wzk'nšw'r (хорезм.) и zk'ncw'r (согд.) сопоставление В. Б. Хеннинга с именем списка Бируни остается правомерным.

При описаний монет выпуска ГVI (см. Каталог) мы выделяем три подтипа (а, б и в), различающиеся существенными деталями. Подтип ГVI а совпадает с описанием основного типа. Иногда над крупом коня помещена четырехлепестковая розетка, аналогичное изображение и между лентами диадемы на

л. ст. (см. KVII, 12).

Подтип ГVI б. Вероятно, более поздний, чем ГVI а, отличается наличием арабской надписи над крупом коня на об. ст.

Надписи варьируют, не всегда четко могут быть прочитаны (табл. VII):

и неясная двухстрочная надпись (КТ № 1155).

В надписях до и с. П. Толстов

[1938, стр. 138] видел имена арабских наместников Хорасана — ал-Фадла иби Яхьи ал-Бармеки (787—795) и Джа'фара иби Мухаммеда (787—789). Вероятно, и остальные имена со временем получат аналогичные объяснения. Следует отметить, что часть арабских надписей сильно искажена.

В связи с монетным типом ГVI следует упомянуть уникальную монету, найденную в Татарии [Геннинг, Халиков 1964, стр. 63] (см. КТ № 1167), выделенную нами в подтип ГVI в. На л. ст. согдийская надпись заменена арабской; различается:

سرب مالي (чтение С. А. Яниной), на об. ст.

над крупом коня дото . В связи с этим следует отметить, что первый хорезмийский царь носящий мусульманское имя, по ал-Бируни, именно Абдаллах. Сохранение хорезмийского имени на об. ст. этого подтипа показывает, что этот выпуск подчеркивал официальное принятие царем Хорезма мусульманства, что сопровождалось и сменой имени. Чекан хорезмшаха Азкацвара-Абдаллаха демонстрирует существенные перемены в политической и идеологической жизни страны: мусульманизация ее сопровождалась и страны: мусульманизация ее сопровождалась, очевидно, усилением власти арабских наместников Хорезма, находившихся в Гургандже.

Монеты Азкацвара-Абдаллаха, учитывая их последовательность за чеканом Савшафана, а также время правления наместников Хорасана, имена которых помещены на монетах, могут датироваться последней четвертью VIII в. или шире, но не ранее 762 г., когда Савшафан посылал посольство в Китай.

Тип Г11. Л. ст. Царь в короне KIX, I-2 вправо, пухлое лицо, из-под короны на щеку спускается прядь волос. На шее нитка бус, плечи переданы несколько тонкими штрихами.

Ободок из точек.

Об. ст. В центре вместо всадника крупное изображение тамги Т11. Вокруг нее обычным порядком располагается хорезмийская легенда (табл. VII): МR'Y MLK' wy/z k'nšw'r (чтение В. А. Лившица). По написанию легенда совпадает с ГVI, что было отмечено еще при перпадет

<sup>7.</sup> В. Б. Хеннинг [1957, стр. 232] читал эту надпись: zk'cw'z, а позднее [1958, стр. 57—58]: 'rk'cw'r. Форму 'rk'cw'r оп сравнивал с именем 'zk'jw'r הלא בפון באר בפ

вой публикации монет С. П. Толстовым [1938]. Выделяются два подтипа:

Г11 a — с хорезмийской тамгой на обычном

месте — на 10-11 час.

Г116 — без этой тамги. Расположение надписи не меняется, она начинается по-прежнему на 11-12 час. и занимает все пространство по кругу.

О чтении имени этого царя говорилось выше в связи с типом ГVI. Соотношение имени Азкацвар и чаганианской тамги позволяет считать, что хорезмшах Чеган арабо-персидских сочинений и Азкаджвар, известные по событиям, связанным с завоеванием Хорезма арабами, - одно и то же лицо (см. стр. 91). Время его правления определяется началом

VIII в. — до 713 г., когда он погиб.

Тип Г12. Л. ст. Голова царя вправо в короне KV, 6. Впервые в чекане встречается изображение открытого уха с серьгой, иногда есть украшения на шее. Клад из 410 монет этого типа на Ток-кале дает много разновидностей портретного изображения царя и деталей короны. Встречаются экземпляры с головой царя, повернутой влево, но, возможно, это произошло из-за неверно вырезанного штампа, так как встречаются также и зеркальные изображения надписи на об. ст. По краю монет ободок из крупных точек.

Об. ст. Как в Г11, в центре крупное изображение тамги Т12, вокруг нее хорезмийская легенда, начинающаяся, как обычно, с 11-12 час.: MR'Y MLK' hwsrw (чтение предложено В. А. Лившицем и уточнено

В. Б. Хеннингом) (табл. VII).

Монеты типа Г12 собственно в Хорезме встречаются нечасто (см. Каталог), но являются массовым материалом при копках памятников древнего Кердера (низовья правобережной дельты Амударьи). Это, как и факт постоянного перечекана монет Хусрава по монетам Чегана-Азкаджвара, как и наличие отдельных обратных перечеканов, несомненная зависимость типа Г12 от Г11 (ср. тип об. ст.), позволяет нам считать чекан царя Хусрава удельным чеканом Кердер, о политической независимости которой есть косвенные сведения в источниках.

Время правления Хусрава определяется его связью с чеканом Чегана-Азкаджвара, т. е. начало его правления не могло быть позднее 713 г. (гибель Чегана). Вместе с тем наличие в кладе с Ток-калы перечеканов по крупным медным монетам типа ГIV/8 (Каник) или ГV/9 (Савшафан), среди которых есть и одно сохранившееся изображение всадника об. ст., дает основание считать, что правление Хусрава закончилось не ранее второй четвер-

ти — середины VIII в.

тип Г13. Л. ст. Голова безбородого царя вправо в короне КІХ, 9-10; нитка бус на шее, перед лицом три точки. По краю монеты оболок из точек. Монеты этого типа мельче обычных в группе Г и отличаются многогран-

ностью формы.

Об. ст. В центре всадник вправо; на 9-11 час.— тамга Т14 — сильно измененный вариант основной хорезмийской тамги. От ее верха по кругу идет хорезмийская легенда, читающаяся по имеющимся немногочисленным экземплярам следующим образом: МR'Y MLK' š'w/vsv/wk/г (табл. V). Встречаются и зеркальные варианты написания легенды [Вайнберг 1973].

В качестве варианта этого типа, правда не очень четкого, можно отметить монеты плохой сохранности, как правило, с КІХ, 11 и вариантом надписи на об. ст. (табл. VII). Возможно, со временем эти монеты можно будет выделить в отдельный тип, когда уточнится их ле-

генда.

Монеты типа Г13 чаще всего встречаются тоже в Кердере. В Хорезме они очень редки. Этот факт, как и искажение обычной хорезмийской тамги, дает некоторые основания предполагать, что тип Г13 тоже удельный чекан Кердера, но более поздний, чем чекан Хусрава. Об этом свидетельствует достаточная типологическая близость выпусков Г13 и ГV/9 (Савшафана). Может быть, это чекан Кердера после 728 г. (дата подавления арабами восстания в Кердере), когда произошли изменения и в правящей верхушке («династии») Кердера.

Следует еще раз подчеркнуть, что удельные правители Кердера помещают на своих монетах тот же титул, что и хорезмшахи: MR'Y MLK'.

Типы Г14 и Г15 резко выпадают из всей серии группы Г, образуя вместе с тем одну

Тип Г14. Л. ст. В ободке из точек (?) изображение крупной стоящей лошади вправо. Передняя левая нога поднята. Над лошадью знак в виде свастики, концы которой отходят от круга.

Об. ст. В центре крупное изображение тамги Т13 (вариант основной хорезмийской), вокруг нее, от 12 час., - хорезмийская легенда: MR'Y MLK' и неясное имя царя, так как изображение ушло за край монетного поля (уникальный экземпляр).

Наличие хорезмийской тамги и легенды позволяет относить этот тип, как и развивающий

его тип Г15, к чекану Хорезма.

Тип Г15. Л. ст. То же изображение лошади и свастики над ней, но голова у лошади опущена. По кругу арабская легенда очень мелким шрифтом. Имеющиеся экземпляры не сохранили более или менее четкой писи.

Об. ст. По типу аббасидского чекана с символом веры в круглом картуше и круговой легендой [Смирнова 1958, стр. 211-213: Быков 1971: Беленицкий 1966, стр. 541.

Последовательность типов Г14—Г15 бесспорна, что определяется сменой хорезмийской легенды арабской. Это могло произойти около середины VIII в. (см. стр. 98-100).

В коллекции Хорезмской экспедиции есть небольшое число уникальных монет, которые пока нет оснований выделять в отдельные ти-(описания их приведены в конце Каталога).

Таким образом, относительная хронология монетных типов Хорезма в настоящее время

представляется нам следующей:

AI AII

AIII Б1І, вероятно, Б.В/2 Б<sup>1</sup>II, вероятно, Б<sup>2</sup>20, 21 BIII, BIV

B2V, B2V/4, 5, 3, 1, 2

B2VI, B2VI/6 B2VII, B2VII/7 конец II - рубеж II-I вв. до н. э.

не ранее I в. н. э.

надчекан кушанских монет тамгой Т6 конец III в. н. э. (последняя треть века)

вероятно, очень кратковременные выпуски

**F211 B210** 5212 5213 **Б217** 

Б214—16 Б219

F218 B2VIII. B2VIII/8

BI, BI/1, 2, 3 ΓI ΓΙΙ, ΓΙΙ/1, 2 ΓΙΙΙ, ΓΙΙΙ/3, 4. 5 Г11, Г12 и возможно Г14 ГІV, ГІV/7, 8

ГV, ГV/9, 10 и Г13 (?)

ΓVI, Γ15 (?)

некоторые противоречия в

палеографии

место этих выпусков очень ясно

вероятно, VII в. начало VIII в.

вторая четверть — середина VIIÎ B. вторая половина — конен VIII B.

Таким образом, для типов Б29, БВ/1 и БВ/3 пока невозможно определить хотя бы относительное место в последовательном ряду выпусков хорезмийских монет.

Изменения в начертаниях знаков надписей на монетах представлены в табл. VIII, где они ланы в сравнении с палеографией надписей из Топрак-калы (архив документов), Ток-калы (на оссуариях). Якке-парсана и на серебряных чашах, найденных в Восточной Европе.

#### ГЛАВА IV

#### ТЕХНИКА ЧЕКАНА И МЕТРОЛОГИЯ

Находками штемпелей, которыми чеканились монеты древнего Хорезма, мы не располагаем, письменных свидетельств о чеканке монеты в Хорезме до VIII в. н. э. тоже нет, поэтому единственным источником для освещения вопросов техники чекана и о номиналах монет древнего Хорезма могут служить лишь сами монеты.

В Хорезме выпускалась только чеканная монета. Параллельно существовали серебряный и медный выпуски монет. Ряд правителей, выпускавших медную монету, не чеканили серебряной. Как уже отмечалось, первоначально в Хорезме чеканили только серебряную монету, исходным прототипом которой послужили тетрадрахмы греко-бактрийского царя Евкратида. Техника чеканки последних и была воспринята хорезмийскими мастерами. Монеты группы А по технике выполнения близки греко-бактрийским (особенно AI, AII): лицевая сторона сохраняет высокий рельеф изображения в отличие от плоской оборотной стороны, монеты характеризуются большим реализмом и индивидуальностью в изображении портрета царя. Край у монет острый. Соотношение штемпелей в группах А и Б1 всегда на 12 час., но это могло происходить не обязательно за счет соединения штемпелей при чекане, а потому что к небольшим выпускам серебряной монеты в Хорезме еще относились с большим вниманием. Позднее, когда денежное обращение активизируется, увеличивается выпуск «хорезмийских тетрадрахм», падает качество их чеканки и появляются отклонения в соотношении осей штемпелей лицевой и оборотной сторон. Далеко не все типы серебряных монет групп Б2 и В одинаково хорошо выполнены в техническом отношении. Общей тенденцией для них является уплощение монетного кружка (прежде всего

лицевой стороны его), небольшое уменьшение его в размерах, схематизация изображения на оборотной стороне (особенно изображения всадника). Вместе с тем, по имеющимся материалам, нельзя наметить плавной линии деградации в чеканке монет, а, наоборот, явные периоды подъема, отмечаемые выпуском высококачественной и даже высокохудожественной по оформлению монеты (например. Б2V, Б2VIII), сменяются периодами упадка (выпуски Б<sup>2</sup>VI, VIa и VIб), когда колеблется и падает и вес монеты. Монеты типа продолжают общую линию развития и заканчивают определенный этап в хорезмийском чекане. Затем в силу каких-то неизвестных нам обстоятельств происходит реформа монетного дела в Хорезме. Прежде всего меняется внешний вид серебряных монет (ГІІ и сл.). Их отличает более высокая техника исполнения, чем непосредственно предшествующие им монеты, четкий и более высокий рельеф лицевой стороны, четкость в передаче деталей короны и портрета царя; меняется и характер изображения всадника (табл. IX) — в его изображении появляются новые детали. Соответственно происходит реформа и в медном чекане.

Медных выпусков, соответствующих типу ГІ, не обнаружено, но все предшествующие группы характеризовались мелкой медной монетой, а с выпуском типа ГІІ на смену им приходит крупная и гораздо более тяжелая медная монета (табл. ХІХ и стр. 58). Принципиально меняется и характер изображений в медном чекане, он максимально сближается по типу с серебряным. Происходят одновременно и изменения в серебряном «номинале», где устанавливается новый стандарт; в последующих выпусках наблюдается постепенное его падение, но при определенном следо-

вании техническим и художественным нормам, установленным для выпуска монет в ре-

зультате отмечаемой «реформы».

Следующий этап в технике чекана хорезмийского серебра отмечается на монетах середнны и второй половины VIII в. (выпуски ГV, VI а, б, в — Савшафан и Азкацвар-Абдаллах). Вряд ли здесь можно говорить о реформе монетного дела. Скорее всего, если судить по последовательности изменений в технике чеканки различных выпусков группы Г, происходил процесс освоения хорезмийским монетным двором опыта изготовления монеты в ряде других областей Средней Азии и Ближнего Востока.

Этому способствовал ряд крупных политических событий, в которые был вовлечен Хорезм (захват власти в стране эфталитами, принесшими некоторые традиции сасанидского и бухарского чеканов, арабское завоевание, передвижение в низовье Амударьи племен с Сырдвижение в низовье Амударьи племен с Сыр-

дарьи и т. д.).

Серебряная монета по номиналу и весу становится драхмой; судя по соглийским надписям, появившимия на ее лицевой стороне, она рассчитана на более широкий рынок сбыта. Большее, внимание уделяется резчиками штемплелё и самим изображениям на монете; они обрастают рядом мелких деталей (особенно всадник на оборотной стороне), выполненных с ювелирной четкостью. Монеты довольно сильно падают в весе и поэтому становятся тоньше; ниже по рельефу, но четче становится изображение на лицевой стороне.

Медный чекан известен, только начиная с группы Б. С конца III в. (последней трети его), в правление царя Вазамара, появляется регулярный чекан медной монеты и устанавливается стабильный тип ее, Тем не менее нам удалось выделить несколько выпусков медных мөнет предшествующего времени, не отличающихся еще стабильностью типа и техники че-

канки (Б220, 21, Б, В/2).

Перечеканы показывают, что наиболее ранними медными монетами в Хорезме могли быть выпуски Б, В/2. Вместе с тем среди них есть несколько экземпляров, чеканенных по обрезанным по краю кушанским монетам (см. Каталог); при перечеканке парфянских (?) монет, размер которых «устраивал» монетный двор, аналогичной подрезки не производилось. Третью группу в выпусках этого типа составляют монеты, чеканенные, как и подавляюшее большинство всех остальных типов мелких медных монет в Хорезме, на кусочках толстой проволоки, плющенных вертикально, в результате чего монета имеет вид толстой лепешки. При перечекане (явление, часто наблюдаемое в медном чекане Хорезма), судя по всему, старое изображение специально не сбивалось.

Ранние выпуски мелких медных монет в Хорезме отличаются правильной круглой формой, четкостью рельефа в изображении, попытками передать в очень мелком изображении детали корон, причесок и т. д. Постепенно изображения схематизируются, хотя и не теряют при этом четкости. Появляются монеты иной техники чеканки (табл. XXIX). Прежде всего обращают на себя внимание монеты, битые на кусочках плоской полосы в 10-12 мм шириной (толщина ее бывает от 1,5 до 4 мм). Полоса металла имеет четкие прямые грани (стороны). При чеканке от нее отрезались или отламывались подпрямоугольные по форме кусочки, на которых чеканилась монета. Никакой последующей подправки не производилось; линии отлома часто очень кривые.

В связь с этими монетами, несомненно, может быть поставлена и уникальная медная монета подпрямоугольной формы (табл.

(S,XXX).

Помимо этого встречаются монеты, чеканенные на кусочках меди неправильной формы. Иногда среди них можно различить фраг-

мент более крупной монеты.

Выпуск медных монет неправильной формы относится к группе Б2. Отсутствие их в чекане Вазамара и ближайших за ним правителей позволяет определить, что они появляются не ранее IV в. н. э. Интересно отметить, что аналогичная картина для этого времени наблюдалась и в Маргиане. М. Е. Массон замечает, что в период правления Шапура II в Маргиане «из-за нехватки в обращении мелкой разменной монеты прибегали к выпуску местного провинциального чекана низкокачественных по исполнению, как бы нарубленных в виде мелких неправильной четырехугольной формы медных пластинок с весьма убогими изображениями» [М. Массон 1971, стр. 224]. В хорезмийском чекане характер изображений на монетных кружках и монетах неправильной (рубленой) формы не различается. В выпусках одного и того же правителя они встречаются одновременно (например, Б<sup>2</sup>16, 18, 19 и др.). Обычно медные монеты групп Б и В чеканились из красной меди. Желтая медь может быть отмечена лишь в монетах группы Г (Г11 и сл.) не ранее VIII в., когда в Хорезме впервые появляются литые медные кружки для чеканки монет. В медном чекане группы Г по-прежнему преобладает техника чеканки на обрезке проволоки, плющенном вертикально. Исключитель-

Характе- ристика Тип монет 12-2	Общее количество	Границы веса, г	Основные границы веса, г	Преобладающий вес в значительном количестве экземпляров,	Диаметр, мм
ΓII/I	35	3,38-9,1	3,6-4,8	относительно 3,8;4,0; 4,4	19—23
ΓII/2	1	2,65, обломан	_		25
LIII/3	28	3,29-6,27	относительно 3,3—5,1	относительно 4,3; 4,9	20—23
ΓIII/4	3	4,04-5,41			20-22
TIII/5	4	4,51-5,82	_	_	23 - 27
riv/7	11	3,91-6,05	_	_	27-29
riv/8	12	2,2-8,35	_	_	28 - 32
Γ <b>V</b> /9	78	2,31-5,97	2,31-4,98	3,5; 3,7; 4,1	21-29
ΓV/10	14	2,18-4,3	_		22 - 25
LII	147 (50)	1,26-3,57	1,9-3,57	2,5; 2,8; 3,1	22 - 26
Γ12	409 (389)	1,56—5,07	1,56—4,7	2,0; 2,2; 2,6; 3,2—3,3; 3,8	22—27,6
Г13	46 (39)	1,25-3,97	1,4-2,5	1,5; 1,8-1,9	19-24

 В скобках указано количество целых экземпляров монет. Все весовые данные в таблице даны только для них. Прочерк поставлен в тех случаях, когда по имеющимся материалам нельзя установить соответствующих данных.

но в этой технике изготовлялись монеты типов, соответствующих серебряным выпускам Г11, I11, IV, образующих, как уже отмечалось, особую группу по стилистическим и техническим признакам. Медные монеты этого периода имеют размеры много больше, чем в предыдущих группах, но уступают, как правило, монетам последующего времени. Гурт у них ровный или слегка припухлый, толщина монеты еще значительная (около 2 мм).

Технические новшества появляются в монетном чекане на рубеже VII—VIII вв. с чеканом хорезмшаха Чегана-Азкацвара (тип Г11, 12). Наряду с традиционной техникой изготовления монетных кружков появляются литые кружки (отчетливо различимы обрезы литников) и кружки, вырезанные из листа меди (например, тип ГV/10, КТ № 1133, 1137). Обрезы литников отмечены как с одной стороны монетного кружка, так и с двух. Тип Г14 дает своеобразную шести- и восьмигранную форму литого монетного кружка, по которому производилась чеканка монеты.

Надчеканы в Хорезме известны лишь на медных кушанских монетах. Надчеканивалась на обеих сторонах монеты специальным штемпелем одна из тамг правителей Хорезма. Вероятно, надчеканка кушанских монет производилась до появления регулярного вы-

пуска медной монеты в Хорезме, таким образом внутренний рынок получал необходимую ему разменную монету.

#### Вес монет и номиналы

Для заключения о метрологии серебряных монет древнего Хорезма мы располагаем слишком малым количеством монет каждого выпуска. В начале чеканки этих монет в Хорезме они следовали весу греко-бактрийских тетрадрахм, послуживших прототипом монет Хорезма. Судя по имеющимся единичным экземплярам выпусков различных правителей (см. типы групп A, Б и B), в хорезмийском монетном деле на протяжении всего периода домусульманской чеканки идет процесс падения веса серебряной монеты (табл. XIV). Из приведенного графика видно, что процесс этот не проходил строго последовательно. Изменения в весе медной монеты и некоторые закономерности в ее чеканке показаны на приводимых ниже таблицах. Четкого номинала медных, как и серебряных, выпусков указать нельзя. Больщое удивление вызывает резкое отличие веса серебряной монеты от всех известных в Средней Азии монетных систем (исключение составляют лишь монеты эпохи арабского завоевания, которые становятся близкими драхме этого времени).

#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕЛНЫХ МОНЕТ ГРУПП В И В на подгруппы по весовым данным

	Подгруппа	Тип монет	Общая граница веса, г	Выше 1 г. %	Выше 4 г. %	Основные границы веса, г	Соотношение тяжело весных и маловесных
	1923	E²V/3	1,15—4,76	нет	более 10	2,55-3,9	RESCON BUILDING
	CHEROPET	Б2V/4	1,32-5,0	нет	>	2,3-3,8	11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	a	B2VIII/8	1,65-4,57	нет	, ,	2,11-3,52	Partie Designation
	10 22 00	Б,В/2	1,09—4,73	нет	13.2-10.	1,7—3,87	adput Typing
	a. 02-71	Б <b>220</b>	0,89-4,7	менее 10	0 - 10	1,5—3,22	больше тяжелых
	6	B2V/1 :	0,91-5,82	3	менее 10	1,1-3,5	• • V
	22-25 23-25 29-25 29-25	Б212	0.97-5,19	>		1,2—2,9	
	Exapp.	Б213	0.65-4.2	менее 10	25-3.97	1,2-3,44	adoù neggan
	В	BI/I	0,52-4,96	»	>	1,0-2,6	меньше тяжелых
	# 254 B E E E	Все в совые вотда во е	валиров монет, в тех случаях,	MANA MANA	д ост осн идажир!	NOT THE USE	er site solds
	manue e	B210	1,09-3,76	нет	нет	1,3—2,75	atroi _ diya
	THE RESERVE	Б221	2,17-3,28	нет	нет	, 200 D 0 100	STREET STREET
	1511 311 311 21 (21	BI/2	2,02-3,19	нет	нет	gran <del>m</del> atag	SANTHER PROPERTY
	г	BI/3	1,72-2,88	нет .	нет	O USA ISA	ANDRO <del>LL</del> BROOK
	FIX US U	Б, В/3	1,35-3,84	нет	нет '		пу по_ечили
	serum his	B2VI/6	1,57-3,44	нет	нет	HAVORDE NO	A HILLS PARTY BEATTER
dedo	o marane	E2VII/7	1,82—2,43	нет	нет	SATES OFF	Mentifet on
RORO GR 7	SROM MO	B2V/2	√ 0,87 <u></u> 2,96	есть	нет	0,9-2,96	REN Hacebeek
To Hill	д	Bil1	0,47-2,99	менее 10	нет	1,2-2,83	MUSIUS IN THE
1001	un esoqui	E216	0,79—3,61		нет	1,1-2,2	витовинов ф
IB SQL	and som	B214 : 03	0,61-3,15	16, 12	нет	0,61-2,62	RESIDENCE OF SERVICE
(H 1540	qez a ,(	Ps 19 .	0,55-2,25	26,66	нет	0,7-1,9	ON IN I EGY 2.54
	1908 ROE	B, B/1	0,47-2,35	39,54	нет	0,47-1,8	ARREST HEY A
	·e	₿217.	0,5-2,52	40	нет	0,5-1.8	oscillatoria
0.0	ты цонца	B218	0,51-1,9	40	нет	0,5-1,9	MODEL IN
TRUC	numbers !	B215	0,4-3,09	40,54	нет	0,4-2,2	ISPANEL BON
топеп	A MISTOR	B29 ' 16 '	0,28-2,02	47,37	нет	0,4-1,2	EFF VENILAK POPER

ла медиких или в серебряних, выпусков укажать пелаят. Гольнос удилиение кназьнист дле инивет бонердине все епристо воле р всем павестикков Средней облуги монетных сие-CTEM (HCKGHORELEGE COCTAGNOT ANHALL MODERNIA энохи врабского завоекання, этогорые стано-п вики билизивны пракме этого времени) жини

Характе- ристика Тип монет	Общес коли- чество	Границы веса, г	Ниже 1 г. %	Выше 4 г. %	Основные границы веса, г	Преобладающий вес монет в значи- тельном количестве жземпляров	Монеты рваной формы или же полоса, %
E2V/1	60	0,91-5,82	1,66	6,66	1,1-3,5	1,4; 1,9-2,0;	нет
<b>Б</b> ²V/2	56	0,87—2,96	5,35	нет	0,9—2,96	2,4—2,5; 3,3 1,4; 1,7; 2,1— —2,2; 2,5	нет
Б <b>2V</b> /3	35	1,15-4,76	нет	11,43	2,55-3,9	относительно	нет
Б²V/4	29	1,32—5,0	нет	20,7	2,3-3,8	2,8 и 3,4 относительно 2,5; 3,2; 3,8	нет
Б2V/5	1	3,25	нет	нет	_		нет
B2VI/6	12	1,57-3,42	нет	нет	1 L	_	нет
62VII/7	8	1,82-2,43	нет	нет	2,05-2,43	_	нет
E2VIII/8	8	1,65-4,57	нет	12,5	2,11-3,52	_	нет
Б29	38	0,28-2,02	47,37	нет	0,4-1,2	0,6-0,7; 0,9-1,1	нет
Б210	55	1,09-3,76	нет	нет	1,3-2,75	1,4-1,5; 1,8	нет
Б211	31	0,47-2,99	3,22	нет	1,2-2,83	1,3; 2,8	нет
B2 12	30	0,97-5,19	3,33	6,66	1,2-2,9	1,7	нет
B213	46	0,65-4,2	8,7	4,35	1,2-3,44	1,4; 1,7-1,8;	нет
						2,7; 3,4	
Б2 14	63	0,61-3,15	16,12	нет	0,61-2,62	1,2; 1,8	нет
B*15	74	0,4—3,09	40,54	нет	0,4-2,2	0,8 (0,7-1,1); 1,4	нет
Б216	38	0,79-3,61	5,26	нет	1,1-2,2	1,1; 1,4	нет
Б217	51	0,5-2,52	40	нет	0,5-1,8	0,6; 0,8-1,1	17,64
Б2 18	20	0,51-1,9	40	нет	0,5-1,9	1,3	5
Б <b>2</b> 19	62	0,55-2,25	26,66	нет	0,7-1,9	0,9; 1,1-1,2	6,45
Б220	28	0,89-4,7	7,14	10,71	1,5-3,22	1,5	нет
Б221	7	2,17-3,28	нет	нет	-	-	нет
BI/I	30	0,52-4,96	6,66	3,33	1,0-2,6	1,5; 1,8; 2,4	нет
BI/2	9	2,02-3,19	нет	нет	-	-	нет
BI/3	6	1,72-2,8	нет	нет	-	-	нет
Б.В/1	43	0,47—2,35	39,54	нет	0,47—1,8	0,7—0,8; 1,1—1,3	13,95
Б,В/2	52	1,09-4,73	нет	17,3	1,7-3,87	1,9; 3,4	нет
Б,В/3	8	1,35-3,84	нет	нет		probably stratus	нет

Проценты указаны по отношению к общему числу монет; прочерк поставлен в тех случаях, когда по имеющимся материалам нельзя установить соответствующих данных.

#### ЧАСТЬ ВТОРАЯ

# НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ХОРЕЗМА В СВЯЗИ С ДАННЫМИ НУМИЗМАТИКИ

#### ГЛАВА І

#### ДИНАСТИЯ ХОРЕЗМШАХОВ

#### 1. О ПРОИСХОЖДЕНИИ ДИНАСТИИ

Для выяснения вопроса о происхождении династии, чеканившей монету в Хорезме, мы располагаем нумизматическими данными (прежде всего инвеститурными символами, помещавшимися на монетах самими царями Хорезма) и весьма краткими письменными свидетельствами (ал-Бируни, китайские хроники).

В силу противоречивости письменных источников, отразивших сохранившиеся до средневековья различные предания о происхождении династии Хорезма, рассмотрим и сопоставим сбе эти группы источников.

В Хорезме на протяжении тысячи лет производилась чеканка монеты, сохранявшая и развивавшая единую традицию монетного типа. Каких-либо перерывов в выпуске монеты обнаружить не удалось. Эти факты, как и устойчивость основного типа тамги (Т4), преобладавшей в чекане Хорезма, очевидно, с I в. н. э. и до начала IX в., указывают на то. что выпуск традиционной монеты в древнем Хорезме осуществляла династия, в руках которой в течение всего этого исторического периода находилась власть над страной. Это подтверждает и установленный в последнее время благодаря новым находкам датированных хорезмийских надписей факт существования в Хорезме своего летосчисления на протяжении восьми веков (см. стр. 77-80), почти целиком охватывающих тот же исторический период.

Хорезмийская чеканка возникает в подражание тетрадрахмам греко-бактрийского царя Евкратида. Тамга с первых же типов монеты становится символом местной династии. С. П. Толстов объясняет этот факт следую-

щим образом: «Именно символом перехода к Кангюю-Хорезму прав на греко-бактрийские владения - действительного или теоретического - могло явиться принятие ими типа и легенды последнего могущественного правителя Греко-Бактрийской империи. Может быть, это, как обычно для этого времени, было закреплено брачным союзом с эвкратидидами. Хорезмийские монеты этого периода, всзможно, скрываются среди разнообразных варварских подражаний монетам Эвкратида. Однако тип монет пережил глубокое принципиальное изменение: место греческих Диоскуров занял хорезмийский всадник — символ божественного предка династии Сиявуша» [Толстов 1948, стр. 181; см. также: Толстов 1945, стр. 284].

С. П. Толстов, согласно преданию, изложенному ал-Бируни [т. І, стр. 47-48], считает династию хорезмийских Сиявушидов очень древней, восходящей к XIII в. до н. э. [Толстов 1948, стр. 20]. В обосновании отождествления Хорезма с Кангюем [там же, стр. 20-25] существенное место он отводит традиции, связывающей деятельность Сиявуша с Хорезмом. Видя в традиционном всаднике на хорезмийских монетах изображение Сиявуша, С. П. Толстов считал, что это «существенный аргумент в пользу хорезмийского происхождения сиявушидов и Хорезма как центра древней Кангхи-Кангюя» [там же, стр. 204, прим. 17.

В истории Греко-Бактрии правление Евкратида связывается с падением этого государства под ударами кочевников (в период между 140 и 130 гг. до н. э. или несколько ранее) [см.: Нарайн 1957, стр. 133 — рец.: В. Массон 1959; Тари 1951, стр. 294]. После разгрома Греко-Бактрии, по образному выражению

В. М. Массона, наступил смутный период, когда на территорию не только Бактрии, но и в соседние районы проникали кочевые племена. «Их вожди становятся владетелями земледельческих оазисов и продолжают политические традиции греко-бактрийских и греко-индийских правителей» [В. Массон, Ромодин 1964, стр. 131] 1.

Владетели Северной (Правобережной) Бактрии в период, предшествующий возвышению кушан, чеканили монеты в подражание оболам Евкратида [Дьяконов 1950, стр. 171-175; Мандельштам 1961, стр. 57; Мандельштам 1966, стр. 138-144; Мандельштам 1966а. 85-91] и тетрадрахмам [В. Массон 1956, стр. 63-75; В. Массон 1959, стр. 109-114]; здесь же, судя по всему, чеканил монету и Герай [Зограф 1937, стр. 28 и сл.; Толстов 1948, стр. 176-180; Пугаченкова 1965, стр. 127-136; Мандельштам 1961, стр. 55-57; Мандельштам 1966, стр. 138-144]. Таким образом, нумизматический материал свидетельствует, что во II-I вв. до н. э. в Северной Бактрии существовало одно или несколько владений, где кочевники, завоевавшие этот район, продолжали в монетном чекане традиции греко-бактрийского государства.

Подобная же ситуация складывалась и в районах к северу от Бактрии, где кочевники появились и обосновались еще раньше, вероятно, до окончательного падения Бактрии. Как свидетельствуют данные нумизматики, Согд (скорее всего район Бухары) отделился от греко-бактрийского государства в конце правления Евтидема либо после его смерти [см.: Толстов 1948, стр. 240-241; В. Массон 1954, стр. 85-88; В. Массон 1955, стр. 41-42 и табл.]. Отражением этого, возможно, является свидетельство Помпея Трога [XII, 5; Юстин, XI, 6, 3, 4] об отпадении согдийцев, арахосийцев, дрангианцев и ареев от Греко-Бактрии в связи с переворотом, произведенным Евкратидом, и его борьбой за власть с Деметрием. На монетах, чеканившихся в подражание Евтидему в Согде, как уже указывалось, впервые появляется тамга «хорезмийского» типа (Т5 по нашей типологии). Хронология «варварских подражаний» вообще очень затруднительна. Для подражаний Евтидему она определена В. М. Массоном в рамках II в. до н. э., при этом в серии выделены две группы, а в них, в свою очередь, ряд подгрупп (три в первой и четыре во второй) [В. Массон 1955, стр. 41, 46]. Выпуски монет с интересующей нас тамгой В. М. Массоном датируются в одном случае около первой половины II в. до н. э. [В. Массон 1953, стр. 169], а в другом случае — второй половиной II в. ло н. э. ГВ. Массон 1966, стр. 801. Вместе с тем подражание тетрадрахмам Евтидема с арамейскими или смешанными греческими и арамейскими надписями [Аллот де ля Фюйи 1910, стр. 305-333; Аллот де ля Фюйи 1926, 341 предположительно датированы В. А. Лившицем І в. до н. э. [Лившиц, Луконин 1964, стр. 169]. На основании этого можно считать, что хорезмийская тамга Т5 появляется на монетах бухарской эмиссии не рачее середины II в. до н. э., а скорее всего во второй половине его. Вероятно, это происходит в то же время, когда тамга Т1 появляется на тетрадрахме, чеканенной в подражание Евкратиду (AI) [В. Массон 1953, стр. 167-169; Толстов 1961, стр. 54 и сл.; Вайнберг 1962, стр. 126 и 130].

Время чекана монет с этими тамгами (не ранее второй половины II в. до н. э.) и место (монеты, чеканенные в подражание Евтидему в Бухарском оазисе и в подражание Евкратиду, правившему в Бактрии до середины II в. до н. э. [см. Мандельштам 1966, стр. 1411) дают возможность связывать появление их на монетах с утверждением в южных районах Средней Азии кочевых племен, принимавших участие в разгроме Греко-Бактрии. Китайские хроники называют эти племена «большие юечжи» [Бичурин, т. II, стр. 151]. Исходя из данных династийных историй Суй и Тан [там же, стр. 271, 280—281, 310] о юечжийском происхождении династий VI-VII вв. в Хорезме, Согде и других областях Средней Азии и ставя знак равенства между юечжи и кушанами, С. П. Толстов [1948, стр. 25, 180, 204] делал вывод об их кушанском происхождении. В подтверждение этого мнения он ссылался на отмеченное еще А. К. Марковым, Э. Друэном и другими исследователями сходство тамг хорезмийских царей и великих кушанов [там же, стр. 180]<sup>2</sup>.

Несмотря на ряд поздних наслоений (например, замена тукюесцами хуннов), т китайских династийных историях большой интерес представляет основное содержание традиционного предания о родстве ряда «правящих домов» Средней Азии (в числе которых особо обратим внимание на владения Кан — Самаркант, Ань — Бухара и Хосонь — Хорезм).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Аналогичную картину по археологическим материалам реконструирует А. М. Мандельштам [1968а, стр. 22—28].

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Следует отметить, что предположение о юечжийском (кушанском) происхождении династии Хорезма противоречит приведенному выше мнению С. П. Толстова о глубокой древности династии в стране, так как, согласно китайским хроникам, юечжи появились в Средней Азии в эпоху разгрома Греко-Бактрии.

И если возведение этих «правящих домов» к «дому юечжи» из г. Чжаову можно считать легендой, то вряд ли вызывает сомнение сам факт родства ряда среднеазиатских «правяших домов» эпохи, предшествующей арабскому завоеванию, времени составления самих хроник. О. И. Смирнова считает возможным сближать название пинастийного «лома Чжаову» с названием дома Смирнова 1963, стр. 26, 27; там же см. аргументацию и литературу вопроса), но сколько-нибуль убелительных доказательств этого сопоставления ею не приведено. С. П. Толстов [1948. стр. 204, прим. 3] высказал весьма заманчивое предположение о том, что в названии легендарного города Чжаову можно видеть Канги-Сиявуш (или Сиявушгирд), а соответственно в имени царского «дома Чжаову» «имя фамилии Сиявушидов», но, к сожалению, тоже не привел убедительных доказательств этому, кроме общих сопоставлений. Оставляя в стороне вопрос о происхождении названия «Чжаову», не играющего существенной роли даже в самой китайской исторической традиции, обратим внимание на отмеченный там факт родства среднеазиатских династий.

В. М. Массон в осторожной форме высказывает предположение о кангюйском происхождении династии Хорезма [1966, стр. 80], причем, в его понимании. Кангюй - это политическое объединение кочевых племен, центр которого находился на берегах Сырдарьи ГВ. Массон 1953, стр. 169; В. Массон 1966. стр. 80; В. Массон, Ромодин 1964, стр. 1281. К такому заключению В. М. Массон приходит на основании следующих фактов. Тамги хорезмийских типов Т1 и Т5 (или варианта последней), появившиеся на подражаниях тетрадрахмам Евкратида и Евтидема в первой [В. Массон 1953, стр. 169] или второй [В. Массон 1966, стр. 80] половине II в. до н. э., вначале были предположительно отнесены к кангюйским [В. Массон 1953, стр. 169] в связи с их ранним появлением в среднеазиатском междуречье. Позднее в подкрепление этой точки зрения В. М. Массон [1966, стр. 80] отметил, что тамги, «столь заметно отличающиеся от династийных знаков кушан», могли появиться в нумизматике Согда и Хорезма лишь в связи с политическим влиянием Кангюя в среднеазиатском междуречье. Если для Согда влияние Кангюя отмечается им лишь как кратковременное, то в Хорезме кангюйская традиция тамги, по его мнению, сохраняется вплоть до арабского завоевания. Кроме аналогий с тамгами на мелких медных монетах, найденных в Ташкентском оазисе, никаких реальных фактов в подтверждение кангюйского происхождения тамг «хорезмийского»

типа В. М. Массоном приведено не было [В. Массон 1966, стр. 80]. Вместе с тем, по данным китайских хроник, восходящим к сведениям Чжан Цяня, посла императора Уди, в 128 г. до н. э. посетившего Бактрию ГБичурин. т. І, стр. 147—148; Хирт 1917, стр. 97—981. Кангюй, в котором он побывал по дороге из Давани (Ферганы) в Бактрию. «по малосилию своему признает на юге власть юечжысцев, на востоке - власть хуннов» [Бичурин, т. II, стр. 1501. Ко времени посольства Чжан Цяня большие юечжи, ранее жившие «между Дунь-Хуаном и хребтом Цилянь-шань» и вытесненные хуннами и усунями на запад, захватили южную часть среднеазиатского междуречья, гле обосновались, судя по всему, весьма прочно. «Большой Юечжы лежит почти в 3000 ли от Лавани на запад, от реки Гуй-шуй (Амударьи) на север. От него на юг лежит Дахя, на запад — Аньси, на север — Кангюй» Гтам же, стр. 151]. Дахя — левобережная Бактрия [там же, стр. 152], хотя и была покорена уже к этому времени большими юечжи Гтам же, стр. 1511, считалась отдельной страной, отличавшейся в это время политической разобшенностью.

В более поздней хронике «Хоуханьшу» сообщается, что большие юечжи уже переселинсь в Дахя, где разделились на пять княжеских домов<sup>3</sup>. «По прошествии с небольшим ста лет гайшуанский князь Киацзюкю покорил прочих четырех князей и объявил себя государем под названием гуйшуанского»

Гтам же, стр. 2271.

Никаких данных в письменных источниках о распространении власти Кангюя на район Согда и вообще южной части среднеазиатского междуречья во II в. до н. э. и даже несколько позже нет. Наоборот, из китайских хроник можно извлечь весьма определенные сведения о том, что большие юечжи первоначально обосновались на юге среднеазиатского междуречья, на правобережье Амударыи, а затем перенесли центр своего владения в левобережную Бактрию, где впоследствии произошло возвышение кушанского дома. Что же касается тамг, отнесенных В. М. Массоном к кангюйским, то они входят в число «собственно хорезмийских», довольно долгое время бытовавших в Хорезме. Краткие итоги анализа тамг собственно Хорезма в связи с проблемой происхождения династий хорезмшахов следует напомнить.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> По данным «Цяньханьшу» [Бичурин, т. II. стр. 184], эти владения были покорены в Дахя (Бактрии) юечжами. Как бы ин решался этот вопрос, так же как и вопрос о локализации самих владений [см. Мандельштам 1957, стр. 60—64], важно, что все исследователи относят их только к Бактрии.

Хорезмийские тамги, как это неоднократно отмечалось (С. П. Толстовым, О. И. Смирновой), по своему типу (начертанию) очень близки (можно даже сказать, ближе всего) тамгам «правящих домов» Самарканда и Бухары, известным по монетам IV—VIII вв.

Несмотря на то что многие исследователи отмечали сходство наиболее распространенной хорезмийской тамги с кушанскими, хорезмийские тамги, как и согдийские и бухарские, резко отличаются от кушанских не только по форме, но и, что более важно, по принципу изменения. У кушан тамга изменяется при переходе от царя к царю и даже в пределах правления одного царя, в хорезмийско-согдийскобухарских тамгах изменений формы тамги при переходе по наследству не наблюдается; смена одной формы другой происходит здесь лишь в связи с династийными переменами. Сходство хорезмийских тамг Т2, Т4 и Т3 с некоторыми кушанскими ограничивается лишь общей формой нижней части ее.

Если тамги кушанского типа не находят аналогий в сарматских знаках Северного Причерноморья и в близких им знаках Юго-Западной Монголии, то хорезмийские и согдийские тамги представлены там, хотя и в ограничен-

ном количестве.

Сходство хорезмийских тамг и знаков правителей Боспора детальным анализом имеющихся материалов не подтверждается. Боспорские тамги принадлежат скорее к тому же типу тамг, что и кушанские, отличаясь от хорезмийских. Сходство этих групп тамг основывается лишь на сходном делении на нижнюю часть и асимметричную верхнюю.

Таким образом, свидетельство раннесредневековых китайских хроник об общем происхождении династий Самарканда, Бухары и Хорезма подтверждается сходством тамг, образующих одну типологическую группу. Появление тамг этой группы впервые на монетах Средней Азии, чеканенных по образцу грекобактрийских во второй половине II в. до н. э., когда, по данным тех же китайских источников, на территорию Греко-Бактрии вели наступление кочевые племена больших юечжи, как будто бы подтверждает китайскую традицию, возводящую эти династии к юечжийскому «дому Чжаову» и отражающую какието реальные факты. На наш взглял, нельзя ставить знак равенства между племенами юечжи и кушанами; данных для этого нет и в источниках, поэтому происхождение династий Самарканда, Бухары и Хорезма от «юечжи дома Чжаову» не означает их кушанского происхождения.

Исходя из письменных источников и нумизматических материалов, мы можем высказать предположение о том, что на территории Согда во II—I вв. до н. э. возникли политические объединения, возглавляемые кочевыми владетелями, принадлежавшими к иному юечжийскому дому (роду, семье), чем кушаны. Их власть не позже начала I в. до н. э. распространилась и на Хорезм, следствием чего явилось появление хорезмийского монетного чекана в подражание теградрахмам Евкратида. Возможно, именно существование этих юечжийских владений ограничивало на юге власть Кангюя и препятствовало продвижению власти кушанского дома на север (к северу от Бактрии).

Китайские хроники и античные источники упоминают различные племена, принимавшие участие в низвержении Греко-Бактрии, существует общирная литература, посвященная выяснению соответствий имен кочевых племен в этих двух группах источников [см., например: Маркварт 1901, стр. 204-210; 1951, стр. 284-288, 292-297; Нарайн 1962, стр. 131; Лохьюзен де Леев 1949, стр. 43— 50; Толстов 1948, стр. 242—247; Толстов 1948а, стр. 139—141; Бернштам 1947, стр. 41— 47 и др.]. В широкое движение кочевых племен во II в. до н. э. были вовлечены различные племенные группы. Поэтому задачей будущего является и выяснение (либо уточнение) этнической принадлежности той группы этих племен, которая получила в китайских хрониках название «юечжи дома Чжаову» и с которой автор связывает происхождение династии хорезмшахов, чеканивших монету с конца II или начала I в. до н. э. до начала IX в.

В археологической литературе по Средней Азии в последние годы довольно часто высказывалось мнение о сарматском (или, осторожнее, северном) происхождении части кочевых племен, принимавших участие в разгроме Греко-Бактрии [см.: Обельченко 1954; Обельченко 1967, стр. 181-187; Мандельштам 1966, стр. 159—162; Мандельштам 1968, стр. 23— 28; ср.: Толстов 1948, стр. 231; Толстов 1948а, стр. 125]. Для подтверждения этого тезиса можно привлечь материал о тамгах (табл. XII). Если прямые совпадения царских тамг «дома Чжаову» на монетах Хорезма и Согда и сарматских знаков Северного Причерноморья не так уж часты и встречаются на ограниченном числе памятников [см. Соломоник 1959, № 38, 42, 43, 47, 57, 58], то число знаков, представляющих собой отдельные элементы тамг подобного рода или варианты их, уже довольно значительно (табл. XII) [Соломоник 1959, № 18, 23, 41—43, 44, 47, 52, 55, 59, 61, 63, 65, 69, 70 и др.; Соломоник 1962, рис. 2, 2а и др.]. К числу тамг «дома Чжаову», вне всякого сом-

нения, относятся три варианта, представленных на монетах, известных по кладу из горолиша Дальверзин Ташкентского оазиса и отдельным экземплярам в коллекциях среднеазиатских музеев [М. Массон 1938, стр. 7-8: М. Массон 1953, стр. 27; Толстов 1948, стр. 184; В. Массон 1966, стр. 801 4. Один из вариантов тамги помещен на серебряном блюде с изображением охотящегося на кабанов кушаншаха - сасанидского царевича, правившего на востоке «кушанским царством» [Смирнов 1909, XXV, 53; Херцфельд 1930, стр. 22 и сл.; Лившиц, Луконин 1964, стр. 170-171]. Вероятно, в III-IV вв. в Чаче у власти стояла династия, происходящая из «дома Чжаову». В VII-VIII вв. в этом районе, судя по данным нумизматики, правит уже какая-то другая династия, возможно, тюркского происхождения [Смирнова 1958, стр. 251-253; Лившиц 1962, стр. 84]. Знаки, близкие к тамгам чачской династии III-IV вв., обнаружены в Казахстане [Соломоник 1959, стр. 18-19].

Вместе с тем отсутствие аналогичного сарматскому собрания тамг из других районов (и особенно из районов к востоку от Средней Азии) не позволяет сделать вывод о чисто сарматском происхождении династийных тамг «дома Чжаову». Так, например, вариант тамги правителей Бухары встречается на монетах сакских царей Матхуры (табл. XII) [Дженкинс и Нарайн 1957, стр. 29, знак А].

В последние годы в результате работ советско-монгольской историко-культурной экспедиции получены исключительно интересные материалы по тамгам Юго-Западной Монго-[Вайнберг, Новгородова 1976]. Здесь среди наскальных рисунков обнаружены знаки, родственные сарматским тамгам Северного Причерноморья и интересующей нас среднеазиатской группе знаков, называемой условно тамгами «юечжи дома Чжаову». Время появления тамг этого круга в Средней Азии (во II-I вв. до н. э.) и в Северном Причерноморье (в первых веках нашей эры), а также археологические и исторические данные о приходе сарматских племен в европейские степи с востока, вероятно, указывают на Юго-Западную Монголию как на один из районов первоначального (до II в. до н. э.) обитания племен «сарматского круга» (название чисто условное), принимавших участие в передвижении кочевых племен в Среднюю Азию во II в. до н. э., а затем и в Восточную Европу через Южное Приуралье и Северный Прикаспий.

Возможно, что цикл легенд о Сиявуше, свя-

занный не только с низовьями Амударый — Хорезмом, но и с Согдом — Самаркандом [Маркварт 1901, стр. 26] и Бухарой [Фрай 1954, стр. 22 и сл.; см. также: Толстов 1948, стр. 203-205; Дьяконов 1951, стр. 34 и сл.; Беленицкий 1954, стр. 77-80; Брагинский 1956, стр. 140-142; Дьяконова, Смирнова 1960, стр. 169 и сл. 1. если допустить, что он отражает родственные отношения династий «дома Чжаову» 5, указывает на их восточное (по отношению к среднеазиатскому междуречью) происхождение, так как традиция неизменно связывает Сиявуща не только с Хорасаном и Мавераннахром, но и с Тураном [Шах-наме, II; Брагинский 1956, стр. 141, где указана пехлевийская литература]. Интересно в этой связи обратить внимание на сходство легенд о родоначальнике хотанских царей и Сиявуше, отмечаемое исследователями [Дьяконова 1961, стр. 265].

Таким образом, в свете всех имеющихся данных можно довольно определенно говорить о происхождении хорезмийской династии, чеканившей монету, из одного из кочевых племен, принимавших участие в разгроме Греко-Бактрии. Судя по тамгам, это племя или племена, объединяемые названием «коечжи дома Чжаову», были «сарматского» в самом широком смысле этого слова происхождения. Вместе с тем следует иметь в виду, что в Среднюю Азию оно могло попасть из более восточных районов, а не из Прикаспия и Восточной Европы — районов расселения сарматов в более позднее время.

Поскольку всадник на хорезмийских монетах рассматривается нами как царь, а не бог Сиявуш, то этот образ может быть привлечен лишь в качестве косвенного подтверждения происхождения династии хорезмшахов из кочевого племени. Как отмечалось выше, образ конного государя широко представлен в чеманке индо-сакских, индо-парфянских правителей и других выходцев из кочевой среды.

Бируни, говоря о хорезмийской династии, скорее всего отражает довольно позднюю традицию, обосновывавшую исконность правяшей династии в стоане.

Серьезным аргументом в пользу «пришлого» происхождения династии Хорезма является и факт введения ею нового летосчисления в стране.

#### 2. ХОРЕЗМИЙСКАЯ ЭРА

В последние годы после находок оссуариев с датированными надписями на Ток-кале в низовьях Амударьи рядом исследователей

В последние годы они широко представлены из раскопок памятников Ташкентского оазиса.

<sup>5</sup> У Табари [I, 710] есть предание о связи династни Аршакидов с потомками Сиявуша.

(С. П. Толстов, В. А. Лившиц, В. Б. Хеннинг и др.) было высказано мнение о том, что в Хорезме по крайней мере в течение восьми веков существовала своя хорезмийская эра, по которой датированы документы из дворца Топрак-калы, серебряные чаши с хорезмийскими надписями и оссуарии из Ток-калы.

Были высказаны три точки зрения о начальной дате этой эры: 42 г. до н. э., по В. Б. Хеннингу [1965, стр. 168—169], первая треть I в. н. э., по В. А. Лившицу и А. В. Гудковой [Гудкова, Лившиц 1967, стр. 8; Лившиц 1970, стр. 161 и сл.], и 78 г. н. э., по С. П. Толстову [Толстов 1961, стр. 69; Толстов, Лившиц 1964, стр. 68] 6. Первые две точки зрения вытекают из расчетов, основанных на датах токкалинских оссуариев и предполагаемом времени гибели Ток-калы (в связи с походом Кутейбы в Хорезм в 712 г. или в связи с подавлением кердерского восстания 728 г.). С. П. Толстов же отождествляет хорезмийскую эру с индийской «эрой Шака».

Имеющиеся материалы, к сожалению, не дают оснований для абсолютно точного определения начальной даты эры. Но уточнение датировки Ток-калы на основе анализа археологического и нумизматического материала из раскопок позволяет сделать ряд опреде-

ленных выводов.

Прежде всего следует отметить, что датировка некрополя и поселения Ток-калы при публикациях А. В. Гудковой нигде не разделена и дается на основании трех видов источников: по керамике, монетам и формам оссуариев [Гудкова 1964, стр. 94, 112, 117 и др.; Гудкова и Лившиц 1967, стр. 5]. Обратим внимание на первые два из них, так как формы оссуариев дают очень широкую дату. Характерный комплекс керамики из Ток-калы, сочетающий в себе хорезмийскую посуду афригидского периода и сходную или даже происходящую с нижней Сырдарьи керамику джетыасарского типа, еще несколько лет назад имел довольно широкую датировку — VII— VIII вв. В опубликованных в 1966—1967 гг. работах Е. Е. Неразик и Л. М. Левиной датировка несколько уточнена. Е. Е. Неразик считает, что известный по памятникам афригидского времени в Беркуткалинском оазисе комплекс керамики относится к концу VIIсередине VIII в. [Неразик 1966, стр. 35, 38 и сл., 65, 105 и др.]. Основанием к уточнению датировок керамики послужили совместные с ней находки монет. С другой стороны, Л. М. Левина считает, что лишь в конце VII в. - на третьем этапе, датируемом VII-IX вв., джетыасарская культура из района Кувандарьи распространяется в дельты Амударьи и Сырдарьи [Левина 1967, стр. 6, 9]. По ее мнению, кердерская культура дельты Амударьи представляет собой соединение двух культурных комплексов - местного, хорезмийского (афригидского времени) и джетыасарского. Таким образом, комплекс керамики, характерный для поселения и некрополя Ток-калы периода раннего средневековья, по данным исследователей керамики как Хорезма, так и нижней Сырдарыи, не мог появиться ранее конца VII в.

Монетные находки позволяют еще более уточнить эту датировку. Прежде всего следует отметить, что ни на поселении, ни в наусах не встречено хорезмийских монет более ранних, чем монеты Азкацвара-Чегана, который, по свидетельству письменных источников (Табари, Балами, Бируни), правил в стране или части ее к моменту прихода арабов в Хорезм в 712 г. Вряд ли есть основания относить начало его правления позже конца VII в. или даже рубежа веков. При более длительном сроке правления Чеган смог бы прочнее закрепиться на хорезмийском престоле и чеканить серебряную монету. В имеющемся же в обилии медном чекане этого правителя по смене символов заметны лишь постепенные попытки закрепить свое положение.

Другое значительное поселение кердерской культуры в низовьях Амударьи — Куюк-кала, возникшее, вероятно, несколько ранее Токкалы, при сходном комплексе керамики и аналогичных формах оссуариев в некрополе дает более ранние типы медных хорезмийских монет. Согдийские монеты (определение В. А. Лившица) царей Урка Вартрамука (конец VII в.) и Тархуна (700-710 гг.) [Гудкова, Лившиц 1967, стр. 5] обнаружены на Токкале в составе клада из вещей и тринадцати монет, девять из которых принадлежали уже упоминавшемуся Азкацвару-Чегану, одна эфталитская монета чаганианского чекана с тремя надчеканами [Гёбль 1967, т. І, стр. 198-199; т. IV, табл. 79, 88-91; Вайнберг 1971 и 1972] и одна потертая хорезмийская монета, хорошо определяемая по уникальному типу короны как монета Шаушафара, хорезмийского царя, правившего, судя по данным китайских хроник, в середине VIII в. Состав этого клада дает основание для датировки его и соответственно слоя, в котором он был найден, не ранее чем первой четвертью, а скорее первой половиной VIII в. Монеты Хусрава,

<sup>6</sup> Ф. Альтхейм и Р. Стиль высказали мнение о тождестве хорезмийской эры документов и оссуариев с «эрой Африга» Бируни [Альтхейм, Стиль 1965, стр. 140—144]. В. А. Лившиц и А. В. Гудкова привели достаточно убедительные аргументы, показывающие полную несостоятельность подобного сопоставления [Гудкова, Лившиц 1967, стр. 10; Лившиц 1970, стр. 165 и

правителя Кердера, обильно представленные на Ток-кале, в силу того что большинство из них является перечеканами по монетам Азкацвара-Чегана, не могут быть датированы раньше последних. Есть один экземпляр монеты Хусрава, возможно перечеканенный по монете

Шаушафара.

В публикациях уже отмечалось, что в слое Ток-калы были найдены медные монеты Шаушафара (Савшафана) и ряд близких им по типу монет, возможно, подражаний его чекану. Видимо, они принадлежат чекану правителя Кердера, сменившего Хусрава [Вайнберг 1973, стр. 116]. Материалы из раскопок последних лет из Курганчи подтверждают такое предположение [Вайнберг 1973]. Кроме того, на одном из участков раскопа II Токкалы, в слое забутовки, на уровне цоколя здания, была найдена серебряная хорезмийская монета [1962 г., КТ № 1143] царя Азкацвара-Абдаллаха (напомним, что имя Азкацвара, судя по монетам, носили два хорезмийских царя в VIII в.) с согдийской надписью на лицевой стороне. Среди монет этого правителя встречаются экземпляры с арабской надписью — именем хорасанского наместника на оборотной стороне, и есть даже экземпляр, найденный в могильнике в Татарии, где вместо согдийской надписи уже помещено арабское имя этого царя — Абдаллах (арабским письмом) при сохранении хорезмийского -Азкацвар на оборотной стороне монеты. Имена наместников — Джа'фар (Джа'фар ибн Мухаммед — 787—789 гг.) и ал-Фадл (ал-Фадл ибн Яхья — 787—795 или 794—803 гг.). помещаемых на монетах этого царя, заставляют отнести время его правления к концу VIII в. Среди сильно окислившихся медных монет из поселения, несомненно, есть и монеты аббасидского чекана. Приведенные данные не позволяют сделать заключения о гибели поселения Ток-калы ни в 712-м, ни даже в 728 г. в результате подавления арабами кердерского восстания. Скорее всего поселение продолжало еще существовать и во второй половине VIII в. Это, конечно, не противоречит выводу, сделанному при археологических раскопках, о гибели памятника и наусов от разгрома.

В наусах найдено всего пять медных хорезмийских монет: в наусе 3 — монета Хусрава, три монеты Азкацвара-Четана и в наусе 8, над полом, хорезмийская медная монета царя «Каника». По ряду признаков (см. типологию монет) этот тип может быть отнесен к периоду до или после правления Шаушафара (не равее середины VIII в.); в пользу более поздней даты свидетельствует отсутствие монет этого царя в слоях раскопанных замков Берэтого царя в слоях раскопанных замков Бер

куткалинского оазиса, давших монеты Шаушафара и его предшественников.

Таким образом, если даты надписей на оссуариях из Ток-калы лежат в пределах между 658 и 738 гг. хорезмийской эры, то хронологические рамки токкалинского комплекса (от конца VII, а скорее, начала VIII — до конпа VIII в.), скорее, его нижняя дата указывает, что начало интересующей нас хорезмийской эры должно приходиться на 40-е — начало 50-х годов I в. н. э., но не позже 54 г. н. э., так как в 712 г. н. э. Аэкацвар-Чеган был свергнут и убит, так что на поселении, возникшем после этой даты, вряд ли могли встретиться его монеты в эначительном количестве.

Если принять предлагаемую нами дату начала эры, то документы из архива дворца Топрак-калы дают даты от конца 20-х либо 30-х до начала 70-80-х годов III в. н. э. [даты документов см.: Лившиц 1970, стр. 163]. Этой дате не противоречат монетные находки. Из найденных во дворце монет абсолютная датировка может быть определена только для типа Б2V/1 (чекан Вазамара — всадник и свастика) как по совместной находке этих монет с драхмами Шапура I (выпуски после 262 г., по В. Г. Луконину), так и в связи с датировкой правления Вазамара собственно по монетному чекану — последней третью III в. н. э. Следует подчеркнуть, что иконографические особенности монет серебряного чекана этого царя (тип Б<sup>2</sup>V) заставляют предполагать, что датировку их нельзя отодвигать позже конца правления Шапура I (272 г.). Кроме того, медные монеты Б<sup>2</sup>V/1 типологически являются наиболее ранними в чекане царя Вазамара, поэтому на основании монетных данных можно считать, что в 60-70-е годы III в. н. э. дворец Топрак-калы был бесспорно обитаем. Находки других типов монет более позднего чекана позволяют отодвигать верхнюю дату жизни дворца или ряда его помещений и несколько позже.

Такое событие, как введение в стране своего летосчисления, должно было быть связано с большими политическими (династийными) событиями, которые, в свою очередь, могли найти отражение в монетном чекане. Попробуем рассмотреть нумизматические материалы с этой точки зрения. Традиционный тип хорезмийских тетрадрахм складывается окончательно в период выпуска монет типа AIII и БІ. Монеты БІ знаменуют принципиально новый и очень важный этап в чекане царей Хорезма — впервые на них появляются тамга Т4, ставшая традиционной в чекане Хорезма до конца VIII в., местная легенда, содержащая имя царя и его титул МLК'. Это дает основание связывать начало хорезмийской эры и выпуск монет БІ. Хорезмийскую эру можно считать эрой династии с тамгой Т4, так как появлявшиеся периодически в Хорезме правители с другими тамгами довольно быстро сходили с политической арены либо принимали символ местной династии — тамгу Т4, который прошел, так же как и эра, сквозь все политические и социальные бури и дожил до конца VIII в. н. э.

К сожалению, нет достаточных данных для датировки монет БІ. Можно привлечь лишь косвенные свидетельства относительной хронологии. Предшествующий тип монет AIII **увязывается** с чеканом Герая, от которого он заимствовал образ всадника. Исходя из наиболее поздней датировки монет Герая - началом I в. н. э., хорезмийские монеты AIII должны датироваться первой половиной I в. н. э. Ряд существенных деталей (тип короны, более не повторяющийся до VIII в.: Ника и нимб-дуга) говорят о непосредственной зависимости типа БІ от предшествующего AIII и последовательности их во времени. Поэтому можно полагать, что монеты БІ чеканились в середине I в. н. э., что соответствует обоснованной выше датировке начала хорезмий-

Ал-Бируни при описании известных ему эр не упоминает этой эры Хорезма, зафиксированной письменными памятниками (документы из Топрак-калы, надписи на торевтике и на оссуариях из Ток-калы), она не была ему известна. Вместе с тем он пытается выяснить принципы летосчисления в Хорезме. По его данным, хорезмийцы [т. І, стр. 47-48] сперва считали годы от начала заселения Хорезма (980 лет до Александра), а потом от прихода в Хорезм Сиявуша и воцарения там Кей-Хосрова и его потомков. Девяносто два года отделяют эти события от заселения страны. Затем хорезмийцы, следуя примеру персов, стали считать годы «по правящим царям». В связи с правлением царя Африга Бируни пишет: «От него (царствования Африга. — Б. В.) и от его детей стали считать годы». В литературе [см., например, Лившиц 1970, стр. 165] вследствие этого часто встречается понятие «эры Африга», т. е. предполагается, что счег лет шел от правления этого царя. Но приведенный выше текст Бируни не дает оснований для подобного вывода; судя по нему, счет шел по-прежнему «по правящим царям».

Первые две эры, приводимые Бируни, легендарные в данном случае не рассматриваются [см. Бартольд, т. III, стр. 545]. Далее же летосчисление шло якобы «по правящим царям», т. е. единой эры не фиксируется. Нам неизвестны источники, на основании которых Бируни приводит даты в эре Александра (се-

левкидской?). Интересна дата, приводимая в связи с царствованием Африга; по словам Бируни, он построил себе дворец над аль-Фиром в 616 г. по эре Александра. Можно высказать весьма смелую, но, как нам представляется, не лишенную оснований гипотезу о том, что в источнике, которым пользовался Бируни, была приведена дата в хорезмийской эре, но, как и во всех хорезмийских письменных памятниках, не указывалось, чья это эра. Не зная о существовании местной эры, Бируни принял ее за селевкидскую. Согласно этому предположению и исходя из предлагаемой нами даты начала эры Хорезма, время постройки дворца Африга должно приходиться на промежуток между 656-670 гг. Во второй половине VII в., если следовать хронологии выпусков монет, могли править цари Фравик (Бравик) и Шрам (группа ГІІ, ІІІ). С монет Фравика начинается новая серия, отличаюшаяся техническими и стилистическими особенностями (манерой изображения), новой формой короны. По мнению В. А. Лившица, единственное имя на монетах, которое может быть хотя бы отдаленно сопоставлено с именем Африга, — это уже упоминавшийся Фравик-Бравик [Лившиц 1970, стр. 166-167].

Известные в настоящее время датированные хорезмийские надписи, по единодушному мнению всех исследователей, принадлежат к одной системе летосчисления, получившей в науке название хорезмийской эры. Восемь веков существования этой эры засвидетельствовано памятниками, полученными в основном в результате раскопок, произведенных на территории Хорезма (дворец Топрак-калы и наусы Ток-калы). Данных о том, что в Хорезме пользовались селевкидским летосчислением, нет. Независимо от исходных точек отсчета хорезмийской эры все исследователи относят начало ее к І в. н. э., что исключает сопоставление ее с «эрой Африга» ал-Бируни, само существование которой вызывает сомнение.

#### 3. О СПИСКЕ ЦАРЕЙ ХОРЕЗМА У АЛ-БИРУНИ

Бируни в труде «Памятники минувших поколений» приводит три списка царей Хорезма, частично перекрывающих друг друга [т. I, стр. 48; Захау, стр. 36]. При скудости других письменных источников по истории Хорезма значение подобного списка трудно переоценить, и поэтому нет ничего удивительного в том, что он довольно часто привлекается исследователями и в связи с данными нумизматики [например: Толстов 1948, стр. 188 и сл.; Хеннинг 1958, стр. 57 и сл.; Хеннинг 1965, стр. 175—176; Гудкова, Лившиц 1967, стр. 5 и сл.].

Выше при описании монет были приведены данные В. А. Лившицем чтения всех имен на хорезмийских монетах, поэтому нет надобности повторять вновь этот список. Сравним их со списком имен у Бируни (даем в русском переводе М. А. Сале): «Правителем из этих [хорезмийских] царей, когда был послан пророк — мир над ним! — оказался Арсамух ибн Бузгар ибн Хамгари ибн Шауш ибн Сахр ибн Азкаджавар ибн Аскаджамук ибн Саххасак ибн Багра ибн Африг. Когда Кутейба ибн Муслим завоевал Хорезм во второй раз, после отпадения [от ислама] его жителей, он сделал над ними царем Аскаджамука ибн Азкаджавара ибн Сабри ибн Сахра ибн Арсамуха и поставил его шахом... Управление [Хорезмом] находилось то в руках этой семьи, то в руках других, пока и сан правителя, и шахское достоинство не ушли от них после [гибели] мученика Абу-Абд-Аллаха Мухаммеда, сына Ахмеда, сына Ирака, сына Мансура, сына Абд-Аллаха, сына Туркасабаса, сына Шаушафара, сына Аскаджамука, сына Азкаджавара, сына Сабри, сына Сахра, сына Арсамуха» [т. І, стр. 48]. Таким образом, список ал-Бируни охватывает период от 616 г. по эре Александра (время царствования Африга) до конца династии в 995 г. н. э.

Еще В. В. Бартольд отметил неточность генеалогического списка Бируни — в нем отсутствует упоминаемый Ибн ал-Асиром под 332 г. хиджры (943—944 гг.) хорезмшах Абдаллах ибн Ашкам [Бартольд, т. II. ч. 2.

стр. 535].

При сравнении же имен царей на монетах со списком ал-Бируни можно говорить лишь о редких совпадениях, а не об отдельных различиях, как это могло бы показаться [Лившиц 1970, стр. 165 и сл.]. Если брать по порядку, то имя Арсамух (Артамух) известно на монетах, но в серии, чеканившейся до конца III в. н. э., и не может быть сопоставлено с современником пророка Мухаммеда. Азкаджавар, дважды встречающийся в списке ал-Бируни, как уже отмечалось выше, также дважды известен в нумизматике Хорезма (в форме Азкацвар). Азкаджавар II списка Бируни совпадает с хорезмшахом, правившим в Хорезме в 712 г., до первого похода Кутейбы, и свергнутым хорезмийцами после ухода арабского войска. О тождестве Азкаджавара-Азкацвара и Чегана текста Бал'ами говорилось специально (см. стр. 91-93). Азкаджавар II, известный по монетам конца VIII в., как уже отмечалось, соответствует Абд-Аллаху ибн Туркасабасу, что подтверждается уникальной монетой, найденной в Татарии, где мусульманское имя Абдаллах заменяет согдийскую передачу имени Азкацвар, при этом имя в хорезмийской легенде на оборотной стороне монеты сохраняется.

Имя Савшафана (SY'WRSPN) на монетах соответствует имени хорезмшаха Шаушафара в списке ал-Бируни. Этот же хорезмшах упоминается под 751 г. в китайских хрониках под именем Шаошифеня (Sau-sie-p'iuən) [Бичурин, т. II, стр. 316]. На этом совпадения кончаются. Для наглядности сравним имена хорезмийских царей, известные по монетам, со списком Бируни. Списки царей приводятся в порядке относительной хронологии. По известным датам, которые приведены в скобках, оба списка синхронизированы.

Apras ('rt'w)
Артав ('rt'w)
Артрамуш (wrtmus)
Вазамар (wzm'r, начало
имени в легендах варьирует, конец ПП в. н. э.)
Биварсар (bywrs)
Санбар (sr'nb'r)
Раст (r'st)
Сиявспарш (sy'wsprš)
Вир или Вик (wyk/r)
(k/rwy)
Тутухас? (tw/ytw/yhs)
? (hmw/ysy?)

Бравик или Фравик (brw/yyk) Шрам (šr'm, VII в.)

Азкацвар I (wzk'nšw'r, Чеган, погиб в 712 г.)

Хусрав (hwsrw, удельный правитель Кердера, начало VIII в.) Каник (k'nyk)

Савшафан (sy'wršpn, середина VIII в.)

Азкацвар II (wzk'nśw'r, принявший мусульманское имя Абдаллах, вторая половина — конец VIII в.)

Африг (около 305 г. н. э.) Багра Саххасак Аскаджамук Азкаджавар Сахр Шауш

Хамгари Бузгар Арсамух (около 622 г.)

Сахр Сабри Азкаджавар (погиб в 712 г.) Аскаджамук

Шаушафар

Туркасабас Абдаллах

Мансур Ирак Ахмед Абу Абдалах Мухаммед (995 г.)

Вряд ли столь значительное расхождение данных списка Бируни и монет можно объяснить лишь тем, что не все хорезмшахи успели чеканить свою монету или что до нас дошли не все серии монет. Предпочтение, вне всякого сомнения, должно быть отдано данным монет, а не литературной традиции, зафиксированной ал-Бируни. Попробуем разобраться в возможных искажениях этого списка. Во-первых, как свидетельствуют монеты и частично источники, в список Бируни включен и хорезм

шах Азкацвар-Чеган не местного происхождения. Вместе с тем в списке дается единая генеалогическая линия. К тому же нет полной уверенности, что Аскаджамук, поставленный Кутейбой на престол Хорезма после убийства Азкацвара-Чегана, был сыном последнего. У Ибн ал-Асира говорится, что Кутейба поставил на престол Аскаджамука, сына хорезмшаха [Гулямов 1957, стр. 175], но был ли он сыном Азкацвара-Чегана, вероятно, узурпатора на хорезмийском троне, неясно. Не исключено, что он был отпрыском исконной династии Хорезма. Аскаджамук, судя по всему, был эпизодической фигурой на престоле; монет его чекана нет.

Во-вторых, даже при беглом чтении списка царей ал-Бируни видно, что часть имен повторяется дважды. Само по себе это обстоятельство могло быть объяснено традиционностью определенных имен в династии, но вызывает удивление то, что практически сохраняется и последовательность повторения ряда имен, только в обратном порядке.

Если в первой части списка перечислены «Арсамух ибн Бузгар ибн Хамгари ибн Шауш ибн Сахр ибн Азкаджавар ибн Аскаджамук», то во второй части мы видим «Аскаджамука ибн Азкаджавара ибн Сабри ибн Сахра ибн Арсамука». Если учесть обратный порядок второй части списка, различия заключены в пропуске трех имен первого списка (между Арсамухом и Сахром) и в добавлении имени — Сабри — между Азкаджаваром и Сахром.

Подобные совпадения в действительности должны быть исключены (даже если отбросить остальные противоречащие доводы - монетные данные, генеалогию Азкацвара-Чегана). Вероятно, эта путаница возникла при переписке не очень ясных по своему содержанию генеалогий хорезмшахов и, возможно, содержалась уже в источнике, которым располагал Бируни. Не исключено, что подобная путаница могла возникнуть и в связи с тем, что либо в генеалогию царей Хорезма была подключена действительная генеалогия эфталитского, по нашему мнению, правителя Азкацвара-Чегана после занятия им хорезмийского трона, либо была сочинена легендарная генеалогия этого правителя, якобы восходящая к династии хорезмшахов.

Бируни, вне всякого сомнения, автор, заслуживающий большого доверия, видимо, не располагал достаточными материалами по истории Хорезма, на что он сам неоднократно указывает в «Хронологии» («...ибо стали исторические предания столь сокрытыми, что нельзя уже узнать в точности, что было с хорезмийцами даже после возникновения ислама») [Бируни, т. І, стр. 48].

Во всяком случае, можно сделать определенный вывод, что и приводимая у ал-Бируни с известными поправками и добавлениями генеалогия царей Хорезма верна для периода от начала VIII в. и до конца существования династии (995 г.). Более ранняя часть списка не получает подтверждения в нумизматических материалах 7.

#### 4. ТИТУЛЫ ПРАВИТЕЛЕЙ домусульманского хорезма

Титулы хорезмийских правителей наряду с их именами встречаются на монетах групп Б, В и Г, они всегда переданы идеограммами MLK' или MR'Y MLK'.

Выдвинутая С. П. Толстовым гипотеза о том, что искаженная греческая легенда тетрадрахм Евкратида на монетах Хорезма воспринималась в качестве «идеограммы царского титула» [Толстов 1945, стр. 279-280], вряд ли может быть поддержана в свете новых материалов. Ей явно противоречит сохранение искаженной и усеченной греческой легенды на монетах группы Б, где уже имеется титул царя, переданный идеограммой МСК'. Кроме того, на различных сериях монет, чеканенных в подражание монетам грекобактрийских царей (так называемые «варварские» подражания): на оболах тулухарского и гиссарского типов, чеканенных в подражание оболам Евкратида [Дьяконов 1950, стр. 171-175; Мандельштам 1966, стр. 85-91; Мандельштам 1966а, стр. 138—144], на подражаниях тетрадрахмам Евтидема [Аллот де ля Фюйи 1910, стр. 308—333; Аллот де ля Фюйи 1926, стр. 34; В. Массон 1954, стр. 85-88; В. Массон 1955, стр. 39, 41 и сл.] и Гелиокла [В. Массон 1956, стр. 63-75; В. Массон 1959, стр. 109-114; Пугаченкова 1966, стр. 112-113], так же как на хорезмийских монетах, сохраняется и постепенно искажается надпись исходного типа. И если в монетах бухарского чекана, имитирующих тетрадрахмы Евтидема, довольно рано (во II или I в. до н.э.) произошло вытеснение остатков греческой легенды местной согдийской (промежуточный тип представлен экземплярами со смешанной надписью) [Лившиц, Луконин 1964, стр. 169; В. Массон 1955, стр. 41, 46], то в Хорезме аналогичный процесс затянулся на несколько веков. Сохранение остатков искаженной греческой легенды придает монетам группы Б несколько «архаический» вид.

<sup>7</sup> Следует отметить, что несовпадение имен, прочитанных на ряде дошедших до нас монет, с приведенным ал-Бируни списком хорезмских царей не дает пока еще достаточных оснований считать этот список легендарным или искаженным в основной своей части.

На всех серебряных и ряде медных монет групп Б и В правители Хорезма носят титул МІК'. В ряде случаев на медных монетах имя правителя не сопровождается титулом. В одном случае в группе В правитель, имеющий в серебряном чекане титул МСК', на медных монетах помещает только свое имя без титула.

Идеограмма МСК' широко известна по письменным и нумизматическим памятникам Ирана, Парфии, Согда [Лившиц 1962, стр. 50-51; Лившиц, Луконин 1964, стр. 169; Луконин 1961, стр. 14 и сл.; Смирнова 1963, стр. 30]. По мнению исследователей, она передает титул верховного правителя (царя) различных по своему значению государственных образований. Какой реальный хорезмийский титул скрывался за идеограммой МЦК' наших монет, сейчас вряд ли можно установить.

Титул MR'Y MLK' появился на монетах группы Г перед именем правителя (в противоположность схеме имя+титул на более ранних монетах групп Б и В). Время чекана первых монет этой группы определить на основании имеющихся у нас в настоящее время материалов можно лишь весьма приблизительно. Судя по их месту в типологическом ряду, это произошло в период между IV и VIII вв. Обилие предшествующих типов монет групп Б и В, чеканившихся после конца III в. н.э. (для Хорезма в это время нет никаких оснований предполагать чекан удельных владений или нескольких монетных дворов), и довольно длинный ряд типов монет в самой группе Г, предшествующих монетам, датируемым VIII в. н.э., дают некоторые основания сузить границы этого периода до V-VII вв., но бесспорных данных для этого нет. С. П. Толстов идеограмму на монетах рассматриваемой группы читал: MR' MLK' и видел в ней сочетание двух арамейских идеограмм — MR' со значением «господин», «властитель» и MLK'-«царь», — заменяющее хорезмийское «шах». В целом он раскрывал смысл идеограммы как «господин-царь» или даже «властвующий царь» [Толстов 1948, стр. 187]. Р. Фрай [1949, стр. 21] полагал, что MR' в чтении С. П. Толстова может передавать название владения или монетного двора. В. А. Лившиц уточнил чтение титула на монетах всех типов группы Г: MR'Y MLK', в раскрытии смысла идеограммы присоединившись к мнению С. П. Толсто-

Идеограмма MR'Y довольно часто встречается на среднеазиатских монетах. Впервые ее отмечают на одной из групп монет, чеканенных по типу тетрадрахм Евтидема 8. На согдийских монетах она доживает до VII-VIII вв. [Лившиц 1962, стр. 50-51; ср.: Смирнова 1963, стр. 31; Лившиц, Луконин 1964,

стр. 170].

Согласно согдийским документам с горы Муг, MR'Y=үwt'w или үwвw [Лившиц 1962, стр. 50]. В сасанидском Иране xwtwy — это менее могущественный правитель, чем МLК', но более или менее независимый [Луконин 1961, стр. 15-17; там же литература]. Чередование в легендах монет MR'Y и хwв — идеограммы и «раскрытого» написания — известно по согдийским монетам VII—VIII вв. и по бухарским монетам IV-V вв., носящим в литературе название «туранских» [Лившиц, Луконин 1964, стр. 169-170; Смирнова 1963, стр. 31], и по ряду других памятников. Титул правителей Бухары, помещенный на бухарских драхмах (так называемые монеты бухархудатов) — рwx'г хwβ k'w(') — чтение, предложенное В. Б. Хеннингом [Фрай 1949, стр. 24] и принятое другими исследователями [Лившиц, Луконин 1964, стр. 170], — в некотором смысле аналогичен хорезмийскому MR'Y MLK', где хwв — «раскрывает» MR'Y, а k'w — MLK'. Титул k'w самостоятельно представлен в нескольких сериях бухарских и нахшебских монет [там же, стр. 170; Смирнова 1963, стр. 58; Беленицкий 1966, стр. 95—96] 9. В Бухаре титул хwв к'w встречается на всех типах монет бухархудатов. В связи с тем что последние чеканились в подражание драхмам Варахрана V, возникновение этого чекана, а следовательно, и появление интересующего нас сложного титула не может быть отнесено ко времени значительно более позднему, чем вторая четверть V в. н.э. (время правления Варахрана V) [Дьяконов, Кауфман, Лившиц 1954, стр. 151—157].

Так же как на монетах бухархудатов титул хwß k'w доживает до VIII-IX вв., на хорезмийских монетах титул хорезмшахов MR'Y MLK' доживает до рубежа VIII и IX вв.

Обращает на себя внимание одновремен-

<sup>8</sup> Серия «А» [Аллот де ля Фюйи 1910, стр. 305; Лившиц, Луконин 1964, стр. 169].

<sup>9</sup> Оставляем в стороне вопрос о значении и происхождении титула k'w; очевидна его связь с популярными в Иране и Средней Азии эпическими циклами о Кеянидах. Несомненно также и то, что его носили правители ряда областей Средней Азии.

В. А. Лившиц считает, что бухарское k'w не соответствует идеограмме МLК' и не чередуется с ним в написании, как это можно отметить для xwβ||MR'Y, но вместе с тем допускает, что титул (pwx'r) xwβ k'w на бухарских драхмах можно понимать не только как «[Бухары] государь-кави», но и как «[Бухары] государь-царь», что весьма близко, если не идентично, на наш взгляд, хорезмийскому МR'Y MLK'.
Приношу большую благодарность В. А. Лившицу

за подробную консультацию по этому вопросу. Ряд его критических замечаний в связи с моей статьей [Вайнберг 1972а] учтены при написании настоящего раздела.

ность существования сходных титулов правителей на монетах Хорезма и Бухары. Это дает некоторые основания считать, что вряд ли переход к титулу МR'Y МLК' в Хорезме осуществился ранее второй половины V в. н.э. Это заключение не противоречит и месту хорезмийских монет группы Г в типологическом ряду и их относительной хоонологии.

и их описительной хоромойния. Тишь один раз на монетах Хорезма мы встречаем «раскрытое» написание титула. На очень редком типе монет — ГІІІ/4 — кроме обычной надписи с титулом МК'Y МLК' и именем царя (šг'm, по чтению В. А. Лившица) на оборотной стороне, на лицевой стороне, перед портретом царя, помещена хорезмийская надпись из одного слова hwt'w. Это дает некоторые основания для предположения, что МК'Y МLК' — хwt'w, но не исключено, что МК'Y МLК' — титул правителя Хорезма, в то время как хwt'w в данном случае другой титул этого же правителя, бывшего, возможно, еще и удельным владетелем какойлибо области государства 10

Обратимся теперь к широко известному по

литературе титулу «хорезмшах».

Бируни сообщает, что цари Хорезма из потимков Кей-Хосрова, сына Сиявуша, назывались «шахами» [Бируни, т. І, стр. 47]. Табари называет верховного правителя Хорезма [Табари II, 1237—1238]. В этой связи интересно отметить, что титул «шах» ко времени арабского завоевания в Средней Азии, судя по письменным источникам, носил только правитель Хорезма [Кристенсен 1944, стр. 501].

Невольно напрашивается предположение, не относится ли возникновение этого титула к периоду хотя бы кратковременной зависимости Хорезма от сасанидского Ирана, так как тогда его появление можно было бы поставить в один ряд с другими аналогичными титулами правителей полунезависимых окрачиных областей державы Сасанидов [Луконин 1961, стр. 3981. (Вопросу о взаимоотноше-

ниях Хорезма с сасанидским Ираном посвящен специальный раздел нашей работы.) Несмотря на то что факты, свидетельствующие об установлении каких-то «контактов» межлу Ираном и Хорезмом в последней трети III в. н.э., не могут бесспорно говорить о политической зависимости Хорезма от Сасанидов и о появлении в то же время и в непосредственной связи с этим событием титула «хорезмшах», их следует сопоставить с поздней традицией, изложенной у Табари [Нёльдке 1879. стр. 17-18] и в хронике Арбеллы [Мингана 1907, стр. 110], о притязаниях первых Сасанидов на Хорезм. Может быть, все эти данные отражают очень кратковременный период политической зависимости Хорезма от Ирана в конце III в. н. э.

Упоминаемый в одном из списков ибн Хордадбеха [VI, 40] титул правителей Хорезма «хусрав» [Гудкова, Лившиц 1967, стр. 5, 6], как это уже отметил В. А. Лившиц, по всей видимости, отражает собственное имя правителя начала VIII в., известного по медным монетам типа Г12. Вряд ли правы В. А. Лившиц и В. Б. Хеннинг, считая Хусрава правителем всего Хорезма Гтам же; Гудкова, Лившиц 1967; Хеннинг 1965, стр. 175]. Это был владетель одного из нескольких засвидетельствованных монетным удельных владений Хорезма — Кердера. В связи с этим можно заметить, что именно ибн Хордадбех отмечает, что в IX в. харадж взимался не вообще с Хорезма как единой области, а с Хорезма и Кердера. Не восходит ли к этому разделению страны и закравшееся в его сочинение смещение титула и собственного имени — не единственный подобный случай в трудах арабских авторов?

Как уже отмечалось, удельные владетели VIII в. в Хорезме на своих монетах помещают тот же титул МR'Y МLК', но, судя по тому что они не чеканили серебряной монеты, на титул правителя всей страны они не претендовали. Все это лишний раз заставляет подчеркнуть двойственный смысл титула, скрывавшегося за идеограммой МR'Y MLK' — «господин-царь».

extent on a control of the electric of the ele

and the state of the seasons of the

<sup>10</sup> Об удельных владениях в Хорезме бесспорными данными мы располагаем лишь для VIII в. (см. стр. 98).

#### ГЛАВА II

### ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ХОРЕЗМА С ЮЖНЫМИ СОСЕДЯМИ

#### 1. Қ ВОПРОСУ О ХОРЕЗМИЙСҚО-ПАРФЯНСКИХ СВЯЗЯХ

Мы затрагиваем лишь часть весьма важной и мало разработанной в исторической науке проблемы о взаимоотношениях Хорезма с Парфией. Обращавшийся к этому вопросу С. П. Толстов [1948, стр. 234 и сл., 245, 247 и др.] считал, что основателей парфянской империи с царями Хорезма связывала единая генеалогическая традиция, передаваемая ал-Бируни и возводящая хорезмшахов к Сиявушу, сыну Кей-Кавуса и его сыну Кей-Хосрову. а Аршакидов - к Ашку, сыну Кей-Хосрова, сына Сиявуша. Вместе с тем, исходя из отождествления Кангхи-Кангюя с Хорезмом и относя соответственно к Хорезму многие свидетельства источников о Кангюе, он считал, что существовала линастическая связь кангюйскохорезмийского, кушанского и парфянского (аршакидского) правящих домов [там же]. И более того, С. П. Толстов выдвигал предположение, что «братья — вожди Аршак и Тиридат были связаны узами родства с кангюйско-хорезмским домом Сиявушидов и на первыступали в качестве его порах полководцев» [там же, стр. 235]. Как уже отмечалось, широко распространенное представление о родстве кушан и царей Хорезма, основывающееся на сходстве нижней части ряда тамг, не подтверждается системой развития и принципами употребления этих знаков в хорезмийской и кушанской нумизматике. Исходя из материалов тамг и свидетельств поздних китайских хроник, можно говорить о происхождении династии хорезмийских царей, чеканивших монету со II в. до н. э., из среды иранских кочевников, определяемых китайскими авторами как «юечжи дома Чжао-

ву». Из того же или весьма близкого круга племен происходят и династии кушан и, возможно, Аршакидов, но каких-либо фактов, подтверждающих родство этих династий, кроме некоторых связей в монетном чекане, нет. Аршакиды на политической арене появляются намного раньше, чем в Хорезме утвердилась династия, чеканившая монету (свидетельством ее прихода в Хорезм вместе с чеканкой монет, как это уже отмечалось, является исходный тип монет - тетрадрахмы Евкратида, - принесенный из южных районов Средней Азии). Этот факт сам по себе снимает вопрос о возможной зависимости первых Аршакидов от хорезмийского правящего дома (чеканившего монету).

В связи с наблюдением С. П. Толстова о том, что «имя Ашк (Аск) входит как составной элемент в имена четырех хорезмийских царей списка ал-Бируни» [там же], заметим, что, во-первых, это два имени — Аскаджамук и Аскаджувар, — повторенные дважды,

во-вторых, сейчас по новым материалам можно уточнить, что на монетах засвидетельствовано только имя Азкацвар (Виканчвар), которое тоже встречается два раза (первый из этих правителей совпадает с Аскаджваром II из списка Бируни) и только в VIII в. Следует отметить, что первый из Азкацваров, известных по монетам, происходит скорее всего из эфталитской династии Чаганиана и помещает на монетах чуждую хорезмийской династии тамгу.

Нумизматические соображения С. П. Толстова [там же], приводимые в подтверждение родства Аршака и Тиридата с хорезмийской династией, не могут быть приняты безоговорочно, хотя бы в связи с тем, что они основываются на идее о Сиявуше как символе хорезмийской династии, помещаемсм на монетах, а факт этот не представляется бесспорным. Нет надобности повторять здесь все аргументы, убеждающие, что перед нами, вероятнее всего, изображение хорезмийского царя, аналогичное подобным изображениям царявсадника на монетах Герая, кушанских, индопарфянских и индо-сакских правителей.

Попытаемся суммировать результаты нумизматического анализа монет Хорезма в свете возможных контактов с Парфией. Детальное сравнение парфянской и хорезмийской эмиссии убеждает в принципиальном различии как происхождения, так и путей развития и иконографических особенностей этих серий

Перечислим хотя бы бегло основные отличия (о ним говорилось на стр. 19—20 и 50—51).

Характер царского портрета у парфян следует эллинистической традиции, а в Хорезме — восточной.

В Хорезме в противоположность Парфии в серебряном чекане нет изображения царя без головного убора, а в медном, возникшем только в середине III в. н. э., они весьма редки. Отличается характер и манера изображения волос. бороды, олежды и украшений царя. Например, на монетах царей Хорезма ни разу не встречено изображение гривны. Гривна же часто с протомами животных или животного либо птицы на груди у царя (Ород I, Фрат IV) изображалась в чекане почти всех парфянских царей.

Короны парфянских царей в виде кулаха имеют лишь общее сходство с хорезмийскими; появляются они у парфян не ранее, чем в Хорезме (впервые в чекане Митридата II), и по инвеститурным знакам отличаются от хорезмийских корон.

Весьма резко различаются изображения на оборотной стороне монет. В противоположность устойчивому типу ранних групп хорезмийских монет, одновременных парфянским, где помещены традиционные местные символы— тамга и всадник, в парфянском чекане представлен широкий круг изображений, включающий античные и местные божества, сцены инвеституры, фигуры царей, символы и т. д.

Номиналы и фактура монет следуют различным традициям.

Есть еще много мелких и не столь принципиальных отличий хорезмийских и парфянских монетных серий. Тем не менсе нельзя отрицать некоторые контакты, засвидетельствованные в нумизматическом материале. Выше специально разбирался вопрос о парфянских влияниях на хорезмийскую нумизматику, выразившихся, по всей видимости, в заимствовании образа Ники и в форме нижней части (назатыльник и наушник) короны КП. 1 на монетах AIII. Здесь необходимо оговорить следующие обстоятельства. Можно предположить, что в связи со сходством или даже тождеством основной инвеститурной сцены парфянской и хорезмийской нумизматики - венчания царя орлом (при всем различии иконографии их), образ Ники, заменившей в ряде парфянских выпусков орла, был заимствован хорезмийцами. Но следует еще раз отметить исключительный схематизм в изображении богини и тот факт, что в хорезмийской нумизматике она всегда увенчана дугой-нимбом, передающим, как можно полагать, идею царского фарна. Подобного оформления сцены венчания Никой, насколько известно, нет в лругих памятниках искусства и нумизматики. Образ Ники мог быть перенесен на монеты Хорезма из чекана Герая, но тут тоже заметны большие различия: на монетах Герая Ника изображена на оборотной стороне венчающей царя-всадника. Зависимость монет типа AIII от чекана Герая, по нашему мнению, бесспорна: именно оттуда был заимствован образ царя-всадника, и, несмотря на это, образ Ники парфянского происхождения, так как он помещен на лицевой стороне монет и заменяет местный символ орла (однозначный процесс был и в парфянском чекане). Немаловажным фактором является и то, что именно на этих же монетах типа AIII единственный раз в хорезмийской иконографии в короне появляется наушник и назатыльник парфянского типа.

Датировка монет AIII началом — первой половиной I в. н. э. (см. стр. 50-51) заставляет обратиться ко второму этапу в истории Пај фин — эпохе младших Аршакидов (с начала I в.). С 30-х годов до н. э. наступает пергод политического и экономического ослаблегия государства, длившийся до воцарения в 10 г. н. э. Артабана, положившего млапшей ветви Аршакидов, вся последующая политика которых зависела в значительной степени от взаимоотношений с кочевыми племенами на восточных и северо-восточных границах [см. М. Массон 1955, стр. 14 и сл.]. Исходя из этой политической ситуации, вряд ли можно полагать, что парфянские мотивы в хорезмийской нумизматике явились отражением политической зависимости (в той или иной форме) Хорезма от Парфии. Скорее, наоборот, можно предположить, что Хорезм принимал какое-то участие либо в наступлении кочевых племен на границы Парфии, либо в династийных смутах (вспомним, что Готарз в своей борьбе за трон опирался на северные области, и в частности на гирканцев и дахов) [М. Массон 1955, стр. 15]; отражением подобных «контактов» и могли быть парфиянские заимствования в иконографии лицевой стороны монет АІІІ. Но подобное предположение требует более определенных подтверждений. Появление местных хорезмийских надписей на монетах не может служить аргументом в пользу зависимости от парфинского чекана. Процесс замены греческих легендместными шел и в согдийском чекане (подражания Евтидему). Предпочтительнее сравнивать в этом наши монеты с согдийскими, так как там аналогичным образом идет процесс искажения греческой легенды и постепенная замена его местной.

Таким образом, в нумизматическом материале практически нет бесспорных свидетельств политических контактов Хорезма и Парфии. Сравнение же монетных серий указывает скорее на различные традиции и культурную среду, в которой они формировались. Г. А. Кошеленко в связи с анализом культа обожествленных предков династии, сформировавшегося в эпоху Аршакидов, привлек материалы из Хорезма [Кошеленко 1966, стр. 23-24], в том числе и нумизматические. Если наша точка зрения о том, что всадник на оборотной стороне хорезмийских монет - это сам хорезмийский царь, а не бог-предок династии Сиявуш, убедительно аргументирована, то культ обожествленных предков династии, очевидно существовавший в Хорезме, не получил отражения в нумизматическом материале.

#### 2. ХОРЕЗМ И КУШАНЫ

Эта тема, неоднократно обсуждавшаяся в лигературе, имеет ряд аспектов. Наиболее существенные из них — вопрос о подчинении Хорезма кушанскому государству и проблема кушанской хронологии в связи с материалами из Хорезма. В решении этих вопросов велущая роль отводилась нумизматическим материалам [см., например: Толстов 1961, стр. 54—71; В. Массон 1966, стр. 79—84; Вайнб эрг 1974], и это весьма справедливо, так как и эследование их все еще обнаруживает новые факты.

При типологической классификации хорезмийских монет была отмечена группа выпусков Б, В, не имеющих точного места в относительной хронологии монетных чеканов. Но дополнительные изыскания перечеканов позволяют высказать предположение о последовательности выпусков Б,  $B/2 \rightarrow B^220$  и  $B^221$ . Неустойчивость типа монеты и большое своеобразие надписей на монетах  $B^220$  и  $B^221$ , не характерных для монет Хорезма, дали возможность отнести их к начальным этапам

становления медного чекана. Учитывая, что постоянный мелный чекан появился в Хорезме только при царе Вазамаре, не ранее последней трети III в. н. э., можно считать монеты типов Б. В/2 и Б220 и 21 более ранними. Сушествует некоторая возможность синхронизации этих медных выпусков с серебряным чеканом. Среди предшественников Вазамара лишь один царь Хорезма носит имя 'rt'w (он вообще один в истории хорезмийского чекана). Известна одна монета серебряного чекана этого царя (тип Б¹II, KT № 7). Представляетвозможным медные монеты с именем 'rt'w (Б2 20 и 21) отнести к чекану этого царя. Тогда монеты типа Б, В/2 должны были выпускаться предшественником Артава, положившим начало традиционному хорезмийскому серебряному чекану с тамгой Т4 (тип Б11). Это подтверждается как будто бы и совпадением тамг в серебряном и медном кане.

Монеты типа Б, В/2 представляют большой интерес в связи с тем, что подавляющая часть их перечеканена по другим монетам. Перечеканы, как правило, плохо различимы, но тем не менее можно установить ряд бесспорных фактов первостепенного значения.

Из 52 известных экземпляров типа Б, В/2 шесть перечеканены по кушанским монетам, полвергнувшимся при этом обрезке по всему периметру (см. Каталог). Средний диаметр монет достигает 13—15 мм. По гурту монет хорошо видны следы обрезки. В указанных случаях можно довольно точно определить, что перечеканивались монеты Вимы Кадфиза (КТ № 874, 910 и, вероятно, 860) и в одном случае монета Сотер Мегаса (КТ № 878).

Как уже говорилось выше, на смену монетам типа Б, В/2 приходит чекан Б<sup>2</sup>20 и 21, что доказывают перечеканы (см. Каталог).

В серебряном чекане на смену тетрадрахмам царя Артава (Б<sup>1</sup>II) приходят монеты Артамуха (Б<sup>1</sup>III и IV), отличающиеся тамгой, S-образной надчеканенной обычно на многих кушанских монетах, найденных в Хорезме.

Медные кушанские монеты довольно часто встречанится в Хорезме на поверхности городищ, усадеб и на такырах. В коллекции Хорезмской экспедиции их уже немногим более сотни (см. Каталог и Указатель), большинство из них очень плохой сохранности, найдены вне залегания слоя, часть определяется только по типу монетного кружка и иногда по надчекану. Ни одна из имеющихся в нашем распоряжении монет не сохранила надписей.

Кушанские монеты найдены в Хорезме в слое только на двух памятниках: на усадьбе оксло крепости Аяз-кала III и во дворце и на городище Топрак-калы. Эти монеты, как правило, не имеют характерного для ряда кушанских монет, найденных в Хорезме, S-образного налчекана. На монете Хувишки, найденной в одном из помещений дворца Топраккалы, можно подозревать наличие надчекана на оборотной стороне, но плохая сохранность монеты не позволяет утверждать это достаточно определенно. Стоит отметить, что при раскопках 1952 г. на Куня-Уазе в одном слое с медными монетами Вазамара и серебряными монетами Шапура I был найден и стертый монетный кружок с S-образным надчеканом на обеих сторонах. Как тип монетного кружка, резко отличный от обычных хорезмийских, так и надчеканы дают возможность предполагать, что это была кушанская монета. В слое усадьбы около Аяз-калы не найдено хорезмийских монет: во дворце Топрак-калы наряду с медными кушанскими (Канишка, Хувишка, Васудева) найдены и хорезмийские монеты четырех или пяти правителей. На городище Топрак-калы монета Хувишки обнаружена в слое размытых построек к востоку от дворца, где не было хорезмийских монет. Монета Васудевы довольно плохой сохранности была найдена при раскопках 1965 г. в слое одного из помещений (раскоп І. пом. № 5, над пятым полом), вышележащий слой этого же раскопа в соседнем помещении дал медную монету Вазамара (тип Б2V/1). Для определения времени обращения в Хорезме кушанских монет, несомненно, большое значение имеет датировка дворца Топрак-

Находки определимых монет из слоя дворца следующие:

1) В «зале воинов» на полу монета Вазамара (тип  $\mathbb{B}^2V/1$ ).

2) «Зал побед» — над полом мелкая медная монета типа Б<sup>2</sup>14.

На городище Топрак-калы монеты этого типа стратиграфически залегают выше монет Вазамара, но иногда встречаются и вместе с ними.

- 3) В помещении № 22, на стыке северо-западной башни и центральной площадки, на высоте около 50 см над полом, найдена хорезмийская медная монета типа Б<sup>2</sup>11.
- 4) Фрагмент аналогичной монеты был найден и в «зале побед», на высоте около 1,8 м над полом.
- 5) В раскопе северного двора, у восточной башни,— медная монета Канишки.
- В северо-восточной башне, в растворе между кирпичами кладки на южном склоне, — монета Васудевы.
- 7) В «зале с кругами», на полу, было найдено несколько сильно потертых монетных кружков, два из которых можно определить

по типу как монеты Васудевы, а на глубине 1.4 м от поверхности — монета Канишки.

- 8) В смежной с этим залом комнате № 238, в завале над полом, была найдена монета Канишки.
- ланишки.

  9) В помещении № 241, расположенном в середине центральной площадки, была найдена на полу медная монета Хувишки.
- 10) В помещении № 271, на глубине 1.55 м.— монета Б²VIII/8.

Несколько кушанских и хорезмийских монет было найдено на поверхности двориа; в помещении сверо-восточной башни, в культурном слое раннего средневековья, найден фрагмент хорезмийской монеты VIII в. Как правило, более поздние типы монет обнаружены в заполнении помещений, а не на полах.

По уточненным В. А. Лившицем чтениям, документы из архива дворца Топрак-калы дают даты от 188 до 231 г. эры, определяемой в настоящее время всеми исследователями как хорезмийская. Находка в слое монеты Вазамара наряду с другими указывает, что последняя треть III в. н. э. входит в период существования дворца. То, что в имеющейся в нашем распоряжении коллекции есть ряд перечеканов по монетам Вазамара, так же как и стратиграфия массовых находок 1965—1967 гг. в слоях городища Топрак-калы. свидетельствует, что медные монеты в Хорезме изымались из обращения. Этот факт позволяет высказать предположение, что дворец Топрак-калы существовал в последней трети III — начале IV в. (дата совпадает с предложенной С. П. Толстовым по другим соображениям). В силу того что до Вазамара регулярного чекана местной медной монеты в Хорезме бесспорно не зафиксировано, постройку и начало жизни дворца Топрак-калы отнести и к несколько более раннему времени. Проверка датировки дворца Топрак-калы по документам из архива, найденного в нем, не противоречит предлагаемой датировке, возможно, лишь слегка уточняет ее.

Выше был особо рассмотрен вопрос о начальной дате хорезмийской эры, которая относится к 40-м — началу 50-х (но не позднее 54 г.) годов н. э. Если наши доводы верны, то документы архива из дворца Топрак-калы дают даты от конца 20-х либо 30-х до начала 70—80-х годов III в. Следует учесть, что датированных документов только четыре. Этот факт, как и плохая сохранность большей части архива, не дают оснований только по ним определять хронологические пределы функционирования дворца.

Несмотря на возможные колебания начальной и конечной даты существования дворца Топрак-калы, это довольно ограниченный период от конца первой трети III до начала IV в. К этому периоду, судя по находкам на Топрак-кале, относится обращение в Хорезме кушанских монет Канишки, Хувишки и Васудевы. Начало обращения в Хорезме кушанских монет, судя по находкам в усадьбе около Аяз-калы III, следует отнести к предшествующему периоду (см. также Указатель).

Если раньше мы не считали возможным ставзвать кушанские монеты с S-образными надчеванами с правлением царя Артамуха, имевшего ту же тамгу [Вайнберг 1974, стр. 280], то теперь, когда известны переченаны хорезмийских медных монет предшественников Артамуха по ранним кушанским монетам, есть определенные основания для этого.

Последовательные этапы взаимоотношений кушанского и хорезмийского монетных чеканов можно реконструировать следующим образом.

- 1. Вероятно, в период чекана и обращения хорезмийских монет типа Б¹І впервые была предпринята попытка чеканки местной медной монеты. Кроме вновь чеканенной монеты для перечекана были употреблены монеты сосених государств возможно, парфянские и, бесспорно, кушанские. Особо следует обратить внимание на то, что кушанские монеты, превышавшие по размерам местную монету, обрезались. Перечеканы засвидетельствованы только по монетам ранних кушан Вимы Кадфиза и Сотер Мегаса.
- 2. При царе Артамухе по каким-то обстоятельствам чекан медной монеты не был продолжен. Вместо этого (и вместо перечекана кушанской меди) на местный рынок была выпущена кушанская монета, часть которой надчеканивалась с обеих сторон царской тамгой. При этом среди надчеканенных монет нет именно ранних, о которых речь шла выше. Наиболее ранней кушанской монетой с надчеканом является монета Канишки.

Учитывая, что монета Васудевы была найдена на городище Топрак-калы в одном слое или даже ниже монеты царя Вазамара, а также тот факт, что в слоях того же городища Топрак-калы, где обильно представлен местный медный чекан от Вазамара и позже, нет ни одной кушанской монеты, можно считать, что обращение самых поздних кушанских монет в Хорезме не выходило за пределы III в. н. э. Этот вывод подтверждается и составом нумизматических находок на других памятниках Хорезма (см. Указатель). Вследствие этого хорезмийские материалы не могут подтвердить ни одной из основных крайних дат «эры Канишки» — ни 78 г. н. э., ни 278 г. н. э. Новые факты перечеканов хорезмийской монеты по кушанской, добавленные к известным ранее случаям надчеканов на тех же монетах, часто к тому же помещаемым на голове царя, скорее всего говорят против возможности политического подчинения Хорезма кушанским правителям. Сторонники противоположной точки зрения обычно опираются на факт широкого распространения в Хорезме кушанской монеты. Но «распространение» это началось прежде всего с перечекана ее и было вызвано экономической потребностью страны в разменной медной монете, в период поисков типа которой на местный рынок была пущена монета одного из соседних государств 1. Учитывая неразвитость монетного дела Хорезма того времени, подобное обстоятельство вряд ли стоит недооценивать. Не исключено, что место кушанской меди могла бы занять парфянская монета, чему, очевидно, воспрепятствовало только падение парфянского государства.

Отрицая факт политического подчинения Хорезма кушанам, мы вовсе не хотим распространить этот вывод на возможность культурных контактов. Это особая проблема, не связанная с нумизматикой.

#### 3. ХОРЕЗМ И САСАНИДСКИЙ ИРАН

Исследователями, обращавшимися к этому вопросу, были высказаны противоположные мнения. Э. Херцфельд [1924, стр. 36 и сл., 117—119] считал, что Хорезм был присоединен Арташиром к владениям Сасанидов. Зависимость Хорезма от Сасанидов при Арташире и Шапуре I признавал В. Б. Хеннинг [1965, стр. 169—170].

И если М. М. Дьяконов [1961, стр. 398] и В. Г. Луконин [1969, стр. 115] выражали сомнение в этом и даже отрицали присосдинение Хорезма к сасанидским владениям, исходя из данных источников по истории Ирана, то С. П. Толстов [1948а, стр. 162—163] отрицал подобную ситуацию, считая, что Хорезм «был не в большей мере зависим от Сасанидов, чем владения "римского цезаря"» [там же, стр. 1631.

Прежде всего обратимся к письменным источникам. Э. Херцфельд считал, что в надписи Нарсе в Пайкули [1924, т. I, стр. 117—119] упоминается «царь Хорезма», выразивший среди других покорность Сасанидам [см. Толстов 1948а, стр. 162—163]. В своей последней монографии В. Г. Луконин [1969, стр. 115—116] поддерживает предложенное Р. Н. Фраем восстановление конечных строк этой надписи, где

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Находки кушанских монет на средней Амударье указывают на реальную возможность поступления этой монеты в Хорезм.

упоминается не царь Хорезма, а «Хварзаман, царь и Хварзаман, владыка» Гтам же, стр.

1161.

Небольшой раздел о взаимоотношениях Сасанидов с Хорезмом есть в посмертно изданной работе М. М. Дьяконова «Очерк истории древнего Ирана» [1961, стр. 398—399], где он отмечает, что. рассматривая восточные завоевания Арташира, Э. Херцфельд [1924, стр. 36 и сл.] на основании ряда нумизматических данных пытается «оправдать сведения», сообщаемые у Табари. М. М. Дьяконов считает, что, «несмотря на убедительную аргументацию Э Херцфельда, вряд ли можно причислить к владениям Арташира Хорезм» [Дьяконов 1961, стр. 3981.

Позволим себе все же напомнить текст Табари [Нёльдеке 1879, стр. 17—18: «Затем он (Арташир. — Б. В.) отправился из Савада в Стахр, оттуда сначала в Сакастан, затем в Горган, Абаршахр, Мерв, Балх и Хорезм, до крайних пределов страны Хорасана, откуда он снова вернулся в Мерв. После того как он убил много людей и их головы послал храму Анахиты, он вернулся из Мерва в Парс и

обосновался в Горе».

Не касаясь пока основного спорного вопроса — о завоевании Хорезма Арташиром, отметим, что указанный путь — последовательность его завоеваний на Востоке выглядит очень правдоподобной. Таков был маршрут первых походов арабов на Хорезм, этим же путем неоднократно пользовались и другие завоеватели [см., например, Бартольд, т. I, стр. 339]. Сприйская «Хроника Арбелы» к началу парствования Шапура I (первый год его правления) относит успешный его поход на Хорезм [Захау, стр. 64].

Не претендуя на окончательное решение вопроса, можно высказать ряд соображений, основывающихся прежде всего на нумизматических данных, позволяющих согласиться с теми, кто признавал зависимость Хорезма от

первых Сасанидов.

Во-первых, судя по значительным нумизматическим коллекциям, собранным непосредственно на памятниках Хорезма (собрания Хорезмской экспедиции АН СССР, сектора археологии Каракалпакского филиала АН УзССР, Музея искусств в г. Нукусе), импортные монеты, за исключением кушанских, встречаются крайне редко и все вместе немногим превышают десяток экземпляров. Среди них несколько серебряных сасанидских монет, найденных при раскопках на Куня-Уазе вместе с хорезмийскими медными монетами чекана царя Вазамара (Б2V/1), и одна поднятая на такыре в окрестностях замка Адамликала И. В. Савицким (Музей искусств в г. Нукусе). Все эти монеты, по определению В. Г. Луконина,— драхмы Шапура I выпуска после 262 г.

Во-вторых, пристального внимания заслуживают и иконографические особенности ряда выпусков монет того же хорезмийского царя Вазамара (Б2V и Б2V/2, 4, 5). — судя по совместным находкам монет в слое Куня-Уаза, современника Шапура І. Выше отмечалось сходство его шлема (корона KIV) в виде орла с аналогичной короной Шапура I и то. что только на монетах этого царя — прическа в виде туго сплетенных косиц, ниспадающих на плечи, характерная для сасанидской иконографии до начала IV в. н. э. [Борисов, Луконин 1963, стр. 15]. Эта особенность наряду с данными стратиграфии (совместная находка монет Вазамара и Шапура I) позволяет относить время правления царя Вазамара в Хорезме к последней трети - концу III в. н. э.

В-третьих, именно при царе Вазамаре в Хорезме начинается постоянный чекан медной монеты, образцом для которой послужил не кушанский номинал (хотя, судя по материалам из дворца Топрак-калы, кушанские монеты обращались в Хорезме в это время), а саты обращались в Хорезме в это время), а са-

санидская мелкая медь.

В-четвертых, не лишено оснований мнение, что с Сасанидами связано появление в Хорезме титула «хорезмшах» (см. раздел о титулах). Этот титул застали арабские завоеватели в начале VIII в. [Табари, II, 1237, 1238], когда в Средней Азии титул шаха носил только правитель Хорезма [Кристенсен 1944, стр. 501]. Сходство этого титула с аналогичными титулами правителей полузависимых окраинных областей державы Сасанидов [Луконин 1961, стр. 20—21; ср. также с титулом «ширваншах», например; Минорский 1963, стр. 31, 34 и др.] невольно заставляет предположить, что и в Хорезме он возник в период зависимости от Сасанидов.

В-пятых, никогда больше после правления Вазамара в нумизматике Хорезма, и прежде всего в иконографии царского портрета, не отмечается столь четкого и определенного влияния сасанидского официального искусства.

Представляется вероятным, что изложенные выше факты и соображения свидетельствуют скорее всего о том, что литературная традиция о завоевании Арташиром и Шапуром I Хорезма имеет под собой реальную историческую основу. Может быть, в связи с хорезмийско-сасанидскими взаимоотношениями следует рассматривать и такой весьма странный факт, как вообще исчезновение в Левобережном Хорезме монет мелного хорезмийского чекана после Вазамара. В то время как на

всех, лаже самых мелких сельских усальбах Правобережного Хорезма этой эпохи в обилии встречаются мелкие медные монеты, на синхронных, судя по керамике, памятниках Левобережного Хорезма эти монеты, несмотря на специальные тщательные поиски, не были обнаружены. Не обнаружены они и при раскопках усадеб в районе Турпак-калы, производившихся Е. Е. Неразик в 1969—1970 гг. При попытках объяснить это явление, конечно, следует учитывать отсутствие у нас данных о кочевых племенах, обитавших в Закаспии и непосредственно на окраинах Хорезма, памятники материальной культуры которых в последние годы были открыты в западных и северо-западных районах Туркмении. Интересен набор монет, найденных и на Куня-Уазе, вероятно бывшем в эпоху Вазамара и позже весьма значительным городом в левобережной части Хорезма. Верхние, сильно разрушенные слои этого памятника содержат как раз комплекс керамики «послевазамаровского» времени, но ни при раскопках, ни в довольно обильных находках на поверхности, собираемых в течение многих лет, не было хорезмийских монет, чеканившихся после Вазамара. Монеты же Вазамара, как уже отмечалось неоднократно, были найдены при раскопках и в случайных находках. Кроме них там же на поверхности были найдены кушанские монеты, по-видимому, чекана Васудевы (несколько экземпляров находится в частных собраниях).

Считать, что именно Левобережный Хорезм попал в зависимость от Сасанидов, не прелставляется возможным, так как из всего комплекса данных следует, что зависимость эта была кратковременной, а хорезмийские монеты мелкого медного чекана в Левобережном Хорезме так и не появились вообще. Следует надеяться, что с накоплением археологического материала разъяснится и эта проб-

лема.

#### 4. ЭФТАЛИТЫ И ХОРЕЗМ

В связи с изложением событий, связанных с походом Кутейбы в Хорезм в 712 г., в хронике Бал'ами встречается имя хорезмшаха, Кутейбу, — Чеган пригласившего [Бал'ами в пер. М. Зотенберга, 1874, т. IV,

стр. 175-177].

Данные Бал'ами о завоевании Хорезма Кутейбой, как было выяснено А. Н. Куратом [1948, стр. 396 и сл.], восходят к «Китаб ал-Футух» Абу Мухаммеда Ахмада ибн А'сама ал-Куфи (исключая сведения о покорении Хамджерда, которых нет в сочинении Куфи).

Имя хорезмшаха, вступившего в соглашение с Кутейбой, в нескольких графических вариантах приведено у Бал'ами, ал-Куфи и в турецкой версии Табари (حيفان — у Бал'ами и Табари, حنفان — у ал-Куфи) ГКурат 1948. стр. 396, 416, 422; Бал'ами, стр. 175 и прим.]. Ни в списке хорезмийских царей у Бируни [Бируни, І, стр. 48], ни в каком-либо другом источнике это имя больше не встречается. Проф. А. Н. Курат, обративший на него внимание, отмечает, что больше всего оно напоминает лякаб правителя Чаганиана, широко известный по ряду мусульманских источников - Чаган-худа), но он не считает возможным допустить перенос этого титула на правителя Хорезма [Курат 1948, стр. 394, прим.].

Об этом же хорезмшахе Чегане известно, что он после ухода Кутейбы из Хорезма был убит возмутившимся народом [там же, стр. 400], но Кутейба подавил это восстание и вновь восстановил на престоле местную династию [Гулямов 1957, стр. 123]. Бируни отмечал, что «когда Кутейба ибн Муслим завоевал Хорезм во второй раз, после отпадения [от ислама] его жителей, он сделал над ними царя Аскаджамука ибн Азкаджавара ибн Сабри ибн Сахра ибн Арсамуха и поставил его

шахом» [Бируни, І, стр. 48].

Согласно Бируни, правителем Хорезма в период первого похода Кутейбы на Хорезм, очевидно, был Азкаджавар. Напомним, что этот же правитель у ал-Куфи и Бал'ами носит имя Чегана.

Изучение нумизматических материалов из Хорезма показывает, что это противоречие

источников объяснимо.

Среди монет группы Г выделяется чекан одного из правителей (Г11), представленный большой серией медных монет, первоначально определенных С. П. Толстовым как медный чекан «Абдаллаха» [Толстов 1938, стр. 124 и сл.; Толстов 1948, стр. 148, табл. 23-26,

851.

В. А. Лившиц читает в надписи на оборотной стороне описываемых монет (и соответственно идентичной ей надписи на серебряных монетах Абдаллаха конца VIII в.) титул и имя царя: MR'Y MLK' wy/zk'nšw'r. Сравнение хорезмийского написания этого имени с согдийским, помещенным на лицевой стороне уже упоминавшихся хорезмийских серебряных монет конца VIII в., дало основание В. А. Лившицу сопоставить его с именем از کاموار (Aзкаджавар) списка Бируни (это сопоставление впервые было предложено В. Б. Хеннингом) и видеть в хорезмийском wzk'nšw'г историческое написание для \* aZKACWAR.

Таким образом, хорезмийская надпись на оборотной стороне позволяет с достаточным основанием полагать, что описанные выше медные монеты чеканил правитель Хорезма, известный, по Бируни, как Аскаджавар. В списке Бируни это имя носят два хорезмшаха. Правление одного из них падает на период до начала VII в., а другого — на время первого похода Кутейбы в Хорезм.

Тамга оборотной стороны Т11, заменившая традиционного хорезмийского всадника — один из символов местной династии, обнаруживает сходство с тамгой правителей Пенджикента VII—VIII вв. [Смирнова 1963, стр. 15—17] и с тамгой эфталитской династии Чаганиана [Вайнберг 1971], отличаясь лишь основа-

нием.

Несмотря на большую хронологическую близость с монетами Пенджикента, невозможно только с помощью последних объяснить происхождение и династийную принадлежность интересующей нас тамги, так как тамгообразный знак первого из правителей Панча (Пенджикента), Амогйана, О. И. Смирнова связывает с лирообразным знаком на монетах, относимых ею — лишь на основании типа лица изображенного правителя — к тюркским [Смирнова 1963, стр. 15, 35], что вряд ли может быть принято.

Представляется более правомерным возводить тамгу правителей Панча, а также и интересующего нас хорезмшаха к династийному знаку эфталитской династии Чаганиана, игравшей особую роль в ряде важнейших политических событий в Средней Азии в VI—

VII вв. [Вайнберг 1972].

Об истории Северного Тохаристана, и особенно района долины Сурхандарын — Термеза — в VI-VII вв., имеется очень мало сведений. Самые полные из них содержатся у Фирдоуси и впервые были широко привлечены А. М. Мандельштамом [1958, стр. 352 и сл.; Моль, т. VI, стр. 245 и сл.]. В 60-х годах VI в., когда тюрки в решительном столкновении разбили эфталитов, во главе которых стоял Готафар, остатки разбитых эфталитов бежали на юг и в качестве преемника, вероятно, погибшего, Готафара выбрали чаганианского владетеля Фаганиша, эфталита по происхождению. Фирдоуси сообщает, что Фаганиш в поисках поддержки против тюрок поспешил подчиниться Ирану, так как в то же время Хосров I выступил против эфталитов и занял ряд областей к югу от Амударын; Северный Тохаристан стал базой эфталитских войск и был предметом спора между тюрками и Ираном, граница влияний прошла по Амударье. Судя по всему, Северный Тохаристан представлял собой в это время буферное эфталитское государство, находившееся в зависимости от тюрок [Мандельштам 1958, стр. 352].

В конце VI в., после подавления восстания Северного Тохаристана против тюрок, на его территории появляется какая-то группа последних, вскоре после чего на месте распавшегося эфталитского государства возникает ряд мелких владений: Шуман, Ахарун, Чаганиан, Термез, Кобадиан, Хутталь и др. [там же, стр. 358] 2.

И при эфталитах и при тюрках в этих областях, по-видимому, оставались и местные династии, как это было и в ряде других районов Средней Азии [Мандельштам 1954,

стр. 81, 134].

Следует отметить, что во второй половине VI в. во главе всего эфталитского объединения становится эфталитский владетель Чаганиана; особая роль чаганианских владетелей в эфталитском объединении выясняется и в

связи с событиями середины VII в.

В 650 г. начался поход арабов на Хорасан. По сведениям, приводимым ал-Белазури, против арабов выступило войско Тохаристана. Особо оговаривается, что к ним присоедини-Саганиана, находившегося на лись «люли восточной стороне реки» [МИТТ, т. I. стр. 68]. Битва произошла в 651 г. «между Мургабом и горами». Центральным эпизодом сражения была борьба ал-Ахнафа ибн Кайса, арабского полководца, возглавлявшего армию, и «царя Саганиана» [там же, стр. 69]. Арабы одержали победу, но о гибели саганианского владетеля источник не сообщает [там же, стр. 68-69]. Традиционный эпизод единоборства владетеля Чаганиана с ал-Ахнафом свидетельствует, очевидно, о том, что он первый возглавлял антиарабскую коалицию.

В связи с завоеваниями ал-Ахнафа в Хорасане Бируни упоминает и эфталитов, которых победил ал-Ахнаф [там же, т. I, стр. 144]. Это одно из самых поздних упоминаний эфталитов в источниках. Очевидно, под эфталитами Бируни здесь подразумевал население То-

харистана.

Вповь обращаясь к серии хорезмийских монет Г11, отметим, что сочетание на некоторых экземплярах монет тамги чаганианского типа Т11 в центре с традиционной тамгой хорезмшахов Т4, помещаемой на обычном месте слева в поле, говорит скорее всего о каком-то переходном этапе в утверждении власти правителя, чеканившего эту монету в Хорезме.

Кроме того, имеется ряд фактов, подтверж-

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> А. М. Мандельштам считает, что это произошло в период между 605 и 630 гг. [Мандельштам 1954, стр. 84—85].

дающих связь хорезмшаха, чеканившего монеты Г11, с Чаганианом и Северным Тохаристаном.

В Северном Тохаристане в VII-VIII вв. в то же время, что и в Согде, чеканилась бронзовая монета согдийского типа, но с круглым отверстием в центре<sup>3</sup> [Мандельштам 1958, стр. 369; Мандельштам, Певзнер 1958, стр. 312, 318; Смирнова 1958, стр. 259-260]. Среди монетных находок в Хорезме есть одна медная монета диаметром 19,5 мм с бортиком по краю кружка и круглым отверстием в центре, вписанным в середину тамги T11. Ввиду плохой сохранности изображения трудно судить о нижней части тамги, но скорее всего она еще не имеет прямой линии. На оборотной стороне монеты нет бортика; были ли на ней какие-либо изображения или надписи, судить нельзя (монета найдена в окрестностях Дингильдже в Правобережном Хорезме).

В связи с этой находкой интересно отметить, что среди большого числа хорезмийских монет, имеющихся в нашей коллекции и в коллекциях музеев Советского Союза, только на редких экземплярах рассматриваемой серии встречается круглое отверстие в центре монеты, всегда вписанное в середину тамги на оборотной стороне монеты. Это отверстие на лицевой стороне приходится обычно на изображение царя. Мы располагаем четырьмя экземплярами таких монет, в остальном ничем не отличающихся от обычного типа монет этой серии. Два из них — находки на поверхности Топрак-калы и Думан-калы (последний экземпляр сломан ровно пополам), третий происходит из раскопок крепости Беркут-калы, четвертый - с Кескен-куюк-калы в низовьях Сырдарыи. Несколько аналогичных экземпляров есть в коллекции с Ток-калы Гсм. Вайнберг 19731.

Большой интерес на исследуемых монетах представляет изображение прически царя (см. стр. 62—63). Точно такая же прическа у мужских персонажей встречается, насколько известно, только в росписях Балалык-тепе за два века до чеканки описанных хорезмийских монет. Факт этот, несомненно, заслуживает внимания в связи с происхождением тамги этого же хорезмишаха из Чаганиана.

Все приведенные сопоставления позволяют считать, что монеты типа Г11 чеканил выходец из Чаганиана, что и отражено источниками в имени хорезмшаха Чегана, заключившего мир с Кутейбой. А. Н. Курат наиболее близким по написанию этому имени в источниках считал титул правителя Чаганиана. Совмещение чаганианской тамги и имени WZK'NSW'R-\* эZKĀCWĀR- اكاموار آكاموار آكام

Для ответа на вопрос, когда и каким образом представитель чаганианской династии эфталитов смог захватить хорезмийский престол, данных пока нет.

Быть может, это связано с какой-то группировкой сил в антиарабской коалиции в Средней Азии и той ролью, которую в ней мог играть владетель Чаганиана, выступавший как глава эфталитов. Стоит напомнить в этой связи об известных по арабским источникам ежегодных собраниях среднеазиатских правителей в одном из городов по соседству с Хорезмом, происходивших как раз в период первых походов арабов на Мавераннахр [Табари, II, 394; Бартольд, т. I, стр. 241—242].

Зот, праготории Хорезма появление на престоле в конце VII — начале VIII в. эфталитского владетеля из Чаганиана (и, несомненно, какой-то группы войск и населения из эфталитского Чаганиана или даже, шире, Тохаристана) представляет большой интерес и заставляет по-нобому взглянуть на ряд политических и культурных явлений в Хорезме и ни-

зовьях Амударьи.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> В. А. Лившиц любезно познакомил автора с некоторыми находками монет этого и близкого типов, найденных при раскопках Б. А. Литвинским в Аджина-тепе. В. А. Лившиц считает, что они датируются, видамо, второй половиной VII — началом VIII в. и имеют согдийскую легенду.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию древнехорезмийской нумизматики, следует отметить прежде всего ее своеобразие. С одной стороны, среди всех областей Средней Азии только в Хорезме мы встречаемся с тысячелетней непрерывной традицией монетного чекана, восходящего к одному прототипу. Объяснение этому, вероятно, следует искать в относительной устойчивости политической власти в Хорезме в этот период, чему, возможно, способствовало и периферийное положение страны по отношению к крупнейшим политическим образованиям в Средней Азии. С другой стороны, как показывает нумизматика, возникновение монетного чекана в Хорезме не было вызвано потребностями экономического развития страны. До III в. н. э., т. е. в течение первых четырехсот лет чекана, выпускались, как правило, лишь серебряные монеты крупного достоинства, служившие скорее целям прокламации царской власти (не исключено, что этим монетам отводилась роль своеобразных памятных медалей). Не ранее чем к концу І-II вв. относятся первые попытки выпуска медной монеты. С конца III в. н. э., со времени царя Вазамара, медная монета становится основной денежной единицей на местном рынке (как в городе, так и в рустаках).

. K.

В силу этих обстоятельств, а также учитывая наличие очеть малых серий каждого выпуска монет, нумизматика не может пока стать сколько-нибудь надежным источником для изучения экономики страны в тот или иной период. Вместе с тем иконография и символика монет дают основание по-новому взглянуть на многие события в политической жизни древнего Хорезма и даже могут помочь в освещении его этнической истории.

Надписи на монетах, к сожалению, несут минимальную смысловую нагрузку (максимально — титул царя и его имя), что не позволяет отвести им ведущей роли при реконструкции истории Хорезма по данным нумизматики.

В связи с древнехорезмийской нумизматикой, естественно, встал вопрос и о границах государственного образования, чеканившего монету с конца I тысячелетия до н. э. до конца VIII — начала IX в. н. э. Территория массовых монетных находок, анализ символики монет и некоторые другие данные позволяют определенно говорить лишь о границах самого Хорезмийского оазиса в низовьях Амударьи. На другие районы Приаралья, и в том числе низовья Сырдарьи, до начала VIII в. н. э. политическая гегемония Хорезма, бесспорно, не распространялась.

Во II—I вв. до н. э. в Хорезме, как и в других земледельческих областях Средней Азии, по археологическим материалам, фиксируется резкий перелом и упадок в развитии материальной культуры, хозяйства. Причину этого видят в нашествии кочевников, принимавших участие в разгроме Греко-Бактрии.

Вместе с тем не исключено, что археология Средней Азии еще не располагает достаточными опорными материалами для выделения памятников II-I вв. до н. э. Как бы то ни было именно в этот «темный» и «смутный» период в Хорезме, судя по данным нумизматики, появляется новая этническая группа — «юечжи дома Чжаову», — вожди которой захватывают политическую власть в стране и приносят сюда с юга монетный чекан, подражающий тетрадрахмам Евкратида. В «юечжи дома Чжаову», утвердившихся аналогичным образом в земледельческих оазисах по Зеравшану (Самарканд, Бухара), можно видеть группу ираноязычных скотоводческих племен, отличных от кушан и, вероятно, препятствовавших продвижению последних в районы к северу от Бактрии.

Анализ тамг позволяет предположить, что значительная часть этой группы племен продвинулась в Северный Прикаспий, а затем, в первые века нашей эры и в Северное Причерноморье, включившись в сарматскую группировку племен; в Среднюю Азию и в эти районы через казахстанский пояс степей «юечжи дома Чжаову» пришли из Юго-Западной Монголии (от Монгольского Алтая и Джунгарии).

Археологические материалы дают как будто бы некоторые основания относить к этой группе племен курганные захоронения в подбоях с южной орнентировкой и, может быть, какую-то группу катакомбных погребений. Но для подтверждения этой гнпотезы еще мало археологических материалов. Следует лишь отметить, что в Хорезме сейчас уже известны подбойные захоронения с южной орнентировкой, датируемые от II в. до н. э. до III в. н. э. (могильники Тумек-кичиджик и Туз-гыр в Леьобережном Хорезме).

Для Хорезма в силу его географического положения взаимоотношения с кочевыми полукочевыми скотоводческими племенами всегда имели большое значение. Как показывают археологические работы, практически постоянно с начала железного века на окраинах Хорезмийского оазиса имелись скотоводов, находившихся в самых непосредственных отношениях с земледельческим населением. Особенно наглядно это видно на территории обширной древней Присарыкамышской дельты, где многочисленные обводненные протоки были удобной базой для развития полуоседлого скотоводства, а кроме того, окраинные земли Северо-Западного Хорезма, вероятно, и в древности, как и в средние века (вплоть до недавнего времени), были традиционным местом зимовок кочевников, уходивших летом через Устюрт к Эмбе. Изучение памятников скотоводческого населения Хорезма уже сейчас позволяет говорить о большом количестве курганных могильников в Левобережном Хорезме, а также о своеобразных укрепленных поселениях скотоводов - крепостях - естественных укреплениях (на мысах, недоступных скалах и т. д.). Окруженный песками со всех сторон, Хорезмийский оазис не мог существовать без мирных добрососедских отношений с кочевниками-скотоводами, Представляется вероятным, что характер этих взаимоотношений отлично демонстрируют многие археологические памятники на границах Хорезма. В то время как на границах практически всех земледельческих оазисов юга Средней Азии уже в античности возводятся укрепленные (так называемые длинные) стены, предназначенные для защиты от набегов кочевников, на границах Левобережного Хорезма отмечается целая цепь сельских поселений с гончарными печами, продукция которых могла иметь сбыт лишь у кочевников 1. Эти поселения датируются от IV в. до

н. э. до IV—V вв. н. э. Не исключено, что именно кочевники, жившие на границах Левобережного Хорезма, были тем буфером, который помешал как Парфии, так и сасанидскому Ирану распространить свою власть и на Хорезм.

И позднее, в средние века, кочевые племена не раз играли большую роль в жизни страны. В их руках часто оказывалась политическая власть [Бартольд, т. III, стр. 546—

5521.

Судя по развитию монетной символики самых ранних монет (группа A), вожди-кочевники, обосновавшись в Хорезме, приняли местную политическую и культурно-религиозную традицию, что нашло отражение в исключительном своеобразии иконографии царского портрета на монетах Хорезма. В I в. н. э. завершается становление типа серебряной монеты в Хорезме. Вероятно, не случайно, что это событие совпадает с очередной эпохой культурного и хозяйственного расцвета страны.

Первые века нашей эры — это период, когда Хорезмийский оазис достигает своих максимальных размеров [Толстов 1962], когда в Левобережном и Правобережном Хорезме создаются единые мощные ирригационные системы, превосходящие по размерам и техническому совершенству ирригацию предшествующего периода и во многом предвосхитившие оросительные сооружения средневековья. На землях древнего орошения сохранилось большое количество неукрепленных сельских поселений этого времени, разбросанных среди древних полей и каналов. На границах оазиса со степью, в низовьях магистральных каналов, находятся развалины большинства укрепленных поселений и крепостей этого вречаще всего располагавшихся естественных возвышенностях (Базар-кала, Кургашин-кала, Большая Кырк-кыз-кала, Аяз-кала, Қызыл-кала и Гяур-кала амударьинская в Правобережном Хорезме; Канга-кала, Гяур-кала черменябская, Мангыр-кала и Девкескен в Левобережном Хорезме). Среди поселений этого времени выделяются два самых крупных городища — Топрак-кала в Правобережном и Куня-Уаз в Левобережном Хорезме, возможно, крупнейшие города оазиса. Судьба этих городов была различной: если городище Куня-Уаз возникло еще в IV—III вв. до н. э., то нижние слои Топрак-калы не дают материала древнее первых веков нашей эры; вместе с тем Куня-Уаз гибнет на рубеже III-IV вв. н. э., а Топрак-кала, пережив период

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Гончарные печи встречаются повсеместно в сельских усадьбах в районе Туз-гыр-кала II, у хвостовых

каналов Чермен-яба в районе Гяур-калы [Неразик 1976], отмечены подобные античные поселеняя и -ва районе Ярбекира [Андрианов 1969, стр. 165], т. е. практически по всей западной границе античного озаиса.

наибольшего расцвета в 111 в. н. э., когда город был, вероятно, столицей Хорезма, свидетельством чему является уникальное архитектурное сооружение — дворец правителей Хорезма в северо-западном углу городища, существовал и позже и, очевидно, в виде очень скромного поселения дожил до VIII в. н. э.

В материальной культуре Хорезма в первые века нашей эры в основном продолжают развиваться традиции предшествующей эпохи, но наряду с этим в памятниках Правобережного Хорезма выделяется своеобразная группа керамики ремесленной выработки, сделанной без применения гончарного круга [Кой-крылган-кала, стр. 122 и сл.]. Довольно разнообразная по набору форм, эта керамика сопрообычную керамику кушанского периода. Роль этой группы керамики в материальной культуре Хорезма нельзя недооценивать, так как она в своем дальнейшем развитии может быть прослежена в памятниках раннего средневековья. С каким этническим массивом она может быть связана, еще неясно.

К I в. н. э. относится весьма важное для политической и культурной жизни страны событие — введение своего летосчисления — хорезмийской эры. По имеющимся данным, начало эры может быть отнесено к 40-м — началу 50-х годов н. э., но не поэже 54 г. н. э. Возможно, с этим событием связано утверждение на хорезмийском престоле юечжийского рода с тамгой Т4, что нашло свое отражение и в окончательном оформлении монетного типа (Б¹I). Отмеченная тамга становится в дальнейшем основной в местном чекане и остается символом правящей династии вплоть до конца VIII в. н. э., т. е. существует параллельно с хорезмийской эрой.

В это же время экономическое развитие страны, очевидно, потребовало мелкой денежной единицы для внутреннего рынка. Возможно, что ко времени чекана монет типа БІ и относятся первые попытки чекана медной монеты (Б. B/2). Первые выпуски (Б. B/2, Б. В/3, Б220, 21) часто перечеканиваются по монетам соседних государств (среди перечеканенных монет, бесспорно, есть обрезанные кушанские и, вероятно, парфянские) и предшествующим местным выпускам. Вероятно, в связи с потребностями местного рынка в медной монете и отсутствием своего регулярного чекана можно рассматривать и появление в Хорезме большого числа кушанских монет. Это произошло, вероятно, при Артамухе (Арсамухе), который надчеканивал своей тамгой значительную часть кушанской меди. Лишь с конца III в. н. э. начинается постоянный чекан медной монеты в Хорезме. Прототипом для нее послужили медные монеты ранних Сасанидов и, возможно, местный чекан Мерва. Складывается устойчивый тип медной монеты с портретом царя на лицевой стороне и тамгой или тамгой и круговой надписью либо надписью без тамги на оборотной стороне. Надписи содержат имя царя с титулом или без него.

В монетном чекане Хорезма довольно ясно огразились взаимоотношения и связи с соседними государствами. Так, настойчивые попытки ряда исследователей найти следы парфянского влияния в хорезмийской нумизматике должны быть признаны неудачными, если мы станем рассматривать хорезмийский чекан в развитии, а не отдельные иконографические детали случайных выпусков. Нельзя исключать, что под влиянием парфянского чекана на монетах Хорезма появляются местные надписи, но в не меньшей степени это может быть отнесено и к чекану Бухары (монеты в под-

ражание Евтидему).

Наиболее сложной является проблема взаимоотношения с кушанским государством. Выше говорилось, что все имеющиеся материалы, в том числе и обращавшиеся в Хорезме медные кушанские монеты, не могут бесспорно и достаточно определенно свидетельствовать о вхождении Хорезма в состав кушанского государства. Непрерывность местного чекана (и прежде всего серебряного номинала), перечекан кушанских монет (с их обрезкой к тому же!), надчекан, сделанный часто на голове кушанского царя, - все эти факты свидетельствуют против подчинения Хорезма кушанской империи. Довольно широкое распространение в Хорезме кушанских монет следует отнести скорее к парадоксам эпохи поиска местного медного номинала, когда в Хорезме на местный рынок привлекались деньги соседних областей. Монеты кушан, как известно, были распространены в областях по среднему течению Амударьи, откуда они и попали в Хорезм.

Новые материалы о хорезмийской эре снимают, вероятно, и вопрос о соотношении ее с «эрой Шака» и «эрой Канишки». Это были независимые друг от друга летосчисления.

Хорезмийские материалы неоднократно привлекались и в связи с проблемой кушанской кронологии. Однако хорезмийские материалы не могут решить всей этой сложнейшей проблемы. Начальная дата «эры Канишки» — 78 г. н. э. — как будто бы не может быть подтверждена. Вместе с тем в системе относительной хронологии в Хорезме кушанские монеты укладываются в пределах от конца выпусков группы Б¹ и до чекана Вазамара включительно. Монеты Васудевы не встречаются позже

чекана царя Вазамара, для датировки правления которого концом III в. н. э. - рубежом III-IV вв. есть много веских оснований. Все это не позволяет признать и самую позднюю

дату «эры Канишки» — 278 г. н. э.

Исследователям в различной связи то и лело приходится обращаться к чекану царя Вазамара 2. Вне всякого сомнения, это была выдающаяся личность на хорезмийском престоле. Сопоставление серебряного и медного чеканов этого царя дает возможность полагать. что он происходил не из Хорезма. Тамги и короны медного чекана указывают, видимо. на его туранское происхождение, вместе с тем в «официальном» серебряном чекане он помещает традиционные символы хорезмийской династии. Не исключено, что захват власти был произведен не силой, а узаконен узами родства. Туранское происхождение можно отметить и для ряда преемников Вазамара, но оно всегда проявляется лишь в медном чекане царей.

Хронологически период «гуранских» правителей в Хорезме совпадает с некоторыми новыми явлениями в культуре страны, которые обычно связывают с приходом сюда хионитов [Толстов 1962, стр. 232; Неразик 1966, стр. 124; Неразик 1968, стр. 198 и сл.]. Вместе с тем как в керамике, так и в антропологических материалах все параллели (вернее, истоки новых явлений) уводят на восток, в Присырдарьинские районы, и даже восточнее [Левина 1971, стр. 240; Трофимова 1959, стр. 664-665, 679-680, 682; Неразик 1968, стр. 2001. Исследования в области истории и нумизматики хионитов и эфталитов за последние годы [Гёбль 1967, Маршак 1971, стр. 58 и сл.; Ставиский, Вайнберг 1972, стр. 188—189; Вайнберг 1972] еще раз показали, что история этих племен связана только с районами юга Средней Азии и областя-

<sup>2</sup> Некоторые положения, касающиеся отдельных этапов политической и этнической истории Хорезма, по мнению редакторов, носят дискуссионный характер. В них нашла отражение весьма гипотетическая точка зрения автора на проблемы локализации и истории Кангюя, отождествляемого с Тураном (заметим, что Туран в раннесасанидское время локализуется в Белуджистане, другие упоминания восходят не к исторической, а к эпической традиции).

ми к югу от Гиндукуша. В связи с этим представляется более правильным говорить о появлении в Хорезме в III-IV вв. 3 группы туранских племен, возможно вовлекших в свое лвижение и какие-то более восточные племе-

Царь Вазамар появился в Хорезме, очевидно. во главе значительного объединения племен, оставившего заметный след в материальной культуре Хорезма, его идеологии, а также в физическом типе населения. Судя по именам царей, основная часть пришлых племен была ираноязычной.

Весьма знаменательно, что именно для времени правления Вазамар по ряду факторов (иконография монет, находки сасанилских монет) можно предположить, что Хорезм непродолжительное время в конце III в. н. э. находился в некоторой политической зависимости от сасанидского Ирана. Возможно, это произошло не только в силу завоевательной политики Сасанидов, но и в связи со сложной и, вероятно, неустойчивой политической ситуацией, вызванной приходом новой группы племен в Хорезм. Но, судя по всему, уже Вазамару в конце его правления либо его преемнику удалось добиться полной независимости от Сасанидов, что получило отражение и в отказе от сасанидских деталей в иконогра-

В нумизматике и соответственно в истории древнего Хорезма не так много твердых абсолютных дат. Правление Вазамара является одной из таких вех. Для всего последующего периода, вплоть до начала VIII (конца VII?) в. н. э., мы можем говорить лишь об относительной хронологии, не имея никаких критериев для разделения монетных серий хотя бы по векам. Непрерывная типология серебряного чекана не дает оснований предполагать разрыва в чеканке, но несомненно, что нам остаются неизвестными многие выпуски монет 4.

С правления Вазамара местный рынок наводняет медная монета. Она настолько органично вошла в экономическую жизнь страны. что практически нет ни одного рядового сельского поселения после III в. н. э., на развалинах которого не были бы найдены монеты. Но следует сразу же оговориться, что отмеченное положение справедливо лишь для Правобережного Хорезма.

В Левобережном Хорезме медные монеты

Большое значение для ряда построений имеет выведение короны в виде лежащего двугорбого верблю-да (стр. 25—27) и некоторых других монетных символов (стр. 39—41) исключительно из присырдарьинских районов. Приводимые в пользу этого доводы не представляются достаточно убедительными; не бесспорно и отнесение нескольких разнообразных типов медных монет к чекану одного царя (стр. 54-55). Соответственно может вызывать сомнение «кангюйскотуранское» происхождение царя Вазамара и ряд последующих построений относительно периода «туранских» правителей в Хорезме. (Ped.).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Верхняя дата весьма условна и не может быть практически обоснована.

<sup>4</sup> Знаменательно, что многие из появившихся в последнее десятилетие новых типов серебряных монет в последовательном ряду выпусков относятся к этому периоду.

чекана Вазамара обильно представлены в соответствующем слое городища Куня-Уаз и среди находок на поверхности. Более поздние слои Куня-Уаза почти целиком размыты и представлены в основном в поверхностных сборах. По характеру они не отличаются от аналогичного материала памятников Правобережья, и прежде всего материалов из ряда слоев с городища Топрак-калы, где вместе с керамикой в значительном количестве найдены и монеты. На всех синхронных памятниках Правобережья на поверхности встречаются мелкие медные монеты хорезмийского чекана. В Левобережном Хорезме есть и другие памятники с идентичным набором керамики -это крепость Мангыр-кала с обильным подъемным материалом (слой практически размыт), сельские поселения в районе Турпаккалы и Гяур-калы на Черменябе, но ни на одном из них при тщательном специальном обследовании не были найдены монеты. Казалось бы, можно говорить о распаде Хорезма в эпоху после Вазамара на два удельных владения, но основания для этого весьма шаткие, так как при раскопках крепости Шах-сенем была обнаружена серебряная монета хорезмийского чекана «послевазамарова» периода. Вместе с тем сравнение материальной культуры обеих частей оазиса говорит о постоянных контактах их населения. Нужны новые материалы для того, чтобы можно было дать сколько-нибудь удовлетворительное объяснение отсутствию монет в Левобережье. Обмен с кочевниками, проводившийся, как уже отмечалось, на границах левобережного оазиса, судя по всему, носил натуральный характер.

Нумизматика не дает материалов для выяснения вопроса о взаимоотношениях Хорезма с Тюркским каганатом. Может быть, к этому историческому периоду относится появление в Хорезме новой идеограммы царского титула MR'Y MLK', но причины этого неясны.

Возможно, к VII в. 5 относится наиболее крупная реформа монетного дела Хорезма. На смену мелким медным монетам пришли крупные, по своему типу максимально приблизившиеся к серебряному чекану. Для серебряных монет группы Г (вероятно, VII—VIII вв.) характерно резкое падение их веса, особенно быстро это происходит после присоединения Хорезма к Арабскому халифату, что было вызвано, вероятно, некоторой унификацией монетного дела в халифате, и потребовало сближения хорезмийского номинала с дирхемом. Падение веса сопровождалось и ухудшением качества серебра в монете, что было

характерно в этот период для всей Средней Азии.

На основе анализа монет конца VII - начала VIII в. можно сделать заключение о появлении ряда новых этнических групп в Хорезме в это время. Скорсе всего в конце VII в. в Хорезм одновременно с юга проникают эфталиты, захватившие даже на какой-то период в свои руки царскую власть, а с северо-востока, из низовьев Сырдарьи (из Турана), переселяется большая группа еще ираноязычных кангар-кенгересов, создавшая в низовьях Амуларыя самостоятельное кердерское владение 6. Правители области Кердер чеканили свою медную монету (тип Г12 и, вероятно, Г13) и по временам, судя по всему, были практически независимы от центрального правительства [Вайнберг 1973].

История Хорезма в VIII в. заслуживает специального исследования с привлечением всех категорий исторических источников. Кратко остановимся лишь на некоторых вопросах.

В связи с анализом монет уже неоднократно говорилось об удельных чеканах VIII в. Нумизматически есть основания выделять чекан Кердера (монеты Хусрава — Г12 и по типу Савшафана — Г13) и чекан неизвестной области с конем (Г14 и Г15). Судя по топографии находок, это тоже район, низовьев Амударын, может быть, Левобережье. Не имея здесь возможности подробно анализировать данные всех письменных источников, освещающих завоевание Хорезма арабами, остановимся на самых существенных моментах. Попробуем выяснить соотношение сведений разных источников в изложении этих событий. Их можно свести к следующей таблице (см. табл. 4 на стр. 99).

В итоге можно выдвинуть следующую схему заимствования данных:

Бал'ами (краткая редакция) по списку Британского музея, по с заменой → Табари — турецкая вер-Хамджерда Гургаиджем сия

Противоречие между двумя совпадающими версиями событий у Табари и в краткой редакции Бал'ами состоит в замене Хамджерда Гурганджем. Возможно, у Бал'ами был еще какой-то дополнительный источник, который

<sup>7</sup> О двух редакциях Бал'ами см.: [Грязневич, Болдырев 1957, стр. 46—59].

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> В условном определении этой даты мы исходим из датировки более поздних типов монет началом VIII в.

<sup>6</sup> Как уже отмечалось, передвижение кангар-кенгересов хорошо прослеживается по археологическим матерналам, демонстрирующим взаимоотношения джетыасарской культуры инзовьев Сырдарыи, кердерской и афригидской культур в Хорезме.

Автор	Хамджерд вли царь Хамджерда	Хорезмшах Чеган	Его брат Хурзад	Поход брата Қутейбы Абдарахмана	Гургандж вли царь Гурганджа
Табари*	есть	нет	нет	есть	нет
Табари, турецкая вер- сия**	в форме Джамхуд	есть	есть	есть	нет
Бал'ами***	есть	есть	есть	есть	нет
Бал'ами, по списку Британского му- зея****	нет	нет	нет	есть	есть
Ибн Асам****	есть	есть	есть	нет	нет

\* Табари, т. II, 1236-1239.

\*\* Курат 1948, стр. 422-423.

\*\*\* Бал'ами (Зотенберг), т. IV, стр. 175—177. \*\*\*\* Курат 1948, стр. 420—421. \*\*\*\* Там же, стр. 396 и сл.

заставил его произвести подобную замену. Хамджерд часто считают именем правителя, но по типу это скорее топоним (Хамджирд), подобных которому в Хорасане было известно много (см., например, у Якута, где приводится и этимология подобных названий). Если исключить предположение, что Хамджерд был правителем Гурганджа, то замена одного названия другим объяснима.

Нет оснований для предположения и о том, что Хамджерд — название области, столицей которой был Гургандж. Обычно названия области, а тем более удельного владения совпадают с главным городом. Кят часто называется Хорезмом, область и город Кердер не различаются по названию. Хамджерд же более не фигурирует в топонимике Хорезма, очень устойчиво сохранявшей древние названия и довольно подробно зафиксированной в источниках X-XIV вв. За совмещение Хамджерда с Гурганджем говорят данные о походе Абдарахмана. Подробности его похода на Гургандж те же, что излагаются при описании похода на «правителя Хамджерда».

Учитывая последующую (после 712 г.) роль Гурганджа как резиденции арабских наместников в Хорезме, версию краткой редакции Бал'ами следует признать наиболее правдоподобной в изложении событий завоевания Хорезма. Именно в связи с разгромом Абдарахманом удельного владетеля Гурганджа последний становится резиденцией арабских наместников, что обусловило его последующее возвышение.

В таком случае в 712 г. фигурирует в Хорезме удельное владение Гургандж (= Хамджерд), а в 728 г. — Кердер [Табари, II, 1525]; монеты его правителя Хусрава свидетельствуют, что к 712 г. это владение тоже уже су-

ществовало. Удельный чекан с конем было бы заманчиво связать с Гурганджем, но оснований к этому пока нет. Тем более вызывает сомнение возможность местного чекана при арабских наместниках в этом городе. За, может быть, свидетельствует восприятие типа аббасидских фельсов, чего не наблюдается в остальном удельном чекане.

Три удельных владения в Хорезме (собственно Южный Хорезм, Кердер и Гургандж), вероятно, существовали на протяжении всего VIII в. Кердер фигурирует в качестве особой территориальной единицы, платяшей харадж еще в IX в. [МИТТ, I, стр. 146].

К Гурганджу, ставшему после арабского завоевания резиденцией арабских наместников страны, постепенно переходит ведущая роль политического центра страны. В 995 г., с падением династии хорезмшахов, Гургандж официально становится столицей страны. В удел хорезмшахов, судя по всему, входил Южный Хорезм с древними земледельческими рустаками.

После завоевания Хорезма арабами хорезмшахи не сразу потеряли свое политическое влияние в стране и за ее пределами. Общеизвестны данные китайской хроники о посольствах хорезмшаха Шаошифеня ко двору императора. Эти посольства были звеном в политике хорезмшаха Савшафана (Шаушафара = Шаошифеня), направленной на завоевание присырдарьинских и, возможно, более восточных рынков, потерянных в это время согдийцами в силу сложной военной обстановки, сложившейся на восточных границах халифата (в Чаче, Семиречье). Видимо, именно в связи с этим обстоятельством на монетах Савшафана и Азкацвара II, его преемника и, очевидно, последователя в политике, появляются согдийские надписи, передающие имя царя 8. Иное объяснение факту появления согдийских надписей в нумизматике Хорезма в то время, когда в Согде они уже не помешались на монетах, а были заменены арабски-

ми, предложить трудно.

Имена арабских наместников в Хорасане появляются на монетах Хорезма в самом конце VIII в., им отводится далеко не почетное место на оборотной стороне монеты над крупом коня. И если все предыдущие факты свидетельствуют о весьма большой независимости окраинного Хорезма в системе Арабского халифата, то в конце VIII в. появление арабских надписей на монетах знаменует уже новый этап в истории Хорезма и хорезмийской династии. Как и другие районы халифата, Хорезм стал интенсивно арабизироваться. Наиболее ярким примером этого является замена согдийского имени на лицевой стороне последнего из известных нам выпусков серебряных монет Азкацвара II арабским (при сохранении хорезмийского на оборотной стороне). На этом заканчивается история домусульманской хорезмийской нумизматики.

Нумизматика Хорезма позволяет выявить еще некоторые особенности в истории страны.

Учет найденных в Хорезме монет нехорезмийского чекана (коллекция собиралась с 1937 г.) наглядно показывает, что экономическая жизнь страны была очень замкнутой, особенно если принять наше истолкование значительного количества кушанских монет на местном рынке. Несомненно, Хорезм не стоял совсем вне караванной торговли, но крупнейшие торговые пути античного периода (Великий шелковый путь, путь по Сырдарье через Кангюй-Туран в Восточную Европу) проходили в стороне от него. Интересно отметить, что на памятниках низовьев Амударьи, более тесно связанных с кочевым миром, найдено довольно много иностранных монет, неизвестных, как правило, в основных районах Хо-

О замкнутости экономической жизни страны свидетельствует и незначительное количество находок хорезмийских монет в других

областях Средней Азии.

1. В древнем Мерве при раскопках раннесасанидского слоя Гяур-калы найдена мелкая медная хорезмийская монета неизвестного типа [Кацурис, Буряков 1963, стр. 133].

2. При раскопках Пенджикента в 1965 г. обнаружена серебряная монета Савшафана.

3. Олна монета группы Г известна из материалов Бухарского оазиса [Давидович 19551.

4. В низовьях Сырдарыи находок хорезмий-

ских монет больше:

в 300 м к юго-западу от Джеты-асара № 9 найдена мелкая медная монета чекана царя Вазамара (тип Б<sup>2</sup>V/4, КТ № 168);

в верхнем слое Алтын-асара найдены фрагменты монет Хусрава (кердерский чекан):

на городище Кескен-куюк-кала в размытом культурном слое городища собрана небольшая коллекция медных монет, в которую наряду с тюргешскими и бухархудатскими входят хорезмийские монеты VIII в.

Распространение хорезмийских монет VIII в. в низовьях Сырдарьи вызвано активными связями этого района с Хорезмом. На памятниках джетыасарской культуры есть хорезмийская (афригидская) керамика. Возможно, что в дельте Сырдарьи были колонии хорезмийских купцов и ремесленников. Несомненно, в развитии и укреплении этих связей немалую роль сыграли кердерцы, переселившиеся в Северный Хорезм из низовьев Сырдарьи.

Экономическая замкнутость Хорезма не означала вместе с тем его изолированности от сложных процессов этнических взаимодействий (миграций, ассимиляций), происходивших Приаралье. Приаралье с его обширными зонами полупустынь и пустынь многократно служило ареной миграции и взаимодействия различных этнических массивов. В средние века здесь часто формировались союзы племен, продвинувшиеся затем в степи Восточной Европы.

В монетной символике Хорезма за тысячелетний период его истории, вероятно, отразились многие крупные этнические смешения той эпохи. Возникновение хорезмийского чекана связано с приходом в страну иранских скотоводческих племен с востока во II — на рубеже II-I вв. до н. э., когда вся Средняя Азия была захвачена кочевыми племенами; оседавшими частично в земледельческих оазисах.

В эпоху великого переселения народов в III-IV вв. - в Хорезм продвигается группа туранских (ираноязычных) племен из восточ-

ных районов Средней Азии.

Продвижение тюркских племен из Семиречья в западные и северо-западные районы в связи с падением Тюркского каганата соответственно вызывает продвижение в Хорезм из низовьев Сырдарьи группы местных племен, возможно, кангар-кенгересов, еще подвергшихся тюркизации в рамках первого. тюркского объединения племен Приаралья печенежского, в котором, как известно, канга-

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Титул был не нужен, так как для населения восточных районов Средней Азии, где широко был распространен согдийский язык как язык международной торговли, хорезмшахи не являлись царями.

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КУШАНСКИХ, САСАНИДСКИХ И ХОРЕЗМИЙСКИХ МЕДНЫХ МОНЕТ ГРУПП Б И В ПО ПАМЯТНИКАМ\*

Название памятника Тил монет	Аяз-кала I	Аяз-кала III, дом № 1	Вольшой Кырк-кыз	Окрестности Джильдыка	Окрестности Базяр-калы	Аяз-кала III, Южная усадыба	Окрестности Кош-парсана	Беркут-кала н оазис	Куня-Уаз	Думан-кала	Джильдык	Дингильдже, крепость	Кават-кала и оазис	Топрак-кала, дворец	Окрестности Адамли-калы	Окрестности Ангка-калы	Топрак-кала, городище	Окрестности Кызыл-көлы
Кушанские							200											
Канишка Хувишка Васудева Хувишка с надчека- нами	+	+	+	++	+	+	+	+	12	+			,+ +	++++		+	++++	+
Васудева с надчека- нами Кушанская с надчека-		2						2				ă	+		+		20	
нами				+			+	++	++				+	++		++	+	
Сасанидские																	=	
Шапур I									+						+			
Хорезмийские							-		٠,		1		7.5	- 1	::-	·	1.	
6, B/2 3*20 5*21 5*V/4						+		++++	+	++++		+	+	+	++++	++++	++++	+
5*V/5 5*V/3 5*V/1 5*V/2 5*V1/6							+	++	+++	+	+	++	++++	+	+	++	++++	++++
5ªVII/7						100		0		+	+			++			++	+
5-12 5-13 5-17 5-14 5-16 5-19 5-218 5-218 5-34/III/8 5-34/III/8		85								+	+	++++	+	+	+	++++++	++++++++	++ ++++ +

<sup>\*</sup> В вертикальной колонке типы хорезмийских монет расположены в порядке относительной хорнологии.

ры занимали привилегированное положение даже и позднее, в пределах Восточной Европы.

Одновременное продвижение в Хорезм эфталитов с юга показывает всю сложность этнической истории оазиса в VIII в., судя по всему, бывшего в глубокой древности зоной постоянного контакта разных этнических групп.

Распределение монетных находок по памятникам Хорезма (см. указатель распределения типов монет и табл. 5) позволяет выделить среди последних ряд разновременных комплексов, часто относимых по археологическим материалам к одной эпохе  $^9$ . Более ранними, кушанскими по времени, являются археологические слои из дома  $Ne\ 1$  у Аяз-калы III, ранний слой Большого Кырк-кыза, поселения в окрестностях Джильдыка и Базар-калы,

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Все это относится только к периоду чеканки монеты и к Правобережному Хорезму.

южная усадьба у Аяз-калы и поселения в окрестностях Кош-парсана. Этим же и несколько более поздним временем (П-ПІ вв., но не позже начала IV в.) можно датировать лений Беркуткалинского оазиса (так же датируется слой с монетами из раскопа в центре городища Куня-Уаз). Еще более продолжительным был «позднеантичный» период жизни на Думан-кале и Кават-кале, а также на поселениях в Каваткалинском оазисе. Только к последней четверти III в. и более позднему времени могут быть отнесены, по имеющимся материалам, слои самого Джильдыка слой крепости Дингильдже и нижний (вернее, предшествующий раннесредневеко-

В связи с отсутствием монет в слоях Койкрылган-калы напрашивается вывод о том, что до III в. этот памятник не дожил.

Наиболее полное собрание монетных типов групп Б и В получено с городища Топраккалы и его окрестностей. Близкую картину дают и нумизматические материалы из ок-

рестностей Кызыл-калы, Адамли-калы, Ангкакалы и Дингильджинского оазиса.

К сожалению, на таком уникальном памятнике, как дворец Топрак-калы, были обнаружены при раскопках очень разновременные монеты. Это, очевидно, объясняется частичным использованием отдельных помещений дворца после того, как он перестал функционировать, а город Топрак-кала продолжал жить.

Наиболее ранние монеты «афригидской» серии — группы Г — найдены пока лишь в окрестностях Топрак-калы и в Дингильджинском оазисе (ориентировочно они датируются

около середины VII в.) 10. В VII—VIII вв., судя по монетным находкам, были освоены Беркуткалинский, Яккепарсанский, Дингильджинский, Каваткалинский оазисы, функциоверхний античный слой Беркут-калы и посе- нировали крепость Думан-кала, замок Адамли-кала, труппа поселений в районе Аяз-калы, крепость Большой Кырк-кыз. Среди памятников этого времени можно выделить более ранние - крепость Дингильдже, вероятно, Наринджан и Эрекли-кала. На других памятниках найдены практически все типы монет группы Г. Памятники Беркуткалинского оазиса могут быть датированы лищь с конца VII до середины VIII в., так как на них найдены почти исключительно монеты Азкацвара-Чегана и Савшафана. Гораздо более широкий хронологический набор монет получен при раскопках замка Якке-парсан, хотя верхняя дата его должна быть тоже ограничена серединой VIII в. Следует отметить, что на раскопанных памятниках Правобережного Хорезма нет слоев второй половины VIII в. Исключение, может быть, составляет замок Адамли-кала, в районе которого была найдена монета типа

В низовьях Амударьи, раннесредневековом Кердере, наиболее ранние слои VII в. обнаружены на Куюк-кале. Ток-кала может быть датирована концом VII-VIII вв. Монетные находки свидетельствуют, что во второй половине VIII в. жизнь на городище не прекратилась. Приблизительно этим же временем может быть датирована Курганча, но не исключено, что это поселение дожило до конца

10 Кроме отмеченных в каталоге может группы ГІ в 1974 г. В. П. Турчинским был найдев еще один экземпляр этого же чекана вблизи Топрак-калы.

ni :	* (1 вертикальной колоние такот рез с Тельной компосии,
	ра завималя в наиделир навишее 1 д. С. Н., 12 ве и положее предела с десточени ба
	из непротрый кинедерии учитью и чель
	14. 1
	- данс - продвижение в Хор - па
	Ta. In the raphilizer be then 5
	all High a little bollest all Jan Jan Jan
	есень, в якинен и глубокой прениост в нес
	MOCCORBINED ANTERNA PRABBLE SCHOOL OF
	TRYCH
	Распроделение молетным находом вы нем и-
	викам Хогозия (ом указотель распрето чиня

r(-) r(-)

## КАТАЛОГ

Монеты древнего Хорезма в значительном количестве представлены в собраниях Государственного Исторического музея, Республиканского музея культуры и искусства народов Узбекистана в г. Самарканде, Музея истории УзССР в г. Ташкенте и в нумизматическом собрании Института истории, языка и литературы Қаракалпакского филиала АН СССР.

Место хранения указывается во всех случаях, кроме коллекции Хорезмской экспедиции, находящейся на хранении в Государственном историческом музее в Москве. Шифры хранения Хорезмской экспедиции указываются в виде исключения для ряда мопет, найденных при раскопках.

Нумерация раскопов, помещений и прочих археологических объектов (римскими или арабскими цифрами) приводится по архивной документации.

Соотношение осей лицевой и оборотной стороны, указание места надписи или тамги на

монетном кружке даны по часовому циферблату. Указание на раскоп или слой, помещение отсутствует, если монета найдена в поверхностном слое.

В таблице фотографий монет, а также прорисовок надписей сохранены номера монет в каталоге

Вес указан в граммах, диаметры — в миллиметрах.

В каталоге приняты следующие сокращения:

кв.— квадрат;

колл.— коллекция;

- НС Нумизматическое собрание Института истории, языка и литературы Қаракалпакского филиала Академии наук УЗССР;
- О, П, С, X соответственно: обломана, плохая, средняя, хорошая — для обозначения сохранности монет;

пом. — помещение;

т.— точка топографических поисков отряда Хорезмской экспедиции.

<b>№</b> п/п.	Особенности лицевой стороны	Особенности оборотной стороны	Сохран-	Металл	Дивметр	Bec	Соотно- шечие осей	Место находки и хранения	Примечания
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	TИП А I (табя. XVI, XXII)		х	Серебро	32,0	15,64	12	ГЭ, Греко-Бактрия, № 75	В. Массон 1953.
	(табл. XVI, XXII)								стр. 167—169
2	ТИП А <sup>*</sup> III (табл. XVI, XXII)		X	<b>3</b>	33,5	13,6	12	Самаркандский музей, № 8862	Вайнберг 1962, стр. 126 и сл.
3			Х	3	31,0	13,05	12	Там же, колл. Б. Н. Кастальского, № 10133, происходит из	Толстов 1945, стр. 275 и сл.
4	Огличается большей четкостью изображения, индивидуальными чертами портрета	Различия в надписи	Х	* *	31,0	9,32	12	Хорезма Топрак-кала, городище	
	ТИП Б¹ I (табл. XVI, XXII)								
5			х,о	,	29,5	6,65	12	Канга-кала, шурф № 1 (52 Кан-г) 281	Толстов 1958, стр. 223, рнс. 104, 3—4
6	ТИП Б' II (табл. XVI)	Несколько повреждена	x,o	>	30,0	8,25	12	281 Окрестности Дингильдже (поиск 21)	Вайнберг 1962, стр. 130—131
7			С	,	34,0	10,5	12	Топрак-кала, городище, в районе ворот. Самар- кандский музей, колл.	Публикуется впервые
1	ТИП Б¹ III (табл. XVI, XXII)							И. А. Анбоева, № 11669	
8	ТИП Б¹ IV (табл. XVI. XXII)		C,O		31,0	11,75	11	ГЭ, Хорезм, № 1	Толстов 1948, табл. 84
9	ТИП Б² V (табл. XVII, XXII, XXIII)		х,о		32,0	11,62	11	ГЭ, Хорезм, № 2	Там же
10		Дальнейшее искажение	X X	>	31,0 31,5	9,85 8,02	12 11	ГЭ, Хорезм, № 3 ГЭ, Хорезм, № 4	
12		греческой легенды	х	*	30,0	6,85	10	ГЭ, Хорезм, № 5	
l									

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Tireman, but	matilia Hilanomoto curuntat ot	7	- 5	12,5	3'05		THE RELATED AND LONDING	
	ТИП Б° V/I (табл. XVII, XXVII		17()		14.0		9.2	Uparacepenental Xopean	эн Васулеви
	Повреждена		С	Медь	11,6	1,29	_	Топрак-кала, городище	NA BARTHERMAN MORETS
	Видны ленты за голо-	and the second	Χ,	>	15,2	3,3	_	Там же	Hashe & Shorte c asy
	вой царя, часть точечно-		края разорваны		100				
	го ободка	ELECTRIC SERVICE CONTRACTOR	разорва <b>ны</b> Х	>	13,5	1.43	_	Топрак-кала, у южной	
		Myria as maga a		7	10,0	5.6		стены городища	
		population of the same in	X	>	13,0	1,95	_	Топрак-кала, городище	
1	Повреждена		C	>	13,0	2,04	_	Там же	
		Повреждена, возможно,	C,	>	13,4	1,73	_	Там же	
		перечекан Штемпель сдвинут от	c	,	14.5	2.41	_	Там же	
		центра		•	11,0		_	Tun Me	
			X	>	13,0	2,4 3,11	1-	Там же	
ı	Штемпель сдвинут вниз	Штемпель сдвинут от	C	>	16,0	3,11	-	Топрак-кала, у восточ-	
		центра, часть точечного	97		(оваль-			ной стены городища	
	2 - 7 - 97 - 2	ободка	x	,	ная) 16,2	3,3		Топрак-кала, дворец,	
	116 - 16 - 17 - 17		^	,	10,2	0,0	S	комната № 251, уровень	
	The second residence in the							/ 49 Топр-к \	
	10.1							155 cm ( 1086/2 m	
		Штемпель сдвинут от	X	,	13,0	2,24	_	Топрак-кала, городище, раскоп I (1966 г.), пом.	
		центра			1 1			раскоп I (1966 г.), пом.	
١			c		14,0	3,12		№ 5, пол 2	
١	Потерта			>	14,0	3,12	_	Топрак-кала, городище, раскоп I (1965 г.), пом.	
1					1 1			№ 5, из закладки	
			C	>	19,0	5,61	1-	Топрак-кала, раскоп за-	
	во и окситом обливають и							падной крепостной сте-	
	Michael Castle 1 3 7							ны (1967 г.) и основа-	
								лиша	
	Штемпель сдвинут вниз		c	>	12,0	1,41	_	В 1 км к юв. от Топ-	
			1000		(подквад-			рак-калы (т. 1472)	
	The State of the S		С		ратная)	0.50		v	
	Потерта		, c	>	13,5	2,52	-	К югу от Топрак-калы (т. 1464)	
	Голова всадника	9 4	l c l	>	12,5	1,5	_	Окрестности Топрак-калы	8
	повреждена	TORKHEY STILL I			1		_		
	Почти совсем стерта		П	*	16,2	1,77	_	Там же	
	Видны только голова ло-	Штемпель сдвинут от	П	>>	16,0	2,46	-	Там же	
	шади и ее передние ноги Головы лошади и всад-	центра	C,	» ·	10,5	1,1		Там же	
	ника повреждены		расслаи-	4	19,0	.5.5		I am MC	8
			вается						
			X	30	11,3	1,32	-	Там же	

								11 родолжен
5-1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
33 34	Потерта Потерта	Штемпель сдвинут от	пп	Медь *	12,0 10,0	2,52 1,4	=	Окрестности Топрак-калы Там же
35 36 37 38 39 40 41	Потерта Потерта Следы изображения Потерта Сильно повреждена Повреждена	центра Штемпель сдвинут	П П С С С,0	> > > > >	11,5 13,3 11,8 11,0 13,5 20,2 14,1	2,2 2,85 0,91 1,45 1,2 4,42 1,78	=======================================	Там же Там же Там же Там же Там же Кунн-Уаз, пом. № 7, пол
42	Штемпель сдвинут впра- во и смещен при чеканке		С	,	17,0	3,3	-	( 14793/3 м ) (Куня-Уаз, раскоп 10 ( 52 К-У ) ( 14797/7 )
43			С	<b>»</b>	15,0	3,22	_	Куня-Уаз, раскоп 10, восточный двор
44			х		15,2	3,55	1	Там же $\left(\frac{52 \text{ K-У}}{14803/13 \text{ м}}\right)$
45		F	х	>	17,5	3,43	_	Куня-Уаз ( 52 К-У 14815/28 м )
46	Штемпель сдвинут вниз. Перечекан. Р.а 11— 1 час. — М.LK'; на		х,о	,	19,3	1,98	-	Куня-Уаз, городище
47	5 час. — следы букв		х	,	13,5	2,31	_	Там же
48 49	Jifan - " -	-	c,o C	*	16,5 16,2	2,46 4,07	=	Там же Окрестности Қызыл-ка-
50	•	in the second se	Х,О, расслаи-	,	13,5	1,95	-	Там же
51 52	Зовреждена	Возможно, перечекан	вается П	> >	16,0 19,0	5,82 3,87	Ξ	Там же К востоку от Кават- калы
5°		Штемпель сдвинут от	C	,	13,3	2,0	_	Беркуткалинский оазис.
ó4 55	CHARLES CONTROL OF THE CONTROL OF TH	центра Повреждена	С,О П,О	;	14,0 18,0	1,94 3,51	Ξ	замок № 36 Думан-кала Поселейне в 1 км к югу от Ангка-калы Марке и Вместе с до ми Васулевы ми Васулевы
56 57	TEO St VII TEO A VIII. EXIT	Штемпель сдвинут от центра	п,о Х	;	14,0 12,3	2,26 2,02	Ξ	Правобережный Хорезм Дингильдже, крепость
1			4	4	q	7		9 10
						-	17.00	UNCOURED IN

1	2	3	. 4	5	6	7	. 8	9	10
58	Штемпель сдвинут от центра влево, и задние ноги лошади не получи-	Штемпель сдвинут от центра	Х	Медь	13,0	1,73	-	Дингильдже, крепость	
9	лись	Повреждена	П С	;	14,0 12,8	2,03 2,1	=	Там же В 100 м к св. от кре-	
ı		Штемпель сдвинут от	X	> ,	10,0	1,41	-	пости Дингильдже К западу от башни Дин- гильдже (поиск 10)	
2	нетного кружка Штемпель больше мо-	центра	С	,	12,0	1,57		Окрестности Дингильл-	
3	нетного кружка		Х	,	14,0 18,0	1,92 2,78	=	же (поиск 21) Топрак-кала. НС, № 104 Район Ангка-калы. НС, № 54	
5	Повреждена	and the state of	п	>	10,5	1,9		Окрестности Топрак-	
3	Потерта	1	С	,	16,0	1 -	-	калы ГЭ, колл. Азнатского	
7			С		13,0	2,06	_	музея К западу от Дингиль-	
В		Перечекан по надписи,	x		15,3	3,38	_	дже Ташкент, Музей истории	
	1 100 % 100	видно:'г М(?)				4, -	-	$\left(\frac{\text{H }135}{36}\right)$	
9			С	,	-	_	-	Нукус, Музей искусств	
					egiletti.	1	-	H-31 /	
0			X	>	, <del>-</del>	_	_	Там же $\left(\frac{MU}{H-32}\right)$	
1			х	>	-	-	-	Там же $\left(\frac{M H}{H-33}\right)$	
2			х	,		_	_	Там же $\left(\frac{M M}{H 24}\right)$	
	ТИП Б <sup>2</sup> V/2 (табл. XVII)					1		(11-04 /	
3	Потерта	Часть тамги ушла за край монеты	п	,	12,8	1,03	-	Топрак-кала, городище, раскоп V (1966 г.), пом.	
4	Потерта	Потерта	П	>	12,0	0,92		№ 4, верхний пол Топрак-кала, городище, раскоп III (1965 г.),	
		-Autorities				E =		боковая улица, гумусный слой	
5	Потерта, корона нераз-		П	»	12,0	0,87		Там же, нижняя поверх-	
6		Перечекан по надписи, различимы знаки:m'г	x	>>	15,5	1,97	_	ность Топрак-кала, городище	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7 8 9	Видна только корона		СП	Медь	12,5	1,47	_	Топрак-кала, городище	
8	Потерта	Потерта	П	>	13,0	1,33	=	Там же	
0		Повреждена	C X	>	15,3 15,0	2,14	=	Там же Там же	
0	Диаметр точечного кру-	Диаметр штемпеля —	x	,	17,0	2,36 2,5	_	Там же	
	га, окружающего бюст,-	12 мм	11000						
	12 MM	2 2		1	10.0				
2	Потерта		C X	» »	13,0	1,55 1,45	_	Там же Окрестности Топрак-	
	11.74		^		11,0	1,40	_	калы	
5 7			C X		13,0	1,7	_	There are	
5	2000		<u>x</u>	>	12,3	1,18	_	Там же	
3	Повреждена		П	>	13,1	2,2 1,13	_	Там же	
8	Различимо ожерелье Повреждена		С П.	,	12,0 Овальная,	0,86	=	Там же Там же	
,	Повреждена		с отвер-		11,0×	0,00	_	Tam Me	
			стием		×15,0			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
9	>		по	>	12,0	0,58	-	Там же	
)	:		Ć	>	Рваный	2,15	_	Там же	
			-		кусок, подквад-			THE RAIL WE WIND THE STREET	
					ратный			11 100 11 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	
	Очень потерта		по		- Parindin	0,37 0,6 2,5 2,94 1,18	_	Там же	
2	1	5 - A - A	П,О	>	13,5	0,6	_	Там же	
1	Потерта	Потерта	<u> </u>		14,3	2,5	_		
3	Потерта		x c c c c,o c,o	, ,	14,2 13,7	1 18	===	Там же	
5	Потерта		č	,	14.0	2,65	_	Там же	
7	110/10/14		C,O		15,0	1.87	_	I am Mc	
3		_	C,O	>	16,0	1,85	-	Там же	
,	Hospercous	Повреждена, перечекан	C,O.	,	18,0 15,0	2,96 2,21	=	Там же В 1,5 км к юв. от Топ-	
				•	10,0	2,21	-	рак-калы (т. 1411)	
ı			x	> "	12,0	1,7 15	_	В 1.8 км к юв. от Топ-	
'	HETH FO MEYMOR					1000		рак-калы (т. 1414)	
2	lifr where Source		X	>	Кусок	2,19	_	Окрестности Гопрак-	
1	истиоло кружет				полосы шириной	1.41	-	калы (т. 1399)	
-	Historian Assessing				13,0 мм	,		N asyate of Court Ton	
3	Повреждена, определяет-		п	>	13,0	2,15	_	Куня-Уаз. раскоп 10, во-	
	ся по типу короны	The particulars	, TE		(4.0	2,03	-	сточный двор, уровень	
	Tale P							593—640 ( 52 K-Y )	
	Изображение сдвинуто	10982					50	\ 14808/18 M /	
1	Изображение сдвинуто		. Х	<b>&gt;</b> /***	17,5	2,9	-	Джильдык-кала	
	влево, различимо оже-							1	i
5	релье на шее-царя-		c.	>	13,0	2,72	_	Кават-кала	
			٠,	2	10,0	2,12	100	Acaba i Kasia	

1	WIK. 2 mben monean: Asura	3 1641 -	4	5	6	7	8	14501 f M	10
6	MECTA MAJORNER JULIA SE	literant charmy or	х	Медь	12,2	1,715 1,85 2,12	_	Окрестности Кават-калы	
7	tograph once	1	X	>	13,0	1,85	-	Дингильдже	
8	transfer of the second		C	>	13,8	2,12	-	Окрестности крепости	
9	want MLF		С	,	14,3	1,87	_	Дингильдже добана Там же	
0	Jareera, Historia.		č	;	12,0	1,74	_	Там же (поиск 1)	
ĭ			П,О	>	13,2	0,73	_	К западу от Дингильдже	
	MCEL ALL L PIEK.				154.0			(поиск 10)	
2	Capair parent live		C	•	15,2	2,53	_	Окрестности крепости	
1					1 1	1		Дингильдже (поиск 10— 11) 1428 0 и	
3	учени киниск		X	,	11,8	1,39	-	Там же (поиск 19)	
4		Потерта	C	>	12,5	1,45	_	там же	
5		_	C	>	16,4	1,44	-	14795-5 N	
0	Потерта	Потерта	П	,	Подквад- ратная,	2,59	-	Окрестности Дингильдже (поиск 19)	
	царансы жылы МРК				12,0	4,38		(Hohek 19)	
7	Потерта	Следы перечекана либо	П,О	-	15,1	1,00	_	Там же	
		подвижки чекана			100	1.50		m ( 00)	
8	потерта		П	,	13,0 11,2	1,58 1,02	_	Там же (поиск 20)	
0	Потерга	HUN LA- HOMBERS GOVER	X	,	14,5	1,77	_	Там же	
ĭ		s of Hee clean fark	Ċ	,	15,2	2,19	_	Правобережный Хорезм	
2		PHG NO TRMIE TE, CHIPA.	X C C	>	13,0	1,49	-	Там же	
3		итемиесь бит ис по такиру. Пледи парече-	c	,	13,8	1,23	-	Там же ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	
4	. druce at Mir.	TRANSPER MINE HE HE	,C	>	-	·	_	MOBA	
5	TOTAL RESULT	Перечекан	X	>	12,5	1,68	_	Самаркандский музей,	
	Hora Talla MI					¥ (1)		колл. И. А. Анбоева,	
ô	вавие потчать. Нал-	Juanamorano	х	,	14,5	2,7	_	№ 11671 Самаркандский музей,	
0	SEREC NOW COLLEGE		^	,	14,5	2,1	-	колл. И. А. Анбоева	
7	Хорошо видны «косицы»	Turbout the	X	>	Подквад-	1,43	_	Там же	
	прически, переданные	order of the common of the com			ратная	2,71		1 1	
	точками	Current	п	,	Чеканена	2,47		Q	
0	Потерта	Сильно потерта	11	,	на куске	2,41	_	Окрестности Кават-калы	
	passing a Chart	Textory a public of			полосы в	9.3		, x 4	
1	ment the XIII and			1	14,0 мм				
	THE ELVE				шириной	0.00			
	ТИП Б° V/3 (табл. XVII, XXVIII)					1992			
_			п	,	146				
	Потерта, различима часть надписи:zm'r	Штемпель сдвинут от	111	,	14,6	2,56	_	Топрак-кала, городище, раскоп V (1967 г.), пом.	
	MLK'	Montpa			10.00	4		№ 4, из завала над по-	
	and the second s							лом 5	
	Надпись: wzm'r LK'		<u>c</u>	,	17,8	3,42	-	Окрестности Топрак-калы	
ı	Следы надписи		П	>	13,0	1,14	_	Там же	

									11 роболжен
ip i	Cassa nasta The sactor with a	3 ,	1	5	6	7	8	19 1 100 19 1 11.000 191	10
132	Надпись: wzmLK'		С	Медь	16,0	3,92	_	Окрестности Топрак-калы	
	Надпись:zm		П	»	14,9	4,01	_	В 500 м к востоку от Топрак-калы (т. 1478)	Найдена вместе с № 134—142
34	Надпись: wz.,,'г, первые		П,О	>	15,2	2,65	_	Там же	134—142
	два знака соединены Частично стерта. Над-	центра	X	»	15,1	2,78	_	Там же	
36	wzm'r, первые два	Штемпель сдвинут от центра	П	»	16,0	3,36	-	Там же	
37	знака соединены Надпись: wzm'	Возможно, перечекан	п,о	,	18,3	2,89	_	Там же	
	Надпись: wzm'r MLK'	Потерта	Ċ	,	14,3	2,81	_	Там же	
	Очень плотно скомпоно-		й	,	15,0	1,56	_	Там же	
ρģ	вана надпись, линии	Повреждена	.,	,	15,0	1,00	_	lam Me	
10	тоньше, чем обычно Сильно потерта. Над-	Повреждена	П	>	17,2	3,08	_	Там же	
41	пись:m'г M.L Следы надписи	Штемпель повторен лважды	П	<b>y</b>	14,2	2,00	_	Там же	
12	Надпись: wz MLK'	Штемпель бит не по	C	,	15,1	3,26	_	Там же	1
~	Trugament want Franç	центру. Следы перече-	Ţ.	1 1		-,	-	1 1 1 1 1	1
		кана по тамге Т6, спра-			1 6		14		1
		ва от нее следы двух			1			The state of the state of the state of	1
31		знаков надписи: -wг или		8.	1. 2			114 164	1
		-ы	1.					Total attention to the party of the	1
3.	Надпись: wzm'r MLK'	-DI	С	>	15,9	3,04	_	Куня-Уаз, пом. № 7	
	1,010,10	The Brokenhold Top		10	. 127	1500	-	343/23 M	
14	Надпись: wzm'r MLK'		X	,	15,0	4,38	_	Куня-Уаз, раскоп 10	
	Herepia		11		100		10000	( 52 K-V	1
16	Herron		i,		1 1			14795/5 м	Li .
15					1.5	1.0	-	The state of the s	
17				12				Tou Wa ( - 52 K-3	13
45	Следы надписи		П	. >	17,0	4,74	_	Там же $\left(\frac{52 \text{ K-У}}{14796/6 \text{ м}}\right)$	1
46	Сильно потерта. Над-		П	, ,	15,3	3,09	_	Там же $\left(\frac{52 \text{ K-У}}{14798/8 \text{ м}}\right)$ ,	
	пись: wz'г MLK'			1	13.70			уровень 610, в завале	1
11	1	k	2		.1	1.1.1	-	уровень 610, в завале Куня-Уаз, раскоп 10,	1
17	Потерта. Надпись: wzm'r MLK	E .	п	>:	16,0	2,82	_	куня-уаз, раскоп 10, восточный двор, уровень / 52 K-У	1
		1			12.			F00 C40 (	1
		1		2	15 (1)		-	593-640 14799/9 M	1
		1		0.00			-		1
48	Часть надписи ушла за край монеты: wzmг	Штемпель сдвинут от центра	x	,	15,2	3,23	-	Там же $\left(\frac{52 \text{ K-У}}{14801/1 \text{ м}}\right)$	10
	MLK'			100			1		
		l.					1	1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
149	Надпись сохранила лишь		С	Медь	13,2	2,85	_	Куня-Уаз, раскоп 10, во- сточный двор, уровень	<del>-</del>
196	верхние части букв, остальное ушло за край	11 27 12	4)		18,1			/ 59 K.V	
	монеты	the state of the state of		- 1	2.00			593—640 (14802/12 m)	
150	Надпись: wzmrLK	the second second	C	>	13,7	3,67	_	Куня-Уаз ( 52 К-У 14807/17 м	
151	Надпись: wzm'r MLK	The Part of the Part of	X	>	13,5	3,8	_	Куня-Уаз, раскоп 10 / 52 К-У	
		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				1.50		( 152/22 M	
152	Следы надписи	Carlo analo a	П	>	19,0 13,5	4,76 2,36	_	Куня-Уаз, городище Окрестности Кызыл-	
153	Следы надписи	500 (1 fix 10	11	,	13,0	2,50	_	калы	
154	Надпись:zm'г		C	»	15,3	3,35	-	Кызыл-кала	
155	Следы надписи		П	>	17,2 16,0	3,56 1,72	-	Окрестности Аяз-калы III	
156	Надпись: wzm'r MLK' Надпись: wzmr MLK'		П,О П	>	13,0	1,72	=	Беркут-кала Там же	
	Надпись: wzm'r MLK'	По краю следы перече- кана по надписи; видна	C	×	15,1	2,62	=	Кават-кала	
159	Следы надписи	верхняя часть букв: wz	П	,	16,0	3,51	_	В 3 км к северу от	
160	Надпись: wz[m'r] MLK'		С	,	14,8	3,75	_	Кош-парсана (т. 1434) Окрестности Дингильдже	
161	Надпись: wzm'r MLK'	SINE PROTECTION	С	>	17,0	3,41	_	(поиск 19) Окрестности Ангка-калы. НС, № 56	
162	Надпись: wzm['r MLK']	All and the state of	Х	, ·	17,0	1,98	_	Самаркандский музей, колл. И. А. Анбоева,	
	Charles of the Property of	the second of the second						№ 11672	
163		Communication of the Communica	C	>	-	-	-	Окрестности Адамли-ка-	
	produce the content of							лы, Нукус, Музей ис- кусств (МИ)	
							ļ	H-1 /	
	ТИП Б <sup>2</sup> V/4 (табл. XVII, XXVIII)	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE							
164		Надпись слева от тамги: wzm'r, справа: MLK'	X	>	16,9	2,58	7	Топрак-кала, городище	
165	Потерта	Потерта, имя ушло за край монеты:г MLK	П	>	14,5	2,31	10	Там же	
166	Изображение сдвинуто вниз	Следы надписи: wz	П	>	12,7	1,69	7	Окрестности Топрак-ка-	
167		Следы надписи: wz LK	П	>	16,2	3,84	12	Куня-Уаз, городище	
168	Потерта	Потерта, слабо читают- ся следы надписи	П	>	17,0	3,76	6	В 300 м к юз. от Дже- ты-асара № 3 (низовья Сырдарьи)	

Π	pod	олжение
14	μυυ	олжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69	Сильно потерта	Хорошо различима там-	П	Мель	17,5	5,00	1	Кузы-крылган-кала I	
		га, надпись определяет- ся с трудом			1		100		
70	Сильно потерта	Изображение сдвинуто	C	>	18,0	4,89	7	Думан-кала	
		влево, повреждено на 1—5 час. Судя по тому,			1876 7	5771	Ì		
		что часть титула LK'						l i	
		расположена под там-			1.1			and the second	
		гой, в поврежденной							
		части могла быть поме-							
	12.1	щена вторая тамга. Над-							
	_	пись: wz	-		10.0	0.00		T	
/1	Следы перечекана (по	1	П	>	16,8	2,68	_	Там же	
72	надписи)	Сильно потерта, разли-	П	,	16,5	3,76	5	Окрестности Ангка-калы	
12		чимы следы надписи	11	1	.0,0	0,10		Out the same and the same	
73	Очень сильно потерта	тина спода падател	П	,	14.0	2,48	10	Беркут-кала	
	Потерта	Надпись: wzm'r	C	>	16,1	4,34	11	Окрестности Беркут-калы	
	Сильно стерта		П,О	>	13,7	0,94	6	Дингильдже	
76		Потерта, имя почти це-	П	>	15,0	3,04	2	Правобережный Хорезм	
		ликом ушло за край мо-							
		неты:'г МСК'	-		13,7	2,42	12	Там же	
	Потерта	**	П	>	14.0	1,68	12	Там же	
78	Очень потерта	Надпись: wz, осталь-	11	,	14,0	1,00	-	1am Ac	
179		Надпись: wzm'r MLK'	C	>	16.5	3,24	7	Приобретена в Хиве	
		THE STATE OF THE S						(Ташкент, Музей исто-	
	The second second second			1		100		136	
	the proof of the Alberta					4.		рии Н 136 (61)	
180	Потерта	Надпись:MLК' послед-	С	>	15,0	2,5	6	Самаркандский музей,	
		ний знак помещен под				100-200		колл. Б. Н. Кастальско-	
		тамгой на 6 час.	_		10.5	0.4	-	ro, № 10137	
181		Следы надписи вокруг	П	>	13,5	3,4	7	Там же, № 10220	
182		тамги	С		14,0	1,95	7	Там же, № 10221	
183		Надпись: wzm'r [MLK'] Различаются тамга и	й	>	16,0	4,2	í	Там же, № 10221	
00	softmore product to the	часть надписи:MLK	11		10,0	.,.			
184		Надпись: wz LK', пос-	С	>	13,0	4,13	10	Самаркандский музей,	
	strategy of the section of	ледний знак помещен	•		1			№ 5490	
		под тамгой на 6 час.						T IAM No. 1405584	
185	Потерта	Очень потерта, различа-	П	>	17,0	_	6	IИМ, № 1495584	
100		ются тамга и следы букв			15.0	2 10	5	Ташкент, Музей истории	
186	Потерта	Потерта	П	•	15,0	3,10	D	Ташкент, музеи истории / 153 \	
	Institute contraction, state			Mean	1., 5	2,85		$\left(H\frac{153}{336}\right)$	
				-			- T	\ 330 /	
		1		2	- 0	1		191	
		1						1	
	1	1		1	1		1		

Cusuad about groves	Следы надписи	П	Медь	16,5	_	6	Нукус, Музей искусств	
				1 1			(H-19)	
in representation	То же	С	,	15,0	-	1	Там же ( Тиро)	
		х	*	14,5	1-	12	$\begin{bmatrix} T_{\text{AM}} & \text{We} \\ \left(\frac{MH}{H_{\text{A}}}\right) \end{bmatrix}$	
Сильно потерта	шла в обратном поряд-	П	,	18,0	4,22	-	Окрестности Дингильд- же (западнее поиска 21)	
de ge juli	ке Следы надписи	П	,	-	-	-	Нукус, Музей искусств $\left(\frac{M H}{H_2 41}\right)$	
		П	,	10,0	1,32	-	ГЭ, Хорезм, № 7	
ТИП Б <sup>2</sup> V/5 (табл. XVII, XXVII)								
Очень четкая	1 2 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	х	,	18,0	3,25	2	Окрестности Тешик-калы	
ТИП Б <sup>2</sup> VI (табл. XVIII, XXIII)				5 8	5 41		Comment of the second	
The state of the s		П	Серебро	27,0	5,96	-	ГЭ, Хорезм, № 8	
ТИП Б <sup>2</sup> VI/6 (табл. XVIII, XXVII)								
Четкая, внутри полуме-		С	Медь	13,0	1,88	6	Правобережный Хорезм	
Потерта »	Перечекан по свастике	П С	>	14,3 18,2 13.5	1,57 3,42 2.05	7 12 6	Там же Там же Там же	
Magazina and	ушла за край монеты	П	,	17,0	1,66	4	Топрак-кала, раскоп III	
	ляется с трудом		ii o		- 22		(1965 г.), с поверхности у пересечения централь-	
Сильно потерта		п,о	,	13,0	0,67	8	ной улицы с боковой Топрак-кала, застройка у западной стены городища, к югу от дворца	
	Потерта, высокий рель- ф  ТИП Б <sup>2</sup> V/6 (табл. XVII, XXVII)  Очень четкая  ТИП Б <sup>2</sup> VI (табл. XVIII, XXIII)  Повреждена и сильно потерта  ТИП Б <sup>2</sup> VI/6 (табл. XVIII, XXVII)  Неткая, внутри полуме- сяца точка Потерта  Повреждена	То же Потерта, высокий рельф Надпись: wzm'r MLK', плоское изображение  Сильно потерта  Тамга в центре и следы надписи. Возможно, она шла в обратном порядке Следы надписи  Сильно испорчена, виден низ тамги и алеф под цей (табл. XVII, XXVII) Повреждена и сильно потерта  ТИП Б² V/6 (табл. XVIII, XXVII) Повреждена и сильно потерта  ТИП Б² V/6 (табл. XVIII, XXVII) Неткая, внутри полуметри полуметри потерта Потерта  Потерта  Потерта  Потерта  Потерта  Потерта  То же  Надпись: wzm'r MLK', плоское изобратном порядке порятном порядке полуке тамги потерта Перечекан по свастике Верхияя часть тамги ушла за край монеты Характер тамги определяется с трудом	То же  Потерта, высокий рельф  То же  Надпись: wzm'r MLK', X плоское изображение  Тамга в центре и следы надписи. Возможно, она шла в обратном порядке Следы надписи.  Сильно потерта  ТИП Б 2 V/6 (табл. XVII, XXVII)  Очень четкая  ТИП Б 2 VI6 (табл. XVIII, XXIII)  Повреждена и сильно потерта  ТИП Б 2 VI6 (табл. XVIII, XXVII)  Неткая, внутри полуметов потерта  Потерта  Повреждена  Верхияя часть тамги потерта  Потер	То же  Потерта, высокий рель- ф Надпись: wzm'r MLK', X  тамга в центре и следы надписи. Возможню, она шла в обратном порядке. Следы надписи.  Сильно потерта  Тип Б ² V/6 (таба. XVII. XXVII)  Повреждена и сильно потерта  Тип Б ² V/6 (таба. XVIII. XXIII)  Повреждена и сильно потерта  Тип Б ² V/6 (таба. XVIII. XXIII)  Повреждена и сильно потерта  Потерта  Повреждена  Потерта  Повреждена  Потерта  П	То же  Тамга в центре и следы надписы. Возможно, она шла в обратном порядке Следы надписы. Возможно, она шла в обратном порядке Следы надписы  Тип в² V/б (таба. XVII, XXVII)  Очень четкая  Тип в² V/б (таба. XVII, XXVII)  Повреждена и сильно потерта  Тип в² V/б (таба. XVIII, XXVII)  Неткая, внутри полуменая по свастике потерта перечекан по свастике потерта потерта порядка карай монеты Характер тамги определяется с трудом  Потерта  Потерта  То же  С	То же Потерта, высокий рель- ф Надпись: wzm'r MLK',	То же  Т	Следы надписи  То же  То же  С  То же  Потерта, высокий рель- ф  Потерта  Потерта  Тамга в центре и следы  падписи. Возможно, она  шла в обратном поряд- ке  Следы надписи  Следы надписи  П  Тип в² ∨/6 (таба. XVII. XXVII)  Очень четкая  Тип в² ∨/6 (таба. XVIII. XXVII)  Повреждена и сильно потерта  Тип в² ∨/6 (таба. XVIII. XXVII)  Повреждена и сильно потерта  Потерта  Потерта  Потерта  Потерта  Потерта  Верхияя часть тамги по-  верхивя часть тамги по-  терта Потерта  Верхияя часть тамги по-  верхивя часть тамги опреде-  легерта Потерта  Верхияя часть тамги опреде-  легерта Потерта  Потерта  Верхияя часть тамги опреде-  легерта Потерта  Верхияя часть тамги опреде-  легерта тамги оп

					1				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
201	Рельефная		С	Медь	16,3	2,66	8	Окрестности Топрак-калы	
	Сильно потерта		П	>	14,5	2,83	6	Там же (т. 1410)	
203		Несколько угловатые	П	»	16,0	3,04	6	К сз. от Дингильдже (поиск 10—11)	
		очертания центральной					1	(поиск 10—11)	
	1032 329	части тамги	X		100	~	9	mail and the second second	
204		Изображение сдвинуто	ñ	»	14',0 8,5	2,14		Там же Окрестности Дингильдже	
205 206	Изображение неясно		C	>	0,3	0,02	=	Нукус, Музей искусств	
200			ĭ	3	175	1.12	15	/ MU	
01	1 20049	potential and services			1119	1.07	10	H-35	
	. 10 00:30	Asset 1		1				\ H-35 /	
1.0	ТИП Б <sup>‡</sup> VII (табл. XVIII)	Birth fire war at		7.	f3'0 :	1.	. 157	Despite the Supervision of	
005	(taosi: XVIII)		X	Canadaa	20 5			To domonodour CO Vo E	
207	Тип Б <sup>2</sup> VIII a		^	Серебро	30,5	_	1-	По фотографии ГЭ, Хо-Пуб	ликуется впервы
	202 113		1					резм. Фото получено Нах А. А. Быковым у Б. Н. Ка- Б. Т	- Составьского уто
101	- ALCOHOL - 100		11	defects.	15.10			стальского в 1937—ряна	a. Kaciavibekolo, yil
						5.90		1940 гг.	
208	Tun B2 VIII a	Сохранилась верхняя	C,O,	»	27,0	4,34	1	Окрестности Топрак-калы Пуб	ликуется впервые
	Потерта, повреждение у	часть штемпеля: верх	сохрани-	1					
	носа царя (брак чекан-	тамги, подражание гре-	лось око-	2		3,23			
103 /	ки?)	ческой легенде и часть	ло 1/2		18.0	2.25	30	Or rethrees Tourst mann	
- 1	-2C11, 11 - 10	хорезмийской легенды.	монеты	1	] ]		1	1	
- 1		От предыдущей монеты отличается, вероятно,						1	
- 3		соединением 4-го и 5-го					!		
185	l i	знаков в имени царя.	11	- 7	10.0	1,32		Lat you on to 1	
		Штемпель несколько			10.5	1 13	100	1 4 Y Y Y Y Y Y Y Y	
1		меньше предыдущего.			1		1	1.02	
		Всадник того же типа	77			0.10	1	TO W	
209		Штемпель двинут на 6—	X	<b>»</b>	31,70	9,10	12	ГЭ, Хорезм, № 9	
	1	9 час.			1			1	
	тип Б¹ VII/7							STATEMENT OF THE STATEM	
210	(табл. ХVIII)	water will a total	Х	Медь	13,0	2,05	10	Правобережный Хорезм	
	Диаметр штемпеля	Перечекан, вероятно, по	X	»	16,0	2,12	i	Там же	
	13.0 мм	свастике			300.00			1.507 /	
	Изображение ушло вверх		П	*	12,0	1,86	13	Там же	
	за край монеты		-				10000	a land 1	
213	Потерта	1. 12	П С	>	14;0	2,28	10	Окрестности Топрак-калы	
214	Потерта		C		13,7	2,22	7	Окрестности 4Дингиль- дже (поиск 19)	
215			C	»	15,0	1,82	5	Окрестности Дингиль	
210				1	1 .5,0	1,02		дже (поиск 19—21)	
216	Сильно испорчена	posts of conti	П	. >	Непра-	2,37		Там же	
	January Italia				вильной				to the same of the second second
					формы				
217	5	Перечекан по портрету	X	5	12,3	2;43	3	Там же	10
	I	в головном уборе с пло-							Prodovices

									Продолжен
1	2	3	4	5	106()	7	8	9	10
100	ТИП Б <sup>3</sup> VIII (табл. XVIII)	Спени круговой легенлы Польта слепа для		地遊吃	(Rpy's and	2,93		Kyderymenderwant for	
218	Bunds Tombro weers		X	Серебро	31,0	11,16	12	Топрак-кала, городище, раскоп I (1969 г.), пом.	Публикуется впервые
	11090996 bit schooles	Cas preventa rog.	Ď,		9.60%9.0	9.79	-	№ 6, в слое над вторым полом	
	ТИП Б ° VIII/8 (табл. XVIII)	Сомология и следов буча-		3	Keamper-			Total see (nonca (9)	
219	Очень четкое, рельефное	Тамга в точечном обод-	x	Медь	20,0	4,57	5	Топрак-кала, городище	
	точечного ободка — 13,5 мм	ке диаметром 12,0 мм. Перечекан по надписи. Различимы нижние ча-	Ü,		10.2			Ourse moore, References Sincing 1)	
		сти букв, вероятно:	C		13,5	3,52	7	Окрестности Топрак-калы	
220 221	Потерта Потерта	Повреждена	C	,	13,0	2,24	2	Там же	
222	Сильно потерта	Тамга с точкой внутри Перечекан по надписи.	C	,	14,0	2,68	12	Там же	
223	Потерта	Тамга с точкой внутри Перечекан по надпи- си(?). Тамга с точкой	п	•	11,0	1,65	9	Там же	
224	floriestaciis	внутри Тамга с точкой внутри	C,	>	12,5	3,26	6	Окрестности Ангка-калы	
	deshia	Horebra	с отвер-		10,5	0,65	-	100 MS	
225 226	Потерта	Тамга с точкой внутри, четкий точечный ободок	C	,	13,0 13,0	3,37 2,11	12	Правобережный Хорезм Там же	
	ТИП Б <sup>2</sup> 9 (табл. XVII)	CHARLE AND	C		Kegasi mortocus	0.98		Tour Mc	
227	desa.	Изображение сдвинуто от центра, надпись:	С	,	9,51	1,1	-	Топрак-кала, городище	
228 229	Повреждена	sy'wt Надпись: syMLK' Следы букв	X C	,	11,0 <b>E</b> 10,0 <u>1</u> )	1,6 1,38	=	Там же Топрак-кала, городище,	
	Изображение спинуте	GOLFS GOLFS GOLFS	C		TERSIONS.	1°51 0.76	11	раскоп 1 (1965 г.), пом. № 1, первый пол. (+552)	
230	Потерта	Надпись:'wt	п	,	10,2	0,93	-	Топрак-кала, городище,	
231	Потерта	Повреждена, различимы	п	*	10,3	1,12	=	в районе раскопа I Топрак-кала, городище	

1,22

0,7

Там же Там же

Окрестности Топрак-калы

10,5

10,5

Повреждена, различимы знаки надписи: m или t Только следы букв От надписи видно толь-ко: ...'w...

Вокруг свастики читается надпись: sy'w...МLК'

232 Сильно стерта 233 Повреждена

234 Сильно потерта

ППС

C

_								,	Продолжени
1	2	. Roman 3 Compression of the re-	4	5	6	7	8	9	10
235	Стерта	Надпись: sy'wt	11,0,	Медь	1-	0,36	-	Окрестности Топрак-	
236 237	Сильно потерта Изображение ушло вверх вправо	Надпись: sy'wt Надпись: sy'wt	C U	;	9,5 10,5	0,63 1,35	=	Там же Там же	*
<b>3</b> 8	БПРАВО	Сохранился один энак надписи в виде длинной черты	С	,	11,0	1,07	-	Там же	
39	Изображение сдвинуто вверх	Надпись:'w	C Si	,	Чеканена на куске полосы шириной 13,5 мм	1,71	× *	Там же	ž
40	Стерта	Надпись:'w	П	,	13,0	1,82	l —	Там же	
41			П	,	9,8	1,06	l –	Там же	
42		Следы букв	С	,	Кусок полосы шириной 13,3 мм	0,93	_	Там же	
13	Потерта	Следы букв	С	,	11,0	0,71 0,92 0,48	-	Там же	
44	Потерта	Потерта	П	>	10,5	0,92	-	Там же	1
45	Потерта	Следы букв	Π	>	8,5	0,48	_	Там же	
46 47	Повреждена Возможно, перечекан, сильно стерта	» Потерта, буквы не раз- личаются	п	,	9,3 18,0	0,28 1,92	=	Там же Там же	
48	Слабо различима	Следы букв	П	,	9,3	0,6	-	В 1 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1472)	
49	Изображение сдвинуто вправо и вверх, ушло за край монеты	Надпись: sy'wtr — воз- можно, это полностью имя царя	С	,	10,5	0,68	f —	К северу от крепости Дингильдже	
50	ou npan monorus	Надпись: svК'	С П	,	10,0	0,59	_	Там же	
		Следы букв	<u>c</u>	>	11,0	1,47	-	Южнее Дингильдже	
52	Почти совсем стерта	Верхняя часть несколь- ких букв Один знак надписи: '	п	,	10,2	1,09	_	Окрестности Дингильдже (поиск 1) Там же (поиск 14)	
00	Слабо различима	или К	***		11,0	1,00		Tum me (nonek 14)	
54	В полумесяце три точки	Слабо различима	Π]	,	Квадрат- ная, 9,0×9,0	0,55		Там же (поиск 19)	
256	Потерта	Следы знаков	П	;	9,8	1,13 0,41	-	Там же (поиск 19, 21)	
57	Видна только часть изображения	То же	11,0]	•	7,3	0,43		Там же (поиск 21)	C. C. St. Land St. Marrie
58	noo opumenna	Следы круговой легенды	C∭	- 3 id	11,5	2,02	-	Кузы-крылган-кала I	-
	B DC 61 888 1 5 5 5	1 1 2 2 2 2 2 2			правиль- ный)				10
							l		
	the state of the s	1 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1					1		tripposition and the second se

Продолжение	
-------------	--

Почти неразличима   Спльно стерта   Потерта, следы букв   П   № дь   9,5   1,1   −   В районе Теник-калы В районе теликия (Якке потерта)   1,1   −   −   В районе теликия (Якке потерта)   1,1   −   −   В районе теликия (Якке потерта)   1,1   −   −   −   В районе теликия (Якке потерта)   1,1   −   −   −   В районе теликия (Якке потерта)   1,1   −   −   −   В районе теликия (Якке потерта)   −   −   −   −   −   −   −   −   −	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Надпись:\w   Надпись:\w   Надпись:\w   По различима   По различима   Надпись:\w   По различима   По раз	59 60	Почти неразличима				10,2 9,5			В районе стоянки Якке-	
Потерта   Повреждена   П	32		Надпись:Қ	П,О	,	10.0	0,58 0,75		Правобережный Хорезм Там же Там же	of American Section 1997
Повреждена   П				7		13.0	1.0	1	late to Zap Zaliza	
66 Различимы «косиць» прически  Потерта  Потер	65	Сильно потерта	Повреждена		,	16,0	1,09	12	Топрак-кала, дворец,	13
Потерта   По		odiu e.		ř					оине 110 см, волизи	
Потерта			Тамга сдвинута вправо	X	,	13,3	1,71	4	Топрак-кала, городище, раскоп IV (1966 г.), пом. № 1, на полу 4 в	
68 Возможно, перечекан X	67		Потерта	. П	,	15,0	1,98	6	Топрак-кала, городище, раскоп VI (1966 г.), пом. № 1, из завала над	
Воможно, перечекан X	68			C	,	14,5	1,48	2	Топрак-кала городише	
70 Следы перечекана Следы перечекана Сильно потерта П.О. 15.2 1.82 11 Там же Таль же Тально потерта Сильно потерта П.О. 16.2 1.82 11 Там же Таль же Тально потерта Сильно потерта П.О. 16.5 1.73 2 Окрестности Топрак-калы Таль же Та	69			x	,			2	Топрак-кала, городище	
74 75 76 77 77 77 78 78 79 78 80 80 81 81 81 82 82 82 83 84 85 85 86 86 87 87 87 88 87 88 88 88 88 88 88 88 88	71 72	Сильно потерта	Следы перечекана Сильно потерта	П,О П	,	15,2 14,1	1,82	11	Там же Там же	
74	13	Сильно потерта	Сильно потерта	,		ратная, 15,5×	1,40		lam жe	
76 Плохая сохранность 77 Слабо различима  Потерта П,О, > 16,5 × 3,76 4 Там же 16,5 × 17,0  Потерта П,О, > 18,3 1,71 10 Там же Потерта П,О, > 18,3 1,71 10 Там же Потерта П,О, > 18,3 1,71 10 Там же Потерта П,О, > 13,0 0,82 1 Там же Повреждена П	74	,		C	,	14,5	1,73	2		
78   Потерта   П.О.   18.3   1.71   10   Там же   79   Едва различима   Потерта   П.О.   13.0   0,82   1   Там же   1   Т	76		I	п,о	,	15,2 16,5×	0.97	6	Там же	
81 Повреждена	79	Едва различима Сильно потерта		п,о	>	18,3 13,0	0,82	1	Там же В 1,5 км к юв. от Топ-	
82 Стерта Стерта, изображение П > 13,0 1,41 8 Окрестности Кызыл-калы	81	Повреждена		п,о	, ,	150	0,9	4	В 3 км к югу от Топрак-	
	82	Стерта		П	,	13,0	1,41	8	Окрестности Кызыл-калы	

1	2	1941. 12 <b>3</b>	4	5	6	.7	8	A likipez mio, tit. Nikata kalata 8	10
				1	1	0.07	١.	FERR (# (355)	1
33	Потерта	Потерта	, II	Медь	11,5	2,27	1	Думан-кала	
4	Слабо различима	Повреждена	П	>	12,8	2,11	.7	Там же	
5	ga 1947 bi 16217	Потерта	П	»	13,0	1,58	11	Джильдык-кала	
6	L FREE TRANSPORT	1	·C	>	14,5	2,51	12	Окрестности Наринджа-	
10		J 5-24	LLC.	>	10.0	1640	10	на	
7	Прическа передана точ-		X	>	14,7	1,31	12	Окрестности Дингильдже	
	ками. Лицо безбородое		1					(поиск 1)	
8		Потерта	C	>	14,3	2,75	10	Там же	
9	Повреждена		C,O	>	15,0	1,38	10	Там же (поиск 9-10)	
0		Перечекан по изображе-	X,O	>	16,5	1,49	7	Там же (поиск 10-11)	
-		нию всадника				-65		grant the transport to the transport	
1	u u		X	>	14.2	1.83	12	Там же (поиск 10)	
	Повреждена	Повреждена	Π	,	14.0	2,12	10	Там же (поиск 14)	
		Перечекан, возможно,	C,O	,	18,5	1,87	6	Там же	1
1	повреждена, перечекан	по портрету	0,0	1	10,0	.,	"		
4		Перечекан свастики	П	,	14.0	1,56	1	Там же (поиск 19)	1
2		Потерта	n	,	17,0	2,22	8	Окрестности Дингильдже	.1
567			'n	,	14.8	1,83	9	Там же (поиск 20)	
2		>	п		14,0	2,18	8	Там же (поиск 21)	
( )	Слабо различима			•				Там же (полск 21)	
8	>	-	П	>	13,5	1,44	5	Там же	
9	>	Повреждена	п,о	>	14,0	1,03	. ?	Там же	
0			X X X	>	13,8	1,64	12		
1			X	>	14,0	1,78	3	Правобережный Хорезм	
1 2			X	>	15,0	1,5	12	Там же	2
3	Потерта	Потерта	C,O	>	15,0	0,77	2	Там же	
4			Ć	>	14,8	2,59	6	Там же	
4 5		Перечекан по свастике	X,O	>	16.8	1,64	8	Там же	
6	Потерта	Потерта	п	>	16.2	1.25	2	Там же	
	Потерта		П	•	16,2 13,2	1,81	12	Там же	
	Повреждена, перечекан		Π̈́	,	14,0	1,26	12	Там же	
	Изображение сдвинуто	f 1 - 10 1 p. 0	Ċ		16,0	1,37	9	Там же	
9			C	_	10,0	1,01	"	11.69 2605	
0	вниз	1	П	,	16,0	1,37	10	Там же	1
1	Повреждена	1	C		15,2	1,87	12	Там же	
	The same of the sa			>	13,2	0,99	12	Там же	1
2	The second second		X,O	*	14.5	1.03	12	Там же	1
	10 July 2 A 15	Потерта	по	>		1,03		Самаркандский музей,	
4	11 2 1 1		X	>	14,0	1,95	1	колл. И. А. Анбоева,	
		1		1	1 1			КП 3120	
				1	2000			ГЭ, Хорезм	Опубликована: В. Массон
5			X	>	14,0	2,4	1	1 Э, хорезм	1955
		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						Из Хивы, Ташкент, Му-	
6			X	<b>»</b>	Овальная	1,75	3	/ Н 136 \	
12.1		1							
		0. 0. 0. 0. 0. 0.			3.3			\ 58 /	
7	A 2020 SACO TO DESCRIPTION		X	1 -				ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	
-77			A	,	- 1	_	_	мова	
	95. 1				1 1				
		i i							10
				1	1			50 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1	Продолжения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
318	COURSE SHEET AND A COMMISSION OF THE PROPERTY	Возможно, перечекан	x	Медь	13,5	1,5	[5	Самаркандский музей, колл. Б. Н. Қастальско-	
319		The first South House South South	С	>	18,0	1,52	7	го, № 10217 Топрак-кала, около двор- ца. НС, № 103	
	ТИП Б <sup>1</sup> II (табл. XVII)							Ma. 110, 349 100	
320	6 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13		C	>	13,5	2,09	12	Топрак-кала, дворец, сз. башня донжона,	
	parameter and or the							комната № 22 на глу- бине 2 м от пяты свода / 46 Топр-к \	
321	electric de la companya de la compan		c	,	13,9	2,59	11	1668/1 M	
				-				Топрак-кала, городище, раскоп V (1966 г.), пом. № 1а, пол 2	
322		Тамга сдвинута влево	х	>	12,1	1,33	12	Топрак-кала, городище, раскоп VII (1966 г.), пом. № 3, из слоя по-	
323 324	Повреждена	Повреждена	СП	<b>&gt;</b>	13,0 14,0	1,98 1,37	2 3	верхностной зачистки Топрак-кала, городище	
325	A10 10 2	Перечекан по свастике	ñ	»	15,0	2,45	12	Там же Окрестности Топрак-	
326 327	Плохая сохранность	, ,	пп	>	13,4 8,8	1,95 0,47	12 11	калы Там же	
<b>32</b> 8	Отличается от всех на- личием лучей, расходя- щихся от короны		C	»	14,4	2,4	5	Там же Там же	
329 330	Потерта		С П.О	»	13,8	2,78	10	Там же	
	Потерта, повреждена	, Si 5-01 °	п,о	,	15,8	0,7 1,54	7	Там же В 1 км к юв. от Топ-	
332	Потерта		С	,	15,0	2,13	. 8	рак-калы (т. 1472) Окрестности Топрак-ка-	
333	, Table 115		С	»	14,2	2,69	9	лы (т. 1399) В 400 м к востоку от Топрак-калы (т. 1476)	
234	Потерта	Повреждена	П	>	12,2	1,06	10	К северу от крепости	
335	- 440 · ·		X	>	13,3	2,83	12	Дингильдже Окрестности Дингильдже	
336 337 338	Сильно потерта » Три точки в полумесяце		П П П,	» »	13,2 13,8 11,0×	1,34 1,37 2,25	6 4 —	(поиск 10) Там же (поиск 14) Там же (поиск 20) Там же (поиск 21)	
			с отвер- стием	-	×14,0 (оваль-		-		
1	2	3			`ная)		3		10

родолжение
------------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
339 340	ylf 258-4 of too a colo		П Х	Медь	13,2 12,5× ×14,5	1,58 1,6	12 11	Окрестности Дингильдже Там же	
	· ·		3.		(на куске полосы)		1	and the second	
341 342	Потерта	x 2 2	С П	,	13,5 13,0	2,72	9 8	Там же Там же	
343	>		Ċ	,	14,2	2,99	8	Там же	
344	Поврежде <b>на</b>		П	>	16,0	2.28	2	Правобережный Хорезм	
345		29	П	,	13,2	1,21	1	Там же	
346 347			П С	,	13,0 13.2	1,23	12	Там же Там же	
348		Сильно повреждена	й	,	14,0	2,26	8	Там же	
349		Сильно повреждена	Π̈́	,	13,1	2.83	8	Там же	
350			X	>	14,0	1,95	7	Там же	
, a	ТИП В <sup>3</sup> 12 (табл. XVII)								
351	Повреждена	Надпись:'nb'r M[LK']	п	•	13,0	1,7	-	Топрак-кала, городище,	
							1	раскоп I (1966 г.), пом. № 5. пол 1	
352	Потерта	Надпись: s'nb	П	,	1	3,11	l	Там же, раскоп II	
102	Потерта	надпись: в по	11	1	14,5	0,11	1 7	(1966 г.), пом. № 5, пол	
254		4					1	2, яма	
353	200	Надпись: s'nb'r ML[K']	П	,	14,1	2,48	_	Там же, раскоп IV	
							Į	(1966 г.), пом. № 2.	
354		Надпись: s'nb'r MLK'	С	,	16.0	3,61	1 _	Топрак-кала, городище,	
15.5		Tragimes. Shot intol	7		10,0	-,	100	раскоп I (1965 г.).	
				1	1 1			пом. № 6, из заполне-	
255	B	II MIZ	x	,	19.5	1,65	11	ния над полом 1 Топрак-кала, городище	
300	В полумесяце три точки вершиной треугольника	надпись: в по г мых	^	•	12,5× ×13,5	1,00	-	топрак-кала, городище	
	вниз				(кусок			4 Louis	
				ł	полосы)			m	
356	Три точки в полумесяце	Надпись: s'nb'r ML'	X	,	13,8 1 12,5	1,4 1,7	=	Там же	
357 358		Надпись: s'nb'rLK' Надпись: s'nb'r ML	X C	,	13,0	1.75	+5	Там же	
359		Следы надписи	й	,	13,2	1,78	- 2.5	Там же	
360	Потерта	>	П	>	12.8	1,24	<b>—</b>	Там же	
361	1711 P. II	Надпись: s'nb'r MLK'	С	,	14,9	1,95	_	Окрестности Топрак-	
362		Надпись: s'nb'r MLK'	С	,	14,0	2,15		Там же	
363		Надпись: "пь'г МСК	X,O	,	13.0	1.45	-	Там же	
364	Сильно испорчена	Надпись:nb'г М	П,О	,	13,5	2,44	_,	Там же	
365	У узла диадемы три	Надпись:nb'r MLK	C	*	12,8	1,31	_	Там же	
<b>36</b> 6	точки	Надпись: sК'	П	,	12,2	1,16	_	Топрак-кала 2 (т. 1356)	
000		гадпись: 8К	11	,	12,2	1,10	4	10.1pun 2 (11 1000)	10
	į.			i	1		1	1	

	>
11	родолжение

, 1	result 2	30 2 3	4	5	6	7	8	9	10
367 368		Надпись: s'nb'r MLK' Надпись сохранилась це- ликом	X X	Медь	17,0 14,0× ×16,0 (часть	3,76 2,5	=	Окрестности Кызыл-калы Окрестности Ангка-калы	
369 370	1,200,000	* ************************************	C X	,	полосы) 14,0 16,0 (рваные	1,08 5,19	=	Там же Правобережный Хорезм	
371 372	CHARTON CAR	Надпись:пь'г МLК' Надпись сохранилась це- ликом	C	;	края) 13,0 13,5	1,85 3,09	=	Там же Там же	
373 374	Потерта	Следы надписи Надпись сохранилась це- ликом	П С	,	14,0 13,5	1,54 1,63	=	Там же Там же	
375		Надпись:b'г MLK'	П	>	12,2	0,97	-	К юз. от крепости Дин-	
376	Стерта	Надпись: s'nbК'	П	>	15,5	4,52	_	ґильдже Окрестности Дингильдже	
377 378		Надпись:b'г MLK' Надпись сохранилась це- ликом	П Х	;	13,2 14,0	2,15 2,95	=	(поиск 19) Там же (поиск 21) Самаркандский музей,	
379	r' ==== 1	Надпись:'г МЦК	С	,	13,2	2,67	-	колл. И. А. Анбоева, КП 3120 Хива. Ташкент, Музей истории /Н 136 \	
380		Надпись сохранилась це- ликом	Ç	,	14,0	2,85	-	(	
	ТИП Б 2 13 (табл. XVII)	COME NO. O. WOOD IN				8		10, 14 10219	
381	Перечекан, вероятно, по портрету. На 2—4 час.— следы торса	Надпись сохранилась целиком. Перечекан по типу Б212, различимо:'nbМ	x	,	14,0	1,98	-	Топрак-кала, городище, раскоп IV (1966 г.), яма № 1 между пом. № 1 и 2	
382	Изображение сдвинуто вниз	Надпись частично ушла за край монеты: r's[t ML]K'	С	,	12,0	1,35	-	Там же, раскоп V, пом. № 4, пол 2	
383	Потерта	Надпись сохранилась це-	С	>	12,8	2,02	_	Там же, раскоп V, пом.	
384	Сильно потерта	ликом *	С	,	14,5	0,9	_	№ 4, пол 2 Там же, раскоп V, пом.	
385		gan er sækeren er ele	Ç	,	13,2	3,11	_	№ 4, пол 3 Там же, раскоп V, пом.	
386 387	вниз	Надпись:t МLК' Сохранилось только имя	C X	,	15,5 14,8	2,33 3,10	=	№ 6, пол 3 Топрак-кала, городище Там же	10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
388		Надпись сохранилась це-	X	Медь	15,0	1,9	-	Топрак-кала, городище	
389 390	8	ликом Надпись сохранилась це- ликом	П Х	>	13,0 16,2	3,44 4,2	=	Там же Там же	
391 392 393 394 395	Потерта  Сильно стерта Потерта	ж ж ж	С П П,О П	» » »	17,0 15,0 12,0 14,3 13,0× ×12,0	2,87 2,65 1,54 1,7 1,23	Ξ	Там же Там же Там же Там же Там же	
396	Повреждена	Следы надписи, определяется по отдельным	П	»	(кусок полосы) 12,5	2,2	-	Там же	
397		знакам Титул ушел частично за	С	>	14,0	1,84	-	Окрестности Топрак-	
398 399		край монеты » Надпись частично ушла за край. Три точки в	C	» »	15,0 14,5	3,43 1,7	=	калы Там же Там же	
400	Потерта	центре Надпись: r'st MLK'	С	>	12,0× ×13,0 (кусок	1,28	-	Там же	
401		Надпись сохранилась це-	С	*	полосы) 16,3	1,4	-	В 400 м к востоку от Топрак-калы (т. 1476)	
402	док Потерта	То же, г's	П	»	14,5	0,85	-	Окрестности Топрак-	
103		Особенности начертания t, m см. в табл. II	С	<b>»</b>	14,8	1,95	-	Там же	
404	Hare	Надпись сохранилась це-	С	>	14,8	3,23	-	Там же	
405	Очень потерта	Следы надписи	П	>	12,2	0,65	-	В 1 км к югу от Топрак- калы (т. 1482)	
406 407	Очень потер <b>та</b>	Надпись: r's MLK' Надпись:tLK'	П П	;	14,0 16,0 (оваль-	2,67 1,66	=	Аяз-кала III Дингильдже	
408	Испорчена	Надпись:st	п	>	ная) 16,5 (кусок полосы)	0,93	-	Окрестности Дингильдже	
409 410	Стерта, изображение сдвинуто вниз	Надпись сдвинута Имя читается четко	С П	, ,	16,3 16,0	4,01 1,74	=	Там же Там же	
411		Надпись частично ушла за край	С		15,0	2,7	-	Там же	

1	2	3	4	5	6	7	8	9;	10
112	Почти совсем стерта	Сильно стерта, надпись	П	Медь	12,8	1,17	_	Там же	
113		Надпись сохранилась	X	>	14.2	3,77		Там же	
14		Надпись:st MLK'	Ω̈́	,	13,5	1,79	_	Там же (поиск 10)	
15		Надпись частично ушла	C	5	14,2	2,77	=	Там же (поиск 10)	
10		за край	C	1 -	14,2	2,11	_	там же (поиск то)	
16	Сильно стерта	Слабо читается надпись	П	>	13,0× ×12,0	1,5	-	Там же (поиск 19)	
17		Надпись:st	П	>	12.3	1,39	_	Там же (поиск 19, 21)	
18	Curry vo ananna	Надпись: МЬК'	Π	>	13,2	2 28	1-	Правобережный Хорезм	
19	Сильно стерта	Надпись: г'LK'	Ċ	5	13.0	2,28 2,13	_	Там же	
			й	,	14,5	1,37	_		i
20 21		Сильно потерта, надпись сохранилась целиком	C		0	100 00000		Там же	
		Надпись сохранилась це- ликом		,	14,0	1,66	-	Там же	
22		Имя читается хорошо	X	>	14,8	2,7	_	ГЭ, Хорезм, № 6	
23	Возможно, перечекан	Car XIII	X	,	_	_		ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	
_	1		**					мова	
24		Надпись сохранилась це-	X	>	16,0	2,88	_	Ташкент, Музей истории	
		, miles				9.		(H \frac{136}{60})	
25		Надпись: гt MLK'	C	,	15,5	3,4		00 /	
25		TIADINCS. I MLK	C		15,5	3,4	_	Самаркандский музей,	
							1	колл. Б. Н. Кастальско-	
		II.	v		15.0	0.01		го, № 10136	
26		Надпись:st MLK	X	>	15,0	3,21	_	Там же, № 10500	
	ТИП Б <sup>2</sup> 14							1 m	
	(табл. XVII)								
127	Изображение сдвинуто	Надпись: sy'w[spr]š	X	>	12,2	1,16	-	Топрак-кала, дворец,	
21	изображение сдвинуто	MLK'	7.		12,2	1,10	_	«зал побел»	
128		Надпись: syМLК'	X	,	14,8	2,62	_	Топрак-кала, городище,	
20		Tregimes. SyTILIX	24	-	11,0	2,02		раскоп I (1965 г.),	
							1		
	_	Harmer and MI	C.O	,	15.0			верхним полом	C
29	Потерта	Надпись:spr? ML	C,O		15,0	1,88	_	Там же, раскоп І	Совместная находка м
								(1965 г.), пом. № 4, мяг-	нет (тип Б-14 и Б-17)
						50		кий слой под закладкой	
		200							
130		Надпись:	X	>	13,0	1,92	-	Там же	
		sy'wsprš MLK'				1			
131	Потерта	См. табл. II	C	>	11.2	1,37	_	Там же	l .
	Потерта, изображение	Потерта, следы надписи	Й	>	10,0	1,18		Там же, раскоп И	
	сдвинуто вниз	,,			.,.	-,		(1966 г.), пом. № 3, за-	
	сдыную винз	10 Day 197			14	10, 100	9.0	вал над верхним полом	
		- 2003 - 536		100		=		(+380)	
33	Стерта	Надпись: sy'wrš	П	,	14.2	1.82		Там же, раскоп III	
00	Ciepra	падпись: sy wis	11		17,2	1,02		(1966 г.), пом. № 5,	
	1			1					
			ПО		10.7	0 75		пол 1	
04	Слабо различима	Надпись: syrs MLK'	П,О	<b>&gt;</b>	13.7	0,75	_	Там же, пол 2	// Bosyottwos

1	9	8	7	6	5	4	3	2	1
	ам же, раскоп V 966 г.), пом. № 4,	-	2,12	14,0	Медь	п	Надпись:rš MLK'	Потерта	35
	ол 3 ам же, пол 2	_	0,87	13,0	>	п	7 8 7 7	Потерта	436
	ам же	_	1,27	10,3	>	П	Следы надписи:sp?	>	137
	ам же, раскоп VII 966 г.), пом. № 2, роход, пол 6	_	0,64	12,0	>	п	Слабо различимы два знака надписи	Стерта	38
	ам же, раскоп II 968 г.), пом. № 8. нал	-	1,02	12,0	>	П	Надпись:sp š	Слабо различима	39
	олом 2 опрак-кала, городище	_	1.75	14,0	,	C	Надпись: sy'wsš М		40
	ам же	_	1.85	15,0	,	СП	Надпись: sy wss м	Повреждена	41
	ам же	-	3,15	14,8	>	C	Надпись: sysš MLK		42
	ам же	-	1,01	15,0 (оваль- ная)	,	С	Надпись сохранилась це- ликом	Сильно потерта	43
	ам же	_	1.02	14,0	,	C,O			44
	ам же	_	0,91	12,2	>	П	Надпись:š MLK'	Стерта	45
	ам же	-	2.37	12,5	>	C	Надпись: "'wsš	Слабо различима	46
	ам же	_	1,59	14,0	>	П	Надпись:sprš	Слабо различима	
	ам же	-	1,65	12,3	,	п	Следы надписи	>	48
	ам же ам же	_	1,58 1,02	12,5	,	c.o	Надпись: sy'ws Надпись:pr	>	49 50
	ам же	_	1.32	12,0	,	Й	Следы надписи	,	51
	ам же	_	0,42	_	>	п,о	J. J	•	52
	крестности Топрак- алы	-	2,9	15,0	,	C	Угловатые начертания знаков		53
	ам же	=	1,62 1,26	12,5 13,0	,	СП	Надпись: sy'ws Надпись: sy или sp.	Потерта	54
	ам же	=	1,14	15,2	;	п		Потерта Изображение сдвинуто вниз	56
	эм же	-	1,1	15,4	,	П	E S A C R S OF CO.	Стерта	
	и же	_	2,15	14,0	,	П	Следы букв		58
	1 км к юв. от Топ- к-калы (т. 1410)	-	0,81		,	п	Надпись: вуš	вниз Чеканка на половине другой монеты	59
	востоку от Кош-пар-	-	1,43	13,5	•	С	Надпись: sy'wsp(?)	Стерта	60
	500 м к востоку от опрак-калы (т. 1478)	-	2,19	13,0	,	C	Надпись: sysprš MWK'	Слабо различима	61
	крестности Кызыл-	-	1,18	16,8	,	п	Надпись: s?LK	>	62
	им же	_	2,9	14,2	>	C	Надпись: sy'ws MLK'	*	63
	крестности Ангка-калы	-	1,85	12,2	•	CCC	Следы надписи: s?v'w	Четкая .	64
	ингильдже	=	1,86 0,75	14,0 10,0	,	СП	Надпись: sy MLK' Стерта		65 66
			0,10	10,0	-	••	Cicpia		

1	2	3	4	5	6]	7	8	9	10
167	Done in a	Следы надписи	п	Медь	Бесфор-	1,54	=	Окрестности Дингильдже	
68		Стерта	п	,	менная 15,8	1 40		Там же	
69	(losepre	Стерта, надпись: § М.L	Π	,	12,5	1,43 1,96		Там же	
70		Надпись сохранилась це-	x	3	13,0	2,28	=	Там же (поиск 10)	
71	Потерта	ликом Надпись:š MLK'	x		14.0	2.04		T ( 10)	
72	Потерта	Надпись:s MLK Надпись:sprš	c,o	,	14,2	2,04	-	Там же (поиск 19) Там же (поиск 19—21)	
	Потерта	тадинсвsprs »	Ċ		14,0	0,39	_	Там же (поиск 19—21)	
74	* *	Неясные следы знаков	п	,	14,0	1,83	_	Там же (поиск 20)	
1.0	,	пеясные следы знаков	C	,	13,0×	1,92	=	там же (поиск тэ)	
110					×12,0 (кусок		1	3 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
			် C C		пол жы)	1'49	**	3 10 m F 2010" 51 1000.	
175		Надпись:'wsМ	C	,	13,0	1.85	-	Правобережный Хорезм	
176		Надпись:š MLК'	č	,	13,5	2,16	-	Там же	
177	eredits	Стерта. Надпись: sy?	п	>	12,2	1 25	_	Там же	
178	Изображение сдвинуто	Надпись:р?гš МС	C	>	15,0	1,25 1,3	_	Там же	
119	вниз		C		10.0	,,,		1.1 (4) (5)	
179		Надпись:'ws	п	>	13.5	2,6	-	Там же	
	Потерта		П	>	13,3	2.99	_	Там же	
81	Повреждена	Повреждена	П	>	14.5	2,56	-	Там же	
			17		непра-	-,00			
201					вильной				
.00	_		1.		формы	1.4.			
182	Потерта	Следы надписи	П	>	10,1	1,17	_	Там же	
183		Надпись:'w?	П	>	9,2	1,16	_	Там же	
101	часть портрета								
104	Стерта	Надпись:s	П	,	12,5	1,08	-	Окрестности Дингильдже	
185	1.7	Следы надписи			17.0			(поиск 19)	
185 186		Следы надписи	П	>	14,0	2,54	-	Топрак-кала, городище	
87	^	Следы надписи	ĺΠ	>	10,0	0,61	-	Правобережный Хорезм	
88	100	следы надписи »	, II	>	10,0	0,81	_	Там же	
		, ,	[П	>	12,0	1,22	_	Топрак-кала, городище, раскоп I (1965 г.), пом.	
193	2				0.5			№ 1, пол 4	
189	[	»	- [		l 1			Нукус, Историко-крае-	
		~	П,с	>	11,5	_	_	ведческий музей	
			отвер-					ведческий музеи	
	тип Б*15		стием		400				
	(табл. XVII)								
190	I STORY OF THE STO	1 m m = 0 1	по		7.5	0.04		Топрак-кала, городище,	
	12 7 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	" "	11,0	•	1 -	0,84	-	раскоп I (1965 г.), пом.	
	richid	100 SECHE JEH 10	C		1777		_	№ 1, пол 4	
91		1.0	C	,	10.2	0.60		Там же, поверхность за-	
			Č	201	10,2	0,68		кладки над пом. № 3	
192	Потерта	Потерта	п	,	12,0×	0.01		Там же, раскоп II	
			- 11	,	×11.8	2,01	_	(1966 г.), пом. № 2,	
	-				X11,8 (часть		=	верхний пол	
	1				полосы)				

17.1

_									просолисти
1	2	3	4	Б	6	7	8	9	10
493			С	Медь	11,0	0,91	-	Там же, пом. № 6,	
494	Стерта	Изображение сдвинуто	С	,	12,1	2,21	-	пол 2 Там же, раскоп V, пом.	
495	Потерта	Потерта	п	,	10,0	1,4	-	№ 4, пол 2 Там же, раскоп VI, пом.	
496	*	>>	п	>	Кусок полосы шириной 12,2 мм	1,13	-	№ 1, из завала Там же, раскоп VI, пом. № 1А, на третьей обмаз- ке пола 1	
497 498 499 500 501 502	> > > > > > > > > > > > > > > > > > >	>> >> >> >> >> >>	П П,О П П С С	> > > > >	14,2 15,0 — 12,0 11,0 12,5 10,0	0,69 0,94 0,25 1,44 1,39 0,83 1,05		Топрак-кала, городище Там же Там же Там же Там же Там же Окрестности Топрак-	
504 505 12 506 507		*	C C X C	> >	13,5 10,0 11,0 11,3× ×10,0	0,81 0,82 0,82 1,22	=	калы Там же Там же Там же Там же	
508 509 510 511	» Перечекан по надписи	,	С П Х С П	, , ,	12,0 14,0 10,0 12,0 10,0 11,5	1,75 3,09 0,61 1,56 0,95 1,03		Там же Там же Там же Там же Там же Там же	
513 514	250	Перечекан, вероятно, по тамге Т1	X	,	12,0	1,03	-	В 3 км к югу от Топ- рак-калы (т. 1355)	
515			С	,	11,8	1,48	-	В 1,5 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1411)	
516			С	*	12,1	0,98	-	В 1,8 км к юв. от Топрак-калы (т. 1414)	
517 518 519 520	>		П П С П	> > >	11,2 12,0 9,0 12,0 11,2	0,77 0,74 0,4 0,66 1,24	=======================================	Там же Там же Там же Там же В 1 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1472)	
521 522 523 524 525	Потерта		Х П С Х	> > >	9,5 13,0 11.0 9,7	0,7 1,63 1,47 1,07	=	Окрестности Кават-калы Там же Кузы-крылган-кала I Джильдык-кала	
									Phono visionity

	1			I	1		1	1	Продолжени
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Потерта Монета чеканена на фрагменте другой		C C	Медь »	12,2	2,09 2,36	=	Окрестности Ангка-калы Там же	
9	Потерта		пo	,	11,0 10,5 12,0	0,71 1,53	=	Окрестности Ангка-калы Окрестности Дингильдже	
1 2	Сильно потерта		X X II	,	10,0 12,0× ×10,0 (кусок	0,82 1,12 1,4	=	Там же Там же Там же (поиск 1)	
3 4			C X	,	полосы) 11,5 11,7× ×10,0	1,6 1,87	=	Там же Там же (поиск 10)	
567	Сильно испорчена		С П Х	,	(кусок полосы) 11,2 12,2 10,0× ×12,2	0,76 2,61 1,28	Ξ	Там же Там же Там же (поиск 19)	
8 9 0 1 2	3		сппсс	) ) )	(оваль- ная) 11,2 8,0 12,0 10,3 9,0	1,05 0,43 1,63 0,98 0,6 0,98		Там же Там же Там же Там же Там же Там же (поиск 19, 21)	
2 3 4 5 6 7 8	over and and a		П С С Х Х Х С С П	) ) ) )	10,5 11,0 11,0 10,0 11,8 12,0 (подквад-	1,45 0,78 0,83 1,08 1,22	111111	Там же (поиск 21) Там же Там же Там же Там же	
4	Потерта		Сппппп	) ) )	ратная) 11,3 10,0 11,2 13,0 10,3 11,0	1,3 1,47 1,04 1,57 0,75 0,99		Правобережный Хорезм Там же Там же Там же Там же Там же Там же	
6			c,o x	,	12,5× ×11,0 13,0×	1,43 2,03	_	Там же	
7			С	•	×11,5 12,0	0,93	-3	Топрак-кала, городице, раскоп III (1966 г.), пом. № 4, пол 2	
			1						

I pod	олжение
-------	---------

1	2	3	4	5	6	7	8	75   100 2 9	10
558			C	Медь	11,2	1,22	-	Окрестности Топрак-	
559 560			c,o X	;	Фрагмент 11,0	0,49 1,08	-=	Окрестности Ангка-калы Окрестности Дингильдже (поиск 21)	
61 62	Короны нет		C	,	10,5 11,0	0,92 1,51	=	Там же К востоку от Кош-пар- сана (т. 1424)	
63			х	,	11,5	1,15	-	Самаркандский музей, колл. И. А. Анбоева, КП 3120	
	ТИП Б <sup>2</sup> 16 (табл. XVII)								
64			X	,	17,0	1,61	-	Топрак-кала, городище, раскоп III (1966 г.), пом. № 5, пол 2	
65 66 67	Потерта >>		С С П	;	14,0 13,8 17,2	1,23 1,45 1,73	111	Там же, пом. № 3, пол 2 Там же, пом. № 5, пол 2 Там же, раскоп IV (1966 г.), пом. № 1, в забутовке под полом 2	
68	,		c	,	14,5	2,22	-	засутовке под полом 2 Там же, раскоп V (1966 г.), пом. № 4, пол 2	
69	Три точки в полумесяце		x	•	14,0	1,26	-	Там же, раскоп VI (1966 г.), пом. № 1,	
570 571 572 573 574	Agreem with a second		п п с х	,	14,1 14,5 15,1 12,2 10,0× ×9,2	1,08 1,15 3,61 1,61 1,38		Топрак-кала, городище Там же Там же Там же Там же	
575 576 577	Javies of Fig. (		С С С, с отвер-	*	(кусок полосы) 12,5 15,0 15,5	1,85 1,87 1,4	=	Там же Там же Там же	
578	Toropra		Х	•	13,0	1,71	-	Окрестности Топрак- калы	
79 80 81	pt and different state of the s		Х С П		16,2 ) 14,0 11,0	1,4 1,09 1,28	=	Там же Там же В 1,8 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1414)	
	,	i i	1	2	1		9	a a	

-	na. Heperenas <sup>5</sup> (r)		4	5	6	7	8	9 10
1	MRKUNTO DE REST MONTO	3		•				9 10
582 583			П Х	Медь	12,0 \ 15,2	1,07 3,11	=	Там же Окрестности Қызыл- калы
584 585 į	Santago (Machael		П С	;	16,0 14,0× ×12,0	1,97 1,94	=	Окрестности Кават-калы Дингильдже
	Стерта Стерта			> > > > > > > > > > > > > > > > > > >	(кусок полосы) 14,0 12,5 13,0 12,0 14,5 13,5 15,0 12,7 14,0	0,79 2,2 0,93 2,12 3,35 2,05 2,03 1,39 1,1	ШПВППП	Окрестности Дингильдже Там же (поиск 19) Там же Там же Там же Там же Там же (поиск 21) Правобережный Хорезм Там же Там ж
597			x	,		1,65	_	
598			x	,	подквад-	1,75	100	Там же $\left(\frac{MH}{H-16}\right)$
599		Возможно, следы над-	X	>	14,5	3,3	-	Самаркандский музей, колл. И. А. Анбоева,
600 601	тип вит		X	;	14,0 14,0	3,2 2,85	=	КП 3120 Там же Район Ангка-калы. НС, № 55
602	(табл. XVII)		п	,	10,8	0,86	11	Топрак-кала, городище,
603			С	,	11,5	1,59	3	пом. № 1, пол 2 Там же, пом. № 2, пол 1
604	Изображение сдвинуто вниз		X	*	12,0	1,07	10	(+536) Там же, пом. № 4, мяг. Совместная находка шисти монет (типы $\mathbb{B}^2$ 14 $\mathbb{B}^2$ 17)
605 606	454 C.	P	X X	;	12,3 12,0× ×14,0 (рваные	1,08 2,52	8 5	Там же
607	3	1	С	• f	края)	1,05	5	Топрак-кала, городище, раскоп 1 (1966 г.), пом. № 1. пол. 3

								10% N 1 1 1 1 3	Прооблисти
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
608			п	Медь	10,0	0,65	8	Там же, раскоп IV (1966 г.), пом. № 1, пол	
		1			18.5	63	8	(1966 г.), пом. № 1, пол	
200	Стерта	1	п	,	9,4	1,11		2 с очагами Там же	
310	Стерта		c,o	,	9,8	0,46	3	Там же, раскоп V	
			5,0		(ширина	-07	130	(1966 г.), пом. № 4,	
		1			полосы)		١.	пол 3	
11			п,о	,	9,0	0,39	6	Там же, раскоп VII (1966 г.), пом. № 1, верхний слой забутовки над полом 2	
512	0.000.000.00	1	Х	>	10,0	0,99	6	Топрак-кала, городище	
13	1	l	С	>	11,0	0,79	12	Там же	
614	Стерта		Π,	>	9,8	0,58	1	Там же	
			с отвер-		- C 1			111	
615		Photo:	X	>	10.0	0,5	1	Там же	
616		genalistics as the mis-	Ċ	>	10,5	0,97	12	Окрестности Топрак-	
17					110	1 05	10(2)	калы	
517 518			C II	<b>&gt;</b>	11,3 10,0	1,05 0,56	12(?)	Там же Там же	
519		1	ñ	- 5	10,5	0,57	7	Там же	
20		1	Č	,	10.0×	0,88	2	Там же	
					×15,5			7	
					(кусок полосы)			in the same of the	
621		1	х	,	10,0×	1,11	9	Там же	
			4.4	-	×10,0	7,17		j a sa	
	- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1				(кусок			3.97 676	
622		0	п	3	полосы)	1,71	12	Там же	
122	9	1	-11		14,0× ×11,5	1,11	12	Iam Ac	
623		Большая часть тамги	X	,	10,0	0,61	12	Там же	
20.4		ушла за край монеты				1 01	10	D 40	
624			С	>	11,2	1,01	12	В 1,8 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1414)	
625			С	,	10.0	1,21	2	Там же	
	Стерта		С П	,	12,8	1,49		Окрестности Кой-крыл-	
								ган-калы	
627	Сильно потерта		П	. >	12,0×' ×13,0	2,02	-	Думан-кала	
		1	- 11		(рваные			Charles and Contract of	
					края)			Coulte I will write.	
528			С		края) 11,0×	1,83	1	Окрестности Кызыл-калы	
529	11				×12.0	1,52	12	Окрестности Ангка-калы	
	Изображение сильно сдвинуто за край моне-		п	,	11,5× ×15,0	1,02	12	Окрестности Ангка-калы	
	ты. Перечекан(?)		9) 80		(оваль-				
					ная)				
	1	1			1		1	1	

673	2	3	4,,	5	6	; <b>7</b> g:	8	.9	10
530	· Carcara	Тамга частично ушла за край монеты	x	Медь	12,2	1,6	9	Там же	
31	Total Control	KPAN MONETS	П,О	,	10,0× ×9,5	0,81	9	Дингильдже	
32	Необычный головной убор, может быть, за счет повреждения моне-		С	,	13,5	1,35	9	Окрестности Дингильдже	
33	ты или перечекана	Следы перечекана по	x	,	10,3	1,01	12	Там же	
	Стерта	надписи	X C	, ,	12,2 14.0×	1,75 2,08	2	Там же (поиск 1) Там же (поиск 19)	
					×12,0 (кусок полосы)				
636	1,1		C'	,	13,5× ×12,5 (кусок полосы)	1,23	10	Там же	
	Повреждена, перечекан по надписи:'пb		С П	,	9,5 12,2	0,6 0,87	9	Там же (поиск 19, 21) Там же (поиск 20)	
39 40			C C	3	11,0 11,0× ×10,0	1,29 0,8	4	Там же Правобережный Хорезм	
	and the second		i. i	. :	непра- вильной формы	?	ţō.		
000		Возможно, перечекан по надписи	П	· •,	12,1	1,79	7.5	Окрестности Дингильдже (поиск 21)	
43 44 45	Стерта »	,	П Х С	3,7	13,0 11,0 10,0 12.0	1,66 0,76 1,01 1,29	10	Там же Там же Там же Там же	
46 47	Испорчена		П П,О С,О	3,	11,0 12,0 11,0×	0,62 0,93 0,61	6 4 - 9	Там же Там же Правобережный Хорезм	
48 49 50	Сильно потерта	Live one	П Х	*	×10,0 12,0	1,55	9	Там же ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	
51			C <sub></sub>	, with	70	734		мова Окрестности Адамли-ка- лы. НС	
52	Сильно потерта	Тамга сдвинута вверх	п		10,0	1,16	9	лы. не Топрак-кала, городище	
		, ,	1	1 2	ċ				16

									просолжени
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	ТИП Б <sup>2</sup> 18 (табл. XVIII)	care chancilis eachs	1		19'6	I le	la	enbas-kare, a spousers	
653	HOPRE (CROX. XVIII)		x	Медь	10,0	1,35	3	Там же, раскоп І	
31	Стерта	Потерта	п		10,0× ×11,0	1,25	6	(1966 г.), пом. № 1, пол 1 Там же, раскоп II (1966 г.), пом. № 3, за-	
655	Изображение сильно		C	>	12,0	1,28	6	вал под полом 1 Там же, пом. № 6, пол 2	
656	сдвинуто вниз		п,о	,	14,0	0,46	12	Там же, раскоп VI (1966 г.), пом. № 1А,	
557 558	Изображение сдвинуто		C	,	12,2 11,2	1,58 1,18	1 3	пол 1 Топрак-кала, городище Там же	
559	вниз	L LA SECTION D	п	,	10,0	0,54	12	Окрестности Топрак-	
	Повреждена Стерта		С П,О П,О С,О С	> > >	13,0 12,0 10,0 8,7 10,2×	1,35 0,7 0,5 0,31 1,15	12 - 10 7	калы Там же Там же Там же Там же Там же	
665	# M		x	,	×10,0 10,2× ×13,5 (оваль-	1,51	3	Окрестности Кызыл- калы	
666			С	>	ная) 9,5	0,87	7	Окрестности Дингильдже (поиск 21)	
667	Повреждена		П	>	14,0	1,78	_	В 3 км к юв. от Топ-	
668 669	3 E. 12 C		Х П	>	11,2 11,0× ×11,5	1,54 1,57	9 6	Правобережный Хорезм Там же	
670			Х	*	8,0×9,0 (кусок полосы)	1,9	12	ГЭ, Хорезм, № 26а из собрания Н. Э. Вундце-	
671	er geri.		х	>	—	-	-	Нукус, Музей искусств	
	ТИП Б <sup>2</sup> 19 (табл. XVIII)		C .			1.0	1	( <del>H-12</del> )	
672	Потерта	e a me Nobel	п	»	9,0	0,55	3	Топрак-кала, городище, раскоп II (1966 г.), пом.	
673			х	>	9,0	1,09	9	№ 1, завал над полом 2 Там же, пом. № 3, за- вал над верхним полом	
		I .			1	- 190		1	

									прооолжение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
674	in the many		х	Медь	12,0	1,87	9	Там же, пом. № 4, за-	
675	Изображение сдвинуто		С	,	10,8	0,92	12	бутовка над полом 1 Там же, пом. № 4, за- бутовка над полом 1	
676	Изображение сдвинуто влево		C	,	11,2	1,13	6	(+370) Там же, раскоп III (1966 г.), пом. № 1.	
77	1 2		X	,	10,0	0,93	3	пол 2 Там же, пом. № 5,	
78	Tarana da	2 = 2	Х	,	12,0	1,2	6	пол 1 Там же, за пом. № 5,	
		pt is a low to a					- 7	под поверхностным сло-	
679			х	,	9,8	1,03	5		Клад из 23 экз. одина ковых монет (см № 679—701)
80 81	1.00		X	>	10,2 10,5	0,92	9	Там же	1010
	Стерта		Х П	,	11,8× ×11,5	1,61 1,67	1	Там же Там же	
83	Возможно, перечекан		C X	,	10.3	1,41	7	Там же	
84 85	Изображение сдвинуто		X	,	11,2 11,0	1,27 1,14	5 3	Там же Там же	
86	вправо	край	x	>	12,2	1,2	3	Там же	
87 88	Стерта		п	,	10,5 10,0	1,39 1,0	9	Там же Там же	
89	Изображение сдвинуто		C	5	10,2	0,95	1	Там же	
690	вираво Потерта	Надпись чеканена зер- кально	C	,	11,0	1,25	6	Там же	
591	Перечекан по трехконечному знаку или тамге с	Charles and a second	C	,	12,5	1,53	12	Там же	
92	подставкой Потерта			,	12,0	1,9	3	<b>T</b> 1000	
593 594 595	Потерта		С Х П С П	, ,	12,0	2,15	12	Там же	
94	1	1	ñ	,	11,5	1,54	7	Там же	
95 96			C	>	11,3	1,24	11	Там же	
	**** H	Сильно потерта	п	,	12,0× ×9,0	1,72	12	Там же	
00					(кусок	1		The offer year or marker in	
97	Acceptance of the second of th	15.17	Ċ.	,	полосы) 9,2×	1,17	11	Там же	
		Carrier Avenue C. S. C. Co.		_	×11.0		85000	1am MC	
98		grand your rank had	X		10,7	1,49	6	Там же	
99	Сильно потерта	То же, определена ус- ловно	по		12,5× ×9,0	0,75		Там же	
1	5		1	2			3	10	± 19

pod	олжение
-----	---------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>F</b> 10
00		о жь онгетстви це- Первая буква почти це- ликом ушла за край мо-	X	Медь	11,2	1,51	2	Там же	
01	Потерта	неты	C X	,	13,5	1,16 1,65	6_7	Там же Топрак-кала, городище	
03		. st - KK ti	C	5	18,0× ×10,0 (оваль-	1,66	6	Там же	
04	. 2002)		х	>	ная) 10,2	0,86	19	Окрестности Топрак- калы	
07	May have	Испорчена Слабо читается	С П П,О	,	9,5 11,2 12,5	0,88 1,46 1,74	12 12	Там же Там же Там же	
08 09	Изображение сдвинуто	TO SEE ACTED OF THE	С П П	>	11,0 10,8 10,2	1,62 1,22 1,13	3 6 3	Там же Там же Там же	
- (	вниз Сильно потерта		П,	>	11,5	1,09	+	В 1 км к югу от Топ- рак-калы (т. 1357)	
12		eg	стием С	,	10,0	1,25	9	В 1,8 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1414)	
13 14	grander i erris - cremitano	Charles Comme	c,o X	>	10,0 9,8× ×11.0	0,45 1,06	6	Там же Там же	
	Повреждена Стерта		х п,о	•	15,0× ×12,0 14.0×	2,25 1,46	2	Там же Окрестности Кызыл-	
10	Стерта		77,0		×11,0 (кусок полосы)	15.60	.,	Окрестности Қызыл-	QUAY WOOT (CV
17 18		Первая буква надписи	X	>	10,2 11,0	1,66 1,6	5 9	Окрестности Ангка-калы Окрестности Адамли- калы	
19 20	Потерта	ушла за край монеты Надпись неразборчива	С п,о	>	11,2	1,21 0,72	9	Дингильдже Окрестности Лингильдже	
21	1.0000		х	>	12,2	1,24	9	(поиск 1) Там же	
22	Портрет неразличим. Вместо него слабо чи-		c	>	11,5	0,97	_	(поиск 19) Там же	
75	тается надпись: snb'r MLK', по которой велся перечекан		0	1/171	10.6	9.00	10	For May acts Mod 36- surgets reg some 1 For May ben Mod 37-	
2.4									
-			-	2				g.	10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23			п,о	Медь	8,3	0,25	12	Там же (поиск 19, 21)	
24		g	X	>	9,5	1,27	3	Там же (поиск 20)	
25	Изображение сдвинуто	9.000.000	X.	>	10,0	1,07	10	Там же (поиск 21).	
2.0	влево Повреждена	Изображение сдвинуто	П	>	10,0	0,69	.3	Там же	
7	esigle »	вниз	x	>	9,3	0.92	3	Там же	
8	Изображение: сдвинуто		X	>	9,5	0,84	6	Там же	
	вправо		x	,	9,2	0,91	6	Там же	
9			x l	,	3,2		-	ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	
			75.				*****	мова .	
31			С	>	-	_	-	Район Адамли-калы	
2			x,o	>	10,0×	1,02	9	(1956 г.), НС	
)2			Λ,0		×9,0	1,02	"	Самаркандский музей, колл. И. А. Анбоева,	
2	Į.							КП 3120	
33	тип Б²20		С	3	10,0	_	2	Топрак-кала	
	табл. XVIII)						1	-3-19	
	- Contract State Contract	To wave fire washes	С	>	18,0×	1,77	l _	Топрак кала породина	
14	Надпись сохранилась це- ликом, диаметр штемпе-	жение тамги с полстав-		-	×14,0	.,,,		Топрак-кала, городище, раскоп III (1966 г.),	
55	ля — около 12,0 мм	кой	6		(оваль-			пом. № 5, пол 1	
35	Надпись: 'гт	Без изображения	x.o	>	ная) 15,0	1,35	-	Окрестности Топрак-	
		75			17.0		1	калы	
36	Очень четкая надпись	Следы перечекана по тамге Т4	Х	>	17,0	3,0	-	Думан-кала	
37		Tamre 14	С	>	15,0	4,7	_	Там же	
38			C C X	20	17,5	2,47	_	Окрестности Ангка-калы	
39	1	Следы перечекана по	Х	>	19,7	3,2	-	Правобережный Хорезм	
40	Не сохранился конец	тамге с подставкой	С	,	12,2	1,46	_	Там же	
	налписи								
41.	Надпись сохранилась це-	Следы перечекана по	Х	>	15,0×	3,0	-	Там же	
19	ликом Потерта	тамге с подставкой	п	,	×14,0 15,0	2,52	_	Топрак-кала, городище	
43	Сохранились знаки:rt		Π	,	12,0	1,47	=	Топрак-кала, городище	
44	Надпись сохранилась це-	Следы перечекана по	п,о	>	14,0	0,93	-	Окрестности Топрак-	
	ликом	тамге Т4		_	15,0	0,89		калы Там же	
45 46	» »	ushatan manya a	П	>	15,0	2,34	_	Там же	
47	INTERCE PARTINON	18.1	Π̈́	>	15.2	2,57	_	Там же	
48	Надпись: узвыков сохол	Land C Lord (15)	C,O	>	18,3	1,5	-	Там же	
120	Давиетр птечтеля	Слеич перавили -	(1/2 мо- неты)	1000	20,	173	-	Care and a ventage and	
49	Надпись сохранилась це-		неты)		-13.2	3,22	-	Окрестности Беркут-	
	ликом .				,.	-,-2	1.00	калы	
1	3	2	000	2	t t	-			

1	N 2 N	3	4	5	6	7	8	9	10
750	Диаметр штемпеля —	Следы перечекана по	С	Медь	20,0	4,38	_	Джеты-асар 3 (низовья	8.8
		тамге с подставкой (там- ге с точкой?)	CO		20.0			Сырдарьи), западная	
	нилась целиком	Тамга занимала весь	4		1.0			группа курганов, в 30— 40 м к северу от кур-	
		первоначальный штем-			1			гана № 1	
	Sec. 1	пель (ср. тип Б,В/2)	П.О	,				20.00	
51	jan and a second	and the same of	11,0	,		_		Район замка № 34 в Беркуткалинском оази-	
								ce. HC	
		A CONTRACTOR AND	.,		200			Section Advances in the Control of t	
52		, crack a	Х	,	170	_	-	Нукус, Историко-крае- ведческий музей	
	1000				5070			$\left(\frac{HK-50}{01/16}\right)$	
								( 01/16 )	
								/ HK \	
753			X	»	1-7	-	_	Там же $\left(\frac{HK}{02/6}\right)$	
54	9 9		X	»	-	-	_	Окрестности Наринджа- на. Нукус, Историко-	
	9.00							краеведческий музей	
	, 100 per								
755	Надпись перечекана по	1 -	C	»	Рваной	_	_	Окрестности Адамли-ка-	
	тамге с подставкой	1		}	формы			лы. Нукус, Музей ис-	
								кусств $\left(\frac{MH}{H-7}\right)$	
		1			1 1				
756			С	<b>»</b>	-	_	_	Там же $\left(\frac{MU}{H-8}\right)$	
					9 1				
757			C	»	_	-	_	Там же $\left(\frac{MU}{H-9}\right)$	
31									
758			С	>	_	_	_	Там же $\left(\frac{MU}{H-10}\right)$	
100		1	-				0.00	H-10/	
	July 194		С	_				/ ми \	
759	Несколько отличная над-			,	-	_	_	Там же $\left(\frac{MU}{H-11}\right)$	
	піісь	1			7 (		- 2		
760			Х	*	17	9.10	-	Там же $\left(\frac{MU}{H-29}\right)$	
761	5.00 1 7.00 1	Возможно, следы пере-	Х	,	19,0	3,81	_	Самаркандский музей,	
		чекана			4			колл. И. А. Анбоева,	
			3.0	1	10		1	КП 3120	
		9			_ = =				
	1	1		1	1		l	1	

Продолжени	le.
" poodinent	15

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
800	ТИП Б <sup>2</sup> 21 (табл. XVIII)							3 8	
762			С	Медь	12,0	2,17	-	Окрестности Топрак-	
763		Следы перечекана по Т4	X	,	15,8	2,41	_	В 300 м к востоку от	
764	100 000 000	Перечекан по портрету, обращенному влево (не-	X	>	14,0	2,6	_	Топрак-калы Окрестности Кум-калы	
765		хорезмийский тип)	С	>	13,5	2,46	_	Аяз-кала, южная усадь-	
766		Возможно, перечекан	X	>	14,2	2,57	_	ба Окрестности Беркут-	
767			X	>>	14,0	3,24	_	калы Окрестности Адамли-	
768	тип ві	Следы перечекана	С	,	15,2	3,28	-	калы Там же	
769	(табл. XVIII, XXIII)	В надписи пропущена буква L в титуле MLK'. У ряда букв и тамги двойной контур изобра- жения, возможно, следы	х	Серебро	28,2	6,77	12	Городище Шах-сенем, из нижнего слоя под центральным зданием (мечетью)	1058 cm 993 r
770	Отличен портрет ТИП ВІ/І (табл. XVIII)	подправки после чекана Часть штемпеля сдви- нута	Х	*	29,0	6,24	11	Окрестности Дингильдже (поиск 18)	Публикуется впервые
771	Потерта	Часть надписи ушла за край монеты	С	Медь	12,0	2,57	-	Топрак-кала, городище, раскоп II (1966 г.), пом. № 3, завал над верхним	
772	Возможно, перечекан	В поле монеты попала часть надписи	П	,	14,0	1,51	-:	полом (+380) Там же, раскоп V (1967 г.), пом. № 4, за- вал над полом 4	
773	Стерта	Повреждена Слегка различима сред- няя часть надписи	Х П,О	,	16,2	1,89 0,7	=	Топрак-кала, городище Там же	
775	Хорошо различима ко-	Надпись:twh	x,o	•	13,2	1,03	-	Там же	
776	рона Сильно потерта	Надпись сохранилась це-	П :		12,0× ×16.0	2,37	-2	Там же	
777	Сизбо различина	ликом	X:	51600	14,0	4,96	-	Окрестности Топрак- калы	
778	Потерта	Надпись сохранилась це:	C	•	15,0	1,54		Там же	
11:	3	ликом. Возможно, пере- чекан по надписи		1 2		3	1		

[i	2	ere. januare. ere	4	5	6	7	8	9	10
79	Слабо различима	1713552 WOT 9818 1 - 170	СП	Медь	12,8 14,5	0,69	_	Там же	
80	Сласо различина		X	>	114,5	3,55		Там же	
81	Следы портрета	Следы надписи	П	>	10.8	0,52	_	Там же	
82	7. 23.271	. I had box lines -	C,O	**	1. 15,5	0,99	_	В 1,8 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1414)	
83	gar sa garangan sa sa	Часть надписи ушла за край монеты	Т.	15	11195	1,3		В 1 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1472)	
84	x ma.	Сильно повреждена	C	»	11,4	1,72		Окрестности Кызыл-	
85		Потерта	C	»	13,0	1,84	_	Окрестности Дингильдже	
86		Потерта	x	>	14,5	1,85	_	Там же (поиск 1)	
87	Очень сильно потерта	Слабо различима над-	П	- »	12,0	1,95	-	Там же (поиск 10—11)	
88	Корона неразличима	1	П	. »	14,3	2,91	-	Там же (поиск 19)	
89		1 g. 100/10	C	: >	13,0	1.23	_	Там же	
	Потерта	Различается одна лига- тура	П	N.c.2,	12,0	1,82	-	Там же	
91	AU di		X	»	13,2	2,61	_	Там же	
92		Испорчена	C	»	15,0	2,41	l –	Там же (поиск 21)	ogum keseu anebima
93	g i cast um digt.	The Life Court of the Life Cou	С	*	11,2× ×14,0 (оваль-	1,52	Τ-	Там же	gam zona na na na
				1	ная)				
94			X	»	14,3	2,45	_	Правобережный Хорезм	58, cmp. 129 P
95			X	>	12,3	2,12	_	Там же Там же	58, rea, 123 r
96		Links at all the	X	( a ) ( )	12,0	1.8	15	Там же	T. Catagoras, Toar
97	Потерта	Надпись частично ушла	П	*	12,0	1,83	_	В 1 км к северу от Топрак-калы (т. 1483)	
00	TOWN KARD FROM	за край монеты	П	>	10.4	1.07		Правобережный Хорезм	
98 99	Потерта АНП В	Потерта	X		12,4	1,07	=	Нукус, Музей искусств	
39			Λ	1	11.6	9153		$\left(\frac{M\dot{M}}{H-17}\right)$	
-									
90		The second of			1.5.5	51.4		Там же $\left(\frac{M M}{H-18}\right)$	
00			X	>	_	_		1ам же (Н—18)	
5			0.0		-3 2		100.00		
	ТИП ВІ/2 (табл. XVIII)	9.6 0 10					1		
20	(табл. хүтт)	- 59.			170			and the same of th	
01	Надпись сохранилась це-		C	>	12,0×	_	_	Из частной колл. Н. Ива-	
13	ликом	No. 08 T % To 18			×16,0	2.41		нова	
					(оваль-			142	
02			П	Alex.	ная) 12,8	2,68	-	Топрак-кала, городище	
03	надпись Видны обе лигатуры		П	>	13,0	3,19	_	К юз. от Топрак-калы	
04	Сильно потерта		П	+ .	12,5	2,66		(т. 1399) Окрестности Қызыл-	
U4	спльно потерта		11	, >	12,5	2,00	-	калы	100

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
05	Надпись:hs	wy " Brank" "I =	п	Медь	12,8	3,07	_	Окрестности Дингильдже (поиск 20)	
6	частью ушла за край		п	,	11,0	2,02		Там же (поиск 21)	
7	монеты Сильно потерта		П С	,	12,8	2,98	=	Правобережный Хорезм ГЭ, колл. Е. А. Пахо- мова	
9	тип в 1/3		п	*	17	-	-	Нукус, Историко-крае- ведческий музей	
	тип в 1/3 (табл. XVIII)		_						
0	**************************************		C X	,	13,0 11,5	1,96 1,72	9	Топрак-кала, городище Окрестности Дингильдже (поиск 1)	
2	4		х	>	13,0	1,94	3	(поиск 1) Там же (между поиска- ми 14 и 27)	
3	Изображение сдвинуто		С	>	13,0	1,9	12	Там же (поиск 19)	
5	вниз Потерта		ПС	>	13,5 11,7	2,8 2,25	6 5	Правобережный Хорезм Происходит из Хивы. Ташкент, Музей истории	
00 44 1.	\$170x = 1x		11-1		K 8	0.1		$\left(H \frac{136}{62}\right)$	
	НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ ГРУППА (Б, В)								
5	ТИП Б, В/I (табл. XVIII)							g > x ; , ,	
678	Потерта		П Х X	>	11,0 12,5 12,2	0,87 1,5 2,35	=	Топрак-кала, городище Там же Там же	
89	1 64 1 161 1 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18		Х По С С	> >	9,0 13,0 10,0	2,35 0,8 1,26 0,82	=	Там же Там же	
	Изображение больше монеты			» »	9,8	0,74	=	Там же Там же	
4	Потерта		C	>	12,0 12,0× ×9,5	1,44 0,72	=	Там же Окрестности Топрак- калы	
5	Сильно потерта Изображение сдвинуто		C II	>	10,5 11,5	0,72 0,6	_	Там же	
_	вправо Изображение сдвинуто		Ĉ n	3	11,5 11,0	0,47 0,31	-	Там же Там же	
9	влево	3	x	>	13,0	1,76	-	Там же	10

17	2	3	4.53	5	6.	. 7	8	_ m 250 9	10
830 831	Сильно стерта		пс	Медь	12,0	1,15	=	Там же	
332	Потерта		й	×	14,0	0,75 0,75	_	В 1,5 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1411)	
333			х	>	11,0	1,28	_	В 1,8 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1414)	
834	Потерта		п	>	13,0×	1,19	-	В 1 км к юв. от Тол- рак-калы (т. 1472)	
335	196		п	>	×11,0	1,29	-	В 1 км к югу от Топрак-	
836 837 838 839	Сильно стерта Стерта Потерта		П П С,О	» » »	11,3 12,0 13,5 11,5	1,04 0,63 1,47 1,22		калы (т. 1482) Қават-кала Окрестности Қават-калы Қузы-крылган-кала І Окрестности Қызыл-	
840 841 842	Изображение сдвинуто вверх		X C C	» »	11,5 11,0 12,5× ×12,0	1,33 1,25 1,26	Ξ	калы Кой-крылган-кала Окрестности Дингильдже Там же	
843 844 845	Фрагмент		П,О С,О Х	» »	(кусок полосы) 13,0 9,5	0,35 0,75 1,18	=	Там же Там же Там же	
	Стерта		, П,О	»	14,0× ×10,0	0,77	-	Там же	
					(кусок полосы)				
847 848	Потерта		X C C П	» »	10,0 10,0	1,18 0,84	=	Там же (поиск 1) Там же (поиск 15)	
849 850 851	Стерта Повреждена		С П П	» »	10,0 12,0 11,0×	1,11 1,68 0,55	=	Там же (поиск 19) Там же Там же	
852 853 854 855	11		С Х С П	» »	×9,5 11,0 11,0 12,0 13,5× ×12,0	1,06 1,01 1,55 1,61		Там же (поиск 19, 21) Там же (поиск 21) Там же Окрестности Ангка-калы	
					(рваные				
856	Изображение сдвинуто вниз		п	,	края) 9,0	0,41	-	Правобережный Хорезм	
857	Dinas .		х	>	11,0	1,06	_	Кузы-крылган-кала І. НС, № 43	
858		Тамга наполовину стерта	С	•	9,5	0,92	-	Правобережный Хорезм. НС, № 100	
			i i	2		- 1			
	i .	1							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	тип Б,В/2								
F0	(табл. XVIII)		по	M	15.0	0.04			
59	Тамга с точкой	Следы портрета, повер-	п,о	Медь	15,0	0,94	_	Топрак-кала, городище	
60	Перечекан по об. ст. ку-		С	,	14,5	3,16	_	Там же	Предположительно пере чекан по монете Вимы Кадфиза — тип со стоя
	F 10 3	# 1 = L			1 -				щим царем на л. ст. монета при перечекан
61	Потерта		П	>	14,0	3,44	_	Там же	обрезана
52			С	>	14,2	1,09	_	Окрестности Топрак-	Can Beard Seas Works
63 64		Следы перечекана	C X	»	14,5	1,75	_	Там же	
55			П	> >	15,0 16,5	4,4 3,64	_	Там же	
	Сдвинут штемпель		п	»	15,1	3,03	_	Там же Там же	
1	Фрагмент	Возможно, перечекан	C,O	»		1,02	_	Там же	Различим портрет впра
68	Тамга с точкой	Возможно, перечекан по парфянской монете	ć	*	12,5	1,16	-	Tum Mc	во в короне с зубцам и лентами за голово
					3 0 0				(ср. об. ст. монет Хоз роя и др.)
69		Перечекан, возможно, по тамге (?)	П	»	16,8	2,08	-	Куня-Уаз	
70			C	»	13,0	3,63	_	Там же	
/1		Следы перечекана по портрету, обращенному влево (нехорезмийский)	Х	»	15,0	2,79	_	Там же	
72		виево (пекорезиппекти)	П, фрагмент	>	14,0× ×11,0	2,3	-	Окрестности Қызыл- калы	
73	Тамга с точкой	Следы перечекана по знаку типа трезубца	х	<b>»</b>	14,0	3,10	_		Перечекан по парфян ской монете
74	Возможно, перечекан	Следы перечекана по л. ст. монеты Вимы	п	>	16,0	2,3	_	Думан-кала	Монета при перечекано обрезана
75	Тамга с точкой	Кадфиза	x	>	15,0	3,38		Аяз-кала III	
76	Чекан сильно сдвинут — двойное изображение	Следы перечекана	C,O	,	17,5	2,22	_	Аяз-кала, южная усадь- ба	
77	Возможно, перечекан по		п	>	19,2	4,18	_	Окрестности Наринджа-	
	изображению типа мо- ист Сотер Мегаса		100					на	
78			60			0.01		_ 2	
79	2 (W C 1. (22)	is as a formally	c,o X	>	14,5 15,1	2,31 1,88	=	Там же Окрестности Қават-калы	
		21 15 000							
	2	- 1	1		16		3		1.0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
80	Тамга с точкой	Следы перечекана	ПС	Медь	15,0 19,8	2,62 4,2	=	Окрестности Кават-калы Беркут-кала	
82		По краю следы срезан-	й	5	14,0	2,21	=	Окрестности Беркут-	
83	Перечекан по бюсту, обращенному влево (при-	ной легенды Следы перечекана	С	>	13,8	1,51	-	Там же	
34	ческа передана точками) Тамга с точкой		X	>	13,3	2,85	-	Там же (поиск 19)	
35	Тамга с точкой, диаметр		X	»	14,0	1,88	_	Там же	V1232.0
36	штемпеля — 8 мм	Перечекан	С	>	16,0× ×19,0	4,0	-	Беркуткалинский оазис, замок № 78	
					(оваль-	y*15		-2.1	дучк цо цебфк
37		Видны следы перечека- ненного портрета, по-	С	>	15,0	4,34	-	Ангка-кала	
		вернутого влево, с при- ческой типа парфянского Санабара			1.,.	11.0		. * *	
88	Перечекан	Повреждена	П	,	12,0	1,82	-	Окрестности Ангка-калы	Возможно, перечекан тому же типу, что № 868
89	Тамга с точкой. Диа- метр штемпеля — 10,5 мм		X	>	14,2	3,38	-	Там же	314 000
90		Следы перечекана по круговой надписи. Вид- ны верхние части букв в и как будто бы двух соединенных L. Надпись необычная	С	,	13,5	3,25	-	Окрестности Адамли- калы	
91		Перечекан	С	>	15,0	4,35	-	Правобережный Хорезм (т. 13/202)	
92		Перечекан по л. ст. ку- шанской монеты со стоя- щим царем	C,O	»	14,5	1,96	_	Окрестности Дингильдже (поиск 19)	При перечекане моне- обрезана
96	Следы перечекана Тамга с точкой	пим царем Следы перечекана »	Х С Х П	» »	19,2 17,0 14,8 12,5	3,5 2,4 2,65 1,94	=	Там же (поиск 21) Правобережный Хорезм Там же Там же Там же	
97 98	Следы ободка от пере- чеканенной монеты	Перечекан, возможно, по тому же знаку, что и № 873	С,О П	;	16,0 13,8	1,8 3,4	=	Там же	
99			С	,	17,0	2,64	-	Там же	
	= =								- 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
900	вправо. Высокий рельеф первоначального изобра-	Сбита, следы первона- чального изображения— стоящая фигура	С	Медь	16,5	4,26	-	Правобережный Хорезм	
901	жения Тамга с точкой		х	,	13,0	2,5	_	Самаркандский музей, колл. И. А. Анбоева,	
902	Тамга с точкой		х	,	13,0	2,5	_	№ 11671 Нукус, Историко-крае- ведческий музей ( 100 / 118 )	
903	of the second	7	Х	,	-	-	7—	$\left( \frac{MW}{H-3} \right)$	
904		1 TE 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	п	>	-	-	-	$T$ ам же $\left(\frac{M H}{H-4}\right)$	
905	3 M.		п	,	-	_	_	$T_{am}$ же $\left(\frac{MU}{H-5}\right)$	
906			п	,	÷	_	_	$T_{am}$ же $\left(\frac{MU}{H-6}\right)$	
907	grava	and will interest	C	,	_	_	-	$T_{am}$ же $\left(\frac{MU}{H-30}\right)$	
908			п	,	_	_	_	$T_{3M}$ же $\left(\frac{MU}{H-38}\right)$	
909	*		n	<b>,</b>	20,0	4,73	_	Гяур-кала, некрополь, раскоп 3, ярус 2, песок	
					17.1		-8	между погребениями № 35 и 36 (1964 г.). НС, № 142	
910	Следы перечекана	Перечекан. Монета вы-	X	,	14,0	4,12		Топрак-кала, городище,	
	1.002.0	резана из толстой и крупной кушанской мо-			1.1		2	у западной стены в 60 м к югу от дворца	
	_ BDEWING	неты. После перечекана						n ioi j oi Abopita	
		сохранилось изображение					1.7		
311	List More your control of the contro	торса, части ног и рук фигуры стоящего прави- теля. Характерный вы- рез кафтана внизу. Судя по деталям л. ст., монета Вимы Кадфиза	ž.				15		
		Бишы Қадфиза		2			3.		10
									17 20 30 10

	1	1		1			Ĺ	11,	родолжени
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	0
	ТИП Б,В/3 (табл. XVIII)								
11 12 13	Три точки в полумесяце Повреждена	Сильно потерта	Х С П	Медь	17,0 15,8 14,5	3,07 3,74 2,47	12 12 7	Топрак-кала, городище Там же Окрестности Топрак-	
		Сильно потерта	п	,	15,5			калы	
14	Стерта					2,71	3	Окрестности Дингильд- же (поиск 19, 21)	
15	Сильно стерта	Низ тамги зашел за край	п	>	13,0	1,35	12	Там же (поиск 21)	
916 917	Потерта Верх головы ушел за		П С	>	17,0 16,0	3,84 3,11	12 12	Правобережный Хорезм ГЭ, Хорезм, № 10	
18	край монеты		С	,	_	-	-	Нукус, Музей искусств	
	ТИП ГІ (табл. XIX, XXIII)							H—36 /	
19	Потерта	В имени сохранились	С	Серебро	25,5	5,54	2	Окрестности Дингильдже	
20		лишь верхние части букв Часть титула ушла за край монеты	Х	>	25,0	2,12	11	(поиск 19) Окрестности Топрак-ка- лы, колл. В. П. Турчин- ского (Ташкент)	
	ТИП ГІІ (табл. XIX, XXIII)							ского (ташкент)	
21	На шее ожерелье только из бус	Надпись сохранилась це- ликом	X	>	27,0	5,79	6	Ташкент, Музей истории Публикуется $\left( H \frac{156}{2} \right)$	впервые
22	В ожерелье есть цент-	>	X	,	27,2	5,54	7		•
23	ральное украшение	>	X	,	27,5	5,47	7	ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	•
	ТИП ГП/I (табл. XIX, XXV, XXVII)								
24	Надпись: MR'Y M brwyk	Надпись состоит из 1, 2 и 3-й групп знаков, в последней несколько зна-	С	Медь	20,0	4,29	9	Окрестности Кой-крыл- ган-калы	
25	Сильно потерта; над-	ков ушло за край Сохранилась 2-я группа	П	>	19,8	3,64	9	Топрак-кала, городище	
26	пись в табл. ÍV »	знаков Сохранились 1-я и 2-я группы знаков	П	>	19,2	4,36	6	Там же	
					-				
				8					
	I	1							

t	2	8	4	5	6	7	8	9	10
27		Слабые следы 1-й и 2-й	П	Медь	19,5	4,05	9	Топрак-кала, городище	
28	Налпись: MR'Y ML[K]	групп знаков Сильно потерта. Разли- чаются 1-я и 2-я группы	П	>	20,5	3,72	2	Окрестности Топрак- калы	
29	Следы титула. Имя раз-	знаков и конец 3-й 2-я и 3-я группы знаков	П	>	20,1	4,82	10	Окрестности Аяз-калы III	
30	личается Сильно потерта, см. табл. IV	Начало надписи ушло за край и стерто, 5-я и 6-я	П	>	23,0	5,98	5	Там же	- 0
931	Повреждена, надпись см. в табл. IV	группы знаков Надпись сохранилась це- ликом из 1, 2, 3-й групп	C	,	21,2	4,82	2	Кават-кала	
932	Надпись:'YMbr	знаков 1-я, 2-я и начало 3-й	П	,	19,0	3,82	6	Окрестности Кават-	
933	Надпись см. в табл. IV	группы знаков 2-я, часть 3-й группы знаков	Х	>	21,0	4,35	9	Дингильдже	
934	,	знаков 1-я и начало 4-й груп- пы знаков	П	,	21,0	3,85	7	Там же	
935	>	Конец 1, 2 и 3-й групп знаков	П	,	19,3	3,59	1	Там же	
936		Слабо различаются 2-я и 3-я группы знаков	П	>	20,0	4,01	10	Большой Кырк-кыз	
937	Надпись см. в табл. IV	7-я и 2-я группы зна- гов — надпись целиком	C	,	22,0	4,75	6	Там же	
938	Надпись:'Ү М и, возможно: br		П	,	22,2	5,71	9	Эрикли-кала	
939	Сильно испорчена	1-я, 2-я и начало 3-й группы знаков	П	,	23,2	5,13	9	Окрестности Якке-пар-	
940	Надпись см. в табл. IV	Сохранилась 3-я группа	п	>	23,0	4,07	6	Окрестности Наринджана	
941	Стерта	Различаются 2-я и на- чало 3-й группы знаков	Π	,	20,0	4,18	-	Там же	
942	Надпись см. в табл. IV	Начало надписи повреж- дено, затем 5-я и 6-я группы знаков	С	,	25,5	9,1	9	Окрестности Беркут- калы	
943	Надпись: MR'Y ML	Испорчена	п,о	,	-	4,47	3	Там же	
944	Сильно стерта. Имя раз-	1, 2, 3-я группы знаков	П	>	20,5	4,37	6	Куюк-кала	
945	Надпись см. в табл. IV	1-я, 2-я и начало 3-й группы знаков	X	š	21,0	4,68	11	ГЭ, Хорезм, № 24	
946	>	1, 4, 5-я и, вероятно, на- чало 6-й группы знаков	С	>	22,0	5,95	10	Там же, № 19	
947	>	Начало надписи стерто, 5-я, 6-я группы знаков	П		22,0	6,48	5	Самаркандский музей, колл. Б. Н. Кастальско- го. № 10351	
		,	4	è	- 2	1	ē		10

								, — — — <u> </u>	Продолжен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48	>	1-я, 4-я группы знаков	п	Медь	22,0	7,68	9	Хива. Ташкент, Музей истории	
	10	8.0.		> 1	22,5	5.53	10	( H \frac{136}{66})	
19	>	Сохранилась только	П	>	22,0	_	12	ГЭ, из колл. Н. Э. Вунд-	
0	Надпись: MR'Y M	часть 3-й группы знаков 5-я и 6-я группы знаков	П	>	20,5	8,12	12	цетеля, Хорезм, № 26 Там же, № 11	
51		Стерта, следы изображения	п	,	19,5	4,06	7	Ташкент, Музей истории	
				-	VK.5	3'1	0	( H 136 )	
2	Надпись: MR'Y MLwyk	1, 1, 1 (1 to 1	П	,	21,0	3,8	3	Там же ( H — 136 — )	
3	Потерта, надпись:yk	5-я и 6-я группы знаков	C	,	21,0	5,52	2	Стоянка Ак-жарма IA, р-н Камышлы. НС, № 97	
	Надпись: МР'Y MLK'		П	>	_	3,38	6	Ток-кала, кердерское по- селение, расчистка ворот. НС, № 70	
5		1-я, 2-я и начало 3-й	С	,	20,0	4,1	11	Миздахкан, к востоку от некрополя. НС № 277	
6	Надпись:brwyk	1, 2 и 3-я группы зна- ков	П	,	20,3	4,38	7	Ташкент, Музей истории ( H 153 355	
7		Потерта, конец 1-й и	П	,	24,0	_	_:	Ашхабад, Историко-	
8	полностью Стерта. Имя читается слабо	4-й групп Знаков Стерта	П	,	20,0	6,03	-	краеведческий музей Окрестности Гяур-калы миздахканской. НС,	
7	ТИП ГП/2 (табл. XIX, XXV)				1. 0	914		№ 130	
	См. табл. V. Корона об- лемана. Частично раз- личимы горбы верблю- дов	Конец 8-й и начало 6-й группы знаков	с,о	,	25,0	2,65	9	Окрестности Топрак- калы	
	ТИП ГІІІ (табл. XIX, XXIII, XXIV)				α 1	20		1 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 -	
0 1 2		Надпись см. в табл. III * Надпись см. в табл. III Часть букв имени ушла за край монеты	X X X	Серебро	27,0 26,5 26,0	4,86 4,35 4,39	12 7 12	ГЭ, Хорезм, № 12 Там же, № 13 Там же, № 14	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
963	en galeganed in the collection of the collection	»	С	Серебро	27,2	4,73	7	Там же, № 15	Cm.: Tomac 1870, № 3
964		»	Х, с отвер- стием	»	26,5	4,67	12	Там же, № 16	*
965 966		»	X X	» »	26,0 25,3	4,37 4,74	12 —	Там же, № 17 Британский музей, колл- генерала Аббота	Там же, № 4 Рэпсон 1896, стр. 246 Фрай 1949, рис. 1, № 1
967		Бо́льшая часть имени ушла за край монеты	X	»	27,0	4,8	7	ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	Фран 1949, рис. 1, № 1
968	ТИП ГІІІ/З (табл. XIX)	ушла за краи монеты	X	»	27,0	4,35	-	ГМГ, № 6503 в	
969		Надпись сохранилась це-	X	Медь	22,0	_	2	ГЭ, Хорезм, № 21	
970 971	Потерта Сильно потерта	ликом » Повреждена. Надпись различается целиком	C	>>	21,0 21,0	6,27	3 12	Там же, № 28 Там же, № 27	
972	<b>»</b>	» »	С	3	21,0	5,65	10	Ташкент, Музей истории $\left(H \frac{136}{63}\right)$	
973		Стерта	П,О	»	23,0	2,04		Окрестности Топрак-	
974 975 976	Потерта	Надпись: MR'Y M, г'm Различимо имя Слабо различим титул и конец имени	С С П	» »	22,5 22,0 22,0	4,26 3,7 4,29	6 12 7	калы Там же Там же Окрестности Кават-калы	
977 978	Сильно стерта	Надпись: Y MLK' š Различим титул и конец имени	Х,О П	>>	21,5 22,0	3,29 4,35	12 1	Думан-кала Окрестности Адамли- калы	
979	Потерта	Титул частично ушел за край монеты, имя чита-	х	>	21,8	6,72	3	Окрестности Беркут- калы	
980	1 - 29	ется полностью Надпись: MR'Y LK'	С	»	23,0	4,92	9	Там же	
981	Потерта	šr'm Надпись различима це- ликом	С	»	23,0	5,55	3	Там же	
982		Различаются титул и первая буква имени	С	»	20,0	4,38	2	Наринджан	
983	Сильно потерта	Слабо различима вся надпись	П	»	22,5	3,32	12	Окрестности Нарянджана	n
984	Потерта	Надпись сохранилась це-	С	»	21,0	3,66	4	Там же	
985	1 = 0.013	ликом Начало титула и конец имени	Х	>>	22,0	4,86	12	Там же	
986		Начало имени видно	П	»	22,0	4,92	12	Там же	W.

_									прооолжение
1	2	3	4 .	5	.6	7	8	9	10
987	Потерта	Надпись сохранилась це-	C	Медь	23,0	5,15	7	Окрестности Якке-пар-	
988	No. 2-P	ликом Надпись: MR'Y ML r'm	X	»	22,5	5,75	6	сана Яккепарсанский оазис,	
989	gl 19 - Ave l	Стерта	П	»	22,0	4,97	_	замок № 5 Окрестности Дингильдже	
990		Надпись: MR'Yг'm	C,O	>	22,0	4,54	6	(поиск 8) Там же (поиск 19)	
991 992		Повреждена Надпись сохранилась це-	П С	» »	23,5 22,5	4,48 5,35	11	Там же Сарыкамыш, канал № 12	
993	Потерта	ликом Надпись сохранилась це- ликом	С	»	23,5	<u>-</u>	-	Ашхабад, Историко- краеведческий музей	
994		MIROM .	П	»	20,0	-	-	Там же	
995 996			п	» »	20,5 19,5	_	_	Там же Там же	
33Q	ТИП ГИИ/4 (табл. XIX, XXVII)				15,0			Tan Ac	
997	На короне различимо «ушко» и в центре пять	100 000	X	»	22,0	5,41	5	Якке-парсан, двор, пом. № 19, пол 2	
	точек, расположенных крестообразно. Перед						12	100	
04.	лицом царя надпись: hwt'w. Первый знак пе-				~,				
998		Изображение сдвинуто	П	»	20,5	4,04	10	ГЭ, Хорезм, № 22	
999		влево. Различим титул Титул и имя царя в над- писи	С	»	21,0	-	-	Ашхабад, Историко- краеведческий музей	
- 2	лицом царя ТИП ГПП/5	tinen						крисведческий музен	
38.12	(табл. XIX, XXV)				5000 000				
1000		8-я и 6-я группы знаков в надписи	X	,	27,0	5,82	2	Окрестности Аяз-калы	
p (	Сильно повреждена. Верблюд в короне раз- личим. Следы титула. В	*	П	>>	27,0	4,51	12	Окрестности Дингильдже (поиск 3)	
. No	имени определенно вид- на лишь последняя бук-						10	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
1002	ва m Часть верблюда в ко- роне различима. Над-	>>	П,О	,	23,0	1,48	12	Там же (поиск 21)	
1003	пись:MLK šr Видна последняя буква имени, хорошо разли- чим верблюд в короне	»	С	>>	26,5	7,09	5	Правобережный Хорезм	
	The second second second second	5.6			<i>p</i>			-	

1	2	3	4	5	6	7	8 }	9	10
	ТИП ГІV (табл. XIX, XXIV)	29.25 S	67			3.2	D		
1004	Ожерелье из бус	1 200 1 2 2 2 2 2	X	Серебро	28,0	4,55	12	ГЭ, Хорезм, № 29	Опубликована: Тома
	В ожерелье есть цент-	9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Х	»	27,5	3,79	12	ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	1870, № 2
1006			X	»	28,0	4,15	1	мова Самаркандский музей, № 5747	
103.9	ТИП ГІV/7 (табл. XIX, XXV)	San San							
	Надпись различается полностью	8-я и 6-я группы знаков. На 4 час. — следы тре- щины на штемпеле	Х	Медь	27,5	5,1	3	Беркут-кала, пристрой- ка № 1	
	Титул сохранился пол- ностью, от имени толь- ко две последние буквы	Та же надпись	С	»	27,0	4,53	3	ГИМ, № 477932	
1009	Сильно повреждена	Другой тип надписи (см. табл. V)	п	»	26,0	4,24	3	Окрестности Топрак-ка-	
1010 1011	Имя читается полностью Сильно потерта, часть имени не читается	»	С П,О	» »	28,0 28,0	4,34 3,91	12 12	Якке-парсан Окрестности Топрак-ка- лы (т. 1463)	
1013	Вся надпись различима Сильно повреждена. Вид- ны часть титула и ниж-	То же, частично стерта То же, едва различима	С П	» »	27,5 —	5,42 1,9	1 12	ГЭ, Хорезм, № 10 Думан-кала	
1014	няя часть знаков имени Очень повреждена. Сле- ды надписи перед лицом	Видна часть 6-й группы	п,о	»	29,0	2,3	9	Окрестности Топрак-	
	Читаются титул и имя	Надпись неизвестного типа (см. табл. V). Штемпель сдвинут на четверть	С, с отвер- стием	»	28,5	5,59	6	калы Қават-кала	
		четверть Надпись, как в № 1009 и сл. Перечекан по там- ге Т11 либо двойной чекан	С,О	»	27,5	4,6	7	Миздахкан, некрополь, раскоп IV, наус 1, ос- суарий № 8. НС, № 23	восьми монет (тип
	В надписи различается лишь титул	Надпись того же типа, что и № 1016	С	»	24,5		12	Там же. НС, № 237	
1001	ТИП ГІV/8 (табл. XX, XXV)		*		for u	1	P		
018	Charles,	F 90	X	>	28,0	5,63	7	Там же. НС, № 232	
1018	Normal State Land to				- 1.	9 50	1.		
10									i lo
_							1		

ì	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1019	Хорошо видно централь-		х,о	Медь	30,5	3,67	6	Там же. НС, № 229	
020	ное украшение на шее Потерта	Титул различим четко- Чекан повторен дважды	п,о	»	30,5	4,6	9	Там же. НС, № 230	>
	Следы портрета в зуб- чатой короне с рубча-	nyk	П	»	29,0	3,15	10	Куюк-кала. НС, № 131	
1022	тыми лентами вдоль шен	Надпись:МLК''пук	П	»	31,0	3,6	2	Куюк-кала, раскоп I (1961 г.), кв. Л-2, пом.	
1023	a gala	Сильно стерта. Надпись: MLK' [k] nyk	П	»	30,0	3,87	11	№ 2, пол 1. НС, № 132 Ток-кала, раскоп IV (1964 г.), наус 8, в пе- рекопанном грунте над полом. НС, № 135	
	Хорошо видно централь- ное украшение в оже- релье	Повреждена. Надпись: MRLK''nyk	С	»	32,0	8,35	1	Беркут-кала, южная при- стройка (1955 г.), пом- № 10, пол 1	
	Следы такого же изобра-	Надпись:LK' k'nyk	П,О	»	29,0	2,21	10	Топрак-кала, городище	
1026	Сильно повреждена	То же. Имя читается	П,О	»	30,0	3,58	2	Там же	
1027	Следы изображения	Различимы начало титу- ла и конец имени	П	»	30,2	6,79	7	Там же	
1028	Сильно потерта	Надпись: MR'Y MLK	П	>>	31	5,75	6	Там же	
1029	» ТИП ГV (табл. XX, XXVII)	Надпись: MR'Y MLK' k'ny	П	>>	24,0	2,2	12	Яккепарсанский оазис, замок № 5	
1030	š'sšprn	Надпись: MR'Y MLK', от имени на кружок мо- неты попал лишь самый верх букв	Х	Серебро	26,7	3,16	6	Самаркандский музей, № 5734	
1031	Согдийская надпись: s'wsprn	надпись: М МLК' sy'wršpr Своеобразное начертание подставки тамги	С	»	25,0	2,9	12	Якке-парсан, пом. № 23, пол 2	
1032	Согдийская надпись: š'wsprn	Вся надпись различима	X	2	24,0	3,06	12	ГИМ, № 477931	
1033		Начало имени повреж-	X	>	26,5	3,21	1	ГИМ	en ad.,
1034	Согдийская надпись: š'wsprn	Надпись сохранилась це-	X	>	26,5	3,12	11	Там же	
1035	Согдийская надпись:	Нижняя часть букв ушла за край монеты	X	»	26,0	3,27	6	Там же	
8		4			-				

								<del>,</del>	Продолжен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Согдийская надпись: š'wšpr	Надпись сохранилась целиком. Своеобразное начертание лигатуры -рг	X	Серебро	26,0	3,13	12	Ташкент, Музей истории $\left(H \frac{136}{71}\right)$	
	ликом, -п почти нераз-	Надпись сохранилась це- ликом	X	»	27,0	3,21	6	Там же ( H <u>136</u> )	
1038	личимо Согдийская надпись: 'wsprn?	Надпись сохранилась целиком. Изображение сдвинуто влево	X	>	26,0	3,07	12	Там же ( H 136 74 )	
1039	Согдийская надпись: s'wspr	Часть букв имени ушла за край монеты	х	>	26,5	3,17	6	Там же ( H — 136 — 75 — 133	
1040	Слабые следы согдий- ской надписи	Часть букв титула сре- зана краем монеты	Х	D	25,0	3,20	12	Там же ( Н 136 )	
041	Согдийская надпись силь- но потерта	Чекан сдвинут. Титул в большей части ушел за край, имя читается полностью	С	>	27,0	2,75	9	Там же ( Н 136 70	
042	Согдийская надпись: š'wšpr	Часть букв надписи сре- зана краем монеты	C	>	26,5	3,17	12	ГЭ, колл. Е. А. Пахо-	
0.22	Corдийская надпись: s'wsprn?	Имя различимо пол- ностью, титул срезан краем монеты	П, с отвер- стием	»	24,0	2,74	_	Новосибирская обл., Ко- лывановский р-н, дер. Черный Мыс на р. Узень, урочище Каменный Мыс, из погребения в курга- не (раскопки Т. А. Тро-	
053 054	general Hengeler	History of the second of the s	0.1 11×					ицкой, 1961 г.). Монета хранится в Новосибир-	
044	Согдийская надпись: s'ws	Следы подрезки после чеканки, повреждена.	Х	»	25,0	3,25	6	ске Якке-парсан, дворик за северной стеной, пом. № 3	
021	pid.201 .armsex = 215	Всадник плохо совмещен е надписью: ноги лоша- ди даны поверх буквы s в имени царя	1.5	-			7.2		
	Согдийская надпись: 'w, испорчена	Различаются часть титу- ла и последние три бук- вы имени	п,о	<b>&gt;</b> e	25,0	2,0	12	Окрестности Кум-калы	
	частью короны	Различаются часть там- ги и буквы от имени в	х,о	>	-	1	12	Топрак-кала, городище	
047	Фрагмент с затылком паря	надпись:prп Надпись:šprn?	c <b>,</b> o		-	1,03	6	Там же	
048	,	Надпись:ргп и тамга	C,O-	»		0,66	6	Беркуткалинский оазис, замок № 7	
;	,								

S

1	2	3	4	5	6	, 7	8	7/2 ( <b>9</b>	10
049	Фрагмент с нижней ча- стью лица	a goal harm	c,o	Серебро	-	0,57	12	Окрестности Беркут- калы	
0.1	ТИП ГV/9 (табл. XX, XXV)		7%	5			15	_015391	
050	Подтип б	Часть надписи срезана краем монеты:LK' sy'wr prn	C	Медь	25,5	4,75	7	Топрак-кала, городище, раскоп I (1965 г.), поверхность смыва над пом. № 3	
		Потерта, надпись:К'	С	»	25,0	3,75	11	Топрак-кала, городище	
052	чи Подтип <i>б</i>	Сохранилась лишь часть титула, имя ушло за край монеты	п,о	>	23,5	2,0	10	Там же	
053 054	Подтип а	Надпись:MLK' sy'wr Штемпель сдвинут, очень потерта. Различается вблизи тамги часть над-	П,О П,О	» »	27,0 27,5	4,14 3,89	10 7	Там же Там же	
055	Потерта	писи:рг Потерта. Сохранилась верхняя часть букв име-	, п	>	23,0	3,08	9	Окрестности Топрак- калы	
056		ни и конца титула Потерта, надпись: К' šy'wrš	п,о	»	24,0	1,42	5	Там же	
058	Потерта	у wis Испорчена, надпись:rn Потерта, надпись:'Y MLKsprn	П,О П,О П,О	» »	26,0 21,0 29,0	2,06 1,24 3,91	_ _ 1	Там же Там же В 400 м к востоку от Топрак-калы (т. 1476)	
0.10	Уникальная, с остатками согдийской надписи (имитация?): š'wš. Под-	См. табл. VI	С	>	25,0	3,18	10	Якке-парсан, пом. № 66, пол 4	
061	тип б Подтип б. Четыре точки крестообразно в центре короны	Надпись: MR'Y M sy'wršpr, сдвинут штем- пель	С	»	26,0	3,41	11	Там же, пом. № 21, пол 2	
062	Намечены плечи. Под-	Надпись:'Y MLK' sy'wršprn	п	»	23,0	2,4	12	Там же, в смыве канала, подходящего ко рву	
063	Подтип а. Различим угол волос, опускающийся на щеку из-под короны	Потерта. Налпись: MR'Y	С	»	_	-		Там же, пом. № 21, пол 2—3	
064	Стерта. Подтип а	Стерта. Видна послед- ияя буква имени	П, два малень- ких отвер-	>	24,5	2,95	5	Там же, пом. № 20, пол 1	
065	Подтип б. Стерта	. m - 20 i	стия П	»	22,0	3,55		Там же, пом. № 56, пол 3	
							3		
		let 1			I			1 -1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
066	То же	79	П	Медь	27,0	3,24		Там же, пом. № 47,	
067		Изображение сдвинуто вверх; надпись:МLK sy wrsp Первые пять знаков име-	п	>	23,5	4,76	3	Там же, дворик за северной стеной, пом. № 3	
068		ни слились Повреждена. Надпись: syprn	П,О	»	23,0	1,68	6	Яккепарсанский оазис, замок № 5	
- 1		В надписи:МLК'	Фраг- менты						
. 30		sy'wršp, -rš объединены в лигатуру	X	»	_	2,04	3	Окрестности Якке-парса-	
070	Подтип б. Потерта	Стерта. Различимы над- пись:šprn и тамга	П,О	»	24,0	2,91	10	Тешик-кала, комната № 7 $\left(\frac{T-\kappa}{2874/6 \text{ м}}\right)$	
160		Повреждена. Надпись: MR'Y MLK' sy'w	П	,	28,5	5,8	12	Там же, пом. № 4, у св. стены комнаты № 2	
	Подтип а	Надпись:MLK'sy'wršprn	CO	»	24,5	3,72	9	\ 2871/3 м / Окрестности Тешик-калы	
073		Надпись аналогична предыдущей, видны верх-	c,o c	»	22,0	3,71	12	Там же	
	Подтип б	ние части букв Надпись не сохранилась	П	»	22,5	2,91	6	Там же	1
	Испорчена	Сохранился только титул В надписи видны титул и конечные буквы име-	П	>>	24,0 24,0	3,04 3,82	_2	Там же Там же	
1077	Подтип б	ни:ргп Очень потерта. Следы	п,о	»	23,0	3,08	10	Окрестности Беркут-	
1078		имени Изображение сдвинуто вниз. Сохранилась часть надписи: MR'Y	П	>	24,0	2,49	9	Беркуткалинский оазис, замок № 7	
1079	>	Потерта, в надписи вид-	П	»	26,0	4,8	6	Там же, замок № 32	
1080	Подтип б. Потерта	но начало имени: sy'wr Стерта. Различима часть	П,О	>	23,0	2,15	6	Окрестности Кум-калы	
OBT	над короной шар, в центре шапки короны	надписи: sy'wr Потерта. Имя читается полностью	С	>	24,0	2,37	6	Тәм же	
1082	крупная точка. Потерта Потерта	Различима верхияя часть букв имени, ушедшего	п	»	22,0	2,31	6	Окрестности Дингильдже	
:		за край монеты							

				*****					Продолжение
ī	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	чекана по об. ст. (над-	Стерта, всадник, часть тамги, следы титула и конец имени:šprn	п	Медь	26,0	4,78	2	Там же	
084	пись) Подтип б	Различимо все имя	П	»	24,0	2,48	4	Там же (поиск 20)	
085	Подтип а. В центре ко-		Ċ	»	28,0	5,28	8	Там же (поиск 21)	
86	роны крупная точка Стерта	ršprn Сильно потерта. В име- ни слабо различимы:	п	»	26,0	4,12	2	Там же (поиск 21)	
087	Подтип б. Потерта	sy'wr Надпись различается це- ликом	п	>	26,0	4,01	5	Кават-кала	
088	Подтип б. В полумесяце	Титул читается целиком,	С	»	25,0	3,68	9	Окрестности Кават-калы	
)89	-	имя стерто Надпись сохранилась полностью, нижняя часть букв имени ушла за край	С	>>	24,5	5,97	1	Там же	
200		монеты Надпись:sv'w	-		24.0	0.00		r 16 162	
191	Подтип б. Стерта Подтип б. Различимо		п	» »	24,0	3,96 2,34	6	Там же Там же	
- 4	«ушко» на короне	Trugimes. Sy wispi	- 11		21,0	2,01	U	Tusi Me	
92	Подтип б. Повреждена	Повреждена, видна толь- ко тамга и буква М	П	>>	24,5	4,87	7	Думан-кала	
- 1		Надпись:MR'Y MLK	п,о	»	100	1,52	12	Куюк-кала	
)94	Подтип а. В полумесяце над короной шар	Надпись:MLK' sy'wrš	П	»	26,0	3,53	2	Там же	
095	Стерта	*	П.О	»	29.0	2,93	5	Окрестности Наринджана	
96	Полтип б	Надпись: MR špr	П	»	24,5	3,2	9	Там же	
97	Подтип б. Стерта	Стерта. Надпись: sy'wrš	П	»	26,0	2,84	9	Там же	
98	Подтип б	sy wrs Надпись:LK' sy'wr	П	»	22,5	2,94	12	Тешик-кала	
99	Подтип б. Перед лицом три точки	Надпись: MR'Y MLK' sprn	п	»	21,0	3,47	7	Якке-парсан, двор, пом. № 13, пол 2	
00	Подтип б. Внутри коро- ны крестообразная ро- зетка	Слабые следы всей над- писи	С	»	21,0	2,76	6	Адамли-кала, двор, пом. № 4, из горшков на по- лу под северной стеной	
101	>>	Повреждена. Надпись: MR'Y M sy'w	П	»	23,0	4,41	3	Беркуткалинский оазис, замок № 3	
102	То же, потерта	Следы всей надписи, в имени она повреждена	П	»	24,0	4,15	5	Окрестности Топрак- калы	
	Изображение сдвинуто вниз	больше всего В надписи титул виден частично, имя:sprn.	С	»	27,0	4,11	8	раскоп IV. наус 1, ос-	Совместная находка восьми монет (Г IV/7, 8
104 105		Особенности написания р Различим титул Надпись: MR'Y, MLK'	П П	» »	29,0 26,5	4,22 5,65	12 12	суарий № 8. НС, № 228 Там же. НС, № 226 Там же. НС, № 225	и Г V/9, 10) *
1		п							8

		1			1		Γ	T T	проволж
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
106		Изображение сдвинуто вниз вправо, надпись: MR'Y Mп	п	Медь	-	5,33	6	Ток-кала, раскоп II (1961 г.), пом. № 4А НС, № 82	n branch
107 П	одтип б	Надпись:sy'wrš	С	*	23,0	3,03	3	Курганча, раскоп IV (1969 г.), пласт I.	
108	>>	Следы букв:LK'	П,О, с отвер- стием	»	27,0	1,46	-	кв. Г—9. НС, № 221 Там же, раскоп IV (1965 г.), кв. Б—3, ярус II, землянка № 1. НС, № 177	
109	>	Стерта	П,О	»	21,0	1,3	6	Там же, раскоп IV (1966 г.), кв. В—9, по- верхность 481. НС, № 176	
110		Сохранились титул и на-	П,О	»	20,5	1,45	7	Там же. НС, № 18	
111 C	терта	Титул и начальные зна- ки имени	П,О	»	23,0	2,47	7	Там же. НС, № 17	
	э одтип б, с точкой нутри короны	Надпись: MR'Y MLK' sy'w	П П	» »	27,0 28,0	4,11 4,6	11 12	Курганча. НС, № 188 Самаркандский музей, колл. Б. Н. Кастальско- го, № 10134	
	одтип а. Шар в полу- есяце	Стерто. Надпись: MR'Y	П	»	29,0	_	12	ГЭ, Хорезм, № 18	
115 П 116	одтип б	Имя читается целиком Надпись:šprn	С П	» »	25,0 27,5	3,52 —	1 12	Там же, № 23 Ташкент, Музей истории / 136 \	
80		Jan 17 man Jan 1994		8.0			20	$\left(H \frac{136}{68}\right)$	
117	. >	Надпись: MR'Y šprn	п,о	»	24,5	4,98	6	Там же $\left(H \frac{136}{67}\right)$	
18	>	Надпись: МR'Y MLK'	С	»	26,0	870	=	ГЭ, Хорезм, № 20	
19	<b>3</b>	Надпись:LK' sy'w	п	»	20,0	_	_	Там же. № 25	
IL K	одтип а. В полумеся- е круг из точек с точ- ой внутри, в центре ко- оны точка; потерта	Стерта. Надпись:ргп	П, с отвер- стнем	>>	24,5	4,1	9	ГИМ, из колл. П. В. Зубова	
121	одтип б. Три точки пе- ед лицом	Надпись: sy'wrš(?)	П	»	24,0	4,48	3	Там же	
122¦∏	одтип <i>б,</i> с точкой нутри короны	Надпись:LK' sy'wršpr	С	»	26,0	-	2	Нукус, Историко-крае- ведческий музей	
123 П	Іодтип б		п	>>	22,5	4,09	-	$\left(\frac{MU}{H-22}\right)$ нскусств	
124			П	*	21,0	2,76	_	Там же $\left(\frac{MU}{H-43}\right)$	

								Продолжение
; <b>1</b> .	2	3	4	5	6	7_	8.	9 10
1125	17		п	Медь	21,3	3,93	-	Там же $\left(\frac{MU}{H-44}\right)$
126	Подтип б	Различимо начало име-	С	>	22,0	-	-	Ашхабад, Историко-
127	Подтип <i>а.</i> Точка внутри короны, полумесяц наверху	ни Потерта, различимы ко- нечные буквы в имени: rsprn	C,O	>	27,0	72		краеведческий музей Там же
	ТИП ГV/10 (табл. XX, XXV)							5 P 2 A 2 1
1128	Потерта	Различима часть титула, надпись ушла за край		»	23,5	3,89	12	Топрак-кала, городище
129	¥	монеты Сильно потерта. Видны отдельные знаки титула		>	24,0	3,32	7	Думан-кала
130	Сильно потерта	и конец имени:prn Надпись: MR'Y MLK'	п	,	23,2	3,04	12	Там же
131	Перечекан по тамге Т12 (на 3 час.)	sy Основная часть надписи ушла за край. В имени	п	»	22,0	2,26	7	Окрестности Беркут- калы
1132		различимо:špr Надпись:MLK' sy'wr	п	»	22,0	2,5	1	Беркуткалинский оазис,
	царя. На назатыльнике	Имя ушло за край мо- неты, всадник стерт	х	>	22,8	3,87	7	замок № 8, верхний слой Окрестности Тешик- калы
134	изображено «ушко» Потерта	Надпись: MR'Y MLK' sy'wršp Часть букв сре- зана краем монеты	п,о	»	23,0	3,55	1	Большой Кырк-кыз
135	н надпись (на 3 час.);	Потерта. Надпись:šprn	п,о	>	23,0	1,78	1	Окрестности Кум-калы
136	три точки перед лицом Потерта	Надпись:'Y МСК'	П	>>	23,5	2,77	1	Окрестности Наринджана
1137	·	sy'wrš Надпись: MR'Y MLK'	C,O	39	25,5	4,3	12	Там же
138	Сильно стерта, опреде-	sy' Стерта	п,о	»	23,5	1,24	-	Куюк-кала, цитадель,
1139	ляется по типу короны Три точки перед лицом	Имя читается полностью	С	>	22,0	2,52	11	западная стена Ток-кала. НС, № 9
1140	царя Потерта, определяется по типу короны	Слабые следы надписи	П, в цент- ре отвер- стие 3 мм	>	22,0	2,18	0	Там же, раскоп II, пом. В кладе 13 монет, о со- № 1, из клада с вещами. ставе см. в тексте НС. № 59/11
1141	Потерта, определяется по типу короны	Различим титул и конец имени	П	3	25,0	2,25	7	Миздахкан, некрополь, Совместная находка раскоп IV, наус I, оссуа-восьми монет Савшафа- рий № 8. НС, № 227
			12112				-	p 1. 2. 1.0, vii 22/

-									Продолжени
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
101	тип гуі	(2007) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1	1	0.45		1	1
	(табл. XX, XXIV)	100	v 0		05.5	1,97	•	no v	
142	Согдийская надпись: 'k'ncw'z. Между лентами	Подтип а. Вся надпись читается хорошо. Над	х,о	Серебро	25,5	1,97	6	ГЭ, Хорезм, № 35	1
	за головой царя кресто-								
	образная розетка	разная розетка		2	05.5		_		La a responsible
43	Надпись та же	Подтипа. Надпись:LK'	C,O	>	25,5	1,99	6	Ток-кала, раскоп II участок А, в забутовке	
		wyk'n šr						на уровне цоколя. НС	
		Carrier at 100 or 150			01.5	0.00		№ 72	The state of the s
144	То же, что и № 1142	Подтип а. Надпись:	Х,	»	24,5	2,39	6	ГЭ, Хорезм, № 37, из колл. Н. Э. Вундцетеля	9
		MLK'k'nśw'r	стием					колл. н. э. Бундцегеля	
		Подтип а. Надпись раз-	C,	>	25,0	2,44	6	ГЭ, Хорезм, № 31	
	пись та же, что и в	личима вся	с отвер-	[ ]					r
146	№ 1142	Подтип а. Читаются ти-	С,О,	»	25.0	2,37	_	Ташкент, Музей истории	
	надписи. Между лента-	тул, начало и конец	с отвер-			7.		$\left(H \frac{156}{3}\right)$	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	ми короны крестообраз-	имени	стием					( H <u>3</u> )	
147	ная розетка	Подтип б. Нижняя	С	»	24.5	2,04	_	ГЭ, Хорезм, № 34	
,	ды розетки между лен-	часть букв надписи сре-	"		,-	-,		l o, mapasa, m	
	тами	зана краем монеты. Над							
		крупом коня остатки слабо различимой араб-							
191	Art of the second	ской надписи	- 2		13.70				
148	Потерта. Обычная над-	Сильно потерта. Над	С	»	25,5	1,34	_	Бывшее Слуцкое ведом- ство близ р. Камы. ГЭ,	
	пись, буквы сохранились	крупом коня остатки пвух строк арабской		)				Хорезм. № 33	and the second
	не полностью	надписи							
	Конец надписи повреж-	Подтип б. Потерта, раз-	X	»	25,0	2,19	6	Из колл. Н. В. Белозер-	
	ден отверстием	личимы титул и араб- ская надпись الفصل над						хранящемуся в ГЭ, Хо-	
		крупом коня						резм	
150	Потерта, сохранилась	Подтип б. Надпись:	С	»	25,5	1,9	6	Окрестности Ангка-калы.	
:00	первая половина надпи-	MLK' wyk'nš	pr 69		35.0			HĆ, № 49	
	си	Над крупом коня араб-							
151	Потерта	Подтип б. Конец имени	С	»	25,5	1,87	6	Ташкент, Музей истории	
131	Потерга	и арабская надпись над			20,0	1.2		$\left(H \frac{136}{72}\right)$	
		крупом коня: Э							
152	Потерта	Подтип б. Последние	C,O ,	,	25,5	-	12	ГЭ, коллекция Азиатско-	Опубликована: Томас
		две буквы имени разли-						го музея	1870, стр. 142, № 1
23	The terms of the contract	чимы. Над крупом коня не совсем ясная араб-		, TE 0.	54	1 4			
		ская надпись:		-					
		المحال							

									прооолжени
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Надпись читается пол-	Подтип б. Потерта, раз- личимы верхияя часть		Серебро	24,5	1,44	6	ГЭ, Хорезм, № 32	
		некоторых букв в имени и конец арабской над-	стием		= =	(4)(34)	15		
54	Сильно потерта, различимо начало имени	пись:MLK' wyk'nг и		»	24,5	1,92	7	ГЭ, Хорезм, № 30	
	Сильно потерта, следы надписи	арабская надпись саме над крупом коня Подпись: мукіп Две строки слабо различимой арабской надписи	п,о	>>	25,0	-	6	Мончаклы, шурф, ярус V. HC, № 99	
	полностью. Крестообразная розетка между лен-	Подтип б. Часть букв надписи срезана краем монеты. Над крупом коня арабская надпись:	C	>	25,0	2,26	-	Британский музей	Фрай 1949, № 2. Араб скую надпись Валке читал טיר (Фран 1949, стр. 22)
	Надпись сильно потерта. Крестообразная розетка между лентами диадемы	Подтип б. Имя читается хорошо. Арабская над-	С	>	24,0	2,16	-	Там же	Опубликована там ж∙ № 3
:		العمل			* ;				
	Есть крестообразная розетка, 'kw'г?	Подтип б. Имя ушло за край монетного кружка. Арабская надпись:	х	>>	25,0	1,90		Коллекция Американского нумизматического общества	Опубликована там же, № 4
.:.		lbal I				27.35			
	Полная согдийская над- пись	Подтип а, но над кру- пом лошади крестооб- разная розетка	х	»	_	_	-	Дамаска	В составе клада, най денного в Дамаск (ал-Уш 1972, стр. 208—
	Надпись сохранилась полностью	Обломана. Подтип не- ясен. Надпись: МК'Y МLК', металл возле	х,о	>	_	1,37	6	Окрестности Топрак-калы	211, табл. XXXVI)
Νū	perantitia number	букв не подчищен пос- ле чеканки	y o	u (186	1.0	1.5			
	Начало надписи	Конец титула, начало имени	С, фрагмент	»	-	0,49	6	Топрак-кала, городище	h
1									[[bogovacem

	Подтип а. Различим только титул Подтип а. Сохранился титул	С, фрагмент С, фрагмент X, фрагмент П, О	>	23,5	7 0,91  0,86 1,76 2,66	6 6 8 6	9  Там же  Там же  Там же  Яккепарсанский оазис Беркуткалинский оазис, замок № 32  Татария, Больше-	10
гообразная розетка ду лентами пись:čw'г ды начальной части иси пись обломана тип в. Согдийская ись заменена араб-	Подтип а. Различим только титул Подтип а. Сохранился титул Подтип а, испорчена. Над крупом коня три точки треугольником Подтип 6. Надпись: wyk'ns, над крупом плохо различимые знаки арабской надписи Хорезмийская легенда обычного типа. Над крупом коня помещена арабская надписы:	фрагмент С, фрагмент Х, фрагмент П, фрагмент	> >		 0,86 1,76	6 6 8	Там же Там же Яккепарсанский оазис Беркуткалинский оазис, замок № 32	
ы всей надписи пись:čw'г  ы начальной части иси пись обломана гип в. Согдийская ись заменена араб-	только титул Подтип а. Сохранился титул Подтип а, испорчена Над крупом коня три точки треугольником Подтип б. Надпись: wyk'ns. над крупом пласторамийская легенда обычного типа. Над крупом коня помещена арабская надпись:	фрагмент Х, фрагмент П, фрагмент	» »	23,5	0,86 1,76	6	Там же Яккепарсанский оазис Беркуткалинский оазис, замок № 32	
ы начальной части иси пись обломана гип в. Согдийская ись заменена араб-	Подтип а. Сохранился титул Подтип а, испорчена. Над крупом коня три точки треугольником Подтип 6. Надпись: wyk'ns, над крупом плохо различимые знаки адабской надписи Хорезмийская легенда обычного типа. Над крупом коня помещена арабская надписы:	Х, фрагмент П, фрагмент	» »	23,5	1,76	8	Яккепарсанский оазис Беркуткалинский оазис, замок № 32	
нси пись обломана гип в. Согдийская ись заменена араб- :	Подтип а, испорчена, над крупом коия три точки треугольником Подтип 6. Надпись: wyk'nš, над крупом пло- хо различимые знаки дарбской надписи Хорезмийская легенда обычного типа. Над кру- пом коия помещена арабская надпись:	П, фрагмент П,О	>				Беркуткалинский оазис, замок № 32	
гип <i>в.</i> Согдийская ись заменена араб- :	Подтип б. Надпись: wyk'nš, над крупом пло- ко различимые знаки арабской надписи Хорезмийская легенда обычного типа. Над кру- пом коня помещена арабская надпись:			26,5	2,66	6	замок № 32	
ись заменена араб- :	Хорезмийская легенда обычного типа. Над кру- пом коня помещена арабская надпись:	С	>	-	-	_	Татария, Больше-	
اسالله بن							Тарханский могильник, погребение № 252. ГИМ	
	I .	(8) ±		7			i i	
ТИП ГІІ (табл. XIX, XXVI)				F- 1				
рта, перечекан	Различима часть тамги и часть надписи: MLK' wг. Возможно, подтип б	п,о	Медь	23,0	1,45	10	Топрак-кала, городище	
	Надпись:LK' wvk	X,O	20	_	1,95	12	Там же	
ерта, перечекан рта, перечекан, воз-	Надпись:LK' wyk'n Различимы тамга и	C	» »	23,0 22,5	2,53 1,54	3	Там же Там же	
но, по тамге Т12 точки между лента- шадемы	чается вся надпись.	С, отверстие в центре	>>	25,0	2,92	12	Там же	
ерта		ок. 4 мм	,	23 0	1.32	11	Tay wo	
	тамга	1	,		1000		Company States	
	часть тамги	фрагмент	-			v	1 2000 2000	
та	Тамга Фрагмент тамги, над-	Π,	2)	25,0 —	2,29 0,82	_	Там же Там же	
ıa	пись: MR Полтип а. Налинсь:	фрагмент П,О	>	26,0	2,97	12	Топрак-кала, городище	
рта	MR'Y MLK' knśw'r	п	>	22,0	2,6	107	Малая Топрак-кала	
1	рта га га	Штемпель сданнут  Различается только тамга Надпись:'Ү М и часть тамги Тамга Фрагмент тамги, над-	рта  Различается только тамга Надпись:'Y М и часть тамги Тамга Фрагмент тамги, над- пись: MR Пдотип а. Надпись: МК." Пдотип а. Надпись: МК." ML.". kn8w'r	та Различается только тамга Надпись:'Ү М и фрагмент Тамги П,О > тамга пись: МR пись: МR пись: МR клум. пп,О > тамга пись: М пп,О > тамга пись: М клум. пп,О > тамга пись: М пр,О > тамга п	Птемпель сдвинут  Различается только тамга Надпись:'Ү М и часть тамги Тамга Фрагмент тамги, пись: МК Подтип а. Надпись: Подтип а. Надпись: МКРҮ МLК' knśw'r	рта  Различается только тамга Надпись:'Ү М и часть тамги Тамга Фрагмент тамги, надпись: МR Потин а. Надпись: МR	рта Различается только тамга Надпись:'Y М и часть тамги Тамга Фрагмент Тамга Подтип а. Надпись: МR потта Подтип а. Надпись: МR мъж'г	рта Различается только тамга Надпись:'Ү М и часть тамги Тамга Потянп а. Надпись: М.К. а м. потян потян потян и дентиры пота М.К. и м. и потян

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
179	Стерта	Подтип б. Надпись:	п,о	Медь	23,0	1,46	10	Окрестности	
	_ `	Mk'nš'r	по 1					Топрак-калы	
180 181	Потерта	Следы тамги и титула Тамга	П,О П, фрагмент	» »	-	1,46 0,57	12	Там же Там же	
182	Потерта	Различаются тамга и следы надписи. Возмож- но, подтип а	П,О	>	23,0	1,37	8	Там же	
83	×	Тамга	П, фрагмент	»	5.7	0,53	-	Там же	
184		»	»	>	~	0,69	_	Там же	
185		»	. »	>		0,78	_	Там же	
86	Стерта	То же, тамга различа- ется	п,о	>>	22,0	1,12	9	Там же	
187	Стерта	Различается тамга	п,о	»		0,46	-	Там же	
188		Низ тамги и часть над-	C,	>>	2.	1,04	9	Там же	
189		писи:Қ' wyk'п Тамга	фрагмент П,	»	_	0,76		Там же	
90		Низ тамги и часть над- писи:k'nš	фрагмент П,О	»	-	2,02	12	Там же	
191	Потерта. Возможно, пе-	Тамга и следы надписи	п	>	21,0	1,75	6	Беркут-кала	
	речекан	в правой части и внизу Изображение сдвинуто			00.0	1 05	10	m	
192	Потерта	изооражение сдвинуто	С	»	22,0	1,65	12	Там же	
193	Стерта	Различается тамга	П,О	»	23,0	1,14	12	Там же	
194	Стерта Сильно потерта	Тамга и следы надписи	П,О, с отвер- стием	35	26,0	3,14	12	Беркут-кала, южная пристройка, пом. № 2, горизонт II (4,88), пол	
		Service Service	в центре					/ 55 Бр-к	
ie.	ger a constant				8.8		100	4 M	
195	Потерта	Штемпель сдвинут. Над- пись хорошо различима	С	3)	26,0	3,12	12	Там же, пом. № 12, в слое горизонта I / 55 Бр-к \	
	300		95.					$\left(\frac{55 \text{ Bp-k}}{3 \text{ M}}\right)$	
196	Сильно стерта	Различается тамга	П	»	23,5	2,8	9	Беркут-кала	
197		Тамга	П,О	»	23,5	1,17	8	Окрестности	
98		Тамга и несколько зна-	П,	»	23,0	1,23	9	Беркут-калы Там же	
190	Vonous n noumes *	ков надписи Тамга, конец титула и	фрагмент П	»	22,3	2,77	3	Там же	
.55	части, возможно, имеет особенности	начало имени		"	22,0	2,	ľ	Lan Me	
200	ocoociiiociii	Тамга и часть надписи	Фрагмент	»	-	2,69	12	Там же	
201	- 10-10-1	»	>	»	23,0	1,14	12	Там же	

1 2	3	4	5	6	7	8	9	10
1202	Следы перечекана, там-	п	Медь	21,0	2,51	6	Там же	
1203	Следы надписи	П	»	22,0	2,75	9	Тешик-кала, комната	
15.26	in an in the second					13	№ 2 (———————————————————————————————————	
1204 Потерта, перечекан по тамге	Тамга и следы надписи	П	>	22,5	2,48	9	Там же, кешк, пом. № 3, 15—20 см над уровнем	
1205	Тамга	С, с отвер- стием	>	22,0	2,81	3	ступеньки ( 2876/8 м ) Там же, комната № 5	
1206	Тамга и часть имени	п,о	>	22,0	2,12	2	\ 2873/5 м / Там же, двор / Т-к	
1207 Штемпель сдвинут	Тамга, титул и часть имени	c,o	>	23,0	1,86	12	2875/7 м / Окрестности Тешик-калы	
1208 Стерта	Тамга и следы отдель- ных букв	п,о	»	23,0	1,76	-	Там же	
1209 Изображение сдвинуто	Тамга и часть титула	п,о	>	21,0	1,58	9	Там же	
1210	Фрагмент с тамгой	Фрагмент	>	-	1,13	,	Там же	
1211	Тамга	Фрагмент	>	22,5	1,56	3	Беркуткалинский оазис, замок № 4	
1212	Подтип а. Вся надпись различима	Х	>	25,0	2,52	12	Беркуткалинский оазис, замок № 8, донжон, пом. № 3 (1958 г.), верх-	
1213	Правая половина изо- бражения. Перечекан или сильно сдвинут	С, фрагмент	>>	1	1,21	3	ний пол Беркуткалинский оазис, замок № 16	
1214 Потерта	штемпель Сильно потерта, различима тамга	П	»	22,0	2,25	3	Беркуткалинский оазис, замок № 19, пом. № 25 (1957 г.), пол с отмет-	
1215 Потерта	Подтип а. Следы всей надписи	П,О	»	23,0	1,46	12	кой 64 см Там же, пом. № 18, под завалом	
1216 Стерта	Различается тамга	п,о	>		1,22	-	Там же, пом. № 24, в ямке на уровне пола 69 см	
1217 Стерта 1218 В полумесяце над короной четырехлепестковая асимметричная розетка	Различается тамга Подтип б. Читается вся надпись	П X	» »	24,0 25,0	2,65 2,87	12 12	Там же, замок № 31 Там же, замок № 32	
1219 Портрет едва различим 1220	Тамга Подтип а. Читается вся надпись, кроме начала титула	п,о }X	» »	23,0 24,5	1,26 3,12	6 12	Там же Там же	

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
221	Испорчена. Перечекан	Тамга. Перечекан (?)	П	Медь	22,5	2,11	3	Беркуткалинский оазис,	
222		Тамга и титул	п,о	»	24,0	1,84	12	замок № 32 Там же, замок № 92, нижнее помещение дон- жона, глубина 380	
223	Потерта	Тамга	П	»	23,5	2,4	7.	Якке-парсан (1964 г.), пом. № 50, завал над	
170		This Car of				6-1	12	верхним полом ( 64 Як-п 42 )	
224		Тамга и титул	С	>	22,5	2,91	12	Там же, двор, пом. № 46, пол 2	
	Штемпель сильно сдви- нут	Изображение сдвинуто вниз, штемпель сдвинут. Тамга и следы букв	П	2	23,5	2,53	12	100 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
200			С		00.0	3,57	12		
226		Подтип б. Вся надпись различима	C	2	26,0	3,57	12	Там же, двор, коридор, верхний пол / 64 Як-п \	
					5.1			(34 )	
227	4435_ =	Подтип а	п,о	2	26,0	2,83	12	Там же, коридор, пол 2 ( 64 Як-п / 37	
228	Повреждена	Тамга	П,О	×	25,0	0,98	3	Там же (1963 г.), раскоп 15, пом. № 156,	
229	gen will do 100 do	Перечекан или сдвинуг штемпель	П,О	»	22,0	1,64	9	пол 2 Там же (1963 г.), пом. № 18, пол 2	
230		Подтип б	C	×	26,0	2,16	9	Там же (1963 г.), пом. № 23, над полом 1	
231		Тамга и часть надписи: титул и начало имени	П,О	>	23,0	1,99	9	Там же (1963 г.), пом. № 23, пол 1	
232		Подтип б. Надпись боль- шей частью обломана	П,О	>	24,0	1,05	12	Там же (1963 г.), пом. № 24, из кладки север- ной стены	
233		Тамга, надпись стерта. Возможно, она располо- жена необычно — сдви-	П	>	21,5	1,59	10	Там же (1963 г.), двор, пом. № 19, пол 2	
234		нута по кругу Подтип б. Имя сохра- нилось полностью	C,O	>	25,5	2,62	12	Там же (1961 г.), пом. № 10, завал над верх- ним полом	
235		Тамга, следы букв	П	» ,	22,0	1,26	ĵ	Там же $\left(\frac{61 \text{ Як-п}}{129}\right)$	

,						-			Продолжение
1	2	to the probability of the state of	4	5	.6	. 7	8	9 %	10
25.53		The second second	1.0				1 12 1	1. (0)	
1236	Потерта	Тамга, часть титула	п,о	Медь	25,0	2,38	9	Там же, двор, пом. № 15, над полом 1	
285		no mile e com	co l		12,0	- c	6	$\left(\frac{61 \text{ Sk-n}}{106}\right)$	
1237	 Штемпель больше мо- нетного кружка	Тамга и часть титула	.c	<b>»</b>	₹20,0	- 1,99	- 5	Окрестности Якке-парсана	
1238	Потерта Стерта	Тамга Тамга	ПО	» .	23,0 21,5	3,14	<sup>0</sup> 6	Яккепарсанский оазис Там же, замок № 5	
1240	упись полити	Подтип б. Имя различа-	c,o	»	22,5	1,77	5	Кават-кала	
1241	e ta Aleje (Meter	Правая половина изо- бражения	С, половина с отвер-		28,0	1,34	12	Думан-кала	
1242	Верхняя половина изо- бражения		Стием П, половина	>	23,0	1,09	10	Там же	
	Потерта	Тамга и часть титула Подтип а. Хорошо вид-	Фрагмент Х,	>	24,8	1,66 2,81	12 12	Там же Наринджан	
1244		на вся надпись	с отвер-	-	21,0	2,01	8	Паринджан	
1245	Штемпель сдвинут	Сохранилась правая часть и низ об. ст.	X,O_	>	26,0	2,56	12	Окрестности Наринджана	
1246	5	Тамга	П, фрагмент	>	_	0,86	11	Там же	
1247	1-00 050 PK 190	» ·	П, фрагмент	>	-	0,76	-	Там же	
1248		»	П, фрагмент	>		0,82	6	Там же	
1249		Подтип а. Надпись: MR'Y'nšw'r	Х,О	>	25,0	2,55	12	Там же	
1250		Тамга и следы букв име-	c,o	>	26,0	1,75	12	Там же	
1251	Сильно потерта	ни Едва различается тамга	П,О	,	21,0 24,0	2,02 2,27	10	Там же Там же	
1253	Испорчена	Тамга Подтип б. Часть титула и начало имени	c,ŏ	,	24,0	2,49	12	Там же	
1254	Потерта Стерта	Тамга и титул Тамга	П,О	>	21,0 21,5	1,28	11 12	Окрестности Кум-калы Там же	
1256		Тамга, надпись:nšw'r	п	>	20,0	1,74	3	Окрестности Дингильдже	
1257		Подтип б. Различимы только следы букв и	п,о	>	25,5	1,71	1	Там же	
1258		тамга Подтип а. Надпись со-	x	•	25,0	2,52	12	Там же (поиск 19)	
1259		хранилась полностью Тамга	по	,	_	1,31	12	Там же (поиск 21)	10
1260		Нижняя часть тамги и начало имени	фрагмент	2)	_	_	12	Уй-кала	
1261	Потерта	Тамга, следы надписи	п п	>	22,0	1,65	1 5	Куюк-кала	

	r	DRIBNED L.	1 11	. 5	2.,0	11/12	1 5	1. Ch. 1. 11. 11.	Продолжен
l <sub>o</sub>	2	3 tanen	(19:30) 4() 1 ()	5	6	7	8	Violentia 6	10
-i	2	La contrata distribution de	1		000		1 ,-	Mark Mark Chonch Tot	_
	Потерта	То же . 4 1.12 1862 60	П,О	Медь	22,0	1,51		Куюк-кала	
63		По же Фрагмент с тамгой Тамга. Надпись:	Фрагмент	,		0,92	12	Там же	
64	Потерта	Тамга. Надпись:	C,O	>	26,0	2,02	12	Там же (1956 г.), юв.	
		MLK' wyk' nśw	100		0.00			часть городища, пом.	
		Towns	701		000	1 00		№ 1	
65	Испорчена	Тамга	П,О [	>	22,0	1,23	2	Кескен-куюк-кала (ни-	
1								зовья Сырдарьи), горо-	
				_	23,5	1 50	11	дище	
66	Потерта	Слабые следы тамги	П,	•	23,5	1,53	- 11	Там же	
			с отвер.				122		
		14.1	стием						
		1	5 мм						
07			в центре{ П		20,0	1,9		V 110 M 10	
0/	Стерта	Определяется по остат-	11.	•	20,02	1,9	_	Куюк-кала. НС, № 19	
000	-	кам надписи:wyk	по	_	21,5	1,28		T 11C 14 00	
00	Потерта, следы портрета	Тамга и начало имени	п,о	>	25.0	2,42	12	Там же. НС, № 20	
		Подтип а. Надпись раз-	C,O	>	25,0	2,42	12	Там же. НС № 1	
-	вверх	личима вся, отличное на-							
70		писание: wy	п.о	>	20,0	_	9	Курганча. НС, № 181	
10	Следы изображения	Тамга и конец титула и	11,0	,	20,0	_	٦	Курганча. НС, № 101	
71		начало имени	п.о	>	23,0	_	12	Там же. НС, № 180	
11		Тамга и следы надписи:	11,0	,	23,0	_	12	1am жe. HC, № 100	
72		MLK' wyk	по	,	21,0	200000		Там же. НС. № 182	
273		Стерта	по	,	20,0	_	6	Там же. НС, № 207	
74		Тамга слабо различима	n,	,	19.0	0,91	6	Там же. НС, № 207	
. / 4		Следы тамги	с дыркой	•	10,0	0,31	۰	1 am же. ПС, 119 203	
			у края		i I				
75	77	77	C,O	,	22,0	_	9	Там же. НС, № 199	
10	Потерта	Изображение сдвинуто	0,0	•	22,0	_	3	1am жe. 11C, 14 199	
- 1		вправо — тамга и часть надписи:MLK' wyk'-	× 5						
			- v					l i	
76	>	nšw	по	>	23,0		12	Там же. НС, № 198	
	Следы изображения	Следы тамги и надписи Тамга едва различима	ή	,	22,0	1,92	9	Там же. НС, № 197	
78	Следы изображения	Тамга едва различима Тамга и титул	по	,	21,0	.,02	6	Там же. НС. № 196	
	«Ушко» поверх наза-	Памга и титул	'n	,	22,0	1.5	š	Там же. НС, № 191	
	жушко» поверх наза- тыльника	часть тамги и титула		•	22,0	.,0	ľ	Tam Mc. 110, VII 101	
180		Тамга и следы надписи	C	,	22,0	1,95	6	Там же. НС, № 190	
	вправо	тамга и следы надписи		•	22,0	1,00	ľ	1 am	
	Изображение сдвинуто	Towns	п	,	21,0	1,3	5	Там же. НС, № 189	
	вниз	Iamia		-	2.,,	.,0		Tuni mei 110, vii 100	
282	in no	Тамга, титул и вторая	C.O	>	22,0	1,6	6	Там же. НС, № 16	
		часть имени. Подтип б	5,0	-	-5,0	.,0	ľ	1 am mei 110, va 10	
283		Все изображение сохра-	x.o	,	26,5	1,48	12	Там же, раскоп IV, пом.	
		нилось. Подтип б	,0		20,0	.,		№ 19, кв. B-11. HC,	
		пилось. Подгип о						№ 304	
284	-	Следы тамги и надпись:	по	,	24,0	1,8	12	Там же, кв. А-8, ярус II,	
		'nšwr. Подтип а	,0	•	,-	-,-		землянка № 2, культур-	
		подтин в			1			ный слой. НС, № 249	
	20 0 0								

11 poo	олж	ени
--------	-----	-----

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1285	Следы портрета	Тамга и следы знаков	п,о	Медь	22,0	1,87	3	Там же, кв. Х-28, пласт	
1286	»	Тамга сдвинута вправо	П,О,	•		1,08	10	I. HC, № 223 Там же, кв. X-9, пласт	
1287	1400 171	Тамга и надпись:	фрагмент С,О	<b>x</b>	23,0	- ,	10	I, в грунте. НС, № 222 Там же, кв. Д-11, пласт	
1288	Обычный портрет	MLK'k'nš Подтип а. Надпись силь-	п,о	,	23,0	_	12	I, в грунте. НС, № 308 Там же, кв. В-11, пласт	
1289	0.16b19	но потерта Подтип б. Различима	C.O.	, ,	24,0	1,43	12	I, в грунте. НС, № 224 Ток-кала, раскоп IV,	
	Logical Control of Cart Control	вся надпись	в центре]		51.0			наус № 3, между ка-	
.5		The True I (Sale)	отверстие 3 мм	, ·	81.	- 7		менным оссуарием № 35 и суфой. НС, № 137	
1290	>	Подтип б. Титул и ко- нец имени	X	,>	26,0	-	12	Там же. НС, № 138	
1291	Потерта	Подтип б. Тамга, титул и начало имени	п,о	>	24,0	_	12	Там же. НС, № 139	
1292	Стерта	Изображение сдвинуто вверх, следы тамги и	п,о	>	21,0	T -	-	Там же, раскоп II, кв. 59. НС, № 61	
1293	Едва различима	надписи:k'nš Тамга и часть имени	п,о	>	21,0		3	Там же, пом. № 4, кв.	
1294	Потерта	Подтип б. Различается вся надпись	C X,	, <b>&gt;</b>	24,0	_	12	72. НС, № 65 Там же, кв. 71. НС,	
1295		»	с отвер- стием	**	25,5	3,1	12	№ 60 Там же, пом. № 2. из заполнения ямы. НС,	
1296	Следы изображения	Изображение — тамга и следы знаков — сдви- нуты влево	п,о		22,0	_	9	№ 32 Там же, пом. № 1А, яма № 1. НС, № 80	
1297		Подтип а. Надпись со- хранена полностью, кро- ме двух конечных букв	С, с отвер- стием	>	23,0	_	12	Там же, пом. № 1, клад монет и вещей. НС, № 59/3	
1298		имени	в центре		00.0			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
1290		Тамга, титул и начало надписи	П,О, в центре	,	29,9	_	12	Там же. НС, № 59/12	
	AND SHAPE ROOMS A	and in the first time to	отверстие 3 мм	2			1-3	200 200 200 200 200 200 200 200 200 200	
1299		Стерта, следы тамги и надписи	П,С, с отвер- стием	>	25,0	-	12	Там же. НС, № 59/9	
1300	Четкое изображение. Тот же штемпель, что и в № 1301	Подтип а. Вся надпись различима, в имени штемпель сдвинут	в центре Х, в центре отверстие	÷ >	24,0		12	Там же. НС, № 59/8	
13'	and continu		3 MM	5	10	-	1	at the tief of all the	
1301	То же	Подтип а. Вся надпись читается	X, отверстие		22,0		12	Там жс. НС, № 59/7_	
	-		4,5 мм в центре	2					

1	2	3	4	Б	6	7	8	9	10
302		Титул и верхняя часть букв имени	С,О, в центре отверстие	Медь	22,0	_	6	Там же. НС, № 59/6	
303		Стерта, сохранились ко- нец титула и первая по- ловина имени	П; отверстие для под- вешива-	3	24,0	_	12	Там же. НС, № 59/5	
	Точка на лбу под полу- месяцем	Подтип б. Вся надпись различима	ния Х, отверстие З мм в центре	>>	24,0	-	12	Там же. НС, № 59/4	
305		Подтип б. Надпись пол- ная, но потертая	С,	»	26,0	_	12	Там же. НС, № 59/3	
		, h	стием для под- вешива- ния		• • • •				
306		Тамга и частично по- врежденная надпись	c,ö	>	21,0	_	12	Там же, раскоп II, участок А, пом. «Г». НС, № 78	
307		Различается тамга	Фрагмент	, >	23,0	_	6	Малый Гульдурсун. НС, № 102.	
308		Подтип б. Читается вся надпись, кроме конца имени	х,о	>	25,0	-	12	ГЭ, Хорезм, № 36	
309		Подтип б	C	,	-	-	-	Нукус, Историко-крае- ведческий музей	
310		The same of	C	>	25,0	2,32	-	Нукус. Музей искусств	
311		Положе	x	,	24,5	_	- 2	H-21 ) Ашхабад, Историко-	
312		Подтяп а	n,o.	,	21,5		_	краеведческий музей Там же	
313	Изображение сдвинуто		п,о	,	22,0	_	_	Там же	
314	вверх Потерта	Подтип 6	С, О, с отвер- стием	>	22,0	1,43	5	Куюк-кала	
. %	ТИП ГІ2 (табл. XIX)	2.164	в центре		10 P		10		
315	Потерта	Буквы в имени изобра-	п,о		26,0	2,47	7	Якке-парсан, раскоп 15,	
3 16		жены зеркально Надпись сильно повреж- дена	1		26,5	3,14	12	двор, пол 2 Там же, башня № 3 над верхним полом	
	8	- E	1	2	16				

-									Продолжени
1	2	3. 3.	4	5.	6	7	8	9	10
317	*	Имя ушло за край мо-	п,о	Медь	24,2	1,74	6	Там же, пом. № 7, пол 1	
318	>	неты Имя различимо	п	*	26,0	2,7	9 12	Якке-парсан	
19		Начало титула и конец имени ушли за край монеты	С	>	23,8	1,93	12	Там же	
20		монеты Различимы часть титула и имени, тамга	п,о	>	27,0	3,43	5	Там же	
21	Сильно потерта	Различимы следы тамги	П,О	,	23,5	1,09	12	Там же, башня № 3, в западной стене, над	
22		Тамга видна четко	Фрагмент	>	8-	0,51	12	верхним полом Яккепарсанский оазис, Кум-кала, в 50 м к вос-	
23		Часть титула и начало	x,o	<b>»</b>	26,0	2,68	11	току от памятника Уй-кала	Возможно, все монет
20		имени обломаны	1,0	-	30.0	2,00			типа Г12 с Уй-калы бы
24		»	c,o	»		2,51	7	Там же	ли кладом
25	Сильно испорчена	Различаются тамга и следы надписи	п,о	»	25,5	2,55	3?	Там же	
26	*	»	п	»	23,0	2,61	12	Там же	Следы от приклеившей ся другой монеты
27		Различается верхняя часть тамги	Фрагмент	<b>»</b>	-	0,43	-	Там же	си другон монеты
28		Различаются тамга, ко- нец титула и начало	C,O	<b>»</b>	24,8	2,29	2	Там же	
29	Перечекан по л. ст. типа Г11	имени »	С	>	26,0	2,54	3	Там же	
30	Хорошо различаются де-	В надписи нет конца ти- тула и части первой	х	>	25,2	3,25	12	Беркуткалинский оазис, замок № 8, двор, пом.	
31	» ·	буквы имени Видны половина тамги, титул и первая буква имени царя	Х, фрагмент	*	26,0	1,99	6	№ 2, пол 2 Топрак-кала	
32	Сильно испорчена	Сильно испорчена	П, фрагмент	*		1,73	11	Там же	
33		»	п	>	N.—	1,22	4	Там же	
34	Обычный портрет, но обращен влево	В имени царя первая буква изображена пере-	C,O	*	_	1,69	11	Окрестности Топрак-калы	
335	Сильно испорчена	вернутой, титул обломан Сильно испорчена	п,о	>	22,5	1,44	7	Там же	
36		>>	по	»		1,19	12	Там же	
337	Испорчена	»	п,о	,	24,0	2,32	1	Окрестности Наринджана	
338		Различаются тамга и по- чти все имя царя	п,о		22,5	1,85	12(?)	Там же	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
339		Различаются тамга и	п.	Медь	- E 1	0,91	3	Джеты-асар, № 3, на	
		часть надписи	фрагмент		4			расстоянии 0,8 м от юв.	
3 1			1		8.1		19	угла скрещений пом.	
240	Корона обломана	Различаются верхняя	п	,	26,0	2,6	7	№ 4 и 5 Ток-кала, восточный	
	Kopona ooziomana	часть тамги и следы			,0	2,0		двор. НС, № 27	
41	Следы портрета	Сильно испорчена	. П	»	27,0	2,55	9	Ток-кала. НС, № 85	
42	2 2	Надпись различается це- ликом	С	,	24,0	2,85	6	Ток-кала, раскоп VI, пом. В нижнего гори- зонта, пол 2, на при-	
40		n	п.о		00.0		3	ступке к суфе. НС, № 74	
- 1	вернут влево, детали не	Различаются тамга, ко- нец титула и некоторые буквы имени	11,0	»	28,0	_	,	Там же, раскоп IV, на- ус 3, камера Б. НС, № 136	
		Потерта	П,О	>	28,0	3,2	12	Там же, раскоп II, кв. 65. НС, № 63	
	Изображение сдвинуто вверх		C;O	»	27,0	3,04	12	Там же, пом. № 6, пол	
1	Изображение сдвинуто вниз, перечекан по об. ст. типа Г11	Перечекан по л. ст. типа ГП	С,О, с отвер- стием	,	25,0	2,15	9	Ток-кала, раскоп II, пом. № 3А. НС, № 62	
47		Изображение сдвинуто влево, перечекан по об. ст. типа Г11	в центре С,О	»	23,0	1,66	11	Там же, пом. № 2а, на полу. НС, № 90	
48	TIPHO	ст. типа 111	c,o	>	23.0	1,83	9	Там же. НС, № 89	
149		18	П	>	24,0	2.35	_	Там же. НС. № 38	
50			П	>	24,0	3, 15	-	Там же. НС, № 37	18 C. L. S. L. ST.
504	вверх	Имя и тамга хорошо различимы	C	»	26,0	4,6	7	Там же. НС, № 35	Berry
σz	Возможно, перечекан	Различаются тамга, ко- нец титула и имя	L	»	25,5	3,5	11	Там же. НС, № 34	
53	Потерта	нец титула и имя Изображение сдвинуто вниз	C,O	»	25,0	2,17	2	Там же, раскоп II, пом. Б. НС, № 71	
	Над лентами диадемы помещены четыре точки,		С,О	,	25,0	2,02	9	Курганча, сз. часть го- родища. НС, № 186	
134	в ожерелье есть цен- тральная квадратная бляха	n. Va. 1 1. A.	10		27.10		-	,	1
55		and the second second	C,0	»	20,0	1,02	1	Там же. НС, № 187	
56	Следы изображения	Штемпель сдвинут влево	[П,О	>	20,0 24,0	1,85	12	Там же, к св. от рас-	
57		Различаются тамга и три буквы имени. Пер-	Фрагмент	;. <b>₹</b> .;;	7.5	0,86	-	копа III. НС, № 179 Курганча. НС, № 208	į.
		вая буква изображена перевернутой							

-		1		1				1	Продолжен
1	2	٥	4	5	6	7	8	9	10
358	Изображение сдвинуто	* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	х	Медь	25,0	3,07	12	Там же. НС, № 193	
359	вправо	В надписи сохранились конец титула и имя	C,O	,	25,0	2, 14	1	Там же. НС, № 194	
		Имя стерто Имя читается полностью	C	,	27,0 26,0	2,56 2,55	12 1	Там же. НС, № 195 Курганча, раскоп IV, кв. 3—13, пласт 2, «ули- ца». НС, № 303	
362 363		Изображение сдвинуто вниз. В имени пропущен второй знак	C	;	26,0 26,0	2,36 2,78	6 9	Там же. НС, № 302 Миздахкан. НС, № 299	
	Клад из 410 экз. монет типа Г12	второн знак				-		пом. № 2, в ямке в полу	Данные монет не приг дятся, так как клад товится к публикаи А. В. Гудковой; см. та же: Гудкова 19 стр. 112, и сл.
	(табл. ХХ)								
364		Надпись: š/s š?sr	П	,	19,5	-	12		Опубликована: Вайнберг 1973, стр. рис. 2, 8. Вероятно, нета чеканена по ли
65	Сильно потерта	Различаются только сле-	п,о	,	24,1	2,29	11	Окрестности	му кружку Чтение надписи оч
66		ды надписи:К'š/s sy? Изображение сдвинуто вверх. Различимы знаки надписи, совпадающие с последними двумя в № 1365	П ,,	,	19,0	1,79	12	Тешик-калы Куюк-кала. НС, № 2	условно Возможно, надпись: sw/yw/y (см. Вайно 1973, стр. 116)
67	Сильно потерта	Различается тамга Т14	П	>	22,0	2,21	1(?)	Ток-кала, с поверхности	
68	waye with a	Различаются тамга, начало титула и верхняя часть последних знаков в имени царя	п	>	22,5	1,6	11	бугра № 2. НС, № 7 Куюк-кала. НС, № 21	нена по литому крух >
369	•	Различаются тамга, часть	П	•	19,0	1,52	_	Там же. НС, № 22	>
70	Потерта, возможно, пе-	титула и всадник Следы изображения	П	,	23,5	3,77	11	Ток-кала, раскоп II, пом.	,
71	речекан Сильно потерта	всадника Остатки надписи: syr/k y/w y/w š?	П	,	23,0	3,21	1	№ 2, пол 1. НС, № 28 Там же, раскоп II, пом. № 2, из заполнения ямы. НС, № 29	Опубликована: Вайно 1973, стр. 116
9.						-	-	110, 111 23	
- 1				2	0 -		2	a S	10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
372		Потерта, но вместе с	С	Медь	20,0	1,75	1	Там же. НС, № 30	Опубликована там же
		тем сохранила изображе-			59.5		19		100
1	W	ние всадника, часть там- ги и надпись: [MR'Y]		1			ĺ		
	and the late of the	MLK s/s²?y'wsy/wn			0.7				
373	Сильно потерта	Сильно потерта, изобра-	П	,	22,0	2,68	7	Там же. НС, № 31	
	i e	жение сдвинуто влево. В надписи видна лишь							
		часть титула							
374	Следы портрета	Сильно потерта, различи-	П	<b>,</b>	19,0	1,08	_	Там же, раскоп II,	
375		ма тамга	п		00.5	1,99		пом. № 8. НС, № 67	
920000		Стерта	11	,	20,5	1,99	=		Возможно, чеканена г
376		Возможно, перечекан по	П	>	20,7	_	12	Нукус, Историко-крае-	»
277		об ст типа Г11	-				_	ведческий музей	
311	почек перед лицом царя не видно	Всадник почти не различается, от тамги сохра-	п	,	17,0	_	3	Курганча, раскоп VII, из траншеи к востоку	»
	пс видно	нилась нижняя часть.			1 1			от пом. № 1. НС, № 178	3 2
		Надпись: [ML]К'		:	1				. 1 Table 1
378	Сильно потерта	s'w/y y/w' Сильно потерта	П			1,82	*	Там же, раскоп IX.	The Marketine
- 1		Сильно потерта	11	»	_	1,02	. —	Там же, раскоп IX, пласт I, кв. X—10	
379			П	>	-	1,39	_		Раскопки Курганчи пр
								кв. 24—В, пласт 1, пом.	должаются ежегоди поэтому коллекция м
1569		1 × 2							поэтому коллекция м нет оттуда, особенно т
	00 - 00								па Г13, постоянно п
									полняется (работы пр водит ИИЯЛ КК ФА
									УзССР, руководите
380	1		_						В. Н. Ягодин)
381	1 L 5		п	»	-	$\frac{1,5}{2,41}$	_	Там-же. НС, № 203 Там-же. НС, № 192	e us ubu
382	Сильно потерта	Сильно потерта	п	>		1,51	_	Там же. НС, № 192	11 15
303	. >	**************************************	П	»	_	1,78	1-	Там же. НС, № 201	
304	Стерта, различима корона	Возможно, несколько	П	»	20,0	1,87	-	Там же. НС, № 202	*
130	корона	отличается изображение тамги. Следы букв на			arte i			25	
	Conse	6 час.				37			
13	ТИП Г11 (табл. XX)				20.0	2,33		1 - 4 - 191	
385	(таол. ХХ)	11800			200	0.00	1 27		
1000		По сторонам тамги по	C	>	22,0	2,68	6	Ток-кала, раскоп II,	Уникальна. Публикует
EGE C	The second second	три точки в виде тре- угольника вершиной	1 1 1 1 1 1					пом. № 1, кв. 6, пласт 1. НС, № 66	впервые
13.		вверх. Надпись. МР'У	X	99632	25.0	3.07	1 10		
-		M[LK']m				,			!
						2	. 4		4 2

-			i I		1			Ī	Продолжения
1	bose KV	3	4	5	6	7	8	9	10
386		Сохранились бо́льшая часть тамги и конец титула	п,о	Медь	18,0	1,32	6	Окрестности И Наринд- жана	Публикуется впервые
387	A 14th	Перечекан или несколько	п	>	16,0	0.99	3	Там же	>
1403		отличный вариант тамги			. 1115	i i	11	7 12 12 C 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	
388	Mary 10 to 1	. '	С	>	22,8	_	6	Окрестности Адамли-калы	•
389	Потерта		п,о	>	21,0	1,15	9	Ток-кала, восточный двор. НС, № 91	
1390		7.7411	С	•	-	_	-	Миздахкан, из колл. Н. Н. Иванова	Москва, частное собрание
1391	the second second		Фрагмент	>	_	_	_	Там же	Coopaine
1661	уникальные монеты	2 4-6			1.10				
392	Голова царя вправо в короне KV. Различимы «косицы» прически	Круговая легенда: [m]'г MLK'	С	>	12,0	1,36	-	Окрестности Ангка-калы	Все уникальные монеть публикуются впервые
393	Голова царя вправо в	В центре тамга Т4, пра-	X	>	17,5	4,57	12	Правобережный Хорезм	,
	короне KIV, точечный ободок. Возможно, «ко- сицы» прически	вая часть штемпеля ушла за край монеты. Слева от тамги необыч- ная надпись — либо зер- кальная, либо читается необычным порядком от					130000		
		12 час. против часовой стрелки: s?d/g?k/r't. Чте- ние очень условно, зна-	1					- * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	
Ho.		ки 2-й и 3-й имеют угло- ватые начертания, пос- ледний знак различим четко, отличается закры- той формой написания	13		1,78			×	
394	Голова царя вправо в короне KVIII, 5	Тамга Т5	х	>	11,5	1,46	6	Топрак-кала, городище	,
395	Бюст царя вправо, силь- но испорченное изобра-		п	>	17,0	2,73	7	,	
306	жение, детали не видны	В точечном ободке гори-	x	>	16.5	1,98	6	Тепрак-кала, раскоп VI,	
	короне KVII, 5. Изобра-	зонтальная строка над- писи: 'w/yt, последний			10,5	1,90	"	пом. № 9, пол. 2	
	край монеты	знак имеет закрытую						N = 1	
	Бюст (?) царя вправо в короне KVIII, 4, 5. Пе- ред лицом поднята со-	Повреждена	п	>	15,2	2,15	-	Окрестности Топрак-калы	
Υ.	гнутая в локте рука. Возможно, в ней какой-						*	a	1.6

J		j J		1	1		1	1	Продолжен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
					ĝ 1=	713	-		
	Сильно испорчена. В точечном ободке голова царя вправо в короне КVII. 5	Слабые следы изображения. Возможно, всадник вправо	П	Медь	15,5	2,71	9	Окрестности Қызыл-калы	
99	Грубое изображение го- повы царя вправо в сильно схематизирован- ной короне KV	Грубое и схематизиро- ванное изображение всадника вправо (?)	С	>	Подквад- ратная, 13,5×15,5	1,95	12	Топрак-кала	
00	Сильно стерта. Грубое изображение головы ца- ря вправо в схематизи- рованной короне KV		П	>	12,8	2,2	11	Там же	
01	рованном короне ку Стерта. Голова царя вправо, корона неясна	»	П	»	13,0	2,12	11	Топрак-кала, восточная стена городища, в рай- оне скопления оссуариев	
	То же, что № 1400, но сильнее стерта	»	П	>	13,5	2,39	6	Дингильдже, к св. от крепости	
03	Голова царя вправо, ко- рона не видна, изобра- жение обобщенное	В точечном ободке там- га необычного вида	С	>	15,0	2,57	5	Топрак-кала	
		४							
1		ا		1	1 2	9	-5		
04	Сильно стерта, голова царя влево, KIV	Изображение тамги бо- лее схематизировано	П		16,9	3,37	6	Дингильдже (поиск 21)	
5	Сильно стерта. Возмож- но, голова царя вправо,	Тамга, близкая по на- чертанию, отличается	п	2	15,0	1,98	9	Там же	
0		лишь верхняя часть, переданная зигзагообраз-					=		
	В точечном ободке голо- ва царя вправо в короне	ной линией В точечном ободке знак	X .	,	12,5	2,3	1	Топрак-кала	
	KVII, 6. Следы перече- кана	2			5.5 %	-	,	"To a w	
	Сильно испорчена. Воз- можно, то же, что и № 1406		П	>	14,2	3,08	11	Правобережный Хорезм	
8	Стерта	»	П	»	9,5	0,85	_	Там же	
9	»	»	П	× .	10,5	0,96	-	Окрестности Кызыл-калы	
1	ванное изображение го- ловы царя вправо к ко-	Потерта. Остатки очень ветвистой тамги, нижняя часть сходна с хорез- мийскими Т2, Т3, Т4	П	*	14,0	3,26	10	Дингильдже (поиск 21)	

1	2	3	4	5	6	7	(8	9	10
1412	рона не различается. Пе-	То же Потерта. Всадник впра- во в точечном ободке. Никаких следов надпи-	lπ	Медь	13,5 21,0	2,05 7,16	7 6	Топрак-кала Дингильдже (южнее поиска 20)	2 - 2 C
ï	sy/sm'?? (два знака), за головой тоже, возможно, остаток сильно стертой надписи. По краю моне- ты ободок из крупных точек	сей или тамги нет	ŭ		m	r' la	5	1 J. 126	10 10 10
1413	Л. ст. типа ГІV/8 или	Всадник в центре, на	С	>	27,3	5,08	1	Якке-парсан, пом. № 21,	Может быть датирована
~	диадемы спускаются	обычном месте, на 10- 11 час., тамга Т4 и от			6 - 150			пол. 2	VIII в. в силу близости к чекану ГІУ/8 и ГУ/9
	вниз, три точки у узла	ее верха надпись: MR'Y''m?'t, т. е. титул и							,,
4	полумесяц	имя царя, оканчива- ющееся на 't, На других монетах не зафиксирова- но	10		Mar Pri	a'5	.:.	grandent grade ta prisate transport	
1414	То же	То же, от имени сохра-	П,	,	27,0	5,57	4	Куюк-кала. НС, № 175	,
3		нились только два пос- ледних знака:'t	с отвер- стием в центре	-	1'2			, ja , i	. 136.5 (* 1957, 20 ; = <del>-</del>
1415	рет (?)	В центре монеты крупное изображение тамги но- вого типа:	n,o	,	21,0	_	-	Нукус, Историко- краеведческий музей / НК \	Необычна поверхность монетного кружка
		ઠ						02/5	
- :-		- 工	9 50		177		20		
		часть тамги («ус») ушла за край монеты. Различимы следы стершейся круговой хорезмийской легенды. Справа и под тамгой, вероятно, титул: МR'Y МLК'. Надпись практически нечитаема		v.*-3	2,11	28 0	10.00	<u>.</u>	
	Дополнения к каталогу	,							
14 16	Тип Б <sup>2</sup> VI или Б <sup>2</sup> VII А	Тамга наполовину обло- мана, из-за этого неясен	C,O	Серебро	28,0	5,15	12	Нукус, Музей искусств	7
5. (** (8)	tation been	тип. В титуле пропуск второго знака, штемпель неизвестеи					963	H-87	2 F + 50 2
1417	Тип Б <sup>2</sup> VIII/8	nge e terdes	X	Медь	16,5 непра- вильный кружок	5,6	5	Топрак-кала, дворец, комната № 271, глуби- на 1,55 м (49 Топр-к	

## МОНЕТЫ НЕХОРЕЗМИЙСКОГО ЧЕКАНА, НАЙДЕННЫЕ В ХОРЕЗМЕ (табл. ХХХІ)

.№ п/п.	Особенности лицевой стороны	Особенности оборотной стороны	Сохран- ность	Металл	Диаметр	Bec	Соотно- шение осей	Место находин и хранения	Примечания
1	2	3	- 4	5	6	7	8	9	10
1	ГРЕКО - БАКТРИЙСКИЕ  ЕВКРАТИД  Бюст в днадеме вправо	В центре стоящий Апол-	С (следы	Серебро	3,00	14,76	1	В окрестностях Джан- бас-калы	№ 1—115. Последующие монеты хранятся в отде-
		руке; по сторонам две строки греческой надпи- си: ΙΛΕΩΣ	порубки)					one nama	ле нумизматики ГИМ
2	круге из точек	Слабые следы изобра- жения	П, с отвер- стием ок. 3 мм в центре	Медь	2,00	3,52	12	Яккепарсанский оазис, замок № 5	a paragraphic
	ПАРФЯНСКИЕ САНАБАР	g rani	13.		0.10			1	
3	Голова правителя в ди-	Сидяціни лучник и следы	C:	>	1,5	3,48	12	Куня-Уаз, раскоп IV	В. Массон 1957, стр. 34-
	адеме влево	надписи маг маг	14		27.0	2 -0	4	(1952 сг.), горизонт IV, уровень 2,15, пол (52 K-У 1479/1 м)	42
	То же, с несколько более схематизированный портрет	ייניי אינו אינום אינ	П	>	Овальная, 1,4×1,7	3,2	12	Окрестности Беркут-калы	
5	The same of the case of	page in a comment	П	>	Овальная	2,54	-	В 300 м к востоку от Топрак-калы (т. 1479)	A second dings and dis-
	БОСПОРСКИЕ  ФАНАГОРИЯ.  (250—200 гл. до н. э.)			13	5514	2.03		gase same (1.1113)	Money a straposina
	Голова бородатого сатира вправо САВРОМАТ 1 (93-123 гг.)	HEALT OF THE REAL	С	*	1,1	1,19	2	В 1 км к юв. от Топрак-калы (т. 1410)	Зограф 1951, стр. 181, табл. XVII, 13; Шелов 1956, табл. IX, 12
7		Ника, обращенная влево. По сторонам знаки: М и Н	П	· .	2.6	8,33	İ		Бурачков 1884, табл. XXVIII, 158 (чекан 104—108 гг. н. э.)
				2	41		2		13
		-		-					

1/5

1	2	3 (0 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4	5	6	7	8	9	10
	КОТИЙ II (123—132 гг.)	counts NAO Fak							
8	OCCUPY CONTRACTOR OF THE CONTR	Щит с копьем выдентре, следы изображения по стороцам	П	Медъ	2,5	11,15	12	Окрестности Кум-каль ( 61 Кум-к, 1 1 )	Там же, табл. XXIX, 172
53	жушанские час Найденные в Хорезме медные кушанские моне-	p koddanow klikie com-	X	,	2.5	9,49	ii	\( \( \)_{\\ \)_{\( \)_{\\ \)_{\( \)_{\( \)_{\\ \)_{\\ \}}\}}\}}}}}}} \endsymbor\)	En law cip \$4, pag. 57
55	ты, как правило, не со- хранили, ни надписей, ни тамг. Различимы лишь основные элемен- ты монеты — фигуры КАНИШКА		11	7	3.8	15.01		T : + ×e.t.	
9	Царь перед жерственни- ком. Правая рука опу- щена к жертвеннику, в подиятой левой руке длинное копье (?)	IAM B	С		1,9	16,4	12	Топрак-кала, дворец, пом. № 238, в завале на глубине 70 см, в 1,5 м от западной стены (—48 Тпр-к—1500—)	Зеймаль 1967, стр. 63. рис. 5, 1
0	дыдущим экземпляром, детали неясны	Четверорукий Шива-Ви- ша, обращенный лицом влево. Вокруг головы контурный нимб	п	,	2,5	16,43	12	Окрестности Топрак- калы (48 Топр-к, т 3/3 м	Там же, рис. 8, 11
11	То же, что и № 9	Испорчена, ио скорее всего солиечное или лун- ное божество	П	,	2,6	15,05	1	Ляз-кала III, дом № 1, комната № 1, близ тан- дыра ( Аз-к III 4602/2м)	and the grades y
2	стоит перед жертвении- ком, правая рука опуще-	Лунное или солнечное божество, обращенное лицом влево. Левая рука у пояса (?), правая вытянута вперед	Ç ·	,	2,5	16,78	1	Кырк-кыз	Там же, стр. 67—69 рис. 8, 1, 2, 3
3	руке колье (?) Различима фигура царя. Поза та же, что на пре-	Различается стоящая	п	,	2,4	13,9	12	Аяз-кала III, дом № 1, комната № 2, яма 2	
	дыдущих экземплярах							$\left(\frac{\Lambda_{3-\kappa \text{ III}}}{460 \text{ l/lm}}\right)$	
14	То же	»	П	* i	2,3	16,98	,	Топрак-кала, раскоп се- верного двора дворца, у восточной башни / 50Топр-к, и \	

									Продолжение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Поза та же, что на пре-	Различается стоящая фи- гура	п	Медь	2,5	15,63	1	Район Кум-Баскан-калы	
16 17	дыдущих экземплярах То же То же, но с надчеканом в виде тамги Тб (12×	То же	П П	,	2,7 2,4	17,99 10,05	12 12	Район Топрак-калы Окрестности Дингильдже (поиск 1)	
18	×7 мм) То же. Изображения очень потерты	<b>&gt;</b>	п	,	2,2	5,96	?	Там же (поиск 17)	
	анк (?), правая согнута в локте и опирается на	ва-Вишну с трезубцем в поднятой правой руке. Левая рука опущена	С	,	2,4	10,3	12	Район Джильдыка	Там же, стр. 81, рис. 10 43
20	что-то у пояса  Царь сидит, скрестив но- ги. Правая рука у поя- са, левая поднята с копьем (?)	3.4.7	С	,	2,3	6,37	?	Топрак-кала, дворец, комната № 241, пол	Там же, стр. 82, рис. 10 47, 48
1	Царь полулежит на низ- ком троне (изображение его ушло почти целиком за край монеты), опира-	четырехрукое божество. Одна левая рука упира- ется в бедро, а дру-	x	,	2,2	8,62	19	\ 110/1 м / Окрестности Наринджана	тип отсутствует
	коть, в правой руке дер- жит какой-то предмет с навершием. Правое ко- лено поднято вверх. Сле- ва как будто бы следы напписи. уходящей за	ется на трезубец или	χ.			16.4		Compayang magan NA Na 198 magang	Defines 1991 Pep C3
22	край монеты По различимым линиям фигуры сидящего царя с подогнутыми ногами определяется как монета Хувишки		п	,	2,6	15,01	-	Топрак-кала	
23	Дарь на слоне, идущем вправо, правая рука у пояса, левая неразличи-	щий Мах. Правая рука,	х	,	2,5	9,49	11	11	Там же, стр. 81, рис. 10 40
9	ма. Справа следы надпи- си, ушедшей за край. На 5—6 час. — надчекан с тамгой Т6	держит, протянута впе- ред. левая — у пояса.	11	Note	3,5	11,15	12	egolo obsese – gžadadu.	New geo, washa XXIV, U.S.
		повреждена надчеканом (от 11 до 1 час.) с там- гой Т6		2	ę	4		:	10
				-					Продолясьние

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	левая — поднята. Слева	щенное влево. Правая ру- ка вытянута вперед, ле-	c i	Медь	2,25	7,44	3	Окрестности Қават-калы	Там же, рис. 10, 47—4
	ленты от головного убора. На 1—3 час. — надчекан с тамгой Т6	вая — у пояса, вероятно,				2,78		1. 1.	
5	Тот же тип с надчека- ном на 5-6 час.	Сильно потерта, надче-	п	,	2,18	8,69	1	Окрестности Топрак-калы	1
	Тот же тип, надчекан на 10—11 час.	Надчекан на 7—8 час.	п	*,	2,1	11,95	12	Акчадарья, в 9,5 км к св. от колодца Кара- Батыр	Там же, рис. 10, 48
	ВАСУДЕВА (представлен одним типом)		. 11			- 12		During	
7	Стоящий царь в кафтане с поднятой левой и опущенной к алтарю правой рукой	сей нет	X	,	2,2	7,34	12	Топрак-кала, городище	Там же, стр. 83 и сл.
8	То же	То же	C	>	2,1 1,9	7,44 6,3	12	Там же Топрак-кала, дворец, св.	
9		å godje k∌s	1.	•	1,9	0,3	12	башня. Раствор между кирпичами кладки кори- дора на южном склоне	
								$\left(\frac{50 \text{ Tonp-k}}{1038/1 \text{ m}}\right)$	
0	>	>	п	•	2,0	4,7	12	Там же, городище, раскоп 1, пом. № 5, слой над полом 5	,
1	»	»	пС	>	2,0 1,95	3,43 5,49	12	Топрак-кала Там же	i
3	» »	\$	П,	,	-	2,58	-	Там же, из завала при	
			фрагмент					раскопках дворца (48 Топр-к 1538/1 м	
34	»	<b>»</b>	п	•	2,0	6,4	-	Окрестности Топрак-калы	1
35	»	*	п	>	1,85	4,62	-	В 1,8 км к юв. от Топ-	
36	y 900 >	»	С	>	1,9	5,37	12	рак-калы (т. 1414) Окрестности	
37	DIANT DE COMO MENTO	»	С	,	1,85	6,36	12	Топрак-калы Аяз-кала III	
38 39	a part of <b>A</b> ttack to the	<b>»</b>	Č C	•	2,1 1,9	5,64 3,97	12	Там же	9
10	× × ×	»	п,о	,	2,05	6,35		Аяз-кала I Окрестности	
41	*-	>	С	<b>&gt;</b> 2	2,1	6,96	12	Кызыл-калы Окрестности Дингильдже (поиск 19)	į, b
71		***		- 2	2,1	, 0,90		Дингильдже (поиск 19)	

									просолжени
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
.	Стоящий царь в кафтане с поднятой левой и опу- щенной к алтарю правой	Надписей нет	C	Медь	2, 15	5,75	.1	Окрестности Дингиль- дже (поиск 14), в раз- мытых кирпичах кладки	
3	рукой То же	То же	Х	,	2,1	7,6	12	большой усадьбы Окрестности Ангка-калы	•
1	» » »	» » »	Х П П	> >	2,3 2,1 2,1	6,76 5,35 7,12	12 —	Там же Там же Там же	
3	» »	» »	Π C X	>	2,15 2,3	6,7 3,25	1 12	Район Базар-калы (т. 460) Район Джильдыка	
)	» »	» »	П	,	2,2 1,95	8,61 3,57	12 12	Там же Окрестности Кават-калы	
2	» x	» »	П	>	2,1 2,3	5,74 6,65	12	Там же Окрестности Беркут-калы	
3	» »	» »	П	» »	2,15 2,2	6,08 5,8	12	Там же Окрестности Наринджана	
5	»	*	П	>	2,5	11,96	12	Окрестности Топрак-калы	
	То же, но с надчеканом в виде тамги Т6 на 9— 11 час.	Падчекан на 8—10 час.	С	,	2,17	7,19	12	Окрестности Аяз-калы III	
1	То же, надчекан на 4-		С	,	2,25	6,93	1	В 4 км от Кават-калы	
	То же, надчекан на 12— 1 час.	1	С	,	2,35	6,4	11		
	То же, надчекан на 3— 5 час.	2.5	С П	,	2,2	6,9 5,61	12	800 м южнее Адамли- калы	
- 1	То же, надчекан на 8— 10 час. То же, сильно испорчена		п	,	2,45	7,37		Окрестности Дингильдже (поиск 21) Аер-кала	
	васудева или подражания его чекану	- P 10-	17	,	51 518	8,74	15	Аер-кала	on see, pinn 16, 48
	Тип, характерный для медного чекана Васудевы, но изображения много крупнее монетного	And the second s	С	>	1,7	2,78	11	Окрестности Топрак-калы	
3 4	кружка * *		п,о Х	,	1,5	1,61 1,63	1 12	Куня-Уаз Окрестности	w size piec 10, 47—1
55	»	Неясна	C	,	1,8	3,5	_	Топрак-калы Там же	10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	7		ti	i -	2.0	1,85		portNovdN4	
0			LI		2,1	4,85		a for the f	
	Тип, характерный для медного чекана Васуде- вы, но изображения		П U	Медь	1,9	4,18	-	К северу от Кош-парса- на (т. 1435)	
	много крупнее монетно-		u	3	5 1 1	6,71	!	112/3 14	
67	го кружка		П	,	1,75	2,95	-	Топрак-кала, дворец, «зал с кругами», завал	
5		i	u i	7	5.0	0 5.		(49 Топр-к, и 1088/4 м	
68	>	1	ĽΠ	,	1,7	2,44	_	Там же $\left(\frac{49 \text{ Топр-к, и}}{1089/5 \text{ м}}\right)$	
69 70	то же, неправильный кружок		п	',	1,9 1,7	3,66 3,23	=	Беркут-кала Топрак-кала, стык стены города с юз. углом	
		Design of the Contraction	LI ;	*	2,-	10"25	-	дворца, пол коридора ( 50 Топр-к 125/16 м	
71	•		п	,	1,8	3,79	-	Там же, дворец, «зал с кругами», завал на полу в юз. углу у двери в	
			i.i			3		пом. № 242/243  (49 Топр-к, и  1087/3 м	
72	Возможно, чекан Васу-		п	,	2,0	5,11	12?	Окрестности	
73	девы »	i	п	,	1,85	4,89		Ангка-калы В районе замка	
74	*		п	,	1,9	4,62	-	Дингильдже Окрестности Беркут-калы	
	монеты, кушанские по типу		Ti.		4.5				
75	Следы стоящей фигуры		п	>	2,3	11,7	-	К северу от Кош-парса- на (т. 1434)	
76	То же, по типу монет- ного кружка — Васудева		П	>	1,95	4,61	-	Аяз-кала III, южная усадьба, у хумов	
77	Фигура стоящего боже- ства, правая рука впе- ред, левая — у пояса:		П	,	2,35	7,87	-	усадьоа, у хумов Топрак-кала, городище, раскоп II, с поверхности пола	
78	Канишка или Хувишка Стоящая фигура, сильно стертая		п	1. × 1	2,4	10,67	_	К югу от Топрак-калы (т. 1370)	
								5	

2, правяя рука опуще- 12, правяя рука опуще- 13 к длярю отоящая фигура  НЕОПРЕДЕЛИМЫЕ  КУШАНСКИЕ МОНЕТЫ  С НАДЧЕКАНАМИ  НА ОБЕИХ СТОРОНАХ  ТАМГИ Т6  сопределима  В   Чень плохой сохранно-	Шива с быком, обра- щенным вправо (??), мо- жет быть, Вима Кадфиз Скрещенные ноги царя. Хувишка (?)  Возможно, Васудева (есть следы Шивы с быком)	n n n	Медь	2,7 2,45	11,02 12,94 8,58	-	Окрестности Кизыл-калы В 800 м к востоку от Топрак-калы (т. 1463)	См. Зеймаль 1967, рис. 4 5
тоящая фигура  НЕОПРЕДЕЛИМЫЕ КУШАНСКИЕ МОНЕТЫ С НАДЧЕКАНАМИ НА ОБЕИХ СТОРОНАХ ТАМГИ Т6  еопределима  В нень плохой сохранно-	Скрещенные ноги царя. Хувишка (?)  Возможно, Васудева (есть следы Шивы с	п	,		1 0 0 y 1 2 1 7		Топрак-калы (т. 1463)	
С НАДЧЕКАНАМИ НА ОБЕИХ СТОРОНАХ ТАМГИ Т6  еопределима  »  чень плохой сохранно-	(есть следы Шивы с	п		2,2	8,58			
еопределима	(есть следы Шивы с	п		2,2	8,58	_		
еопределима	ounce.,						Аяз-кала III	
чень плохой сохранно-			;	2,3 2,2	8,15 3,68	=	Район Джильдыка Яккепарсанский оазис, замок № 5	
чень плохой сохранно-		п	>	2,3	5,11	_	Окрестности Ангка-калы	
и, неопределимая. Сле- ы надчекана на одной гороне		п	,	2,1	3,81	-	Куня-Уаз, раскоп 10, восточный двор (52 K-У) (14804/14 м)	1
еопределимая, надчекан охранился только на		П	,	2,1	4,31	-	В 4 км от Кават-калы	
увишка (?). Стоящая	Следы изображения слона	п	,	2,5	10,72	-	Думан-кала	
еопределима »		п	;	Овальная 2,2	6,45 9,1	=	Там же Беркуткалинский оазис,	
»		П	,	2,2	3,67	_	Беркут-кала	
*		ïi	;	2,0	3,58	=	Там же, дворец, поверх- ность пом. № 2115 /50 Топр-к, н	
»		п	,	2,1	6,71	-	Окрестности	
»		П	,	2,2	6,34	-	Окрестности Дингильдже (южнее по-	
>		П	,	2,1	4,85	-	В 100 м севернее	
>		п	,	2,0	4,35	-	Окрестности Топрак-калы	
I H	ранился только на юб стороне имика (?). Стоящая ура. Надчеканы чет- определима	ранился только на юб стороне и об стор	ранился только на об стороне иника (?). Стоящая ура. Надчеканы чет- определима	ранился только на об стороне иния (?). Стоящая ура. Надчеканы чет- слона П	ранился только на юб стороне (?). Стоящая ура. Надчеканы чет- слона П	ранился только на юб стороше оби стороше	ранился только на юб стороне обиск стороне опика (?). Стоящая слона  П	ранился только на юб стороне ишка (?). Стоящая Следы изображения  П

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		ҚУШАНО- САСАНИДСҚИЕ	7							
		Стоящий царь с опущен- ной правой и поднятой левой рукой	Шива с быком	п,о	Медь	1,4	0,49	12		Определяется по типу. См. воспроизведения медных монет Хормизда, «великого царя кушан» у В. Г. Луконина (1969, табл. XIII—XIV, № 4—9)
	98	Сильно потерта и по-	Шива и бык (?)	п,	,	1,5	0,3	_	В 300 м к югу от Ангка-	Taosi. ATTI—ATV, 344—9;
		вреждена Бюст царя вправо, букля волос сзади. Корона не-	В точечном ободке Ши-	Фрагмент С	,	2,1	2,73	3	калы Топрак-кала	9
		ясна. Перед лицом, возможно, остатки надпись В точечном ободке бюст царя вправо в короне с плоским верхом либо зубчатой и с полумесящем над ней	Возможно, алтарь-ко- лонна	C,O	,	1,5	1,15	-		Возможно, монета Вара- храна по типу короны и об. ст. (см. Луконин 1969, табл. XXI — е/7)
163		филь вправо, согопа	Аштадан в виде колон- ны с базой и капителью из плит. По сторонам две фигуры в corona	х	Серебро	2,47	3,12	9	ризонт, раскоп 10, пол $(+595)$ $\left(\frac{52 \text{ K-Y}}{14780 \text{ a}/21 \text{ м}}\right)$	Там же, стр. 167—169, табл. II, № 596; Гёбль 1962, табл. I. Согласис В. Г. Луконину и Р. Гёб- лю, это поздний тип в
		MLK' 'yr'n MNWetry MN yzd'n	две фигуры в corona muralis. Легенда: NWR'ZY shpwhry	9 }	T		æ			чекане Шапура I (под- тип I г, по В. Г. Луко- нину, или <sup>2</sup> / <sub>3</sub> , по Р. Гёб- лю)
	102	>		X, с от- верстием	Серебро, (плохое)	2,6	2,86	10	Там же ( 52 K-У 14809/19 м)	
	103	То же. Возможно, по- грудный портрет Шапу-		П,О	,	-	2,26	9	Там же ( 52 K-У 14810/20 м)	8 800
	104	ра I То же, что и № 101—103		С,О, с от-	>	2,55	2,77	10	Там же	
	105	Неопределимая сасанидская монета. Точки от букли волос и одежды БУХАРСКИЕ	Нижняя часть аштадана	верстием П, фрагмент	Медь 🚡	_	0,6	-	Окрестности Наринджана	
	106		В центре тамга Я вокруг нее плохо читаемые знаки надписи	П, обломана, с отвер- стнем	2	Около 1,5 !	0,65	12	Окрестности Топрак-калы	Явич 1947, стр. 216 и др.; Лившиц, Луконии 1964, стр. 169—170

_									Прооолжение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Лицо анфас. Брови со- единены и вместе с но- сом образуют сплошную линию, глаза удлинены до висков. Все контуры да-	матизированное изобра-	Х (края слегка облома ны) ў	Медь	1,95	1,38	12	В 1,8 км к юв. от Топ- рак-калы (т. 1414)	Монеты подобного типа упоминаются среди нахо- док на Варахше — см. Шишкина 1963, стр. 105; там же отмечаются на-
	ны рельефной линией од- ной толщины. Крупные уши. Невысокая округ-		2 400						ходки монет с таким же знаком и арабской над- писью. О последних мо- нетах см. также: Тизен- гаузен 1892, стр. 234; табл. 1, рис. 4
108	То же. Виден ободок. Вместо шапки диадема из перлов с полумесяцем надо лбом. В ухе серьга		х,о	,	1,8	υ,84	6	Яккепарсанский оазис, замок № 5	
109	То же, что и № 108	Сильно схематизирован- ное изображение ашта- дана в виде колонны и двух фигур по сторонам. Монетный кружок имеет два прямых среза с про- тивоположных концов	п;	,	1,9	2,21	12	Окрестности Топрак-калы	Тип неизвестен, вероят- но, синхронен либо прел- пиествует № 107—108. Последние, в связи с  тем что тип об. ст. их  характерен и для абба- сидского чекана, могут  быть отнесены к периоду  арабского  Средней Азии
18.	По сторонам квадратно- го отверстия	Круговая согдийская легенда: 'wk/rk wrtrm'wk'	х	<b>&gt;</b> /	2,6	4,14	-	В кладе в пом. № 1 раскопа II на Ток-кале. НС, № 59/2	Определение В. А. Лив- шица (см. Гудкова и Лившиц 1967, № 1, стр. 5)
	по сторонам отверстия знаки: Ж н }	Круговая согдийская легенда: trywn MLK'	х	,	2,2	3,7	_	Там же. НС, № 59/1	Смирнова 1963, стр. 72, рис. 19
112	По сторонам квадратного отверстия слабо различимы знаки: и,	По типу, согласно О. И. Смирновой, моне-	п	•	<b>[</b> 1,8	1,44	_	Окрестностн Наринджана	Там же, стр. 62—6'? табл. IV, 38
	очевидно, трехконечный;								

_						-			Продолжение
1	2	3	4 ,	5	6	7	8	9	10
10 mm	сверху и снизу добавоч- ные знаки								
	ЭФТАЛИТСКИЕ	1.5					- 1	7	1 1 1
	В круге бюст царя. Под- ражание типу чекана сасанидского шаханшаха Пероза. Корона и само изображение схематизи- рованы, портрет местно- го правителя. В поле за кругом между четырь- мя точками на 3 час. там-		С, обломана, с отвер- стием	Медь	2,8	1,8	1	В кладе в пом. № 1 раскопа II на Ток-кале HC, № 59/10	(289): Вайнберг 1971 стр. 129 и сл. В указан ных публикациях извест ны только два надчека на (по одному на л. и об ст.) в виде человече ских голов. Остальны три представленных
	17					5 to	=		здесь надчекана — голо ва козла (?) анфас на
	га 🖁 , внизу надпись:		1						л. ст., голова льва и ле жащее животное типа верблюда (?) на об
ā Ì	100N/MO; на 9 час.—								ст. — известны сейчас п неопубликованному кла ду монет из район
	тамга 🤼 . Тамги :	4 1, 1							Термеза (около 1000 эф талитских монет описы ваемого чекана)
	надпись повреждены.				!				
114	Монета с круглым отверстием в центре. По краю ободок. Отверстие впи-	Изображения нет, или стерта надпись	П	,	1,8	2,24	_	В 100 м к югу от замка Дингильдже	
	сано в тамгу 25.								
	По типу эта тамга эфта- литских правителей Чага-								
-	ниана.								
	ЧАЧСКАЯ								
15	Различимо изображение только на одной стороне: знак правителей Чача (по О. И. Смирновой) и знаки надписи	41 2.12	п,о	,	- -	0,81	-	Топрак-кала, городище	Смирнова 1963, стр. 13 и сл.
98,083,0			9 , 9						

### УКАЗАТЕЛЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТИПОВ МОНЕТ ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ПАМЯТНИКАМ 1

амли-кала, окрестности — Б<sup>2</sup>V/3, Б<sup>2</sup>17, Б<sup>2</sup>19, Б<sup>2</sup>20, Б<sup>2</sup>21, Б,В/2, ГІІІ/3, ГV/9, Г15, ку-Адамли-кала. шанская (Васудева с надчеканами), сасанидская (Шапур I. серебро)

Аер-кала - кушанская (Васудева с надчеканами)

Ак-жарма IA (стоянка) — ГІІ/1 Ангка-кала — Б,В/2

Ангка-кала, окрестности — Б2V/1, 6<sup>2</sup>V/3, 6<sup>2</sup>V/4, 6<sup>2</sup>VIII/8, 6<sup>2</sup>12, 6<sup>2</sup>14, 6<sup>2</sup>15, 6<sup>2</sup>16, 6<sup>2</sup>17, 6<sup>2</sup>19, Б220, Б,В/1, Б,В/2, ГVI, кушанские (Васудева и по типу его чекана, неопределимые с надчеканами), кушано-сасанидская

Аяз-кала I — кушанская (Васуде-

Аяз-кала III — Б213, Б,В/2, кушанские (Васудева и неопределимые с надчеканами)

III. окрестности -Б<sup>2</sup>V/3, ГІІ/1, ГІІІ/5, кушанская (Васудева с надчеканами)

Аяз-кала III, дом № 1 — кушанская (Канишка)

Аяз-кала III, южная усадьба — Б<sup>2</sup>21, Б,В/2, кушанская (возможно, Васудева)

Базар-кала, окрестности - кушанская (Васудева)

Беркут-кала — Б2V/3, Б2V/4, Б,В/2, ГІV/7, ГІV/8, Г11, кушанская (по типу Васудевы и неопределимая с надчеканами)

Беркут-кала, окрестности — Б2V/4, Б<sup>2</sup>20, Б<sup>2</sup>21, Б,В/2, ГІІ/1, ГІІІ/3, ГV, ГV/9, Г11, парфянская (маргианский чекан, Санабар), кушанские (Васудева и по типу его чекана)

Беркуткалинский оазис: 3amok № 4 — Г11, ГІІ, ГІІІ/?

замок № 7 — ГV, ГV/9

замок № 8 — ГV/9, Г11, Г12 замок № 16 — Г11

замок № 19 — Г11 замок № 31 — Г11, ГV/9 или под-

ражание ему замок № 32 — ГV/9, Г11

замок № 32, окрестности — ГVI, кушанская (неопределимая с надчеканами)

замок № 34, окрестности — Б220 замок № 36 — Б<sup>2</sup>V/1 замок № 78 - Б,В/2

замок № 92 - Г11, ГV/9 (?)

Гульдурсун, малый — Г11 Джанбас-кала, окрестности - греко-бактрийская (Евкратид, се-

penpo) Джильдык — Б<sup>2</sup>V/2, Б<sup>2</sup>10, Б<sup>2</sup>15 Джильдык, окрестности — кушанские (Хувишка, Васудева и не-

определимые с надчеканами) Дингильдже. крепость —  $5^2V/1$ ,  $5^2V/2$ ,  $5^2V/4$ ,  $5^213$ ,  $5^214$ ,  $5^216$ ,  $5^217$ ,  $5^219$ ,  $5^211$ , 5

B<sup>2</sup>V/2, B<sup>2</sup>VI/6, B<sup>2</sup>9, B<sup>2</sup>11, B<sup>2</sup>12, B<sup>2</sup>13, B<sup>2</sup>14, B<sup>2</sup>15, B<sup>2</sup>16, B<sup>2</sup>17, B216, B217, B2VIII/8(?), BI/1, B,B/1, TII/1, ГV/9, Г11, кушанская (по типу Васудевы), эфталитская (?)

поиск 1 - Б2V/2, Б29, Б210, Б215, B217, B219, BI/1, BI/3, B,B/1, кушанские (Канишка с надчеканами, мелкая медь)

поиск 3 - ГІІІ/5 поиск 8 — ГІІІ/З поиски 9-10 - Б<sup>2</sup>10 поиск 10 - Б2V/1, Б2V/2, Б2VI/6, B210, B211, B213, B214, B215, BI/1, BI/3(?)

поиск 14 - Б29, Б210, Б211, ВІ/3. кушанская (Васудева) поиск 15 — Б,В/1

поиск 17 - кушанская (Канишка

с надчеканами) поиск 18 - Б13, BI

поиск 19 — Б<sup>2</sup>V/2, Б<sup>2</sup>V/3, Б<sup>2</sup>V/4 или 5, Б<sup>2</sup>VII/7, Б<sup>2</sup>9, Б<sup>2</sup>10, Б<sup>2</sup>12. Б<sup>2</sup>13, Б<sup>2</sup>14, Б<sup>2</sup>15, Б<sup>2</sup>16, Б<sup>2</sup>17, Б<sup>2</sup>19, ВІ/1, ВІ/3, Б,В/1, Б,В/2, Б,В/3, ГІ, ГІІІ/3, ГІІ, ГУ/9 или подражание ему, ГІV/7(?), кушанская (Васудева)

поиск 20 - Б<sup>2</sup>V/2, Б<sup>2</sup>10, Б<sup>2</sup>14, Б<sup>2</sup>17, ВІ/2, ГV/9 иск 21—Б<sup>1</sup>I, Б<sup>2</sup>V/1,

Б<sup>2</sup>V/2. поиск 62V/4, 62VII/7, 62VIII/8(2), 629, 6210, 6211, 6212, 6213, 6214, 6215, 6216, 6217, 6218, BI/1, BI/2, BI/3(?), B,B/2, B,B/3, \(\Gamma\)!III/5, Б<sup>2</sup>19, Б,В/1, Б,В/2, Б,В/3, ГІІІ/5, ГV/9, Г11, кушанская (Васудева с надчеканами)

Думан-кала — Б<sup>2</sup>V/1, Б<sup>2</sup>V/4, Б<sup>2</sup>10, Б<sup>2</sup>17, Б220, Б,В/2, TIII/3, ГІV/7, ГV/9, Г11, Б2V/1, 2 или 3, кушанская (возможно, Хувишка с надчеканами)

Кават-кала, — Б<sup>2</sup>V/2, Б<sup>2</sup>V/3, ГІІ/1, ГІV/7, ГV/9, Г11

Кават-кала, окрестности —  $B^2V/1$ , 62V/2, 6215, 6216, 6,B/1, 6,B/2, ГІІ/1, ГІІІ/3, ГV/9, кушанская (Хувишка с надчеканами, Васудева с надчеканами и без них, неопределимые с надчеканами)

Канга-кала — Б<sup>1</sup>I, парфянские (?) Кой-крылган-кала — В.В/1 Кой-крылган-кала, окрестности --B217, ΓΙΙ/1

Кош-парсан, окрестности т. 1424 — Б215 т. 1434 — Б<sup>2</sup>V/3, кушанская (возможно, Васудева) т. 1435 - кушанская (по типу чекана Васудевы)

<sup>1</sup> Количество находок монет каждого типа в Указателе не учитывается. Дополнительно в Указатель включены данные о находках в Хорезме монет, чека-. нившихся вне пределов Хорезма. Кроме монет, включенных в Каталог, в собрании Хорезмской экспедиции есть более 500 монет, неопределимых в деталях из-за плохой сохранности или фрагментарности. При составлении Указателя эти находки были частично учтены: в него внесены данные о группах монет, не представленных в Каталоге (для каждого памятника).

Кузы-крылган-кала I — Б<sup>2</sup>9, Б<sup>2</sup>15, **B**,**B**/1 Кум-баскан-кала. окрестности —

кушанская (Канишка)

Кум-кала, окрестности — Б<sup>2</sup>21, ГV, ГV/9, Г11, боспорская (Котий II, 123—132 гг.) Куня-Уаз — Б<sup>2</sup>V/1, Б<sup>2</sup>V/2, Б<sup>2</sup>V/3,

Б2V/4, Б,В/2, парфянская (маргианский чекан, Санабар), кушанские (Васудева или по типу его чекана, неопределимая с надчеканами), сасанидские

(Шапур I, серебро) Курганча — ГV/9, Г11, Г12, Г13 Куюк-кала — ГІІ/1, ГІV/8, ГV/9.

Γ11, Γ13(?)

Кызыл-кала — Б\*V/3 Кызыл-кала, окрестностн—Б²V/1, Б²V/2(?), Б²V/3, Б²10, Б²12, Б²14, Б²16, Б²17, Б²18, Б²19, ВИ/1, ВИ/2, Б,В/1, Б,В/2, ГV/9(?), кушанские (Васудева, мелкая медная)

Кырк-кыз, Большой - ГП/1. ГV/9, кушанская (Канишка) Миздахкан (и некрополь Гяур-калы) — Б,В/2, ГІІ/1, ГІV/7, ГІV/8, ГV/9, Г15 Мончаклы — ГVІ

Наринджан — ГІІІ/3, Г11

Наринджан, окрестности — Б<sup>2</sup>10, Б<sup>2</sup>20, Б,В/2, ГіІ/I, ГІІІ/3, ГV/9, Г11, Г12, Г14, Г13(?), ГІV/8(?), кушанские (Хувишка, Васудева и, очевидно, по типу Васудевы), сасанидская (неопределимая), согдийская (Шишпир?)

Сарыкамыш — ГІІІ/З

Тешик-кала — ГV/9, Г11 Тешик-кала, окрестности — Б<sup>2</sup>V/4,

Б29, ГУ/9, Г11, Б,В/2(?), мелкая кушанская

Ток-кала — ГІІ/1, ГІУ/8, ГУ/9, ГУІ, ГІ1, Г12, Г14, боспорская (Савромат І, 93—123 гг.), согдийские VII—VIII вв., эфталитская (чаганианский чекан), аббасидские

Топрак-кала, дворец — Б<sup>2</sup>V/1, Б<sup>2</sup>10, Б<sup>2</sup>11, Б<sup>2</sup>14, Б<sup>2</sup>20, Б<sup>2</sup>VIII/8, кушанские (Канишка, Хувишка. Васудева и по типу его чекана, неопределимая с надчеканами)

прак-кала, городище — АІІІ, Б¹ІІ, Б²V/1, Б²V/2, Б²V/3, Б²V/4, Б²VІ/6, Б²VІІІ, Б²VІІІ/8, Топрак-кала. Б<sup>2</sup>V/4, Б<sup>2</sup>VI/6, Б<sup>2</sup>VIII, Б<sup>2</sup>VIII, Б<sup>2</sup>VIII, Б<sup>2</sup>D<sup>2</sup>O, Б<sup>2</sup>IO, Б<sup>2</sup>IO, Б<sup>2</sup>II, Б<sup>2</sup>I2, Б<sup>2</sup>I3, Б<sup>2</sup>I4, Б<sup>2</sup>I5, Б<sup>2</sup>I6, Б<sup>2</sup>I7, Б<sup>2</sup>I8, Б<sup>2</sup>I9, Б<sup>2</sup>O, БI/1, БI/2, ВI/3, БI/1, ГIV/8, ГV, ГV/9, ГVI, ГI1, Г12, кушанские (Хувишка с надчеканами и без них; Васудева, неопределимая с надчеканами), кушано-сасанид-ские, чачская (VII-VIII вв.)

Топрак-кала, окрестности — Б<sup>2</sup>V/1, прак-кала, окрестности — Б<sup>2</sup>V/1, Б<sup>2</sup>V/2, Б<sup>2</sup>V/3, Б<sup>2</sup>V/4, Б<sup>2</sup>V/1, Б<sup>2</sup>V/2, Б<sup>2</sup> Б.В/З, ГІ, ГІІ/1, ГІІ/2, ГІІІ/3, ГІV/7, ГV/9, Г11, Г12, кушанские (Канишка, Хувишка с надчеканами; Васудева и по типу его чекана), бухарскиескифатная (так называемая туранская) и раннесредневековая

т. 1355 — Б<sup>2</sup>10, Б<sup>2</sup>15

т. 1356 (Топрак-кала 2) — Б<sup>2</sup>12

т. 1357 — Б<sup>2</sup>19 т. 1370 — кушанская

т. 1399 — Б<sup>2</sup>V/2, Б<sup>2</sup>11, ВІ/2 т. 1410 — Б<sup>2</sup>VI/6, Б<sup>2</sup>14, фанагорий-

ская (III в. до н. э.) т. 1411— Б²V/2, Б²10, Б²15, Б,В/1 т. 1414— Б²V/2, Б²15, Б²16, Б²17, Б²19, ВІ/1, Б,В/1, кушанская (Васудева), бухарская (раннесредневековая)

т. 1424 — Б214

r. 1463 — ГІV/7, кушанская (возможно, Хувишка) т. 1464 — Б<sup>2</sup>V/1

T. 1472 - B2V/1, B29, B211, B215, BI/1, B.B/1

т. 1476—Б<sup>2</sup>11, Б<sup>2</sup>13, ГV/9 т. 1478— Б<sup>2</sup>V/3, Б<sup>2</sup>14

т. 1479 — парфянская (маргианский чекан, Санабар) т. 1482 — Б<sup>2</sup>13, Б,В/1

т. 1483 — ВІ/1

Топрак-кала, малая — Г11 Уй-кала — Г11, Г12

IIIах-сенем — BI Эрикли-кала — ГІІ/1

Якке-парсан — ГІІІ/4, ГІV/7, ГV, ΓV/9, Γ11, Γ12

Якке-парсан, окрестности — Б<sup>2</sup>9, ГІІ/1, ГІІІ/3, ГVІ, ГІ1, ГІІ, Γ12, ΓΙΙΙ/?

3amok № 5 — FIV/8, FV/9, F1t, греко-бактрийская (Евкратид, медь), кушанская (неопределимая с надчеканами), бухарская (раннесредневековая)

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВДИ — «Вестник древней истории», М.

ГИМ — Государственный Исторический музей. ГЭ — Государственный Эрмитаж.

СМГ Государственный эрмитаж.

ГМГ — Государственный музей Грузии.

ЗВОРАО — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества», СПб., Пг.

ИАН — «Известия Академии наук».

ИВАН — Институт востоковедения АН СССР.

ИИЯЛ КК ФАН УЗССР — Институт истории, языка и литературы Каракалпакского филиала Академии наук УЗССР.

ИМКУ — «История материальной культуры Узбекистана». Ташкент.

ИООН — «Известия отделения общественных наук». КСИИМК — «Краткие сообщения о докладах и поле-

вых исследованиях Института истории материальной культуры», М.—Л., М.

МАР — Материалы по археологии России.

МИА — Материалы и исследования по археологии СССР.

МЭ - Материалы по этнографии.

МХЭ — Материалы Хорезмской экспедиции.

ПВ — «Проблемы востоковедения», М.

СА — «Советская археология», М.

САИ — Свод археологических источников.

САГУ — Среднеазиатский государственный университет.

СВ — «Советское востоковедение», М.—Л., М.

СИФ — Серия истории и философии.

СОНАТ — «Социалистическая наука и техника», Ташкент. СЭ - «Советская этнография», М .- Л., М.

ТашГУ — Ташкентский государственный университет. ТГЭ — «Труды Государственного Эрмитажа».

ТИИА — «Труды Института истории и археологии».

ТИИАЭ — «Труды Института истории, археологии и этнографии».

ТОВЭ — «Труды отдела востока Государственного Эрмитажа».

ТХАЭЭ — «Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции»

ЭВ — «Эпиграфика Востока», М.-Л., Л.

ЮТАКЭ — Южно-Туркменистанская граеологическая комплексная экспедиция.

JA — «Journal asiatique», Paris.

JAOS — "Journal of the American Oriental Society", New York — New Haven.

JRAS — "Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland", London.

MASI — «Memoirs of the Archaeological Survey of India», Calcutta.

MDAFA — «Mémoires de la délégation archéologique française en Afghanistan», Paris, Cairo.

MONG — «Mitteilungen der Österreichischen Numismatischen Gesellschaft», Wien.

NC — "The Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatic Society", London.

RN - «Revue numismatique», Paris.

SPA — A Survey of Persian Art. From prehistoric times to the present, ed. A. Pope, vol. IV, London — New York, 1938.

Абульгази — А. Н. Кононов, Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-гази хана хивинского, М.-Л.,

Агаджанов 1969 — С. Г. Агаджанов, Очерки истории огузов .. туркмен Средней Азии IX—XIII вв., Ашхабад, 1969.

Бромлей 1968 — В. П. Алексеев, Алексеев, Ю. В. Бромлей, К изучению роли переселений народов в формировании новых этнических общностей, — СЭ, 1968, № 2.

Аллот де ля Фюйи 1906 — Allotte de la Fuve, Etudes sur la numismatique de la Perside, - JA,

Аллот де ля Фюйн 1926 — Allotte de la Fuye, Monnaies incertaines de la Sogdiane et de contrées

voisines, — RN, IV série, 1926, t. XXIX. Альбаум 1960 — Л. И. Альбаум, Балалык-тепе. К истории материальной культуры и искусства Тохаристана, Ташкент, 1960.

Альтхейм, Стил 1955 — F. Altheim und R. Stiehl, Untersuchungen zur ältesten Geschichte von Buchara und Chwarezm, - «Annales de historia antique y medieval», Buenos Aires, 1955.

Альтхейм, Стил 1965 — F. Altheim, Chwarezmische Inschriften, - «Bibliotheca Orientalis»,

Jahrgang XII, № 3/4, 1965.

Андерсон 1932 — A. G. Andersson, Hunting Magic in the Animal Style, - «Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquites», Stockholm, 1932, № 4. Андреев, Пещерева 1957 — М. С. Андреев, Е. М. Пе-

щерева, Ягнобские тексты, М.—Л., 1957.

Андрианов 1969 — Б. В. Андрианов, Древние оросительные системы Приаралья (в связи с историей взаимодействия и развития орошаемого земледелия),

Артамонов 1949 — М. И. Артамонов, Раскопки курганов на реке Маныч в 1937 г., - СА, 1949, XI. Артамонов 1962 — М. И. Артамонов, История хазар, Л., 1962.

Артамонов 1968 — М. И. Артамонов, Происхождение скифского искусства, — СА, 1968, № 4.

Бабелон 1890 — E. Babelon, Les rois de la Syrie, d'Ar-

ménie et de Commagène, Paris, 1890. Бал'ами — Chronique de Abou-Djafar-Mo'hammed-ben-

Djarir-ben-Jezid Tabari, traduit sur la version persan d'Abou-'Ali Mo'hammed Bel'ami, d'après les manuscrits de Paris, de Gotha, de Londres et de Canterbury par

Н. Zotenberg, t. I.—IV. Paris, 1867—1874. Бартольд, т. І. II., III., V.— В. В. Бартольд, Сочнения, т. І. М., 1963; т. II (1), М., 1963; т. II (2), М., 1964; т. III. М., 1965; т. IV, М., 1966. Васкаков 1940— Н. А. Баскаков, Ногайский язык

и его диалекты, М .- Л., 1940.

Беленицкий 1954 — А. М. Беленицкий, Вопросы идеологии и культов Согда по материалам пянджииентских храмов, -- сб. «Живопись древнего Пянджикента», М., 1954.

Беленицкий 1959 — А. М. Беленицкий, Новые памятники искусства древнего Пянджикента. Опыт иконографического истолкования, - сб. «Скульптура и живопись древнего Пянджикента», М., 1959.

Беленицкий 1962 — А. М. Беленицкий, Зооморфные троны в изобразительном искусстве Средней Азии, — ИООН АН ТаджССР, вып. I (28), Душанбе, 1962.

Беленицкий 1966 — А. М. Беленицкий, Клад сере-

Оряных монет из Пенджикента, — ЭВ, 1966, XVII. Беленицкий и Маршак 1976 — А. М. Беленицкий и Каршак Черты мировоззрения согдийцев VII—VIII вв. в искусстве Пенджикента, — «История и культура народов Средней Азии (древность и средневековье)», М., 1976.

Бернштам 1940 — А. Н. Бернштам, Золотая диадема из шаманского погребения на р. Каргалинке, -

ҚСИИМК, V, 1940. Бернштам 1947 — А. Н. Бернштам, Новые работы по тохарской проблеме, - ВДИ, 1947, № 2.

Бернштам 1949 — А. Н. Бернштам, Основные этапы истории культуры Семиречья и Тянь-Шаня, - СА, 1949, IX. Бернштам 1952 — А. Н. Бернштам, Историко-архе-

ологические очерки центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая, — МИА, 26, М.—Л., 1952. Бертельс 1924 — Е. Э. Бертельс, Отрывки из Авес-

ты, - «Восток», 1929, IV.

Бируни, І — Абурейхан Бируни, Избранные произведения, І. («Памятныки минувших поколений»), Ташкент, 1957.

Бичурин - Н. Я. Бичурин [Иакинф], Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, изд. 2, т. I—III, М.—Л., 1950. Борисов, Луконин 1963 — А. Я. Борисов, В. Г. Лу-

конин, Сасанидские геммы, Л., 1963. Брагинский 1956 — И. С. Брагинский, Из истории

таджикской народной поэзии, М., 1956. Бурачков 1884 — Н. С. Бурачков, Общий каталог монет, принадлежащих эдлинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, ч. І, Одесса, 1884.

Бхандаркар 1914 — D. R. Bhandarkar, Kshatrapa Coins from Sarvania, - «Archaeological Survey of India», Delhi, 1913/1914.

India», Delhi, 1913/1914. Быков 1971—А. А. Быков, О хазарском чекане VIII—IX вв.,—ТГЭ, XII, Л., 1971. Вайнберг 1962—Б. И. Вайнберг, Рацияя хорез-

мийская монета из собрания Самаркандского музея и некоторые вопросы истории докушанской хорез-

и некоторые вопросы истории докуманской дором мийской чеканки, — ВДИ, 1962, № 1. Вайнберт 1971 — Б. И. Вайнберт, Эфталитская династия Чаганиана и Хорези, — «Нумизматический сборник ГИМ», вып. III, ч. IV, М., 1972 (на перепл.:

Вайнберг 1972 — Б. И. Вайнберг, Некоторые во-просы истории Тохаристана в IV—V вв. (в связи с запустением Кара-тепе), — сб. «Буддийский культо-вый центр Кара-тепе В Старом Термезе», М., 1972 Вайнберг 1972а — Б. И. Ва йн бе рг. Титулы прави-телей домусульманского Хорезма, — ЭВ, XXI, 1972.

Вайнберг 1973 — Б. И. Вайнберг, Удельный чекан раннесредневекового Кердера, - сб. «Вопросы антропологии и материальной культуры Кердера»,

Ташкент, 1973.

Вайнберг 1974 — Б. И. Вайнберг, Археологические материалы из Хорезма в связи с проблемой кушанской хронологии,— «Центральная Азия в кушан-скую эпоху, т. I, Труды Международной конференции по истории, археологии и культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху», М., 1974. Вайнберг, Новгородова 1976 — Б. И. Вайнберг,

Э. А. Новгородова, Заметки о знаках и тамгах Монголин, - «История и культура народов Средней

Азии (древность и средние века)». 1976.

Вильсон 1841 — H. H. Wilson, Ariana Antiqua. A Descriptive account of the antiquites and Coins of Afghanistan, London, 1841.

Витехед 1914 — R. B. Whitehead, Catalogue of Coins in the Penjab Museum, vol. I, Indo-Greek Coins, Lahore, Oxford, 1914.

Волков 1965 — В. В. Волков, Гобийский всадник, -

сб. «Новое в советской археологии», М., 1965. Воробьева 1967 — М. Г. В оробьева, Кой-крылган-кала — памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н. э. — IV в. н. э., — ТХАЭЭ, т. V, М., 1967.

Bpor 1903 -W. Wroth, British Museum. Catalogue of the

Coins of Parthia, London, 1903.

Гарднер 1879 — P. Gardner, The Coins of the Greek and Scythic Kings of Bactria and India in the British Museum, London, 1879.

Гёбль 1954 — R. Göbl, Aufbau der Münzprägung des Sasanidenstaates, - F. Altheim und R. Stiehl,

Ein asiatischer Staat I, Wiesbaden, 1954.

- Гёбль 1957 R. Göbl, Die Münzprägung der Kušan von Vima Kadphises bis Bahram IV. - F. Altheim und R. Stiehl, Finanzgeschichte der Spätantike, Frankfurt/Main, 1957.
- Гёбль 1960 R. Göbl, Zwei Neufunde in der Numismatik der Kušan, 1. Die erste griechische Emission des Kanischka, — MONG, XI (XXVII a F.), 1960, № 8. Гёбль 1962 — R. Göbl, Die Münzen der Sassaniden.

S-Gravenhage, 1962. Гёбль 1967 — R. Göbl, Dokumente zur Geschichte der iranischen Hunnen in Baktrien und Indien, Bd I-IV,

Wiesbaden, 1967.

Гёбль 1971 — R. Göbl, Sasanian numismatics, — «Маnuals of Middle Asian numismatics», I, Würzburg, 1971. Геннинг, Халиков 1964—В. Ф. Геннинг, А. Х. Халиков, Ранние болгары на Волге (Больше-Тарханский могильник), М., 1964.

Гиршман 1946 — R. Ghirshman, Begram. Recherches archéologiques et historiques sur les Kouchans, Le

Caire 1946 (MDAFA, XII).

Гиршман 1962 — R. Ghirshman, Parther et Sassanides,

Paris, 1962

- Городцов 1926 В. А. Городцов, Наскальные рисунки Тургайской области, - «Труды ГИМ», вып. 1, M., 1926.
- Григорьев 1935 Г. В. Григорьев, Отчет об археологической разведке в Янгиюльском районе Узбекской ССР в 1934 г., Ташкент, 1935.
- Григорьев 1948 Г. В. Григорьев, Келесская степь в археологическом отношении (к истории культуры древних саков), - ИАН КазССР, № 46, серия археол., вып. 1, 1948.
- Грязневич, Болдырев 1957 П. А. Грязневич, А. Н. Болдырев, О двух редакциях «Та'рих-и' Табари» Бал'ами, — СВ, 1957, № 3.
- Гудкова 1964 А. В. Гудкова, Ток-кала, Ташкент, 1964.
- Гудкова, Лившиц 1967 А. В. Гудкова, В. А. Лившиц, Новые хорезмские надписи из некрополя Токкалы и проблема «хорезмийской эры», - «Вестник

Каракалпакского филиала АН УзССР», Нукус, 1967, Nº 1.

Гулямов 1957 — Я. Г. Гулямов, История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней, Ташкент, 1957.

Давидович 1955 — Е. А. Давидович, Неопубликованные монетные находки на территории Узбекистана, — ТИА АН УЗССР, вып. 7, Ташкент, 1955.

Дешейе 1969 — J. Deschayes, Les civilisations de l'Orient Ancien, Paris, 1969. («Les Grandes civilisation»). Дженкинс и Нарайн 1957 — G. K. Jenkins and A. K. Narain, The Coin-types of the Saka-pahlava Kings of

India. - «Numismatic Notes and Monographs», 1957, Nº 4.

Драчук 1975 — В. С. Драчук, Системы знаков Северного Причерноморья, Киев, 1975. Друэн 1891 — E. Drouin, Les monnaies touraniennes, —

RN, Paris, 1891.

Друэн 1896 — E. Drouin, Notice sur les monnais des grands Kouchans postérieurs et sur quelques autres monnaies de la Sogdiane et du Tokharestan, - RN, vol. 14, ser. 3, Paris, 1896.

Дурдыев 1956 — Д. Дурдыев, Античные памятники Ташауэской области Туркменской ССР, — ТИИАЭ

АН ТуркмССР, т. 2, Ашхабад, 1956.

Дьяконов 1950 — М. М. Дьяконов, Работы Кафирниганского отряда, - МИА, 15, М.-Л., 1950.

Дьяконов 1951 — М. М. Дьяконов, Образ Сиявуша в среднеазиатской мифологии, — КСИИМК, вып. XL, М.-Л., 1951. Дьяконов 1961— М. М. Дьяконов, Очерк истории

древнего Ирана, М., 1961.

- Дьяконов, Кауфман, Лившиц 1954 И. М. Дьяконов, К. В. Кауфман, В. А. Лившиц, О древней согдийской письменности Бухары, - ВДИ, 1954, Nº 1.
- Дьяконова 1961— Н. В. Дьяконова, Материалы по культовой иконографии Центральной Азии дому-сульманского периода, — ТГЭ, т. V (6), Л., 1961. Дьяконова, Смирнова 1960 — Н. В. Дьяконова,
- О. И. Смирнова, К вопросу об истолковании пенджикентской росписи, - «Исследования по исто-

рии культуры народов Востока», М.—Л., 1960. Дьяконова, Сорокин 1960— Н. В. Дьяконова, С. С. Сорокин, Хотанские древности, Л., 1960. Жданко 1952— Т. А. Жданко, Каракалпаки Хорезм-

ского оазиса, — ТХАЭЭ, т. I, M., 1952.

3axay - Chronologie des Orientalischen Völker v. Alberuni, hrsg. V. Dr. S. E. Sachau, Leipzig, 1923. Забелина 1952 — Н. Н. Забелина, Обзор древней-

ших монет из коллекций республиканского истори-ко-краеведческого музея Таджикской ССР, — «Сообщения республиканского историко-краеведческого

музея ТаджССР», вып. 1, 1952. Зеймаль 1967— Е. В. Зеймаль, Монеты великих кушан в собрании Государственного Эрмитажа, --

ТГЭ, ІХ, Л., 1967.

Зограф 1937 — А. Н. Зограф, Монеты «Герая», Ташкент, 1937. Зограф 1951 — А. Н. Зограф, Античные монеты, —

МИА, 15, М.-Л., 1951.

- Ильинская 1965 В. А. Ильинская, Некоторые мотивы раннескифского звериного стиля, - СА, 1965,
- Кабансв 1964 С. К. Кабанов, Раскопки на Шортепе близ Карши в 1952-1953 гг., - ИМКУ, вып. 5, 1964. Кадырбаев 1966 — М. К. Қадырбаев, Памятники

тасмолинской культуры, - «Древняя культура Центрального Казахстана», Алма-Ата, 1966.

Кадырбаев, Марьяшев 1973 — М. К. Кадырбаев, А. Н. Марьяшев, Каратауские колесницы,сб. «Археологические исследования в Казахстане». Алма-Ата, 1973.

Кацурис, Буряков 1963 — К. Кацурис, Ю. Буряков, Изучение ремесленного квартала античного Мерва у сезерных ворот Гяур-калы, — «Труды

ЮТАКЭ», т. XII, Ашхабад, 1963.

Кёлер 1850 — Н. К. Е. Кöhler's Gesammelte Schriften. Im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaft, hrsg. fon Rudolf Stephani, Bd I, - «Serapis»,

Theil I, St. Petersburg, 1850. Киселев 1951— С. В. Киселев, Древняя история

Южной Сибири, М., 1951.

Кляшторный 1964 — С. Г. Кляшторный, Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии, М., 1964. Кой-крылган-кала — Кой-крылган-кала — памятник

культуры древнего Хорезма IV в. до н. э. - IV в.

н. э., — ТХАЭЭ, т. V, М., 1967. Кононов 1958 — А. Н. Кононов, Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-гази хана хивинского, М.-Л., 1958.

Контено 1948 — G. Contenau, La civilisations des hittits, Paris, 1948. Кошеленко 1966 — Г. А. Кошеленко, Культура Пар-

фии, М., 1966.

Кристенсен 1944 — A. Christensen, L'Iran sous les

Sassanides, 2 ed. Copenhague, 1944. Кузьмина 1963— Е. Е. Кузьмина, Древнейшая фигура верблюда из Оренбургской области и проблема доместикации бактрианов, - СА, 1963, № 2.

Kypar 1948 — A. N. Kurat, Kuteybe bin Müslim'in Hvarizm ve Semerkand'i Zabiti, — «Ankara Universitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi», 1948, c. VI, Nº 4.

Кызласов 1959 — Л. Р. Кызласов, Археологические исследования на городище Ак-Бешим в 1953--1954 гг., — «Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции», II, М., 1959.

Кэннингэм и Рэпсон 1896 - см. Рэпсон 1896.

Кюмон 1926 — F. Cumont, Fouilles de Doura-Europos, Paris. 1926.

Левина 1967 — Л. М. Левина, Керамика нижней и

средней Сырдарьи в первом тысячелетчи н. э. Автореф. канд. дисс., М., 1967. Левина 1971 — Л. М. Левина, Керамика нижней и

средней Сырдарын в первом тысячелетии н. э., М.,

1971 (ТХАЭЭ, т. VII).
Лившиц 1962—В. А. Лившиц, Юридические документы и письма. Чтение, перевод и комментарии В. А. Лившица, М., («Согдийские документы с горы Муг», т. II), 1962. Лившиц 1970 — В. А. Лившиц, Хорезмийский кален-

ларь и эры древнего Хорезма, — «Палестинский сборник», вып. 21 (84). Л., 1970; сб. «История, культура, языки народов Востока», М., 1970.

Лившиц, Луконин 1964 — В. А. Лившиц, В. Г. Луконин, Среднеперсидские и согдийские надписи на

серебряных сосудах, — ВДИ, 1964, № 3. Литвинский 1968 — Б. А. Литвинский, Сарматско-кангюйский фарн, Душанбе, 1968.

Лохьюзен де Леев 1949 — I. E. van Lohuizen de Leew. The «Scythian» period, Leiden, 1949.

Луконии 1961—В. Г. Луконин, Иран в эпоху первых Сасанидов, Л., 1961. Луконин 1969—В. Г. Луконин, Культура сасанид-

ского Ирана. Иран в III-V вв. Очерки из истории культуры, М., 1969.

Маджмудар 1960 — М. R. Majmudar, Historical and cultural Chronology of Gujarat, Baroda, 1960. и др. Максимова 1968 — A. Г. Максимова,

М. С. Мерщиев, Б. И. Вайнберг, Л. М. Левина, Древности Чардары, Алма-Ата, 1968.

Мандельштам 1954 — А. М. Мандельштам, О некоторых вопросах сложения таджикской народности в среднеазиатском междуречье, — CA, XX, 1954. Мандельштам 1957 — А. М. Мандельштам, Материалы к историко-географическому обзору Памира и припамирских областей, - «Труды АН ТаджССР», т. LIII, Душанбе, 1957.

Мандельштам 1958 — А. М. Мандельштам, Средняя Азия в III-IX вв., - «Очерки истории СССР III—IX вв.», М., 1958.

Мандельштам 1961 — А. М. Мандельштам, Обод-

ном оболе «Герая», — ЭВ, XIV, 1961. Мандельштам 1966 — А. М. Мандельштам, Кочевники на путях в Индию, М.—Л., 1966 (МИА, 136). Мандельштам 1966а— А. М. Мандельштам, К

предкушанскому чекану Бактрин, - ЭВ, XVII, 1966. Мандельштам 19666 — А. М. Мандельштам, К вопросу об особелностях расположения памятников кочевого населения в Северной Бактрии, - «Сообщения Государственного республиканского объединенного музея историко-краеведческого и изобразительных искусств», вып. IV, Душанбе, 1966.
Мандельштам 1968— А. М. Мандельштам, Ката-

лог выставки «Культура и искусство Средней Азии в кушанскую эпоху», № 182, Л., 1968.

Мандельштам 1968а — А. М. Мандельштам, Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане. Л., 1968 (МИА, 145).

Певзнер 1958 — А. М. Мандель-Мандельштам, Певзнер 1958— А. М. Мандельштам, С. Б. Певзнер, Работы Кафирниганского отряда в 1952-1953 гг., - МИА, 66, М.-Л., 1958. Маркварт 1901 — J. Marquart, Eransahr nach der

Georgraphie des Ps. Moses Xorenac'i, Berlin, 1901.
Марков 1892 — А. К. Марков, Неизданные арсакидские монеты, — ЗВОРАО, т. VI, СПб., 1892 и отд.

Маршак 1964 — Б. И. Маршак, Отчет о работах на объекте XII за 1955-1960 гг., - МИА, 124, М.-Л.,

1964. Маршак 1971 — Б. И. Маршак, К вопросу о восточных противниках Ирана в V в., — c6. «Страны и

народы Востока», X, М., 1971. В. Массон 1953 — В. М. Массон, Редкая среднеазиатская монета из собрания Государственного Эр-

митажа, — ВДИ, 1953, № 2.

В. Массон 1954 — В. М. Массон, Древнесогдийская монета из собрания Музея истории Академии наук УзССР, - «Труды Музея истории УзССР», вып. II, Ташкент, 1954.

В. Массон 1955 — В. М. Массон, Денежное хозяйство древней Средней Азии по нумизматическим дан-

ным. — ВДИ, 1955, № 2.

В. Массон 1956 — В. М. Массон, Древнебактрийские монеты, чеканенные по типу тетрадрахм Гелиокла, -ЭВ, XI, 1956.

В. Массон 1957 — В. М. Массон, Восточнопарфянский правитель Санабар, - «Нумизматический сбор-

ник», ч. 2, М., 1957 (Труды ГИМ). В. Массон 1959 — В. М. Массон, К вопросу о чека-

не юечжийской Бактрии, - ИООН АН ТаджССР, вып. 14, 1959. В. Массон 1966 — В. М. Массон, Хорезм и кушаны

(Некоторые вопросы хорезмийской нумизматики), -ЭВ. XVII, 1966.

В. Массон 1966а — В. М. Массон, Страна тысячи

городов, М., 1966. В. Массон, Ромодин 1964 — В. М. Массон, В. А. Ромодин, История Афганистана, т. I (с древнейших

времен до начала XVI в.), М., 1964. М. Массон 1938 — М. Е. Массон, К проблеме открытия алфавита древнего Хорезма, - СОНАТ, 1938,

М. Массон 1950 — М. Е. Массон, Происхождение бе-ОТОННЯМИЕ «царя царей — великого спасителя», — «Труды САГУ», новая серия, вып. XI, гум. науки, кн. 3, Ташкент, 1950.

М. Массон 1955 — М. Е. Массон, Народы и области южной части Туркменистана в составе парфянского государства, — «Труды ЮТАКЭ», т. V, Ашхабал. 1955.

М. Массон 1968 — М. Е. Массон, К вопросу о северных границах государства «Великих кушан»,- «Общественные науки в Узбекистане», Ташкент, 1968,

М. Массон 1971 — М. Е. Массон, Распространение монетных находок чекана династии Сасанидов на территории советских республик Средней Азии, -«История Иранского государства и культуры. К 2500-летию Иранского государства», М., 1971.

Мингана 1907 — Mesiha-Zeha, Chronique d'Arbeof le, A. Mingana, Sources Syriaques I, Mossoul, 1907.

Минорский 1963 — В. Ф. Минорский, История Ширвана и Дербента Х-ХІ веков, М., 1963.

МИТТ - Материалы по истории туркмен и Туркмении,

М.—Л., 1939. Моль — J. Mohl, Le livre des rois par Abou'l Kasim Firdousi, publié, traduit et commenté par J. Mohl, t. VI, Paris, 1868.

Mopran 1923-1936 - J. de Morgan, Manuel de Numis-

matique orientale, Paris, 1923-1936.

Морозова 1963 — А. С. Морозова, Каракалпакский женский щлемовидный головной убор «саукеле», -«Археология Средней Азии», VI, Ташкент, 1963 («Научные труды ТашГУ», новая серия, вып. 200, историч науки, кн. 41).

Нарайн 1957 — А. К. Narain, The Indo-Greeks. Ed. 1,

Oxford, 1957.

Нарайн 1962 — A. K. Narain, The Indo-Greeks. Ed. 2, Oxford, 1962.

Нёльдеке 1879 — Th. Nöldeke, Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sassaniden. Aus der arabischen Chronik des Tabari übersetzt und mit ausfürlichen Erläxuterungen und Ergänzungen versehen, Lev-" den, 1879.

Неразик 1958 — Е. Е. Неразик, Археологическое обследование городища Куня-Уаз в 1952 г., - ТХАЭЭ, т. П, М., 1958.

Неразик 1966 — Е. Е. Неразик, Сельские поселения

афригидского Хорезма, М., 1966

Неразик 1968 - Е. Е. Неразик, О некоторых направлениях этнических связей населения Южного и Юго-Восточного Приаралья в IV-VIII вв., - сб. «История, археология и этнография Средней Азии», М., 1968.

Неразик 1976 — Е. Е. Неразик, Сельское жилище Хорезма в I-XIV вв. н. э., М., 1976.

Обельченко 1954 — О. В. Обельченко, Кую-мазарский и Лявандакский могильники — памятники древней культуры Бухарского оазиса. Автореф. канд. дисс., Ташкент, 1954.

Обельченко 1967 — О. В. Обельченко, Погребение сарматского типа под Самаркандом, — СА, 1967. № 2. Обельченко 1968 — О. В. Обельченко, Лявандакская пряжка (К истории ранних кушан), - «Общественные науки в Узбекистане», 1968, № 8.

Оме-Фредерик 1963 — D. Homès-Fredericq, Hatra

et ses sculptures parthes, Istanbul, 1963. Орбели, Тревер 1935 — И. А. Орбели, К. В. Тревер, Сасанидский металл, М.-Л., 1935.

Орешников 1930 — А. В. Орешников, Классификация древнейших русских монет по родовым знакам, — ИАН, отд. гум. наук. 1930, № 2. Пещерева 1959 — Е. М. Пещерева, Гончарное про-

изводство Средней Азии, М.-Л., 1959.

Притцвальд 1924 — F. S. von Pritzwald, Die Klassengeschichte der Wirtschaftstiere für die Geschichte der Menschheit, Jena, 1924.

Прицак 1950 — О. Pritsak, Karachanidische Streitfra gen 1—4, — «Oriens», Leiden, 1950, vol. 3, № 2 Прицак 1953 — О. Pritsak, Die Karachaniden, — «Der Islam», Bd 30, Berlin, 1953.

Прицак 1954 — O. Pritsak, Die Karachaniden, — «Der

Islam», Bd 31, h. 1, 1954. Птицын 1947 — В. Птицын, К вопросу о географии «Шах-намэ», — ТОВЭ, IV, Л., 1947.

Пугаченкова 1965 — Г. А. Пугаченкова, К иконографии Герая (О некоторых вопросах раннекушан-

ской истории), — ВДИ, 1965, № 1. Пугаченкова 1966 — Г. А. Пугаченкова, Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бак-

трии, Ташкент, 1966.

Пугаченкова 1966а— Г. А. Пугаченкова, О пан-цирном вооружении парфянского и бактрийского воинства, - ВДИ, 1966, № 2.

Рапопорт, Лапиров-Скобло 1963 — Ю. А. Рапопорт, М. С. Лапиров-Скобло, Раскопки дворцового здания на городище Калалы-гыр 1 в 1958 г., - МХЭ вып. 6, М., 1963.

Ростовцев 1927 — М. И. Ростовцев, Бог-всадник на юге России, в России, в Индо-Скифии и в Китае, -«Seminarum Kondakovianum», 1, Praha, 1927.

Руденко 1962 — С. И. Руденко, Горноалтайские находки и скифы, М., 1952.

Руденко 1962 — С. И. Руденко, Сибирская коллек-

ция Петра I, - САИ, вып. ДЗ-9, 1962. Рыбаков 1940 - Б. А. Рыбаков, Знаки собственности в княжеском хозяйстве Киевской Руси, - СА,

VI, 1940. Рэпсон 1896 — E. I. Rapson, On the attribution of Cer-

tain Silver Coins of Sassanidan Fabrik, - NC, 1896. Рэпсон 1908 — E. I. Rapson, Catalogue of the Coins of

the Andhra Dynasty, the Western Ksatrapas, the Traikutaka Dynasty and the «Bodhi» Dynasty, London, 1908. вельева, Смирнов 1972 — Т. Н. Савельева, Савельева, Смирнов 1972—Т. Н. Савельева, К. Ф. Смирнов, Ближневосточные древности на

Южном Урале, — ВДИ. 1972, № 3. Салмони 1933 — A. Salmony, Sino-Siberian art, Paris,

Сальников 1952 — К. В. Сальников, Хорезмийская тамга в Зауралье, — TXAЭЭ, т. I, M., 1952.

Cappe, Херцфельд 1910 — F. Sarre, E. Herzfeld, Iranische Felsreliefs, Berlin, 1910.

Симонетта 1958 — А. M. Simonetta, A New Essay on the Indo-Greeks. The Saka and the Pahlavas, - «East

and West», IX, Roma, 1968, № 3. К. Смирнов 1964 — К. Ф. Смирнов, Савроматы. Ранняя история и культура савроматов, М., 1964.

Я. Смирнов 1909 — Я. И. Смирнов, Восточное серебро, СПб.., 1909.

Смирнова 1958 — О. И. Смирнова, Монеты древнего Пенджикента, — «Труды Таджикской археологической экспедиции», т. III, М.—Л., 1958 (МИА, 66).

Смирнова 1963 — О. И. Смирнова, Каталог монет с городища Пенджикент (Материалы 1949-1956 гг.), M., 1963.

Соколов 1963 — С. Н. Соколов, Духовная культура. Религия.— «История таджикского народа», т. І. С превнейших времен до V в. н. э., под ред. Б. Г. Гафурова и Б. А. Литэниского, М. 1963. Соломоник 1959—Э. И. Соломоник, Сарматские 1959—

знаки Северного Причерноморья, Киев, 1959.

Соломоник 1962 — Е. І. Соломонік, Нові пам'ятки з сарматськими знаками, - «Археологічні пам'ятки УРСР», т. XI, Київ, 1962.

1972 — Б. Я. Ставиский, Вайнберг Б. И. Вайнберг, Сасаниды в Правобережной Бактрии (Тохаристане) в IV-V вв.,- ВДИ, 1972, № 3.

Сухарева 1954 — О. А. С ух а р е в а, Древние черты в формах головных уборов народов Средней Азии, — «Среднеазиатский этнографический сборник», І. М. 1954 (Труды Института этнографии АН СССР, новая серия, т. XXI).

Табари — Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari cum alliis ed. M. I. de Goeje, -Lugduni Batavorum, ser 1, t. I-VI, 1879-1890.

Тарн 1951 - W. Тагп, The Greeks in Bactria and India, Cambridge, 1951. Теплоухов 1929 — С. Теплоухов, Опыт классифика-

ции древних металлических культур Минусинского

края, — МЭ, IV, вып. 2, 1929.

Тизенгаузен 1892 — В. Тизенгаузен, Нумизматические новинки, — «Записки Восточного отделения императорского Российского археологического общества», т. VI, вып. I—IV, СПб., 1892.

Толстов 1938 — С. П. Толстов, Монеты шахов древнего Хорезма и древнехорезмийский алфавит, -

ВДИ, 1938, № 4 (5).

Толстов 1938а — С. П. Толстов, Основные вопросы древней истории Средней Азии, - ВДИ, No 1 (2).

Толстов 1939 — С. П. Толстов, К вопросу о монетах «Герая», - ВДИ, 1939, № 2.

Толстов 1945 — С. П. Толстов, К истории хорезмийских сиявушидов (Новые данные по нумизматике древнего Хорезма), - ИАН СССР, СИФ, т. 2, № 4, 1945.

Толстов 1946 — С. П. Толстов, Новогодний праздник «Каландас» у хорезмийских христиан XI в., — СЭ, 1946, № 2.

Толстов 1947 — С. П. Толстов, Из предыстории Руси (Палеоэтнографический этюд), — СЭ, 1947, VI—VII. Толстов 1948 — С. П. Толстов, Древний Хорезм, М.,

1948.

Толстов 1948а - С. П. Толстов, По следам древнехорезмийской цивилизации, М., 1948.

Толстов 1958 — С. II. Толстов, Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в

1949—1953 гг., — ТХАЭЭ, т. II, М., 1958. Толстов 1961— С. П. Толстов, Датированные документы из дворца Гопрак-кала и проблема «Эры Шака» и «Эры Канишки», — ПВ, 1961, № 1; англ. пе-S. P. Tolstov, Date Documents from ревод 1963; the Toprak-kala Palaee and the Probleme of the «Shaka Era» and «Kanishka Era», — «Bibliotheca Orientalis», Jg. XX, № 5—6, sept-nov., Leiden, 1963. Толстов 1962 — С. П. Голстов, По древним дельтам

Окса и Яксарта, М., 1962.

Толстов, Лившиц 1964 — С. П. Толстов, В. А. Лившиц, Датированные надписи на хорезмийских оссуариях с городища Ток-кала, — СЭ, 1964, № 2; то же — Acta Antiqua Academia Scientiarum Hungarical», t. II, fasc. 1-2, Budapest, 1964.

Tomac 1870 - E. Thomas, Indo-Parthian Coins, - NC,

new series, vol. X, 1870.

Tomac 1876 - E. Thomas, Records of the Gupta Dynasty, London, 1876.

Tomac 1883 - Ed. Thomas, Parthian and Indo-Sassanian Coins, - JRAS, 1883.

Тревер 1953 — К. В. Тревер, Очерки по истории культуры древней Армении (II в. до н. э. - IV в. н. э.), М.-Л., 1953.

Трофимова 1959 — Т. А. Трофимова, Древнее население Хорезма по данным палеоантропологии, М., 1959 (МХЭ, вып. 2).

ал-Уш 1972 — Muhamad Abu-l-Faraj a l'Ush, The

Silver Hoard of Damascus, Damarcus, 1972.

Фармаковский 1914 — Б. Р. Фармаковский, Архаический период на юге России, - МАР, 34, СПб., 1914.

Фландин, Кост — E. Flandin, P. Coste, Voyage en Perse pendant les années 1840-1841, - «Perse ancienne», vol. I, Paris, 1851-1854.

Фрай 1949 — R. N. Frye, Notes on the Early Coinage

of Transoxiana, - «American Numismatic Society», New York, 1949.

Фрай 1954 — R. Frye, The History of Burkhara. Transl. from a Persian Abridgment of the Arabis Original by Narsharkhi, Cambridge, Massachusetts, 1954.

Хазанов 1968 — А. М. Хазанов, Катафрактарии и их роль в истории военного искусства, - ВДИ, 1968, Nº 2.

Хазанов 1971 — А. М. Хазанов, Очерки военного де-

ла сарматов, М., 1971. Хеннинг 1957 — W. B. Henning Additional Notes on the Early Coinage of Trasoxiana, — «American Numismatic Society», Museum Notes, VII, New York, 1957. Хеннинг 1958 — W. B. Henning, Mitteliranisch, — «Handbuch der Orientalistik», Bd IV: Iranistik, Ab. I:

Lunguistik, Leiden - Köln, 1958.

Хеннинг 1965 — W. B. Henning, The Choresmian Documents, - «Asia Major», new series, vol. XI, pt 2, London, 1965.

Херцфельд 1920 — E. Herzfeld, Am Tor von Asien, Berlin, 1920.

Херцфельд 1924 — E. Herzfeld, Paikuli: Monuments and Inscriptions of the Early History of the Sassanian Empire, vol. I-II, Berlin, 1924.

Херцфельд 1930 — E. Herzfeld, Kushano- Sassanian Coins, — MASI, 1930, № 38.

Arabia, Mesopotamia and Persia, London, 1922. Xupr 1917 — F. Hirth, The Story of Chang K'ien, China's Pioneer in Western Asia, - JOAS, vol. 37, 1917.

Членова 1962 — H. Л. Членова, Скифский олень, — МИА, 115, М.—Л., 1962. Членова 1967— Н. Членова, Происхождение и ран-

няя история племен тагарской культуры, М., 1967. Шаванн 1904 — E. Chavannes, Notes additionelles sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux, - «T'oung Pao», V, 1904.

Illamon 1959-M.-L. Chaumont. Papak roi de Stahr et sa cour, - JA, CCXLVII, 1959.

Шафер 1950 — E. Schafer The Camel in China down tho the Mogol Dynasty, - «Sinologica», II, 4, Basel, 1950.

Шах-наме — Фирдоуси, Шах-наме, критич. текст, т. I—IX, М., 1960—1971. Шелов 1956 — Д. Б. Шелов, Монетное дело Боспора

VI-II вв. до н. э., М.-Л., 1956.

Шишкин 1955 — В. А. Шишкин, Варахша (Предва-

рительное сообщение о работах 1944—1953 гг.),— СА, XXIII, 1955. Шишкин 1963—В. А. Шишкин, Варахша, М., 1963. Шишкина 1963—Г. В. Шишкина, Замок Бад-Асия в окрестностях Пайкенда, — «История материальной культуры Узбекистана», вып. 4, 1963.

Щербак 1959 — А. М. Щербак, Знаки на керамике и кирпичах из Саркела - Белой Вежи, - МИА, 75,

М.—Л., 1959.

Эрдман 1951 — K. Erdman, Die Entwiklung der Sassanidische Krone, - «Ars Islamica», XV, Paris, 1951.

Эрнё Таркань Сюч 1965 — Tárkány Szücs Ernő, A jószágok égetett tulaidonjegyei Magyarorszagon, -«Kulönlenyomat az Ethnographia», évi. 2-3, Budapest, 1965 (отд. отт. 1966).

Юсти 1895 — F. Justi, Iranisches Namenbuch, Marburg, 1895.

Юстин — Эпитома сочинения Помпея Трога. Пер. А. А. Деконского и М. И. Рижского, — ВДИ, 1954, № 2-3; 1955, № 1.

Явич 1947 — М. М. Явич, Замечания о неисследованном среднеазиатском алфавите, — ТОВЭ, т. IV,

Ягодин 1970 — В. Н. Ягодин, Т. Ходжайов, Некрополь древнего Миздахкана, Ташкент, 1970.

Ягодин 1973 — В. Н. Ягодин, Кердерское поселение Курганча (К изучению исторической топографии и хронологии),— cб. «Вопросы антропологии и материальной культуры Кердера», Ташкент, 1973.

Янишен 1956 — H. Jänichen, Die Bildzeichen der königlichen Hoheit bei den iranischen Völkern, Bonn,

# СПИСОК ТАБЛИЦ

- I-VII. Типы легенд на монетах
  - VIII. Сводная палеографическая таблица
    - ІХ. Изображения всадников
    - Х. Типы корон
    - XI. Сводная типологическая таблица тамг на монетах Хорезма
  - XII. Сравнительная таблица тамг
  - XIII. Аналогии к изображению лежащего верблюда в короне на хорезмийских монетах
  - XIV. График весовых данных серебряных монет Хорезма
  - XV. Таблица перечеканов и стратиграфического взаимоотношения монет групп  $\mathbf{b^2}$  и  $\mathbf{B}$
- XVI-XX. Типологические таблицы монет древнего Хорезма
- ХХІ-ХХХ. Типы монет древнего Хорезма
  - XXXI. Монеты нехорезмийского чекана, найденные в Хорезме

# ТАБЛИЦЫ

6 <sup>2</sup> 1/3 りり かかりり りゅかり 4カラク りあかのあり	130 134 135 137	######################################	209
# nt #6 470	134 135	52 II	
2 4 70	135	10 (CCC 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	194
3 h 70		27 T S C C C C C C C C C C C C C C C C C C	
	137		207
M to 10 10 10		<i>5²Ⅷ</i>	
	138	3) h 10 I	218
1) ~ 1 ~ 6 M	139	529	
W no signify	143	> F D	227
	1	500 €	228
Ung-hw	144	es 2 6 la.	234
150 to 5751)	148	co co	235
		a p b	236
So pe sop	151	∞ ⊢ હ	237
D= \$5)	154	···· 少のトウ	249
		5 <sup>2</sup> 12	. 200
37/21/2010	156	פאמ מלעים	355
M to to to to	158	An pub	356
		21 p. p. b	357
<i>Б</i> <sup>2</sup> <b> </b>		C.C. of the	361
かか かも かん	164	50 1 4 John D	362
< 17 MD	174	20 1-12 D	367
14/34 ASP 10	10	والمراء والد	368
刘和 90部30	11	201174205	370
	12	משנת ביני מו ותפ	378
1	17/20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	- m y 174 17	10 m m m 164 20 m m m m m m m m m m m m m m m m m m

	N по каталогу		N по каталогу
Б <sup>2</sup> 13		<i>Б</i> <sup>2</sup> 14	
with the sol	381	رارط واس	460
win abo	384	2 7 ET LLD 15	461
657	<b>38</b> 7	ورده، والد	463 470
<b>A D</b> = 1	398	= 12 Ed MD bis	470
1 + 5 5 1	403	213 E1297D 5219	
	700	400	674
لادرك الله والروب	421	700	677
sol to a bus	424	200	678
Б <sup>2</sup> 14		200	684
JOE HAPL	427	BI	
Topic o	428	the made	769
120 41 FTP	429	albonth th	770
واعرتناها هدد	430	BI/1 過~過か	
- 0.00	431		771
		Sn ph A	777
CUD Ey	435	与 n ch	791
019 = (5)=10	440	<b>b</b> n tà ≠	794
e in	441		2
والمعداء والت	443	ΓΙ	
No E FL	444	\$\$2-00 E19	919
-y & F	445	\$1672465000	920
ELDPIN	453		

<i>δ</i> <sup>2</sup> 20		ГШ	
\$ 20 \$ 33	734	Dente Mary	960
<b>6</b> 0 <sup>3</sup> ≥3	735	DEEK SUDAD	961
	736	Depp = 216690	962
	737	والاطوالد علاقتها	963
	738	\$1516 my \$1576	964
		Desp en BAD	965
\$₹	739	PERTY SMOLID	966
		Г <u>Ш</u> /3	
<b>3</b> 500	741	DET IN SMIDS	969
5 <sup>2</sup> 21		7 0 %	
S	762	DER SUMPT	979
	763	Despession 10	997
	764	Poly	
\$	766	. 2) B. F. J. D	998
E	767	r=©1⊓	

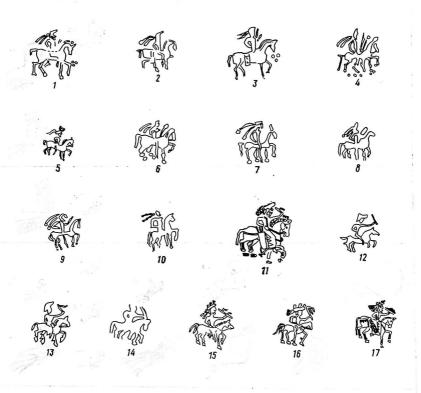
		7. СТ.	οδ. ст.	
-			LII wilder of the last the las	
(c)			ALACY CRICA	921
	1	et jagad ja	alla emptalla	922
			SIM EMBEND	923
			Γ II/1	
1	300 da	] 6 400	या हिल्ला है। वर्ष १००	945
	2000	5 57 6	3 2 1 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	924
1				
	0	<b>₹</b> \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	10 EN D-00 D N D	946
	5100	লে ৮ব ল	5 4 1	947
	3000		2 2 2 2	
				0/0
	900 ···		2 2 2 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	948
		- NE · AE	4 /	949
		10 م م الور	15 db	0.0
	00 D	51 00	<u>2 ho</u>	925
1			2	13.
١.	مرا ما ال		3 Paint	926
1			7	
	0000	DDPT	معص و معمد و المعمد و	930
			6 5	000
	- DD Du	- DOND	किक्न किल्ला	931
	<b>\$</b> 00	₽₽	202 Was	077
1	<i>200.</i> ·	6	7 2 2 7	933
			\$ \$ B CBO B	934
			/. 1	935
			2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	900
	ورج	ID 600	3 0000 - 000	937
	200			
	صلا 00		أ المعاملة على المعاملة المعام	940
-		ورده هر الحد	<u> 20 20 20 20</u>	942

n.cm.		об. ст.	
	ΓΙΙ/2		
طالع سواالا	₽M <u>ГШ/</u>	<u></u>	959
alm and	PAB 1 TH	200 to to to to to to to to to to to to to	1000
DZ		22 22 20 0 0 mar ba	1001
2 Per 340 \$		2 222 2 1 D Gery G.	1002
	TIV/	5	
الماليد يسكن	1	22 220 2 1 D (500 G	1007
١٩ الحر ١٥ ص	PDD	2 222 Bre	1008
. هاله		De no 10	1009
para lipe	2 J	S I Propor	1010
ale ma	Þ Û Ø	M COMPER	1011
و ه العد محمده	-10	THE TO THE	1012
Dales well	> D	] 6560 B M	1015
	r/y		
* * * * * * * * * * * * * * * * * * *		ar-alpean	1004
	20	me en la 2010	1005
1 M. S		الملط المتعاص	1006
	<u>ΓΙΥ/8</u>	, n	
2		en En Dra.	1018
	Γ13	1	
1 m m	1365	य कि जिल्ला विक	1364
læ =1 a =1	1376		1384
-00 pm	1371	लाय विस्तिक्यात्व स्तिय विस्तित्व	1372
<u></u> → 10 ←	1371	٥٨٥	1366

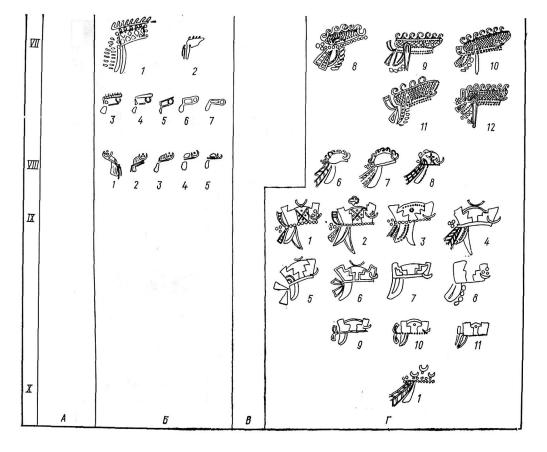
	ΓΙ	
wow	arz ale	1030
HONDE	En redrigorije p	1031
NONAL	waste of most	1032
-22700	O MET DEN BRID	1033
Lance	U the file of the company of the com	1034
Coyon	anvaria Enperap	1035
30100	annales expones	1036
Sorocy	UTURGED SIDETD	1037
<u>•</u> 24 0€	ava alequataute	1038
۷۵۷ میو	वश्य व कि द्वार मधा	1039
	17/9 d d ly 20/13/1	1060
<b>20</b> 20	43@ 3000 04	7000
	4) KIRD 6 LIB	1061
	Laga 4 and	1051
	ARNE EN EN 18	1087
1	L= EN 15 B 4 B	1088
	व १ य व्योध व्यव	1089
M 14	OB18 0	1085
	<b>₩₽₹₽₽</b>	1081
	Γ <b>Ψ</b> /10	
		1135

	ΓΣΙα	18
XIOEXX	abs alr- " know och	1142
yencus-	a mara 00 €2 //	1143
پدمحصاد	ماهالات العاسمانة	1144
уолих	atalon (12 una 10ta	1145
уса	4 \$10 EN BE 410	1146
AROUN	140 nn = 2 12 15 157 m.	1147
xcoar	100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1148
recense	हो ० ने विक्रिक्ट । किया	1149
cocux	La notation or	1150
peocee.	عمر ۹۵۵۵۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	1151
* LOCUL	€ محلا	1152
XCO CHUP	<i>y</i>	1153
	المسلاء ≦ 00	1155
	Г11	
	41 mm 10 = 1 pm 10	1241
	WI FORMED 10 STOPAD	1258
	Γ12	
	14DIN SJOH4D 74DIN SJOH40	Клад из Ток-колы
	والموالح - حالط،	

¿Zm	7,	SF	tк	7,	sy	пв	t	tn	вг	п,	j.	Ř	t	S	7	р	C	S	Π	m	1	×	y	ų	7	Ж	h	d	9	8		
												4	9		ر					t	J	•				•					1	Б.
													99	H	41					ナコ	-	¥		3.	-	-			-		,	БШ
															4				3	ナロ	IJ				٤	ĭ					444	Б
Ł				70 X																カカ	))	6			444	こく					A	5 V,
															9 33			69		J	)	6	) )			•				U	ā	5 E
																				z		C									A	БИ
				*		٦									95			90	L	カロ	J	Ĺ								ت	8	Б
													9		4			b		44	ノノ	1									A	Б
		У.			G							T		77	L	L		90		4	J	J	11					1		73		Б
			1																			4	J			-						Б
					G							٣	8					90		۵	u	•	-			=					9	Б.
							3						9					5		ゴザ	L	7		τ							A	ΒI
											7				•			G		đđ	L	r	-			-			V	1		7
									せせ		T				4		-			90	_	K	-							1	1	ſΙ
											T	T	0	T T	44					00	5	V	-	J		***				1	SA	ГШ
										۲	T		ө		¥				L	g	こ	K	-	כ							6	ΓΙΖ
	ı				F						X	×		N P	4	-		Ь	C	σ	ما					•					8	Γ¥
				¥							T			E					L	ō	؎	٦	9			-					15	Γ1
											I				FF			Ь		D	L			3		-				-	5	Γi
											T			F				69		a	ں	L									9	Γ.
				# 1							τ			E					-		؎		-			•					A	Γ]
		_							૪		*			T	V	0		9	مرو	4994	J	S	7.		24	7 6	ï	V	v		a L	Топ, -ко
	XX		Y	150				B	£	45		7	8	47	4 4	2		Ь	)	49		V	9	77	۵	·			7	U	11	YA.
		6	-	-	-				4	7			8		1			å	-	d	1	y		3	<b>w</b>	**				6	۵	Як пар
-	Y	8						8	'n	*	×	¥	8	44	77	S		å	1	400	J	77	11	77	Š	-	ソリ	V	77	0	1 L	To

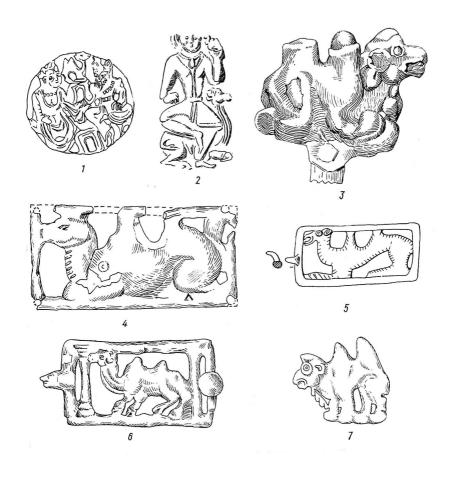


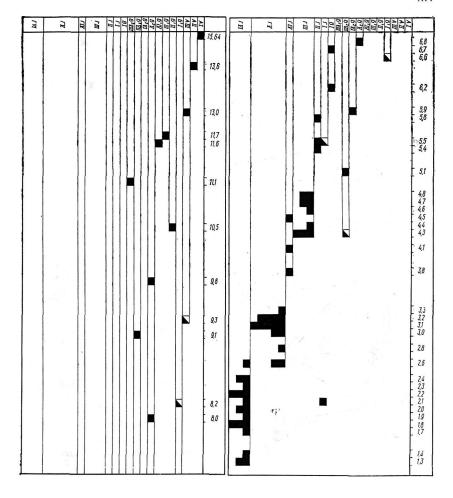
I		2	i i	\$1 16.		<u></u>
П	1	2				3
Ш						
IV V						
Ш			#() 3	00000 000000 0000000000000000000000000	90000000	

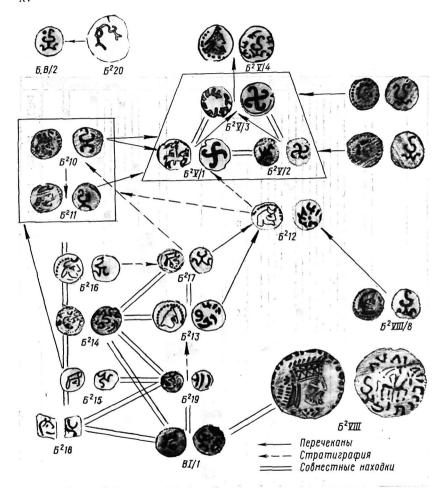


				7				В		<i>5, 8</i>			1	10					б								A			$\overline{}$
14	13	12	11	Шδ	Πa	I	I-Ⅲ	I	S	2	1	18	17	14-16	10,11	g	四四	N	<b>Y/5</b>	₽/4	<b>I</b> /1-3	P	瓜瓜	$I\!\!I$	I	Ш	I	I		
																													ઝ	1
																													\$	2
																													533	Сų
								4																					56	4
																								1					$\mathcal{K}$	5
																													S	8
																													39	7
																													જ	8
																													بح	g
																													<b>{</b> C	10
																													38	11
																											2		н	12
																													÷ራ	13
	4																										10		K	14.

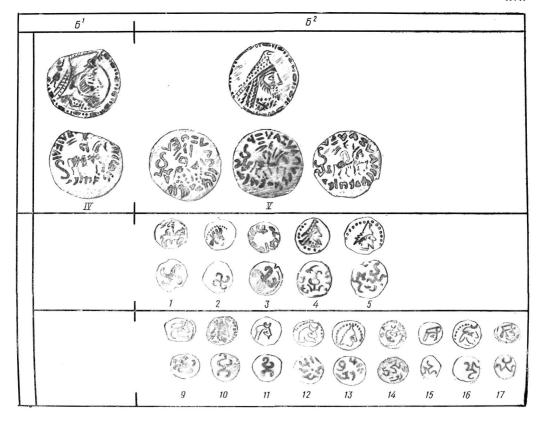
Типы знако (тапг.)		Средняя и Казахс			к югу от дукуша		1аты ерномі		Монголия
रे दें दे	S	දි	ၚ				£ 5x 5x	S S	J-OC
	<u>چ</u>	£ £	ર્સ	100			35	\$	C
\$ % g	g	ž ž	ğ	ß				2	N.
		Ž.					ሷ	ಕ	ဝို ၅ ဗီ
j	£	\$	ğ		<b>§</b>		3	$\mathcal{E}$	£ \$
· 유 유	ર્સ	유 유	દ્ધ						
ટ ઇ હ	S					ઠ	ટડ	S	ಬ ಬ
ð 5	Ş		ς δ			્ટુ જ	<del>y</del>	6	ගුණ පදා මුද්දි පදා මේදිං
<u>ያ</u> ፻ ?	\$	Υ,	<u>१</u>	<u></u>	<u>\$</u>	ф	노 ỹ 뜻	5 2	D

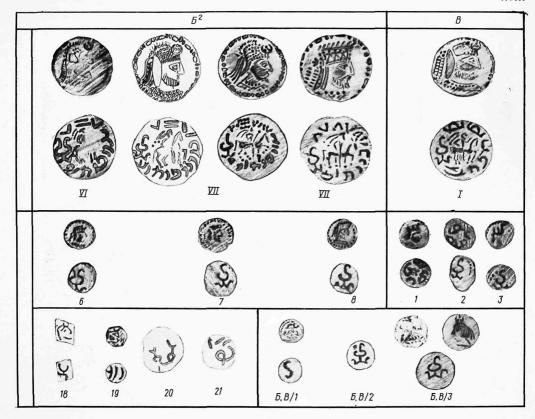


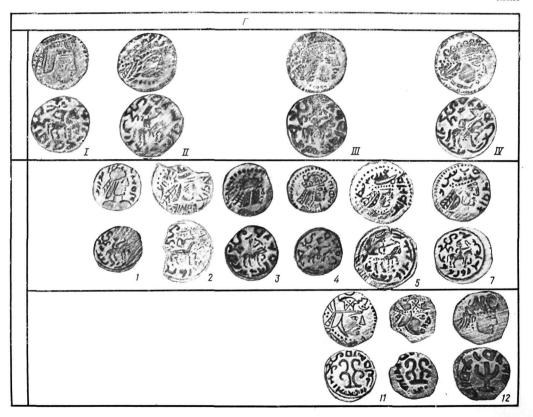


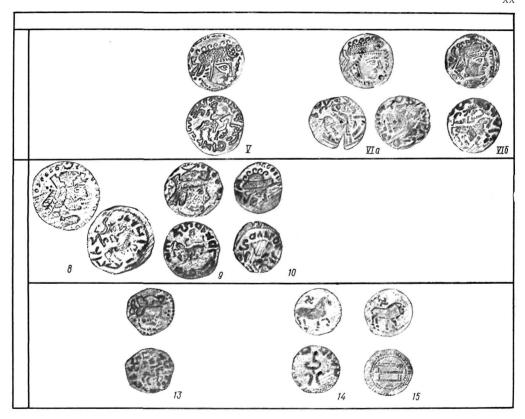


	A	<i>5</i> <sup>1</sup>
серебро		
	EIVINVINV ENIVARITY THE THE THE THE THE THE THE THE THE THE	I II III
Meðib		
		7





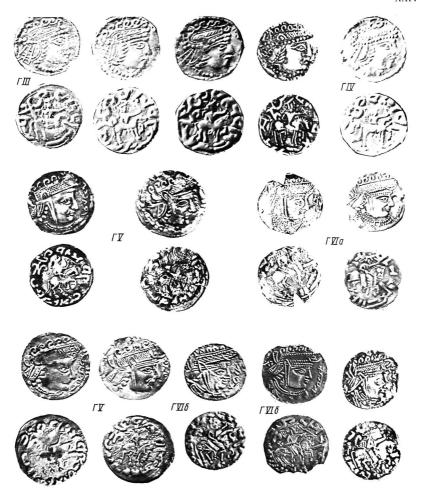


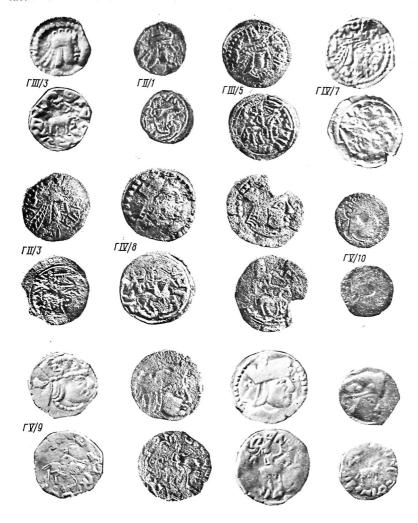


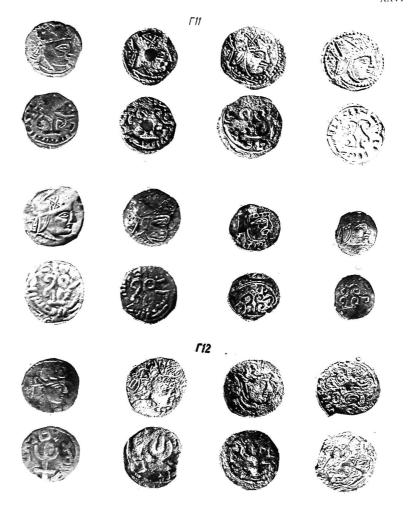


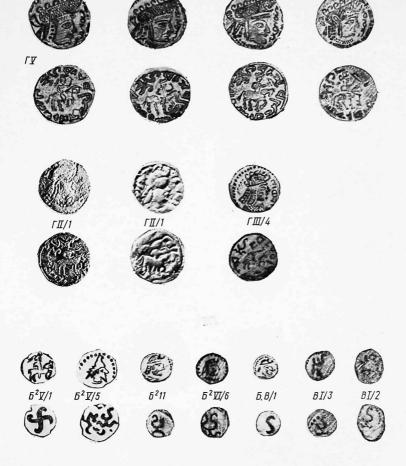


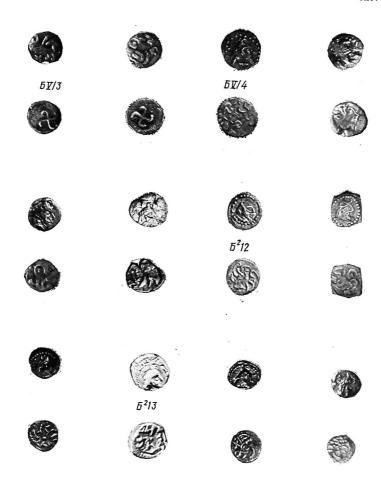


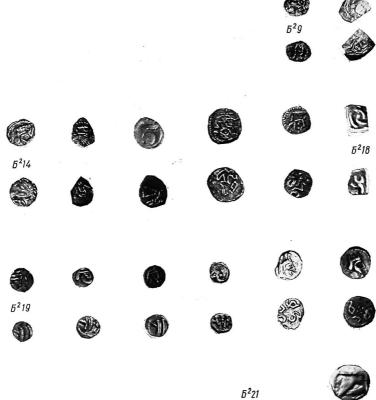














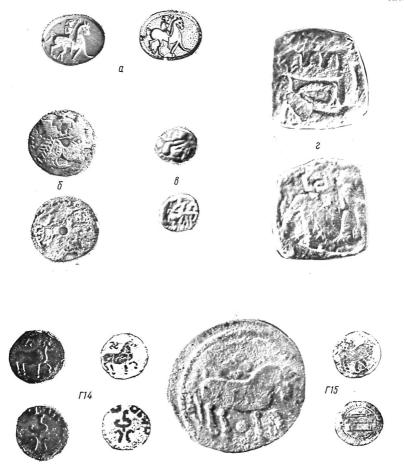


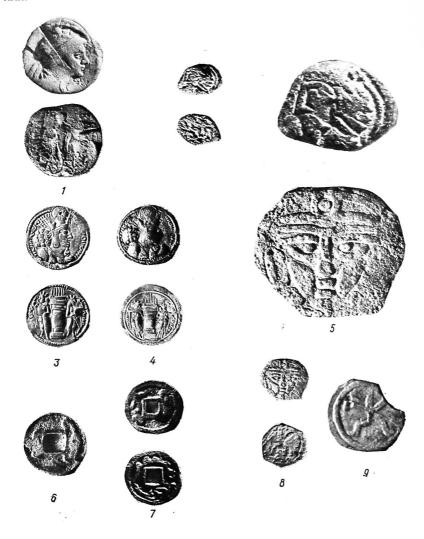












# ОПЕЧАТКИ И ИСПРАВЛЕНИЯ

Стра- ница	Колонка	Строка	Напечатано	Следует читать
12 25 45	правая левая правая	11 св. 17 св. 7 сн.	(табл. 1—5) Г11 Эти монеты чекана Герая	(табл. XVI—XX) Г12 Эти монеты, как и чекан Герая,