

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В РЕЛИГИОЗНЫХ ЭТИКЕ И ПРАВЕ*А.А. Сычёв, Е.А. Коваль, Н.В. Жадунова*

Аннотация. Рассматриваются вопросы взаимодействия человека и природы с точки зрения различных религиозных этических учений и религиозно-правовых концепций. Описаны элементы деонтологического и иерархического биоцентризма в таких религиях, как индуизм, джайнизм, буддизм, даосизм, христианство, ислам. Несмотря на то что христианские и мусульманские представления о положении человека в мире природы тяготеют к антропоцентризму, при более внимательном анализе норм религиозного права и религиозной этики обнаруживаются признаки иерархического биоцентризма, согласно которому внутренняя ценность человека отличается от внутренней ценности иных живых существ, но это не является основанием господства над природой и не ограниченного потребления её ресурсов. Напротив, человек, будучи уникальным творением, несёт особую ответственность перед природой и обязан заботиться о ней. Данная позиция отражается как в священных текстах, так и в новейших нормативных документах различных религиозных организаций. Забота об окружающей среде является одним из оснований для перекрёстного консенсуса и развития межрелигиозного диалога.

Ключевые слова: экологическая этика; биоцентризм; религиозная этика; религиозное право; человек; природа; забота; межрелигиозный диалог.

ДИНИЙ ЭТИКАДАГЫ ЖАНА УКУКТАГЫ ЭКОЛОГИЯЛЫК МАСЕЛЕЛЕР*А.А. Сычёв, Е.А. Коваль, Н.В. Жадунова*

Аннотация. Макалада адам менен табияттын өз ара аракеттенүү маселелери ар кандай диний этикалык окуулардын жана диний-укуктук концепциялардын көз карашынан каралат. Деонтологиялык жана иерархиялык биоцентризмдин элементтери индуизм, джайнизм, буддизм, даосизм, христианчылык, ислам сыяктуу диндерде сүрөттөлөт. Адамдын жаратылыш дүйнөсүндөгү орду жөнүндөгү христиандык жана мусулман дин идеялар антропоцентризмге ыктаганына карабастан, диний укуктун жана диний этиканын ченемдерине көңүл коюп талдоо жүргүзүү иерархиялык биоцентризмдин белгилерин ачып берет, ага ылайык адамдын ич ки баалуулугу башка жандыктардын ички баалуулугунан айырмаланат, бирок бул жаратылышка үстөмдүк кылуу жана анын ресурстарын чексиз керектөө үчүн негиз боло албайт. Тескерисинче, адам кайталангыс жаратылыштан жаратылыштын алдында өзгөчө жоопкерчиликти жана ага кам көрүүгө милдеттүү. Бул көз караш ыйык тексттерде да, түрдүү диний уюмдардын жаңы ченемдик документтеринде да чагылдырылган. Курчап турган чөйрөгө кам көрүү кайчылаш консенсуска жана диндер аралык диалогду өнүктүрүүгө негиздердин бири болуп саналат.

Түйүндүү сөздөр: экологиялык этика; биоцентризм; диний этика; диний укук; адам; жаратылыш; кам көрүү; диндер аралык диалог.

ENVIRONMENTAL ISSUES IN RELIGIOUS ETHICS AND LAW*A.A. Sychev, E.A. Koval, N.V. Zhadunova*

Abstract. The article deals with the issues of interaction between man and nature from the point of view of various religious ethical teachings and religious law. The elements of deontological and hierarchical biocentrism are described in such religions as Hinduism, Jainism, Buddhism, Taoism, Christianity, Islam. Despite the fact that Christian and Muslim ideas about the position of man in the natural world tend to anthropocentrism, a closer analysis of the norms of religious law and religious ethics reveals signs of hierarchical biocentrism. Hierarchical biocentrism is based on the fact that the intrinsic value of a person differs from the intrinsic value of other living beings, but this is not the basis for domination over nature and unlimited consumption of its resources. On the contrary, man, being a unique creation, bears a special responsibility to nature and is obliged to take care of it. This

position is reflected both in sacred texts and in the latest normative documents of various religious organizations. Concern for the environment is one of the grounds for overlapping consensus and the development of inter-religious dialogue.

Keywords: ecological ethics; biocentrism; religious ethics; religious law; man; nature; care; inter religious dialogue.

Введение. Экологическая этика во многом опирается на идею биоцентризма, согласно которой внутренней ценностью обладает не только человек, но и жизнь во всех её проявлениях. Биоцентризм неоднороден и представляет собой совокупность различных теорий, характеризующих место человека в природе. Так, в деонтологическом биоцентризме (П. Тейлор др.) [1] обосновывается равная внутренняя ценность каждого живого существа, которая требует проявления уважения к любому «телеологическому центру жизни» [2]. В иерархическом (консеквенциалистском) биоцентризме (Р. Аттфилд [3] и др.) делается акцент на том, что внутренняя ценность различных живых существ отличается. Например, внутренняя ценность микроорганизма меньше внутренней ценности человека. Консеквенциальная составляющая данной разновидности биоцентризма заключается в поиске баланса между интересами различных живых существ.

Биоцентристские идеи находят отражение в религиозных этике и праве. При этом для обоснования места человека в мире природы в восточных религиях (буддизм, индуизм, джайнизм) используются концепты, которые во многом сходны с содержанием деонтологического биоцентризма. Несмотря на то что в экологической этике идеи авраамических религий о взаимоотношении человека и природы, как правило, интерпретируются как антропоцентристские, анализ их правовых и моральных норм показывает, что многие из них имеют параллели с иерархическим биоцентризмом.

Актуальность. Исследование различных вариантов обоснования бережного отношения человека к окружающей среде, закреплённых в нормах морали и права, характерных для различных мировых и национальных религий, может быть положено в основу развития межрелигиозного диалога и поиска перекрёстного консенсуса для совместной природоохранительной деятельности представителей различных религиозных сообществ.

Материалы и методы. В качестве материалов исследования были использованы священные религиозные тексты, памятники религиозного права, послания лидеров религиозных конфессий, а также нормативные документы

современных религиозных организаций. Основным методом исследования является сравнительный анализ нормативного регулирования отношения человека к природе, выработанного в русле различных религиозных учений.

Экологическая проблематика в религиозно-философских и правовых системах Востока

Многостороннее обоснование биоцентризма можно обнаружить в религиозно-философских системах Востока, которые повлияли на формирование современных экофилософских теорий (А. Швейцер, Дж. Мэйси, Дж. Б. Калликот и др.).

Одним из элементов большинства религий Индии является учение о переселении душ, согласно которому душа может переселяться в тела различных существ. Поэтому не существует качественной дифференциации между душой человека, животного, растения; все они обладают равной внутренней ценностью. Соответственно, требование «не убий» относится ко всем живым существам, а не только к людям.

Ахимса как базовый принцип отношения к живым существам в философских и религиозных учениях Индии заключается в категорическом запрете причинения кому-либо физического или духовного вреда, а также в ограничении человеком собственных потребностей.

Согласно представлениям буддизма, не существует непреодолимого противоречия между природным и культурным. Все живые существа подчинены принципу кармической справедливости. Однако только человек может осознавать свою ответственность перед природой и сострадать ей. Далай-лама XIV отмечает: «Когда мы говорим о сохранении окружающей среды, это имеет отношение ко многим другим вопросам. Самое главное – иметь подлинное чувство всеобщей ответственности, базирующееся на любви, сострадании и ясной осознанности» [4].

Религиозные взгляды индуизма, джайнизма, буддизма получили своё правовое выражение в так называемом «индуистском праве», восходящем к законам Ману, дхармасутрам и прочим древним текстам. Базовое понятие этой системы права – дхарма – определяет систему обязанностей каждого индивида, в том числе и по отношению к

природе. Так, например, П. Джайн отмечает, что понятие «дхарма» восходит к санскритскому корню «дхри-», который обозначает «поддерживать устойчивость, равновесие», что по смыслу совпадает с требованиями, предъявляемыми в концепции устойчивого развития [5].

Базовые установки индуистского права определяют сакральное отношение к отдельным животным, растениям, участкам природы и необходимость их защиты.

Философско-религиозные учения Китая также содержат элементы биоцентризма. В даосизме и конфуцианстве принцип «у-вэй» запрещает человеку, насколько это возможно, вмешиваться в естественное течение природных процессов и обязывает признавать «возможность всякого объекта природы реализовать своё естественное предназначение» [6]. В отличие от даосизма, где утверждается единство человека и природы, в конфуцианстве делается акцент на процессе гармонизации отношений человека

и природы [7]. Теоретические положения даосизма и конфуцианства были переосмыслены представителем легизма Хань Фэйем, который указал на необходимость их правового закрепления. Не случайно право Древнего Китая включало в себя нормы, направленные на охрану природы (например, один из эдиктов ханьского Сюань-ди был посвящён охране птиц в весенне-летний период) [8]. Идеи экологической этики и права в контексте авраамических религий Биоцентристская традиция Востока часто противопоставляется антропоцентрической традиции Запада. Так, например, Л.Т. Уайт считает, что антропоцентризм зародился в русле иудео-христианской религиозной традиции. Отличие человека от животных обусловлено тем, что только человек сотворён по образу и подобию божьему. В Книге Бытия сказано: «Наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле» (Быт.1: 27–28). Таким образом, в Ветхом Завете человек был противопоставлен животным, а природа – лишена сакрального статуса.

Однако более внимательный взгляд на истоки иудео-христианской традиции позволяет поставить под вопрос представления о её негативном отношении к природе.

В Галахе (традиционном иудейском праве) содержатся нормы, предписывающие ответственное поведение не только по отношению к обществу, но и окружающей среде. Так, например, запрещено уничтожать плодовые деревья, менять русла рек,

предписано осуществлять рациональное природопользование и др. [9].

В работах современных христианских богословов, а также в новейших нормативных документах христианских конфессий понятия «обладание» и «владычество» интерпретируются как «управление» и «забота»; тем самым подчёркивается ответственность человека за благополучие всего товарного мира. Отмечается, что экологические проблемы связаны с грехопадением человека: природа пострадала из-за грехопадения и продолжает страдать из-за эгоистического и потребительского поведения человечества.

Позиция православных церквей выражена прежде всего в ряде посланий и высказываний Патриарха Константинопольского Варфоломея, уделяющего экологической проблеме особое внимание [10]. Так, в частности, в 2008 году в послании в День защиты окружающей среды Патриарх акцентировал внимание на такой глобальной проблеме, как изменение климата, указывая на антропогенные корни этой проблемы [11]. Позиция Константинопольского Патриархата по экологическим вопросам строится на необходимости взаимодействия религии и науки, а также на вкладе церкви в экологическую этику как нормативную систему, способную удержать общество от безудержного потребления.

В России православная позиция по экологическим проблемам представлена в «Основах социальной концепции Русской православной церкви» [12] 2000 года (раздел XIII), «Основах учения о достоинстве, свободе и правах человека 2008 года» [13] (раздел III. 5) и «Позиции РПЦ по актуальным проблемам экологии» [14] 2013 года. Важный акцент в данных документах сделан на ответственности человека за негативные последствия его ненормативного отношения к природе. Призванный заботиться о творении, человек вместо этого «безудержно эксплуатирует целые экосистемы». В качестве решения проблемы в документах РПЦ предлагается отказ от идеи господства человека над природой, формирование отношения к природе как к творению Бога, который, соответственно, является её единственным «собственником». Поскольку экологический кризис имеет антропогенные причины, его разрешение невозможно без разрешения духовного кризиса.

Католическая позиция была отражена в ряде посланий римских понтификов. Ещё в апостольском послании «Octogesima adveniens» [15] 1971 г. Папа Павел VI писал о том, что поведение человека может привести к экологической катастрофе. Проблема экологии

постоянно находилась в числе тем, о которых говорили и писали Иоанн Павел II и Бенедикт XVI. Наконец, в систематизированном виде католическая позиция по поводу окружающей среды выражена в энциклике Папы Франциска «*Laudato si'*» – «О заботе об общем доме». Этот документ представляет собой чрезвычайно подробный анализ идей экологической философии с христианской позиции. Франциск находит основания экологических идей в традиции католической церкви, прежде всего в воззрениях Франциска Ассизского (в честь которого папа выбрал себе имя).

В энциклике выделяются основные экологические проблемы человечества, демонстрируются библейские обоснования для защиты природы, критикуются технократизм и антропоцентризм, говорится о необходимости экологического воспитания. После выхода энциклики появились призывы со стороны ведущих канонистов к внесению требований об охране окружающей среды в Кодекс канонического права католической церкви [16].

Традиции биоцентризма в Европе были заложены в учении протестантского богослова Альберта Швейцера о «благоговении перед жизнью». «Добро – то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей» [17, с. 218], – писал Швейцер. В современном протестантизме экологические проблемы рассматриваются в рамках «теологии процесса» и «нового аскетизма».

В нормативном документе «Социальная позиция протестантских церквей в России» экологии уделяется особое внимание. Здесь сказано, что у человека особая роль «домоправителя» планеты, моральной обязанностью которого является возделывание и сохранение Земли: любовь к природе является естественным выражением любви к её Творцу [18].

Экологическая проблематика – одна из важных тем межконфессионального диалога в христианстве. Так, Папа Франциск, Патриарх Константинопольский Варфоломей и архиепископ Кентерберийский Джастин Уэлби в 2021 г. обнародовали совместное послание о защите творения по случаю особого периода молитвы и заботы о сотворённом мире – «Времени творения» [19].

Собственную позицию по поводу защиты природы выражает и ислам. В Коране представлена скорее антропоцентрическая точка зрения на природу, однако при этом обращается внимание на ответственность и обязательства человека перед миром природы. Кроме того, коранические нормы обосновывают возможность не только человека, но и всего

творения славить Аллаха, поэтому любые практики, направленные на защиту природы, имеют духовное обоснование: «Его славят семь небес, земля и те, кто на них. Нет ничего, что не прославляло бы Его хвалой, но вы не понимаете их славословия. Воистину, Он – Выдержанный, Прощающий. [Все животные, которые способны разговаривать или не обладают даром речи, деревья, травы, кустарники, безжизненные предметы – всё живое и мёртвое славословит Аллаху. Одни возносят хвалу Аллаху словами, а другие славословят Ему своим предназначением. Люди не понимают того, как восхваляют Аллаху остальные творения, которые не способны говорить так, как разговаривают они, однако Ведающий сокровенное объемлет знанием абсолютно все творения]» (Толкование ас-Саади, сура Аль-Исра: 44) [20]. Для ислама характерно теологическое обоснование таких практик, как бережное отношение к животным, включая особые требования к закланию, организации природоохранных зон, и др. Примером является следующая норма: «Если какой-нибудь мусульманин посадит дерево или посеет что-нибудь, а затем птица, человек или животное съест что-то из посеянного или посаженного им, это непременно зачтётся ему как садака (милостыня)» (Бухари, 2320; Муслим, 1552).

Нормы шариата позволяют использовать природные ресурсы при условии соблюдения ограничений, не позволяющих наносить вред окружающей среде [21]. Бережное отношение к природе – это способ выражения покорности Аллаху. Текущий экологический кризис – кара Аллаха человечеству, которое нарушило установленные им нормы взаимоотношения с природой. Существуют нормы, обязывающие проявлять милосердие к животным, которые используются в религиозных ритуалах, в частности, нельзя заточивать нож в присутствии животного [21]. Таким образом, мусульманская этика и право содержат предписания, которые коррелируют с биоцентристскими идеями.

Выводы. Итак, несмотря на разницу в теологическом обосновании экологических идей, позиции традиционных религий по поводу реальных практических действий по защите окружающей среды, зафиксированные в нормах религиозных морали и права, вполне совместимы. Религиозные учения, описывая отношение человека к миру природы, содержат прообразы идей деонтологического и иерархического (консеквенциалистского) биоцентризма. Проблемы экологии – эта та сфера, где представители различных религий могут достигнуть того, что Джон Ролз называл

«перекрёстным консенсусом» [22].

С этой точки зрения защита природы – это деятельность, способная служить объединению человечества.

Благодарность: Исследование проведено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 21-011-44239). Поступила: 15.04.22; рецензирована: 28.04.22; принята: 04.05.22.

Литература:

1. Taylor P. The Ethics of Respect for Nature / P. Taylor // *Environmental Ethics*. 1981. Vol. 3. Issue 3. P. 197–218.
2. *Environmental Ethics* // *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/ethics-environmental/#Bib> (дата обращения: 25.02.2022).
3. Attfield R. A Theory of Value and Obligation / R. Attfield. London: Croom Helm, 1987. 262 p.
4. Далай-лама XIV. Экология и человеческое сердце. URL: <https://dalailama.ru/messages/624ecology-and-the-human-heart.html> (дата обращения: 03.03.2022).
5. Jain P. Dharma and ecology of Hindu communities: sustenance and sustainability / P. Jain. Farnham, Surrey, U.K.: Ashgate, 2011. 213 p.
6. Сычёв А.А. Добро и зло в экологической этике/ А.А. Сычёв // *Ведомости прикладной этики*. 2013. № 43. С. 94–111.
7. Варакина М.И. Экологическая культура Китая: традиции философского осмысления и поиск современных решений: дис. ... канд. филос. наук / М.И. Варакина. Улан-Удэ, 2003. 164 с.
8. Кроль Ю.Л. Древнейшие в императорском Китае законы об охране природы / Ю.Л. Кроль // *Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока*. XV годичная научная сессия ЛО ИВ АН СССР (доклады и сообщения). Декабрь 1979. Часть 1 (1). М.: Наука, ГРВЛ, 1981. С. 115–120.
9. Леви И. Беседы об иудаизме / И. Леви. URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Iudaizm/Levi/index.php (дата обращения: 16.01.2022).
10. Cosmic Grace. The Ecological Vision of the Green Patriarch Bartholomew I / ed by J. Chrysavgis / *Cosmic Grace, Humble Prayer*. Michigan: Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, 2003. 351 p.
11. Послание Патриарха Константинопольского Варфоломея в День защиты окружающей среды. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/454833.html> (дата обращения: 12.03.2022).
12. Основы социальной концепции Русской православной церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 15.02.2022).
13. Основы учения Русской православной церкви о достоинстве, свободе и правах человека. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html> (дата обращения: 15.02.2022).
14. Позиция Русской православной церкви по актуальным проблемам экологии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2775125.html> (дата обращения: 15.02.2022).
15. Апостольское послание Папы Павла VI «Octogesima Adveniens». URL: https://www.vatican.va/content/paulvi/en/apost_letters/documents/hf_pvi_apl_19710514_octogesimaadveniens.html (дата обращения: 26.02.2022).
16. Environmental protection should be in canon law. URL: <https://cathnews.co.nz/2018/07/19/protecting-environment-canon-law/> (дата обращения: 14.03.2022).
17. Швейцер А. Благоговение перед жизнью / А. Швейцер; пер. с нем. М.: Прогресс, 1992. 576 с.
18. Социальная позиция протестантских церквей России. URL: <https://www.cef.ru/documents/docitem/article/1379387> (дата обращения: 18.02.2022).
19. Joint Message of the Holy Father Francis, His Holiness Bartholomew I, Ecumenical Patriarch of Constantinople, and His Grace Justin Welby, archbishop of Canterbury, for the protection of Creation, 07.09.2021. URL: <https://press.vatican.va/content/salastampa/en/bollettino/pubblico/2021/09/07/210907d.html> (дата обращения: 27.02.2022).
20. Священный Коран. URL: <https://quranonline.ru> (дата обращения: 03.03.2022).
21. Керимов Г.М. Ислам, шариат и экология / Г.М. Керимов // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. 2010. No 2. Т. 28. С. 252–257.
22. Rawls J. A Theory of Justice / J. Rawls. Harvard University Press, 1971. 607 p.