ИЗДАНИЕ
Средне-Азиатского Бюро
ЦК ВКП(б).

Под редакцией Б. Б. Карп и И. Е. Суслова.

Современный кишлак Средней Азии

(Социально-экономический очерк).

Выпуск VI.

ИСФАРИНСКАЯ ВОЛОСТЬ

(Ферганской области Узбекской ССР).

ТАШКЕНТ
1927 г.

Предисловие.

Настоящий очерк представляет результат произведенного в 1925 г. обследования Исфаринской волости, под руководством Комиссии при Средне-Азиатском Бюро ЦК ВКП(б) по обследованию кишлака и аула.

Программа, а также метод обследования и разработки материалов описаны в выпуске I работ Комиссии (очерк по Ниязбекской волости, Ташкентской области).

Главы I и II настоящего очерка написаны *А. Н. Зимулиным*, причем первоначальное редактирование этих глав принадлежит *С. Ф. Архангельскому*.

Глава III—написана *П. И. Савиным**).

Редакция.

Апрель 1927 года.
г. Ташкент.

---

*) По разделу торговли часть материала была собрана и обработана В. Н. Бедринцевым.

А. Н. Зимулин.

ГЛАВА I.

Общий очерк.

Физико-географические условия.

Местоположение, пространство и рельеф. Исфаринская волость расположена в юго-западной части Кокандского уезда, Ферганской области УзССР, между 39°47′—40°18′ северной широты и 40°11′—40°32′ восточной долготы (от Пулкова).

Исфаринская волость занимает живописную узкую, межгорную долину того же имени, пространством в 171 кв. версту. Более широкой своей частью (4—10 верст) волость тянется с запада на восток параллельно Туркестанскому хребту, а более узкой полосой (местами до 100 сажен ширины)—с юга на север по реке Исфара-Саю.

С севера волость граничит с горными массивами хребта Джаман и склонами гор. Бузан и Бургане. В восточной части идут горы Улямас, и в этой части волость граничит с Найгут-Кипчакской волостью; дальше до кишлака Исфара граница волости идет на запад по урочищу Улямас и по склонам гор. Кингыр-Адыр. От кишлака Исфара по направлению на юг, идут горы Боткан, Бужун, Сары-Сат, Кех и Ахун-Тау. С юга граница волости идет по отрогам Туркестанского хребта (горы Дауда). Западная граница, очень извилистая, тянется с юга на север по урочищу Ак-Сай до гор Сухуш-Тау и Ур-Мачай; дальше в северо-восточном направлении граница идет по урочищам Акта-Кыр, Мачай, Дюрткуль и, наконец, на севере волость граничит с Канибадамской волостью.

Исфаринская долина, занимая северный склон Туркестанского хребта, имеет значительное падение с юга на север по течению реки Исфара-Сай, почему в топографическом отношении территория волости заметно разделяется на 2 части: южную—высокую (3540—4886 ф. над уровнем моря) и северную—более низкую (1800—2877 ф.). Границей служат горы Карчасы—близ кишлака Сур. Северная часть долины, окруженная сравнительно невысокими горными хребтами и увалами, составляет первую гряду возвышенностей Ферганской долины. По южным крутым склонам этих гор видны большие толщи третичных конгломератов, покрытых лессом и чередующихся с выходами третичных меловых юрских глин и мергелей, рыхлых известняков и песчаников. В южной части, горные хребты выше и дают еще более разнообразный рельеф. В этой части, местами встречаются выходы древних твердых кристаллических и метаморфизированных известняков и различных сланцев.

Климат. Климат Исфаринской волости, как и всей Ферганской долины,—континентальный, но вследствие того, что волость со всех сторон защищена горными хребтами, климат ее более ровный и мягкий,. нежели в центральных районах Ферганской долины.

Для подробной характеристики климата волости воспользуемся средними из показаний ближайших метеорологических станций—Ходжент (40°18′ ш.) и Фергана (Скобелев) (40°24′ ш.).

Название станций		Месяцы												Средняя годовая многолетняя
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Температура	Ходжент	0.9	2.2	9.4	16.6	22.7	27.7	29.1	27.2	21.5	12.5	7.5	2.4	14.9
	Фергана	−2.9	0.0	7.4	15.4	21.3	25.8	27.8	26.1	20.3	11.9	5.7	0.5	13.3
	Среднее	*−1.0*	*1.1*	*8.4*	*16.0*	*22.0*	*26.7*	*28.5*	*26.7*	*20.9*	*12.2*	*6.6*	*1.5*	*14.1*
Осадки	Ходжент	14.2	8.6	24.4	22.3	17.7	8.7	4.0	0.6	2.0	11.6	11.5	14.3	139.9
	Фергана	22.5	13.6	26.0	19.3	20.7	10.9	6.0	3.1	2.1	13.7	17.1	16.4	171.4
	Среднее	*18.4*	*11.1*	*25.2*	*20.8*	*19.2*	*9.8*	*5.0*	*1.8*	*2.0*	*12.6*	*14.3*	*15.4*	*155.6*

Как видим, средняя годовая температура равняется 14.1° С. Максимальная температура бывает в июле (+28.5°), а минимальная в январе (—1°). Среднее годовое количество атмосферных осадков, по наблюдениям в течение 25 лет, равняется 155.6 м.м. (максимум 278 м.м., минимум 58 м.м.).

По временам года осадки распределяются следующим образом (в %%):

Название станций		Зимой	Весной	Летом	Осенью
Ходжент	среднее	28.8	41.9	10.7	18.6
Фергана					
Танги-Варух*)		16.0	51.0	20.0	13.0

Таким образом, большее количество осадков выпадает весной, что, вообще, является благоприятным фактором для земледелия. Но в общем, по количеству выпадающих осадков, земледелие в Исфаринской волости возможно только при условии искусственного орошения. К числу благоприятных условий для земледелия надо отнести продолжительный безморозный период (от 180 до 200 дней), а также и то обстоятельство, что весна здесь наступает ровно, без резких колебаний температуры, несмотря на большую амплитуду колебаний температуры в течение года (63°). Заморозки бывают весной, между первой поло-

*) Ст. Танги-Варух находится в южной части волости.

виной марта и апреля, и осенью—во второй половине октября. Снег выпадает во второй половине декабря и в январе и редко держится до конца февраля.

Преобладающими ветрами являются жаркие юго-западные, которые умеряют зимний холод.

Почвы. Разнообразие рельефа местности обусловило различие почвообразовательных процессов, почему почвы Исфаринской волости довольно разнообразны. В основном, почвы волости можно разбить на три зоны*): в северной части волости, примыкающей к Ферганской долине, преобладают пустынные и горно-пустынные светлоземы—каменистые и каменисто-галечниковые. Здесь идут волнистые и каменистые увалы и низкие горы с выходами конгломератов и разных пестроцветных толщ (оранжевые, желтые, бурые).

В средней части волости, по горным склонам, покатостям и площадкам залегают, главным образом, горные и подгорные светлоземы, с преобладанием мягких наносов и галечника. В южной части волости (горной) преобладают горно-каштановые почвы; на более отлогих склонах, покрытых растительностью, почвы содержат значительное количество органических веществ и имеют темный цвет (по местному названию «кара турпак»). У крутых склонов, с частыми выходами конгломератов, почвы тяжелые—глинистые и суглинистые, разных цветов, содержат много крупной гальки, щебня и крупно-зернистого песка.

Вдоль р. Исфара-Сай, в низких местах, почвы состоят из современных наносов, с преобладанием солонцеватых глин (с лессовыми отложениями) и галечниковых и щебневатых, гипсоносных солончаков, являющихся результатом деятельности р. Исфара-Сай. Эта река своим быстрым течением несет громадные количества ила и отлагает его в низких местах долины. Отложению ила способствуют также сильные потоки, смывающие склоны гор и несущие щебень и гальку размытых конгломератов.

Растительность. Разнообразию почв соответствует и разнообразие растительного покрова. В северной части волости, где преобладают пустынные светлоземы, характерной естественной растительностью являются, главным образом, полыни (Artemisia maritima), а также некоторые виды солянок: Anabasis criopoda, Girgensosina diptera, Cochia prost и верблюжья колючка (Alhagi camelorum). К югу, при переходе пустынных светлоземов в горные и подгорные и выше—в горно-каштановые почвы, растительный покров изменяется; к полынно-солянковой растительности присоединяются некоторые злаковые: Poa bulboza, Hordeum crinitum (дикий ячмень), Tritucum cylindricum, Tectucasilcat и разные виды Bromus'ов. Растительный покров, как северной, так и южной частей волости, состоит из двух смен: весенней, выгорающей во второй половине мая и состоящей, главным образом, из мелких злаков и однолетников, и из летней, более засухоустойчивой растительности (Anabasis criopoda, Salsola glauca, Arthrophytum и Aremisia maritima и scoparia). Из сорняков надо отметить верблюжью колючку, кускуту, вьюн, березку и некоторые виды из семейства крестоцветных (Aeluropus littoralis) аджирек, «салам алейкум» (Cyperus rotondus) и на рисовых полях «курмак» (Panicum crus galli).

*) Данные института Почвоведения и Геоботаники САГУ. Классификация проф. Н. А. Димо.

Орошение. Единственным источником орошения волости является р. Исфара-Сай, прорезывающая Исфаринскую долину с юга на север.

Исфара-Сай берет начало из Щуровского ледника Туркестанского хребта, сначала—в виде нескольких ручьев, которые, сливаясь, текут под названием Кимамыш и только лишь после впадения близ кишлака Танги-Варух большой и ледниковой р. Каравшин, Исфара принимает свое настоящее название. Ввиду значительного падения местности на север, р. Исфара имеет очень быстрое течение. Длина Исфары с ее главным притоком Каравшином—около 100 верст.

Прокладывая себе путь среди высоких гор и холмов, покрытых весьма редкой растительностью, река несет большое количество ила, который, отлагаясь в низинах долины и в устье, образует мощные толщи глинистых наносов с галечниковыми выносами. Благодаря своему стремительному течению, р. Исфара почти ежегодно смывает несколько танапов культурной земли.

Будучи рекой ледникового типа питания, р. Исфара является наиболее многоводной в период острой нужды в воде. Это обстоятельство об'ясняется тем, что с апреля месяца температура воздуха сильно повышается и в июле достигает максимума, почему в это же время происходит усиленное таяние ледников, питающих Исфару.

Свои воды до р. Сыр-Дарьи Исфара не доносит, а по дороге разбирается многочисленными (48) арыками для орошения полей и садов. Вследствие этого случается, что кишлаки соседних волостей, расположенные в низовьях реки, страдают от недостатка воды.

Население.

Национальный состав. Основным населением волости являются таджики, узбеки и киргизы. По данным переписи 1917 года таджиков в волости 81.6%, узбеков 9.2% и киргиз 8.0%.

Пришлое население составляет незначительный процент (1.2%), из них русских 0.9% и прочих народностей 0.3%.

Численность населения. В 1925 году в Исфаринской волости было зарегистрировано 25920 душ обоего пола, в 1917 г. —35988 человек. Таким образом, за последние 8 лет население волости сократилось на 10068 человек или на 28%. Такое значительное сокращение населения об'ясняется общим экономическим упадком района, вследствие империалистической и гражданской войны, голода и басмачества, прекратившегося только в 1925 году. Отлив населения был настолько интенсивным, что покрыл и естественный прирост населения.

Число наличных хозяйств за это время также сократилось на 510 хозяйств или на 8.8%. В обследованных нами кишлаках Шанхай и Хан-Абад число хозяйств сократилось с 1917 года на 22.8—23.8% и только в кишлаке Лякан увеличилось на 15%.

Плотность населения. По данным переписи 1917 года плотность населения волости равняется 184.5 чел. на 1 кв. клм. В южной, более высокой, части волости средняя плотность уменьшается до 135 человек, а в северной (более низкой)—повышается до 245 человек. Поволостная плотность превышает уездную—в 7 раз.

В 1925 году средняя плотность составляет 132.9 человек, а по отношению только к эксплоатируемой площади—213.6 чел. На одно наличное хозяйство приходилось 6 душ обоего пола по данным переписи 1917 года и 5 душ—по данным нашего обследования (1925 г.).

Половой и возрастный состав.

По данным демографической переписи 1917 г. половой и возрастный состав населения волости по отдельным национальностям следующий:

Узбеки		Таджики		Киргизы		Русские		Проч. народ.		В с е г о	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1793	1528	15340	14018	1598	1294	277	31	107	2	19115	16873
										35988	

От 0—4 л.		От 5—7 л.		От 8—15 л.		От 16—18 л.		От 19—24 л.		От 25—59 л.		60 и старше	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
2017	2512	1289	1584	3561	3442	1409	794	1930	1326	7838	6200	1071	955

По приведенным данным на 1000 мужчин приходится 882 женщины. По отдельным национальностям соотношение полов таково: у таджиков на 1000 мужчин приходится 913 женщин, узбеков—852 и у киргиз—810.

По обследованным нами трем кишлакам половой и возрастный состав населения по национальностям таков:

Возрастные группы	Мужчины				Возрастные группы	Женщины			
	Таджики	Узбеки	Киргизы	Всего		Таджики	Узбеки	Киргизы	Всего
до 1 года	16	17	1	34	до 1 года	8	29	1	38
до 2 лет	12	27	3	42	до 2 лет	17	37	6	60
от 3 до 5 лет . . .	24	57	7	88	от 3 до 5 лет . . .	14	84	7	105
от 6 до 13 лет . . .	60	126	16	202	от 6 до 11 лет . . .	38	118	9	165
от 14 до 17 лет . .	26	86	5	117	от 12 до 15 лет . .	29	64	2	95
от 18 до 60 лет . .	148	441	45	634	от 16 до 55 лет . .	143	396	42	581
свыше 60 лет . . .	9	30	2	41	свыше 55 лет	23	26	3	52
Итого	295	784	79	1158	Итого	272	754	70	1096

Из приведенных таблиц полового и возрастного состава можно видеть, что до 6-тилетнего возраста женщины численно преобладают над мужчинами, а далее имеет место обратное соотношение: большая рождаемость девочек в последующие годы покрывается большой их смертностью.

Многоженство в волости в общем развито слабо. В обследованных нами кишлаках зарегистрировано 3 случая двоеженства; все они приходятся на хозяйства достаточно обеспеченные.

Потенциальная рабочая сила. По данным 1917 года населения в рабочем возрасте в волости числилось 18784 человека обоего пола, из которых 10609 мужчин от 18—60 лет и 8175 женщин от 16—55 лет, что составит на 1 наличное хозяйство 1.75 мужчин и 1.35 женщин, а в переводе на взрослого мужского работника (женщина в рабочем возрасте—0.8 мужского работника)—2.83 работника.

В обследованных нами кишлаках в среднем на 1 хозяйство приходится 1.4 взрослых мужчин и 1.3 женщин или в переводе на взрослого мужского работника—2.5 рабочих единиц.

Весь запас рабочей силы в обследованных кишлаках выражается в 1098.8 единицы, что составит на каждые 100 душ населения 48.8 рабочих единицы.

Распространяя эту среднюю величину на всю волость—получим для 1925 года—запас рабочей силы в 12648.9 рабочих единиц. Сравнивая полученные данные с данными переписи 1917 года, констатируем, что запас рабочей силы на 1 хозяйство в 1925 году уменьшился с 2.8 до 2.5 единиц.

Данные нашего обследования показывают, что в месяцы наивысшего напряжения полевых работ имеет место приток рабочей силы из соседних волостей; отпуска же рабочей силы из пределов волости не наблюдается и, следовательно, весь запас ее расходуется на месте.

Расселение. Кишлаки волости расположены близко один от другого—не далее 3—7 верст, или же лентой тянутся один за другим. Усадьбы жителей тесно примыкают одна к другой; кругом обсажены деревьями: тополем, талом и карагачем. Жилые и хозяйственные постройки утопают в абрикосовых садах.

Кишлаки волости по своим размерам для отдельных национальностей группируются следующим образом:

Группы кишлаков по числу хозяйств	Число кишлаков			
	Узбек.	Таджик.	Киргиз.	Всего
До 50	—	6	8	14
от 51—100	3	5	2	10
101—200	2	2	—	4
201—300	—	3	1	4
301—400	—	—	1	1
401—500	—	2	—	2
601—700	—	2	—	2
801—900	—	1	—	1
Всего	5	21	12	38

Из таблицы видно, что в волости преобладают кишлаки с количеством дворов не более 100 (66.7% всех кишлаков волости), причем таджики, как общее правило, живут в более крупных кишлаках нежели другие народности.

Такая форма расселения об'ясняется, повидимому, сильно пересеченным горным рельефом местности, при котором земля, пригодная для земледелия, разбросана небольшими участками, иногда на значительных расстояниях друг от друга.

Административное деление. В 1917 году всего в волости числилось 38 кишлаков, которые составляли 8 сельских обществ с 6040 наличными хозяйствами.

I. Шахрукское о-во.

1.	Кишлак	Исфара	895	хозяйств
2.	,,	Усы-оби-Шанхай	156	,,
3.	,,	Кызыл-Мазар	92	,,
4.	,,	Зумратша	40	,,
5.	,,	Кичик-Чарку	56	,,

II. Наугелимское о-во.

6.	Кишлак	Наугелим	462	хозяйства
7.	,,	Афтоб-руя	104	,,
8.	,,	Кош-Диван	70	,,
9.	,,	Шуртан	33	,,

III. Хан-Абадское о-во.

10.	Кишлак	Хан-Абад	84	хозяйства
11.	,,	Пирдевак	70	,,
12.	,,	Кызыл-Пиляль	57	,,
13.	,,	Араб	54	,,
14.	,,	Зархак	42	,,
15.	,,	Балянд	32	,,
16.	,,	Киргиз-Айрытам	31	,,
17.	,,	Нар-Козы-Айрытам	3	,,

IV. Кулькентское о-во.

18.	Кишлак	Таджик	357	хозяйств
19.	,,	Узбек	293	,,

V. Ляканское о-во.

20.	Кишлак	Лякан	181	хозяйство
21.	,,	Кара-Баки	24	,,

VI. Чильгазинское о-во.

22.	Кишлак	Чильгазы	638	хозяйств
23.	,,	Дарбан	27	,,

VII. Чаркуйское о-во.

24.	Кишлак	Гавсуар	14	хозяйств
25.	,,	Гузар	242	,,
26.	,,	Джу-Нау	61	,,
27.	,,	Искаут	2	,,

28.	,,	Карабан	9	,,
29.	;,	Кен-Кайча	6	,,
30.	,,	Курук	401	,,
31.	,,	Лянгар	116	,,
32.	,,	Мачай	66	,,
33.	,,	Самаркандак	81	,,
34.	,,	Сур	288	,,
35.	,,	Ховзак	1	,,

VIII. Варухское о-во.

36.	Кишлак	Варух	642	хозяйства
37.	,,	Тангиварух	26	,,
38.	,,	Тихидон	259	,,

Весной 1925 года из Исфаринской волости выделено 2 общества—Чаркуйское и Варухское, которые образовали новую, Чаркуйскую, волость*).

Таким образом, теперь в состав новой Исфаринской волости входит 6 обществ с 23 кишлаками и 3955 хозяйствами.

Административным центром волости является кишлак Исфара, который отстоит в 40 клм. от областного центра гор. Коканда и в 19 клм. от ст. Мельниково Андижанской ветки Ср.-Аз. жел. дор.

Грамотность и просвещение. О культурном уровне населения можно судить по его грамотности.

В обследованных кишлаках зарегистрировано следующее количество грамотных:

Национальность	Всего населения	В том числе грамотных			
		Мужчин	Женщин	Всего	% грамотных ко всему населению
Таджики	567	31	3	34	6.0
Узбеки	1538	40	2	42	2.7
Киргизы	149	2	—	2	1.3
Итого	**2254**	**73**	**5**	**78**	3.5

Из таблицы видим, что грамотность населения очень низка (3.5%); процент грамотных несколько выше у таджиков и ниже у киргиз. Грамотность среди женщин еще меньше—0.5%.

По тем же кишлакам зарегистрировано 27 учащихся мальчиков и 2 девочки из 211 детей школьного возраста, что составит 13.7% школьников обоего пола,—если же взять отдельно мальчиков и девочек, то мальчиков школьников—23%, а девочек—2.1%. Таким образом, учащиеся составляют небольшой процент; в особенности этот процент незначителен для девочек.

В волости имеется четыре школы соцвоса и 3 школы ликбеза. Такая школьная сеть для волости явно недостаточна. Подавляющее

*) Нами Исфаринская волость обследовалась в старых границах.

большинство детей школьного возраста не имеет возможности посещать школу. В школах сильно чувствуется недостаток пособий и элементарного школьного оборудования. Население в массе симпатизирует советской школе, которая имеет явное преимущество над старометодной, как в области программ, так и в области методики преподавания. В бесплатности советской школы—также ее немаловажное преимущество*).

Учителя советских школ жалованье (39—45 р.) получают своевременно и регулярно.

Инструктирование школ поставлено очень слабо и нерегулярно. Зато, повидимому, налаживаются регулярные совещания учителей волости (созываются в волцентре—Исфаре).

Внешкольная политико-просветительная работа в волости совершенно отсутствует.

Пути сообщения.

Вследствие неровного гористого рельефа местности, сообщение между кишлаками волости возможно, главным образом, вьюком; колесное сообщение, при крутых спусках и под'емах, затруднительно.

С соседними районами волость сообщается, главным образом, через районный центр гор. Канибадам и ст. Мельниково Ср.-Аз. жел. дор., находящейся в 7—8 верстах от Канибадама.

Сообщение между кишлаками волости происходит по проселочным арбяным дорогам.

Из Исфары в Канибадам идут две дороги: одна, протяжением в 28 верст, идет по увалам и урочищу Джаман-Сай, через нефтяные промыслы «Санто», по твердому каменистому грунту, усеянному крупной галькой, и имеет два довольно крутых спуска и под'ема; другая дорога идет через к. Хан-Абад, параллельно течению реки Исфара-Сай, с двумя переходами через реку; по пути также попадается много щебня и гальки. Эта дорога короче первой на 7—8 верст и без больших спусков и под'емов, почему передвижение грузов чаще происходит по этой дороге.

Кроме этих двух дорог, через Исфаринскую волость проходят транзитные дороги на Сох и Каратегин. Дороги эти, служащие, главным образом, для прогона скота, проходят через горные перевалы, почему движение по ним только вьючное; в зимнее время, вследствие снежных заносов, движение по этим дорогам прекращается. В северной части волости проселочные дороги, соединяющие кишлаки Чильгазы, Кулькент, Лякан,—с каменистым ровным грунтом—находятся в сравнительно хорошем состоянии. Северная часть волости с южной соединяется арбяной дорогой на кишлак Чарку (ныне к. Чарку является волостным центром вновь образованной Чаркуйской волости). От Чарку проселочные дороги идут к другим кишлакам южной части волости. Почти все эти дороги удобны только для вьючного движения. Все мосты и перевалы построены крайно примитивно. Лишь в к. Шахрак мост в 10 -15 сажен через р. Исфару построен с соблюдением технических правил.

Кишлак Исфара соединен с гор. Канибадамом телефоном; в Канибадаме же находится и почтово-телеграфная контора, обслуживающая Исфаринскую волость.

---

*) Характерен состав учащихся. Например, в Исфаринской школе соцвоса состав учащихся таков: детей батраков—14, чайрикеров—24, средняков—77; Хан-Абадской: бедняков—15, батраков—10, средняков—20.

В Исфаринской старометодной школе все учащиеся (30 человек)—дети средняков.

ГЛАВА II.

Сельское хозяйство.

Организация сельского хозяйства в прошлые годы.

Ферганская долина, частью которой является Исфаринская волость, издавна считается самым богатым и культурным оазисом Средней Азии. Здесь основой сельского хозяйства издавна является разведение высокоценных культур—хлопка, риса и садов. Развитие этих культур и является основным моментом, определяющим интенсификацию сельского хозяйства в целом.

Физико-географические условия: обилие тепла и света, плодородие почвы (ферганский лесс), искусственное орошение, защита долин от сухих, знойных и холодных ветров высокими горными хребтами, мягкие переходы от зимы к весне без резких колебаний температуры,—все это создает особенно благоприятные условия для разведения садовых культур. Материалы по истории сельского хозяйства Исфаринской волости показывают, что волость издавна славилась культурой абрикосовых садов, разведение которых является главным занятием населения волости.

С проведением в 1905 году Ташкентской жел. дор., для сбыта фруктов стал доступным европейский рынок, который стимулировал еще более быстрое развитие садоводства. Хозяйства, в которых до сих пор разведение культуры садов преследовало, главным образом, натурально-потребительские цели, скоро стали на путь развития промышленного садоводства.

События последних 7—8 лет (империалистическая и гражданская войны, революция, голод и басмачество) вызвали ломку хозяйственного уклада и нарушили нормальное развитие сельского хозяйства волости. Расстройство транспорта, разрыв торговых связей и ряд других причин, заставили сельское хозяйство известным образом перестраиваться. Лишь только за последние 2 года начался процесс восстановления.

Посмотрим, какие же изменения произошли в сельском хозяйстве волости за последние годы*).

Изменение в обеспеченности хозяйств землей. По данным поземельно-податных комиссий за 1914-15 г.г. в волости учтено всей земли 17846 десятин, из которых 61.8% составляют орошенные земли, 5.1%—богарные и 33.1%—необрабатываемые. Таким образом, основным земельным фондом волости являются поливные земли.

Обеспеченность населения культурной землей за период 1914-1925 годы, видна из следующей таблицы:

*) Для анализа динамики хозяйства были взяты данные учета поземельно податных комиссий за 1914-15 г.г., поселенные итоги переписи 1917 г., неопубликованные данные основной статистики Упр. В. Хоз. за 1923 г. и 10% переписи 1925 г.

Годы	Всего хозяйств	Пашня		Посев		Пар		Залежь		Сады и виноградники	Прочие земли (усадьбы, лес)	Всего культурной земли
		Всего	В том числе поливн.	Всего	В том числе поливн.	Всего	В том числе поливн.	Всего	В том числе поливн.			
1914	*)	11453.3	10551.7	9772.3	*)	779.4	*)	*)	*)	*)	480.1	11933.4
1917	8499	10787.0	10035.6	9534.9	9179.8	107.9	8.8	1144.2	847.0	1451.7	301.6	12540.3
1923	8376	8158.0	8158.0	7377.3	7377.4	244.7	*)	536.0	536.0	1682.6	454.1	10294.7
1925	*)	*)	*)	8953.0	8953.0	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)

*) Данных нет.

Из таблицы видим, что в 1923 году по сравнению с 1917 г. общее число хозяйств уменьшилось на 1.5%.

Общая площадь пашни к 1923 году сократилась по сравнению с 1914-15 г. на 3295.3 десятины или на 27.8%, а посевная площадь—на 2395.0 десятин или на 24.5%. Лишь только в 1925 году посевная площадь начала восстанавливаться (в 1925 г. посевная площадь увеличилась на 1575.7 дес. или на 21.3% против 1923 года).

Сады оказались более устойчивыми и площадь их за этот период не только не уменьшилась, но даже возросла на 230.9 дес., т.-е. на 15.9%.

Средняя обеспеченность пашней сократилась с 1.3 десятины на хозяйство в 1917 г. до 1.0 десятины в 1923 г., что об'ясняется помимо указанных выше общих причин, также уменьшением количества рабочего скота и недостатком воды, вследствие расстройства ирригационной системы.

Общая площадь пашни к 1923 году, по сравнению с 1917 г., сократилась на 24.4%. 90.5% пашни используется под посев и лишь незначительная часть (9.5%) отводится под залежь и пар. В общем, пар и залежь, как система восстановления плодородия почвы, имеют небольшое значение.

Изменения в полеводстве.

Изменения в полеводстве видны из следующей таблицы:

Годы	Всего посева	Состав культур на поливных землях										
		Озимая пшеница	Ячмень	Просо и кунак	Рис	Кукуруза и джугара	Маш	Хлопок	Бахчи	Огород	Люцерна	Прочие культуры
1917	9534.9	2811.6	323.7	301.3	3103.5	821.8	564.1	150.4	185.7	148.0	722.4	46.7
	100.0	*30.7*	*3.5*	*3.3*	*33.8*	*9.0*	*6.1*	*1.6*	*2.0*	*1.6*	*7.9*	*0.5*
1923	7377.3	2488.1	24.2	79.3	3635.1	301.9	313.7	188.8	134.7	23.9	138.5	49.1
	100.0	*33.7*	*0.3*	*1.1*	*49.3*	*4.1*	*4.3*	*2.6*	*1.8*	*0.3*	*1.9*	*0.6*
						В % к площади в 1917 г.						
1923	77.4	88.7	7.5	26.5	117.1	36.8	55.7	125.5	72.5	16.0	19.2	105.1

Из таблицы видим, что в 1923 году при общем сокращении посевной площади на 22.6%, состав культур резко изменился. Так наблюдаем увеличение посевов риса (на 17%), хлопка (на 25%); пло-

щадь же посевов всех остальных культур резко сократилась (по некоторым культурам свыше чем на 90%). Общее сокращение посевной площади шло, главным образом, за счет сокращения площади под экстенсивными потребительскими культурами, посевы более интенсивных и промышленных культур увеличились.

Увеличение посевов хлопка произошло, несомненно, вследствие кредитной деятельности Хлопкома. Рис же, как более интенсивная культура нежели зерновые, дает больший урожай с единицы площади, вследствие чего, при ограниченной площади пашни, рис явился более рентабельным. Несомненно имело влияние также и то обстоятельство, что разрушение ирригационной сети в годы разрухи вызвало заболачивание отдельных участков пашни, что, в свою очередь, вызвало увеличение посевов риса.

Масличные (прочие) культуры (лен) в волости сеются исключительно на семена для получения масла. Увеличение площади этой культуры нужно отнести за счет сильного сокращения скотоводства и обострившейся нужды в жирах.

Большое сокращение зерновых культур вызвало недостаток объемистых кормов для скота, вследствие чего продуктивный скот сократился. Резкое падение посевов ячменя (на 92.5%) и люцерны (на 80.8%) указывает на сильное сокращение рабочего скота.

Изменения в животноводстве.

О состоянии животноводства имеются только данные всеобщей переписи 1917 года и 10%—1925 г. По этим данным изменения в животноводстве волости представляются в следующем виде:

Годы обследования	Показания	Хозяйств: Без всякого скота	Хозяйств: Без рабочего скота	Хозяйств: Без коров	Состав стада: Лошади	Кр. рогатый скот	Верблюды	Овцы	Козы	Ослы	Всего голов скота	% телят до 1 г. к коровам	% рабочих быков	% конского молод. стар. 1 г
1917	%	*13.2*	*34.4*	*28.8*	*6.5*	*27.5*	*0.2*	*45.4*	*12.7*	*7.7*	*100.0*	*74.7*	*32.1*	*2.1*
	Абсол.	797	2077	1739	3635	15326	120	25348	7072	4287	55788	3729	4919	79
1925	%	—	—	—	*10.5*	*67.1*	—	*2.3*	*3.1*	*17.0*	*100.0*	*87.2*	*44.3*	*1.2*
	Абсол.	—	—	—	830	5300	—	180	250	1340	7900	1090	2350	10

К 1925 году количество скота сократилось с 55788 голов до 7900, т.-е. на 85.8%; по некоторым видам скота сокращение выразилось еще большими величинами.

Если количество скота в 1917 году примем за 100 и в % к нему выразим количество скота в 1925 г., то получим следующую картину:

Годы	Состав стада: Лошади	Кр. рогатый скот	Верблюды	Овцы и бараны	Козы	Ослы	%% телят до 1 года к коровам	% рабочих быков	% конского молодняка старше 1 года
1917	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1925	22.8	34.5	0.0	0.8	3.5	31.0	29.2	47.7	12.6

Из этой таблицы видим, что даже в 1925 году, который для волости явился годом начавшегося восстановительного периода, животноводство волости находится в катастрофическом состоянии.

Отсутствие данных за другие годы не дает нам возможности проследить динамику животноводства за весь период с 1917 по 1925 год, но, несомненно, в середине этого периода животноводство волости находилось в еще более тяжелом положении.

Остановимся подробнее на положении отдельных видов скота.

Прежде всего, обращает на себя внимание почти полная ликвидация к 1925 году овец и коз. Вполне ясно, что это сокращение ни в коей мере не стоит в связи с нормальным развитием хозяйства. При наличии значительных, сравнительно, пастбищ по склонам гор, окружающих волость, благоприятные условия для развития овцеводства налицо. Громадное сокращение овец и коз следует полностью отнести за счет внешних неблагоприятных причин, из которых басмачество явилось одной из главных и основных. В период своего оперирования на территории волости, басмаческие шайки угоняли целые стада овец и коз, создавая условия, при которых занятие овцеводством являлось опасным и рискованным делом. Помимо этого, на сокращение мелкого скота, несомненно, имело влияние и то обстоятельство, что при почти прекратившемся снабжении волости хлебом, население принуждено было увеличить потребление мяса, в первую очередь за счет ликвидации овец и коз.

Лошади и крупный рогатый скот за этот же период пострадали меньше, но все же в 1925 г. общее поголовье этих видов скота составляло всего лишь около $^1/_3$ поголовья их в 1917 году.

При этом следует отметить, что лошади сократились сильнее, чем крупный рогатый скот, что также явилось следствием деятельности басмачей, отбиравших у населения, в первую очередь, лошадей для пополнения своего конского состава.

Сокращение крупного рогатого скота шло, главным образом, в сторону ликвидации коров и молодняка; рабочие волы сократились менее всех других видов.

Из рассмотрения изменений животноводства за последние 8 лет мы можем сделать следующий вывод.

За годы разрухи и басмачества животноводство волости деградировало значительно сильнее, нежели полеводство и садоводство. К моменту 1925 г. животноводство продолжает оставаться в катастрофическом состоянии и требует серьезных мер к своему восстановлению.

Изменения в садоводстве. Выше мы видели, как события последних лет отразились на полеводстве и животноводстве. Несомненно, что эти события отразились и на садоводстве, но не в сторону сокращения садовой площади, а в сторону некоторого уменьшения деревьев, на единицу площади, понижения сбора фруктов и сокращения экспорта. Площадь под садами, вообще, является более устойчивой и менее подвержена ежегодным изменениям, чем площадь под полевыми культурами. (См. табл. на стр. 16).

Из этих данных можно видеть, что при сокращении большинства полевых культур площадь под садами увеличилась как абсолютно, так и по отношению к площади посевов.

О значительном, сравнительно, росте садов, говорит также тот факт, что число хозяйств, имеющих сады увеличилось больше, чем в $1^1/_2$ раза. Имело место даже увеличение, правда незначительное, средней обеспеченности хозяйств волости площадью под садами (0.17 дес. в 1917 году и 0.20 дес. в 1925 г.)

Годы обследования	Распределение земли по главным культурам (в дес.)				Всего посева и сада	Площадь садов в % к площади посевов	Всего хозяйств, имеющих сады	В средн. приходится на хоз., имеющ. сады дес. сада	В средн. по вол. приходится на одно хоз. садов
	Сад и виноградники	Рис	Пшеница	Прочие культуры					
1917	1451.7	3103.5	2811.6	3619.8	10986.6	13.2	2885*)	0.5	0.17
1923	1682.6	3635.1	2488.1	1254.1	9059.9	18.6	4747**)	0.35	0.2

Типы хозяйств.

Для выявления типов сельского хозяйства Исфаринской волости нами было произведено дробное сельско-хозяйственное районирование (методом проф. Н. Н. Кажанова)***).

В предыдущем разделе мы видели, что основными признаками, определяющими интенсивное развитие сельского хозяйства волости, является разведение садов и риса. Сообразно этому, при выявлении типов хозяйства волости руководящим признаком группировки кишлаков в сельско-хозяйственные районы было принято процентное отношение сада к площади поливных посевов.

В результате дробного сельско-хозяйственного районирования мы получили 2 сельско-хозяйственных района (типа хозяйства): 1) садово-рисово-зерновой и 2) промышленно-садово-рисовый (см. таблицу типов хозяйства на стр. 17).

1 район. Садово-рисово-зерновой. (16 кишлаков).

При анализе земледелия этого района видим, что процент сада к посевам возрастает от 0 до 15%. В связи с ростом сада понижается процент зерновых культур с 72 до 29.9; зерновым сопутствуют джугара и кукуруза, процент которых падает с 24 до 2.4. Процент риса повышается одновременно с садом от 0 до 38.9.

В связи с ростом сада находятся бахчевые и огородные культуры, процент которых повышается с 2.5 до 8.5. Люцерна также имеет тенденцию к повышению вместе с увеличением сада.

Таким образом, эволюция земледелия этого района идет в сторону развития интенсивных культур за счет экстенсивных.

Такая форма развития земледелия находится в тесной связи с теми естественно-историческими условиями, в которых развивается сельское хозяйство обследованной волости. При описании физико-географических условий мы отмечали, что обследованная волость со всех сторон окружена горными хребтами, которые ставят естественный предел увеличению площади посевов. Это положение побуждает население

*) Данные взяты из брошюры А. Дылевского: «Абрикосовые сады Кокандского уезда Ферганской области», стр. 3 изд. 1917 г.

**) Данные Упр. Вод. Хоз. Ср. Азии. В этих данных учитывались не хозяйства, а водопользователи, вследствие чего одно хозяйство могло быть учтено несколько раз. Поэтому эти данные о числе садовых хозяйств следует считать несколько преувеличенными.

***) Материалами для выявления типов хозяйства волости послужили поселенные итоги всеобщей переписи 1917 года.

Табличная характеристика типов сельского хозяйства.

Наименование кишлаков	% сада к площади посева	% состав культур							% состав стада							% молодн. крупн. рогатого скота до 2-х лет к корон.	Всего скота на 1 хозяйство
		Зерновые	Рис	Хлопок	Кукуруза и джугара	Бахчи и огороды	Люцерна	Прочие	Лошади	Крупный рогат. скот	В том числе раб. быки	Верблюды	Овцы и бараны	Козы	Ослы		
I. Район. Садово-рисово-зерновой (1-ая вариация).																	
Искаут, Ховзак	—	72.3	—	—	24.4	—	3.3	—	—	0.9	—	—	82.2	16.2	0.7	100.0	435.0
Гавсаур, Лякан	1.1	60.7	10.3	—	15.3	2.5	11.2	—	12.9	32.3	15.2	—	52.1	2.2	0 5	48.5	87.0
Дарбан, Кара-Баки	3.2	63.8	7.3	—	16.3	3.5	8.9	0.2	5.9	15.5	5.5	—	68.3	9.7	0.6	17.8	22.6
Гузар, Тихидон	6.1	62.9	18.4	—	11.3	3.3	2.6	1.5	4.1	18.7	5.5	—	52.8	17.2	7.2	55.5	17.5
Сур, Мачай	6.0	15.4	31.9	0.1	11.5	2.9	8.1	0.1	6.9	22.8	7.7	—	49.7	12.9	7.7	45.3	21.1
(2-ая вариация)																	
Шуртан, Кызыл-Пилял	13.2	44.2	28.7	1.9	2.4	7.3	15.5	—	12.5	54.0	14.8	—	28.6	0.3	4.6	57.5	4.0
Пирдевак, Киргиз-Айратам	13.2	33.9	23.6	16.1	14.3	2.9	9.2	—	8.7	34.2	9.2	0.5	36.9	13.1	6.6	47.4	9.0
Карабан, Зумратша	14.9	29.9	38.9	—	6.9	8.5	13.0	2.8	15.8	45.6	19.7	1.9	22.0	3.4	11.3	10.2	7.1
II. Район. Садово-рисовый (1-ая вариация).																	
Кен-Кайча, Танги-Варух	0.4	54.8	20.2	—	14.8	—	10.2	—	1.4	5.5	1.8	0 5	53.4	37.1	2.1	49.3	156.2
Курук, Лянгар	0.6	44.8	30.3	—	13.6	1.7	7.1	2.5	8.9	50.9	26.0	—	21.8	0.9	17.5	49.3	7.2
Кош-Диван, Самаркандак	1.5	38.9	35.8	0.2	7.8	12.0	5.1	0.2	6.2	39.7	13.2	—	45.6	4.6	3.9	71.7	13.8
Афтоб-руя, Джу-Нау	2.3	41.5	36.4	—	9.3	6.5	6.2	0.1	8.3	34.7	13.0	—	49.4	3.0	4.6	74.4	17.4
Кызыл-Мазар, Варух	9.7	41.2	35.5	0.7	9.6	5.3	6.8	0.9	6.5	32.2	9.4	0.1	31.8	19.4	10.0	55.0	8 2
(2-ая вариация)																	
Усы-оби-Шанхай, Чильгазы	17.3	39.8	38.5	0.9	7.2	4.0	9.4	0.2	10.2	36.8	9.5	0.3	48.1	1.6	3.0	42.1	2.5
Хан-Абад, Араб	18.5	33.2	28.6	20.0	5.5	2.1	10.5	—	8.4	35.5	11.5	—	44.7	2.7	8.7	81.7	7.8
Исфара, Балянд	28.2	35.5	37.2	9.2	3.0	4.0	10.9	0.2	10.5	39.7	12.9	0.1	39.9	4.8	5.0	44.2	7.4
Нар-Козы-Айратам, Наугелим	35.8	37.1	28.3	6.5	12.7	5.3	10.0	0.1	10.4	37.2	12.0	—	40.4	5.6	6.4	48.1	10.8
Таджик, Кичик-Чарку	50.5	32.9	49.7	0.2	7.8	4.3	3.0	2.1	9.9	42.9	12.2	—	28.2	12.2	6.8	30.1	5.2
Узбек, Зархак	50.9	33 8	41.0	4 8	9 2	1.8	9.4	—	9.5	41.3	12.7	—	40.5	4.3	4.4	62.1	10.2

в своей хозяйственной деятельности более интенсивно использовать наличную земельную площадь в форме разведения высокоинтенсивных и доходных культур сада и риса.

На энергичное развитие посевов риса несомненно влияют также благоприятные условия водоснабжения. Исфаринская волость, как уже отмечалось, находится в голове ирригационной системы и дехкане имеют возможность (в нормальное время) получать воду в любом количестве.

В отношении садов надо также отметить наличие в волости первобытных (крупно-зернистых) почв, вполне благоприятных для культуры садов.

Рассмотрим теперь ряд признаков, характеризующих животноводство этого района. Из табличной характеристики видим, что процент овец падает с 82.2 до 22; вместе с ростом овец процент крупного рогатого скота возрастает с 1.0 до 34—54; параллельно росту последнего растет (с небольшими перебоями) также процент рабочих волов.

Это положение указывает на отчетливо выраженную связь развития земледелия и животноводства. Развитие в составе культур риса, требующего значительного количества тяговой силы скота, вызывает в составе стада увеличение процента рабочего скота и в то же время создает прочную кормовую базу для животноводства (солома, курмак, кепак).

В отношении крупного рогатого скота следует также отметить, что процент молодняка свыше 1 года, с возрастанием сада, падает, что указывает на определенную тенденцию развития молочно-продуктивного направления крупно-рогатого скота. Усилению этого направления содействует близость Исфаринского и Чаркуйского базаров.

В целом, рассматриваемый район можно охарактеризовать как садово-рисово-зерновой, с тенденцией к развитию молочно-продуктивного направления крупного рогатого скота.

По степени развития в составе угодий сада, в этом районе намечаются две вариации. К первой вариации отнесены кишлаки, в которых процент сада к посеву составляет не более 10, риса—32% и зерновых не менее 45%. Во вторую вариацию входят кишлаки, в которых процент сада выше 10, а процент зерновых культур менее 45.

II район. Промышленно-садово-рисовый (22 кишлака).

В этом районе развитие сельского хозяйства в основном имеет много общего с первым сельскохозяйственным районом. В общих чертах организацию хозяйства этого района можно охарактеризовать, как дальнейший этап развития сельского хозяйства первого района.

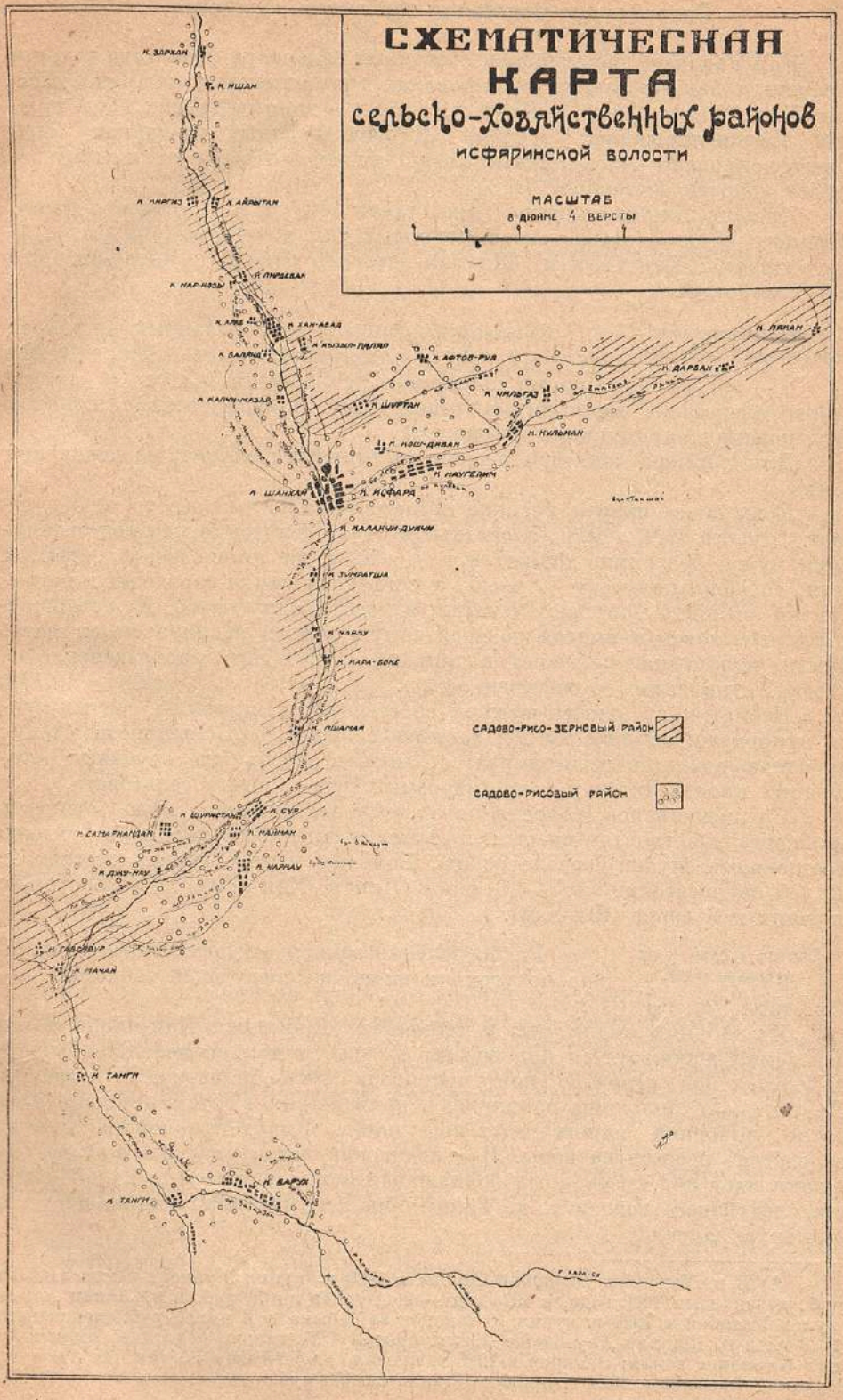
Так видим, что сады и рис развиваются более энергично (сады от 0.4% до 50.9% и рис от 20.2% до 49.7%). Процент зерновых культур падает с 54.8 до 33.

Появление в составе культур некоторых кишлаков в небольших размерах культуры хлопка существенно повлиять на развитие сельского хозяйства, видимо, не может, так как развитию хлопка ставится естественный предел в виде высоты местности (до 1.500 футов).

Животноводство этого района в общем характеризуется теми же признаками, что и в I районе.

Заметное увеличение крупного рогатого скота и рабочих быков, с ростом процента сада и риса выражено еще более рельефно, чем в I районе.

Как и в первом районе, здесь можно наметить две вариации типа хозяйства: с более медленным и более быстрым ростом сада и риса.


СХЕМАТИЧЕСКАЯ
КАРТА
сельско-хозяйственных районов
исфаринской волости
МАСШТАБ
в дюйме 4 версты
САДОВО-РИСО-ЗЕРНОВЫЙ РАЙОН
САДОВО-РИСОВЫЙ РАЙОН
К. ЗАРКАН
К. ИШАН
К. АЙРЫТАН
К. ПУЛЕКАН
К. ХАН-АБАД
К. ШИРТАН
К. ЧИЛЬГАЗ
К. КИЛЬМАН
К. ИСФАРА
К. ЛЯКАН
К. ДАРБАН
К. ТАНГИ
К. ВАРДА

Современное состояние сельского хозяйства.

Для анализа современного состояния сельского хозяйства волости послужили данные нашего обследования трех типичных кишлаков: Лякан, Хан-Абад и Усы-оби-Шанхай, а также данные других обследований, предшествовавших нашему. В обследованных кишлаках было зарегистрировано 443 наличных хозяйства, что к общему количеству хозяйств волости составляет 7.3%.

Кишлак Лякан является представителем первого сельско-хозяйственного района (садово-рисово-зерновый тип хозяйства), а два других кишлака: Хан-Абад и Шанхай—второго района (садово-рисовый тип хозяйства).

Землепользование обследованных кишлаков.

Землепользование в обследованных кишлаках исключительно подворно-наследственное. Земля никаким переделам не подвергается и в случае смерти владельца переходит по наследству членам семьи; порядок наследования определяется шариатом.

Для примера приведем несколько типичных случаев наследования земли.

Если после смерти хозяина остается только жена, то она получает 1/4 часть всей земли, а остальная земля делится между родственниками мужа, братьями, дядями и т. д. Если же кроме жены остаются дети, то жена получает 1/8 часть, а остальная земля переходит к детям, причем сыновья получают 2 части, а дочери одну часть. До совершеннолетия сыновей и выхода дочерей замуж землей распоряжается мать. Земля, полученная за женой в приданное, в общее распределение не входит, а является ее собственностью.

Несмотря на отмену частной собственности на землю, случаи купли и продажи земли есть и в настоящее время.*) Большинство сделок на землю нигде не регистрируется, лишь в отдельных случаях регистрация производится у кази (народный судья) или в сельсовете.

Из недостатков современного землепользования надо отметить дробность участков по разным арыкам, отдаленность угодий от усадеб и отдельные случаи чересполосицы. Большей частью угодья отстоят от усадеб на расстоянии 0.5—1.5 верст (Лякан, Хан-Абад), а в некоторых случаях и 6 верст (Шанхай).

Состав угодий и их использование.

Распределение земель обследованных кишлаков по угодьям видно из следующей таблицы:

(см. табл. на стр. 21).

Из таблицы видим, что в кишлаках Шанхай и Хан-Абад почти вся земля используется под посевы и сады и только небольшая часть находится под залежью или непригодна для обработки. В кишлаке Лякан около половины пашни не используется: в этом кишлаке ежегодно половина пашни идет под посев, а другая половина пустует вследствие недостатка воды. На следующий год пустующая в этом году пашня идет под посев, а освободившаяся земля остается до июля—августа следующего года и т. д. Таким образом, половина пашни идет под годичную залежь.

---

*) В к. Хан-Абад Деканбай Саибов в 1920 г. купил 3 танапа земли за 250 т. руб. дензнаками 1923 года, в 1924 году—один танап за 70 руб.; в к. Лякан Асраркулов Узакбай в 1921 г. купил 10 танапов за 1 быка и 6 милл. руб. дензнаками 1923 г.; в к. Шанхай Акутбаев в 1923 г. продал 1.25 танапа пахотной земли и купил 6 танапов земли; Закиров в 1925 г. продал Ибрагимову 1.5 тан. за 450 руб.; Мухамед Фазылев в 1924 г. продал 1 танап за 300 руб.

Название кишлаков		Поливной	Богарной	Под дворами и постройками	Под садом и виноградником	Пашни					Выгон	Лес	Неудобной
						Всего	В том числе						
							Посева	Пара	Перелог и залежь	Пустующей			
Лякан	десят.	573.4	0.4	10.2	8.1	548.1	250.2	20.8	13.2	263.9	—	1.7	5.7
	в %%	*99.9*	*0.1*	*1.8*	*1.4*	*95.5*	*43.6*	*3.6*	*2.3*	*46.0*	—	*0.3*	*1.0*
Хан-Абад	десят.	94.7	—	4.5	24.0	65.9	65.3	—	—	0.6	—	—	0.3
	в %%	*100.0*	—	*4.7*	*25.4*	*69.6*	*69.0*	—	—	*0.6*	—	—	*0.3*
Шанхай	десят.	230.5	—	8.8	52.0	159.8	155.4	1.5	0.2	2.7	—	—	9.9
	в %%	*100.0*	—	*3.8*	*22.6*	*69.3*	*67.4*	*0.6*	*0.1*	*1.2*	—	—	*4.3*

Причины неэксплоатации пустующей пашни видны из следующей таблицы:

Название кишлаков	Всего пустующей пашни десятин	В том числе пустующей		
		По недостатку воды	По недостатку рабочих рук, скота и инвентаря	Прочие причины
Лякан	263.9	255.5	2.5	5.9
Хан-Абад . . .	0.6	—	0.2	0.4
Шанхай	2.7	1.1	1.3	0.3

В к. Лякан основной причиной наличия пустующей пашни является недостаток воды. Этот кишлак, будучи расположен на значительном расстоянии от главного источника орошения—р. Исфары, находится в исключительно неблагоприятных условиях орошения. Единственный арык Зарбаб, орошающий земли к. Лякан, тянется несколько верст и несет (в голове) всего 4 таша,*) причем часть воды теряется по дороге.

В к. Шанхай главной причиной неиспользования пашни является недостаток рабочего скота и воды.

Обеспеченность хозяйств посевами.

По размерам посевной площади хозяйства обследованных кишлаков группируются следующим образом:

*) Таш—количество воды, способное приводить в движение мельницу в один постав.

Группы хозяйств по посеву	Число хозяйств					
	Шанхай		Хан-Абад		Лякан	
	Абс.	%%	Абс.	%%	Абс.	%%
I без посева	43	25.2	14	18.7	4	2.0
II с посевом от 0.01 до 0.25 дес. . . .	16	9.4	10	13.3	14	7.1
III « 0.26 — 0.50 « . . .	35	20.5	10	13.3	30	15.2
IV « 0.51 — 1.00 « . . .	29	16.9	16	21.3	47	23.9
V « 1.01 — 1.50 « . . .	12	7.0	9	12.0	35	17.8
VI « 1.51 — 2.00 « . . .	11	6.4	7	9.3	22	11.2
VII « 2.01 — 3.00 « . . .	14	8.2	6	8.0	39	19.8
VIII « 3.01 — 4.00 « . . .	6	3.5	2	2.7	3	1.5
IX « 4.01 — 6.00 « . . .	5	2.9	1	1.4	3	1.5
Итого	171	100.0	75	100.0	197	100.0

Группой беспосевных особенно выделяются кишлаки Шанхай (25.2%) и Хан-Абад (18.7%). Кишлаки эти находятся на небольшом расстоянии от волостного и торгового центра к. Исфара, почему в них развиты побочные занятия: служба, кустарничество, торговля и проч. В к. Лякан, находящемся в восточной окраине волости, вдалеке от торгового центра, в группу беспосевных входит только 2%. В отношении группы беспосевных надо отметить, что в этой группе около половины хозяйств сдают землю чайрикерам: в Шанхае из 43 хозяйств этой группы сдают свою землю 19 хозяйств, в Хан-Абаде из 14—7 и в Лякане из 4 хозяйств—2. Из сдающих хозяйств, некоторые в достаточной мере обеспечены пашней и садами и являются сравнительно крепкими хозяйствами.

Наиболее многочисленной во всех кишлаках является группа хозяйств, имеющих посевов до 1 десятины (46.8%), свыше 1 десятины имеют 39.4% хозяйств. В к. Шанхае значителен процент хозяйств (20.5%), имеющих от 0.26 до 0.5 десятин посева; в Хан-Абаде и Лякане большой процент хозяйств обеспечен посевами от 0.51—1 десятины (21.3—23.9%).

Средняя обеспеченность хозяйств землей, пашней и посевами характеризуется следующей таблицей:

Название кишлаков	В среднем приходится на 1 хозяйство			
	Всего земли	Пашни	Посевов	Садов и виноградников
Шанхай	1.3	0.9	0.9	0.3
Хан-Абад	1.3	0.9	0.9	0.3
Лякан	2.9	2.8	1.3	0.0

Хозяйства кишлака Лякан являются более обеспеченными землей, пашней и посевами, но слабее садами, нежели хозяйства других кишлаков.

Обеспеченность землей хозяйств разных посевных групп видна из следующей таблицы:

Группы по посеву / Низвание кишлаков	В среднем приходится на 1 хозяйство десятин своей земли								
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Шанхай	1.1	0.5	0.8	1.1	1.4	3.0	2.6	2.7	3.9
Хан-Абад	1.0	0.5	0.7	0.8	1.6	2.3	3.1	2.8	0.2
Лякан	1.6	0.7	1.1	1.8	2.8	4.4	5.1	7.7	9.0

Из таблицы видим, что I беспосевная, группа является более обеспеченной землей, чем две последующие группы (II и III). Это обстоятельство об'ясняется тем, что в I группу входят, как уже указывалось, хозяйства, сдающие свою землю в аренду.

В кишлаке Шанхай наиболее обеспеченными землей являются VI и IX группы; в Хан-Абаде—VII группа и в Лякане—последняя IX группа. Обеспеченность землей высших групп во всех кишлаках превышает в несколько раз обеспеченность низших: в Шанхае в 5-7 раз, в Хан-Абаде 4-6 раз, а в Лякане 6-12 раз.

Рассмотрим теперь с какой интенсивностью хозяйства разных посевных групп используют пашню под посев:

Посевные группы / Название кишлаков	На 100 десятин пашни приходится посева								
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Шанхай	—	36.5	54.2	76.1	71.0	80.5	77.7	71.2	79.9
Хан-Абад	—	45.9	72.1	63.3	76.4	68.6	74.6	69.6	—
Лякан	—	29.6	38.1	43.6	43.3	41.1	46.8	41.9	48.6

Из таблицы видим, что за исключением второй посевной группы хозяйства разных групп используют пашню под посев почти в одинаковой мере. Это обстоятельство указывает на однородные условия хозяйствования (например, водопользования), в которых находятся хозяйства отдельных кишлаков.

Полеводство. Посевная площадь по отдельным культурам распределяется следующим образом:

Название кишлаков	Показания	Состав культур											Всего посева своего и арендованного	% к посеву	
		Пшеница	Ячмень	Рис	Просо	Кукуруза и джугара	Маш	Лен	Хлопок	Бахчи	Огородные	Люцерна		Сады	Виноградники
Шанхай	Дес.	46.6	1.1	81.9	0.1	4.6	3.8	1.2	4.0	9.1	1.8	0.8	155.0	51.6	—
	%%	*30.1*	*0.7*	*52.8*	*0.1*	*3.0*	*2.4*	*0.8*	*2.6*	*5.8*	*1.2*	*0.5*	*100.0*	*33.3*	—
Хан-Абад	Дес.	20.3	—	22.1	—	1.4	1.0	—	20.5	0.5	0.1	2.0	67.9	21.6	1.4
	%%	*29.8*	—	*32.5*	—	*2.1*	*1.5*	—	*30.2*	*0.8*	*0.1*	*3.0*	*100.0*	*31.8*	*2.1*
Лякан	Дес.	160.5	0.2	7.8	15.2	25.8	0.2	7.4	0.4	16.5	4.0	12.3	250.3	7.4	—
	%%	*64.1*	*0.1*	*3.1*	*6.1*	*10.3*	*0.1*	*3.0*	*0.2*	*6.5*	*1.6*	*4.9*	*100.0*	*3.0*	—

Из таблицы видим, что преобладающими культурами в обследованных кишлаках являются рис, сады и зерновые, а в кишлаке Хан-Абад, кроме, того хлопок. Другие культуры составляют незначительный процент и имеют подсобное значение. Если принять процент сада, риса и хлопка за показателей интенсификации сельского хозяйства, то обследованные кишлаки по степени интенсификации располагаются в следующем порядке:

Кишлаки	% сада к посеву	% риса	% хлопка	% зерновых
Лякан	3.0	3.1	0.2	70.3
Хан-Абад	31.8	32.5	30.2	29.8
Шанхай	33.3	52.8	2.6	30.9

Приведенные данные показывают, что зерновые культуры уступают место интенсивным культурам: саду и рису. Сад повышается от 3% в к. Лякан до 33.3% в к. Шанхай, рис от 3.1% до 52.8%; зерновые же культуры падают с 70.3% до 30.9%. Хлопок имеет сравнительно большое значение лишь в Хан-Абаде. Дальнейшее расширение посевов хлопка встречает естественную преграду, ибо большая часть территории волости (кроме Хан-Абадского сельского общества) расположена на высоте 2800—5000 футов, между тем, нормальное развитие хлопка имеет место лишь в таких районах, высота которых над уровнем моря не превышает 2000 футов.

Основные черты системы и техники полеводства.

Определенной, строго выдержанной, системы полеводства в Исфаринской волости не наблюдается. Залежь почти отсутствует; небольшое количество ее в некоторых кишлаках зависит от случайных причин и не является методом сознательного регулирования плодородия почвы. Ограниченное количество земли, при значительной плотности населения, не позволяет оставлять землю долгое время пустующей.

Пар применяется большею частью—короткий (шутгар). После снятия урожая землю вспахивают и, если есть навоз, удобряют и оставляют до осени или весны. Осенью следующего года производят посев озимой пшеницы или весной сеют рис. Обычно под паром оставляется не свыше 1/4 пашни.

Правильного севооборота, т.-е. сознательного чередования на одном и том же поле определенных культур, также не наблюдается; в большинстве случаев имеет место повторение из года в год одних и тех же культур. Но при этом все же у части хозяйств можно заметить некоторые общие правила смены культур на одном и том же участке. Так, если земля хорошая, не каменистая, не требует предварительной очистки от сорных трав, то на нови в 1-й год высеваются дыни, маш или кукуруза, на второй год озимая пшеница, затем подряд 2—3 года рис. Если земля менее плодородна, в первый год сеется люцерна; после люцерны несколько лет подряд—пшеница или рис. На близких от усадьбы участках обычно из года в год сеется рис и огородные культуры.

После пропашных культур обычно принято сеять либо пшеницу, либо рис; после короткого пара—озимую пшеницу, после годового пара—рис.

Скромное применение пара и разведение пропашных культур только отчасти компенсируют истощение почвы, вследствие чего поддержание плодородия почвы возможно только путем тщательной и многократной обработки пашни, внесения соответствующего количества удобрений. Поэтому обработка полей в волости производится очень тщательно, с большими затратами труда.

Все полевые операции совершаются примитивными сельско-хозяйственными орудиями; омач напоминает несколько упрощенную соху, с помощью которой почва подвергается только рыхлению; верхний слой почвы при обработке омачом не переворачивается, как это происходит при вспашке плугом, а лишь разрыхляется. Мала (туземная борона) представляет собою простую деревянную доску, с помощью которой разбиваются комки земли и выравнивается поле. Кетмень является универсальным орудием обработки полей и в некоторых случаях заменяет собой омач, лопату, кирку и цапку. Прореживание, полка и мотыжение производятся при помощи кетменя.

Обработка полей под яровые начинается ранней весной с марта месяца, а под озимые—с августа по декабрь.

В омач впрягается пара волов и вспашка в первый и второй раз производится на глубину 4-х вершков; вторая вспашка—перпендикулярно к первой; этим приемом избегаются огрехи, неизбежные при одной вспашке. Третья вспашка делается—на глубину 5—6 вершков; четвертая на ту же глубину перпендикулярно третьей. Часто производятся еще пять и шесть вспашек, меньше двух вспашек не бывает. Если обработка земли, за отсутствием скота, производится вручную—кетменем, то вспахивается земля не более одного раза.

Обычно перед первой вспашкой землю поливают, а после последней вспашки немедленно производят боронование малой, затем посев и

заделку семян. Посев производится исключительно вручную, под омач и кетмень. Удобрение вносится или до вспашки разбрасыванием по полосе, или же после первой или второй вспашки, а удобрение под хлопок вносят почти всегда перед посевом. После удобрения идет поливка для разложения удобрения.

Из следующей таблицы видим время посева и сбора урожая разных культур.

Название культур	Посев		Сбор урожая	
	Начало	Конец	Начало	Конец
Озимая пшеница	20/VIII	X	15/VI	25/VII
Рис	12/V	20/VI	5/X	XI
Кукуруза	15/IV	VI	25/VIII	X
Просо	5/VI	15/VI	20—30/IX	X
Маш	1/VII	30/VII	X	X
Дыни	15/IV	30/V	25/VII	X
Лен	5/III	31/III	15/VII	VIII
Хлопок	IV	1/V	15/IX	X
Люцерна	20/VIII IV	20/IX IV	1) 15/V 2) 25/VI 3) 5/VIII	1) 30/V 2) 10/VII 3) 25/VIII

Густота высева и урожай разных культур характеризуются следующими данными:*).

Культуры	Высев в пудах на десятину	Сбор в пудах с десятины
Рис	6	60—120
Озимая пшеница	9—12	36—84
Кукуруза	1—3	24—120
Просо	1.5	50
Маш	1	30
Дыни	12—15 фун.	600—1500 шт.
Лен	1.5	16—20
Хлопок	6	42—48
Люцерна	1	1200-1800 сн.**)

*) Данные поселенного опроса и бюджетов.
**) Сноп сухой люцерны весит 7 фунтов.

Водопользование. По климатическим условиям земледелие в Исфаринской волости возможно только при искусственном орошении.

Главным источником орошения волости является река Исфара-Сай, берущая начало с ледников Туркестанского хребта. Средний расход воды составляет 2.6 куб. саж., а за год весь расход доходит до 70.255.951.944 куб. литр.*).

Расход воды по месяцам характеризуется следующими данными (в кубических саженях):

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1.48	1.93	3.33	1.3	2.6	3.34	4.92	3.8	2.28	1.87	1.63	1.53

Вода из Исфары отводится на поля орошения многочисленными арыками, общая длина которых составляет 230 верст, а с отводами от них—488 верст.

Кроме арыков, получающих воду из Исфары, есть арыки, питающиеся родниковой водой; длина этих арыков достигает 31.6 версты.

Названия арыков следующие:

Название арыков	Количество орошаемой земли (десятин)	Название арыков	Количество орошаемой земли (десятин)
1. Матпари	497.8	26. Джу-нау	201.9
2. Наватон	298.6	27. Ташджар	7.6
3. Балянд	213.9	28. Дам	140.8
4. Пирдевак	221.5	29. Сур	274.5
5. Тигерман	8.3	30. Лянгар	564.1
6. Наркозы	33.4	31. Самаркандак	413.6
7. Зархак	180.5	32. Шахча	58.3
8. Киргиз	80.2	33. Туркау	26.2
9. Чор-Кишлак	209.0	34. Кадырберды	6.7
10. Гач	30.9	35. Пшамак	103.0
11. Кулькан	844.9	36. Тешик-Таш	22.5
12. Янгичек	15.2	37. Искаут	6.6
13. Чильгазы	1268.3	38. Тагоба	10.9
14. Пас	796.3	39. Ок	89.3
15. Шуртан	133.6	40. Надырбай	130.8
16. Югран	404.2	41. Мачай	76.8
17. Калакчи-мазар	48.8	42. Карабог	65.3
18. Курук	266.9	43. Багот	87.2
19. Афтоб-руй	376.1	44. Загирдон	112.6
20. Захап-Заур	11.9	45. Кадон	312.5
21. Кош-Диван	123.7	46. Чулиргон	43.3
22. Ченжан	33.7	47. Кашамши	8.3
23. Лякан	668.6	48. Майдон	442.3
24. Каирма	59.6	49. Танги	26.6
25. Халисон	81.8	50. Ляр	42.9
Родниковые арыки:			
1. Хаузак	17.5	1. Кипкан	14.1

*) Данные Упр. Вод. Хо-ва, взятые из работы И. М. Радышевой.

Кроме этих арыков, часть земель орошается из непосредственно протекающих по волости рек: Каравшин, Исфара-Сай и Кех.

Пользоваться водой имеет право каждый владелец земли, выполняющий все обязанности по поддержанию в порядке арычной сети.

С апреля по июнь, ввиду низкого горизонта воды в Исфаре, водопользование—очередное.

Название культур	Предпосевный	Время поливов: После посева 1	2	3	4	5	6	Среднее число поливов по селениям 4	3	4	5
Сады	—	25/III—15/IV	1—5/VI	10—20/VI	8—10/VII	—	—	—	—	—	—
Озимая пшеница	5—25/VIII	30/IX—30/X	10—20/III	1—10/IV	—	—	—	—	—	—	—
Кукуруза	25—30/X	5—20/VI	20—30/VI	20—30/VII	25/VII—1/VIII	10—15/VIII	20—30/VIII	4	3	4	5
Дыни	X/V	5—20/VI	20—30/VI	20—30/VII	25/VII—1/VIII	10—15/VIII	20—30/VIII	4	3	4	5
Просо	25/V—1/VI	10—15/VI	20—30/VI	10—20/VII	—	—	—	3	2	3	
Лен	XI	1—10/VI	15—30/VI	—	—	—	—	2	2	3	
Огород	1—5/VI	6—10/VI	15—25/VI	15—25/VII	—	—	—	3	2	3	
Рис	10—18/IV	залевается по созревания						4	3	4	
Маш	20—30/IV	30/V—15/VI	10—15/VII	1—15/VIII	1—15/IX	—	—	—	—	—	
Люцерна	1—10/X	5—10/I	1—10/IV	30/V—5/VI	—	—	—	—	—	—	
Хлопок	XI, III	1—10/VI	10—25/VI	1—10/VII	1—10/VIII	—	—	—	—	—	

В мае месяце закрываются все головные арыки, пропускающие воду для Исфаринской волости, и вся вода пропускается для орошения Канибадамской волости.

В июне месяце начинается интенсивное таяние снегов и льдов, горизонт воды в Исфаре поднимается и с этого времени до конца поливного сезона водой пользуются без всякой очереди.

В период очередного водопользования, очереди по арыкам распределяются снизу вверх. В первую очередь поливаются посевы риса (до конца марта). Затем до половины апреля поливаются сады; в третью очередь поливается озимая пшеница, что обычно бывает во II половине апреля; перед закрытием арыков (5-10 мая) поливаются все остальные культуры. В период ограниченного количества воды (с апреля по июнь) полив производится круглые сутки, в остальное время полив производится только днем.

Поливной сезон длится с марта по сентябрь.

Число поливов для важнейших культур следующее: (см. табл.)

Для наблюдения за правильным водопользованием, по каждому селению избираются мирабы, на обязанности которых лежит: 1) установление очередей водопользования; 2) наблюдение за своевременным использованием установленных очередей; 3) при отсутствии водопользователей мираб сам поливает посевы; 4) улаживание споров между водопользо-

вателями и 5) созыв водопользователей и организация работ по очистке ирригационной сети (наряды).

В общем на 1 мираба приходится до 200 водопользователей и 155 дес. посевов. Вознаграждение мирабы получают натурой во время сбора урожая, каждый водопользователь уплачивает мирабу от 10 до 25 фунтов зерна (пшеницы, шалы и друг.).

По данным УВХ за 1923 г. расход этот по Исфаринской волости в год выражается в следующих размерах:

Пшеницы		Шалы		Итого рублей	Всем мирабам	Труда		Ирригац. налог рублей	Всего рублей	На 1 дес. приходится всего расходов по ирригации
Колич. в пуд.	На сум. рублей	Колич. в пуд.	На сум. рублей			Дней	Стоимость			
121	222	121	164	386	17528	31211	21848	6947	46323	6.20

Очистка и исправление магистральных арыков производится натуральной повинностью в мае месяце, для чего мирабом назначается по 1 человеку от хозяйства на два-три дня, в течение которых заканчивается очистка магистральных арыков от наносов и зарослей.

Садоводство. Исфаринская волость давно специализировалась на разведении абрикосовых садов; другие садовые культуры: персики, яблоки, грецкие орехи, груши и пр. встречаются лишь отдельными экземплярами в урюковых садах. Виноградников также мало. Все эти культуры составляют не более 1% всей площади садов.

По количеству абрикосовых садов волость занимает первое место в Кокандском уезде. Из 15 садовых волостей Кокандского уезда, с общей площадью садов в 2280 десятин, на одну Исфаринскую волость приходилось в 1917 году 1451.7 десятин, или 63.6%*).

Эта отрасль сельского хозяйства для Исфаринской волости является главным источником дохода. Продукты садоводства служат предметом вывоза на европейский и сибирский рынки. О большом промышленном значении садоводства можно судить по следующим данным:

Вывезено со ст. Мельниково пудов сухофруктов (косточковых):

1913 г.	1914 г.	1915 г.
322489	411718	413263

К ст. Мельниково относятся Канибадамский и Исфаринский районы. На долю Исфаринской волости падает не менее 60% всего вывоза. Эти данные красноречиво говорят о значении абрикосового садоводства Исфаринской волости, как для самой волости, так и для всего Ферганского района.

Если принять среднюю урожайность с десятины плодовых насаждений, в условиях Туркестана, в 450 пудов, то ежегодный урожай урюка по Исфаринской волости выразится в 652950 пудов. Из этого количества, примерно, лишь 10% потребляется в производящих хозяй-

*) А. Дылевский—«Абрикосовые сады в Кокандском уезде, Ферганской обл.» стр. 1.

ствах и сбывается на местном рынке для внутри-волостного потребления, все же остальное количество перерабатывается в сушеный урюк или курагу и служит предметом экспорта. До проведения Ташкентской жел. дороги и в первые 3—4 года по проведении ее, спрос на туркестанские фрукты был незначителен, вследствие того, что туземная переработка свежего урюка в сушеный и курагу была крайне примитивна. Плоды с деревьев сшибались палкой или стряхивались на землю без какой-либо подстилки, вследствие чего, падая, они разбивались и засорялись землей и при сушке получались темными и некрасивыми на вид. При приготовлении на курагу плоды разламывались большею частью руками и для сушки раскладывались нередко прямо на земле или на грязных берданах. Вследствие этого после сушки урюк терял свои прекрасные вкусовые качества и имел непривлекательный внешний вид. С 1908 года, благодаря поставленным опытам и пропаганде улучшенных приемов снятия урожая и калифорнийской сушки, население скоро изменило технику сбора и переработки и стало применять улучшенные способы снятия урожая плодов и проводить переработку калифорнийским методом. Благодаря этому спрос на сухофрукты увеличился и выработка сухофруктов калифорнийским методом повысилась. Насколько быстро население перешло к этому способу сушки можно видеть из следующих данных Центросоюза о количестве распространенного сушильного инвентаря и выработки кураги калифорнийским способом по Канибадамскому и Исфаринскому районам:

Наименование	Годы						
	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924
Сушильные подносы (штук)	19400	39000	50000	62000	62000	82000	172000
Выработка кураги калифорнийской сушки (пудов). . .	8000	14000	22000	32000	45000	110000	225000

Улучшенный способ переработки абрикоса сразу повысил его цену и увеличил доход населения волости.

Обычный урожай абрикоса со взрослого, нормального развитого, дерева колеблется от 3 до 8 пуд. свежего абрикоса и если считать в среднем на десятину 100 плодоносящих деревьев, то урожай с десятины сада выразится 300—800 пудов. Выход сушеного урюка равняется 25—35%, а кураги от 18 до 25%.

Таким образом, одна Исфаринская волость ежегодно дает свежего урюка от 435300 до 1160800 пуд., а сухих фруктов от 108825 до 290200 пудов. Что цифры эти являются преувеличенными видно из следующих сведений Центросоюза: в 1924 году в Канибадам-Исфаринском районе выработано кураги калифорнийской сушки свыше 225000 пудов. Из этого количества на Исфаринскую волость (вместе с Варухом) падает 135000 пуд. (60%) *), что составит в переводе на свежий урюк свыше 540000 пудов.

*) Агроном Илюхин. «Средне-Азиатские сухофрукты». Изд. Ташкентской Товарной Биржи, 1925 год.

Почти весь сбор абрикоса перерабатывается в сухофрукты и служит предметом экспорта на внешний рынок; потребляется в своем хозяйстве в свежем и сушеном виде, примерно, не более 10%.

В 1924 году по сведениям только Центросоюза из Исфаринской волости отправлено сухофруктов:

Кураги калифорнийской сушки		Кураги туземной сушки		Урюка				Прочих сухофруктов		Всего	
				Калифорнийской сушки		Туземной сушки					
Пудов	Ф.	Пудов	Ф.	Пудов	Ф.	Пудов	Ф.	Пудов	Ф.	Пудов	Ф.
86721	23	1750	17	1141	21	3971	09	817	35	94402	25

Сухофрукты отправлялись в Москву, Н.-Новгород, Ростов, Одессу, Харьков, Киев, Екатеринбург и Ирбит.

Сухофрукты Исфаринской волости экспортируются не только на европейский рынок и Сибирь (Екатеринбург и Ирбит), а даже и за границу (через Одессу).

В развитии садоводства Исфаринской волости заинтересован ряд государственных, кооперативных и частных торговых фирм.

В 1925 году было заготовлено сухофруктов (пудов) (по 1 октября):

Районы:	Курага		Урюк		Ядро	Всего
	Калифорнийской сушки	Туземной сушки	Калифорнийской сушки	Туземной сушки		
Всего по Канибадамо-Исфаринскому району .	**249907**	**6833**	**2319**	**67932**	**2250**	**329241**
60% на Исфаринский район составит . .	149944.2	4099.8	1391.4	40759.2	1350	197544.6

Приведенные цифры красноречиво говорят о большом значении садоводства в Исфаринской волости.

Центросоюз, Узбекторг и Севзапторг, чтобы обеспечить заготовки определенного количества сухофруктов производят авансирование дехкан-садоводов. Авансирование производится как деньгами так и средствами производства для сушки плодов: подносами, шкафами (в арендное пользование) и серой*).

Благодаря авансированию дехкан-садоводов, до 70% сухофруктов, производимых в волости, проходит через кооперативные и государ-

*) Подробно условия авансирования см. ниже.

ственные торговые организации и только 30% падает на долю частных торговых фирм.

Перейдем теперь к рассмотрению материала нашего обследования, характеризующего обеспеченность хозяйств садами.

Размер площади садов в обследованных кишлаках виден из следующей таблицы:

Название кишлаков		Всего наличных хозяйств	Из них имеющих сады и виноградники	Площадь в десятинах		Количество плодоносящих деревьев	В том числе		Приходится сада и виноградника на 1 хозяйство, имеющее их	На 1 десятину приходится плодоносящих деревьев
				Сада	Виноградника		Косточковых (урюк)	Семечковых		
Лякан	абс.	197	55	7.4	—	833	795	38	0.14	113
	%%	*100*	*27.9*	—	—	*100*	*95.4*	*4.6*	—	—
Хан-Абад		75	80	21.6	1.4	1836	1646	190	0.38	80
Шанхай		171	112	51.6	—	5156	5128	28	0.59	100
Итого	*абс.*	*246*	*192*	*73.2*	*1.4*	*6992*	*6774*	*218*	*0.51*	*93.7*
	%%	*100*	*78.1*	*98.2*	*1.8*	*100*	*96.9*	*3.1*	—	—
Всего	**абс.**	**443**	**247**	**80.6**	**1.4**	**7825**	**7569**	**256**	**0.41**	**94.3**
	%%	**100**	**55.7**	**98.4**	**1.6**	**100**	**96.8**	**3.2**	—	—

Из таблицы видим, что в кишлаке Лякан (садово-рисово-зерновой район) хозяйства, имеющие сады, составляют 27.9%, а в среднем по двум другим кишлакам Шанхай и Хан-Абад (садово-рисовый район)—59.7%. В среднем же по всем кишлакам садоводством занимается 45.6% всех наличных хозяйств. На каждое хозяйство приходится сада: в Лякане 0.14 дес., в Хан-Абаде 0.38 дес., в Шанхае 0.59 дес., а в среднем по всем кишлакам 0.41 дес.

Какое место занимает садовая площадь среди других угодий видно из следующих данных:

Название кишлаков	На 100 десятин своей земли приходится				
	Фруктового сада и виноградника	Под постройками и постройками	Пашни	Леса	Неудобной земли
Лякан	1.4	1.8	95.5	0.3	1.0
Хан-Абад	25.4	4.7	69.6	—	0.3
Шанхай	22.6	3.8	69.3	—	4.3

Таблица показывает, что в первом районе (садово-рисово-зерновом, к. Лякан), сады занимают только 1.4%, а во втором районе (садово-

рисовом, к. Хан-Абад и Шанхай) уже 22.6—25.4% всей земли. Если же возьмем только возделываемую площадь земли, то сады составят еще более значительный процент:

Название кишлаков	Культурная площадь земли под:				% сада к посеву
	Садом и виноградником	Рисом	Пшеницей	Прочими культурами	
Лякан	7.4	7.8	160.5	82.0	3.0
Хан-Абад	21.6	22.1	20.3	25.5	31.8
Шанхай	51.6	81.9	46.6	26.5	33.3

Как видим, сады в к. Хан-Абад и Шанхай составляют около 1/3 всей посевной площади. Это указывет, что садоводство имеет здесь большое значение.

98.4% садовой площади занято абрикосами и только 1.6% приходится на виноградник (см. табл. на стр. 34).

Количество плодоносящих деревьев, приходящихся на 1 десятину, по данным нашего обследования, равняется от 80 до 113 дер., но надо полагать, что густота насаждения на самом деле несколько выше, так как обычно принято дички рассаживать на расстоянии 3×3 саж. и реже 4×4 саж., что составит (при квадратной подсадке) на десятину не менее 150—260 деревьев.

Средний возраст сада равняется 20—30 годам. Количество молодых садов (до 15 летнего возраста) составляет не больше 10—15% всей садовой площади.

С 1918 года посадка новых деревьев почти прекратилась и только с 1924 года началась, в небольших размерах, закладка новых садов.

Специальных питомников в волости нет, почему готового посадочного материала не имеется. Большею частью сажают сеянцы—дички в 2—3 летнем возрасте и в год посадки прививают, в расщеп или окулировкой. Часто прививки не удаются и дичек в таком случае предоставляется самому себе.

Деревья культивируются, главным образом, высоко штамповые—в 2 аршина. В первые годы по саду почти всегда сеется люцерна, потом зерновые: пшеница или ячмень. Когда кроны деревьев сомкнутся и получается затемнение садовой площади, тогда посев полевых культур по саду прекращается.

С 1923 года Центросоюзом на территории волости заложен питомник, рассчитанный на ежегодный выпуск до 50000 дичков абрикоса. Осенью 1925 года был первый выпуск дичков.

В питомнике Центросоюза имеется:

Однолетних дичков абрикосовых . . . . . 33110 шт.
2-хлетних « « . . . . . 1800 «

Окулированного урюка сорта «Мерсанжали»	820	«
« « « «Хурмаи» . .	787	«
Дичков Хурмаи	11960	«
« Мерсанжали	11920	«

Население волости охотно начинает разбирать дички и, несомненно, площадь под садами начнет восстанавливаться и увеличиваться.

Сортов урюка довольно много, но наиболее распространенными сортами в Исфаринской волости являются Хурмаи, Мерсанжали и Хасак.

Сорт Хурмаи. Мощное раскидистое дерево; достигает до 5—6 метров в обхвате, очень долговечное. В хорошие года дает от 20 до 30 пудов свежего урюка. Плодоносит через год. Средние глазки развиты сильно, боковые—слабо. Листья темно-зеленые, края пильчатые. Черешок длинный. Плод средней величины, овальный и немного плоский; сидит крепко на толстой короткой ножке. Кожица у плода оранжевого цвета, мякоть такого же цвета, плотная и ароматичная. Косточка крупная, с острым ребром, семя сладкое. При сушке дает красивый и ароматичный продукт, красного цвета. Выход сушеного урюка равняется 32.4% (в том числе косточки 10.6%).

Сорт Мерсанжали. Отличается от Хурмаи тем, что имеет менее мощное дерево. Листья светло-зеленые; все глазки одинаковой величины; плод почти круглый. Плодоносит каждый год. Плод сочный, очень сладкий и ароматичный. Дает лучший сорт сахарного абрикоса средней величины. Выход сухих фруктов равняется 23.8% (косточки 8%).

Сорт Хасак. Так называет население всякий дикий, непривитой абрикос. Это—мелкий урюк с крупной косточкой; выход сухих фруктов ниже первых двух, а именно: 19.4% сухих фруктов и 12.5% косточки.

Из других сортов встречаются *Учма, Каду-Хасан, Пучуки.*

Сбор урюка производится путем стряхивания плодов с дерева палкой или взобравшись на дерево трясут ветви. Плоды падают на землю, или на особые подстилаемые полотнища «чодары». Сбор урюка руками обычно не производят. Для получения наибольшей сахаристости и предохранения плодов от раздробления при падении, сбор урюка производится в то время, когда плоды на дереве несколько подсохнут и сморщатся. С полотнищ плоды собираются в корзины (до 1 пуда весом) и относятся на заранее выбранное для сушки место, со всех сторон освещенное солнцем. Здесь урюк раскладывается на особые подстилки - берданы (камышевые плетенки), или подносы и выставляется на солнце для сушки; на 6—7 день наступает полное высыхание плодов. Высушенный урюк собирают руками в решета, просеивают от пыли и грязи и затем ссыпают в мешки или складывают в кучки. Если плоды перерабатываются в курагу, то после сбора их разламывают руками на две половины, вынимают косточку и раскладывают на берданы или подносы и затем выставляют на солнце для сушки. Через 2—3 дня при обилии тепла и света курага готова. Это—простая, солнечная сушка плодов.

В последние годы развилась сушка калифорнийским методом, который состоит в следующем. После сбора, свежие плоды раскладываются на особые подносы. (Если урюк сушится на курагу, то плоды предварительно разрезаются или разламываются на две половины и вынимаются косточки). Затем производится окуривание серой. Для этого подносы накладываются один на другой—высотой до 1½ аршина и рядом ставится сосуд с зажженным серным цветом или черенковой серой, после

чего все это накрывают окуривательным шкафом или ящиком из фанер без крышки (дном вверх) и замазывают все щели глиной, чтобы серный дым не выходил из ящика: окуривание продолжается от 30 мин. до 1 часа. По окончании окуривания, подносы с плодами выставляются дня на 2—3 на солнце для сушки. Калифорнийская сушка требует большего труда и аккуратности, но за то продукт получается много лучше, сохраняет окраску и предохраняется от засорения и загрязнения.

Подносы делают из тонких еловых дощечек (толщиною $^3/_8$ дюйма, или $^1/_4$ вершка), размером 2×3 фута; по краям каждый поднос укрепляется двумя планками, размером $1^1/_2 \times 1^3/_4$ дюйма. Внутренняя сторона подноса, на которой раскладываются плоды для сушки, обычно делается строганой.

Окуривательный шкаф—простой ящик без крышки изготовляется из фанер с остовом из вершковых сосновых или еловых реек. Шкафы делаются емкостью 10—50 подносов; наиболее распространены шкафы на 12—14 подносов ($1^1/_2 \times 1^1/_2$ аршина длины и ширины и до 22 вершков глубины).

На 1 шкаф, серного цвета или черенковой серы берется от $^1/_8$ до $^1/_4$ ф., или на пуд сырья 5—6 золотников.

Теперь методом калифорнийской сушки перерабатывается до 85% всей кураги.

Животноводство. Выше, мы видели, что животноводство в общей системе хозяйства волости имеет второстепенное значение и находится в тесной связи с размерами и системой земледелия.

В обследованных нами кишлаках зарегистрировано следующее количество скота:

Название кишлаков		Лошади		Крупный рогатый скот						Овцы			Козы			Ослы			Всего голов скота
		Всего	В том числе: Рабочие	Всего	В том числе: Рабочие быки	Коровы	Нетелей и бычков	Молодняка от 1 г. до 2 лет	Молодняка до 1 года	Всего	В том числе: Овцы и бараны	Ягнята	Всего	В том числе: Взрослые	Козлята	Всего	В том числе: Взрослые	Молодняк	
Лякан	абс.	21	10	146	115	7	10	9	5	5	4	1	5	3	2	4	4	—	181
	%	11.7	—	80.7	—	—	—	—	—	2.7	—	—	2.7	—	—	2.2	—	—	100
Хан-Абад	абс.	16	13	106	34	36	7	8	21	34	20	14	2	1	1	9	9	—	167
	%	9.6	—	63.4	—	—	—	—	—	20.3	—	—	1.3	—	—	5.4	—	—	100
Шанхай	абс.	16	16	70	44	11	4	—	8	2	2	—	—	—	—	33	33	—	122
	%	13.2	—	57.3	—	—	—	—	—	1.6	—	—	—	—	—	27.0	—	—	100
Всего		53	39	322	193	57	21	17	34	41	26	15	7	4	3	46	46	—	470

Как видим, состав стада характеризуется высоким процентом рабочего скота—преимущественно рабочих волов.

В кишлаке Лякан (рисово-зерновой район) рабочие лошади и волы в стаде составляют 69% (лошадей 5.5%), в кишлаке Хан-Абад—29.9% (лошадей 7 8%) и в кишлаке Шанхае—49.2% (лошадей 13.1%). Высокий процент рабочих волов в стаде кишлака Лякан об'ясняется преобладанием в хозяйствах зерновых культур (пшеница 64%, рис 3%).

В кишлаке Хан-Абаде и Шанхае—где зерновые культуры уступают место рису и саду и частично хлопку, вследствие чего повышается потребность хозяйства в рабоче-транспортном скоте, наблюдается некоторое уменьшение в стаде рабочих волов, а взамен их повышается % лошадей и ослов.

В Лякане рабочих лошадей 5.5% — ослов 2.2%
« Хан-Абаде « « 7.8 « — « 5.4 «
« Шанхае « « 13.1 « — « 27 «

Средняя обеспеченность рабочим скотом хозяйств, имеющих скот в переводе на рабочую силу лошади равна:

по кишлаку Лякан 0.8%
« « Хан-Абад . . . . . 0.7 «
« « Шанхай . . . . . 0.7 «

На рабочую единицу скота (в переводе на лошадь) приходится пашни: по Лякану—5,6 дес., по Хан-Абаду 1.6 и Шанхаю 2.7, а в среднем по 3 кишлакам на единицу рабочего скота приходится 3.9 дес. пашни.

Обеспеченность хозяйств разных посевных групп рабочим скотом видна из следующих данных:

Группы по посеву / Наименование кишлаков	В среднем приходится на одно хозяйство, имеющее скот, рабочего скота в переводе на рабочую силу лошади								
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Лякан	0.3	0.0	0.6	0.5	0.7	0.8	0.9	1.4	1.7
Хан-Абад	1.5	0.2	0.5	0.5	0.8	1.1	1.6	1.6	—
Шанхай	0.3	0.6	0.5	0.6	1.0	0.8	0.9	1.5	0.9

Как видим, различия между кишлаками в отношении обеспеченности хозяйств рабочим скотом невелики. Только хозяйства кишлака Хан-Абад (I—VI—VII—VIII посевные группы) являются несколько выше обеспеченными рабскотом, нежели хозяйства других кишлаков.

Состав стада крупного рогатого скота виден из следующих данных:

Название кишлаков	Состав стада крупного рогатого скота в %%						
	Рабочие быки	Коровы	Нетели	Бычки	Телята от 1 г. до 2		Телята до 1 года
					Телки	Бычки	
Лякан	78.7	4.8	5.5	1.3	4.2	2.0	3.5
Хан-Абад . .	32.1	34.0	4.7	1.9	6.6	0.9	19.8
Шанхай . . .	62.9	20.0	2.9	2.8	—	—	11.4

В кишлаке Лякан процент коров составляет 4.8, процент же нетелей и бычков, а также телят от 1 до 2 лет, несколько выше (6.8 и 6.2%). Это указывает на то, что в этом кишлаке имеет место внутрихозяйственное восстановление стада, главным образом, в сторону ремонта стада молочного скота (более высокий % телок и нетелей).

Иную картину видим в двух других кишлаках. В кишлаках Хан-Абад и Шанхай процент коров значительно выше (20—34%), а процент молодняка старше 1 года—ниже; в кишлаке Шанхай молодняка от 1 до 2 лет нет даже совсем.

Таким образом, в последних двух кишлаках мы можем определенно констатировать тенденцию к развитию молочно-продуктивного направления крупного рогатого скота, чему способствует непосредственная близость Исфаринского базара, дающего возможность сбыта молочных продуктов.

Выращивание в своем хозяйстве рабочего скота (лошадей и рабочих быков) практикуется в самых скромных размерах.

Главным же образом, рабочий скот покупается на базарах: рабочие быки—в Ходженте, Исфаре, Канибадаме, лошади (киргизской породы)—в Аулиэ-Ата и Самарканде.

Быки (местной киргизской породы) малы ростом, но достаточно выносливы. Живой вес не свыше 18 пудов, редко 20—25 пудов. Породистый скот отсутствует. Нет также ни маток, ни производителей для улучшения местного скота.

Большую роль в садовых хозяйствах играет осел, как транспортная и отчасти рабочая сила. Это животное ценно своею нетребовательностью к корму и уходу. Осел выполняет работы по транспортированию продуктов хозяйства на рынок, по доставке топлива и проч. Ослы покупаются исключительно в Ходженте и Самарканде.

Разведение овец и коз в волости, при наличии предгорий, холмов и гор имеет благоприятные условия для развития, но за последние годы деградации хозяйства овцеводство и козоводство сократилось катастрофическим образом.

Наименование кишлаков	1917 год		1925 год	
	Овец	Коз	Овец	Коз
Лякан	71	1	5	5
Хан-Абад	187	4	34	2
Шанхай	1724	43	2	—

Овцеводство более распространено в южной части волости, где горы и холмы несколько более богаты растительностью, чем в обследованных нами кишлаках (северная и восточная часть). Как овцы, так и козы промышленного значения не имеют и держатся, главным образом, для удовлетворения потребительских нужд населения.

Техника содержания скота. Рабочий и транспортный скот: лошади, быки и ишаки исключительно на стойловом содержании находятся только в июне месяце; после первых полевых работ скот пасется близ усадеб, по арыкам, дорогам и свободным землям. По крутым склонам гор и холмов, покрытых слабой растительностью, мо-

гут пастись только овцы и козы и то только весной и осенью. Коровы и молодняк крупного рогатого скота выгоняется на пастбище в марте месяце и пасется до декабря.

Период стойлового содержания продолжается с декабря по март или с января по апрель, в зависимости от состояния погоды и количества запасов кормов в хозяйстве. Скот содержится в закрытом, темном помещении. Подстилка для скота не практикуется, но в стойлах довольно чисто; уборка производится ежедневно или через 1—2 дня и пол посыпается сухой землей.

Обычно на зиму (примерно на три месяца) запасают следующее количество кормов (в пудах на одну голову):

Вид скота	Люцерна	Саман или рисовая солома	Кукуруза и джугара	Рисовые и пшеничные отруби	Жмых	Ячмень
Лошадь	47	36	18	—	—	18
Вол	—	37	—	6	7—13	—
Осел	—	22	—	—	—	9
Корова	—	14—34	—	4.5	4.5—9	—

Корм дается три раза в сутки: утром, в полдень и вечером; поят скот из арыков два, три раза в сутки. Суточная кормовая дача для рабочей лошади: утром—7-8 ф. люцерны, в полдень—6-7 фун. стеблей джугары или кукурузы, вечером—опять люцерна, саман или рисовая солома (7-8 фун.) и кроме того 3-4 фун. зерна кукурузы, джугары или ячменя. Рабочим быкам дается утром 5-6 фунтов пшеничной или рисовой соломы, в полдень—5-7 фун. травы (пчан) и 3 фун. рисовых или пшеничных отрубей, вечером вновь саман или рисовая солома с посыпкой отрубями или размолотой джугарой, или около 5 фун. хлопкового жмыха. Коровам и молодняку утром и в полдень дается люцерна или пчан (по 6-7 ф.), вечером саман или рисовая солома и, кроме того, рисовые отруби или хлопковый жмых (3-4 фунта).

Во время пастбищного периода, когда трава выгорает, скот подкармливается. Корм дается один или два раза в сутки, смотря по количеству кормов в хозяйстве. Дается преимущественно трава (пчан) или саман.

Птицеводство. Эта отрасль серьезного значения в хозяйстве не имеет. Держит кур незначительная часть хозяйств и, главным образом, для получения яиц на удовлетворение собственных потребительских нужд.

Наименование кишлаков	Число хозяйств, имеющих птиц	Число птиц
Лякан	21	44
Хан-Абад	22	60
Шанхай	18	60
Итого	**61**	**164**

Из этих данных видим, что только 14% хозяйств имеют птицу, причем на каждое хозяйство, имеющее птицу, приходится в среднем всего лишь 2,7 курицы.

Шелководство. Занятие шелководством в Исфаринский волости распространено мало, хотя шелководством занимались здесь издавна.

По данным подворного опроса в обследованных кишлаках зарегистрировано всего 5 хозяйств, занимающихся шелководством, что составляет лишь 1.1%.

Название кишлаков	Число хозяйств, занимающихся шелководством	Оживлено грены золотников	Получено		Число тутовых деревьев
			Коконов пудов	Заморено	
Лякан	3	9.5	1.65	1.65	80
Хан-Абад	2	30	5.3	5.3	80
Итого . . .	**5**	**39.5**	**6.95**	**6.95**	**160**

Грена приобретается в сельско-хозяйственном кооперативе, за наличный расчет по 5 рублей за коробку (6 зол.). Частные лица продавали от 4 до 10 рублей за коробку. Ввиду плохого качества грены, получаемой от кооператива, население пробовало само изготовлять грену, но попытки не увенчались успехом.

Оживляется грена естественным путем (прямо в коробке). Содержат червей в темном помещении; при холоде покрывают одеялом.

Кормят шелковичных червей свежими листьями тута породы «Бухар-тут», листья которого отличаются мясистостью. Существует другая порода тута «Хас-тут» с тонкими листьями; листья этого тута давать червям избегают. Пыльного, вялого и мокрого листа совсем не дают.

Тутовника здесь вполне достаточно; по данным опроса число тутовых деревьев, по сравнению с довоенным временем, увеличилось; существует даже продажа и покупка тутовых листьев (на корню). Цены от 10-20 руб. за 20 корней.

В 1925 году сбыт коконов производился в сыром виде, но население само сознает, что гораздо выгоднее сбывать коконы в сухом виде. Сбыт производится на соседних базарах, покупателями являются скупщики из Намангана и Маргелана; небольшая часть сдается госорганизациям (Туркшелк); цена за 1 пуд сырых коконов 15 руб., а сухих 80 рублей.

Главным препятствием к распространению шелководства является болезнь червей. Болеют черви часто и часто погибают. Наиболее распространены болезни «зира», «харак», «карасан» и др. (туземные названия); кроме того, вредителями червей являются муравьи, воробьи, мыши и змеи, которые пожирают иногда всех червей. Как бороться с болезнями и вредителями, население не знает. При устранении этих препятствий шелководство здесь имело бы гораздо большее значение, чем имеет оно в настоящее время.

Промыслы.

Основная масса хозяйств обследованных кишлаков строит свой бюджет на поступлениях исключительно от сельского хозяйства.

Но наряду с этим зарегистрирована группа хозяйств, которые или соединяют занятия сельским хозяйством с занятием промыслами или занимаются исключительно промыслами. Всего таких хозяйств зарегистрировано 122, что составляет 28% всех наличных хозяйств обследованных кишлаков.

Название кишлаков	Число хозяйств		% промысловых хозяйств	Населения обоего пола		% промыслового населения
	Наличных	В том числе занятых промысл.		Всего	В том числе занятых промысл.	
Лякан	197	44	22.3	675	54	8.0
Хан-Абад	75	24	32.0	221	28	12.7
Шанхай	171	54	31.6	534	73	13.7
Итого . . .	**443**	**122**	**28.0**	**1430**	**155**	**10.8**

Наиболее распространено занятие промыслами в кишлаках Хан-Абад и Шанхай, в которых промысловые хозяйства составляют почти одинаковый процент (31.6 и 32%).

Близость этих кишлаков от Исфаринского базара стимулирует развитие их промысловой деятельности в форме как отчуждения рабочей силы (мардекерства), так и в форме разного рода неземледельческих промыслов.

Процент промыслового населения значительно ниже процента промысловых хозяйств, что указывает на то, что промыслом в хозяйстве занимается обычно один взрослый работник. Причины этого явления станут ясны, если мы рассмотрим характер промысловой деятельности населения.

Перечень промыслов, которыми занимаются хозяйства, показывает, что основным направлением их промысловой деятельности является наем на сельско-хозяйственные работы (61.6% всех промысловых хозяйств), который носит сезонный характер (вспашка, окучка хлопка, жатва риса, сбор хлопка и проч.) и осуществляется в пределах Исфаринской волости; отхожие промыслы не практикуются.

Все это указывает на то, что хозяйства, занятые этими промыслами еще крепко связаны с сельским хозяйством и занятие промыслом является для них лишь побочным.

Иную картину видим в группе хозяйств, занятых неземледельческими промыслами. Здесь характерно большое разнообразие промысловой деятельности: в этой группе хозяйств зарегистрировано 15 названий разных внеземледельческих промыслов. Среди этих промыслов относительно мно-

Название промыслов	Число хозяйств	Тоже в %% к итогу	Населения	
			Мужчин	Женщин
I. Земледельческие				
Сельско-хозяйствен. рабочие	74	60.8	105	—
Чернорабочие	1	0.8	1	—
Итого	*75*	*61.6*	*106*	—
II. Неземледельческие				
Торговцы	4	3.3	4	—
Мельники	3	2.4	4	—
Плотники	2	1.6	2	—
Кузнецы	1	0.8	1	—
Портные	1	0.8	1	—
Возчики	1	0.8	1	—
Пекаря	2	1.6	2	—
Ткачи	2	1.6	2	—
Прядильщицы	4	3.3	—	4
Красильщики ниток	1	0.8	1	—
Сапожники	1	0.8	1	—
Мясник	1	0.8	1	—
Парикмахер	1	0.8	1	—
Свободные профессии	9	7.4	10	—
Служащие	14	11.6	14	—
Итого	*47*	*38.4*	*45*	*4*
Всего	**122**	**100**	**151**	**4**

гочисленную группу составляют лишь служащие и лица свободных профессий (кишлачная администрация, служители культа, учителя и проч.), остальными промыслами занимается по 1—3 хозяйствам. Все это указывает на то, что здесь мы не имеем сколько-нибудь выраженной специализации неземледельческих промыслов волости. Все перечисленные промыслы являются обычными почти для любого, более или менее крупного, кишлака Средней Азии и связаны с потребностями кишлачного населения в основных продуктах кустарной промышленности (мельники, кузнецы, портные, сапожники, парикмахеры, ткачи и т. д.).

Основную массу хозяйств, занимающихся промыслами составляют хозяйства, слабо обеспеченные основными средствами сельско-хозяйственного производства.

Группы хозяйств по посеву	Лякан			Хан-Абад			Шанхай			Всего		
	Число хозяйств			Число хозяйств			Число хозяйств			Число хозяйств		
	Наличных	Промысловых	% промысловых хозяйств	Наличных	Промысловых	% промысловых хозяйств	Наличных	Промысловых	% промысловых хозяйств	Наличных	Промысловых	% промысловых хозяйств
I	4	2	50.0	14	9	64.2	43	19	44.1	61	30	49 1
II	14	12	85.7	10	7	70.0	16	13	81.2	40	32	80.0
III	30	14	46.6	10	2	20.0	35	9	25.7	75	25	33 3
IV	47	9	19.1	16	4	25.0	29	10	34.4	92	23	25.0
V	35	2	5.7	9	—	—	12	1	8.3	56	3	5.3
VI	22	1	4.5	7	1	14.0	11	—	—	40	2	5.0
VII	39	4	10.2	6	—	—	14	1	7.1	59	5	8.4
VIII	3	—	—	2	1	50.0	6	—	—	11	1	9.0
IX	3	—	—	1	—	—	5	1	20.0	9	1	11.0

Как видно, наибольший процент промысловых хозяйств дают первые четыре посевные группы—в массе в незначительной мере обеспеченные пашней, рабскотом и инвентарем.

Конечно, развитие промыслов обусловливается не только необеспеченностью скотом и пашней, но и рядом других причин, например, недостаточно регулярным снабжением промтоварами, вызывающим в жизни такие промыслы, как ткачество и прядение.

Судить о дальнейшем направлении развития промыслов волости, ввиду неполноты собранного материала, не представляется возможным. Но все же можно сказать, что развитие сельского хозяйства волости по пути промышленного садоводства должно, повидимому, существенно изменить характер промысловой деятельности населения в сторону переработки продуктов садоводства*) и развития промыслов, связанных с переработкой, например, производства консервов, мягкой и твердой тары, транспортирования и проч.

*) В настоящее время переработка продуктов садоводства носит характер домашнего промысла.

Расслоение кишлака.

При рассмотрении организации сельского хозяйства мы стремились установить основные организационно-производственные моменты, которыми характеризуются хозяйства обследованных кишлаков. В результате этого анализа мы видели, что в последние годы в сельском хозяйстве волости намечаются определенные тенденции к односторонней специализации хозяйств в форме возделывания высокоинтенсивных и товарно-денежных культур, сада и риса. Развитие этих культур в сильной степени трансформировало весь организационно-производственный строй хозяйства волости в сторону вовлечения хозяйства в сферу рыночных отношений.

Тысячи пудов сухофруктов, производимые волостью, задолго до войны привлекали к себе внимание российского торгового капитала. Перед войной весь Исфаринский район в период скупки фруктов покрывался сетью агентов многочисленных мелких и крупных торговых фирм. Помимо этих представителей российского торгового капитала в последнее двадцатилетие мы видим формирование и местного торгового капитала. Наиболее крупные садоводы уже не удовлетворяются работой в своем хозяйстве, но становятся комиссионерами и агентами торговых фирм, а в дальнейшем и самостоятельными скупщиками, нередко экспортирующими сухофрукты непосредственно на российский и даже заграничный рынок.

Тесная зависимость отдельных садоводческих хозяйств от рынка сказалась в самых разнообразных направлениях. Колебания цен на сухофрукты, нередко вызываемые спекулятивными операциями торговых фирм, отражались на хозяйстве болезненным образом, вызывая перестройку организации хозяйства сообразно требованиям рынка. Торговый капитал не только организовал скупку и сбыт продукции сельского хозяйства, но и заставил отдельные хозяйства вводить новые сорта абрикоса, имеющего большой сбыт, вводить калифорнийскую сушку фруктов и проч. Все это заставляло отдельные части населения быстро реагировать на изменения рыночной кон'юнктуры и, что особенно важно, давало сильнейший стимул для расширения об'ема своего хозяйства.

Рост крупных хозяйств, разорение мелких—все то, что обычно является следствием процесса подчинения сельского хозяйства рынку, в Исфаринской волости протекало в особенно отчетливых и рельефных формах.

Последние годы всеобщей деградации, должны были, несомненно, сильнейшим образом отразиться на расслоении кишлака.

После этих предварительных замечаний перейдем к рассмотрению материала, характеризующего расслоение кишлака нашей волости.

Характеристика основных социально-экономических групп.

Хозяйства обследованных кишлаков по основным социально-экономическим группам распределились следующим образом:

Из этой таблицы видим, что соотношение социально-экономических групп по отдельным кишлакам различно.

Группа средняков в кишлаке Лякан составляет более половины всех хозяйств (52.8%), в Хан-Абаде—несколько менее половины (42.7%), а в кишлаке Шанхае—только около трети всех хозяйств (30,4%). В кишлаке Лякане процент бедняков и зажиточных хозяйств почти одинаков (24.4%—22.8%).

В двух других кишлаках Хан-Абаде и Шанхае процент хозяйств в бедняцких группах значительно превышает процент хозяйств зажиточных групп (45.3%—12% и 55%—14.6%).

Как видно из приведенной таблицы, основными единицами, с которыми мы оперировали при группировке хозяйств обследованных кишлаков

Социально-экономические группы	Лякан			Хан-Абад			Шанхай		
	Группы по посеву	Число хозяйств		Группы по посеву	Число хозяйств		Группы по посеву	Число хозяйств	
		В %%	Абс. вел.		В %%	Абс. вел.		В %%	Абс. вел.
Бедняки .	I-II-III	24.4	48	I-II-III	45.3	34	I-II-III	55.0	94
Средняки .	IV-V-VI	52.8	104	IV-V-VI	42.7	32	IV-V-VI	30.4	52
Зажиточн.	VII-VIII-IX	22.8	45	VII-VIII-IX	12.0	9	VII-VIII-IX	14.6	25
Итого. .		100.0	197		100.0	75		100.0	171

в группы бедняков, средняков и зажиточных явились группы хозяйств по площади своего и арендованного посева (см. таблицу на стр 24). Казалось бы, что при том большом значении, которое имеет в хозяйстве обследованных кишлаков садоводство, основным признаком группировки хозяйств должна быть площадь под садом.

Взять в качестве основной группировки—группировку хозяйств по площади посева, а не по площади сада, мы были вынуждены на основании следующих соображений.

В обследованных кишлаках было зарегистрировано 196 хозяйств (44.2%), не имеющих сада и 61 хозяйство (13.8%), не имеющее посева. Группируя хозяйства по площади сада, мы получили бы большую (44.2%) группу хозяйств, не имеющих сада, но имеющих различную обеспеченность посевами. С другой стороны, колебания в обеспеченности хозяйств посевами значительно большие, нежели колебания в обеспеченности садами (посевами от 0 до 6 десятин на хозяйство, а садами всего лишь от 0 до 1.75 десятины).

Вследствие всего этого мы были вынуждены дать основной группировкой—группировку хозяйств по площади посева, так как в условиях хозяйства Исфаринской волости посев является наиболее устойчивым признаком хозяйств различной мощности.

Это положение не исключает, конечно того, что в целях необходимости отражения момента обеспеченности хозяйств садами мы произвели комбинационную группировку хозяйств одновременно по площади посева и сада, которая дана на стр. 50 настоящего сборника.

Рассмотрим теперь как обеспечены хозяйства разных социально-экономических групп основными средствами производства: посевами, садами, рабочим скотом и инвентарем.

Обеспеченность посевами видна из следующей таблицы (на стр. 47)

Как видим, посевы в значительной мере концентрируются в сравнительно немногочисленной группе зажиточных. В кишлаке Шанхае эта концентрация видна особенно рельефно. В этом кишлаке группа зажиточных хозяйств, составляя $^1/_7$ часть всех хозяйств кишлака (14.6%), сосредоточивает в своих руках почти половину посевов (49.5%). В Хан-Абаде в руках зажиточного дехканства (⅛ часть хозяйств кишлака) находится более трети всех посевов, а в Лякане несколько меньше половины.

Обеспеченность бедняцких групп посевами равняется в среднем от 0.2 до 0.3 дес. на одно хозяйство. Обеспеченность хозяйств середняцкой группы много выше (1.1 дес.) и, наконец, обеспеченность хозяйств зажиточных колеблется от 2.6 до 3.1 дес. на хозяйство.

Социально-экономические группы	Лякан			Хан-Абад			Шанхай		
	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хоз десятин посева	Посева в % ко всей посевной площ. кишлака	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хоз. десятин посева	Посева в % ко всей посевной площ. кишлака	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хоз. десятин посева	Посева в % ко всей посевной площ. кишлака
Бедняки	24.4	0.3	6.2	45.3	0.2	9.5	55.0	0.2	12.4
Средняки	52.8	1.1	47.6	42.7	1.1	53.3	30.4	1.1	38.1
Зажиточные	22.8	2.6	46.2	12.0	2.8	37.2	14.6	3.1	49.5
В среднем	**100**	**1.3**	**100**	**100**	**0.9**	**100**	**100**	**0.9**	**100**

Если среднюю обеспеченность посевами хозяйств бедняцкой группы примем за 100, то обеспеченность посевами средняцкой и зажиточной групп выразится следующими величинами:

Социально-экономические группы	Лякан	Хан-Абад	Шанхай
Бедняки	100.0	100.0	100.0
Средняки	356.0	595.0	570.0
Зажиточные	803.0	1473.0	1535.0

Итак, обеспеченность посевной площадью хозяйств зажиточной группы в Лякане в 8 раз, в Хан-Абаде в 14 раз, а в Шанхае в 15 раз выше, чем в бедняцкой группе.

Обеспеченность социальных групп рабочим скотом следующая:

Социально-экономические группы	Лякан			Хан-Абад			Шанхай		
	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хоз. рабскота*)	Рабскота в % к итогу по кишлаку	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хоз. рабскота*)	Рабскота в % к итогу по кишлаку	% хозяйств	В среднем приходится на 1 хоз. рабскота*)	Рабскота в % к итогу по кишлаку
Бедняки	24.4	0.1	6.0	45.3	0.3	23.1	55.0	0.1	20.7
Средняки	52.8	0.5	49.8	42.7	0.6	50.5	30.4	0.5	46.3
Зажиточные	22.8	1.0	44.2	12.0	1.2	26.4	14.6	0.9	33.0
В среднем	**100**	**0.5**	**100**	**100**	**0.5**	**100**	**100**	**0.3**	**100**

*) В переводе на рабочую силу взрослой лошади.

Здесь мы также видим значительную концентрацию рабочего скота в группе зажиточных. В кишлаке Лякан в руках зажиточных хозяев находится немного менее половины всего количества рабочего скота, в Хан-Абаде—свыше одной четвертой, а в Шанхае—одной трети. Наиболее обеспеченным рабочим скотом является кишлак Хан-Абад, как в среднем по кишлаку, так и в среднем по отдельным социально-экономическим группам.

Рабочий скот в хозяйстве является вообще основным средством производства и значительный % хозяйств по обследованным кишлакам его совсем не имеет.

% хозяйств, не имеющих рабочего скота:

кишлак Лякан	43.6%
« Хан-Абад	54.6%
« Шанхай	70.8%

Отсюда видим, что большинство хозяйств вынуждено обрабатывать землю чужим скотом (в форме супряги, альгау, наемного скота и проч.).

Такой большой процент бесскотных хозяйств говорит о катастрофическом состоянии животноводства, на что уже указывалось выше.

Кроме посева и рабочего скота, у зажиточных дехкан в значительной степени концентрируются и другие средства производства: земля, пашня и сельско-хозяйственный инвентарь. Омач является главным орудием обработки почвы и он, как ни примитивен и несложен по своей конструкции и изготовлению, все же у значительной части хозяйств отсутствует, почему эти хозяйства вынуждены вести обработку земли наемным инвентарем.

% хозяйств, не имеющих омачей:

Лякан	41.1%
Хан-Абад	52.0%
Шанхай	66.7%

Сводя основные данные о концентрации средств производства, мы получаем следующую диаграмму, в которой рельефно виден удельный вес отдельных социально-экономических групп. (См. диаграмму на стр 49).

Из этой диаграммы мы видим, что удельный вес социально-экономических групп в общей сумме средств производства кишлака резко различен.

Многочисленная группа бедняков располагает небольшой долей средств производства; в кишлаке Шанхай, например, эта группа, составляющая более половины всех хозяйств, имеет менее $^1/_5$ основных средств производства кишлака (посев, рабскот, крупный инвентарь).

Группа средняков во всех кишлаках располагает почти половиной средств производства всего кишлака, причем в кишлаках Лякан и Хан-Абад эта группа имеет относительно больше средств производства, нежели остальные группы, взятые в отдельности.

Наконец, самая малочисленная группа зажиточных имеет средств производства значительно больше, нежели группа бедняков, которая в двух последних кишлаках по числу хозяйств почти в 4 раза превышает группу зажиточных. При этом следует отметить, что с углублением расслоения (уменьшением % хозяйств средняцкой группы) концентрация средств производства в зажиточной группе увеличивается. Так, например, почти одинаковый % посева в кишлаках Лякан и Шанхай (46 2 и 49 5%) имеют в первом кишлаке 22.8%, а во втором всего 14.6% зажиточных хозяйств.

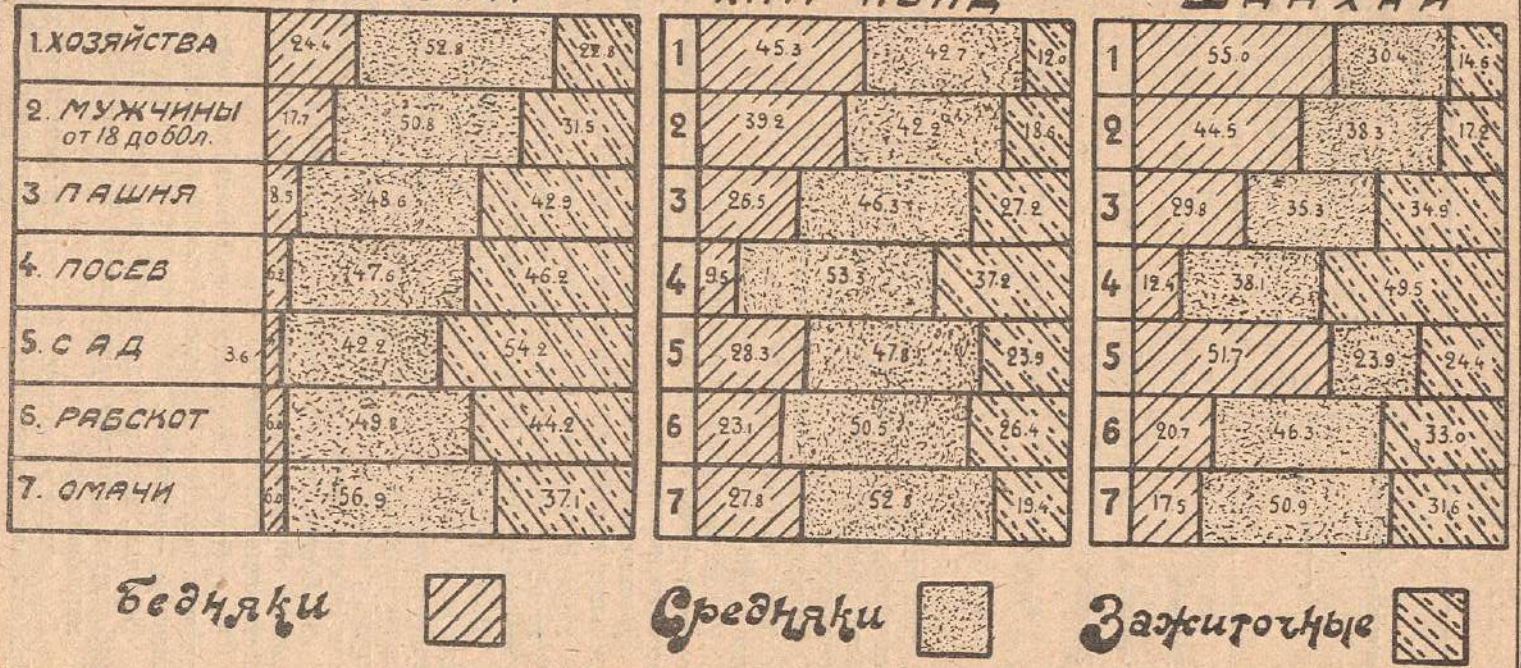
Своеобразную картину видим при рассмотрении распределения площади сада между социально-экономическими группами.

В типично-садовых кишлаках (Хан-Абад и Шанхай) главная масса садов сосредоточена в бедняцкой и средняцкой группах; зажиточная группа имеет площади под садом меньше, нежели остальные группы.

Удельный вес

социально-экономических групп

в общей сумме средств производства и рабочей силы в %%



По размерам площади под садом хозяйства разных социально-экономических групп распределяются следующим образом:

Социально-экономические группы	Всего хозяйств	В том числе хозяйства							
		Не имеющие сада	Имеющие до 0.25 десятины	Имеющие до 0.5 десятины	Имеющие до 0.75 десятины	Имеющие до 1.0 десятины	Имеющие до 1.25 десятины	Имеющие до 1.5 десятины	Имеющие до 1.75 десятин
Бедняки	176	76	53	32	8	5	1	—	1
Средняки	188	101	51	21	8	7	—	—	—
Зажиточные	79	19	33	12	6	6	1	1	1
Итого	**443**	**196**	**137**	**65**	**22**	**18**	**2**	**1**	**2**

Как видим, не имеют сада 196 хозяйств или 44.2%. К культивированию сада чаще других групп прибегает зажиточные; в этой группе процент хозяйств, имеющих сады, равен 75.9 против 46.3 и 56.8% в группах средняков и бедняков.

Большинство хозяйств, имеющих сады, отводит под сад небольшие площади—не более одной десятины. % хозяйств, имеющих под садом более одной десятины, равен всего 9.3%.

Резких колебаний в размерах площади под садом между социально-экономическими группами не наблюдается. Большинство хозяйств, имеющих сады, имеет под садом не более 0,5 десятины.

В заключение общей характеристики рассмотрим подробнее состав отдельных социально-экономических групп.

Группа бедняков. В эту группу по всем трем кишлакам входит 176 хозяйств, из которых 61 хозяйство посева совсем не имеет, а 115 хозяйств имеют его до 0.5 дес. на хозяйство.

Из 61 беспосевного хозяйства—31 строит свой бюджет на поступлениях не от сельского хозяйства. В этой группе хозяйств—15 занимаются мардекерством (окучка хлопка, жатва пшеницы и проч. сельско-хозяйственные работы), 4—службой, 3—свободными профессиями (имамы, суфи и проч.); остальные 9 хозяйств занимаются неземледельческими промыслами (ткачи, пекаря, мясники, плотники, портные).

30 беспосевных хозяйств, не занимающихся промыслами, живут, главным образом, доходами от сдачи земли и от эксплоатации сада; 2 хозяйства живут помощью.

Из группы беспосевных хозяйств имеют скот всего лишь 5 хозяйств (сдатчики земли); остальные 56 хозяйств скота, а также в большинстве инвентаря,—не имеют.

Бедняки, имеющие посев (115 хозяйств), также в широких размерах прибегают к занятию промыслами (9 неземледельческими промыслами и 48 мардекерством).

Скот имеют всего лишь 18 хозяйств; остальные хозяйства этой группы обрабатывают землю кетменем или получают скот в форме ашара, альгау и наемного скота.

В целом, группа бедняков характеризуется высоким % несамостоятельных хозяйств, потерявших связь с сельским хозяйством.

Для примера малопосевного бедняцкого хозяйства возьмем хозяйство Нарзибая Зарифбая из кишлака Шанхай.

При семье в 3 человека (хозяин 30 лет, жена 20 лет и дочь 2 лет) хозяйство имеет 1.5 танапа (0.25 дес.) посева под рисом и 0.5 танапа (0.07 дес.) под садом, в котором находятся 12 плодоносящих деревьев урюка. Не имея скота и омача, хозяйство обрабатывает свою землю помощью. Из мертвого инвентаря имеется лишь кетмень и урак. В течение 2—4 месяцев взрослый работник занимается мардекерством (полка и уборка риса).

Группа средняков (188 хозяйств). Эта группа, как и предыдущая, характеризуется значительной неоднородностью состава. Наряду с 36 хозяйствами, нанимающими поденных рабочих, в этой группе имеется 23 мардекера. 6 хозяйств из этой группы сдают землю и 22—арендуют. 4 хозяйства занимаются неземледельческими промыслами (мельники и парикмахер) и 4—службой. 80 хозяйств, не имея скота, обрабатывают землю чужим скотом (ашар, альгау, наемный скот). Самостоятельными хозяйствами (имеющими скот, не занимающимися промыслами) можно считать всего лишь 69 хозяйств. Типичным представителем такого самостоятельного средняка может быть хозяйство Рахматбая Хамрабая из кишлака Лякан.

Это хозяйство имеет семью из 5 человек (хозяин 45 лет, сын 8, мать 65, жена 32 и дочь 4 лет). Земли хозяйство имет 13.0 танапов, из которых 0.5 танапа под усадьбой и 12.5 под пашней. 6.5 танапов пашни пустует из-за недостатка воды (общее для кишлака Лякан явление) и 6.0 танапов занято посевами (4 тан. озимой пшеницы, 0.5 тан. кукурузы, 1 тан. дынь, 0.5 тан. люцерны). Благополучное положение с инвентарем и скотом (имеется рабочий бык и полный комплект мертвого инвентаря: омач, мала, кетмень, урак) позволило хозяйству в следующем, 1925, году расширить площадь своих посевов до 7.5 танапов.

Наконец *группа зажиточных* (79 хозяйств) более однородна по своему составу. В огромном большинстве, в состав этой группы входят хозяйства крепкие, хорошо обеспеченные средствами производства, часто прибегающие к наемному труду. Лишь 7 хозяйств этой группы (главным образом многосемейные), имея избыток рабочей силы, занимаются промыслами: 3 хозяйства—сельско-хозяйственными работами и 4—службой и неземледельческими промыслами (председатель союза Кошчи, член сельсовета, маклер и имам-торговец).

Для примера крепкого, трудового, зажиточного хозяйства приведем хозяйство Шакир Мухамед-Садыкова из кишлака Хан-Абад. Семья состоит из 8 человек, из которых 2 взрослых работника мужчины. Скота—5 голов: лошадь, рабочий бык, корова, теленок и овца. Из мертвого инвентаря хозяйство имеет арбу, омач, малу, 3 кетменя, 2 урака. Земли—21 танап, из которых 0.5—под усадьбой, 4—под садом и 16.5 танапов под пашней. В саду находятся 30 плодоносящих деревьев урюка. Вся пашня засевается (6 тан. пшеницей, 5 тан. рисом, 4 тан. хлопком, 1.5 тан. люцерной). От Хлопкома хозяйство получило аванса 32 рубля деньгами и 4 пуда семян. В момент окучки, хозяйство нанимало на 4 дня 4 мардекеров.

Своя и наемная сила в хозяйстве.

Выше мы видели (глава I, раздел «население»), что в среднем на одно хозяйство в обследованных кишлаках приходится 5 душ обоего пола.

По посевным группам состав семьи на 1 хозяйство колеблется в таких размерах:

Посевные группы / Кишлаки	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Среднее
Лякан	3.0	4.1	4.0	4.8	5.5	6.0	7.3	12.6	7.6	5.5
Хан-Абад . . .	3.8	3.7	4.1	4.2	4.5	4.0	6.0	5.5	5.0	4.2
Шанхай . . .	4.6	4.8	3.7	5.1	5.0	7.4	5.2	5.5	8.0	5.0

Таблица показывает, что с увеличением об'ема хозяйства увеличивается и размер семьи. Первые группы (I—II—III) имеют состав семьи ниже средней по кишлаку, а следующие, более экономически мощные, (V—IX)—выше.

Обеспеченность хозяйств своей рабочей силой по разным социально-экономическим группам характеризуется следующими данными:

Социально-экономические группы	Лякан			Хан-Абад			Шанхай		
	% хозяйств в группе								
	Без работника	С 1 работником	С 2-мя и более работник.	Без работника	С 1 работником	С 2-мя и более работник.	Без работника	С 1 работником	С 2-мя и более работник.
Бедняки	4.2	81.2	14.6	12.5	70.8	16.7	17.0	63.8	19.2
Средняки	5.7	55.8	38.5	2.4	71.4	26.2	1.9	46.2	51.9
Зажиточные	—	31.1	68.9	—	11.1	88.9	4.0	64.0	32.0
В среднем	*4.1*	*56.3*	*39.6*	*5.4*	*64.0*	*30.6*	*10.6*	*58.4*	*31.0*

Таблица показывает, что только группа бедняков имеет более или менее значительный % хозяйств без работника; в средняцкой группе этот процент значительно ниже, а в зажиточной группе хозяйств без работника совсем нет (кроме кишл. Шанхай).

При этом следует отметить, что процент хозяйств без работника, как в среднем по кишлаку, так в особенности в бедняцкой группе, значительно выше в тех кишлаках, где процесс дифференциации более глубок (17% хозяйств, не имеющих работника, в группе бедняков в кишлаке Шанхай против 4.2%, тех же хозяйств в кишлаке Лякан).

В общем же, чем обеспеченнее хозяйство, тем больше работников в составе семьи. С углублением расслоения увеличивается % хозяйств без работников, но вместе с тем увеличивается и % хозяйств с 2 работниками. Но при этом рост семьи и ее рабочего состава отстает от роста средств производства.

Социально-экономические группы	Лякан		Хан-Абад		Шанхай	
	Работников	Десятин своей пашни	Работников	Десятин своей пашни	Работников	Десятин своей пашни
Бедняки	1.13	0.97	1.18	0.51	1.07	0.51
Средняки	1.49	2.56	1.34	0.95	1.67	1.09
Зажиточные	2.13	5.23	2.11	1.99	1.56	2.23

Как видим, по всем кишлакам рост средств производства (пашни) от низших групп к высшим идет значительно быстрее роста рабочей силы, что вынуждает высшие группы к найму чужой рабочей силы. В различных группах, потребность в наемной рабочей силе зависит от степени нагрузки посевами одного (своего) работника.

Кишлаки	Приходится посева на одного работника					
	Бедняки		Средняки		Зажиточные	
	Абс.	В % к группе бедняков	Абс.	В % к группе бедняков	Абс.	В % к группе бедняков
Лякан	0.29	100	0.77	265.5	1.21	417.2
Хан-Абад	0.16	100	0.84	525.0	1.33	831.3
Шанхай	0.19	100	0.68	357.9	1.97	1036.8

Как видим, нагрузка посевами 1 работника в группах средняков выше в 2.5—5 раз, а в группе зажиточных в 4—10 раз, чем в бедняцкой.

Пропорционально нагрузке 1 работника посевами хозяйства разных групп прибегают к применению наемной рабочей силы. (См. табл. на стр. 54).

В кишлаке Хан-Абаде и Шанхае, где нагрузка работника посевами наибольшая, процент хозяйств, прибегающих к найму рабочей силы, также наибольший. Применение наемного труда в бедняцких группах встречается редко (от 9.6% до 16.7%). Группа средняков в кишлаке Лякан к найму рабочей силы прибегает в небольших размерах; в кишлаках же Хан-Абад и Шанхай наем рабочих рук средняками практикуется в сравнительно широких размерах (42.9, 38.5%).

В зажиточных группах к найму рабочей силы прибегает более половины хозяйств (Шанхай и Хан-Абад 60—66.7%). Почти во всех группах нанимают преимущественно поденных и сдельных рабочих.

Наем годовых и сроковых рабочих практикуется в незначительных размерах и применяется преимущественно в средняцких и зажиточных группах.

Название кишлаков	Социально-экономические группы	Число хозяйств, пользующихся наемным трудом вообще		В том числе:			
				Нанимающих только поденных и сдельных рабочих		Нанимающ. годовых, сроковых, сдельных и поден. рабоч.	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Лякан	Бедняки	—	—	—	—	—	—
	Средняки	2	1.9	2	1.9	—	—
	Зажиточные	5	11.1	5	11.1	—	—
	Итого	*7*	*3.6*	*7*	*3.6*	—	—
Хан-Абад	Бедняки	4	16.7	2	8.4	2	8.3
	Средняки	14	42.9	10	33.3	4	9.6
	Зажиточные	6	66.7	6	66.7	—	—
	Итого	*24*	*37.3*	*18*	*29.3*	*6*	*8.0*
Шанхай	Бедняки	9	9.6	8	8.5	1	1.1
	Средняки	20	38.5	17	32.7	3	5.8
	Зажиточные	15	60.0	14	56.0	1	4.0
	Итого	*44*	*25.7*	*39*	*22.8*	*5*	*2.9*

Интенсификация сельского хозяйства в связи с расслоением.

Перейдем теперь к рассмотрению процесса расслоения кишлака в связи с интенсификацией сельского хозяйства.

В разделе «типы хозяйства» мы установили два основных типа сельского хозяйства волости: садово-рисово-зерновой (с преобладанием зерновых культур) и промышленно-садово-рисовый (с преобладанием риса и сада).

Из обследованных кишлаков представителем первого типа является кишлак Лякан, а второго типа—кишлаки Хан-Абад и Шанхай.

Таким образом, обследованные кишлаки представляют собою две стадии интенсификации сельского хозяйства. Посмотрим как влияет развитие интенсивных культур волости (сада, риса) на расслоение кишлака. (См. табл. на стр. 55).

Из таблицы видим, что с увеличением интенсификации сельского хозяйства, выражающейся в увеличении % культур сада и риса, одновременно уменьшается процент хозяйств в средняцкой группе (с 52.8% до 30.4%) и увеличивается % хозяйств в бедняцкой группе (с 24.4 до 55%), т.-е. процесс расслоения с интенсификацией сельского хозяйства углубляется.

Название кишлаков	% сада к посевам	% в общей посевной площади		% хо-в в группе средняков	% хо-в в группе бедняков	% хо-в в группе зажиточных
		Риса	Пшеницы			
Лякан	3.0	3.1	64.1	52.8	24.4	22.8
Хан-Абад	31.8	32.5	29.8	42.7	45.3	12.0
Шанхай	33.3	52.8	30.1	30.4	55.0	14.6

Рассмотрим теперь какие имеются различия в организации хозяйства в отдельных социально-экономических группах. (См. график на стр. 56).

Как видим из графика, состав культур в группах значительно колеблется. Процент сада значительно выше в бедняцкой группе (105.0 и 140.2%), нежели в зажиточной; тоже и в отношении риса. Процент зерновых культур, наоборот, ниже в бедняцкой (18.5, 19.6%) и выше в зажиточной и середняцкой группах (29.1, 33.8%). Это явление, видимо, об'ясняется тем, что хозяйства бедняков, менее обеспеченные средствами производства (скот, сельско-хозяйственный инвентарь, пашня), вынуждены искать приложения избытка рабочих рук к более трудоемким и рыночным культурам, какими в данном случае являются сад и рис. В группе зажиточных наблюдаем более разнообразный состав культур, нежели в других группах, что указывает, с одной стороны, на стремление зажиточных хозяйств оградить свое хозяйство от колебания рыночных цен и с другой — обеспечить потребительские нужды хозяйства.

Взаимоотношения между социально-экономическими группами.

Давая общую характеристику социально-экономическим группам мы отмечали, что значительная часть хозяйств обследованных кишлаков лишена основных средств производства (пашни, посева, рабочего скота, инвентаря) и вынуждена на тех или иных условиях получать эти средства производства от хозяйств более экономически мощных.

При наличии значительной концентрации рабскота в высших группах особенно большое значение имеют взаимоотношения на почве пользования рабочим скотом.

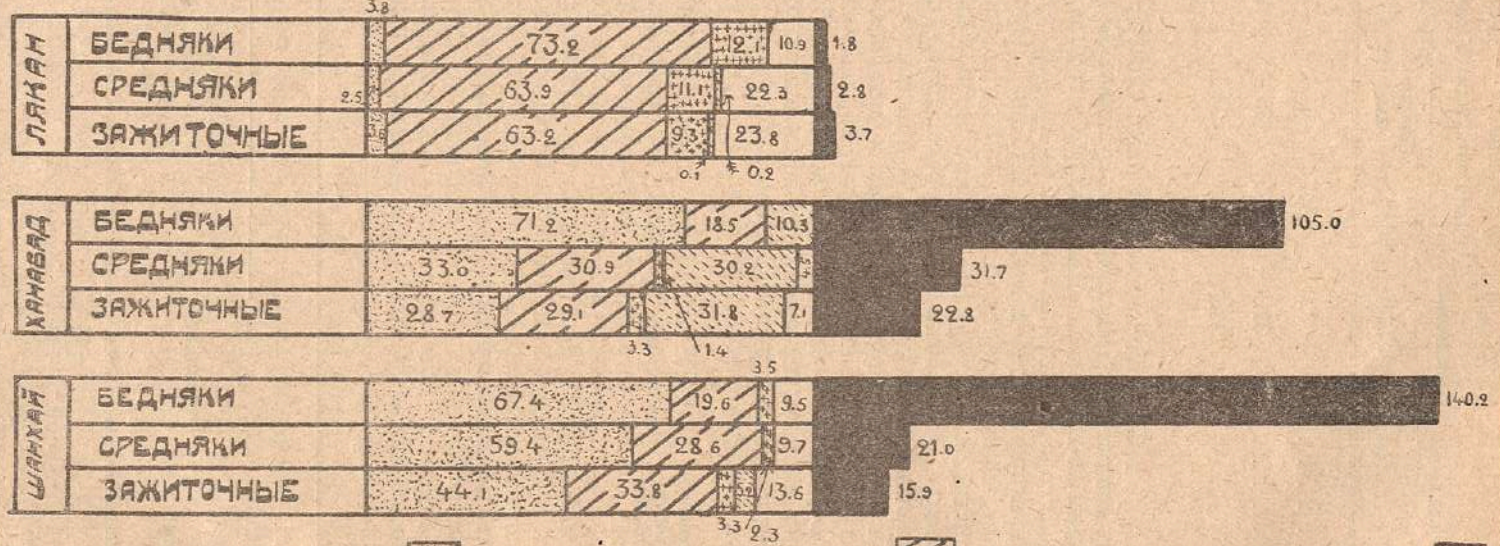
Общая картина обеспеченности социально-экономических групп рабочим скотом видна из следующих данных (в целом по трем обследованным кишлакам):

Социально-экономические группы	Число хозяйств	В том числе			
		Не имеющих рабочего скота	Имеющих одну голову рабочего скота	Имеющих две головы рабочего скота	Имеющих три и более голов рабочего скота
Бедняки	176	153	21	1	1
Середняки	188	80	95	12	1
Зажиточные . . .	79	14	39	21	5
Итого	443	247	155	34	7

% состав культур

НА СВОЕЙ и АРЕНДОВ. ЗЕМЛЕ

В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУППАХ



Из этой таблицы видим, что более половины всех хозяйств (55.6%) совершенно не имеет рабочего скота. Особенно много хозяйств, не имеющих рабочего скота, в группе бедняков, где % этих хозяйств равен 86.9. Даже в группе зажиточных 17.7% хозяйств не имеют рабочего скота. Вполне обеспечены рабочим скотом (имеют две и более головы на хозяйство) всего лишь 41 хозяйство (9.3%).

Если мы вспомним, что не имеют посева, т.-е. не нуждаются в рабочем скоте, всего лишь 61 хозяйство, то нам станем ясным, то огромное значение, которое имеет для хозяйств обследованных кишлаков способ обработки своей пашни.

О взаимоотношениях между социально-экономическими группами на почве пользования рабочим скотом дает представление следующая таблица:

Социально-экономические группы	Число хозяйств	В том числе						
		Не имеющих посева	Обрабатывающих пашню					
			Своим скотом	Супрягой	Ашар	Альгау	Наемн. скотом	Кетменем
Бедняки . . .	176	61	—	18	7	38	19	33
Средняки . . .	188	—	3	103	5	41	23	13
Зажиточные . .	79	—	10	54	1	2	11	1
Итого . . .	**443**	61	**13**	**175**	**13**	**81**	**53**	**47**

Своим скотом обрабатывают землю всего лишь 13 хозяйств, между тем как хозяйств, имеющих 2 и более голов на хозяйство, имеется 41. Таким образом, 28 хозяйств (41—13), имеющих две и более головы на хозяйство, обрабатывают пашню не своим скотом, а, видимо, супрягой. Это, странное на первый взгляд, явление об'ясняется тем, что эти 28 хозяйств имеют по лошади и быку, супряга которых обычно не применяется. Поэтому эти хозяйства, а также большинство хозяйств, имеющих одну голову рабскота на хозяйство*), прибегают к супряге с другими хозяйствами (всего 175 хозяйств).

Обрабатывают пашню чужим скотом (ашар, альгау, наемный скот) 157 хозяйств.

Следует полагать, что для удовлетворения потребности этих хозяйств, скота хозяйств, имеющих 2 и более голов скота, не хватит. Видимо, часть из них вынуждена получать скот у хозяйств соседних кишлаков.

О том, что наемного скота в кишлаках не хватает для обработки всей пашни говорит также тот факт, что 47 хозяйств вынуждены обрабатывать свою землю кетменем.

*) Из числа этих хозяйств—8 должны, видимо, прибегать к альгау, ашару или наемному скоту, так как 28 двускотников и 155 односкотников дают в сумме 183 хозяйства, могущих супрягаться. Между тем действительно супрягающихся хозяйств зарегистрировано лишь 175.

Обработка пашни кетменем является вообще нерациональной со всех точек зрения и если все же часть хозяйств вынуждена прибегать к вспашке кетменем, то это явление характеризует тяжелое положение этих хозяйств.

Те условия, на которых нанимается рабочий скот, являются чрезвычайно тяжелыми для нанимающих хозяйств. Большинство этих хозяйств уплачивает сдатчику 1/5 часть урожая. Так, например, за вспашку, бороньбу и посев 17.5 танапов, хозяйство Джурабая Мухадыкова из кишлака Шанхай уплатило 1/5 часть урожая с 6 т. пшеницы, 8 т. риса, 0.5 т. кукурузы, 1 т. маша и 2 танапов дынь.

Перейдем теперь к рассмотрению взаимоотношений между социально-экономическими группами *на почве аренды и сдачи земли*.

По трем обследованным кишлакам зарегистрировано 42 случая аренды и 38 случаев сдачи земли, а всего 80 случаев арендных взаимоотношений, что к общему количеству наличных хозяйств трех кишлаков составит 9.5% аренды и 8.6% сдачи.

Процент хозяйств, арендующих землю, по отдельным кишлакам значительно колеблется, что видно из приводимой таблицы:

Кишлаки	На 1 хозяйство приходится десятин своей земли	На 1 арендующее хозяйство приходится десятин арендованной земли	% хозяйств, арендующих землю	% арендованной земли
Лякан	2.9	0.8	3.0	0.6
Шанхай	1.3	1.3	12.9	12.6
Хан-Абад . . .	1.3	1.2	18.7	17.8

Как видим, в кишлаках с меньшей средней обеспеченностью хозяйств землей (Шанхай, Хан-Абад) имеется больший процент хозяйств, прибегающих к аренде земли, а также и размер аренды там выше, нежели в кишлаке Лякан с большей обеспеченностью хозяйств землей.

Из этого сопоставления мы можем заключить, что общей причиной различий между кишлаками в отношении распространенности арендных отношений являются различия в средней обеспеченности хозяйств землей. Хозяйства кишлаков, менее обеспеченных землей, чаще прибегают к аренде, нежели хозяйства кишлаков, лучше обеспеченных землей. Но при сопоставлении данных об обеспеченности землей хозяйств, арендующих землю, с той же обеспеченностью в среднем по всем хозяйствам кишлака, видим, что за исключением кишлака Лякан, эти средние величины одни и те же. Таким образом, различия в обеспеченности землей, являясь общей причиной различной распространенности аренды в различных кишлаках, не являются причиной аренды для хозяйств в пределах одного и того же кишлака.

Особенно это положение ярко выступает, если мы посмотрим на распространенность аренды по отдельным социально-экономическим группам.

Социально-экономические группы	Бедняки			Середняки			Зажиточные		
Кишлаки	На 1 наличное х-во приходится десятин своей земли	На одно арендующее хозяйство приходится десятин арендованной земли	% арендующих хозяйств	На 1 наличное х-во приходится десятин своей земли	На 1 арендующее х-во приходится десятин арендованной земли	% арендующих хозяйств	На 1 наличное х-во приходится десятин своей земли	На 1 арендующее х-во приходится десятин арендованной земли	% арендующих хозяйств
Лякан . . .	1.0	0.5	2.1	2.7	0.6	3.8	5.5	0.3	2.2
Хан-Абад . .	0.8	—	—	1.4	0.9	31.2	2.7	2.0	44.4
Шанхай . . .	0.9	0.5	3.2	1.4	0.7	19.2	3.0	2.4	36.0

Из таблицы видим, что группа зажиточных, являясь более обеспеченной землей, относительно чаще прибегает к аренде, чем остальные две группы. Очевидно, что, помимо необеспеченности землей, имеют место и другие причины, а именно в середняцких и зажиточных группах — стремление применить избыточные средства производства к арендованной земле с целью получения большого дохода. Малая обеспеченность землей служит основной причиной аренды лишь в бедняцкой группе. В зажиточной группе недостаток земли причиной аренды, очевидно, служить не может (на 1 хозяйство в этой группе приходится от 2.7 дес. до 5.5 дес.).

Обеспеченность арендующих хозяйств рабочей силой, пашней и инвентарем следующая:

Кишлаки	Бедняки				Середняки				Зажиточные			
	В среднем на одно арендующее хоз-во приходится											
	Мужчин от 18 до 60 лет	Лошадей и быков	Своей пашни десятин	Своего и арендованного посева десятин	Мужчин от 18 до 60 лет	Лошадей и быков	Своей пашни десятин	Своего и арендованного посева десятин	Мужчин от 18 до 60 лет	Лошадей и быков	Своей пашни десятин	Своего и арендованного посева десятин
Лякан	1.0	1.0	0.5	0.5	1.8	0.5	1.8	1.2	2.0	1.0	4.0	3.2
Хан-Абад	—	—	—	—	1.2	0.7	0.4	1.1	2.3	0.8	1.0	3.0
Шанхай	1.3	—	0.1	0.6	1.8	0.5	0.6	1.2	1.6	0.6	1.0	3.3

Как видим, бедняки хорошо обеспечены только рабочей силой, а рабочим скотом, инвентарем и землей крайне слабо.

Зажиточные хозяйства, арендующие землю, обеспечены лучше средствами производства, а так же и рабочей силой, чем средняцкие арендующие хозяйства.

Посмотрим теперь какие группы хозяйств у кого арендуют и кому сдают землю.

Группы	Всего хозяйств, арендующих землю	В том числе арендуют				
		У бедняков	У средняков	У зажиточных	В чужом кишлаке	Вакуфов и отсутств. х-в
Бедняки	4	1	2	—	1	—
Средняки	24	6	3	1	8	6
Зажиточные	14	5	1	—	6	2

Группы	Всего хозяйств, сдающих землю	В том числе сдают			
		Беднякам	Среднякам	Зажиточным	В чужой кишлак
Бедняки	30	2	6	5	17
Средняки	7	1	3	1	2
Зажиточные	1	—	1	—	—

Из приведенных таблиц видно, что арендные отношения между группами довольно разнообразны. В общем, арендующих хозяйств больше в средняцкой группе, сдающих больше в группе бедняков.

Как аренда, так и сдача, главным образом, практикуется сроком на 1 год. Лишь в двух случаях имеет место аренда на 3 года и в двух случаях на 2 года.

Условия аренды и сдачи преимущественно издольные, что видно из следующей таблицы:

Группы	Всего хозяйств, арендующих землю	В том числе арендующих		
		Издольно	За натуру	За уплату налога
Бедняки	4	4	—	—
Средняки	24	18	6	—
Зажиточные	14	13	—	1

Группы	Всего хозяйств, арендующ. издольно	В том числе			
		При работе арендатора и скоте сдатчика	При работе и скоте арендатора	При совместном скоте и работе арендатора	Скот сдатчика, работа совместная
Бедняки	4	—	4	—	—
Средняки	18	8	9	1	—
Зажиточные	13	6	6	—	1
Итого . . .	**35**	**14**	**19**	**1**	**1**

Как видим, $^1/_7$ часть из всех арендующих хозяйств (все средняцкие хозяйства) арендовали землю за натуру; $^6/_7$ всех хозяйств производит аренду издольно. При издольной аренде все полевые работы выполняются преимущественно арендатором. При этом, в 14 случаях пашня обрабатывается скотом сдатчика, а в 19 случаях—скотом арендатора. Прочие условия аренды (семена, инвентарь и проч.) имеют различные комбинации; в зависимости от этого и доля за аренду и сдачу различная, что видно из следующих данных:

Социально-экономические группы		Деньги	Натуру	Издольно						
				½	1/3	1/5	2/5	3/5	4/5	Прочие доли
Бедняки	аренда . .	—	—	2	—	—	2	—	—	—
	сдача . . .	—	2	10	3	3	1	7	3	1
Средняки	аренда . .	—	6	5	1	4	4	—	3	1
	сдача . .	—	1	1	—	1	—	1	2	1
Зажиточные	аренда . .	1	—	2	1	5	5	—	—	—
	сдача . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1

Из этой таблицы видим, что при издольной форме аренды обычной арендной платой является плата ½ части урожая. На более тяжелых условиях (из $^1/_3$, $^1/_5$, $^2/_5$) сдают землю чаще бедняки (7 случаев), в других группах на таких условиях сдает землю только одно хозяйство (средняцкое).

На более выгодных условиях арендуют зажиточные хозяйства (из 13 случаев издольной аренды в этой группе 10 случаев падает на аренду за $^1/_5$, $^2/_5$ доли урожая, один—за треть.

Состав культур, высеваемых на арендованной земле, видим из следующей таблицы:

Группы	Пшеница озимая	Рис	Просо	Кукуруза	Маш	Лен	Хлопок америк.	Бахчи и огороды	Люцерна
Бедняки	45.1	36.5	—	9.2	—	—	—	9.2	—
Середняки	19.3	53.9	2.8	1.4	—	—	16.7	1.1	4.8
Зажиточные	21.3	46.8	—	3.3	4.2	1.2	19.2	3.4	0.6

На арендованной земле, главным образом, засеваются потребительские культуры: рис и пшеница. В бедняцкой группе преобладают экстенсивные потребительские культуры: пшеница с кукурузой (54.3%), затем идет рис и бахчи. В середняцкой и зажиточной группах состав культур более разнообразный: преобладает культура риса (53.9 и 46.8%); значительное, сравнительно, место занимает хлопок (16.7 и 19.2%).

Бюджеты хозяйств.

Общая характеристика хозяйств.

Для более детального анализа морфологии дехканского хозяйства и его организационно-производственной структуры, нами было произведено монографическое описание шести типичных дехканских хозяйств. Хозяйства эти выбраны по два из каждого из обследованных кишлаков: Лякан, Хан-Абад и Шанхай.

О типичности бюджетно-описанных хозяйств для всей массы хозяйств обследованных кишлаков дает представление следующая таблица: (См. табл. на стр. 63).

Из таблицы видим, что средние величины по бюджетам и по всем хозяйствам обследованных кишлаков сравнительно близки между собой. Обеспеченность главнейшими средствами производства (посевами, рабскотом, инвентарем) и рабочей силой, как в обследованных хозяйствах, так и в среднем по всем хозяйствам соответствующих кишлаков колеблется в небольших пределах.

Лишь в отношении обеспеченности рабочим скотом бюджетно-описанные хозяйства показывают некоторое отклонение от средних величин по кишлаку. В кишлаках Хан-Абад и Шанхай, где в среднем по кишлаку на хозяйство приходится 0.5 и 0.3 головы рабочего скота, обследованные хозяйства совершенно не имеют рабочего скота. Об'ясняется это тем, что в этих кишлаках имеется очень многочисленная группа хозяйств (см. выше раздел о расслоении кишлака), совершенно не имеющих рабочего скота, представителями которых и являются обследованные хозяйства.

Средние величины на хозяйство		Мужчин от 18 до 60 лет	Всего членов семьи	Всего земли	Сада	Пашни	Посева	Рабочего скота	Всего скота	Омачей	Мал (борон)	Кетменей	Ураков
I район	По киш. Лякан . . .	1.6	2.7	2.9	—	2.8	1.3	0.5	0.7	0.6	0.4	1.3	1.3
	„ бюджетам №№ 1 и 2	*2.0*	*7.0*	*3.5*	—	*2.0*	*1.7*	*0.75*	*0.75*	*1.0*	*1.0*	*2.0*	*2.0*
II район	По киш. Хан-Абад . .	1.4	4.2	1.3	0.3	0.9	0.9	0.5	1.3	0.5	0.3	1.3	1.3
	„ бюджетам №№ 3 и 4	*1.5*	*4.5*	*0.6*	*0.1*	*0.5*	*0.5*	—	*1.1*	—	—	*1.0*	*1.0*
	По киш. Шанхай . . .	1.3	4.9	1.3	0.3	0.9	0.9	0.3	0.5	0.3	0.1	1.0	1.0
	„ бюджетам №№ 5 и 6	*1.5*	*4.0*	*1.0*	*0.3*	*0.6*	*0.6*	—	—	*0.5*	—	*1.0*	*1.0*
	По 3 обследованным кишлакам	1.4	5.0	2.0	0.2	1.7	1.0	0.4	0.7	0.5	0.3	1.2	1.2
	По бюджетам	*1.6*	*5.1*	*1.7*	*0.1*	*1.0*	*0.9*	*0.3*	*0.6*	*0.5*	*0.3*	*1.3*	*1.3*

В общем же, бюджетно-описанные хозяйства можно считать достаточно типичными представителями основной массы дехканских хозяйств обследованных кишлаков.

Приступая к анализу бюджетов, мы для уяснения организационной структуры обследованных хозяйств остановимся, прежде всего, на составе культур.

Размеры посева и состав культур в бюджетно-обследованных хозяйствах видны из следующей таблицы: (См. табл. на стр. 64).

Из таблицы видим, что в хозяйствах №№ 1 и 2 из кишлака Лякан основными культурами являются зерновые, составляющие 75%, тогда как прочие культуры (бахчи 10.7—17.0%, просо и лен 14.4% и люцерна 7.3—8%) составляют относительно небольшой процент (25%).

В хозяйствах №№ 3 и 4 из к. Хан-Абад преобладающими культурами являются сад (до 40% бюдж. № 3) и рис (50% бюдж. № 3 и 4). Зерновые культуры в этих хозяйствах составляют 25—50%. В бюджете № 4, кроме того, сравнительно серьезное значение имеет хлопок (25%).

В кишлаке Шанхай преобладающими культурами также являются сад (до 46%) и рис (до 100%). Прочие культуры (маш 12%, бахчи 25.3% в бюджете № 5) имеют сравнительно небольшое значение.

Рассматривая состав культур в обследованных хозяйствах видим, что направление земледелия в них почти полностью совпадает с направлением земледелия для всех хозяйств обследованных кишлаков (см. для сравнения таблицу на стр. 26).

Животноводство в наших хозяйствах имеет небольшой удельный вес. Во всех хозяйствах зарегистрировано всего 7 голов скота, из которых 2 головы—рабочих быков (хоз. № 1 и 2 из кишлака Лякан), одна корова и телка (хоз. № 3), 2 овцы и 1 теленок (в хоз. № 4). Хозяйство № 5 и 6 скота совсем не имеют.

Наименование кишлаков и №№ бюджетов	Показания	Состав культур									Всего посева	Сады	Преобладающая культура
		Рис	Пшеница	Кукуруза	Просо	Хлопок	Маш	Лен	Бахчи	Люцерна			
Лякан № 1	дес.	—	0.67	0.08	—	—	—	—	0.17	0.08	1.00	—	Пшеница
	%	—	*67.0*	*8.0*	—	—	—	—	*17.0*	*8.0*	*100.0*	—	
„ № 2	дес.	—	1.33	0.25	0.17	—	—	0.17	0.25	0.17	2.34	—	Пшеница
	%	—	*56.9*	*10.7*	*7.2*	—	—	*7.2*	*10.7*	*7.3*	*100.0*	—	
Хан-Абад № 3	дес.	0.13	0.13	—	—	—	—	—	—	—	0.26	0.17	Сад
	%	*50.0*	*50.0*	—	—	—	—	—	—	—	*100.0*	*40.0*	
№ 4	дес.	0.33	0.17	—	—	0.17	—	—	—	—	0.67	—	Рис
	%	*50.0*	*25.0*	—	—	*25.0*	—	—	—	—	*100.0*	—	
Шанхай № 5	дес.	0.42	—	—	—	—	0.08	—	0.17	—	0.67	0.25	Рис-сад
	%	*62.7*	—	—	—	—	*12.0*	—	*25.3*	—	*100.0*	*27.0*	
№ 6	дес.	0.50	—	—	—	—	—	—	—	—	0.50	0.42	Сад-рис
	%	*100.0*	—	—	—	—	—	—	—	—	*100.0*	*46.0*	

Состав семьи в хозяйствах равняется в среднем 5.1 душам, с колебанием от 3 до 9 душ. Рабочей силы приходится в среднем на одно хозяйство 1.6 взрослого мужского работника с колебанием в разных хозяйствах от 1 до 3.

Такая обеспеченность рабочей силой вполне позволяет хозяйствам все работы выполнять своими силами и даже в небольших размерах (от 10 до 28 дней) отпускать рабочую силу на сторону, что, естественно, не исключает необходимости в период напряжения полевых работ прибегать и к привлечению посторонней силы, главным образом, в форме альгау (взаимопомощи людьми и скотом) и, в незначительных размерах, к найму рабочей силы (бюдж. № 6).

Наименование кишлаков и №№ бюджетов	Мужчин от 18 до 60 лет	Населения обоего пола	Всего работников в переводе на взросл. работ.	Отпуск труда в днях	Наемный труд в днях	Альгау скотом в днях	Альгау людьми в днях
Лякан № 1	1	5	2.4	10.0	—	11.4	4.0
„ № 2	3	9	4.6	21.0	—	39.5	—
Хан-Абад № 3	2	6	3.6	24.0	—	8.6	—
„ „ № 4	1	3	1.8	10.8	—	18.3	12.0
Шанхай № 5	2	5	3.4	28.0	—	9.0	—
„ № 6	1	3	1.8	—	2.2	3.0	—

Из таблицы видим, что к альгау людьми в большей мере прибегает хозяйство № 4, а к альгау скотом хозяйство № 2 и 4. В общем же, незначительное применение чужого труда дает нам право заключить, что все бюджетно-описанные хозяйства являются трудовыми.

Землепользование наших хозяйств характеризуется следующими данными:

Наименование кишлаков и №№ бюджетов	Землепользование							
	Усадьба	Пар	Перелог и залежь	Посев	Сад	Всего земли	Посева на 1 работника	Земли на 1 работника
Лякан № 1	0.08	0.67	0.12	1.00	—	2.17	1.00	2.17
,, № 2	0.04	—	2 45	2.34	—	4.83	0.78	1.61
Хан-Абад № 3	0.08	—	—	0.26	0.17	0.51	0.13	0.25
№ 4	0.02	—	—	0.67	—	0.69	0.67	0.69
Шанхай № 5	0.08	—	—	0.67	0.25	1.00	0.34	0.50
,, № 6	0.08	—	—	0.50	0.42	1.00	0.50	1.00

Наиболее обеспеченными землей являются хозяйства кишлака Лякан (хоз. № 1—2.17 дес. и хоз. № 2—4.83 дес.). Земля в этих хозяйствах лишь на половину используется под посевы, другая половина ее из-за недостатка воды находится под одногодичной залежью. Это положение, как уже указывалось выше, является общим для всего кишлака Лякан.

В кишлаках Хан-Абад и Шанхай (хоз. №№ 3, 4, 5 и 6) обеспеченность землей значительно меньше, вся земля используется под посевы и сады; усадебная земля составляет сотые доли десятины. Хозяйства, имеющие сады (хоз. №№ 3, 5 и 6), являются менее обеспеченными землей и посевами как в среднем на хозяйство, так и на работника. Это обстоятельство об'ясняется, повидимому, тем, что интенсивная культура сада, давая больший доход с единицы площади, нежели полевые культуры, является наиболее рентабельной в условиях острого малоземелья, в которых находятся эти хозяйства.

Имея в полеводстве такие товарные культуры как рис, сады и хлопок наши хозяйства в значительной мере связаны с рынком.

В обследованных хозяйствах главными отчуждаемыми продуктами являются: в хоз. № 1 и 2 пшеница, кукуруза, бахчевые, люцерна и в остальных хозяйствах сухо-фрукты, рис и хлопок (см. табл. на стр. 66).

Приведенные данные показывают, что хозяйства основные с.-х. продукты производят, главным образом, на рынок; в своем хозяйстве потребляется всего лишь 25—30%. В первом районе (хоз. № 1 и 2) зерновые культуры (пшеница, кукуруза, просо), кроме потребления в своем хозяйстве, идут и на рынок, тогда как во 2-м районе (бюджеты №№ 3, 4, 5 и 6) зер-

Наименование продуктов	Мера	№№ бюджетов	Получено в своем хозяйстве		Отчуждено		% товарности
			Количество	Сумма	Количество	Сумма	
Пшеница	пуд.	1	25	46.00	5	10.00	20.0
«	«	2	50	90.00	—	—	—
«	«	3	15	27.00	—	—	—
«	«	4	25	45.00	—	—	—
Кукуруза	«	1	8	8.50	5	5.50	62.5
«	«	2	20	20.00	15	15.75	75.0
Люцерна	сноп	1	150	20.00	150	20.00	100.0
«	«	2	190	25.00	190	25.00	100.0
Дыни и арбузы	шт.	1	400	54.00	300	44.00	75.0
«	«	2	600	66.20	500	56.00	83.4
«	«	5	300	30.00	200	20.00	66.7
Просо	пуд.	2	10	8.82	9	7.20	90.7
Масличные (лен)	«	2	6	9.74	1	3.00	16.7
Сухофрукты	«	3	48	72.00	46	56.50	73.0
«	«	5	30	45.00	20	20.00	66.0
«	«	6	109	163.50	70	78.00	64.2
Рис	«	3	13	22.10	—	—	—
«	«	4	30	36.00	24	36.00	80 0
«	«	5	75	90.00	58	137.40	77.3
«	«	6	50	60.00	28.5	32.95	57.0
Хлопок	«	4	12	49.00	10	40.00	83.0
Маш	«	5	2	3.50	—	—	—

новые культуры полностью потребляются в своем хозяйстве. В общем, следует отметить, что товарность главнейших продуктов, производимых нашими хозяйствами, высока, составляя в большинстве более 66%. Особенно значительна товарность сухофруктов, риса, бахчей и огородных.

Уровень интенсивности.

После определения основного направления сельского хозяйства, для общей характеристики хозяйств необходимо рассмотреть уровень интенсивности. Уровень интенсивности мы определяем путем учета (в ценностном выражении) всех годичных затрат на единицу обрабатываемой площади.

Затраты эти на одно хозяйство и десятину посева и сада выражаются в следующих размерах (см. табл. на стр. 67).

Из приведенной таблицы видим, что затраты капитала на единицу площади вообще незначительны (от 5 до 53 руб.); лишь только в одном хозяйстве № 3 (садовом) к. Хан-Абад, затраты капитала в несколько раз выше чем в остальных хозяйствах (147.6 руб.). Вообще же, основную часть всех затрат составляют затраты труда людей и работы скота, которые, по мере увеличения уровня интенсивности, уменьшаются с 84.4% до 64%.

Приведенные данные с достаточной яркостью показывают, что все обследованные хозяйства являются трудоинтенсивными.

№№ бюджетов	Затраты труда и капитала							На 1 хозяйство / На 1 десятину: Десятин посева	Десятин сада
	Всего расхода	В том числе: Капиталов	Труда людей	Работы скота	% на капитал	Налоги	Доля общих расходов		
1	201.97	14.56	71.19	88.14	1.00	4.35	22.73	1.0	—
	201.97	*14.56*	*71.19*	*88.14*	*1.00*	*4.35*	*22.73*	—	—
2	375.85	26.79	209.20	68.38	0.86	27.99	42.63	2.34	—
	160.62	*11.48*	*89.40*	*29.23*	*0.33*	*11.96*	*18.22*	—	—
3	244.10	62.00	123.71	28.32	5.30	5.42	19.35	0.26	0.17
	581.15	*147.60*	*294.54*	*67.42*	*12.61*	*12.90*	*46.08*	—	—
4	208.23	35.83	119.35	36.70	4.94	5.10	7.31	0.67	
	310.62	*53.47*	*178.13*	*53.28*	*7.37*	*7.46*	*10.91*	—	—
5	230.28	14.53	176.24	18.00	0.17	13.11	8.23	0.67	0.25
	250.15	*15.63*	*191.57*	*19.57*	*0.18*	*14.25*	*8.95*	—	—
6	117.80	4.60	91.68	6.00	0.19	5.00	10.33	0.50	0.42
	128.14	*5.00*	*99.75*	*6.52*	*0.21*	*5.43*	*11.33*	—	—

Социально-экономическая характеристика хозяйств.

Соотношение рабочей силы и средств производства в обследованных хозяйствах видно из следующей таблицы:

Соотношение рабочей силы и средств производства.

Наименование кишлаков и №№ бюджетов	Показания*)	Мужчин от 18 до 60 л.	Пашня	Посев	Рабскот	Крупный инвентарь	Мелкий инвентарь	Сад
Лякан № 1 средн.	*1*	*100*	*96*	*131*	*236*	*275*	*125*	—
	2	**100**	**95**	**93**	**98**	**108**	**98**	—
« № 2 важит.	**2**	**100**	**136**	**146**	**140**	**127**	**104**	—
	3	100	30	62	32	75	112	—
Хан-Абад № 3 бедн.	**2**	**100**	**67**	**24**	**58**	**56**	**96**	**72**
	1	*100*	*28*	*80*	—	—	*54*	*50*
« № 4 средн.	**2**	**100**	**109**	**126**	**119**	**125**	**104**	**113**
	3	100	165	82	—	—	100	—
Шанхай № 5 средн.	*1*	*100*	*52*	*52*	—	—	*76*	*95*
« № 6 средн.	3	100	72	72	—	227	145	300
	2	**100**	**92**	**99**	**120**	**117**	**87**	**62**

*) Данные, приведенные в показании 2 и 3, относятся к отдельным бюджетно-описанным хозяйствам. Показание 2-ое дает процентное соотношение средств производства и рабочей силы по соответствующей группе по всему кишлаку.

Из таблицы*) видим, что в кишлаке Лякан хозяйство № 1 по соотношению рабочей силы и средств производства тяготеет к группе зажиточных, а хозяйство № 2, относящееся по площади посева к группе зажиточных, имеет тенденцию к переходу в средняцкую группу, т.-е. характерное для группы зажиточных превышение средств производства над рабочей силой нарушено в нем в сторону уменьшения средств производства.

В кишлаке Хан-Абад хозяйство № 3, по площади посева бедняцкое, имеет тенденцию к дальнейшему уменьшению средств производства и другое хозяйство № 4 (средняцкое) тяготеет к бедняцкой группе.

В кишлаке Шанхай оба хозяйства тяготеют к зажиточной группе (увеличение сада).

Бюджет № 1. В этом хозяйстве средства производства по всем элементам (за исключением пашни) превышают рабочую силу. Хозяйство тяготнет к группе зажиточных.

Бюджет № 2. Хозяйство из группы зажиточных; внутри-хозяйственное соотношение средств производства и рабочей силы складываются в пользу превышения рабочей силы над средствами производства. Хозяйство далеко уступает абстрактному зажиточному хозяйству кишлака.

Бюджет № 3. Бедняцкой группы. В этом хозяйстве соотношение средств производства: «пашня и сад» меньше, нежели у абстрактного хозяйства бедняцкой группы в среднем по кишлаку, но зато посев значительно больше. Отсутствие рабочего скота и крупного инвентаря задерживает нормальное развитие хозяйства.

Бюджет № 4. Средняцкой группы. Внутри-хозяйственное соотношение средств производства и рабочей силы находится в равновесии, но по сравнению с абстрактным средняком кишлака, это хозяйство имеет по некоторым элементам средств производства более неблагоприятное соотношение. Нормальное развитие этого хозяйства, как и предыдущего, задерживается отсутствием рабочего скота и крупного инвентаря.

Бюджеты № 5 и 6. Садовые хозяйства из средняцкой группы. Эти хозяйства имеют тяготение к зажиточной группе, но отсутствие инвентаря, а также с ота задерживает нормальное развитие хозяйства.

Организация капиталов. Переходя к дальнейшему анализу организационно-производственной жизни обследованных хозяйств остановимся, прежде всего, на рассмотрении важнейшего показателя организаций хозяйства—составе капиталов и их движении.

№№ бюджетов	Размер капитала в начале года (в руб.)			Преобладающая культура
	На хозяйство	На работника	На десятину посева и сада	
1	318.88	318.88	318.88	Пшеница
2	631.43	210.48	269.84	« «
3	301.30	150.65	717.38	Сад
4	202.77	202.77	302.64	Рис
5	186.16	93.08	202.34	Рис-сад
6	165.24	165.24	179.60	« «
Среднее	301.00	193.30	331.63	

*) В таблице бюджеты, в которых рабочая сила превышает средства производства, расположены под относительными величинами соответствующей группы (бедняки, середняки или зажиточные), если же средства производства превышают рабсилу, то бюджеты располагаются над относительными величинами соответствующей группы.

Общий размер капитала в начале года во всех хозяйствах невелик, и колеблется от 165 р. 24 коп. (бюдж. № 6) до 631 руб. 43 коп. (бюдж. № 2).

Обеспеченность хозяйств капиталами находится в связи с преобладанием в хозяйстве той или иной культуры.

Из приведенной таблицы видим, что в средняцком хозяйстве № 1, в котором преобладающей культурой являются зерновые, обеспеченность капиталами несколько выше чем в средняцких хозяйствах № 4, 5 и 6 с преобладанием культур риса, или риса и сада*). Об'ясняется это тем, что зерновое хозяйство № 1 имеет рабочий скот (вола), тогда как хозяйства № 4, 5 и 6 рабочего скота не имеют; кроме того, хозяйство № 1 имеет больше капитала в мертвом сельско-хозяйственном инвентаре. (В хозяйстве № 1 капитал в мертвом инвентаре в начале года составляет 12.84 руб.; в хозяйствах же № 4, 5 и 6 он колеблется от 0.70 руб. до 1.9 руб.). Следует отметить также, что в хозяйствах № 5 и 6, имеющих сады, обеспеченность капиталами, как всего хозяйства, так и десятины культурной земли (посева и сада) ниже, нежели в хозяйствах, имеющих преобладающей культурой зерновые.

При рассмотрении цифр, характеризующих обеспеченность десятины культурной земли капиталами, обращает внимание то, что размер капитала, приходящийся на десятину культурной земли в бедняцком хозяйстве № 3 значительно выше, нежели в средняцких и зажиточном хозяйстве. Это обстоятельство, в связи с тесной зависимостью, существующей между интенсивностью и обеспеченностью капиталами единицы обрабатываемой земли, указывает на бо́льшую интенсивность хозяйств бедняцкой группы, на что указывалось нами в разделе о расслоении кишлака.

Перейдем теперь к рассмотрению состава капитала и его движения (См. в приложении на стр. 94 и 95 таблицу движения всего капитала).

В общей сумме актива основной капитал (постройки, живой и мертвый инвентарь, продуктивный скот и домашнее имущество) составляет от 69.2% до 80.3%, а остальное падает на оборотный капитал (наличные деньги, запас продуктов и материалов и затраты прошлых лет).

В основном капитале главную роль (28.6%—41.1%) играют постройки, капитал непосредственно не участвующий в производстве.

Жилые и хозяйственные постройки представляют собой обычные строения туземного типа с каркасными стенами и плоскими глиняными крышами. Жилое помещение состоит, обычно, из одной просторной комнаты, к которой примыкают обширные сени, откуда идет лестница на балхану. Хозяйственные постройки состоят из крытого навеса, разделенного на два или три отделения: для скота, для фуража и для других хозяйственных надобностей. Двор обычно обнесен глиняным забором-дувалом.

Первое место в постройках занимают жилые помещения. (См. табл. на стр. 70).

Как видим, на общехозяйственные постройки приходится всего лишь от 20 до 28.5% всего капитала в постройках.

Значительным размером капитала в постройках выделяется зажиточное хозяйство № 2, в котором размер капитала в постройках больше чем в два раза превышает капитал в постройках в среднем по всем обследованным хозяйствам. В общем, в садовых хозяйствах капитал в постройках несколько выше (от 35.0 до 41.1%), чем в хозяйствах без сада (от 28.6 до 36.4%).

---

*) Хозяйства № 2 и 3 при сравнении мы, в данном случае, исключаем, так как первое относится к зажиточной группе, а второе—к бедняцкой группе.

№№ бюджетов	Размер жилых и хозяйственных построек (в кв. аршин.)	Год возведения	Всего капитала в постройках	В том числе	
				В жилых	В хозяйственных
1	135	1910	91.33	73.33	18.00
2	215	1914	230.00	180.00	50.00
3	148	1913|15	105.50	80.00	25.50
4	82	1910	58.80	42.00	16.80
5	50	1920	76.43	76.43	—
6	35	1915	66.00	66.00	—
Среднее	—	—	*104.68*	*86.29*	*18.39*

Во всех хозяйствах капитал, вложенный в постройки, к концу года уменьшился от износа—от 6.43 р. до 40 руб., или в среднем на 18.66 руб. Небольшой ремонт постройки (обмазка глиняной крыши) произвело лишь хозяйство № 6, затратив на этот ремонт всего лишь 90 копеек.

Второе место в основном капитале занимает домашнее имущество (от 7.7 до 38.3%)*).

За год хозяйства затратили на приобретение и восстановление домашнего имущества от 16.95 руб. до 45 руб., или от 11.4% до 20.3% всех расходов. Восстанавливается, главным образом, одежда и обувь и реже утварь (пиалы, чайники) и мебель. Расходы по амортизации и износу домашнего имущества составляли от 19.85 руб. до 54.6 руб. Таким образом, расходы на амортизацию и износ оказались выше расходов по восстановлению и в результате к концу года капитал в домашнем имуществе во всех хозяйствах уменьшился, в среднем на 6.37 руб.

Мертвый сельско-хозяйственный инвентарь составляет во всех хозяйствах ничтожную часть всего актива (от 0 до 4.1%) и состоит из омача, кетменя, урака, деревянной малы (туземная борона), вил, лопаты, ярма, а в садовых хозяйствах, кроме того, из деревянных сушильных шкафов и бердан.

Рабочий скот, стоимостью в 100 рублей, имеется только в двух хозяйствах (№ 1 и 2).

Продуктивный скот имеется так же только в 2-х хозяйствах в хозяйстве № 3—корова и телка и в хозяйстве № 4—телка и 2 овцы; капитал в этом виде скота составляет от 11.6 до 15.8% актива (35 и 32 руб.).

Суммируя все сказанное, видим, что за год во всех хозяйствах основной капитал уменьшился; стоимость амортизации и износа оказалась выше ремонта и стоимости вновь приобретенного. Увеличился лишь капитал в сельско-хозяйственном инвентаре в 3-х хозяйствах (в хозяйстве № 3 на 2 руб. 70 коп., в хозяйстве № 4 на 1 руб. 60 коп. и в хозяйстве № 6 на 50 коп.). Все это указывает на то, что восстановление хозяйства идет медленно. После пережитых потрясений хозяйства не в силах не только

*) Домашнее имущество состоит в хозяйствах из нескольких одеял и подушек, одного-двух ковров, кошем, хурджумов, насильного платья (праздничное и будничное) и обуви, казанов, чайников, пиал, подносов и других мелких хозяйственных вещей.

производить какое-либо увеличение капитала, но даже не в состоянии в полной мере его восстановить. При этом следует отметить, что в садово-рисовых хозяйствах (бюдж. № 3, 5 и 6) сумма прихода по отношению к сумме расхода составляет от 42.7—87.0%, тогда как в хозяйствах без сада и риса приход составляет лишь 24.7—32.4% расхода. Следовательно, хозяйства с преобладанием в полеводстве экстенсивных культур значительно больше теряют основного капитала, нежели другие хозяйства.

Перейдем теперь к рассмотрению состава и движения оборотного капитала.

Оборотный капитал хозяйств в начале года в общей сумме актива колеблется от 19.7% до 30.8% (бюдж. № 5 и 6) и состоит из продуктов и материалов (от 6.4% до 18.4%), переходящих затрат (от 2.2% до 20.0%) и кассы (от 0.3% до 15.1%). (См. в приложении на стр. 96 и 97 таблицу движения оборотного капитала).

При таком ограниченном размере оборотного капитала оборот всех ценностей за год выразился всего лишь от 306.68 руб. до 591.04 руб. Хозяйства, при данном размере и строении капитала, не могут расширить свое производство; вследствие этого поступления от главных отраслей хозяйства—полеводства и садоводства в большинстве случаев оказываются недостаточными для покрытия расходов на личное потребление семьи и на уплату налогов и повинностей. Показательно то, что расходы на производственные отрасли хозяйства крайне незначительны: на полеводство расходовалось всего лишь от 0.5 до 5.3% всех затрат хозяйства, а расходы на садоводство совершенно отсутствуют. Поступления от животноводства только в одном хозяйстве (№ 3) выражались в довольно значительном размере (22.4% при расходе в 9.6%); в других хозяйствах приход от животноводства не превысил и 1%.

Значительная часть оборотных средств идет на расходы по переработке сельско-хозяйственных продуктов, причем во всех хозяйствах (кроме № 6) поступления от этой отрасли превышают затраты. Особенно значительный оборот ценностей по переработке сельско-хозяйственных продуктов имели садовые хозяйства (№ 3, 5 и 6), в которых сушка урюка потребовала значительных материальных затрат (свежий урюк, сера и пр.).

Промыслы во всех хозяйствах дают поступления, не связанные с расходами; в большинстве хозяйств (кроме № 1) поступления от промыслов не превышают 9.9% всех поступлений в хозяйстве.

Главная часть затрат оборотного капитала (от 32.9% до 52.4%) падает на содержание семьи (пища, одежда, обувь, отопление и освещение).

Величина и состав оборотного капитала, как и основного, находится в связи с преобладанием в хозяйстве той или иной культуры.

В садовых хозяйствах (№ 3, 5 и 6) денежный оборот (касса) за год значительно выше, чем в хозяйствах с преобладанием зерновых культур; затраты прошлых лет больше в зерновых хозяйствах, нежели в садовых. Общая величина движения оборотных средств в садовых хозяйствах выше (от 553.14 р. до 591.04 р.), чем в несадовых (от 306.68 руб. до 480.06 р.).

В общем, в конце года оборотный капитал, как и основной, во всех хозяйствах, за исключением № 4, абсолютно уменьшился.

Из рассмотрения состава и движения капиталов видим, что обследованные хозяйства находятся в тяжелых условиях восстановления своего хозяйства. За бюджетный год ни одно хозяйство не имело возможности произвести каких-либо капитальных затрат на восстановление своего основного капитала (приобретение рабочего и продуктивного скота, мертвого инвентаря и проч.). Слабая обеспеченность наших хозяйств оборотными средствами не позволяет произвести каких-либо мероприятий к поднятию урожайности полеводства и сада (удобрения, посадка новых

деревьев и проч.). Все это, вместе взятое, создает такие условия, при которых восстановительный процесс в наших хозяйствах протекает очень медленно.

Заслуживает внимания, что ни одно хозяйство не получило от государственных и общественных организаций кредита на восстановление своего основного капитала. Вполне естественно, что обследованные хозяйства, пострадавшие за годы разрухи, в ближайшие годы восстановить свое хозяйство самостоятельно не смогут. В этом отношении развивающаяся деятельность государственного и общественного кредита должна явиться лучшим стимулом ускорения восстановительных процессов в сельском хозяйстве обследованной волости.

Для полной характеристики оборотного капитала остановимся на рассмотрении денежного расхода и прихода наших хозяйств.

Разбивая весь оборот ценностей на обороты деньгами и натурой (продуктами) получаем следующую таблицу:

№№ бюджетов	Приход					Расход				
	Всего на сумму рублей	В том числе				Всего на сумму рублей	В том числе			
		Продуктами		Деньгами			Продуктами		Деньгами	
		На сумму рублей	% %	На сумму рублей	% %		На сумму рублей	% %	На сумму рублей	% %
1	261.70	182.20	*69.6*	79.50	*30.4*	265.48	200.03	*75.1*	65.45	*24.9*
2	416.56	270.36	*64.9*	146.20	*35.1*	411.69	278.99	*67.8*	132 70	*32.2*
3	504.39	446.39	*88.5*	58.00	*11.5*	506.64	463.64	*91.5*	43.00	*8.5*
4	351.15	269.55	*76.8*	81.60	*23.2*	341.47	273.47	*80.1*	68.00	*19.9*
5	554.35	340 75	*61.5*	213.60	*38.5*	561.52	332.44	*59.2*	229.08	*40.8*
6	512.70	377.25	*73.6*	135.45	*26.4*	530.65	385.35	*72.7*	145.30	*27.3*

По данным этой таблицы мы можем судить о том, насколько вовлечены наши хозяйства в денежные отношения. Как видим, наиболее втянуты в денежные отношения хозяйства № 5, 2 и 1 (хозяйство № 5 садовое, а № 2 и 1—зерновые).

Состав денежных приходов и расходов виден из следующей таблицы: (См. табл. на стр. 73).

Денежный приход составляется, главным образом, из продажи продуктов полеводства и садоводства. Садовые хозяйства № 5 и 6 имеют значительный остаток денег от прошлого года (20—25 руб.) и эти же хозяйства имеют денежные поступления от кредитующих организаций в виде задатка и ссуд под текущий урожай фруктов (от 17.1% до 25% всех денежных поступлений), а хозяйство № 2 получило 10 руб. кредита на 10 мес. от кредитного товарищества (долг уплачен своевременно). Таким образом, из 6 наших хозяйств—три втянуты в кредитные отношения. Во всех хозяйствах значительная часть денежных средств расходуется на содержание семьи (от 17.15 руб до 109.15 руб.) и на покупку одежды и обуви (от 16.95

Статьи прихода	Бюджеты					
	1	2	3	4	5	6
Остаток от предыдущего года	0.90	—	—	—	20.00	25.00
От полеводства	79.50	131.20	—	81.00	173.60	58.45
» садоводства	—	—	56.50	—	—	37.00
» животноводства	—	—	1.50	0.60	—	—
» ссуд и займов	—	10.00	—	—	40.00	40.00
» внехозяйственых заработков	—	5.00	—	—	—	—
Итого	*80.40*	*146·20*	*58.00*	*81.60*	*233.60*	*160.45*
Статьи расхода						
На приобретение инвентаря	—	0.85	2.70	1.70	1.00	1.50
« « одежды и обуви	17.90	43.40	16.95	24.20	45.00	30.00
« содержание семьи	39.55	67.45	17.15	30.60	109.15	66.40
« корм скоту	2.50	3.00	0.20	—	—	—
« удобрение	—	—	—	—	5.00	—
Налоги	5.50	14.00	4.00	6.50	6.13	2.50
Ссуды и займы	—	10.00	—	—	51.80	7.50
Переработка сельского-хозяйственных продуктов	—	1.50	—	—	1.00	30.80
Плата наемным рабочим	—	—	—	—	—	1 60
Прочие расходы	—	2.50	2.00	5.00	10.00	5.00
Остаток к концу года	14.95	13.50	15.00	13.60	4.52	15.15
Итого	*80.40*	*146.20*	*58.00*	*81.60*	*233.60*	*160.45*

до 45 руб.). Денежные расходы на приобретение инвентаря и покупку корма для скота незначительны (не более 3.1% всех денежных расходов). Расход на уплату налогов составляет от 1.5 до 9.6%. Денежные расходы на полеводство совсем отсутствуют; лишь хозяйство № 5 затратило 5 руб. на покупку жмыха для удобрения поля под рис.

К концу года наши хозяйства получили довольно заметный остаток наличных денег—от 16.7 до 26% от оборота кассы в течение года.

Доходность хозяйств. После ознакомления с главными элементами организации дехканского хозяйства перейдем к рассмотрению результатов хозяйственной деятельности за год как в целом, так и по отдельным отраслям х-ва. Общие данные о доходности наших хозяйств видны из таблицы. (См. таблицу доходности в приложении на стр. 98 и 99).

Приведенные данные показывают, что в 3-х хозяйствах (№ 1, 2 и 4) главным источником дохода является полеводство, доход от которого составляет от 57.9% до 72.9% всего дохода этих хозяйств. В хозяйствах № 5 и 6 главными источниками дохода являются полеводство (43.4 и 24.5%) и садоводство (14.6 и 57.7%) и, наконец, в хозяйстве № 3 главная масса дохода составляется из поступлений от животноводства и садоводства (38.2 и 21.2%) и меньшая часть падает на поступления от промыслов (15.6%) и от полеводства (14.2%).

Другие отрасли в доходе наших хозяйств играют незначительную роль.

Полеводство, в целом, только в одном хозяйстве № 4 дало доход в 28.3 руб. по всем же остальным хозяйствам оно дало убыток.

Садоводство во всех хозяйствах, где оно есть, дало чистый доход от 28.73 руб. до 143.76 руб. (бюдж. № 3, 5 и 6).

Животноводство только в 2-х хозяйствах (№ 3 и 4) участвует в доходах и расходах и в обоих хозяйствах дало убыток.

Промыслы и лесные насаждения во всех хозяйствах, за исключением № 5, дали чистый доход и, наконец, последний счет—«разные», где учтены случайные доходы и расходы, также в большинстве хозяйств, дал чистый доход.

Для выяснения причин убыточности основных отраслей хозяйства остановимся более подробно на рассмотрении отдельных элементов, слагающих эти отрасли.

Полеводство. В 1 районе (бюджеты № 1 и 2) основными культурами являются пшеница, дыни и люцерна, а во 2-м районе—рис, пшеница, дынь и хлопок (последний в хозяйстве № 4). Удельный вес этих культур в строении дохода от полеводства виден из следующих данных:

№№ бюджетов	% соотав культур по их валовым доходам:									
	Озимая пшеница	Рис	Кукуруза	Дыни	Просо	Лен	Маш	Хлопок американ.	Люцерна	Всего
1	39.0	—	8.0	39.4	—	—	—	—	13.6	100
2	47.4	—	9.7	25.9	3.4	3.8	—	—	9.8	100
3	61.2	39.8	—	—	—	—	—	—	—	100
4	34.0	30.5	—	—	—	—	—	35.5	—	100
5	—	75.2	—	21.5	—	—	3.3	—	—	100
6	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	100

Из этих культур безубыточными оказались дыни, люцерна и хлопок; остальные же культуры—пшеница и рис—дали убыток. (См. табл. на стр. 75).

Пшеница (поливная) в 1 районе в хозяйствах № 1 и 2, при урожае в 38 пуд. с десятины, дала убыток; во втором районе в хоз. № 3 пшеница, при урожае в 115 пуд., в три раза превышающем урожай в хозяйствах

Доходность десятины разных культур (в рублях)

№№ бюджетов	Издержки производства								Валовой доход	Чистый доход (+) или убыток (—)	Урожай с 1 десятины (пудов)	Себестоимость пуда урожая основного продукта
	Семена	Труд людей	Работа скота	Налоги: Сельскохоз.	Налоги: Ирригацион.	Амортизация и общие расходы	%% на капитал	Всего расхода				
					Пшеница							
1	16.2	54.6	91 0	2.0	—	14.1	0.55	178.45	85.50	— 92.95	38	4.34
2	17.6	94.0	43.0	3.5	7.9	15.5	0.30	181.80	91.20	— 90.60	38	4.20
3	14.0	160.4	142 1	2.1	7.0	17.0	—	342.60	235.40	—107.20	115	2.73
4	21.0	91.5	69.0	6.5	2·0	22.0	5.40	217.40	317.65	+100.25	150	1.13
					Рис							
3	7.0	105.0	75.7	1.3	7.0	10.7	—	206.70	149.20	— 57.50	106	1.76
4	7.3	72.4	90.9	3.0	2.2	10.1	2.40	188.30	147.00	— 41.30	90	1.66
5	7.0	260.1	42.0	3.4	11.5	13.0	2.30	339.30	250.00	— 89 30	178	1 76
6	7.2	145 3	12.0	0.78	3.9	7.56	0.38	177.12	145.02	— 32.10	100	1.52
					Дыни							
1	11.0	90.0	94.0	10.0	—	56.0	2.00	263.00	339.70	+ 76.70	2400 шт.	—
2	0.2	76.8	13.0	10.3	5.4	45.6	0.90	152.20	264.60	+112.40	2400 «	—
5	26.4	130.5	—	2.0	11.0	9.0	0.20	179.10	176.50	— 2.60	1880 «	—
					Люцерна							
1	—	73.1	—	7.3	—	41.0	2.00	123.40	250.00	+126.60	1800 сн.	—
2	—	44.0	—	5.7	8.0	25.3	0.50	83.50	147.00	+ 63.50	1150 «	—
					Хлопок							
4	4.4	122.4	35.3	6 8	2.0	14.0	0.10	185.00	332.00	+147.00	72	—

№ 1 и 2, также дала убыток и только в хозяйстве № 4, при урожае в 150 пуд. с десятины, пшеница дала чистый доход. При вычислении стоимости урожая мы исходим из средне-рыночной цены пуда пшеницы в Исфаринском районе в 1 р. 80 к. Себестоимость же пуда пшеницы обошлась в хозяйстве № 1 в 4 р. 34 к., в хозяйстве № 2—в 4 р. 20 к., в хозяйстве № 3—в 2 р. 73 к. и в хозяйстве № 4—в 1 р. 13 к. Из сопоставления себестоимости пуда пшеницы со средне-рыночной ценой видим, что по расчету на 1 пуд пшеницы получился убыток: в хозяйстве № 1 в 2 р. 54 к., № 2 в 2 р. 40 коп., № 3 в 93 к. и лишь в хозяйстве № 4 пуд пшеницы дал 67 коп. чистого дохода.

В хозяйствах № 1 и 2 убыточность пшеницы явилась следствием низкого урожая, а ближайшей причиной последнего явилось то обстоятельство, что в кишлаке Лякан, в котором находятся эти хозяйства, в бюджетном году был недостаток воды, вследствие чего весной пшеница ни разу не поливалась.

Кроме того отсутствие продуктивного скота не позволило этим хозяйствам накопить навоз для удобрения своих полей, почему эти хозяйства в бюджетном году навозного удобрения на свои поля совершенно не вносили.

В хозяйстве № 3 (кишлак Хан-Абад) при сравнительно высоком урожае (115 пуд.), превышающем средний по кишлаку (78 пуд. с десятины), пшеница все-таки оказалась убыточной, вследствие очень больших затрат труда людей и скота. Это хозяйство затратило (в переводе на десятину) 115.8 дня труда людей и 51.7 дня работы скота, тогда как хозяйства № 1, 2 и 4 на десятину пшеницы затратили от 36.4 до 62.6 дня людского труда и от 24.3 до 40.3 дня работы скота. Вспашка поля производилась хозяйством № 3 три раза, тогда как в других хозяйствах вспашка производилась всего два раза. Кроме того, это хозяйство за каждый день работы наемного скота отрабатывало три дня людской силой.

Значительно больший урожай пшеницы, полученный в хозяйствах № 3 и 4, нежели в хозяйствах № 1 и 2 об'ясняется тем, что хозяйства № 3 и 4 не испытывали недостатка в воде и имели возможность дать пшенице 2 весенних и один летний полив.

Рис, который является основной культурой для второго района, дал значительный, сравнительно, убыток, несмотря на то, что урожай во всех хозяйствах был средний*). Причины убыточности риса те же, что и в отношении пшеницы—отсутствие достаточного количества навоза не дало возможности нашим хозяйствам произвести удобрения полей. В бюджетном году только одно хозяйство № 5 имело возможность произвести удобрение, внеся 5 пуд. хлопкового жмыха. Но основной причиной убыточности риса в наших хозяйствах являются большие затраты людского труда. Хозяйства № 5 и 6 производили двухкратную обработку поля под рис кетменем, вследствие чего затраты людского труда на десятину риса в этих хозяйствах выразились в 96.9 и 173.5 дня; для сравнения укажем, что монокультурное рисовое хозяйство Ташкентского уезда затрачивает на обработку десятины риса всего лишь от 58.0 до 64.0 рабочих дней**).

Прочие культуры: кукуруза, просо, лен и маш, незначительные по площади посева, также оказались убыточными. Основные причины убыточности их те же, что и для пшеницы.

---

*) Средний урожай по кишлакам Хан-Абад и Шанхай равняется 90—108 пудам с десятины.

**) Типы хозяйств Туркестана. Труды Семинария экономики и организации сельского хозяйства САГУ. Вып. I, изд. 124 г. Стр. 237.

Все данные о доходности культур, высеваемых нашими хозяйствами, можно представить в виде следующей таблицы, в которой рельефно виден удельный вес каждой культуры в доходах и расходах наших хозяйств:

Культуры	С.-х районы	В среднем по 6 хозяйствам приходится:						
		Посева в %%	Всего фактического расхода в %%	Всего факт. валового дохода в %%	Всего факт. убытка в %%	Всего расх. на 1 дес. в рублях	Всего валов. дохода с дес. в рублях	На затраченный рубль получено валового дохода (в рублях)
Пшеница	I	36.7	34.1	21.6	77.7	180.69	89.25	0.49
	II	5.5	7.7	10.3	—	244.65	253.80	1.03
Кукуруза	I	6.2	7.1	4.4	16.3	227.45	111.49	0.49
Просо	I	3.0	1.8	1.1	3.2	160.00	52.00	0.45
Лен	I	3.0	1.8	1.2	2.8	115.35	57.30	0.50
Люцерна	I—II	4.7	2.3	5.4	—	96.40	183.50	1.87
Дыни	I—II	11.0	10.2	18.7	—	183.78	260.84	1.41
Маш	II	1.4	1.2	0.6	3.0	160.25	60.00	0.37
Хлопок	II	3.0	3.0	6.9	—	185.00	332.00	1.90
Рис	II	25.5	30.8	29.8	33.1	235.31	177.83	0.76
		100	100	100	—	—	—	—

Приведенные данные показывают, что в хозяйствах № 1 и 2 (I с.-х. район) большой удельный вес имеет пшеница, которая при 36.7% посевной площади поглощает 34.1% всего валового дохода, давая хозяйствам 77.7% всего убытка от полеводства. В отношении убыточности в таком же положении находятся почти все остальные культуры, высеваемые этими хозяйствами, кроме хлопка, который при 3% посевной площади и фактического расхода дал 6.9% всего валового дохода.

В отношении II сельско-хозяйственного района (хозяйства №№ 3, 4, 5 и 6) следует отметить, кроме риса (25.5% посевной площади при 30.8% расхода и 29.8% валового дохода), нарастающее, повидимому, значение бахчевых (дыни), которые при 11% посевной площади поглащают 10.2% расхода и дают 18.7% всего валового дохода.

Данные о доходности разных культур полностью подтверждают выводы о направлении развития сельского хозяйства, сделанные нами при анализе типов хозяйства волости, а именно: для I сельско-хозяйственного района (хоз. № 1 и 2) преобладающей культурой в полеводстве является пшеница, а для II района (хоз. № 3, 4, 5 и 6)—рис.

Резюмируя все сказанное о доходности полевых культур, высеваемых нашими хозяйствами, можно сделать следующий вывод.

Значительная убыточность большинства культур явилась следствием двух основных факторов, тесно связанных между собой: 1) низкой урожайности, 2) больших затрат труда, вызванных отсутствием в большинстве хозяйств рабочего скота, и сильной запущенностью полей. Все эти моменты являются показателями тех тяжелых условий, в которых оказались хозяйства волости после последних лет тяжелой разрухи.

Другая отрасль земледелия — *садоводство*, несмотря на низкую, сравнительно, урожайность фруктов дала значительный доход.

№№ бюджетов	Показания	Издержки производства				Всего валового дохода	Чистый доход	Урожай в пудах
		Труд людей	Налоги и повинности	Амортизация и доля общих расход.	Всего расхода			
3	На хоз. . . .	12.50	1.84	5.40	19.74	74.50	54.76	48
	« *1 десятину*	*73.50*	*11.00*	*31.70*	*116.20*	*438.20*	*322.00*	*286*
5	На хоз. . . .	15.51	0.47	2.29	18.27	47.00	28.73	30
	« *1 десятину*	*62.04*	*1.88*	*9.16*	*73.08*	*187.68*	*114.60*	*120*
6	На хоз. . . .	17.59	2.60	7.30	27.49	170.25	142.76	109
	« *1 десятину*	*41.90*	*6.20*	*17.40*	*65.50*	*405.40*	*339.90*	*159*
	Среднее на 1 дес.	**59.10**	**6.50**	**19.40**	**85.00**	**343.80**	**258.80**	**188**

Из таблицы видно, что одна десятина сада дала от 114.6 руб. до 339.9 руб. чистого дохода при урожае свежих фруктов (урюк) от 120 до 286 п. с десятины (средний урожай урюка за 1924 год по Исфаринскому району равнялся 400—450 пуд. с десятины)*).

Значительная, сравнительно, чистая доходность сада об'ясняется, вообще, значительной стоимостью урожая фруктов при небольших затратах труда и других расходах**). Благоприятные для садоводства физико-географические условия района почти всегда обеспечивают урожай фруктов, несмотря на небольшие расходы, которые к валовому доходу составляют в хозяйстве № 3—26.5%, в № 5—40%, и в хозяйстве № 6—17%.

Незначительная часть урожая свежего урюка пошла на потребление семьи (от 3.1 до 6.6%); вся же остальная часть урюка целиком поступила в переработку, а затем в сушеном виде поступила в продажу.

Во всех трех хозяйствах сушка фруктов производилась калифорнийским методом.

О рентабельности переработки фруктов в своем хозяйстве дает представление следующая таблица:

*) По опросу сведущих лиц населения.

**) Нами не учтена та доля затрат по устройству и выращиванию сада в первые 5 лет, а также по возобновлению деревьев, предполагая, что эти расходы уже оправданы, так как сады в наших хозяйствах в возрасте свыше 10—15 лет.

№№ бюджетов	Издержки (в рублях)				Поступления (в рублях)				Чистый доход от переработки
	Свежего урюка *)	Труд семьи	Доля общих расходов налоги и проч.	Всего расходов	Урюка свежего	Кураги	Ядро	Всего поступлений	
3	19.30	12.60	8.30	40.20	12.50	48.00	5.00	65.50	25.30
5	17.06	13.05	3.09	33.20	—	39.50	—	39.50	6.30
6	26.70	22.68	5.61	54.99	29.00	70.00	3.12	102.12	47.13

Из таблицы видим, что переработка сухофруктов в наших хозяйствах дала чистый доход: в хозяйстве № 3—25 р. 30 к., хозяйстве № 5—6 р. 30 к. и хозяйстве № 6—47 р. 13 коп.

Себестоимость пуда сухих фруктов и нормы выхода характеризуются такими величинами:

№№ бюджетов	Поступило в переработку свежего урюка (пуд.)	Получено из переработки			Пошло свежего урюка (пудов) на приготовление одного пуда		Выход в %%			Себестоимость одного пуда (в рублях)	
		Кураги	Урюка сушеного	Ядра	Кураги	Сушеного урюка	Кураги	Сушеного урюка	Ядра	Кураги	Сушеного урюка
3	36.5	8.0	4.0	1.0	4.25	3.13	23.6	32.0	3.0	3.27	2.70
5	28.0	7.0	—	—	4.00	—	25.0	—	—	4.74	—
6	105.5	10.0	11.0	0.6	6.15	4.0	16.3	25.0	1.6	3.02	2.09

Из приведенных данных видим, что хозяйства получили довольно хороший выход сушеных фруктов: 1 п. сушеного урюка из 3.13—4 пуд. и 1 пуд кураги из 4—4.25 пуда свежего урюка; в хозяйстве № 6 выход кураги получился значительно ниже: 1 пуд куряги из 6.15 пуд. сырья, или 16.3%.

Хороший, вообще, выход сухофруктов в наших хозяйствах об'ясняется своевременным сбором урожая и наличием в садах хозяйств промышленных сортов (мирсанжали и хурмаи), дающих прекрасный продукт и большой % выхода сухофруктов.

В хозяйстве № 6 пониженный выход кураги об'ясняется тем, что сад этого хозяйства пострадал от вредителя—вишневого слоника (по местному названию «пармач»).

*) Стоимость свежего урюка, поступившего в переработку, оценивалась нами по себестоимости одного пуда (41.5 коп. в хов. № 3, 61.9 коп. в хов. № 5, и 25.3 коп. в хов. № 6.)

Следует отметить, что несмотря на сравнительно хороший выход сухофруктов, переработка урюка в своем хозяйстве уменьшает доход от садоводства, так как стоимость (в рыночной оценке) свежего урюка оказывается значительно выше стоимости сухофруктов, полученных из того же свежего урюка. Подтверждение этому положению можно видеть из следующей таблицы, в которой приведена стоимость урожая фруктов (в рыночной оценке) в свежем и переработанном виде:

№№ бюджетов	Свежий урюк				Сухофрукты			
	Получено пудов	Валовой доход	Расход	Чистый доход	Получено пудов	Валовой доход	Раоход	Чистый доход
3	48	74.50	19.74	54.76	13	65.50	40.20	25.30
5	30	47.00	18.27	28.73	7	39.50	33.20	6.30
6	109	170.25	27.49	142.76	21.6	102.12	54.99	47.13

Приведенные данные показывают, что от реализации урожая фруктов в свежем виде наши хозяйства получили бы значительно больший доход, чем от реализации в переработанном виде.

Судя по этим данным следовало ожидать, что наши хозяйства должны были бы ориентироваться на реализацию свежих фруктов и стремиться сокращать переработку фруктов в своем хозяйстве.

Фактически же, как мы видели выше, дело обстоит иначе. Почти весь урюк, за исключением небольшой его части, потребленной в своем хозяйстве, был пущен в переработку и затем уже поступил в продажу.

Об'ясняется это, на первый взгляд, непонятное явление тем, что спрос на свежие фрукты на рынке почти совершенно отсутствует. В период сбора урожая урюка—в июне и июле месяце—предложение свежего урюка на Исфаринском базаре ограничивается 10—15 пудами, продаваемыми с лотков.

Организация же сбыта свежих фруктов на европейский рынок встречает большие затруднения в необходимости организации дорогостоющего хранения фруктов, специальных средств транспорта в форме изотермических вагонов и т. д., что пока является не всегда выполнимым даже для крупных государственных организаций и тем более недоступно для мелкого производителя—дехканина.

Все это создает необходимость проводить переработку фруктов в своем хозяйстве.

Обилие тепла и света позволяет производить сушку в 2—3 дня, причем хозяйство в широких размерах (на 50 и более %) использует труд женщин и детей.

Отрицательной стороной домашней переработки является то, что у каждого хозяйства имеются свои приемы и чистота переработки, вследствие чего продукт получается неоднородный по виду и качеству, что является большим тормозом при стандартизации, особенно необходимой при массовом экспорте на внешний рынок. Государственные и кооператив-

ные заготовительные органы давно обратили на это внимание и путем распространения инвентаря (сушильных подносов, шкафов) и выдачей ссуд стремятся улучшить приемы переработки фруктов.

Судить о том, насколько окажется более рентабельной переработка фруктов при условии кооперативных об'единений дехкан-садоводов в специальные артели по переработке фруктов, за отсутствием каких-либо материалов, сейчас нельзя, но несомненно лишь одно, что вопрос о необходимости организации таких артелей назрел и требует к себе внимания заинтересованных кооперативных и государственных организаций.

Перейдем теперь к рассмотрению доходности животноводства*). Как показывает приводимая ниже таблица, содержание в наших хозяйствах молочного и продуктивного скота является убыточным.

№№ бюджетов	Число голов	Издержки производства								Поступления				Чистый доход(+) или убыток (—)
		Корм		Труд семьи	Налоги	Плата пастуху	Амортизация и доля общих расходов	% на капитал в скоте и постройках	Всего расхода	Молоко	Навоз	Живой прирост	Всего	
		Концентрированный	Объемистый											
						Молочный скот.								
3	1	1.00	52.10	67.70	1.21	0.20	15.67	5.30	143.18	120.00	4.00	10.50	134.50	— 8.68
						Мелкий продуктивный скот.								
4	3	—	26.20	44.08	0.24	—	0.50	3.20	74.22	—	2.80	9.85	12.65	— 61.57

Причиной убыточности содержания продуктивного скота (коровы), является отсутствие хороших пастбищ, вследствие чего нашим хозяйствам приходится держать скот на стойловом содержании и затрачивать большое количество труда по уходу за ним. Благодаря этому, а также вследствие невысокой удойности—содержание коровы оказалось убыточным. Весь удой молока за год выразился в 60 вед. на сумму 120 руб. и все остальные поступления в 14 р. 50 к., между тем как содержание коровы стоило 143 р. 18 к. В результате, хозяйство № 3 получило от содержания коровы убыток в сумме 8 р. 68 к., а хозяйство № 4 от мелкого продуктивного скота—61 р. 57 коп.

В результате хозяйственной деятельности хозяйства № 1 и 2 получили по всем производственным отраслям убыток от 13 р. 31 к. до 122 р. 72 к., а остальные четыре хозяйства (№ 3, 4, 5 и 6) получили чистый доход от 40.16 р. до 75.94 руб.

Результаты эти в некоторой степени зависят от преобладания в хозяйстве той или иной культуры. Хозяйства с преобладанием зерновых культур (кроме № 4) получили убыток. Хозяйства, имеющие сады, получили чистый доход.

*) В этой отрасли учитывается только доходность продуктивного скота, считая что рабочий скот только оправдывает себя.

№№ бюджетов	Преобладающая культура	Валовой доход	Валовой расход	Чистый доход (+) или убыток (—) хозяйства в целом
1	Пшеница	246.25	259.56	— 13.31
2	«	350.90	473.62	— 122.72
4	Рис	274.82	225.79	+ 49.03
3	Сад	351.70	311.54	+ 40.16
5	Рис—сад	321.91	273.13	+ 48.78
6	Сад—рис	295.17	219.23	+ 75.94

Результаты, полученные по производственным отраслям хозяйства, значительно изменяются при включении результатов по счету семьи владельца. Хозяйства №№ 3, 4, 5 и 6, получившие чистый доход по производственным отраслям, получили убыток*) по счету семьи.

№№ бюджетов	Чистый доход (+) или убыток (—) от производственных отраслей	Чистый доход (+) убыток (—) по счету семьи	Дефицит хозяйства в целом	Разность между капиталами в начале и конце года
1	— 13.31	— 56.91	— 70.22	— 70.22
2	— 122.72	+ 18.09	— 104.63	— 104.63
3	+ 40.16	— 86.58	— 46.42	— 46.42
4	+ 49.03	— 53.95	— 4.92	— 4.92
5	+ 48.78	— 66.27	— 17.49	— 17.49
6	+ 75.94	— 106.38	— 30.44	— 30.44

В конечном результате все хозяйства кончают год с дефицитом от 4.92 до 104.63 рублей.

Организация труда людей и работы скота.

Рассмотрение доходности показало, что результаты хозяйственной деятельности наших хозяйств в значительной степени определяются размером затрат труда людей и работы скота. Убыточность ряда культур находится в непосредственной связи с несоразмерно большими затратами труда на их возделывание. Поэтому для представления об организационно-производственной жизни наших хозяйств представляется необходимым детально осветить вопрос об организации труда людей и работы скота.

Выяснение этого вопроса начнем с рассмотрения запаса людской рабочей силы и степени его использования.

*) Убыток по счету семьи показывает, что содержание семьи оказывается выше стоимости ее рабочей силы, затраченной на работы по хозяйству.

№№ бюджетов	Преобладающая культура	Всего своих работников в переводе на взрослого мужского работника	Годовой запас раб. силы семьи (в днях)	Всего затрачено за год труда семьи	% использования труда семьи за год
1	Пшеница	2.4	792	380.6	48.1
2	«	4.6	1656	546.3	33.0
3	Сад	3.6	1296	635.3	49.0
4	Рис	1.8	648	189.3	29.2
5	Рис-сад	3.4	1224	413.8	33.8
6	Рис-сад	1.8	648	355.7	54.9

Во всех хозяйствах более 50% запаса людской рабсилы остается неиспользованным. Выделяется лишь хозяйство № 6, использовавшее более половины (54.9%) запаса своей рабсилы.

Степень использования запаса рабочей силы людей находится в тесной связи с организацией земледелия. Наиболее полно используется труд в хозяйствах с преобладанием сада и риса (хоз. № 3 и 6) и слабее всего используется в рисовом хозяйстве (№ 4).

Распределение труда людей по отдельным отраслям хозяйства характеризуют следующие данные: (см. таблицу на стр. 84).

Как видим, наибольшее количество затраченного за год труда падает на домашние работы (от 39.6 до 78.1%).

На земледелие, являющееся, как мы видели выше, основной отраслью наших хозяйств, затрачено всего лишь от 8.5% до 32.9% всего фактически использованного труда (в том числе работы для будущего года и отработка).

На животноводство используется от 3.1% до 17% всего затраченного за год труда.

На другие работы (переработка, общехозяйственные работы) затрачивается незначительная часть труда.

Если суммировать все затраты по обслуживанию производственных отраслей хозяйства, то окажется, что на эти работы затрачивается значительно меньше труда нежели на домашние работы.

В отношении организации тяговой силы скота видим почти такую же картину.

№№ бюджетов	Показания	Распределение работы скота по отраслям хозяйства				Годовой запас рабочей силы скота
		Земледелие	Работы для будущего года	Отработка	Всего	% фактич. использов.
1	Дни	14.7	5.9	11.4	32.0	270
	%	*45.9*	*18.5*	*35.6*	*100*	*11.8*
2	Дни	19.7	36.6	39.5	95.8	270
	%	*20.6*	*38.2*	*41.2*	*100*	*35.5*
3	Дни	4.5	4.1	—	8.6*)	—
4	Дни	15.0	3.3	—	18.3*)	—
5	Дни	9.0	—	—	9.0*)	—
6	Дни	3.0	—	—	3.0*)	—

*) Наемный скот.

Распределение труда семьи по отраслям хозяйства.

№№ бюджетов	Земледелие		Животноводство		Переработка сельскохозяйственных продуктов		Ирригационная повинность		Промыслы и внехозяйственные заработки		Домашние работы		Общехозяйственные работы		Отработка		Всего затрачено труда за год	
	Дни	%	Дни	%	Дни	%	Дни	%	Дни	%	Дни	%	Дни	%	Дни	%	Дни	%
1	47.2	12.6	21.1	5.5	1.0	0.3	—	—	10.0	2.6	290.3	76.2	7.0	1.8	4.0	1.0	380.6	100
2	134.3	24.4	17.5	3.1	18.0	3.3	12.0	2.1	21.0	4.1	343.5	63.0	—	—	—	—	546.3	100
3	36.5	5.7	49.4	7.7	15.6	2.6	2.0	0.3	24.0	3.7	490.7	77.2	—	—	17.1	2.8	635.3	100
4	50.0	26.5	32.3	17.0	8.2	4.3	1.0	0.5	10.8	5.7	75.0	39.6	—	—	12.0	6.4	189.3	100
5	117.5	28.4	—	—	14.7	3.6	7.0	1.6	28.0	6.8	246.6	59.6	—	—	—	—	413 8	100
6	53.4	15.0	—	—	21.5	6.0	2.4	0.7	—	—	277.8	78.1	0.6	0.2	—	—	355.7	100

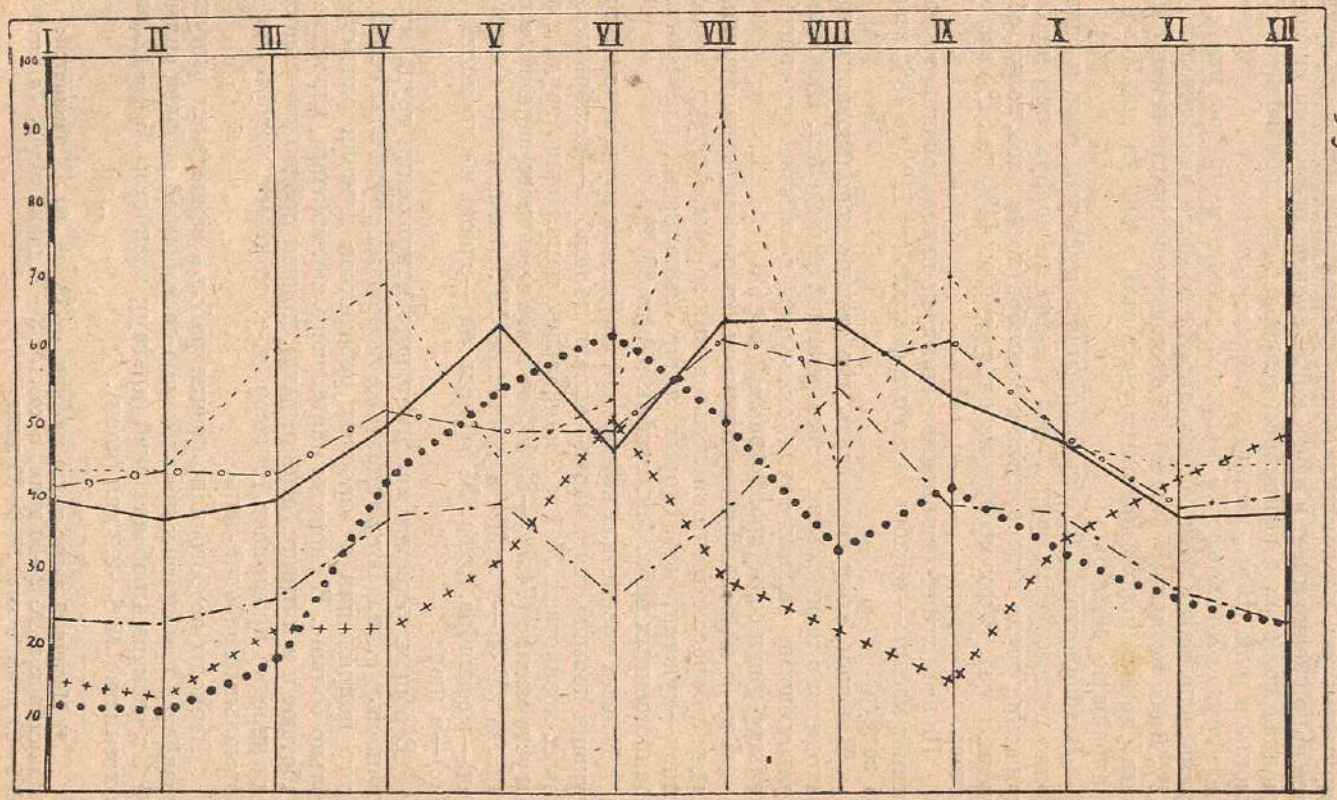
Рабочий скот имеется только в хозяйствах № 1 и 2; запас его рабочей силы используется в пределах от 11.8% до 35.5%. Как видим, работа скота используется еще менее полно, чем труд семьи, несмотря на крайний, вообще, недостаток рабочего скота. Следует отметить, что в то время как людской труд в большей своей части используется на домашние работы, работа скота на все 100% используется на земледелие, причем от 35.6 до 41.2% всей фактически затраченной работы скота идет на отработку, что связано с тем, что хозяйства № 1 и 2, имея по одному своему волу, вынуждены прибегать к супряге.

Хозяйства № 3, 4, 5 и 6, не имея собственного скота, прибегли к привлечению чужого рабочего скота (в форме ашара и альгау) в размере от 3 до 18.3 дня.

№№ бюджетов	Затрачено в бюджетном году работы скота (в днях)				
	Своего	Наемного			Всего
		Ашар (помощь)	Супряга	Альгау (за отраб.)	
1	20.5	—	11.4	—	32.0
2	56.3	—	39.5	—	95.8
3	—	—	—	8.6	8.6
4	—	18.3	—	—	18.3
5	—	9.0	—	—	9.0
6	—	3.0	—	—	3.0
Итого	76.9	30.3	50.9	8.6	166.7

Использование труда семьи по месяцам видно из следующего графика:

Использование запаса труда семьи по месяцам (в % % к запасу)



Условные знаки

Бюджеты

1
2
3
4
5
6

Периодом наибольшего напряжения труда в хозяйствах № 1 и 2 являются месяцы май—июль и август, в которые производятся основные работы (вспашка, посев, сбор) по зерновым хлебам, льну, бахчам и люцерне. В хозяйстве № 3 кривая использования труда идет более равномерно; наибольшее напряжение труда падает на апрель (вспашка поля под рис), затем июль—август и сентябрь (полка риса, сбор урожая пшеницы и урюка, вспашка под пшеницу для будущего года). В эти месяцы используется до 61% всего месячного запаса. В хозяйстве № 4 (культивирующем рис, хлопок и пшеницу) кривая использования труда наибольшее напряжение имеет в июне, когда производится сбор пшеницы, окучка хлопка и полка риса и в ноябре и декабре, когда производится сбор урожая хлопка и риса. В эти месяцы хозяйство использует до 51% месячного запаса труда. Хозяйство № 5 (преобладающие культуры рис и сад) интенсивно использует труд семьи с апреля по июль включительно (от 42.5 до 62% всего месячного запаса), имея наивысшее напряжение в июне (полка риса); кривая использования труда в этом хозяйстве наиболее ровно идет с апреля по декабрь.

В хозяйстве № 6 (с преобладанием культуры риса и сада) наиболее полно используется труд людей с марта по ноябрь, при наибольшем напряжении труда в июне, июле и сентябре (посев риса, полка, сбор урюка и жатва риса). В эти месяцы используется от 44% до 91% всего месячного запаса.

По всем хозяйствам наименьшими, по использованию труда, являются зимние месяцы—декабрь, январь и февраль (от 11% до 48% всего наличного запаса).

В общем, следует отметить, что степень использования запаса труда находится в тесной связи с организацией земледелия. Наиболее полно использующими запасы труда оказались хозяйства, имеющие в составе культур рис и сады (хозяйства № 3, 5 и 6).

Еще более рельефно неравномерность распределения труда во времени видна при рассмотрении использования во времени труда взрослых работников—мужчин, на которых лежит выполнение главнейших сельскохозяйственных работ (см. график на стр 87) *).

Во всех хозяйствах кривая использования труда взрослых работников мужчин повышается с марта—апреля по ноябрь—декабрь месяцы. В зерновых хозяйствах № 1 и 2 наибольшее напряжение труда имеет место в августе месяце (74.7%—83.5% от всего месячного запаса); в рисовом хозяйстве (№ 4)—в июне, в хозяйстве № 3 (смешанный состав культур и сад)—в сентябре, в хоз. № 5 (рис и сад)—в июне и в хозяйстве № 6 (сад и рис)—в июле.

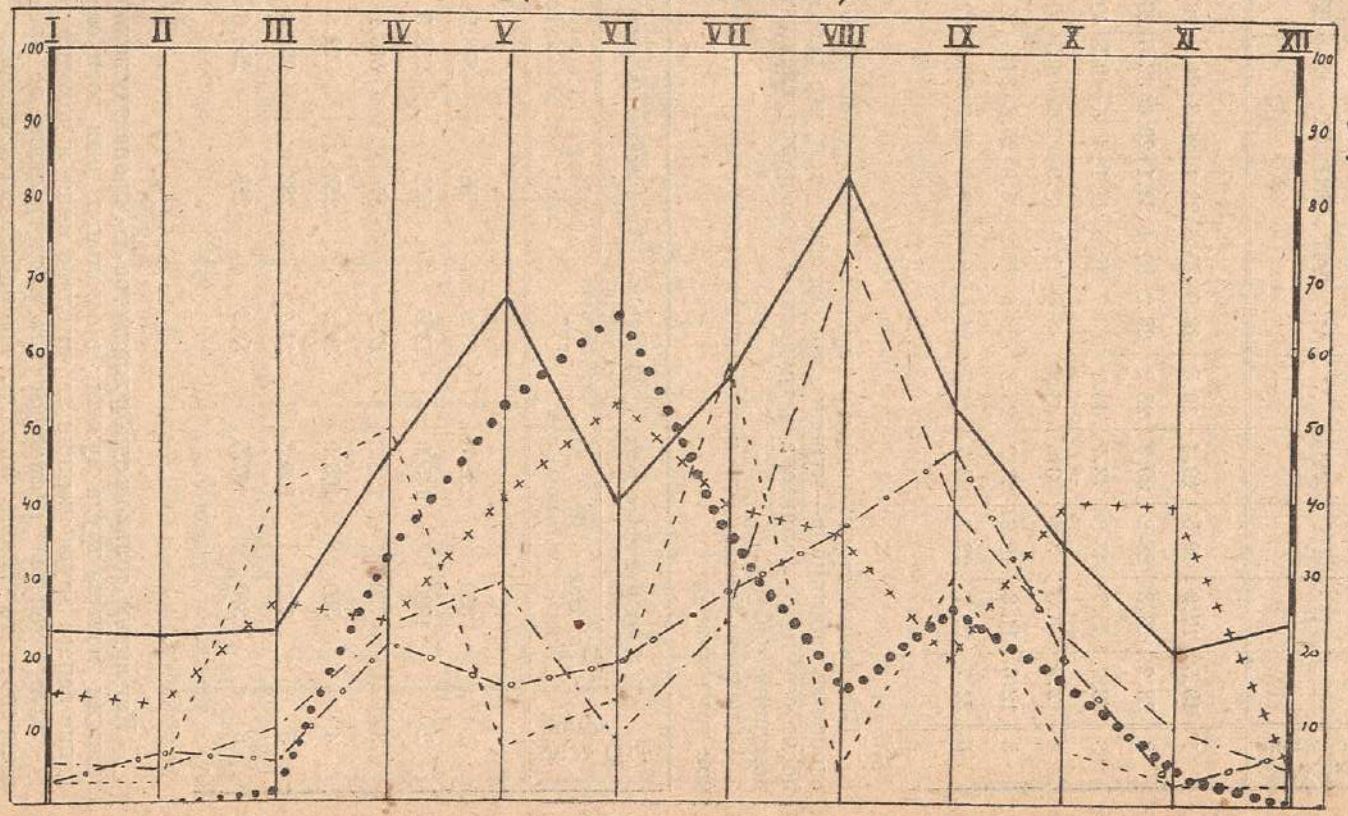
В общем, периоды максимального напряжения труда мужчин почти полностью совпадают с такими же периодами труда всей семьи, но степень этого напряжения у взрослых работников мужчин оказывается значительно больше. В периоды наивысшего напряжения, взрослые работники работают и в пятницу (день отдыха), причем продолжительность рабочего дня нередко превышает 10 часов, т.-е. то время, которое мы брали, как нормальный рабочий день.

Периоды особого напряжения работ в земледелии вынуждают наши хозяйства прибегать к привлечению посторонней рабочей силы: хозяйство № 1 в размере 4 рабочих дней (альгау); хозяйство № 4—12 дней (альгау) и хозяйство № 6—2,2 дня (наем).

---

*) Месячный запас труда мужчин от 18 до 60 л. равняется: в хоз. № 1 30 дням, в хоз. № 2—90 дням, в хоз. № 3—60 дням, в хоз. № 4—30 дням, в хоз. № 5—60 дням, в хоз. № 6—30 дням.

Использование труда мужчин от 18 до 60 лет по месяцам (в % % к запасу).



Совершенно другую картину представляет использование во времени труда женщин.

Использование труда женщин от 16 до 55-летнего возраста по месяцам (в днях), в переводе на 10-ти часовой рабочий день взрослого мужчины-работника характеризуется такими данными:

№№ бюджетов	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Месячный запас труда женщин (в днях)
1	19.5	17.8	19.5	19.4	19.5	18.9	20.6	23.1	20.3	21.5	18.9	19.5	24.0
2	28.2	28.3	28.2	29.2	28.2	28.2	30.4	34.1	29.6	32.6	28.2	28.2	48.0
3	43.7	43.7	43.8	43.7	43.7	43.7	49.5	44.1	40.1	40.5	40.1	40.1	48.0
4	3.9	3.3	3.8	3.6	3.9	3.8	3.9	3.9	3.7	6.5	10.8	21.2	24.0
5	12.6	11.8	10.8	23.2	23.6	23.6	27.2	24.0	25.8	34.4	23.6	23.6	24.0
6	22.7	22.7	22.7	22.7	22.7	24.6	31.9	22.7	28.7	23.6	22.7	22.7	24.0

Как видим, труд женщин распределен более равномерно, нежели труд взрослых работников—мужчин, что связано с тем, что работа женщин не носит сезонного характера и труд их используется, главным образом, на домашние работы.

Следует отметить, что труд женщин используется значительно полнее, чем труд мужчин.

№№ бюджетов	Труд мужчин (в днях)		% использования труда мужчин	Труд женщин (в днях)		% использования труда женщин
	Годовой запас	Использовано за год		Годовой запас	Использовано за год	
1	360	230.0	*63.9*	288	353.5	*122.7*
2	1080	145.9	*13.5*	576	288.5	*41.4*
3	720	124.3	*17.1*	576	516.1	*89 6*
4	360	108.9	*30.2*	288	72.3	*25.1*
5	720	156.3	*21.7*	288	253.6	*88.0*
6	360	67.5	*18.8*	288	290.6	*100.9*

Как видим, только в одном хозяйстве № 4 процент использования труда женщин меньше труда мужчин; в остальных пяти хозяйствах использование запаса труда женщин значительно выше и доходит до 122.7%.

Если теперь посмотрим на распределение во времени рабочей силы скота, то увидим, что почти вся работа скота используется в апреле,

августе и сентябре месяцах; в остальные месяцы (май, июль, октябрь) используется незначительная часть рабочей силы скота.

№№ бюджетов	Распределение работы своего и наемного скота по месяцам (в днях)												Всего
	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	
1	—	11.0	—	—	—	16.6	4.4	—	—	—	—	—	32.0
2	—	14.9	2.3	—	—	44.8	33.3	0.5	—	—	—	—	95.8
3	—	1.8	—	—	1.2	2.7	1.4	1.5	—	—	—	—	8.6
4	3.0	2.7	3.9	—	3.0	3.3	—	2.4	—	—	—	—	18.3
5	—	—	—	—	—	—	6.0	3.0	—	—	—	—	9.0
6	—	—	—	—	—	—	3.0	—	—	—	—	—	3.0

Рассмотрев организацию труда людей и работы скота посмотрим сколько затрачивается труда людей и тяговой силы скота на возделывание 1 десятины основных культур.

Название культур	Труд людей и работа скота на десятину (в днях)													
	Бюдж. № 1		Бюдж. № 2		Бюдж. № 3		Бюдж. № 4		Бюджет № 5		Бюдж. № 6		В среднем	
	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота
Пшеница .	36.4	24.3	62.6	40.3	115.8	51.7	61.1	34.4	—	—	—	—	69.0	37.7
Рис	—	—	—	—	70.0	25.4	72.5	27.3	173.5	21.4	96.9	6.0	103.2	20.2
Сад	—	—	—	—	49.1	—	—	—	33.7	—	27.6	—	36.8	—

Из таблицы видим, что самой трудоемкой культурой является рис, на десятину которого затрачивается от 70 до 173.5 дня труда людей и до 27.3 дней работы скота; следующей по трудоемкости является пшеница, на десятину которой затрачивается от 36.4 до 115.8 дней людского труда и от 24.3 до 51.7 дня работы скота.

Меньше всего затрачивается труда на десятину сада: от 27.6 до 49.1 дня труда людей.*)

*) Эти величины следует считать несколько преуменьшенными, так как, строго говоря, в затраты труда на сад за текущий год следовало бы включить часть затрат труда при закладке сада.

Потребительский бюджет. Размер потребительского бюджета находится в тесной связи с общей доходностью хозяйства. Чем больший доход получает хозяйство, тем больше потребностей у семьи и полнее они удовлетворяются. При низкой же доходности дехканину приходится ограничивать свои личные потребности и подчас испытывать нужду и проживать основной капитал хозяйства.

Из 6 обследованных хозяйств—четыре получили от производственных отраслей чистый доход, который полностью пошел на удовлетворение личных потребностей семьи хозяйства, так что в конечном счете эти хозяйства получили дефицит. Общий хозяйственный дефицит, имевший место во всех хозяйствах, не мог не отразиться на потребительском бюджете в сторону пониженной нормы питания и общего сокращения величины потребительского бюджета (см. табл. на стр. 91).

Приводимые данные о размере и составе потребительского бюджета наших хозяйств говорят о весьма ограниченных потребностях семьи. Общий размер потребительского бюджета колеблется от 178.35 до 291. 65 р., а на одного едока приходится от 42.34 до 107.2 руб. в год, что составит на едока в 1 день от 12 к. до 30 к. В составе потребительского бюджета главное место занимает пища—от 54.5% (хоз. № 1) до 81.8% (хоз. № 3); затем идут расходы на отопление и освещение (от 9.2 до 31.3%); одежду и обувь (от 6.1% до 18.8%) и чай и табак (от 1.4% до 3.6%).

Ничтожную часть (не свыше 1%) потребительского бюджета составляют расходы на духовные и культурные потребности, что указывает на общий низкий культурный уровень дехканина.

В пяти хозяйствах растительная пища преобладает над животной и только в одном хозяйстве № 3 потребляется больше животной пищи, чем растительной.

Если посмотрим состав предметов потребления наших хозяйств, то увидим, что набор этих продуктов незначителен; хозяйства ограничивают свое потребление самыми необходимыми продуктами. (См. таблицу в приложении стр. 100).

Любимой пищей населения является плов из риса, сала и мяса, который приготовляется обычно один раз в неделю—чаще же дехканин питается лепешкой с чаем и фруктами, или шурпой с лепешками.

О денежности потребительского бюджета наших хозяйств дает представление следующая таблица (см. табл. в приложении на стр. 101).

Как видим, по потребительскому бюджету хозяйства наши связаны с рынком, главным образом, через предметы фабрично-заводской и местной промышленности (чай, мануфактура, табак, мука и проч.).

В общем же, надо отметить, что денежность и размер потребительского бюджета садового хозяйства выше, чем в хозяйствах, не имеющих сада.

Налоги и повинности. Общий размер налогов и повинностей в наших хозяйствах колеблется от 5.5 р. до 32 руб., составляющих по отношению к валовым доходам от 2 до 9%, что, вообще, нельзя признать обременительным. Несмотря на дефицитность все хозяйства уплатили налоги полностью.

Основная масса налогов состоит из ирригационой повинности, которая выполняется исключительно трудом.

Сельско-хозяйственный налог составляет от 36.9% до 81.3% от всего налога и вносится исключительно деньгами.

№№ бюджетов	Показания	Общий размер потребительского бюджета	Состав потребительского бюджета											
			Всего на пищу	В том числе			На отопление и освещение	На гигиену	На духовные потребности	Чай, табак	На одежду и обувь	На разные расходы	% состав пищи	
				Животную пищу	Растительную пищу	Приправы и сласти							Животной	Растительной
1	Рубли	178.35	97.25	13.25	81.70	2.30	55.80	0.90	0.40	6.10	17.90	—	14.0	86.0
	%	*100.0*	*54.5*	*13.6*	*84.0*	*2.4*	*31.3*	*0.5*	*0.2*	*3.4*	*10.1*	—	—	—
	Рубли на едока	**54.88**	**29.92**	**4.08**	**25.14**	**0.70**	**17.17**	**0.28**	**0.12**	**1.88**	**5.51**	—	—	—
2	Рубли	256.16	156.21	17.25	134.96	4.00	42.75	2.50	0.80	8.0	43.40	2.50	11.3	88.7
	%	*100.0*	*61.0*	*11.0*	*86.4*	*2.6*	*16.7*	*1.0*	*0.3*	*3.1*	*16.9*	*1.0*	—	—
	Рубли на едока	**42.34**	**25.82**	**2.85**	**22.31**	**0.66**	**7.07**	**0.41**	**0.13**	**1.32**	**7.18**	**0.41**	—	—
3	Рубли	277.49	227.04	139.95	86.54	0.55	25.60	2.10	—	3.80	16.95	2.00	61.8	38.2
	%	*100.0*	*81.8*	*61.6*	*38.1*	*0.3*	*9.2*	*0.8*	—	*1.4*	*6.1*	*0.7*	—	—
	Рубли на едока	**67.68**	**55.38**	**34.13**	**21.12**	**0.13**	**6.24**	**0.51**	—	**0.93**	**4.13**	**0.49**	—	—
4	Рубли	192.67	105.27	23.45	78.20	3.62	36.30	2.40	0.50	7.00	36.20	5.00	23.1	76.9
	%	*100.0*	*54.6*	*22.3*	*74.3*	*3.4*	*18.8*	*1.2*	*0.3*	*3.6*	*18.8*	*2.7*	—	—
	Рубли на едока	**96.34**	**52.64**	**11.73**	**39.10**	**1.81**	**18.15**	**1.20**	**0.25**	**3.50**	**18.10**	**2.50**	—	—
5	Рубли	291.65	205.50	70.80	131.95	2.75	34.25	2.40	3.00	6.50	30.00	10.00	34.9	65.1
	%	*100.0*	*70.5*	*34.5*	*64.2*	*1.3*	*11.8*	*0.8*	*1.00*	*2.2*	*10.3*	*3.4*	—	—
	Рубли на едока	**81.01**	**57.08**	**19.67**	**36.65**	**0.76**	**9.51**	**0.67**	**0.83**	**1.81**	**8.33**	**2.78**	—	—
6	Рубли	214.40	149.15	14.87	129.34	4.94	21.00	3.00	1.0	5.25	30.00	5.00	10.3	89.7
	%	*100.0*	*69.6*	*10.0*	*86.7*	*3.3*	*9.8*	*1.4*	*0.5*	*2.4*	*14.0*	*2.3*	—	—
	Рубли на едока	**107.20**	**74.58**	**7.44**	**64.67**	**2.47**	**10.50**	**1.50**	**0.5**	**2.62**	**15.00**	**2.50**	—	—

№№ бюджетов	Всего налогов и повинностей	В том числе		% отнош. суммы налогов к вал. доходу		
		Сельскохозяйственный	Ирригационный	Всего	В том числе	
					Сельскохоз.	Ирригационн.
1	5.50	5.50	—	2.2	2.2	—
2	32.00	14.00	18.00	9.1	4.0	5.1
3	7.00	4.00	3.00	2.0	1.1	0.9
4	8.00	6.50	1.50	2.9	2.4	0.5
5	16.63	6.13	10.50	5.2	1.9	3.3
6	6.10	2.50	3.60	2.0	0.8	1.2

ПРИЛОЖЕНИЕ

к разделу „бюджеты хозяйств".

Движение вс

Бюджеты		№ 1				№ 2				№			
Виды капитала	Показания	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Прихо		
Постройки . .	руб.	91.33	—	20.33	71.00	230.00	—	40.00	190.00	105.50	—		
	%	*28.6*	—	*8.9*	*28.6*	*36.4*	—	*9.2*	*36.1*	*35.0*	—		
Инвентарь . . .	руб.	12.84	—	2.25	10.59	8.56	0.85	1.82	7.59	—	2		
	%	*4.1*	—	*1.0*	*4.3*	*1.4*	*0.3*	*0.4*	*1.4*	—	2		
Рабочий скот .	руб.	100.00	—	30.00	70.00	100.00	—	40.00	60.00	—	—		
	%	*31.3*	—	*13.3*	*28.1*	*15.8*	—	*9.2*	*11.4*	—	—		
Продуктивый скот	руб.	—	—	—	—	—	—		—	35.00	10		
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	*11.6*			
Весь основной капитал . . .	руб.	204.17	—	52.58	151.59	338.56	0.85	81.82	257.59	140.50	1		
	%	*64.0*	—	*23.2*	*61.0*	*53.6*	*0.3*	*18.8*	*48.9*	*46.6*			
Домашнее имущество . . .	руб	24.45	17.20	19.85	22.50	126.20	43.40	54.60	115.00	89.50	1		
	%	*7.7*	*11.4*	*8.7*	*9.0*	*20.0*	*13.1*	*12 5*	*21.8*	*29.7*	*1*		
Итого основного капитала . .	руб.	**228.62**	**17.90**	**72.43**	**174.09**	**464.76**	**44.25**	**136.42**	**372.59**	**230.00**	**3**		
	%	*71.7*	*11.4*	*31.9*	*70.0*	*73.6*	*13.4*	*31.3*	*70.7*	*76.3*	*2*		
Касса	руб.	0.90	79.50	65.45	14.95	—	146.20	132.70	13.50	—	5		
	%	*0.3*	*50.6*	*28.8*	*6.0*	—	*44.1*	*30.5*	*2.6*	—	*4*		
Запасы продуктов	руб.	33.28	17.25	33.28	17.25	40.10	31.47	40.10	31.47	46.95	2		
	%	*10.4*	*11.0*	*14.6*	*6.9*	*6.4*	*9.5*	*9.2*	*6.0*	*15.5*	*2*		
Переходящие затраты	руб.	56.08	42.37	56.08	42.37	126.57	109.24	126.57	109.24	24.35	'2		
	%	*17.6*	*27.0*	*24.7*	*17.1*	*20.0*	*33.0*	*29.0*	*20.7*	*8.2*	*1*		
Весь оборотный капитал . .	руб.	**90.26**	**139.12**	**154.81**	**74.57**	**166.67**	**286.91**	**299.37**	**154.21**	**71.30**	**1**		
	%	*28.3*	*88.6*	*68.1*	*30.0*	*26.4*	*86.6*	*68.7*	*29.3*	*23.7*			
Весь актив . .	руб.	318.88	157.02	227.24	248.66	631.43	331.16	435.79	526.80	301.30	1		
	%	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*			
Весь пассив . .	руб.	—	—	—	—	—	10.00	10.00	—	—			
	%	—	—	—	—	—	*3.0*	*2.3*	—	—			
Свой капитал . .	руб.	**318.88**	**157.02**	**127.24**	**248.66**	**631.43**	**321.16**	**425.79**	**526.80**	**301.30**	**1**		
	%	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*97.0*	*97.7*	*100*	*100*			
Прирост (+) или убыль (—) капитала за год . .	руб.	—	—	—	—70.22	—	—	—	—104.63	—			
	%	—	—	—	*—28.2*	—	—	—	*— 19.9*	—			

го капитала

3		№ 4				№ 5				№ 6			
Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года
28.50	77.00	58.80	—	9.80	49.00	76.43	—	6.43	70.00	66.00	0.90	6.90	60.00
15.4	*30.2*	*29.0*	—	*5.3*	*24.8*	*41.1*	—	*2.1*	*41.5*	*39.9*	*0.5*	*3.2*	*44.5*
—	2.70	0.70	1.70	0.10	2.30	1.76	1.00	1.61	1.15	1.90	1.50	1.00	2.40
—	*1.0*	*0.3*	*1.0*	*0.1*	*1.2*	*0.9*	*0.4*	*0.5*	*0.7*	*1.2*	*0.8*	*0.5*	*1.8*
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15.50	30.00	32.00	9.85	12.85	29.00	—	—	—	—	—	—	—	—
8.4	*11.8*	*15.8*	*5.5*	*7.0*	*14.6*	—	—	—	—	—	—	—	—
44.00	109.70	91.50	11.55	22.75	80.30	78.19	1.00	8.04	71.15	67.90	2.40	7.90	62.40
23.8	*43.0*	*45.1*	*6.5*	*12.4*	*40.6*	*42.0*	*0.4*	*2.6*	*42.2*	*41.1*	*1.5*	*3.7*	*46.3*
29.45	80.00	58.90	36.20	40.10	55.00	71.28	45.00	48.28	68.00	46.39	30.00	33.39	43.00
14.3	*31.4*	*29.1*	*20.3*	*21.9*	*27.8*	*38.3*	*15.8*	*16.0*	*40.3*	*28.1*	*16.5*	*15.7*	*31.9*
70.45	**189.70**	**150.40**	**47.75**	**62.85**	**135.30**	**149.47**	**46.00**	**56.32**	**139.15**	**114.29**	**32.40**	**41.29**	**105.40**
38.1	*74.4*	*74.2*	*26.8*	*34.3*	*68.4*	*80.3*	*16.2*	*18.6*	*82.5*	*69.2*	*17.8*	*19.4*	*78.2*
43.00	15.00	—	81.60	68.00	13.60	20.00	213.60	229.08	4.52	25.00	135.45	145.30	15.15
23.3	*5.9*	—	*45.8*	*37.1*	*6.9*	*10.7*	*75.0*	*75.8*	*2.7*	*15.1*	*74.4*	*68.4*	*11.2*
46.95	29.70	37.22	33.30	37.22	33.30	16.69	25.00	16.69	25.00	22.35	14.25	22.35	14.25
25.4	*11.7*	*18.4*	*18.7*	*20.3*	*16.8*	*9.0*	*8.8*	*5.6*	*14.8*	*13.5*	*7.8*	*10.5*	*10.6*
24.35	20.48	15.15	15.65	15.15	15.65	—	—	—	—	3.60	—	3.60	—
13.2	*8.0*	*7.4*	*8.7*	*8.3*	*7.9*	—	—	—	—	*2.2*	—	*1.7*	—
114.30	**65.18**	**52.37**	**130.55**	**120.37**	**62.55**	**36.69**	**238.60**	**145.77**	**29.52**	**50 95**	**149.70**	**171.25**	**29.40**
61.9	*25.6*	*25.8*	*73.2*	*65.7*	*31 6*	*19.7*	*83.8*	*81.4*	*17.5*	*30.8*	*82.2*	*80.7*	*21.8*
184.75	254.88	202.77	178.30	183.22	197.85	186.16	284.60	302.09	168.67	165.24	182.10	212.54	134.80
100	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*
—	—	—	—	—	—	—	70.00	70.00	—	—	47.50	47.50	—
—	—	—	—	—	—	—	*24.6*	*23.2*	—	—	*26.1*	*22.3*	—
184.75	**254.88**	**202.77**	**178.30**	**183.22**	**197.85**	**186.16**	**214.60**	**232.09**	**168.67**	**165.24**	**134.60**	**165.04**	**134.80**
100	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*75.4*	*76.8*	*100*	*100*	*73.9*	*77.7*	*100*
—	—46.42	—	—	—	—4.92	—	—	—	—17.49	—	—	—	—30.44
—	*—18.2*	—	—	—	*—2.5*	—	—	—	*—10.4*	—	—	—	*—22.6*

Движение оборотного капитала

Наименование поступлений / Бюджеты	№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
К началу года состояло:												
Касса	0.90	*0.3*	—	—	—	—	—	—	20.00	*3.4*	25.00	*4.5*
Продукты	33.28	*10.9*	44.10	*8.4*	46.95	*8.5*	37.22	*9.2*	16.69	*2.8*	22.35	*4.0*
Переходящие затраты	10.80	*3.5*	23.40	*4.9*	1.80	*0.3*	3.60	*0.9*	—	—	—	—
Итого	*44.98*	*14.7*	*63.50*	*13.3*	*48.75*	*8.8*	*40.82*	*10.1*	*36.69*	*6.2*	*47.35*	*8.5*
За год поступило:												
От полеводства	146.70	*47.8*	255.75	*53.3*	50.00	*9.0*	159.00	*40.7*	139.70	*23.6*	72.50	*12.9*
От садоводства	—	—	—	—	74.50	*13.5*	—	—	47.00	*8.0*	170.25	*30.3*
От лесонасаждений	—	—	—	—	10.00	*1.8*	5.00	*1.3*	10.00	*1.7*	6.75	*1.2*
От эксплоатации рабочего скота	3.00	*1.0*	2.40	*0.5*	—	—	—	—	—	—	—	—
От эксплоатац. крупн. продуктивного скота	—	—	—	—	124.00	*22.4*	2.80	*0.8*	—	—	—	—
От эксплоатации мелкого скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
От переработки продуктов с.-х.	38.75	*12.6*	103.91	*21.6*	175.39	*31.7*	139.30	*35.6*	266.90	*45.2*	196.70	*35.1*
От промыслов	72.50	*23.6*	44.50	*9.3*	55.00	*9.9*	32.20	*8.2*	20.75	*3.5*	18.00	*3.2*
От займов	—	—	10.00	*2.0*	—	—	—	—	70.00	*11.8*	47.50	*8.6*
От реализации основного капитала:												
1) крупного продуктивного скота	—	—	—	—	15.50	*2.9*	—	—	—	—	—	—
2) мелкого скота	—	—	—	—	—	—	12.85	*3.3*	—	—	—	—
3) инвентаря	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) домашнего имущества	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
От разных доходов	0.75	*0.3*	—	—	—	—	—	—	—	—	1.00	*0.2*
Итого поступило за год	*261.70*	*85.3*	*416.56*	*86.7*	*504.39*	*91.2*	*351.15*	*89.9*	*554.35*	*93.8*	*512.70*	*91.5*
БАЛАНС	**306.68**	**100.0**	**480.06**	**100.0**	**553.14**	**100 0**	**391.97**	**100.0**	**591.04**	**100.0**	**560.05**	**100.0**

Продолжение.

Движение оборотного капитала

Наименование расходов \ Бюджеты	№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
К концу года остается:												
Касса	14.95	*4.9*	13.50	*2.8*	15.00	*2.7*	13.60	*3.5*	4.52	*0.8*	15.15	*2.7*
Продукты	17.25	*5.6*	31.47	*6.6*	29.70	*5.4*	33.30	*8.5*	25.00	*4.1*	14.25	*2.6*
Переходящие затраты	9.00	*2.9*	23.40	*4.8*	1.80	*0.3*	3.60	*0.9*	—	—	—	—
Итого	*41.20*	*13.4*	*68.37*	*14.2*	*46.50*	*8.4*	*50.50*	*12.9*	*29.52*	*4.9*	*29.40*	*5.3*
За год израсходовано:												
На полеводство: 1) удобрение	—	—	—	—	—	—	—	—	5.00	*0.8*	—	—
2) семена	12.98	*4.2*	25.43	*5.3*	2.70	*0.5*	6.75	*1.7*	7.94	*1.5*	3.60	*0.6*
На садоводство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На лесонасаждения	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На эксплоатацию рабочего скота	36.95	*12.0*	27.67	*5.8*	—	—	—	—	—	—	—	—
На эксплоат. крупн. продуктивн. скота (корм)	—	—	—	—	53.10	*9.6*	17.50	*4.5*	—	—	—	—
„ „ прочие расходы	—	—	—	—	0.20	*0.0*	—	—	—	—	—	—
На эксплоатацию мелкого скота	—	—	—	—	—	—	8.70	*2.2*	—	—	—	—
На переработку продуктов с.-х.	31.70	*10.3*	77.58	*16.2*	166.45	*30.1*	107.65	*27.5*	163.00	*27.6*	241.55	*43.1*
На промыслы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.00	*2.7*
На уплату долгов	—	—	10.00	*2.1*	—	—	—	—	70.00	*11.8*	47.50	*8.5*
На восстановление основного капитала:												
1) крупного продуктивн. скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) мелкого скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) инвентаря	—	—	0 85	*0.2*	2.70	*0.5*	1.70	*0.4*	1.00	*0.2*	1.50	*0.3*
4) домашнего имущества	17.90	*5.8*	43.40	*9.0*	16.95	*3.1*	36.20	*9.2*	45.00	*7.6*	30.00	*5.4*
На общие расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	1.80	*0.3*	1.00	*0.2*
Налоги и повинности	5.50	*1.9*	14.00	*2.9*	4.00	*0.7*	6.50	*1.7*	6.13	*1.0*	2.50	*0.4*
На наем рабочих	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.60	*0.6*
На содержание семьи	160.45	*52.4*	212.76	*44.3*	260.54	*47.1*	156.47	*39.9*	261.65	*44.3*	184.40	*32.9*
Итого израсходовано за год	*265.48*	*86.6*	*411.69*	*85.8*	*506.64*	*91.6*	*341.47*	*87.1*	*561.52*	*95.1*	*530.65*	*94.7*
БАЛАНС	**306.68**	**100.0**	**480.06**	**100.0**	**553.14**	**100.0**	**391.97**	**100.0**	**591.04**	**100.0**	**560.05**	**100.0**

Доходность

№№ бюджетов	Показания	Садоводство			Полеводство			Животноводство			Лесные насаждения			Промыслы		
		Валовой доход	Расход	Чистый доход (+) или убыток (—)	Валовой доход	Расход	Чистый доход (+) или убыток (—)	Валовой доход	Расход	Чистый доход (+) или убыток (—)	Валовой доход	Расход	Чистый доход (+) или убыток (—)	Валовой доход	Расход	Чистый доход (+) или убыток (—)
1	Руб.	—	—	—	146.70	201.97	— 55.27	—	—	—	—	—	—	72.50	26.24	+46.26
	%%	—	—	—	*59.6*	*77.8*		—	—	—	—	—	—	*29.4*	*10.1*	
2	Руб.	—	—	—	255.75	375.85	—120.10	—	—	—	—	—	—	44.50	38.90	+ 5.60
	%%	—	—	—	*72.9*	*79.4*		—	—	—	—	—	—	*12.7*	*8.2*	
3	Руб.	74.50	19.74	+54.76	50.00	71.37	— 21.37	134.50	143.18	— 8.68	10.00	9.81	+ 0.19	55.00	39.96	+15.04
	%%	*21.2*	*6.3*		*14.2*	*22.9*		*38.2*	*46.0*		*2.8*	*3.2*		*15.6*	*12.8*	
4	Руб.	—	—	—	159.00	130.70	+ 28.30	12.65	74.22	—61.57	5.00	3.31	+ 1.69	32.20	15.56	+14.64
	%%	—	—	—	*57.9*	*57.9*		*4.6*	*32.9*		*1.8*	*1.5*		*11.7*	*7.7*	
5	Руб.	47.00	18.27	+28.73	139.70	190.43	— 50.73	—	—	—	10.00	21.58	—11.58	20.75	42.85	—22.10
	%%	*14.6*	*6.7*		*43.4*	*69.7*		—	—	—	*3.1*	*7.9*		*6.4*	*15.7*	
6	Руб.	170.25	27.49	+142.76	72.50	88.57	— 16.07	—	—	—	6.75	1.83	+ 4.92	18.00	15.75	+ 2.25
	%%	*57.7*	*12.5*		*24.5*	*40.4*		—	—	—	*2.3*	*0.8*		*6.1*	*7.2*	

Продолжение.

№№ бюджетов	Показания	Разные			Переработка сельскохозяйственных продуктов, чистый доход (+) или убыток (—)	Хозяйство в целом		
		Валовой доход	Расход	Чистый доход (+) или убыток (—)		Валовой доход	Расход	Чистый доход (+) или убыток (—)
1	Руб.	27.05	30.00	— 2.95	— 1.35	246.25	259.56	— 13.31
	%%	*11.0*	*11.6*		— *0.5*	*100*	*100*	
2	Руб.	50.65	40.00	+ 10.65	— 18.87	350.90	473.62	—122.72
	%%	*14.4*	*8.4*		— *4.0*	*100*	*100*	
3	Руб.	27.70	—	+ 27.70	— 27.48	351.70	311.54	+ 40.16
	%%	*8.0*	—		— *8.8*	*100*	*100*	
4	Руб.	55.26	—	+ 55.26	+ 10.71	274.82	225.79	+ 49.03
	%%	*20.1*	—		+ *3.9*	*100*	*100*	
5	Руб.	36.74	—	+ 36.74	+ 67.72	321.91	273.13	+ 48.78
	%%	*11.4*	—		+ *21.1*	*100*	*100*	
6	Руб.	27.67	—	+ 27.67	— 85.59	295.17	219.23	+ 75.94
	%%	*9.4*	—		— *39.1*	*100*	*100*	

Название продуктов потребления	Единица счета	Бюджеты											
		№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6	
		На семью	На 1 едока	На семью	На 1 едока	На семью	На 1 едока	На семью	На 1 едока	На семью	На 1 едока	На семью	На 1 едока
Продукты полеводства и их переработки													
Мука пшеничная	пуд.	19.5	6.0	35.5	5.9	20.8	5.1	19	9.5	20.5	5.7	19.3	9.6
Джугара	«	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1.0
Рис	«	3.5	1.1	9	1.5	9	2.2	7	3.5	9	2.1	8.0	4.2
Акшак	«	0.5	0.2	2	0.3	1	0.2	4	2.0	—	—	1.0	0.5
Кукурузная мука	«	4.5	1.4	4.3	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—
Маш	«	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0.6	—	—
Продукты огорода и бахчей													
Морковь	пуд.	2	0.6	3	0.5	4.5	1.1	2	1.0	3	0.8	3	1.5
Лук	«	1	0.3	1.5	0.3	3.0	0.7	1	0.5	2	0.6	2.5	1.3
Дыни	шт.	100	30.8	100	16.5	—	—	—	—	100	27.8	10	5.0
Арбузы	«	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5.0
Продукты сада и их переработки													
Свежий и суш. урюк.	пуд.	—	—	—	—	3.5	0.9	—	—	2	0.6	9.5	4.8
Курага	«	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0.8	—	—
Ядра	фун.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	12.5
Продукты животноводства													
Говядина	фун.	45	13.8	60	9.9	80	19.5	30	15.0	202	56.1	80	40
Баранина	«	15	4.6	20	3.3	—	—	30	15.0	40	11.1	—	—
Сало баранье	«	5	1.5	5	0.8	10	2.4	10	5.0	26	7.2	—	—
Катык	стак.	—	—	50	8.3	1038	253.2	52	26.0	60	16.7	35	17.5
Молоко	«	—	—	—	—	2370	578.1	—	—	—	—	—	—
Сливки	«	—	—	—	—	240	58.5	—	—	—	—	—	—
Яйца	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	30	8.3	—	—
Продукты фабрично-завод. промышл.													
Мануфактура	арш.	8	2.5	17	2.8	—	—	12	6.0	20	5.6	—	—
Чай	фун.	2	0.6	4	0.7	2	0.5	3	1.5	3	0.8	2.5	1.3
Сахар и пр. сласти	«	1	0.3	4	0.7	—	—	5	—	1	0.3	5	2.5
Керосин	«	10	3.1	10	1.7	20	4.9	20	10.0	12	3.3	15	7.5
Спички	короб.	15	4.6	25	4.1	20	4.9	20	10.0	10	2.8	35	12.5
Продукты мелкой кустарной промышл.													
Мата	арш.	6	1.9	15	2.5	12	2.9	16	8.0	12	3.3	10	5.0
Масло хлопк.-кунж.	фун.	40	12.3	—	—	25	6.1	25	12.5	78	21.7	100	50
Соль	«	60	18.5	120	19.8	70	17.1	45	22.5	120	33.3	85	42.5
Мыло	«	6	1.9	15	2.5	12	2.9	12	6.0	12	3.3	15	7.5
Вата	«	—	—	—	—	—	—	20	10.0	—	—	—	—
Нитки	«	—	—	—	—	1	0.2	1	0.5	—	—	—	—
Перец	золот.	—	—	—	—	—	—	48	2.4	—	—	—	—
Обувь	пара	2	0.6	6	1.0	4	1.0	3	1.5	3	0.8	3	1.5
Табак	фун.	8	2.5	—	—	6	1.5	10	5.0	10	2.8	—	—
Отопление (хворост)	пуд.	108	33.2	101.9	16.8	60.8	14.8	87.5	43.8	77.5	21.5	43.8	21.9
Готовая одежда	шт.	2	0.6	—	—	6	1.5	—	—	—	—	2	1.0

Продукты потребления	Единица счета	№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6	
		Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма
Рис	пуд.	1.5	3.75	8	17.60	—	—	—	—	—	—	—	—
Акшак	„	0.5	0.60	2	2.00	—	—	—	—	—	—	—	—
Пшеница и джугара	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	32.50
Итого		—	*4.35*	—	*19.60*	—	—	—	—	—	—	—	*32.50*
Морковь	пуд.	2	1.20	3	2.10	3	0.60	2	0.40	3	1.50	3	2.10
Лук	„	1.5	0.90	1.5	1.20	2	0.60	1	0.80	2	1.20	2.5	2.00
Перец	зол.	—	—	—	—	—	—	48	0.50	—	—	—	—
Дыни	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1.00
Итого		—	*2.10*	—	*3.30*	—	*1.20*	—	*1.70*	—	*2.70*	—	*5.10*
Говядина и баранина	пуд.	1.5	10.50	2	14.00	—	—	0.75	6.00	6.5	53.60	2	14.00
Сало	фун.	5	2.00	5	1.75	10	3.00	—	—	26	13.00	—	—
Катык	„	—	—	50	1.50	—	—	52	5.20	60	3.60	35	1.05
Яйца	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	30	0.60	—	—
Итого		—	*12.50*	—	*17.25*	—	*3.00*	—	*11.20*	—	*70.80*	—	*15.05*
Мануфактура	арш.	8	2.80	12	5.40	—	—	12	3.60	13	18.00	—	—
Чай	фун.	2	4.10	4	8.00	2	3.20	3	6.00	3	4.50	2.5	5.25
Сахар	„	1	0.50	4	1.60	—	—	5	2.00	1	0.35	5	2.50
Керосин	„	10	1.50	10	1.50	20	1.00	20	1.00	12	1.20	15	2.00
Спички	кор.	15	0.30	25	0.50	20	0.30	20	0.30	20	0.30	25	0.50
Итого		—	*9.20*	—	*17.00*	—	*4.50*	—	*12.90*	—	*24.35*	—	*10.25*
Мата	кус.	6	6.00	15	18.00	6	4.80	6	6.00	12	12.00	10	13.00
Готовая одежда	шт.	2	4.40	—	—	6	7.20	—	—	—	—	2	4.50
Обувь	пара	2	4.70	6	20.00	4	4.80	3	14.00	3	15.00	3	12.50
Нитки	фун.	—	—	—	—	1	0.15	1	0.60	—	—	—	—
Табак	„	8	2.00	—	—	6	0.60	10	1.00	10	2.00	—	—
Мыло	„	6	0.90	15	2.50	12	2.10	12	2.40	12	2.40	15	3.00
Масло хлопковое и др.	„	20	4.00	—	—	—	—	10	3.50	78	19.50	8.5	27.00
Масло льняное	„	20	6.00	—	—	25	5.45	—	—	—	—	—	—
Соль	пуд.	0.8	0.90	3	2.40	1	0.30	40	1.00	3	2.40	2.5	2.50
Итого		—	*28.90*	—	*42.90*	—	*25.40*	—	*28.50*	—	*53.30*	—	*62.50*
Всего		—	**57.05**	—	**100.05**	—	**34.10**	—	**54.30**	—	**151.15**	—	**125.40**

ГЛАВА III.

Кооперация, кредит и торговля.

Кооперация.

В Исфаринской волости имеются следующие кооперативные об'единения: Исфаринское потребительское общество, отделение рабочего кооператива Чимион и четыре сельско-хозяйственных товарищества—в Шахруке, Кулькенте, Наугелиме и Хан-Абаде.

Смешение функций характерно почти для всех видов кооперации, имеющихся в волости. Так, Исфаринское потребительское общество, помимо своих обычных функций по распылению товаров, ведет также кредитные операции, всецело связанные с авансированием садоводов. Шахрукское и Кулькентское сельско-хозяйственные кредитные товарищества занимаются торговлей промтоварами.

Из числа перечисленных кооперативов обследовано (26 июля 1925 г.) Хан-Абадское кредитное сельско-хозяйственное товарищество, функции которого ограничиваются операциями по распределению хлопковых, сухофруктовых и прочих кредитов.

Хан-Абадское товарищество организовано инструктором райсельсоюза 8 марта 1924 года (к этому же году относится организация и прочих товариществ волости). Фактически товарищество начало работать с мая месяца того же года. Район деятельности товарищества охватывает Хан-Абадское общество с семью кишлаками, из которых три расположены на расстоянии до 1 версты от правления, два—на расстоянии до 1½ верст, один в 6 верстах и один в 8 верстах. Правление товарищества находится в кишлаке Хан-Абад, отстоящем в 32 вер. по колесной дороге (по летней вьючной дороге расстояние это сокращается до 24 верст) от жел. дор. станции Мельниково и в 24 верстах по той же дороге (16 верст по летней дороге) от кишлака Канибадам, где находятся склады заготовителей сухофруктов и скуппункт Узхлопка.

В момент организации, товарищество насчитывало 22 члена. В марте 1925 года, когда начались операции по выдаче авансов под хлопок, в т-во вступило еще 152 члена. Таким образом, ко времени обследования т-во состояло из 174 членов. Каждый член обычно представляет одно хозяйство, так как представительство одного члена семьи дает уже возможность хозяйству кредитоваться у т-ва и пользоваться его услугами по сбыту хлопка и сухофруктов.

Степень кооперированности хозяйств в Хан-Абадском о-ве ниже, чем в основных хлопковых районах Ферганы. В Хан-Абадском обществе в 1925 году насчитывалось 515 хозяйств, из которых было кооперировано

только 174, т.-е. 33.8%. Это об'ясняется тем, что в Хан-Абадском обществе производится не только хлопок, но и сухофрукты, операции по сбыту которых вообще менее охвачены кооперацией, чем сбыт хлопка. Кроме того, сказываются результаты слабой кооперативной пропаганды среди населения и незнакомство руководителей товариществ с задачами кооперации.

Отливы членов бывают очень редко, что нужно отнести не столько за счет сознательности кооперированного населения, сколько за счет неудовлетворительной постановки учета действительных членов.

Во главе товарищества стоит правление, состоящее из трех действительных членов и трех кандидатов к ним. При товариществе имеется еще ревизионная комисия в составе двух человек, на которую, по уставу, возложен контроль за деятельностью правления. Фактически ревизионная комиссия ни разу не собиралась за все время существования товарищества.

Члены правления—жители ближайших кишлаков, расположенных не далее одной версты от Хан-Абада. Недостаточно об'ективное отношение к делу членов правления приводит к оторванности товарищества от населения дальних кишлаков и, кроме того, влияет на неравномерное распределение кредитов среди членов: ближние кишлаки удовлетворяются полнее, чем дальние.

Председатель правления является бессменным руководителем товарищества со времени его возникновения; он же одновременно является председателем сельского совета и союза кошчи, т.-е. руководит всей общественной жизнью кишлака. По уровню знаний и культурности он стоит выше среднего уровня дехканской массы; по социальному положению он является одним из наиболее богатых, а вместе с тем и наиболее влиятельных людей в Хан-Абадском обществе. В товариществе на него возложена наиболее ответственная работа по сбыту хлопка и сухофруктов и по распределению получаемых кредитных сумм.

Другие члены правления имеют кооперативный стаж с июня 1925 г., т.-е. со времени последних перевыборов правления. Большого влияния на работу товарищества они не имеют. Их участие в делах т-ва выражается в несении секретарских и казначейских функций.

Оплата членов правления производилась из прибылей товарищества. В частности, старое правление получило в виде вознаграждения 560 руб. из общей прибыли товарищества в 967 руб. 50 коп. Председатель получил 300 руб., секретарь 150 руб., казначей 50 руб. и два члена ревизионной комиссии по 30 руб. Эти отчисления были произведены по постановлению правления без утверждения их общим собранием членов. Новое правление, избранное 17 июня 1925 года, еще не оплачивалось.

По степени развития элементов общественности обследованное т-во не отличается от большинства низовых кооперативных ячеек. За 1½ года существования т-ва было два общих собрания: одно организационное в марте 1924 года и другое в июне 1925 года по вопросу о перевыборах правления. Второе собрание посетило 60 человек (из 174) *).

Заседаний правления было только одно за весь период существования т-ва; на нем разбирался вопрос о распределении прибылей и о раздаче дехканам авансов Узгосторга. Большая же часть вопросов разрешается председателем или единолично, или после совещания с членами правления без оффициального оформления принятого решения.

Влияния Кокандского райсоюза на работу товарищества совершенно не чувствовалось. За все время существования т-ва его два раза посещали

*) Правда, при переизбрании правления собранием была проявлена некоторая активность: некоторые кандидатуры были отклонены.

инструктора райсоюза, причем в одном случае инструктор, в силу незнакомства с узбекским и таджикским языками, говорил через переводчика, услуги которого обошлись правлению т-ва в 25 руб. Это, кажется, было единственным заметным результатом инструктажа. В своей оперативной работе связи с райсоюзом товарищество также не имеет.

Об'ем деятельности Хан-Абадского товарищества ограничивается товарно- и денежно-ссудными операциями (начало которых относится к маю 1924 года) в порядке распыления кредитов, предоставляемых государственными и кооперативными учреждениями. В оперативной деятельности т-ва наибольшее значение для него имеет участие в хлопковой и сухофруктовой кампаниях.

Участие товарищества в организации хлопковых посевов нормируется типовым договором с Узбекхлопком. Права и обязанности товарищества, предусмотренные договором, ничем не отличаются от приведенных в очерке о кооперации Балыкчинской волости (см. «Современный кишлак Средней Азии», вып. V, стр. 96).

Основные моменты хлопковой кампании в Хан-Абадском обществе за два сезона характеризуются следующими данными:

Даты кампаний	Число хозяйств		Число авансированных десятин под хлопком	Оказалось после проверки десятин:			Фактический посев хлопка	Сумма денежного аванса в рублях
	Об'единенных товариществом	Необ'един. товариществом		Недосев	Пересев	Свободн. посевов		
Сезон 1924/25 г. .	22	493	109	—	—	—	109.00	6270
„ 1925/26 г. .	174	341	117	39	—	1.25	79.25	5270

Условия авансирования хлопкоробов в 1925 году были следующие: деньгами выдавалось на пуд озадаченного хлопка-сырца 1 р. 50 к. с начетом 12% годовых, семенами 6 пуд. на десятину по цене 60 коп. пуд, жмыхом 5.5 пуд. на десятину по 60 коп. пуд и пшеницей 3 пуда на десятину по цене 1 р. 50 к. пуд. Все натуральные авансы выдавались без начета процентов.

Денежные авансы выдавались в два срока: одна половина перед посевом в марте, другая после проверки в июне. Средняя норма урожайности для расчета авансов была принята в 1925 году в 45 пудов с десятины.

Таким образом, денежный аванс на десятину составляет 67 р. 50 к. или 34.8% валового от нее дохода.

Деньги, хлопковые семена и жмых раздаются аппаратом самого Узхлопка, при участии т-ва в качестве поручителя за хлопкоробов. Непосредственно же товариществом раздается только пшеница.

Участие в хлопковой кампании 1924/25 года дало т-ву 606 р. 32 к. комиссионных; результаты кампании 1925/26 года в период обследования еще не определились.

Участие товарищества в сухофруктовой кампании выражается в том, что т-во распределяет между садоводами денежные авансы, шкафы, подносы и серу, получаемые от Узгосторга. Общие условия работы т-в с основными заготовителями описаны в очерке о торговом обороте волости.

Размеры участия т-ва в заготовительных операциях Узгосторга характеризуются следующими данными:

Наименование кредитов	Май—июнь 1924 года			Июнь 1925 года		
	Общий размер кредита		Число окредитованных садоводов	Общий размер кредита		Число окредитованных садоводов
	Количество	На сумму рублей		Количество	На сумму рублей	
Денежные авансы	—	3000	129	—	3000	100
Шкафы	46 шт.	—	46	24 шт.	—	24
Подносы	6539 шт.	—	129	2000 шт.	—	150
Сера	28 пуд.	280	129	30 пуд.	240	150

Денежные авансы выдавались Узгосторгом в 1924 году из расчета 1 р. 50 к. на пуд озадаченных сухофруктов, в 1925 г.—1 рубль на пуд. Процентов по денежным ссудам Узгосторг не взимал. Участие т-ва в распределении денежных авансов оплачивалось Узгосторгом в размере 3½% со стоимости озадаченных сухофруктов. Шкафы и подносы давались в арендное пользование, причем в 1924 г. Узгосторг взимал за пользование с каждого шкафа 12 фунтов кураги, из них 10 фунтов шло Узгосторгу, 2 фунта товариществу; в 1925 году взималось 9 фунтов—7 фунтов Узгосторг и 2 фунта товариществу.

За пользование подносами в 1924 году взималось 1½ фунта кураги с каждого подноса, из них 1 фунт получал Узгосторг, ½ фунта т-во; в 1925 г. с каждого подноса взималось 1¼ фунта кураги, из которых 1 фунт брал Узгосторг, ¼ фунта т-во. Сера для окуривания фруктов выдавалась в 1924 году из расчета в среднем около 9 фунтов на садовода по цене 10 руб. за пуд; в 1925 году на одного садовода выдавалось в среднем 8 фунтов по цене 8 руб. за пуд.

Кроме посредничества между Узгосторгом и садоводами в распределении денежных авансов, серы и сушильного инвентаря, т-во ведет также на местных базарах комиссионные заготовки сухофруктов для Узгосторга, за что получает комиссионное вознаграждение, размеры которого таковы же, как и при распределении денежных авансов. Узгосторг считает Хан-Абадское т-во одним из лучших.

За кампанию 1924 года т-во получило от Узгосторга 273 р. 80 к. комиссионного вознаграждения.

Кроме участия в хлопковой и сухофруктовой кампаниях, оперативная деятельность т-ва выражалась в распределении натуральных кредитов, получаемых от Сельхозбанка, Узхлопка и кооперативных союзов. Этого рода деятельность т-ва видна из следующей таблицы:

Об'екты ссуды	Кредиторы	Когда и на какой срок получены и выданы ссуды	Размеры ссуды		Годовой ссудный %		Число окредитованных хозяйств
			Количество	На сумму рублей	По назначению	По выдаче	
Лошади	Сельхозбанк	XI-XII/24 г.-XII/26 г.	18 гол.	1830	без %%	без %%	18
Кетмени	Союз «Михнат»	V/24 г.-XII/24 г.	100 шт.	168	36.0	9.0	79
Грена	„ «Сарку»	V/24 г.-VI/24 г.	67 кор.	337	без %%	без %%	45
Пшеница	Узбекхлопок	VI/24 г.-VIII/24 г.	1000 пуд.	1350	32.8	22.2	250

Сельхозбанк раздавал лошадей в ноябре и декабре 1924 года, когда дехкане не покупают скот, а реализуют его. В этом отношении кредит лошадьми был неудачным. Кредит фабричными кетменями был открыт союзом «Михнат». Качество кетменей оказалось удовлетворительным, что, в связи с их дешевизной (с начетом всех %% и накладных расходов фабричные кетмени стоили населению не больше 2 р. 30 к. при цене кустарных в 3—4 р.), обусловило их быстрое распространение среди населения.

Грена была предоставлена т-ву Канибадамским союзом «Сарку». По этому кредиту ни союз «Сарку», ни т-во процентов не начисляли.

Кредит пшеницей был открыт т-ву в 1924 г. Узхлопком в размере 1000 пудов на сумму 1350 руб., сроком на два месяца. По этому кредиту т-во уплатило Узхлопку 73 руб. 70 коп. процентных денег, а само получило от кредитовавшихся пшеницей членов 50 рублей.

В марте 1925 года т-во снабдило своих членов пшеницей, закупленной у Узхлопка на собственные паевые средства в размере 328 пудов на сумму 532 руб. 77 коп. Этой пшеницей было окредитовано 48 членов сроком на 4 месяца. Процентов по этому кредиту т-во не брало.

Указанными операциями определяется об'ем кредитной и оперативной деятельности т-ва.

Обратимся к рассмотрению его финансового положения.

Средства товарищества составляются из членских взносов, комиссионных вознаграждений и процентов по выданным ссудам.

Членский взнос установлен в размере 11 рублей, из которых 10 рублей предназначалось в паевой капитал и 1 рубль—во вступной. Половину всех взносов полагалось по уставу отчислять союзному об'единению (райсоюзу), но нужно сказать, что товарищество ни разу еще таких отчислений своему центру не делало. Ответственность членов по обязательствам т-ва определялась в неограниченном размере, а по обязательствам Райсоюза в 20-ти кратном размере.

Поступление членских взносов крайне неаккуратно. Недобор на 1 октября 1924 года достигал 48.3%, а на 7 июля 1925 года даже 88%, хотя за этот период сумма членских взносов возросла почти в 2 раза.

Даты	Число членов	Размер взносов по уставу (в рублях)	Должно быть внесено (рублей)	Фактически внесено (рублей)	Недобор	
					В рублях	В %%
На 1 окт. 1924 г.	22	11	242	125	117.00	48.3
На 1 июля 1925 г.	174		1914	230	1684.00	88.0

Слабая постановка в товариществе отчетности, отсутствие балансовых сводок, месячных, квартальных и годовых отчетов, оборотных ведомостей и проч. не позволяет нам дать достаточную характеристику финансового состояния товарищества. Поэтому мы принуждены ограничиться общим обзором состояния счетов за время с мая 1924 года по 7 июля 1925 года. Нужно сказать, что и эти элементарные сведения были приведены в ясность с большими трудностями.

Актив.

Наименование статей	Сумма	
	В рублях	В %%
Ссуды выданные		
Авансы Узгосторга . .	6000.00	55.1
Лошади Сельхозбанка .	1830.00	16.8
Пшеница Узхлопка . .	1350.00	12.4
« собственная	532.77	4.9
Грена союза «Сарку» .	337.00	3.1
Кетмени Союза «Михнат»	168.00	1.6
Итого	*10217.77*	*93.9*
Общие расходы		
Вознагражд. правлению	560.00	5.1
%% Узхлопку за кредит пшеницей	73.70	0.7
Гербовый и нотар. расходы по договору с Узхлопком	6.15	0.1
Вознаграж. переводчику	25.00	0.2
Итого	*664.85*	*6.1*
Баланс	**10882.62**	**100.0**

Пассив.

Наименование статей	Сумма	
	В рублях	В %%
Собственный капитал		
Членские взносы . . .	230.00	2.1
Комиссии Узхлопка . .	606.32	5.6
« Узгосторга .	273.80	2.5
%% по ссуде пшеницей	50.00	0.5
« « « кетменями	37.50	0.3
Итого	*1197.62*	*11.0*
Ссуды полученные		
Авансы Узгосторга . .	6000.00	55.1
Лошади Сельхозбанка .	1830.00	16.8
Пшеница Узхлопка . .	1350.00	12.4
Грена Союза «Сарку» .	337.00	3.1
Кетмени Союза «Михнат»	168.00	1.6
Итого	*9685.00*	*89.0*
Баланс	**10882.62**	**100.0**

Как видно из таблицы, собственные капиталы т-ва составляли только 11.0%, причем 3/5 их состояли из комиссионных вознаграждений Узхлопка и Узгосторга. Членские взносы, т.-е. собственные капиталы членов, составляли только 2.1%.

Сравнивая пассивные и активные статьи, мы видим, что «ссуды выданные» превышают «ссуды полученные» на 4.9% от общего баланса. Таким образом, собственные капиталы т-ва пошли на покрытие общих расходов (6.1% из 11%) и остаток был использован на покупку пшеницы для кредитования членов. Товарищество в момент обследования не располагало ни кассой, ни имуществом. Вложение собственных капиталов в кредитные операции является на наш взгляд положительным фактом в работе товарищества. Эта операция должна быть признана удачной тем более, что именно в июне 1925 года цены на пшеницу в Хан-Абадском обществе резко поднялись и своевременное снабжение членов несколько смягчило остроту хлебного кризиса.

Резюмируя все сказанное о Хан-Абадском товариществе мы можем придти к выводу, что несмотря на слабую самодеятельность кооперированного населения и на слабую обеспеченность собственными капиталами, оно с успехом преодолевает препятствия на трудном пути кооперативного строительства. Первые этапы жизни товарищества отмечены бездефицитным балансом и наличием некоторой, правда еще слабой, кредитной инициативы. Это уже много, особенно если принять во внимание, что инициатива сельско-хозяйственной кооперации в большинстве районов Средней Азии направляется в несвойственные ей товарно-снабженческие операции и, как правило, прогорает на них. При умелом и своевременном инструктаже Хан-Абадское товарищество сможет преодолеть и инертность своих членов и современную узкую замкнутость своей деятельности в пределах посреднических кредитно-распылительных функций.

Кредит.

Характеристика кредитных отношений в трех обследованных кишлаках волости охватывает период с марта 1924 г. по март 1925 года. Абсолютные размеры кредитных сумм, показанные в помещаемом ниже табличном материале, на первый взгляд могут показаться слишком незначительными для фруктового района, где в широких размерах практикуется авансирование дехкан государственными и кооперативными заготовителями сухофруктов. Не отрицая возможности недоучета кредитных операций (недоучет возможен с одной стороны, из-за забывчивости опрашиваемых дехкан, с другой стороны, из недоверчивого отношения к опросу вообще), мы должны в то же время отметить, что наиболее крупные кредитные суммы проходят через союз Кошчи и кредитные товарищества, которые кредитуют в первую очередь и главным образом своих членов. В обследованных же трех кишлаках насчитывалось всего 17.2% хозяйств, состоящих членами союза Кошчи и кооперативных организаций. Если к этому прибавить, что из числа населенных пунктов, входивших в состав бывшей Исфаринской волости, обследовано всего только три (т.-е. около 14%), то будет понятно, что незначительные абсолютные размеры годового кредита не могут служить препятствием к использованию материала, собранного при подворном опросе для общей цели характеристики кредитных отношений в обследованных кишлаках.

Приступая к анализу цифрового материала по кредиту, мы, прежде всего, констатируем незначительность числа кредитовавшихся хозяйств.

Средняя по трем обследованным кишлакам дает только 23.3% кредитовавшихся хозяйств, при вариациях от 38.7% (в кишлаке Хан-Абад), до 16.8% (в кишлаке Лякан). Заметим кстати, что в опубликованных до сего времени материалах Комиссии по обследованию кишлака и аула такой низкий процент встречается впервые. Это явление стоит в связи со слабым развитием хлопководства в Исфаринской волости. Узхлопок оперирует только в Хан-Абадском обществе, в силу чего кишлак Хан-Абад дал наибольший процент окредитованных хозяйств.

Наличие хлопка в Хан-Абаде и отсутствие его в других кишлаках отразилось и на видах кредита. В кишлаке Хан-Абад 82.8% хозяйств кредитовалось смешанным кредитом (денежные авансы Узхлопка и хлопковые семена) и только 17.2% хозяйств-натуральным (пшеницей). В двух других кишлаках появляется чисто денежный кредит, отсутствующий в Хан-Абаде, относительно увеличивается число хозяйств, пользовавшихся натуральным кредитом и значительно уменьшается число хозяйств, пользовавшихся смешанным кредитом.

Кишлаки	Число хозяйств		% кредитовавшихся хозяйств	Из кредитовавшихся хозяйств пользовалось кредитом			% хозяйств, пользовавшихся кредитом		
	Всего	В том числе кредитовав.		Денежным	Натуральным	Смешаным	Денежным	Натуральным	Смешаным
Хан-Абад	75	29	38.7	—	5	24	—	17.2	82.8
Шанхай	171	40	23.4	21	9	10	52.5	22.5	25.0
Лякан	197	34	16.8	8	20	6	23.5	58.8	17.7
Итого . . .	**443**	**103**	**23.3**	**29**	**34**	**40**	**28.2**	**33.0**	**38.8**

Рассматривая основные занятия кредитовавшихся хозяйств, мы замечаем, что в кишлаке Хан-Абаде отсутствуют чисто промысловые хозяйства.

Во всех кишлаках большая часть кредитующихся хозяйств занимается или только сельским хозяйством или сельским хозяйством в сочетании с тем или иным побочным промыслом. (См. табл. на стр. 111).

В распределении видов кредитования по всем кредитовавшимся хозяйствам, дифференцированным по роду занятий, почти нет отличий. Пользование смешанным кредитом лишь не на много больше пользования денежным и натуральным видами кредита. В общей массе кредитовавшихся хозяйств стираются те различия, о которых мы говорили при анализе характера кредитования по отдельным кишлакам и которые обусловлены различиями в направлении производственной деятельности населения отдельных участков волости. При охвате большего числа кишлаков соотношение видов кредитования изменилось бы в сторону превышения чисто денежного кредитования; это вполне естественно для фруктового района, где выдаются денежные авансы в больших размерах при относительно небольшом натуральном кредитовании. (См. табл. на стр. 111).

Кишлаки	Число кредитовавших хозяйств	Из них занимаются			% занмающихся		
		Только сельским хозяйством	Только промыслами	И сельским хозяйством и промысл.	Только сельским хозяйством	Только промыслами	И сельским хозяйством и промысл.
Хан-Абад	29	23	—	6	79.3	—	20.7
Шанхай	40	27	2	11	67.5	5.0	27.5
Лякан	34	29	1	4	85.3	2.9	11.8
Итого . . .	**103**	**79**	**3**	**21**	**76.7**	**2.9**	**20.4**

Род занятий, кредитовавшихся хозяйств	Число хозяйств, пользовавш. кред.			% хоз. пользовавш. кредитом		
	Денежным	Натуральным	Смешанным	Денежным	Натуральным	Смешанным
Занимающиеся только сельским хозяйством	21	27	31	26.6	34.2	39.2
Занимающиеся только промыслами . . .	1	1	1	33.3	33.3	33.4
Занимающиеся и тем и другим	7	6	8	33.3	28.6	38.1

Связь кредита с производственной деятельностью местного хозяйства (т. е. авансирование определенными кредиторами хлопковых посевов, фруктов, раздача семенного материала—в отличие от случайных займов у случайных лиц и учреждений на лично-потребительские нужды) находит отражение в повышении процента кредитовавшихся хозяйств от бедняков к зажиточным (бедняцких кредитовавшихся хозяйств 19.3%, середняцких 22.2%, зажиточных 34.2%), хотя нужно отметить, что из числа 103 кредитовавшихся хозяйств на долю бедняков и середняков приходится 76 хозяйств, т.-е. 73.8%.

Наибольшее число хозяйств, прибегающих к побочным промыслам, выделяет группа бедняцких хозяйств, причем только в этой группе встречаются чисто промысловые хозяйства. Картина распределения промысловых занятий по социально-экономическим группам в общем почти такая же, как и в других обследованных районах Средней Азии. В группе бедняков сосредотачивается наибольшее число сельско-хозяйственных рабочих и ремесленников: 7 мардекеров и 2 ремесленника (1 пряха и 1 ткач); в группе середняков имеется уже только один мардекер и один плотник; в группе зажиточных нет ни мардекеров, ни ремесленников. Из категории служащих в группе бедняков фигурирует, главным образом «мелкая сошка»: илликбаши, помощник казия, писарь, мираб, приказчик кооператива; у середняков—крупная по кишлачному масштабу величина—пред-

сельсовета, у зажиточных—председатель союза Кошчи. Во всех группах имеется по одному имаму. В группе средняков общий ансамбль «промысловых» хозяйств дополняется фигурой скупщика-торговца.

Социально-экономические группы	Показания	Число хозяйств			Из кредитовавшихся хоз. занимаются			Количество промышляющих и род промысловых занятий					
		Всего	В том числе кредитовавшихся	% кредитовавшихся хозяйств	Только сельским хозяйством	Только промыслами	И сель. хозяйст. и промыслами	Всего	В том числе				
									Служащие	Сель.-хоз. рабочие	Ремесленники	Имамы	Скупщики-торговцы
Бедняки	абс.	166	32	19.3	17	3	12	15	5[1]	7	2[4]	1	—
	%%	—	*100.0*	—	*53.1*	*9.4*	*37.5*	*100.0*	*33.3*	*46.7*	*13.3*	*6.7*	—
Средняки	абс.	198	44	22.2	37	—	7	7	3[2]	1	1[5]	1	1
	%%	—	*100.0*	—	*84.1*	—	*15.9*	*100.0*	*42.8*	*14.3*	*14.2*	*14.3*	*14.3*
Зажиточные . . .	абс.	79	27	34.2	25	—	2	2	1[3]	—	—	1	—
	%%	—	*100.0*	—	*29.6*	—	*7.4*	*100.0*	*50.0*	—	—	*50.0*	—

Общая сумма кредита, полученного тремя кишлаками, равняется сумме 3552 руб. 45 коп., в том числе деньгами 2620 р. 10 к. (73.8%) и натурой на сумму 932 р. 35 к. (26.2%). Из этой суммы на долю кишлака Хан-Абад приходится 1240 р. 20 к (34.9%); в том числе деньгами 76.1% и 23.9% натурой; на кишлак Шанхай—1789 р. 65 к. (50.4%), в том числе 83.3% деньгами и на кишлак Лякан 522 руб. 60 коп. (14.7%),в том числе 35.6% деньгами. Как видим, первые два кишлака пользовались относительно большей суммой денежного кредита, чем кишлак Лякан, где натура в денежной оценке составляет 64.4% всего полученного кишлаком кредита.

Сравнивая соотношение кредита по всем кишлакам, видим, что натуральный кредит распределен между кишлаками почти в одинаковой пропорции, в то время как денежный кредит большею частью концентрируется в кишлаках Шанхай (56.9%) и Хан-Абад (36.0%). На долю кишлака Лякан приходится только 7.1% денежного кредита. Это объясняется тем, что в первых двух кишлаках относительно сильнее развита деятельность государственных и кооперативных заготовителей хлопка и сухофруктов.

Точно также имеется разница в средних размерах кредита на одно кредитовавшееся хозяйство по отдельным кишлакам. Наибольший размер денежного кредита имеет место в кишлаке Шанхай (49 руб. 06 коп.), а наименьший—в кишлаке Лякан (13 руб. 28 коп.). Средние размеры натурального кредита дают небольшие колебания по кишлакам в пределах 2.7—5.5 руб.

---

[1]) В том числе 1 иллик-баши, 1 помощник казия, 1 писарь, 1 мираб и 1 приказчик кооператива.
[2]) В том числе 1 председателя сельсовета, 1 иллик-баши и 1 писарь.
[3]) Председатель союза Кошчи.
[4]) В том числе 1 пряха и 1 ткач.
[5]) Плотник.

Кишлаки	% кредитовавшихся хозяйств	Сумма кредита						% соотношен. видов кредита		Средний размер кредита на одного кред. хоз.	
		Всего		В том числе							
				Денежного		Натуральн.					
		В рублях	В %%	В рублях	В %%	В рублях	В %%	Денежного	Натурального	Денежного	Натурального
Хан-Абад	28.2	1240.20	34.9	944.1	36.0	296.10	31.8	76.1	23.9	39.34	10.21
Шанхай	38.8	1789.65	50.4	1490.0	56.9	299.65	32.1	83.3	16.7	49.06	15.77
Лякан	33.0	522.60	14.7	186.0	7.1	336.60	36.1	35.6	64.4	13.28	12.95
Итого	**100.0**	**3552.45**	**100.0**	**2620.1**	**100.0**	**932.35**	**100.00**	**73.8**	**26.2**	**37.97**	**12.60**

В распределении кредита по социальным группам должников большой разницы между группами нет. На долю средняков приходится кредитных сумм, как общих, так денежных и натуральных, немного более, чем на каждую из двух других групп. Эта разница не бросается в глаза, особенно если принять во внимание, что на долю средняков приходится 42.7% общего числа кредитовавшихся хозяйств.

В соотношениях видов кредита, а также в средних размерах кредита на одно кредитовавшееся хозяйство по социальным группам, расхождения в цифрах незначительны. Так, при средней величине денежного кредита в 73.8% от всего кредита в группе бедняков денежный кредит занимает 74.0%, у средняков 73.9%, у зажиточных 73.3%. При среднем размере денежной ссуды на одно хозяйство по всем кишлакам и социальным группам в 37 руб. 97 коп., бедняцкое хозяйство получает 40 руб. 62 коп., середняцкое 37 руб. 02 коп., зажиточное 36 руб. 55 коп. При среднем размере натуральной ссуды в 12 руб. 60 коп., бедняцкое хозяйство получает 16 руб. 67 коп., середняцкое 10 руб. 08 коп., зажиточное 13 руб. 31 коп.

Социально-экономические группы	% кредитовавшихся хозяйств	Сумма кредита						% соотношен. видов кредита		Средний размер кредита на одно кредит. хоз.	
		Всего		В том числе							
				Денежного		Натуральн.					
		В рублях	В %%	В рублях	В %%	В рублях	В %%	Денежного	Натурального	Денежного	Натурального
Бедняки	31.1	1153.00	32.4	853.0	32.6	300.0	32.2	74.0	26.0	40.62	16.67
Средняки	42.7	1352.35	38.1	999.6	38.1	352.75	37.8	73.9	26.1	37.02	10.08
Зажиточн.	26.2	1047.10	29.5	767.5	29.3	279.6	30.0	73.3	26.7	36.55	13.31

В качестве об'ектов натурального кредитования фигурируют хлопковые семена, пшеница, курага, шала и бараны. Хлопковые семена в количестве 129 пудов распределены в кишлаках Хан-Абад (76.9%) и Шанхай (23.1%). Пшеница (456.5 пудов) распределена следующим образом: в Хан-Абаде 30.8%, в Шанхай 28.9% и в Лякане 40.3%. Курага(4 пуда) и шала (26 пудов) встречаются только в Шанхай; бараны (2 головы)— в Лякане.

Кишлаки	Распределение натуральных займов по кишлакам														
	Хлопк. семя			Пшеница			Курага			Шала			Бараны		
	В пудах	В рублях	В %%	В пудах	В рублях	В %%	В пудах	В рублях	В %%	В пудах	В рублях	В %%	Голов	В рублях	В %%
Хан-Абад	104	62.4	76.9	121.5	233.7	30.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шанхай	25	18.75	23.1	126.5	219.9	28.9	4	26	100.0	26	35	100.0	—	—	—
Лякан	—	—	—	208.5	306.6	40.3	—	—	—	—	—	—	2	30	100.0
Итого	**129**	**81.15**	**100.0**	**456.5**	**760.2**	**100.0**	**4**	**26**	**100.0**	**26**	**35**	**100.0**	**2**	**30**	**100.0**

Хлопковые семена на 83.8% концентрируются в группах средняков и зажиточных (почти поровну между ними). Пшеница распределена по социальным группам почти равномерно с небольшим преувеличением у средняков. Курага и бараны встречаются у бедняков, а шала у средняков.

Социальн.-эконом. группы	Распределение натуральных займов по социальным группам														
	Хлопк. семя			Пшеница			Курага			Шала			Бараны		
	В пудах	В рублях	В %%	В пудах	В рублях	В %%	В пудах	В рублях	В %%	В пудах	В рублях	В %%	Голов	В рублях	В %%
Бедняки	22	13.2	16.2	131	230.8	30.4	4	26	100.0	—	—	—	2	30	100.0
Средняки	58	34.8	42.8	174	282.95	37.2	—	—	—	26	35	100.0	—	—	—
Зажиточные	49	33.15	41.0	151.5	246.45	32.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Большая часть пшеницы взята в качестве посевного материала, также как и шала. Кредит курагой имел целью последующую продажу кураги на базаре в целях использования благоприятной рыночной кон'юнктуры. Бараны пошли на удовлетворение потребительских нужд хозяйства.

Кредиторами выступали: Узхлопок, Узгосторг, Посевком, Центросоюз, союз Кошчи, сельско-хозяйственные кредитные товарищества и частные лица. Узгосторг и Центросоюз предоставляли только денежный кредит, остальные—смешанный. По размерам выданных ссуд первое место принадлежит Узхлопку (39.3% всего кредита), затем идут Центросоюз (16.3%), сель.-хоз. кредитные т-ва (15.4%), союз Кошчи (15.2%) и прочие. В распределении денежных ссуд на первом месте стоит Узбекхлопок (45.6% всего денежного кредита), затем идут Центросоюз (22.1%), сель.-хоз. кредитные т-ва (20.2%) и прочие. Натуральные ссуды на 51.7% розданы союзом Кошчи, на 21.8% Узхлопком, на 15.4% Посевкомом, на 9.2% частными лицами и на 1.9% сель.-хоз. кредитными т-вами.

Денежные ссуды выдавались всеми кредиторами, за исключением Посевкома, причем ссуды Узбекхлопка, Центросоюза и Узгосторга носили характер авансирования хлопковых посевов (Узбекхлопок) и сухофруктов (Центросоюз и Узгосторг), прочие же кредиторы давали деньги без обозначения целей кредитования. Подробности авансирования хлопка и сухофруктов приведены в очерке о торговом обороте волости.

Пшеница выдавалась Узхлопком, союзом Кошчи, Посевкомом, сель.-хоз. кредитными т-вами и частными лицами. Узхлопок раздавал свою пшеницу весной, частью самостоятельно, частью через сель.-хоз. кредитные т-ва; рассчет по ссуде производился им при сдаче хлопка-сырца. Прочие кредиторы (кроме частных лиц) получали пшеницу от Обзема и Узхлопка частью за наличный рассчет, частью в кредит; из распределяемой ими пшеницы только пшеница Посевкома предназначалась исключительно под посев. Цена пшеницы у всех организаций была 1 р. 50 коп. пуд.

Шала, раздаваемая Посевкомом и союзом Кошчи, была получена ими от Обзема и предназначалась под посев.

Что касается средних размеров кредитных сделок, то по общему кредиту они колеблются от 51 руб. 76 коп. (у Узхлопка) до 12 руб. 31 коп. (у союза Кошчи). По денежному кредиту амплитуда колебаний несколько меньше: от 53 руб. (у частных лиц) до 25 руб. (у Узгосторга). По натуральному кредиту максимальный размер сделки—43 рубля—имеет место у частных лиц, минимальный—7 руб. 83 коп. у Узхлопка.

Кредиторы	Средний размер кредитной сделки в рублях			Общая сумма кредита						% соотнош. видов кредита	
	По всему кредиту	По видам кредита		Всего		В том числе					
		Денежному	Натуральному	В рублях	В %%	Денежн.		Натурального		Денежного	Натурального
						В руб.	В %%	В руб.	В %%		
Узхлопок	51.76	45.93	7.83	1397.65	39.3	1194.1	45.6	203.55	21.8	85.4	14.6
Узгосторг	25.0	25.0	—	150.0	4.2	150.0	5.7	—	—	100.0	—
Посевком	17.89	—	17.89	113.1	4.1	—	—	143.1	15.4	—	100.0
Центросоюз	29.0	29.0	—	580.0	16.3	580.0	22.1	—	—	100.0	—
Союз Кошчи	12.31	30.0	11.47	541.7	15.2	60.0	2.3	481.7	51.7	11.1	88.9
Сель.-хоз. кредитные т-ва	34.25	35.33	18.0	548.0	15.4	530.0	20.2	18.0	1.9	96.7	3.3
Частные лица	45.50	53.0	43.0	192.0	5.5	106.0	4.1	86.0	9.2	55.2	44.8
Итого	28.42	36.90	11.80	3552.45	100.0	2620.1	100.0	932.35	100.0	73.8	26.2

Из всего числа случаев кредитования на натуральные приходится 54 случая (из них 42 у союза Кошчи), на денежное 46 случаев (из них 20 у Центросоюза и 15 у сель.-хоз. кредитных т-в) и на смешанное 25 случаев (все у Узхлопка).

Кредиторы	Размеры предоставленного кредита									
	Денежного		Натуральн.		Смешанного			Всего		
	Число случаев кредитования	Сумма кредита	Число случаев кредитования	Сумма кредита	Число случаев кредитования	Сумма кредита		Число случаев кредитования	Сумма кредита	
						Денежного	Натурального		Денежного	Натурального
Узхлопок . . .	1	30.0	1	9.0	25	1164.1	194.55	27	1194.1	203.55
Узгосторг . . .	6	150.0	—	—	—	—	—	6	150.0	—
Посевком . . .	—	—	8	143.1	—	—	—	8	—	143.1
Центросоюз . .	20	580.0	—	—	—	—	—	20	580.0	—
Союз Кошчи . .	2	60.0	42	481.7	—	—	—	44	60.0	481.7
Сель.-х. кредитные т-ва . . .	15	530.0	1	18.0	—	—	—	16	530.0	18.0
Частные лица .	2	106.0	2	86.0	—	—	—	4	106.0	86.0
Всего . . .	**46**	**1486.0**	**54**	**737.8**	**25**	**1164.1**	**194.55**	**125**	**2620.1**	**932.35**

Подробности о распределении кредитных сумм по кишлакам, об'ектам кредитования, кредиторам и социальным группам должников см. в приложении.

Колебания размеров конкретных кредитных сделок в отдельных хозяйствах довольно значительны. Так, в кишлаке Хан-Абад разница между максимальной и минимальной сделкой по общему кредиту достигает 151 р. 30 коп. (максимальная 154 руб., минимальная 2 р. 70 коп.), а в Шанхай даже 207 руб. (максимальная 215 руб., минимальная 8 руб.). Такая большая разница определяется, главным образом, сделками по денежному кредиту, что видно из следующих данных: (См. табл. на стр. 117).

Большая часть сделок, как по денежному кредиту, так и по натуральному, приходится на весну (90% сделок по денежному и 91% сделок по натуральному кредиту). Остальная часть сделок по денежному кредиту приходится только на лето, а по натуральному—на остальные времена года. Такое распределение сделок во времени об'ясняется тем, что главные операции по авансированию хлопкоробов и садоводов приурочиваются к началу сельско-хозяйственного года, когда в хозяйствах ощущается наибольший недостаток в оборотных средствах в связи с началом полевых работ.

Кишлаки	Размер кредитных сделок у отдельных хозяйств												В целом независимо от вида кредита (в рублях)	
	Денежных (в рублях)		Натуральных											
			Хлопк. семен. (пудов)		Пшеницей (пудов)		Курагой (пудов)		Шалой (пудов)		Баранами (голов)			
	от	до	от	до	от	до	от	до	от	до	от	до	от	до
Хан-Абад	17.5	100.0	2	12	1.5	15.0	—	—	—	—	—	—	2.70	154.0
Шанхай .	10.0	200.0	5	20	4.5	20.0	4	4	5	21	—	—	8.0	215.0
Лякан . .	6.0	50.0	—	—	2.0	20.0	—	—	—	—	2	2	3.0	60.0
	6	**200**	**2**	**20**	**1.5**	**20.0**	**4**	**4**	**5**	**21**	**2**	**2**	**2.7**	**215.0**

Денежные суммы выдаются на разные сроки, не превышающие в общем одного года. Так, на срок до 1 месяца падает 21.0% всех случаев денежного кредитования, до 2 месяцев—8.6%, до 3 месяцев—25.%, до 6 месяцев 44.2% и до 9 месяцев—1.2%. Сроки кредитования натурой в большинстве случаев определяются временем от совершения сделки до сбора нового урожая (т.-е. до конца лета, до осени).

В заключение настоящего очерка необходимо отметить два положительных момента, характеризующих экономику современного кишлака Исфаринской волости: 1) внедрение дешевого организованного государственного и кооперативного кредита в производственные процессы дехканского хозяйства и 2) вытеснение им дорогого частно-ростовщического кредита. Уже тот факт, что из 100 рублей, полученных кишлаком в кредит, 94 руб. 50 коп. даны ему (в той или иной форме) государственными и кооперативными учреждениями и только 5 руб. 50 коп. частным-кредиторам, —уже этот факт красноречиво говорит о степени проникновения новых начал в экономику кишлака. Наряду с положительными моментами нельзя не отметить и отрицательных сторон современного состояния кредитного аппарата кишлака. К таким отрицательным явлениям нужно отнести «самокредитование» зажиточных председателей союзов Кошча и прочей кишлачной администрации. Неустанный контроль над распределением кредитов—вот что необходимо должно сопутствовать экономическим мероприятиям в области поднятия дехканского хозяйства.

Торговый оборот

Общая характеристика.

Исфаринская волость как экономический район, в производственно-сбытовом отношении специализируется на зерновых культурах и продуктах садоводства. Хотя сады стоят на третьем месте по занимаемой площади, тем не менее торгово-заготовительные операции с сухофруктами в значительной мере определяют строение и характер торгового оборота волости. Торговая де-

ятельность населения проходит в основном по двум направлениям: по линии базарной реализации продукции сельского хозяйства и мелкой промышленности в порядке свободной конкуренции независимых товаропроизводителей и по линии внебазарной реализации продукции сельского хозяйства (и главным образом, сухофруктов) в порядке исполнения договоров с заготовителями-кредиторами.

Наибольшая роль в общем торговом обороте волости принадлежит в настоящее время Исфаринскому базару.

Исфаринская волость с северо-востока окружена волостями с хлопково-садовым направлением сельского хозяйства; в каждой из этих волостей имеются свои базары, связанные друг с другом торговым взаимодействием и тяготеющие в конечном счете к Коканду, который выступает в роли крупно-оптового распределителя импортных и частью местных кустарных товаров.

Из базаров, связанных с Исфаринским базаром, нужно, в первую очередь, отметить Канибадам, наиболее крупный и ближайший к Исфаре торговый пункт, расположенный по дороге в Коканд. Связь с Канибадамом идет, главным образом, по линии реализации кураги и хлопка, так как там находятся склады заготовителей кураги и скуппункт Узбекхлопка. В свою очередь, Канибадам снабжает Исфару некоторыми изделиями кустарной промышленности: кожей, матой, обувью. Наличие складов в Канибадаме об'ясняется близостью этого пункта к железно-дорожной станции Мельниково. Кроме экономического значения, Канибадам имеет еще значение как административный центр Канибадамского района, куда входит, как часть, Исфаринская волость. Из Канибадама к Исфаре идут две дороги. Первая дорога, протяженностью в 28 верст, идет вдоль Исфара-сая и пересекает западные окраины волости; эта дорога изобилует камнями и рытвинами, что делает ее тяжелой для грузового сообщения; другая дорога проложена через небольшие перевалы по твердому каменистому грунту; эта дорога также тяжела для грузового транспорта, в силу своей холмистости; осенью и зимой, когда дорога покрывается грязью, снежным и ледяным покровом, движение по ней почти прекращается.

Связь Исфаринского базара с Беш-Арыком, расположенным между Канибадамом и Кокандом, идет, главным образом, по линии снабжения Исфаринского базара матой и железными изделиями.

Базары Яйпан и Сох, имеют значение для Исфары, как импортеры скота, а Сох, кроме того и пшеницы. Дорога на Яйпан, протяженностью около 40 верст, проложена частью по долине реки Ак-су, частью по наиболее культурным участкам Исфаринской волости, пересекая ее с востока на запад. Базар Яйпан является отчасти потребителем Исфаринского риса. Через Яйпан Исфара связана с базаром в Риштане.

Исфаринский базар находится на путях из Ферганы в районы Каратегина (верховья р. Вахша), обслуживаемые Гармом. Из Исфары в Каратегин вывозятся промтовары, а обратно гонится скот. Торговая связь с Каратегином осуществляется через базар Сох, дорога на который идет через горы и, как и все горные (вьючные) дороги на Каратегин, тяжела для сообщения. Зимой сообщение с Каратегином прерывается вследствие снежных заносов.

В отличие от многих районов Средней Азии с густой базарной сетью, в Исфаринской волости имеется только один базар—Исфаринский. Это значительно раздвигает сферу его влияния и придает базару большое значение в экономике тяготеющих к нему районов. Базар охватывает территорию Исфаринской и Чаркуйской волостей (до 3000 кв. вер.).

В волостном центре Чаркуйской волости—кишлаке Чарку имеется небольшой базар, целиком тяготеющий к Исфаринскому базару.

Все наиболее крупные кишлаки Исфаринской волости расположены недалеко от базарного кишлака Исфара, который само население называет—Шахрук. Так кишлак Кулькент*) отстоит от Шахрука на 7—8 верст, Чильгазы—на 10 верст, Хан-Абад и Наугелим—на 8 вер., Лякан—на 20 верст. Все кишлаки соединены с базаром грунтовыми, колесными дорогами, причем основными дорогами, куда вливаются все проселочные дороги, являются уже отмеченные дороги на Канибадам и Яйпан.

Нужды дехканского грузового транспорта обслуживает лошадь (1830 гол.) и ослы (1340 гол.); последние больше употребляются для верховой езды; верблюдов в волости нет. Из видов извозного промысла развит арбяной извоз, сосредоточенный, главным образом, в кишлаке Шахрук. Извозный промысел имеет большое значение для населения, как побочное занятие, так как в период с июля по декабрь перевозится до 350 тысяч пудов кураги. Стоимость провоза пуда до ст. Мельниково в среднем 35 коп., до складов заготовителей в Канибадаме—25 копеек.

Недостатка в арбяном транспорте не ощущается. Арбы и материал для ремонта их (необделанные спицы, обода для колес, втулки и пр.) идут, главным образом, из Маргелана и частично из Коканда. Внутри волости производство новых арб отсутствует.

Наиболее оживленным участком торговой (и административной) деятельности является Исфара—Канибадам—Коканд.

Торговый оборот. При характеристике торгового оборота волости нужно иметь в виду, что основными центрами, где устанавливается торговое взаимодействие населения, являются базары. Степень влияния того или иного базара определяется целым рядом условий: удельным весом экономики района, состоянием путей сообщения и транспортных средств, факторами ценообразования, степенью удаленности от жел.-дор. станций и населенных пунктов и проч.

Базарный оборот может быть разделен на оборот внутри волостных базаров и на оборот вне волостных базаров. Для Исфаринской волости это значит, что рассмотрение оборота базара Исфара, как единственного в волости, придется дополнить характеристикой покупок и продаж на соседних с волостью базарах. Торговля на соседних базарах количественно не поддается учету, тем не менее представление об этой торговле можно будет получить при рассмотрении об'ектов торговли.

Такое разделение базарной торговли позволяет точнее определить внебазарный оборот, как оборот вне всех базаров, т.-е. в кишлаках, на складах заготовителей и т. д.

Распределение об'ектов торгового оборота по основным линиям направления торговой деятельности населения Исфаринской волости, видно из таблицы (в %%) (на стр. 120).

В базарном обороте Исфаринской волости подавляющая роль принадлежит Исфаринскому базару, на котором производится большая часть снабжения и сбыта продукции производственной специализации волости. Это значит, что функциональное развитие базара дошло до такой степени, что почти нет надобности обращаться к другим базарам.

*) В материалах за 1915 год Переселенческого Управления называется обществом; на самом деле это—кишлак, имеющий в своем составе 2 «махалля»: а) «таджик» и б) «узбек».

Товары	По сбыту			По снабжению		
	Базарный		Вне базаров	Базарный		Вне базаров
	На базаре Исфара	На других базарах		На базаре Исфара	На других базарах	
I. Сельско-хозяйственные товары.						
Курага	50	—	50	100	—	—
Хлопок	—	—	100	—	—	—
Рис	90	10	—	98	—	2
Пшеница	100	—	—	97	—	3
Коконы	—	100	—	—	—	—
Лен и кунжут	80	—	20	100	—	—
Скот	100	—	—	70	30	—
Прочие	100	—	—	100	—	—
II. Кустарные товары.						
Ножи	80	20	—	100	—	—
Мата	100	—	—	60	40	—
Металл. издел.	100	—	—	30	70	—
Жернова	—	—	100	—	—	100
Арбы и материалы к ним	—	—	100	—	—	100
Прочие	100	—	—	100	—	—
III. Фабр. зав. товары.	—	—	—	100	—	—

На соседних базарах сбываются только коконы и отчасти рис и кустарные ножи; так же незначительно и снабжение, где фигурируют скот, мата и кустарные металлические изделия.

Наряду с указанным строением базарного оборота нужно отметить довольно сильное развитие внебазарного оборота, из составных частей которого относительно сильнее развит сбыт, чем снабжение. Во внебазарном сбыте участвуют такие товары, как сухофрукты и хлопок, сбываемые населением непосредственно на скуппункты (сухофрукты на 50%, хлопок на все 100%); большая ценность сухофруктов и хлопка, а также подавляющее значение сухофруктов в экономике волости, почти уравнивают соотношение базарного и внебазарного оборота в общем торговом обороте волости. Это особенно важно отметить в том отношении, что развитие внебазарного оборота свидетельствует о росте влияния на экономику кишлака государственно-кооперативных заготовителей, являющихся организаторами внебазарной скупки продукции местного хозяйства (фруктов и хлопка).

В силу этого ясное представление о современных функциях базарной торговли дает в то же время представление о степени проникновения новых течений в экономический уклад туркестанской деревни, о степени разрушения ими архаических форм межхозяйственного общения.

Пользуясь методом, принятым и описанным в предыдущих выпусках «Современного кишлака Ср. Азии», определим годовой оборот Исфаринского базара:

Товары	Годовой оборот		Товары	Годовой оборот	
	В руб.	В %%		В руб.	В %%
I. Сельско-хозяйственные					
Курага	1080000	48.3	Ножи	10000	0.4
Рис	135000	6.0	Халаты	9000	0.4
Пшеница	65000	2.9	Берданы*)	5000	0.2
Бараны	105000	4.7	Корзины**)	3000	0.1
Ишаки	46000	2.1	Гончарные	2000	0.1
Лошади	140000	6.3	Прочие	13000	0.6
Коровы и быки	292000	13.1	**Итого по группе**	**153000**	**6.8**
Прочие	43000	1.9			
Итого по группе	**1906000**	**85.3**	**III. Фабрично-заводские**		
			Мануфактура	118000	5.3
II. Кустарно-промышленные			Бакалея	40000	1.8
			Галантерея	9000	0.4
Обувь	43000	1.9	Прочие	8000	0.4
Мата	37000	1.7	**Итого по группе**	**175000**	**7.9**
Кожа	31000	1.4	**Всего**	**2234000**	**100.0**

Первое место в обороте принадлежит продукции сельского хозяйства (85.3%), затем следуют импортные фабрично-заводские товары (7.9%) и изделия местной мелкой промышленности (6,8%).

Оборот с другими базарами незначителен, а внебазарный оборот составляет 55—60% оборота Исфаринского базара.

Перейдем к рассмотрению товарной массы.

Об'екты торгового оборота. Основной характер торгового оборота Исфаринского базара определяется заготовительными операциями с сухофруктами. Ввиду большого их значения в торговом обороте волости, остановимся на них со всей доступной нам подробностью.

Сухофрукты. Из 15 садовых волостей Кокандского уезда Исфаринская волость занимает первое место, как по числу занятых садами десятин (1452 дес. или 63.6%), так и по размерам товарного выхода

*) Камышевые плетенки (половики). Подстилаются под фруктовые деревья при стряхивании плодов во избежание их загрязнения.

**) Корзины служат для собирания фруктов.

садовой продукции. С Исфаринским районом тесно связан Канибадамский район, являющийся наиболее крупным сухофруктовым рынком Ферганы. Канибадамско-Исфаринский район специализировался преимущественно на разведении абрикосовых садов.*) Так, например, в Исфаринской волости под абрикосовыми садами занято 98½—99% всей площади сада, под остальными видами фруктов (персики, яблоки, грецкие орехи, груши, виноградники и пр.) —1—1½%. В торговый оборот Канибадамско-Исфаринский район выпускает преимущественно курагу. **)

В Исфаринском районе массовое поступление сухофруктов на базар и на склады заготовителей начинается обычно с 1 августа, в Канибадамском районе—с 15 июля. В сезон 1925/26 года заготовки начались несколько раньше: в Исфаринском районе—с 15 июля, в Канибадамском—с 1 июля.***) В октябре заготовки достигают наибольшего напряжения, после чего начинается падение размеров месячных заготовок. Сезон заканчивается в марте—апреле.

Сухофрукты являются товаром, имеющим сбыт во всесоюзном масштабе, поэтому наибольшая роль в обороте сухофруктов принадлежит крупным заготовителям, экспортирующим товар в центр. Более мелкие заготовители, несвязанные с центром, в конечном итоге продают свой товар этим крупным заготовителям.

В рассматриваемый сезон 1925/26 года в качестве основных заготовителей косточковых сухофруктов (урюка и кураги) из государственных и кооперативных организаций были допущены: Центросоюз, Всероссийский Сельскосоюз, Узбеккредсельсоюз, Узгосторг, Россредаз и Севзапторг.

Кроме указанных основных заготовителей, выступали с заготовками частные фирмы, а также мелкие государственные и кооперативные организации (приезжие), самочинно заготовлявшие небольшие партии и отправлявшие их в союз по месту своего пребывания.

Помещаемая ниже таблица (см. стр. 123) дает представление о размерах заготовок отдельных организаций за время с начала сезона по 1 октября 1925 года и о значении Канибадамско-Исфаринского района на сухофруктовом рынке.

Как видно из таблицы, из государственных и кооперативных заготовителей сильнее всех развили свои заготовительные операции в Канибадамо-Исфаринском районе; Центросоюз, Узгосторг и Россредаз.

За первые три месяца сухофруктового сезона государственные и кооперативные заготовители успели снять в Канибадамо-Исфаринском районе 46.7% всех своих заготовок за это время.

В сухофруктах, снятых в Канибадамо-Исфаринском районе, первое место принадлежит кураге, составляющей 95.3% всей кураги, заготовленной за три месяца по всем фруктовым районам. Урюк вообще дает в Канибадамо-Исфаринском районе небольшой товарный выход,

*) Разновидности абрикосов об'единяются одним общим местным названием «урюк». Урюк сушится в двух видах: с косточкой—в этом случае он сохраняет то же название «урюк» и без косточки, разрезанный перед сушкой пополам—в таком виде он получает название «курага».

**) Кроме кураги и прочих фруктов, волость выбрасывает на рынок урюковые косточки и ядра, экспортирующиеся в Центральную Россию, а также урюковую смолу, которая вывозится в другие районы Средней Азии для нужд местной кустарной промышленности. Урюковая смола находит применение и у туземного писаря («мирзы»), заменяя ему гуммиарабик.

Утилизация побочных продуктов садоводства в точной мере характеризует рентабельность садовых культур.

*** Эпизодическое поступление кураги на рынок в обоих районах начинается несколько раньше (примерно с 20 июня).

Наименование государственных и кооперативных заготовителей	Заготовлено по всем районам:				В том числе в Канибадамо-Исфаринском районе								% заготовок в Канибадамо-Исфаринском районе
					Кураги			Урюка					
					Всего	В том числе		Всего	В том числе		Ядро	Всего	
	Кураги	Урюка	Прочих	Всего		Калифорнийской сушки	Туземной сушки		Калифорнийской сушки	Туземной сушки			
Центросоюз	114011	126750	76895	317656	118183	112992	5191	55613	1295	54318	—	173796	54.7
Узгосторг	54239	22433	8879	85551	46557	44915	1642	14238	624	13614	2250	63045	73.7
Россредаа	19639	19735	31701	71075	35000	35000	—	—	—	—	—	35000	49.2
Севзапторг и ЛСПО *)	20591	36391	2933	59915	17000	17000	—	400	—	400	—	17400	29.0
Узкредсельсоюз	10645	32302	13993	56940	400	400	—	—	—	—	—	400	0.7
Плодовинсоюз	8721	7971	11883	28575	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**227846**	**245582**	**146284**	**619712**	**217140**	**210307**	**6833**	**70251**	**1919**	**68332**	**2250**	**289641**	**46.7**
% заготовки в Канибадамско-Исфаринском районе к итогу заготовок по отдельным видам сухофруктов	—	—	—	—	95.3	—	—	28.6	—	—	1.5	46.7	—

*) Ленинградский Союз потребительских обществ

поэтому роль Канибадамо-Исфаринского урюка в общей заготовительной массе выразилась всего в 28.6%. Та же картина и с прочей продукцией садоводства, из которой в первые три месяца в районе были заготовлены только урюковые ядра.

Заготовки государственных и кооперативных организаций производятся двумя способами: непосредственной закупкой сухофруктов на базарах и приемкой их на заготовительных пунктах от авансированных дехкан-садоводов.

Соотношение базарных и внебазарных заготовок в Канибадамо-Исфаринском районе за первые три месяца сухофруктового сезона видно из следующих данных (цифры ориентировочные):

Наименование государственных и кооперативных организаций.	Заготовлено с начала сезона по 1/X-1925 года в пудах		
	На базарах	На пунктах	Всего
Центросоюз	45000	128796	173796
Узгосторг	15000	48045	63045
Россредаз	25000	10000	35000
Севзапторг и ЛСПО	17400	—	17400
Узкредсельсоюз	400	—	400
Итого	**102800**	**186841**	**289641**

Размеры внебазарных заготовок государственных и кооперативных организаций превышают базарные, главным образом, за счет Центросоюза, развившего большие операции по авансированию дехкан деньгами и инвентарем.

Частные заготовки, проходящие исключительно через базары, характеризуются следующими данными:

Наименование частных заготовителей	Заготовлено в Канибадамо-Исфаринском районе кураги калифорнийской сушки с начала сезона по 1/X-1925 г. (пудов)
Беккер (Ленинград)	1000
Цейтлин (Москва)	6000
Виндерман (Ленинград)	6000
Бабаев (Баку)	6000
«Сухофрукт» (Самарканд)	4000
Хасанов (Канибадам)	9000
Юнусов и Рахимбаев (Канибадам)	8000
Итого	**40000**

Все указанные частные фирмы, кроме Хасанова и Юнусова-Рахимбаева, являются приезжими; почти все они выступали на рынке и до войны. Что же касается Хасанова и Юнусова, то это местные купцы, выдвинувшиеся после революции. Хасанов до войны торговал обувью, а Юнусов и Рахимбаев были небольшими комиссионерами. Свой капитал они нажили в 1923 году, когда стал впервые устанавливаться экспорт сухофруктов в центр. Они первые рискнули отправить товар в центр и нажили на этой операции большие средства.

Большой размер заготовок сухофруктов (в одном Канибадамо-Исфаринском районе реализация урожая косточковых должна была дать в сезон 1925/26 г. г. около 3,5 миллионов рублей) естественно ставит вопрос об источниках финансирования. Такими источниками являются банки, играющие чрезвычайно большую роль в финансировании всех крупных заготовителей сухофруктов. Формы банковского финансирования выливаются в следующие операции: 1) ссуды под дубликаты, 2) учет покупательских векселей и 3) операции по переводу аккредитивов.

Приезжие частные фирмы предпочитают не иметь дела с отделениями банков, а большую часть банковских операций проводят через свои правления; местные же фирмы предпочитают обращаться не к Канибадамскому отделению Промбанка, а к отделениям банков в Коканде. О размерах банковского финансирования частных лиц дает представление следующий пример: торговец Хасанов, заготовивший в 1925 году 5000 пуд. кураги, имел в разных банках кредиты на сумму 20000 руб., в том числе: под учет векселей в Госбанке на 3000, в Промбанке на 5000 руб., в Азиабанке на 2000, под товарные документы в разных банках 10000 руб. Итого на пуд заготовленной им кураги приходится кредита 4 руб. при средней базарной стоимости пуда в 7 руб. Вообще финансирование как частных заготовителей, так и государственных в 1925 году было полное. Госторг и Центросоюз, основные государственные заготовители, отмечали, что в 1925 году, в отличие от 1924 г. средства поступали без перебоев. Частные заготовители Хасанов и Юнусов отмечали, что в связи с вербовкой частной клиентуры отделения банков в Коканде предлагали им увязаться с ними в работе и указывали на возможность расширения сроков кредитования.

Банки ведут и товарно-заготовительные операции. Так, например, фирма «Сухофрукт» заключила комиссионный договор с Промбанком, на основании которого Промбанк финансирует заготовки фирмы и обязуется уплачивать 5% комиссионных за заготовленные фрукты.

Свои товарные операции банки тщательно скрывают, а частные фирмы, в свою очередь, скрывают свою связь с банками. Система финансирования и формы товарно-заготовительных операций банков давали возможность окрепнуть частному торговцу и укрепляли его положение на рынке сухофруктов.

Заготовки госорганами сухофруктов производятся путем авансирования дехкан деньгами и сухофруктовым инвентарем. К делу распределения авансов среди дехкан госорганами привлечена кооперация, которая, кроме того, принимает участие в скупке кураги на базарах на комиссионных началах. С кооперацией в базарной скупке кураги конкурируют частные комиссионеры, существование которых об'ясняется слабостью кооперации нашего района и наличием частных заготовителей, которые преимущественно с ними работают. Обычно комиссионеры имеют многолетний торговый стаж работы с сухофруктами, пользуются доверием и старыми связями с дехканами. Поэтому они представляют

серьезную конкуренцию кооперации в посредничестве между заготовителями и дехканами. Необходимо заметить, что в силу установившейся старой довоенной традиции вся базарная заготовка сухофруктов производится через посредников.

Всего комиссионеров, выступающих на Исфаринском базаре—18, из них 9 канибадамских и 9 исфаринских. Большая часть комиссионеров работает только в базарные дни на двух базарах—Исфара и Канибадам. Услугами их пользуются все заготовители. Размер комиссионного вознаграждения зависит от размеров заготовленной партии. По небольшим сделкам комиссионный % повышается. Это стимулирует заготовку мелкими партиями у дехкан-производителей. Центросоюз (при не больших сделках) платит своему комиссионеру 1,5% с суммы заготовки, Госторг—2%, Россредаз—3%, Севзаторг—3%, частные заготовители 2—3½%. В случае совершения больших сделок, комиссионеры получают меньшее вознаграждение. Например, комиссионер Центросоюза при сделке свыше 500 пуд. получает от ½ до 1% в зависимости от соглашения с ним. Нужно отметить, что многие комиссионеры в прошлом были самостоятельными заготовителями и имели банковский кредит. Большая часть комиссионеров связана с сельским хозяйством, из 18 чел. только 5—7 чел. занимаются исключительно комиссионерством.

Кроме заготовок через комиссионеров, в базарных заготовках пользуются услугами «джалобов». Джалобы это мелкие перекупщики—спекулянты, закупающие на базаре, обычно до 100 пуд. сухофруктов (наиболее крупные из них закупают до 300 пуд.) и перепродающие товар крупным заготовителям. Выступают они исключительно на базаре. Работают, обычно, как на Исфаринском базаре, так и на Канибадамском. Способны поднять до 25—30% товара, поступающего на базар. Увеличение джалобов, в особенности в 1925 году, всецело об'ясняется нервной кон'юнктурой цен и, следовательно, возможностями легких спекулятивных барышей. Джалобы совершенно не признают и не считаются с каким бы то ни было нормированием цен, будь то лимит или синдицированное соглашение. Покупая товар у дехкан по цене рынка, они зарабатывают или на спекулятивном повышении цен, или же на фальсификации, т.-е. смешивают низшие сорта сухофруктов с высшими и перепродают смесь за высший сорт. Отношение к джалобам со стороны всех заготовителей, как частных, так и государственных, отрицательное. В устранении их с рынка одинаково заинтересованы все заготовители. Имелось постановление Комвнуторга о необходимости госзаготовителям воздержаться от покупки сухофруктов через джалобов, то же самое рекомендовалось и частным заготовителям *). Важно отметить, что в силу своей подвижности джалобы совершенно ускользают от налогового обложения. Так, по Исфаринскому базару в 1924 г. выбрали патенты только 5 чел. В большинстве случаев джалобы жители Канибадама или Исфары (приблизительно ⅓ джалобов из Исфары и ⅔ из Канибадама).

Небольшую роль в заготовках и торговле сухофруктами играют арбакеши. Они производят заготовки или на базарах или непосредственно в кишлаках; заготовленные сухофрукты везут или на базары Канибадам, Исфара, Беш-Арык, Яйпан, в особенности в Коканд, или же продают товар заготовителям, выступая как джалобы. Обычно они жители Исфары или Канибадама.

*) Это постановление Комвнуторга, заготовителями не соблюдалось. Обращаются к джалобам обычно тогда, когда необходимо срочно произвести в больших размерах закупку сухофруктов.

Наиболее острым и вместе с тем самым сложным вопросом в проблеме регулирования рынка сухофруктов является регулирование цен. Сложность этого вопроса обусловливается разнообразием лиц и организаций, выступающих на рынке. Непосредственное регулирование сухофруктового рынка было сосредоточено на биржевой площадке в Канибадаме. Для преодоления дурных сторон свободной конкуренции устанавливались синдицированные соглашения, в которых принимали участие все основные заготовители (кроме частных фирм): госорганы, представители от сельско-хозяйственных кредитных товариществ, потребительских обществ и местного исполкома. Руководил соглашением маклер Кокандской товарной биржи.

На биржевого маклера возложены следующие задачи: 1) организация при биржевой площадке на Канибадамском базаре заседаний комиссии по выработке синдицированных соглашений; 2) об'единение под своим руководством всех комиссионеров и 3) регистрация по донесениям комиссионеров базарных сделок по сухофруктам и взимание $2\,^3/_4\%$ со стоимости заготовленного товара.

Плавомерному осуществлению биржевым маклером, поставленных перед ним целей мешали самые разнообразные причины.

Одной из главных причин неуспеха биржевой площадки являлось отсутствие у биржевого маклера права на проверку приемочных цен не только у частных заготовителей, но и у государственных. Так, например, Россредаз отказал биржевому агенту в пересмотре ордера приемки товаров, так как он не имел полномочия от Комвнуторга. Затем регулирование сухофруктового рынка затруднялось отсутствием у маклера и у комиссии по выработке синдицированных соглашений полномочий на привлечение к ответственности (хотя бы в форме временного снятия с рынка) заготовителей, нарушающих соглашения. Для проведения в жизнь синдикатских постановлений и контроля за заготовителями имелась острая необходимость в представительстве Наркомвнуторга*) с правом соответствующего нажима в случае нарушений согласительных цен.

Что касается об'единения комиссионеров, то в этом отношении достигнуты небольшие результаты. Все комиссионеры фактически работают по директивам заготовителей, а не плановых органов. Это можно заключить хотя бы по той готовности, с которой комиссионеры нарушают установленные лимиты.

Установленные цены фиксировались протокольным постановлением и подписывались всеми заготовителями. Хотя частные фирмы и не участвовали в установлении синдицированных соглашений, но для них если они пользовались банковским кредитом, это соглашение обязательно. В подчинении установленным нормам соглашения они давали подписки Комвнуторгу, хотя необходимо заметить, что почти 50% частных заготовителей таких подписок не дали. Для государственных и кооперативных заготовителей синдицированные соглашения были безусловно обязательны к выполнению. Всем выступающим заготовителям разрешалось платить сверх установленной цены не свыше 10%.

Практика синдицированных соглашений показала, что они совершенно не достигали намеченной цели. Установлению единомыслия в среде заготовителей препятствовали самые разнообразные причины.

Так, Центросоюз и Россредаз заключили комиссионные договора, по которым они обязались сдавать покупателям товар по цене рынка с добавлением к ней расходов, падающих на транспортирование грузов, организацию предприятия и за услуги комиссионеров.

По договорам с МСПО**) Центросоюз обязался сдать обусловленное договором количество сухофруктов, поскольку имелось согласие комитента принять товар по данной цене. Если комитент почему-либо найдет, что цена рынка для него высокая, то он может требовать приостановки заготовок, но заготовленный товар принять должен.

*) Представитель Наркомвнуторга приезжал на рынок от случая к случаю, что затрудняло систематическое влияние НКТорга на рынок и лишало его возможности следить за фактическим исполнением директив плановых органов.

**) Московский Союз Потребительских Обществ.

На таких же условиях был заключен договор Россредаза с Сибторгом, где в случае невыполнения договора Россредазом, предусматривалась неустойка.

Таким образом, из существа комиссионных договоров Центросоюза и Россредаза вытекает следующее: 1) заготовители не рискуют своим капиталом в случае повышения цен, так как за них отвечает комитент, 2) они даже заинтересованы в повышении заготовительных цен, так как это повышает их комиссионное вознаграждение, 3) они обязаны заготовить обусловленные в договорах количества кураги, а понижение цен регулирующими органами при наличии жестокой конкуренции со стороны прочих заготовителей может повлечь за собой уменьшение размеров заготовок.

Принимая во внимание всю совокупность данных условий, Центросоюз и Россредаз относились отрицательно к регулированию цен в форме-ли лимита или синдицированного соглашения. Так же отрицательно относился к регулированию рыночных цен Сельсоюз—Москва.

Что же касается Госторга и Севзаптorга, то у них совершенно противоположный взгляд на организацию сухофруктового рынка. Они комиссионных договоров не имеют, производят заготовку кураги на свои средства, поэтому заинтересованы в понижении цен на курагу, так как все убытки, связанные с повышением цен, неизбежно падут на капитал заготовителей и понизят процент прибыли. В силу этого они настаивают на жесткой политике регулирования рынка и заинтересованы в устойчивой кон'юнктуре цен.

Частные заготовители относятся отрицательно к лимитной политике, ибо, во-первых, они имеют комиссионные договора, во-вторых, только на почве повышения рыночных цен они могут конкурировать с госорганами и кооперацией, так как не практикуют ни авансирования, ни складской заготовки.

Таким образом, цены синдицированных соглашений по тем или иным основаниям нарушают все основные заготовители. Частные заготовители, по свидетельству заведующего Областным отделом внутренней торговли в Коканде и агента Кокандской биржи при базаре, не нарушают систематически соглашений, так как за ними обеспечен контроль на рынке в лице биржевого агента. В то же время Центросоюз и Госторг совершенно недоступны контролю, так как производят основные закупки не на рынке, а на складах. Нарушение цен соглашения производится ими не прямо, а путем повышения фактических сортов товара; напр., покупают первый сорт, а платят как за высший сорт и по счетам также проводят, как высший сорт.

Погоня за сухофруктами создавала ажиотаж на рынке, а отсутствие согласованности в выступлениях основных заготовителей приводило к непомерному вздутию цен на базарах и на складах. Непрерывный рост рыночных цен заставлял часто менять лимиты. Все заготовители зорко следили за промахами своих конкурентов и, сами нарушая лимиты, забрасывали органы регулирования жалобами на несоблюдение условий соглашений. Достаточно было небольшого прецедента в нарушении согласительных цен, чтобы окончательно рухнуло всякое соглашение, всякий договор.

В момент обследования велась упорная ведомственная борьба о форме установления синдицированных соглашений: будут ли они устанавливаться на месте заготовок, или, как предлагал Узбекский Комвнуторг, синдицированные соглашения основных заготовителей должны устанавливаться в Самарканде. Центросоюз, Россредаз и Узбексель-

кредсоюз настаивали на выработке синдицированных цен на местах заготовки в присутствии представителей Наркомвнуторга. Центросоюз и Россредаз полагали, что синдицированные цены являются полезными только как ориентировочные, а не как обязательные к выполнению заготовителями.

Госзаготовители и биржевой агент отмечали, что все же, несмотря на нарушение соглашений, они оказывают сдерживающее влияние на рынок, заставляя заготовителей придерживаться согласительных цен, хотя бы как цен ориентировочных. Кроме того, синдицированные соглашения ведут к ограничению размеров заготовок частных заготовителей, инициатива которых стеснена контролем биржевого маклера. Отрицательным результатом соглашений является то, что они ведут к порче товара, т.-е. заготовители, стесненные ценами соглашения, низшие сорта принимают за высшие, а производители не имеют стимулов к производству хорошего товара, так как знают, что всегда сумеют худший сорт сбыть за лучший. По общему отзыву всех заготовителей, сухофрукты в 1925 году значительно уступали по качеству сухофруктам предыдущего года.

Новой чертой в организации рынка сухофруктов является перенесение заготовок с базара на склады. До войны весь оборот кураги шел через базар; теперь значительная часть кураги подвозится дехканами непосредственно на склады заготовителей*).

Размер складских заготовок немного больше базарных. Так, общий оборот Канибадамского и Исфаринского базаров на 1 октября (с начала сезона) равнялся 142800 пудам (с частными заготовками), в то время как оборот складов—186841 пуд. С развитием складских заготовок подвоз на базары стал значительно меньше; раньше подвоз на базар был обычно от 10 до 12 тысяч пуд. в разгар сезона, теперь же обычный подвоз на сезонный базар равен 3500—4000 пудов, что можно видеть из нижеследующей таблицы:

Наименование базаров	Даты базарных дней	Количество привезенного и заготовленного в пудах	Выступало фирм	
			Частных	Государственных
Канибадам.	5/VII	2000	4	2
Исфара	8/VII	3500	5	4
Канибадам	12/VII	3500	5	4
Исфара	15/VII	3500	5	4
Канибадам	19/VII	3000	5	4
Исфара	22/VII	10000	6	4
Канибадам	26/VII	3000	6	6
Исфара	29/VII	7000	3	5
Канибадам	2/VIII	3000	3	4

*) В период обследования у Центросоюза работало в Исфаре 3 склада и у Узгосторга—1 склад. В Канибадаме Центросоюз работал через ЕПО, у которого в кишлаках функционировало 4 приемочных пункта.

Узгосторг имел в Канибадаме—1 пункт.

Рост складских закупок за счет базарных прежде всего отражается на размерах частных заготовок, так как частные заготовители не имеют возможность разбрасывать сеть складов по кишлакам при ограниченности средств (им нужен небольшой и дешевый аппарат), с другой стороны, частные заготовители боятся перенести заготовку на склады во избежание всяких столкновений с регулирующими органами.

Для производителей дехкан реализация на складах выгоднее базарной реализации, так как освобождает их от всяких базарных сборов и оплаты услуг комиссионеров-посредников.

Хлопок озадачивается Узбекхлопком только в Хан-Абадском обществе. В другой части волости посевы хлопка незначительны и служат потребностям своего хозяйства; незначительная доля отчуждается на базар. Организация посевной кампании производится скуппунктом в Канибадаме с участием Хан-Абадского сельско-хозяйственного кредитного товарищества*). Всего озадачено в 1925 г. 117 десятин, но фактически после проверки оказалось засеянными только 79.25 десятин**).

Рис. Сезон риса начинается с сентября и продолжается до января месяца. Привозят его на базар из всех кишлаков Исфаринской волости, за исключением общества Лякан, где он почти не высевается. Небольшая часть риса привозится из Чарку. Так как в Исфаринской волости имеются собственные рисовые посевы, то цены на него на Исфаринском базаре стояли ниже, чем в соседних хлопковых районах. Поэтому дехкане часть риса везут на соседние базары. Так, Шахрукское и Хана-Абадское общества везут на базары в Беш-Арык, Канибадам, иногда Коканд. Северные районы волости (Чильгазинское, отчасти Кулькентское общества) продают рис на базаре Яйпан. Реализация риса на соседних базарах в общем незначительна, что об'ясняется дальностью указанных базаров и относительно большой емкостью Исфаринского базара.

Оборот риса на Исфаринском базаре в сезонное время равен, в среднем, 4 тыс. пудам в базарный день, что, при осенней цене риса 2 руб. пуд., составит 8 тыс. руб. Из этого количества около ¼ экспортируется арбакешами (в сезон) на базары Коканд, Яйпан, Беш-Арык. В несезонное время оборот риса незначителен. Так, летом при обследовании базара риса оказалось в продаже не более 100 пудов. Внебазарный оборот риса (в кишлаках) возникает на почве кредитных отношений между дехканами, но этот оборот крайне незначителен.

В Исфаринской волости сеется рис двух сортов: «девзира» (зеленоватый рис) и «хурака».

Выход риса из пуда шалы (неочищенный рис) зависит от качества шалы: из пуда хорошей шалы получается 15 фун. риса (1 и 2 сорта) и 3 ф. акшака (битый рис), плохая шала дает 10 ф. риса и 4—5 ф. акшака. Шала, в общем, редко обращается на базаре. Дехкане предпочитают ее очищать, так как получающиеся при очистке отбросы—шелуха и курмак—используются в своем хозяйстве на корм скоту и птице.

Пшеница привозится на Исфаринский базар, главным образом, из соседних горных районов Соха, Варуха и пр. Небольшая часть пшеницы доставляется из соседних хлопковых волостей (в частности, со стороны Канибадама), куда она завозится госорганами. Это об'ясняется тем, что в результате государственного регулирования хлебного рынка

---

*) Подробности см. в разделе «Кооперация».

**) Площадь под хлопком сократилась, по сравнению с 1924 годом, на 29,75 десятин.

цены на пшеницу в хлопковых районах в 1924 г. и в первой половине 1925 года были ниже, чем в Исфаринской волости.

Пшеница, производимая в волости, большею частью на базар не отчуждается, а потребляется в самих хозяйствах. Отчуждение на базар преобладает (относительно) только в обществе Лякан.

Средний оборот одного сезонного базара доходит до 2500 пудов, что при средней цене 1 р. 50 коп. пуд. составит 3700 рублей.

Внебазарный оборот пшеницы имеет место весной и летом в порядке лично-потребительского кредита у знакомых и наиболее обеспеченных хозяйств. Средний размер кредита колеблется в пределах 10—15 пудов на одно кредитовавшееся хозяйство. Общий внебазарный оборот незначителен.

Внутри Исфаринской волости производится поливная пшеница сорта «каляк». Из соседних районов ввозится богарная пшеница. По качеству богарная пшеница считается более высокой, чем поливная. Это отражается и на ценах: например, в период обследования пуд богарной пшеницы стоил 3 руб., поливной—2 р. 80 коп.

Нужно заметить, что на Исфаринском базаре обращается обычно пшеница (зерно); муки (размола) продается в общем немного. Отруби на базаре почти не встречаются, так как видимо потребляются в своем хозяйстве.

Коконы производятся только в одном Хан-Абадском обществе и так как внутри волости переработкой коконов не занимаются, то сбыт производится целиком на Канибадамском базаре.

Скот, как рабочий, так и мясной, почти целиком импортируется в волость из других районов. Больше всего пригоняется семиреченского скота. В этом случае, скот гонят партиями до 50—60 голов со стороны Намангана и Андижана через базар Яйпан. Из Семиречья идет преимущественно рабочий скот: лошади и быки. Затем часть откормленного на горных пастбищах скота пригоняется из Каратегина и районов Соха и Чарку.

В сезон (весна и осень) на базар пригоняется до 300 голов скота, баранов до 150 голов, ишаков до 30 голов, лошадей до 40 голов, коров и быков до 80 голов.

Почти весь пригоняемый скот реализуется на базаре: транзит на другие базары незначителен.

Наличие в волости временного скота приводят к тому, что осенью, по окончании полевых работ, на базаре имеется предложение скота со стороны дехкан. Этот скот идет или на мясо в города, или же отгоняется в скотооткармливающие горные районы, прилегающие к Исфаринской волости.

Большая часть снабжения волости скотом проход через Исфаринский базар, тем не менее имеет место закупка скота и на других базарах. Так, Шахрукское общество часто покупает скот на базарах Сох и Чарку, ближе стоящих к скотоводческим районам. Общества Лякан и Чильгазы покупают на базаре Яйпан, через скотскую площадь которого проходит семиреченский скот.

Прочие продукты сельского хозяйства занимают небольшое место в торговом обороте волости. Все они проходят через базарный оборот и реализуются в пределах волости. Некоторые из них (например, кукуруза, джугара, маш) доставляются на Исфаринский базар из соседних долинных волостей.

Мелкая кустарно-ремесленная промышленность слабо развита в волости. Большая часть кустарных изделий привозится из смежных волостей и базаров (Канибадам, Коканд и др.).

Обувь (туземные галоши «кауш», ичиги, сапоги) привозится преимущественно из Канибадама. Некоторая часть идет даже из Ташкента.

Продавцов обуви на базаре до 25 человек. Снабжаются они непосредственно у кустарей за наличные. В среднем, каждый торговец имеет до 60 пар обуви.

Кожа готовая идет также из Канибадама. В ассортименте преобладает подошвенная кожа и мягкая кожа низких сортов, употребляемая для починки туземной обуви. Продавцов готовой кожи на базаре до 8 человек, со средним оборотом каждого до 25 сруб. за базарный день. Оборот невыделанной кожи идет по линии купки ее у мясников и экспорта, главным образом, в Канибадам. Скупаются больше шкуры мелкого скота; воловьи и лошадиные шкуры почти не встречаются. Скупкой сырья занимаются до 18 человек, со средним оборотом каждого до 30 руб. за базарный день.

Мата поступает, главным образом, из Беш-Арыка и отчасти из Канибадама. В летнее время в ассортименте преобладает белая мата, из которой шьются рубашки и штаны. Темная (синяя или коричневая) мата из местного хлопка, а иногда из американского употребляется преимущественно на зимние халаты и одеяла.

В момент обследования на базаре было до 45 торговцев с оборотом каждого до 25 руб. за базар. Весной и зимой количество торговцев уменьшается почти вдвое.

Ножи поясные, обычной туземной конструкции, с ручкой из кости или урюкового дерева (на некоторых выгравировывается фамилия мастера) привозятся, главным образом, из Канибадама. Внутри волости имеется производство ножей, верстах в четырех от кишлака Шахрук. Часть ножей внутриволостного производства реализуется на Канибадамском базаре. Продавцов ножей бывает до 10 человек, со средним оборотом каждого до 25 руб. за базар.

Торговцев *металлическими изделиями* кустарного производства можно разделить на две группы: одни торгуют только подковами, главным образом, лошадиными, другие мелким сел.-хоз. инвентарем, ассортимент которого исчерпывается наконечниками для омачей и небольшим количеством кетменей. Первая группа торговцев—местные кузнецы; вторая—приезжие из Канибадама и Чарку.

Большая часть мелкого сел.-хоз. инвентаря приобретается на других базарах. Кетмени и ураки покупают в Канибадаме и Чарку; тыши (наконечники для омачей)—в Коканде. Снабжение сельско-хозяйственным инвентарем на базаре Беш-арык имеет место в период реализации риса. Оборот Исфаринского базара с металлическими изделиями незначителен. В период обследования на базаре было 3 подковщика и 3 торговца наконечниками для омачей, кетменями и ураками.

Из остальных изделий мелкой промышленности в обороте базара можно отметить *берданы и корзины*. Берданы привозятся из Кокандского уезда (кишлак Бердан), кроме того, незначительное производство берданы имеется внутри волости. В день обследования на базаре было до 15 арб с берданами (до 60 берданы на каждой арбе). Корзины выделываются внутри волости. В базарный день было подвезено около 150 штук.

Из изделий мелкой промышленности, целиком проходящих во внебазарном обороте, нужно отметить *жернова*, которые выделываются на заказ в кишлаке Бодкан.

Из фабрично-заводских товаров, обращающихся в торговом обороте волости, наибольшее значение имеют *мануфактура, бакалея и галантерея*. Снабжение фабрично-заводскими товарами идет из Коканда че-

рез частных оптовиков и проходит целиком в базарном обороте. В обороте фабрично-заводских товаров наибольшее место занимает мануфактура. Осенью мануфактурой торгуют до 45 торговцев, причем, в среднем, каждый торговец имеет 60—70 кусков при среднем базарном обороте в 80 рублей.

Ассортимент мануфактуры состоит преимущественно из легких тканей (сатин, ситец, оксфорд, кисея, бязь, трико) ярких рисунков и в общем соответствует туземному спросу.

Мелкие базарные торговцы снабжаются мануфактурой у частных оптовиков в Коканде, чаще в кредит на 1—2 недели, иногда до месяца. В Кокандском отделении ВТС торговцы покупают за наличные деньги, так как ВТС не кредитует мелких раз'ездных торговцев.

Бакалейно-галантерейные торговцы кредитуются приблизительно на таких же условиях, как и мануфактуристы, так же снабжаясь товаром по преимуществу у частных оптовиков.

Торговцы чаем пользуются мелким кредитом в Кокандском отделении Чаеуправления.

Распыление импортных товаров фабрично-заводского происхождения производится частными раз'ездными торговцами, обслуживающими несколько базаров того или иного базарного цикла. Наибольшее оживление торговли фабрично-заводскими товарами совпадает с периодами общего хозяйственного под'ема района (лето и осень), когда приходит в движение главная масса агентов торгового оборота—производители дехкане.

Агенты торгового оборота.

1. Частные продавцы и покупатели. Исфаринский базар посещается дехканами всех частей волости; на нем происходит реализация местных изделий кустарной промышленности и продукции сельского хозяйства, на нем же, в основном, дехкане снабжаются промышленными и теми сельско-хозяйственными товарами, которые обращаются в базарном обороте в порядке внутреннего перераспределения (рис, пшеница, люцерна). Количественный состав дехканской массы товаропроизводителей тесно связан с моментами окончания вегетационных периодов различных сельско-хозяйственных культур.

Наибольшее расширение этой группы продавцов и покупателей наблюдается в период с начала июня по октябрь. В течение этого времени один за другим поступают на рынок различные продукты земледелия создавая картину непрерывного наростания предложения, вплоть до глубокой осени, когда оживление базарного торга достигает наибольшего напряжения и постепенно затихает. Наряду с реализацией, на основе увеличивающейся покупательной способности населения, тем же темпом идут и закупки всевозможных товаров. По линии реализации та же картина и во внебазарном обороте, заполненном по преимуществу хлопком.

Сфера влияния Исфаринского базара выходит далеко за пределы волости. Для реализации продуктов сельского хозяйства на Исфаринском базаре приезжают дехкане из Канибадама (дыни, люцерна), из кишлаков Кокандского уезда (корзины и берданы), из районов Соха и Варуха (пшеница) и др. Профессионалы—торговцы приезжают преимущественно из Коканда и Канибадама. Некоторая часть их приезжает из соседних базаров: Яйпан и Беш-арык. В торговле скотом интерлокальные связи Исфаринского базара раздвигаются до Семиречья и Каратегина, откуда скот пригоняется профессионалами—гуртовщиками.

О числе частных торговцев, выступающих на Исфаринском базаре, и о концентрации их по сезонам дает представление следующая таблица:

Товары и товарные группы	Число продавцов				
	Весной	Летом	Осенью	Зимой	16 июля 1925 года
I. Сель.-хоз. товары					
Курага	5—7	25—30	25—30	5—7	22
Рис	15—20	15—20	20—30	20—30	17
Люцерна	10—15	15—20	25—30	30—35	18
Скот	10—18	10—12	10—15	4—8	12
Зерновые разные	35—40	30—35	50—60	50—60	30
Прочие	50—60	53—59	55—65	35—50	53
Итого по группе	*125—160*	*148—176*	*185—230*	*144—190*	*152*
II. Кустарно-ремесленные товары					
Мата	20—25	40—45	45—50	10—15	41
Тюбетейки	8—10	10—12	12—17	4—5	11
Пряжа	5—6	5—6	10—12	10—12	5
Кошмы	—	1—2	2—4	—	1
Кожа	5—6	18—22	25—30	8—10	20
Обувь	10—12	15—20	20—25	10—20	20
Гончарные	2—3	2—3	2—3	2—3	2
Берданы, корзины	15	20—25	—	—	20
Деревянные изделия	4	4	4	4	4
Ножи	5—7	5—10	10—12	7—10	6
Прочие	16—17	17—20	28—31	24—31	19
Итого по группе	*90—105*	*137—169*	*158—188*	*79—110*	*149*
III. Фабр.-заводские товары					
Мануфактура	20—25	40—45	45—50	20—27	42
Галантерея	12—15	32—35	35—40	20—25	35
Железо-скобяные	3	3	3	3	3
Чай	3	3—4	5—6	3—4	3
Итого по группе	*38—46*	*78—87*	*88—99*	*46—59*	*83*
Всего	**253—311**	**363—432**	**431—517**	**269—359**	**384**

Торговый спрос направляется преимущественно из Кокандского района. Здесь нужно отметить арбакешей из Канибадама, Яйпана и Беш-арыка, скупающих курагу и рис; джалобов из Канибадама (кроме местных), скупающих мелкими партиями курагу, наконец, крупных частных заготовителей сухофруктов.

Относительное значение местных и приезжих частных продавцов и покупателей в общей группе частных агентов базарного торга видно из следующей таблицы:

Продавцы	В процентах к группе		Покупатели	В процентах к группе	
	Общей	Частной		Общей	Частной
1. Дехкане:	70	100	1. Потребительский спрос	60	100
а) местные . . .	—	97	а) местные . . .	—	100
б) приезжие . .	—	3	б) приезжие . .	—	—
2. Торговцы-профессионалы:	30	100	2. Торговый спрос	40	100
а) местные . . .	—	35	а) местные . . .	—	30
б) приезжие . .	—	65	б) приезжие . .	—	70

Почти все торговцы-профессионалы Исфаринского базара являются раз'езднными торговцами. Исключение составляют торговцы гузара (стационарная торговля), где встречаются мануфактуристы, бакалейщики, мясники и пр. Каждый торговец об'езжает в неделю 2, много 4 базара, где арендует айван (навес) или лавку. Об'езд большего числа базаров затрудняется большими расстояниями между ними.

2. Частные посредники и комиссионеры. Подавляющая часть этой группы агентов торгового оборота встречается в заготовительных операциях со сухофруктами, где они играют большую роль, вследствие слабости низовой кооперативной сети. *)

Кроме них на скотской площади имеются два посредника—даллола. Один из них выступает в посредничестве по мелкому скоту (овцы, бараны), другой—по ишакам, лошадям и крупному рогатому скоту.

При покупке баранов обращаются к даллолу чаще, чем при покупке других видов скота. Вообще же нужно сказать, что обращение к посредникам необязательно; очень часто покупают без даллола, но в этих случая пользуются советами и указаниями хороших знакомых, соседей, родственников и авторитетных людей.

Размер вознаграждения даллолов зависит от целого ряда индивидуальных условий: от личных связей с покупателями или с продавцом, от их щедрости, от умения их торговаться и разбираться в качествах товара и т. п. В среднем, даллол по мелкому скоту получает 50—70 к. за сделку, даллол по крупному скоту—до 1 рубля. Расчет с даллолом чаще всего производят обе стороны на половинных началах, но бывает и так, что услуги даллола оплачивает или продавец, или покупа-

*) На характеристике комиссионеров и посредников в торговле сухофруктами, мы подробно останавливались при описании рынка сухофруктов.

тель, в зависимости от соглашения при сделке. Оба даллола таджики, один из них по профессии мясник и имеет на базаре крупную мясную лавку.

3. Госорганы и кооперация. В базарной снабженческой торговле выступают три кооперативных организации. Потребительское общество Санто, Исфаринское ЕПО и Шахрукское сель.-хоз. кредитное т-во. Из государственных—одна стационарная и одна раз'ездная мануфактурная лавка Узбекторга.

Лавки Узбекторга и кооперации расположены на проезжих дорогах на видных местах и занимают лучшие помещения. Ассортимент товаров, имеющихся в кооперативных лавках по преимуществу—мануфактурно-бакалейный. В лавке Узбекторга сильнее всего представлены металлы и металлические изделия. Мануфактурный товар, как в стационарной, так и в раз'ездной лавках Узбекторга не отличается большим выбором. В потребительском о-ве Санто и Исфаринском ЕПО имеется достаточно полный ассортимент промтоваров, тогда как лавка Шахрукского т-ва имеет бедный и малоходовой ассортимент.

Перечень товаров	Указанные товары в лавках:		
	Государственных	Кооперативных	Частных
Мануфактура, сахар, гвозди, спички, мыло туалетное	продаются	продаются	продаются
Железо листовое, ведра, махорка	продаются	продаются	не продаются
Железо полосовое, шинное, папиросы	продаются	не продаются	продаются
Пиалы, конфеты, веревки, чай разный, нитки швейные фабричные, чайники, стекла ламповые, замки, помада	не продаются	продаются	продаются
Железо кровельное, казаны, самовары, свечи	продаются	не продаются	не продаются
Кетмени, наконечники для омачей, вилы, лопаты, пилы шведские, шпагат, топоры, грабли, посуда алюминевая, макароны, галоши туземные, мыло кустарное, лампы, перья стальные, чернила, ручки, бумага курительная, записные книжки, тетради, блокноты	не продаются	продаются	не продаются
Шелк кустарный, леденцы туземные, вазелин, мыло заводское, пуговицы, сера, кольца, деревянные игрушки, насвой, пузырьки для насвого, ложки, уздечки, карандаши, зеркала, подошвенная кожа, клей, подносы	не продаются	не продаются	продаются

В ассортименте государственно-кооперативной торговли обращает внимание наличие малоходовых товаров, например: записные книжки и блок-ноты, макароны, папиросы, аллюминевая посуда, и пр. Отчасти это об'ясняется тем, что Исфаринский базар посещается заготовителями-европейцами, на которых и рассчитан указанный ассортимент. В то же время совершенно отсутствуют ходовые изделия мелкой промышленности, как-то: подошвенный товар, деревянные изделия, туземные сласти и т. д.

Частные лавки выигрывают на разнообразии ассортимента и на большем соответствии его вкусам потребителей.

В борьбе за овладение рынком решающее значение, помимо ассортимента, имеют цены. Вопрос—куда пойдет дехканин-покупатель—в большинстве случаев решается соотношением цен в государственно-кооперативной и частной торговле. С этой точки зрения, кооперация не завоевала симпатий дехкан.

Позиция Узбекторга несколько прочнее кооперативной, ввиду наличия металло-товаров. Но раз'ездная мануфактурная лавка Узбекторга не пользуется симпатиями дехкан, ввиду неполного ассортимента.

4. Базарная администрация. Организационно - административные функции на Исфаринском базаре несут базарные аксакалы, выбираемые торговцами различных отраслей торговли. Почти каждый торговый ряд имеет своего аксакала. Об'единения аксакалов, в виде общих собраний, совещаний, не бывает. Жалования они не получают, занимаются торговлей. В обязанности аксакалов входят: связь с налоговыми органами, проверка и раздача патентов, связь с волисполкомом, представительство интересов торговцев перед собственниками торговых помещений, наблюдение за чистотой базарных рядов, площадей и т. п.

Местный исполком предполагал организовать базарный комитет и задержку в организации его об'яснял отсутствием руководящих указаний от областного отдела внутренней торговли.

Механизм торгового оборота. Степень развития интерлокальных связей и товарных отношений вызывает разнообразные формы технической организации рынка. Необходимость обслуживать контингент потребителей, пред'являющих постоянный спрос, приводит к тому, что в пунктах наибольшого торгового оживления из общего торгового механизма выделяется часть торговых предприятий для постоянного функционирования. Эта постоянная торговля называется гузаром.

а) *Гузар.* Развитию постоянной торговли на Исфаринском базаре способствует уже то, что в Исфаре пересекаются две больших транзитных дороги: Канибадам-Исфара-Чарку-Каратегин и Яйпан-Исфара. Как раз по этим дорогам и расположены постоянно функционирующие лавки, входящие в состав гузара. При в'езде в гузар около моста через Исфара-сай имеется 5—6 кузнецов-подковщиков. Это свойственно почти каждому развитому торговому пункту, привлекающему на свою территорию проезжий люд. На другой стороне моста, на территории гузара, имеется 4 чайханы, причем одна из них—«красная чайхана» Комсомола. Все чайханы имеют хороший вид: тахты покрыты новыми коврами при почти полном отсутствии кошем. Чайханы днем обслуживают комиссионеров, торговцев и прочих деловых людей кишлака, здесь же останавливаются в базарные дни проезжающие и торговцы, и здесь же совершаются джалобами сделки на зерновые продукты и сухофрукты. По вечерам состав посетителей чайхан пополняется освободившимися от работ сель.-хоз. рабочими и дехканами. Тут же среди

чайхан имеются шашлычная и курильная анаши. Дальше в состав гузара входят зимние чайханы, расположенные вдали от сая, караван-сараи, переполненные в базарные дни верховыми лошадьми, ослами и арбами, частные бакалейные и мануфактурные лавки, лавки кооперативов и Узбекторга.

Всего гузар имеет 26 лавок, 11 чайхан и 2 ошханы. По роду торговли, преобладающими являются бакалейные лавки (до 15). Смешанных мануфактурно-бакалейных лавок—6, из них 4 государственно-кооперативных; одна чайная лавка, две мясных и две мануфактурных. В общем, число лавок в гузаре составляет около 15% от числа всех торговых помещений Исфаринского базара. Лавки гузара имеют приличный вид, все запираются висячими замками, оборудованы полками, многие имеют сзади пристройки для хранения товаров. Наиболее крупные лавки имеют прилавки, большинство же торгуют по азиатскому обычаю, прямо на земле. Весь гузар накрыт навесом. Замыкается гузар центральной мечетью, построенной из жженого кирпича с каменным фундаментом.

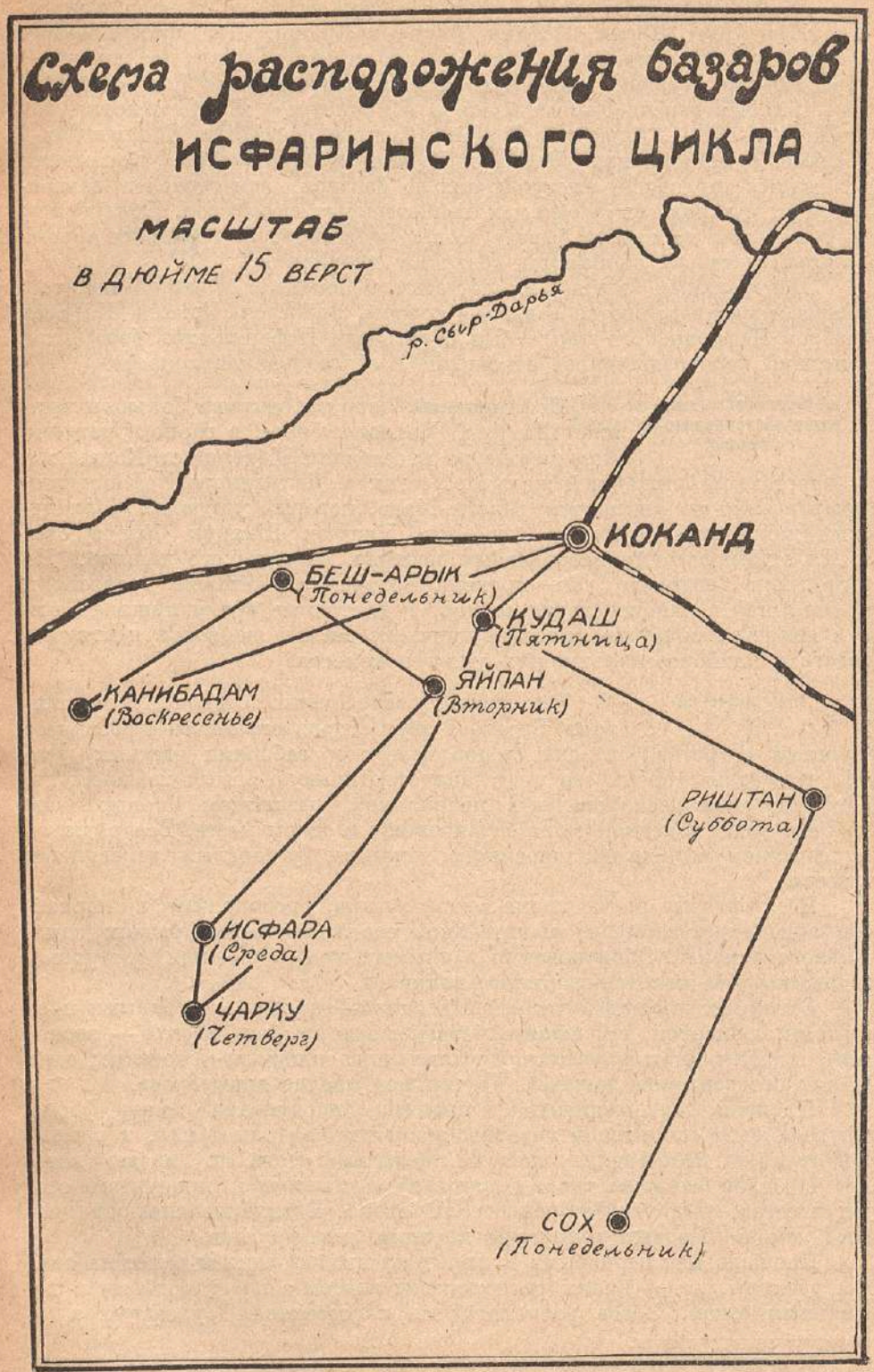
б) Периодическая торговля. Большая часть базара торгует только периодически по средам. Главными профессионалами—агентами периодической торговли являются раз'ездные торговцы, приезжающие со смежных базаров.

Система базаров, с которыми связан Исфаринский базар, составляет *базарный цикл*, который мы будем называть Исфаринским.

Базары Исфаринского цикла отстоят друг от друга на большом расстоянии, что затрудняет об'езд раз'ездными торговцами всего цикла. В силу этого наиболее постоянные и оживленные связи поддерживаются только с Канибадамом и Чарку.

Расстояние между базарными центрами (верст).

От базара / до базара	Канибадам	Беш-Арык	Яйпан	Исфара	Чарку	Сох	Кудаш	Риштан	Коканд
Канибадам	—	23	32	24	39	71	39	74	50
Беш-Арык	23	—	30	35	50	80	30	73	30
Яйпан	32	30	—	40	55	55	7	43	20
Исфара	24	35	40	—	15	47	47	64	60
Чарку	39	50	55	15	—	50	62	70	75
Сох	71	80	55	47	50	—	62	48	60
Кудаш	39	30	7	47	62	62	—	36	15
Риштан	74	73	43	64	70	48	36	—	47
Коканд	50	30	20	60	75	60	15	47	—


Схема расположения базаров
ИСФАРИНСКОГО ЦИКЛА
МАСШТАБ
В ДЮЙМЕ 15 ВЕРСТ
р. Сыр-Дарья
КОКАНД
БЕШ-АРЫК
(Понедельник)
КУДАШ
(Пятница)
ЯЙПАН
(Вторник)
КАНИБАДАМ
(Воскресенье)
РИШТАН
(Суббота)
ИСФАРА
(Среда)
ЧАРКУ
(Четверг)
СОХ
(Понедельник)

К Исфаринскому циклу относятся семь базаров: Коканд, Канибадам, Беш-Арык, Яйпан, Исфара, Чарку и Кудаш. Два других базара: Риштан и Сох, с которыми базары Исфаринского цикла связываются через базар Кудаш, относятся к соседним циклам (см. схему на стр. 139). Из перечисленных базаров к крупным*) можно отнести Канибадам, Исфара, Риштан и Коканд; базары Беш-Арык, Яйпан и Сох—средние, остальные два Чарку и Кудаш—мелкие базары. Количество раз'ездных торговцев, выступающих на базарах, изменяется в зависимости от сезонов сбыта сельско-хозяйственных продуктов. Больше всего раз'ездных торговцев бывает осенью и весной. В остальное время большая часть их занимается сельским хозяйством.

Центральным базаром цикла, откуда движется основное ядро торговцев и распределяются завозные товары, является Коканд. Из всех базаров Исфаринского цикла был обследован Исфаринский базар, как имеющий непосредственное отношение к обследованной волости.

в) Время возникновения обследованного базара.

Исфаринский базар находится в большом кишлаке Шахрук, расположенном в горном таджикском районе на расстоянии 56 верст от Коканда и 24 верстах от ближайшей жел.-дор. станции Мельниково. Исфаринский базар возник по инициативе Малля-Хана, который управлял Кокандским ханством с 1857 г. по 1861 год. Кишлак Шахрук был в свое время одним из административных центров Кокандского ханства. На территории базара до сего времени сохранилась старая крепость и крупнейшая в районе старая мечеть. В настоящее время кишлак Шахрук является наиболее крупным пунктом, расположенным в центре садового и наиболее культурного участка волости.

г) Топография базара.

Территория базара четко отделяется от кишлака. Базар с двух сторон ограничен проезжими дорогами, с третьей стороны стеной мечети и заборами частных усадеб, четвертая сторона его представляет открытую базарную площадь. Торговые ряды расположены в правильном шахматном порядке. Отдельные виды торговли сконцентрированы в одном месте. Все ряды, за исключением матового и кошемного, покрыты устарелым деревянным навесом.

Все торговые ряды, кроме рядов гузара, расположены в каркасных айванах (навесы), в значительной своей части требующих капитального ремонта. Оборудования в айванах нет, кроме мануфактурных рядов; кое-где имеются глиняные полки.

Базарных площадей четыре. На одной—торгуют огородными продуктами, люцерной, корзинами, берданами и пр.; на другой — зерновыми продуктами и фруктами. Последние две площади—скотские; одна из них отведена под лошадей, другая под прочие виды скота.

Площадь под огородными и прочими продуктами имеет форму треугольника, основанием которого являются базарные ряды, а вершиной крепость. Посередине площади проходит дорога, по краям которой, с одной стороны тянется ряд арб с дынями и продуктами огородничества, с другой стороны с люцерной. В глубине площади продают с арб берданы и круглые корзины для фруктов.

Площадь под зерновыми и фруктами изолирована и имеет небольшие размеры, по ее краям расположены навесы с перегородками и деревянным полом. Здесь располагаются заготовители сухофруктов и

*) Классификацию базаров по размерам функций см. выпуск IV «Современного кишлака Средней Азии». Стр. 181.

сель-хоз. кредитные товарищества, выступающие в качестве комиссионеров. Посредине площади имеется навес с тремя весами небольшой грузоподъемности (до 1½—2 пудов). Дехкане с фруктами размещаются посредине площади; в одном из углов площади, незастроенном навесами, продают зерновые продукты.

Скотская площадь (общая для всех видов скота) расположена при въезде на базар около моста; эта площадь закрыта со всех сторон; с одной стороны ее ограничивает ряд чайхан, с другой река, затем большой арык, постройки частных лиц и поля дехкан.

Специальная площадь для лошадей расположена около дороги, на другом берегу реки, куда, как на более возвышенную сторону, во время разлива реки переходит весь скотский базар.

д) Арендные отношения. Собственниками торговых помещений являются: Коммунальный отдел, вакуф, мечеть и частные лица. О распределении торговых помещений между названными учреждениями можно судить по следующей таблице:

Собственники торговых помещений	Число торговых помещений		Из числа сданных в аренду торгуют		Род торговых помещений	
	Всего	Из них сдано в аренду	Постоянно	Только в базарные дни	Лавки	Места под айванами
Коммунальный Отдел	42	42	3	39	8	34
Вакуф	16	13	9	4	13	—
Мечеть*)	18	9	—	9	—	9
Частные лица	245	200	27	173	20	180
Всего	**321**	**264****)	**39**	**225**	**41**	**223**

Из всего числа функционирующих помещений Коммунальному отделу принадлежит 16%, вакуфу—5%, частным лицам 76% и мечети 3%.

Коммунальный отдел, вакуф и мечеть сдают свои лавки в аренду с торгов, договоры оформляются в письменной форме. Вакуф выделяет в пользу мечети 10% с суммы арендной платы.

Частные лица сдают свои помещения по индивидуальным соглашениям с арендаторами; договоров не составляют, но в обеспечение уплаты арендных сумм берут долговые расписки. Иногда, в случае сомнений в кредитоспособности арендатора, требуют поручительства. Поручителями бывают посредники и маклеры, которые берут в свою пользу до 5% с суммы арендной платы. Конфликты между арендаторами и сдатчиками разрешаются при содействии базарных аксакалов, иногда исполкома. В арендных отношениях частных лиц изредка имеет место субаренда.

*) Один айван (с 18 местами), прилегающий к стене мечети, был передан вакуфом в собственность мечети.

**) Остальные пустуют.

Размеры арендной платы за торговые помещения характеризуются следующими данными:

Сдатчики	Размеры годовой аренды одной лавки в рублях				
	Бакалейной	Мануфактурной	Галантерейной	Обувной	Мясной
Коммунальный отдел	20—80	—	—	—	—
Вакуф и мечеть	40—60	35—50	—	15—25	—
Частные лица	20—80	25—40	8—15	15—25	40—70

Величина арендной платы зависит от размеров оборота по отдельным видам торговли. Обращают на себя внимание большие размеры арендной платы за торговые помещения в бакалейной торговле по сравнению с остальными видами торговли. Это об'ясняется тем, что большинство бакалейных лавок—стационарные, тогда как в других лавках торговля производится только в базарные дни.

Распределение торговых помещений по арендаторам видно из следующей таблицы:

Арендаторы	Число торговых помещений	Из них арендовано		Средняя годовая арендная плата в рублях	Всего уплачено арендной платы в год в рублях	В том числе	
		Жителями Исфары	Жителями сосед. волостей			Жителями Исфары	Жителями соседних волостей
Постоянная торговля:							
Узбекторг	1	1	—	200	200	200	—
Кооперация	3	1	2	150	450	150	300
Частные лица	35	35	—	50	1750	1750	—
Итого	*39*	*37*	*2*	—	*2400*	*2100*	*300*
Периодическая розничная торговля:							
Узбекторг	1	—	1	40	40	—	40
Частные лица	224	64	160	35	7840	2240	5600
Итого	*225*	*64*	*161*	—	*7880*	*2240*	*5640*
Всего	**264**	**101**	**163**	—	**10280**	**4340**	**5940**

Как видим большая часть арендных сумм притекает в волость извне, по линии раз'ездной периодической торговли. Из суммы, уплаченной за аренду помещений на долю частных собственников приходится, примерно, 7400 руб., на долю Коммунального отдела—1900 р., вакуфа—600 руб. и мечети—380 рублей.

Базарные площади были сданы Коммунальным отделом в аренду на срок с 9/VII 1925 года по 1/X 1926 года, т.-е. на 15 месяцев. Условия аренды следующие:

Название базарных площадей	Арендаторы	Арендная плата за 15 месяцев в рублях	Уплачено арендной платы к моменту обследования
Зерново-фруктовая	Шахрукское сельхоз. кредитное товарищество	28350*)	600
Под огородными и пр. продуктами		1600	140
Скотская общая			
« лошадиная . . .	Частное лицо**) . . .	4200	140

Как товарищество, так и частный арендатор арендуют площади впервые.

Эксплоатация базарных площадей дает Коммунальному отделу 39150 руб. дохода за 1¼ год (или около 27000 руб. в год).

c) Финансовая и частно-хозяйственная эксплоатация торговли. Эксплоатация торговли идет по линии государственных налоговых сборов, сборов с базарных площадей, вознаграждений посредникам и маклерских сборов.

Основными формами государственного налогового обложения являются патентный и уравнительный сборы. Обложение базарной торговли патентным сбором классифицируется по трем разрядам.

По первому разряду облагается торговля с рук. В ручной торговле фигурируют торговцы мясом, лепешками, свежими фруктами, туземными сластями, иногда продавцы керосина, маты и веревок. По второму разряду облагаются чайханы и ошханы, торговцы мясом, кожей, бакалеей, атторлик, ножами, тюбетейками, зерновыми продуктами, солью, скотом. По третьему разряду,—торговцы чаем, мануфактурой, шелком, сюда же попадают некоторые джалобы сухофруктов.

В целях выявления тенденций базарной торговли интересно проследить движение выборки патентов на Исфаринском базаре за четыре полугодия (с 1/X—1923 г. по 1/X—1925 г.).

---

*) В том числе арендованы весы на 15 месяцев за 650 руб. Эти весы т-во передало в эксплоатацию частному лицу на 6 мес. за 2200 руб.

**) Житель Канибадама, состоятельный человек, имеет до 18 танапов посевов (9 танапов своей земли и 9 танапов арендованы у вакуфа) и 4 головы скота.

Наименование товаров	Выбрано патентов*) за время:			
	С 1/X—23 г. по 1/IV—24 г.	С 1/IV—24 г. по 1/X 24 г.	С 1/X—24 г. по 1/IV—25 г.	С 1/IV—25 г. по 1/X 25 г.
Мата	13	6	3	5
Мануфактура и шелк	1	4	6	12
Бакалея	18	27	33	25
Галантерейно-москательные	4	5	4	9
Обувь	2	1	7	6
Масло растительное	3	3	1	—
Кожа	2	3	2	3
Скот	1	1	4	1
Керосин	3	3	9	—
Нас (табак)	7	12	2	—
Мясо	12	13	11	16
Чай	4	3	1	3
Веревки	3	2	—	—
Туземные сласти	3	—	4	—
Мыло	1	1	2	—
Чайханы и ошханы	12	13	19	17
Лепешки	6	1	—	—
Люцерна	—	1	3	—
Соль	—	1	3	2
Скобяные	—	1	—	5
Деревянные изделия	—	2	2	—
Курага	1	3	5	2
Пшеница	—	—	2	5
Прочие зерновые	—	—	5	7
Тюбетейки	—	—	—	2

*) Патенты выбираются по полугодиям, поэтому приводимые цифры дают представление об изменениях в количественном составе торговцев.

Цифры последнего полугодия преуменьшены, так как выборка патентов за этот период не была еще закончена к моменту обследования.

Таблица показывает общее увеличение числа выбранных патентов за счет повышения их по основным отраслям торговли. Так, по мануфактуре число выбранных патентов повысилось с 1 до 12, по бакалее с 18 до 25, по галантерее с 4 до 9, по обуви с 2 до 6, по мясу с 12 до 16. Замечается понижение выборки патентов по торговле матой (с 13 до 5), что указывает на процесс вытеснения ее фабричной мануфактурой.

Если государственное обложение торговли касается непосредственно профессиональных торговцев, то сборы на базарных площадях задевают интересы широких дехканских масс.

На Исфаринском базаре, как мы говорили, имеется четыре площади: зерново-фруктовая, две скотских и площадь с прочими продуктами сельского хозяйства и изделиями мелкой промышленности.

Сборы на этих площадях производят арендаторы. На скотской площади, кроме того, производится ветеринарный сбор.

Размеры и условия арендаторских сборов видны из следующей таблицы:

Наименование площадей	Род продаваемого товара	С какой единицы уплачивается сбор	Сумма сбора с единицы оплаты	Примерная сумма сбора на площадях за один базарный день в период обследования
Зерново-фруктовая	Зернозлаки, сухофрукты.	Валовая стоимость привезенного товара	2% +весовой сбор 3 коп. с пуда*).	900 руб.
Скотская общая**)	Крупный скот: быки, коровы, верблюды, ишаки.	Голова	С взрослых 1 рубль, с молодняка 50 коп.	
	Мелкий скот: бараны, овцы, козы,	«	С взрослых 60 коп., с молодняка 30 копеек.	96 руб.
Скотская лошадиная	Лошади	«	1 рубль	
Площадь с прочими сель-хозяйственными продуктами и изделиями мелкой промышленности.	Продукты бахчеводства и огородничества, берданы, корзины и пр.	Кв. аршин занимаемой площади (в случае раскладки товара на земле).	5 коп.	90 руб.
		Валовая стоимость привезенного товара (в случае продажи с арб).	2%.	

*) Кроме того, при взвешивании вторично берется плата натурой. Весовщик горстями берет из мешка взвешиваемый продукт, стараясь захватить как можно больше. Взятое в качестве платы за взвешивание складывается в мешки около весовщика, которые по мере наполнения уносятся в склад.

**) По постановлению местного волисполкома освобождаются от сбора дехкане, пригнавшие на базар не более двух голов скота и не продавшие их.

Порядок сборов на площадях следующий. На зерново-фруктовой площади сборы взимаются по всем товарам, кроме сухофруктов, путем обхода арендатором торговцев; по сухофруктам же сборы удерживаются с продавца заготовителями при приеме купленного товара путем вычета суммы сборов из суммы сделки. Затем эта сумма передается заготовителями арендатору. На скотских площадях сборы берутся арендатором при в'езде на площади. На площади с прочими сельско-хозяйственными продуктами и изделиями мелкой промышленности сборы взимаются агентом арендатора путем обхода им торгующих.

Расходы по организации базарной торговли, в особенности сборы на базарных площадях, ложатся главным образом на сельское хозяйство, так как в конечном итоге, путем переложения, торговец все налоги на торговлю уплачивает фиску за счет дехкан. Эти сборы можно рассматривать как дополнительный налог на сельское хозяйство.

ж) Начало торговли. Сильное развитие внебазарного оборота приводит к тому, что формирование платежеспособного спроса большей части покупателей, выступающих в базарной торговле, не связано с необходимостью реализации ими на базаре продукции своего хозяйства. Следствием этого является независимость развертывания базарной торговли от состава его агентов.

Нужно заметить, что большая часть торговцев с'езжается в Исфару накануне базарного дня вечером, что об'ясняется дальностью расстояния Исфаринского базара от других торговых центров и отсутствием между базарами постоялых дворов (караван-сараев).

Торговля на базаре начинается около 7½ часов утра и к 9½ ч. базар развертывается на всех площадях.

Позднее всех начинается торговля сухофруктами. Это об'ясняется тем, что заготовители сухофруктов выезжают из Канибадама утром в базарный день и попадают в Исфару около 9 часов утра. До 10 часов идут совещания о характере выступления на рынке, о ценах, о подготовке мест к базарному торгу и пр., с 10 часов начинается торговля.

К 5—6 ч. вечера базар постепенно замирает. Раньше всех к 3—4 часам прекращается торговля скотом. Дольше всех торгуют промтоварами, отдельные торговцы остаются даже до наступления темноты (8—8½ час. вечера).

з) Места, формы и размеры сделок и рассчетов. Из всего вышеизложенного видно, что местами совершения сделок являются базары, а во внебазарном обороте—склады заготовителей. Расчеты по мелким сделкам производятся непосредственно на месте торга. Рассчеты по крупным сделкам заканчиваются в чайханах или вообще вне территории базара, вдали от любопытных глаз.

Сделки и рассчеты в большинстве случаев совершаются на наличные деньги. Кредитование торговцами покупателей чаще всего встречается в постоянной торговле мануфактурой, матой, обувью и бакалеей. Это об'ясняется тем, что торговцы гузара имеют более крепкие связи с дехканами. Кредитуют сроком на 2—3 недели с наценкой до 10% за срок на сумму сделки. Рассчеты по кредиту (с бакалейными торговцами) довольно часто производятся курагой по рыночным ценам.

В заготовительной базарной торговле рассчеты производятся наличными деньгами. Авансирование дехкан-производителей имеет место при складской заготовке, вне базаров.

В торговле скотом тоже преобладает наличный рассчет. В редких случаях джалобы (скупщики), кредитуют дехкан-покупателей на срок до 1 месяца с начетом до 10% за срок; в этих случаях требуется ручательство даллола, но сделки письменно не оформляются.

Размеры сделок зависят от рода товара и наличия, в распоряжении покупателя, транспортных средств. Наличие в достаточном количестве арбяного транспорта и складочных помещений на базаре позволяет крупным скупщикам-заготовителям не стесняться размерами скупок.

Скупщики риса (арбакеши) скупают обычно одну, редко две арбы, в среднем от 20 до 50 пудов. Более крупные сделки (на 100—300 пудов) редки. Сделки с люцерной не превышают одной арбы (100—120 снопов).

Мелкие скупщики кураги (арбакеши) закупают до 25 пудов; более крупные джалобы покупают от 25 до 50 пудов. В отдельных случаях встречаются сделки до 300 пудов. Основные заготовители скупают 10—30 арб кураги. Кроме кураги, все остальные закупленные товары вывозятся с базара в тот же день. Что же касается крупных партий кураги, то они складываются в подвалы и окончательная погрузка их производится на другой день после базарного торга; тогда площадь наполняется арбами, нанимаются рабочие, которые упаковывают курагу в мешки и нагружают арбы. Наблюдением за погрузкой кураги заняты или сами заготовители или же их комиссионеры.

и) *Метрология.* В заключение рассмотрения торгового механизма приведем данные о торговой метрологии.

Меры длины. Наиболее употребительной мерой длины в торговле является русский аршин (по узбекски «альчин»). Метр в розничной торговле мануфактурой не употребляется хотя все торговцы знакомы с метрической системой по рассчетам в оптовой торговле.

Местные линейные меры переведены на русские; в настоящее время от них в сущности остались одни названия, так как большая часть их оторвалась от своего первоначального натурального основания. Так, *газ* равнялся раньше длине руки плюс плечо среднего человека, теперь же его приравнивают аршину, хотя вернее было бы считать его равным $1^1/_4$ аршина. В то же время *кулач*, равный двум газам (длина развернутых рук от концов пальцев), принимается за $2^1/_2$ арш.

Из туземных названий изредка употребляются следующие:

Кулач —	равняется	$2^1/_2$	аршинам.	
Газ —	«	1	«	(точнее $1^1/_4$ арш.)
Джан —	«	$^1/_2$	«	
Чаряк (тадж.) *Карыш* (узб.)	«	$^1/_4$	«	(длина раздвинутых—безымянного и большого—пальцев руки).

В торговле матой употребляется мера *каре*, равная ($^1/_4$ куска маты, куски маты бывают в 12, 14 и 16 арш.) Эта мера употребляется редко, обычно мата продается кусками или аршинами.

Мера веса. Кроме русских мер (пуды, фунты), большое распространение имеют туземные весовые единицы, в особенности в торговле зерновыми злаками. В сделках с сухофруктами больше употребляются русские меры.

Туземные весовые меры (см. табл. на стр. 148) распространены в соседних таджикских районах Канибадама, Соха и Чарку.

Взвешивание на базаре производится на примитивных весах с железными тарелками, прикрепленными к деревянному коромыслу шпагатом.

Такого же типа весы и на площадях, но большей грузоподъемности. У некоторых торговцев встречаются русские столовые весы.

Туземные меры веса	Соответствующие русские меры	Туземные меры веса		Соответствующие русские меры
Ман	5 пуд. 8 фун.	До-сыр	(4 чаксы)	12 п. 12 ф.
Чайрик				
Ним-ман . . .	2 пуд. 24 фун.	Шишак	(2 чакса)	26 фун.
Ним-чайрик . .		Чакса		13 фун.
		Пайсы		6 зол.
Шиш-чакса (6 чаксы) . .	1 п. 38 ф.	Мискал		1 зол.

В качестве гирь, чаще употребляются русские гири, иногда встречаются просто булыжники.

Система об'емных мер не развита. Обычно в качестве об'емной меры употребляется *коса* (глиняная чашка) всевозможных размеров.

Отсутствие в волости других торговых центров, кроме Исфаринского базара, не позволяет нам привести данные о географическом размещении цен. Скудость современного материала по ценам, не дает возможности дать анализ факторов ценообразования, поэтому мы ограничиваемся помещенными в приложении таблицами о ценах Исфаринского базара, взятых в период обследования, т. е. в конце июля 1925 года.

Заключение. Заканчивая настоящий обзор, остановимся вкратце на общих чертах организации Исфаринского рынка.

Прежде всего, нужно отметить, что неблагоприятные, в общем, условия географического местоположения волости не влияют на ее реальные экономические связи. Несмотря на то, что через волость не проходят ни железно-дорожные пути, ни дороги, соединяющие крупные экономические центры (ближайшие из которых находятся на дальних расстояниях), все же волость поддерживает оживленные торговые связи с внешними районами. Схематически можно представить четыре внешних района, с которыми связана Исфаринская волость: 1) горные районы Соха, Чарку и Варуха, снабжающие волость сельхозтоварами—пшеницей и скотом и покупающие рис, 2) долинные районы, примыкающие к Коканду, главным образом, Канибадамский и, отчасти, Беш-Арыкский, их можно характеризовать, как районы снабжения волости кустарными товарами и экспорта риса; 3) Коканд, как центр снабжения кустарными товарами, а, главным образом, фабрично-заводскими и, наконец, 4) экономические центры Союза, как районы сбыта сухофруктов и хлопка. Из указанных районов первые три определяют широту локальных (местных) торговых связей Исфаринской волости, последний район характеризует интерлокальные (внешние) торговые связи.

Строение торгового оборота волости находится в соответствии с отмеченной градацией торговых связей. Торговый оборот с первыми тремя районами проходит исключительно через базары (Исфара, Канибадам, Беш-Арык, Яйпан, Чарку, Коканд и др.) Интерлокальный торговый оборот волости проходит по двум каналам: по линии базарной

реализации сухофруктов (около 50% всего оборота с сухофруктами) и по линии сдачи сухофруктов и хлопка на скуппункты заготовителей.

Соотношение между локальным и интерлокальным оборотами складывается в сторону превышения последнего, ввиду того, что в нем участвуют такие ценные культуры, как сухофрукты и хлопок. Увеличение интерлокального оборота имеет тем более важное значение, что в условиях Исфаринской волости оно означает степень увеличения товарности сельского хозяйства.

В связи с характеристикой торговой экспансии Исфаринской волости стоит вопрос о соотношении базарного и внебазарного оборотов. Как известно, в Исфаринской волости базарный оборот сосредоточивается на единственном базаре Исфара. Исфаринский базар в первоначальный период своего развития представлял единственный центр, где указывались торговые отношения волости. Послевоенные сдвиги в социально-экономическом укладе волости изменили существенно и значение базара. Для оценки происшедших изменений необходимо обратиться к рассмотрению отдельных торговых функций базара: собирательных, распылительных и перераспределительных*).

Выступления госорганов и кооперации в заготовках сухофруктов и хлопка через скуппункты приводят к ослаблению собирательных функций базара. В этой части базарных функций государственные и кооперативные заготовители, представляющие новое явление в экономике волости не столько фактом своего существования, сколько методами торговли, являются той основной социальной силой, которая изменяет роль базара. Правда, внебазарный оборот сухофруктов еще испытывает влияние базара, как ценообразующего центра. Так, цены складской приемки определяются не твердым нормированием заготовителей, а базарными ценами дня приемки. Но уже цены на хлопок, целиком проходящий через скуппункты, устанавливаются не базаром, а твердыми нормами Узбекхлопка. Тенденции к освобождению от ценоустанавливающего значения базара намечаются и на сухофруктовом рынке; в благоприятном решении этого вопроса решающую роль сыграет авансирование садоводов и предоставление монопольного права на заготовку сухофруктов одной или в крайнем случае двум—трем наиболее сильным гос.-кооперативным организациям, связанным синдикатским соглашением.

Распылительные функции базарной торговли более устойчивы, чем собирательные, так как госторговля и кооперация стремятся овладеть розничным деревенским рынком, методами базарной торговли. Здесь нужно отметить только тенденцию к расширению постоянной части базарного механизма (гузара) за счет периодически функционирующей. Стационарная торговля рассчитана на постоянный мелко-потребительский спрос, наличие которого всегда обеспечено в таком сравнительно крупном кишлаке, как Исфара. В данном случае кишлачный базар приближается к типу городского базара, являющегося в основном распылителем товаров. Тем не менее довольно значительная часть распыления совершается и по линии раз'ездной периодической торговли (агентами распыления выступают торговцы-профессионалы).

Перераспределительные функции (агентами перераспределения выступают дехкане и ремесленники) являются наиболее устойчивыми в периодической базарной торговле. С этой стороны, базар еще долгое время будет нужен населению, как место периодического сбыта по мелочам продукции сельского хозяйства и мелкой кустарной промышлен-

*) См. вып. III «Современный кишлак Средней Азии», стр. 213.

ности. Для Исфаринской волости это положение укрепляется еще тем, что базар Исфара, как единственный в волости, не разделяет свою экономическую гегемонию с другими базарными центрами; это об'ясняется тем, что базар расположен в горном районе, где образованию торговых центров ставятся препятствия географическими и транспортными условиями. Эти же условия определяют в конечном счете и то, что Исфаринский базар, несмотря на относительную экономическую мощь, не притягивает к себе других базарных центров, кроме небольшого базара в Чарку.

Резюмируя все вышеизложенное, мы можем притти к заключению, что, при отмирании собирательных функций, за базаром на некоторое время останутся только распылительные и перераспределительные функции. В ходе истории базар был выдвинут, как прогрессивная форма, на смену старым хозяйственным натуральным отношениям. Нарождающиеся новые формы хозяйства ведут к усилению планового начала в хозяйстве, к преодолению рыночной стихии путем организации новых форм межхозяйственного общения.

Приложение к разд. „Торговый оборот".

Цены Исфаринского базара за июль 1924 г. в рублях.

Табл. 1.

Сельско-хозяйственные товары	Мера счета	Цены		% изменения цен 1925 г. к ценам 1924 г.	Промышленные товары	Мера счета	Цены		% изменения цен 1925 г. к ценам 1924 г.
		1924 год	1925 год				1924 год	1925 год	
Пшеница . . .	Пуд.	3.00	3.00	0	Ситец	арш.	0.90	0.35	—61.1
Рис I с. . . .	„	4.00	6.00	+50.0	Чай черный . .	фунт	2.40	1.70	—29.2
Рис II с. . . .	„	3.00	5.00	+66.7	Нитки швейные	кат.	0.25	0.15	—40.0
Акшак (битый рис)	„	1.00	1.50	+50.0	Спички	10кор.	0.20	0.15	—25.0
					Керосин	фунт	0.16	0.06	—62.5
					Галоши	пара	4.50	3.90	—13.3
Джугара . . .	„	2.00	2.60	+30.0	Мыло хлопковое	фунт	0.20	0.18	—10.0
Маш	„	2.00	2.00	0	Сахар рафинад .	„	0.50	0.35	—30.0
					Нас (табак) . .	„	0.30	0.30	0
Морковь . . .	„	0.50	0.60	+20.0	Мата	кус.	1.50	0.90	—40.0
Лук	„	0.60	0.70	+16.7	Ичиги	пара	5.00	5.00	0
Баранина . .	„	12.00	12.00	0	Халат шелковый	шт.	13.00	7.00	—46.2
					Паранджа . . .	„	25.00	20.00	—20.0
Говядина . .	„	6.00	8.00	+33.3	Кетмень	„	3.50	3.50	0
Сало баранье .	„	24.00	20.00	—16.7	Наконечники для омачей . . .	„	1.50	1.50	0
					Масло растительное	фунт	0.40	0.40	0

Примечание: Цены получены путем опроса в период обследования базара—в июле 1925 года.

Сравнение государственных, кооперативных и частных цен на Исфаринском базаре за июль 1925 года в копейках.

Табл. 2.

Наименование товаров	Мера счета	Узбекторг	Кооперация			Частники
			Потреб. о-во Санто	Исфаринское ЕПО	Шахрукское сельхоз. т-во	
Миткаль	арш.	—	—	30	30	30—35
Ситец	„	29	30	35	33	30—40
Бязь	„	—	—	35	—	35—37
Нитки швейные	кат.	—	18—20	—	17—20	15—17
Сахар рафинад	фунт	35	37	37	37	35—37
„ песок	„	—	31	31	—	30
Чай зеленый	„	736	672	680	672	680
Спички	10 кор.	15	—	15	20	15—20
Мыло хлопковое	фунт	15	18	18	—	20
Пиала	шт.	25	28	28	27	27
Галоши резиновые	пара	—	—	—	400	390
Махорка	фунт	—	56	64	—	64
Гвозди 2″	„	—	20—25	20	—	15—20
Железо пинное	пуд	365	—	—	460	400

Сравнение синдицированных и базарных цен на пуд кураги калифорнийской сушки за июль месяц 1925 года по Канибадаму и Исфаре в рублях.

Табл. 3.

Наименование базаров	Даты выборки цен	Цены биржевой площадки			Базарные цены		
		Высший сорт	I с.	II с.	Высший сорт	I с.	II с.
Канибадам	5-VII	6.75	6.50	5.75	6.75	6.50	5.75
Исфара	8-VII	7.00	6.50	5.50	7.30	6.50	5.50
Канибадам	12-VII	7.20	6.80	5.75	8.50	7.00	5.75
Исфара	15-VII	7.00	6.50	5.75	7.50	7.00	5.75
Канибадам	19-VII	7.70	7.00	6.00	7.70	7.20	6.00
Исфара	22-VII	7.70	7.15	6.20	8.00	7.50	6.00
Канибадам	26-VII	8.25	7.75	6.50	8.50	7.75	6.50
Исфара	29-VII	7.70	7.15	6.20	7.70	7.15	—

Примечание. Таблица составлена биржевым агентом Кокандской товарной биржи.

Приложение к разделу „Кредит“.

Т А Б Л И Ц А

распределения об'ектов кредитования по социально-экономическим группам должников и кредиторам.

Социальные группы должников	Кредиторы	Хан-Абад					Шанхай								
		Об'екты кредитования													
		Деньги в рублях	Хлопковые семена		Пшеница		Деньги в рублях	Хлопковые семена		Пшеница		Шала		Курага	
			В пудах	В рублях	В пудах	В рублях		В пудах	В рублях	В пудах	В рублях	В пудах	В рублях	В пудах	В рублях
Бедняки	Узхлопок	183.00	22	13.20	15	27.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Узгосторг	—	—	—	—	—	80.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Центросоюз	—	—	—	—	—	140.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Союз Кошчи	—	—	—	20.5	43.90	60.00	—	—	55.5	99.90	—	—	—	—
	Сель.-хоз. кред. т-ва	—	—	—	—	—	380.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частные лица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	26.00
Средняки	Узхлопок	523.60	58	34.80	30	54.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Узгосторг	—	—	—	—	—	20.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Посевком	—	—	—	—	—	—	—	—	20	30.00	21	27.00	—	—
	Центросоюз	—	—	—	—	—	290.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Союз Кошчи	—	—	—	12	25.70	—	—	—	31	54.00	5	8.00	—	—
	Сель.-хоз. кред. т-ва	—	—	—	—	—	50.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частные лица	—	—	—	—	—	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—
Зажиточные	Узхлопок	237.50	24	14.40	23	41.40	250.00	25	18.75	—	—	—	—	—	—
	Узгосторг	—	—	—	—	—	40.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Посевком	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Центросоюз	—	—	—	—	—	30.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Союз Кошчи	—	—	—	11	23.70	—	—	—	20	36.00	—	—	—	—
	Сель.-хоз. кред. т-ва	—	—	—	10	18.00	50.00	—	—	—	—	—	—	—	—
По всем социальным группам	Узхлопок	944.10	104	62.40	68	122.40	250.00	25	18.75	—	—	—	—	—	—
	Узгосторг	—	—	—	—	—	140.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Посевком	—	—	—	—	—	—	—	—	20	30.00	21	27.00	—	—
	Центросоюз	—	—	—	—	—	460.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Союз Кошчи	—	—	—	43.5	93.30	60.00	—	—	106.5	189.90	5	8.00	—	—
	Сель.-хоз. кред. т-ва	—	—	—	10	18.00	480.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частные лица	—	—	—	—	—	100.00	—	—	—	—	—	—	4	26.00
	Всего	**944.10**	**104**	**62.40**	**121.5**	**233.70**	**1490.00**	**25**	**18.75**	**126.5**	**219.90**	**26**	**35.00**	**4**	**26.00**

Социальные группы должников	Кредиторы	Лянан					По трем кишлакам										
		Объекты кредитования															
		Деньги в рублях	Пшеница		Бараны		Деньги в рублях	Хлопков. семена		Пшеница		Шала		Курага		Бараны	
			В пудах	В рублях	В головах	В рублях		В пудах	В рублях	В пудах	В рублях	В пудах	В рублях	В пудах	В рублях	В головах	В рублях
Бедняки	Узхлопок	—	—	—	—	—	183.00	22	13.20	15	27.00	—	—	—	—	—	—
	Узгосторг	—	—	—	—	—	80.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Центросоюз	10.00	—	—	—	—	150.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Союз Кошчи	—	20	30.00	—	—	60.00	—	—	96	173.80	—	—	—	—	—	—
	Сель.-хоз. кред. т-ва	—	—	—	—	—	380.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частные лица	—	20	30.00	2	30.0	—	—	—	20	30.00	—	—	4	26.00	2	30.00
Средняки	Узхлопок	—	—	—	—	—	523.60	58	34.80	30	54.00	—	—	—	—	—	—
	Узгосторг	—	—	—	—	—	20.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Посевком	—	35	52.50	—	—	—	—	—	55	82.50	21	27.00	—	—	—	—
	Центросоюз	—	—	—	—	—	290.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Союз Кошчи	—	46	66.75	—	—	—	—	—	89	146.45	5	8.00	—	—	—	—
	Сель.-хоз. кред. т-ва	10.00	—	—	—	—	60.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частные лица	6.00	—	—	—	—	106.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зажиточные	Узхлопок	—	—	—	—	—	487.50	49	33.15	23	41.40	—	—	—	—	—	—
	Узгосторг	10.00	—	—	—	—	50.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Посевком	—	25	33.60	—	—	—	—	—	25	33.60	—	—	—	—	—	—
	Центросоюз	110.00	—	—	—	—	140.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Союз Кошчи	—	62.5	93.75	—	—	—	—	—	93.5	153.45	—	—	—	—	—	—
	Сель.-хоз. кред. т-ва	40.00	—	—	—	—	90.00	—	—	10	18.00	—	—	—	—	—	—
По всем социальным группам	Узхлопок	—	—	—	—	—	1194.10	129	81.15	68	122.40	—	—	—	—	—	—
	Узгосторг	10.00	—	—	—	—	150.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Посевком	—	60	86.10	—	—	—	—	—	80	116.10	21	27.00	—	—	—	—
	Центросоюз	120.00	—	—	—	—	580.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Союз Кошчи	—	128.5	190.50	—	—	60.00	—	—	278.5	473.70	5	8.00	—	—	—	—
	Сель.-хоз. кред. т-ва	50.00	—	—	—	—	530.00	—	—	10	18.00	—	—	—	—	—	—
	Частные лица	6.00	20	30.00	2	30.00	106.00	—	—	20	30.00	—	—	4	26.00	2	30.00
	Всего	**186.00**	**208.5**	**306.60**	**2**	**30.00**	**2620.10**	**129**	**81.15**	**456.50**	**760.20**	**26**	**35.00**	**4**	**26.00**	**2**	**30.00**

Географический сборник

Оглавление.

Стр.

Предисловие 3

Глава I. Общий очерк

Физико-географические условия 5

Местоположение, пространство и рельеф. Климат. Почвы. Растительность. Орошение

Население 8

Национальный состав. Численность населения. Плотность населения. Половой и возрастной состав. Потенциальная рабочая сила. Расселение. Административное деление

Пути сообщения 13

Глава II. Сельское хозяйство.

Организация сельского хозяйства в прошлые годы. 14

Изменение в обеспеченности хозяйств землей. Изменения в полеводстве. Изменения в животноводстве. Изменения в садоводстве.

Типы хозяйств. 18

I район. Садово-рисово-зерновой. II район. Промышленно-садово-рисовый

Современное состояние сельского хозяйства 22

Землепользование обследованных кишлаков. Состав угодий и их использование. Обеспеченность хозяйств посевами. Полеводство. Основные черты системы и техники полеводства. Водопользование. Садоводство. Животноводство. Техника содержания скота. Птицеводство. Шелководство.

Промыслы 42

Расслоение кишлака 45

Характеристика основных социально-экономических групп. Своя и наемная сила в хозяйстве. Интенсификация сельского хозяйства в связи с расслоением. Взаимоотношения между социально-экономическими группами.

Бюджеты хозяйств 62

Общая характеристика хозяйств. Уровень интенсивности. Социально-экономическая характеристика хозяйств. Организация капиталов. Доходность хозяйств. Организация труда людей и работа скота. Потребительский бюджет. Налоги и повинности.

Приложение к разделу „Бюджеты хозяйств“ 93

Глава III. Кооперация, кредит и торговля.

Кооперация 103

Кредит. 109

Торговый оборот 117

Общая характеристика. Торговый оборот. Об'екты торгового оборота. Агенты торгового оборота. Механизм торгового оборота: а) Гузар, б) периодическая торговля, в) время возникновения обследованного базара, г) топография базара. Заключение

Приложение к разделу „Торговый оборот“ 150

Приложение к разделу „Кредит“ 153

Окрлит 170. Тираж 1000 экз.

Типо-литография Акц. О-ва «Средазкнига» зак. № 2153—27 г.

Замеченные опечатки.

Страница	Место опечатки	Напечатано	Следует читать
17	9 строка снизу	(См. табл. на стр. 16)	(См. табл. на стр. 18)
18	13 « сверху	на стр. 17)	на стр. 19)
22	10 « снизу	(см. табл. на стр. 21)	(см. табл. на стр. 23)
30	таблица оз. пшеница графа «3»	1—10/IV	10—20/IV
32	6 строка снизу	являются преувеличенными	не являются преувеличенными
38	18 « сверху	0,8%	0,8
45	13 « снизу	образом:	образом: (таб. на стр. 46)
68	14 « сверху	тяготнет	тяготеет
«	6 « снизу	с ота	скота
74	14 « сверху	143,76 руб.	142,76 руб.
88	Первая таблица сверху графа «№№ бюджетов»	1	2
		2	1
	графа «месячный запас труда»	24,0	48,0
		48,0	24,0
111	6 строка сверху	19,3%	18,2%
	7 « «	22,2%	23,4%
112	таблица графа «число хозяйств», «всего»	166	176
	Тоже	198	188
	графа «% кредитования хозяйств»	19,3	18,2
	Тоже	22,2	23,4
119	12 строка сверху	(1830 гол.)	(830 гол.)
148	Таблица графа «соответствующие русские меры»	12 п. 12 ф.	1 п. 12 ф.
149	14 строка сверху	указывались	увлзывались