С 595 Ур.
П-15 а

П
С595 Ур.
П-15 а

Памятная Книжка

и

Адресъ-Календарь

Уральской области

на 1900 годъ.

Ф. 44775

Изданіе Уральскаго Областного Статистическаго Комитета.

Уральскъ.
Типо-литографія газеты „Уралецъ“.
1900.

Переселенческое дѣло въ Уральской области.

Результаты подворной переписи переселенцевъ Джиренькупинской волости. Экономическій бытъ киргизовъ №№ 1—4 ауловъ той-же волости.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Краткій историческій очеркъ переселенческаго дѣла въ Россіи. Прежде, чѣмъ приступить къ изложенію вопроса, составляющаго предметъ настоящей статьи, мы должны сказать нѣсколько словъ о ходѣ переселенческаго дѣла въ Россіи вообще, такъ какъ это дастъ намъ возможность выяснить очень многія стороны этого дѣла и въ Уральской области.

Переселенческій вопросъ, разросшійся за послѣднее время, благодаря быстрому упадку экономическаго благосостоянія крестьянъ, до небывалыхъ размѣровъ, принадлежитъ къ разряду тѣхъ вопросовъ, которые жизнь и сила вещей внезапно выдвигаютъ изъ нѣдръ Имперіи передъ администраціей, и которые переворачиваютъ вверхъ дномъ весь узаконенный и привычный порядокъ дѣлъ. Порой, нашествія переселенцевъ напоминаютъ нашествія древнихъ варваровъ. Такъ, въ 1892 году, послѣ голоднаго года, нѣсколько тысячъ переселенцевъ, преимущественно изъ южныхъ губерній, пройдя черезъ Оренбургъ по среднеазіатскимъ степямъ, совершенно неожиданно появились передъ Ташкентомъ и разбили подъ городомъ лагерь. Вообще, ни одно жизненное явленіе не шло такимъ противозаконнымъ путемъ, какъ переселенческое движеніе. Исторія отношенія администраціи къ переселенческому вопросу распадается на нѣсколько періодовъ.

Въ первый періодъ—до освобожденія крестьянъ, когда особой нужды въ переселеніи не было, благодаря тому, что 1) земли барскихъ крестьянъ и помѣщичьи не были отдѣлены и 2) населенія было значительно меньше—законодательство и администрація, въ общемъ, относились весьма благосклонно къ переселенческому дѣлу. Бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ и самовольныхъ переселенцевъ изъ государственныхъ въ Новороссіи и Крыму принимали очень ласково; почти на казенный счетъ переводили цѣлыя села

изъ малоземельныхъ мѣстностей въ многоземельныя, заготовляя всѣ жизненные припасы, рабочій скотъ и лѣсъ для построекъ на мѣстахъ водворенія; наконецъ, выдавали пособіе и предоставляли имъ значительныя льготы по рекрутской повинности и податямъ.

Положеніе 19 го февраля 1861 года совершенно умолчало о переселеніи. Тернеръ объясняетъ это умолчаніе съ одной стороны, господствовавшимъ въ то время взглядомъ, что крестьяне, освобожденные отъ личной зависимости, не будутъ нуждаться въ правительственной опекѣ, съ другой—боязнью, чтобы помѣщики, при выселеніи крестьянъ изъ густонаселенныхъ губерній въ малонаселенныя, не потеряли рабочихъ и арендаторовъ.

А между тѣмъ, освобожденіе многихъ дворовыхъ безъ земли, надѣленіе помѣщичьихъ крестьянъ ничтожными клочками и, вообще, всѣ тѣ тяжелыя экономическія условія, въ которыя крестьяне были поставлены послѣ освобожденія, невольно заставляли ихъ сниматься съ мѣста. Среди Джиренькупинскихъ поселенцевъ есть не мало такихъ, которые, послѣ освобожденія крестьянъ, перешли въ Уфимскую и Оренбергскую губерніи изъ средней Россіи.

Переселеніе, ставшее самовольнымъ, нелегальнымъ, уже къ началу 80-хъ годовъ, по далеко неточнымъ оффиціальнымъ даннымъ достигаетъ внушительной цифры въ 40 тыс. ежегодныхъ эмигрантовъ.

Въ виду этого, начиная съ 2-й половины 70 годовъ, слѣдуетъ рядъ распоряженій и узаконеній, допускающихъ переселеніе въ Оренбургскую, Тобольскую и Томскую губерніи, а 10-го іюля 1881 года Министрамъ Вн. Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ было предоставлено разрѣшать, впредь до изданія закона о переселеніи, выселяться лицамъ, хотя и не имѣющимъ на то права, по дѣйствующему закону, „но экономическое положеніе коихъ къ тому вынуждаетъ".

Въ томъ же 1881 году приступили къ выработкѣ коренного закона о переселеніяхъ, для каковой цѣли была назначена особая комиссія, которая установила слѣдующее положеніе: Государство должно считаться съ фактомъ переселенія, создаваемымъ жизнью, не пытаясь подчинять его какимъ либо нормамъ и своей опекѣ; въ силу этого, должно быть признано право каждаго на переселеніе съ такими лишь ограниченіями, которыя не препятствовали бы правильному и свободному теченію жизни. Переселеніе создается въ двухъ видахъ: съ содѣйствіемъ правительства, вызываемое необходимостью заселенія окраинъ, или крайнимъ малоземельемъ —и безъ такого содѣйствія, свободное для всѣхъ.

Однако, въ виду того, что тогдашній Министръ Вн. Дѣлъ, графъ Толстой не согласился съ этимъ мнѣніемъ, окончательная выработка закона затянулась на 8 лѣтъ, и только 13-го іюля 1889 г. утвержденъ законъ о переселенцахъ, который предоставлялъ имъ нѣ оторыя льготы, но, въ то же время, постановлялъ возвращать самовольныхъ переселенцевъ въ мѣста приписки: тѣмъ не менѣе, самовольно водворившіеся до 1889 года, по этому закону, подлежали перечисленію на мѣстахъ новаго жительства. Въ 1891 и 1892 гг. дѣйствіе этого закона распространено на области Уральскую и Тургайскую.

Законъ этотъ остался основнымъ до настоящаго времени, и только для Сибири дополненъ рядомъ узаконеній и распоряженій. Не смотря на это, самовольные переселенцы продолжали и продолжаютъ доставлять основную массу русской „innere kolonisation“: по даннымъ Томскаго и Тюменскаго переселенческихъ пунктовъ, самовольные поселенцы составляли въ 1890 году 70 и 80% всѣхъ переселенцевъ.

Съ 1885 г. приступлено къ нарѣзкѣ переселенческихъ участковъ въ Сибири, но, благодаря малочисленности межевого отряда, наплывъ переселенцевъ постоянно превышалъ количество приготовленныхъ для нихъ участковъ, почему въ 1892 г. изданъ циркуляръ, совершенно запрещавшій переселеніе въ Сибирь. Циркуляръ этотъ дѣйствовавшій до 1895 г., не остановилъ движенія переселенцевъ, которое, наоборотъ, увеличивалось съ каждымъ годомъ.

Только переселенцы, какъ самовольные, были поставлены въ особо тяжелыя условія: они не получали правительственной помощи и не имѣли права на водвореніе на казенныхъ земляхъ.

Въ томъ-же 1892 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на водвореніе въ Западной Сибири всѣхъ прибывшихъ въ теченіи 1892 г. и раньше самовольныхъ переселенцевъ. Съ этого момента наступаетъ новая эра въ отношеніи правительства къ переселенію. Комитетъ Сибирской желѣзной дороги учреждаетъ огромные межевые отряды, устраиваетъ нѣсколько новыхъ переселенческихъ пунктовъ; значительныя суммы тратятся на выдачу пособій переселенцамъ. Наконецъ, въ 1897 г. учреждается Главное переселенческое Управленіе, что указываетъ на окончательное признаніе переселенія, какъ явленія большой государственной важности.

Итакъ, въ общемъ, до самаго послѣдняго времени, т. е. до начала 90-хъ годовъ, отношеніе администраціи къ переселенію было скорѣе отрицательнымъ. Администрація противодѣйствовала

переселенію, причемъ иногда принимались энергичныя мѣры. Въ этомъ отношеніи весьма характеренъ слѣдующій фактъ. Въ 1880 г. въ Семипалатинской области, одинъ изъ уѣздныхъ начальниковъ донесъ о томъ, что имъ открытъ переселенческій поселокъ въ 22 семьи крестьянъ, и что они поселились на земляхъ киргизовъ, кочующихъ здѣсь. Военный губернаторъ принялъ, однако, самое живое участіе въ устройствѣ этихъ піонеровъ. При началѣ заселенія киргизы относились враждебно къ переселенцамъ, и дѣло доходило до вооруженныхъ столкновеній; но, получивъ предписаніе Воен. Губернатора, киргизы перемѣнили свое отношеніе къ нимъ. Поселокъ сталъ расти не по днямъ, а по часамъ, въ силу чего опять начались ссоры. А въ 1882 г. явилось предписаніе степного генералъ-губернатора выдворить переселенцевъ, какъ незаконно поселившихся. Весь 1883 годъ прошелъ въ энергическомъ выдвореніи, которое было закончено къ 1884 году. Года черезъ два на этомъ самомъ мѣстѣ, уѣздное начальство снова открываетъ поселокъ еще болѣе значительный, на который вниманіе было обращено, вслѣдствіе возникшихъ ссоръ переселенцевъ съ киргизами.

Въ мартѣ 1888 г. изданъ степнымъ генералъ-губернаторомъ циркуляръ, строго воспрещавшій переселеніе въ Семипалатинскую область и разъяснившій, что брать землю можно только на условіяхъ аренды съ киргизскимъ обществомъ; а киргизское общество сдать въ аренду не согласилось, почему переселенцевъ выселили вторично. Въ 1889 г., послѣ изданія закона 13-го іюля, Семипалатинскій губернаторъ сдѣлалъ запросъ о переселенцахъ, но свѣдѣній никакихъ объ ихъ существованіи не было. А между тѣмъ въ 1891 г., черезъ Тюмень вывезли изъ Семипалатинской области 4 милліона пудовъ прекрасной пшеницы кубанки, добытой неизвѣстно чьими руками, т. к. киргизы пшеницу сѣютъ въ очень небольшомъ количествѣ. Дѣло объясняется тѣмъ, что переселенцы уже въ значительномъ числѣ поселились въ Семипалатинской области, приписались въ мѣщане и снимали негласнымъ образомъ землю у отдѣльныхъ киргизовъ. Въ 1896 г. въ области на ходилось 16 легализированныхъ переселенческихъ поселковъ съ населеніемъ болѣе 6000 душъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что самыя энергичныя мѣры вплоть до выдворенія не могутъ остановить неудержимаго стремленія эмиграціи на востокъ. Брошенные на произволъ судьбы, голодные, обходя подчасъ города, переселенцы бредутъ годъ отъ году густѣющими толпами по окольнымъ дорогамъ, сначала въ Сибирь, а затѣмъ въ степныя области и Туркестанъ. Они не знакомы, какъ европейскіе эмигранты, съ роскошно обставленными

пароходами и вагонами, они не получаютъ, какъ эти послѣдніе, сотенъ рублей на семью: наоборотъ, потративши въ долгихъ странствованіяхъ пѣшкомъ или на подводахъ значительную частъ средствъ, взятыхъ съ собой и водворившись наконецъ, на облюбованномъ ими мѣстѣ, они строятъ изъ послѣднихъ силъ хибарку подъ страхомъ каждую минуту быть выдворенными за самовольное поселеніе.

Что-же ихъ заставляетъ сниматься съ насиженныхъ мѣстъ и двигаться въ неизвѣстныя далекія окраины? По словамъ профессора Кауфмана *) „выселеніе въ настоящее время охватываетъ два крупныхъ раіона: одинъ малоземельный, обнимающій всю черноземную нестепную область и простирающійся на сѣверо-востокъ до поворота Волги и другой, въ общемъ, богатый землей, обнимающій восточныя и особенно сѣверо восточныя губерніи Европейской Россіи и прилегающую къ нимъ Тобольскую. Основную причину выселенія изъ средне-русскаго раіона всѣ изслѣдователи вопроса, начиная съ князя Васильчикова, усматривали въ *малоземельи*: въ недостаточности земельныхъ надѣловъ, въ тяжелыхъ условіяхъ арендованія помѣщичьихъ земель и. т. п. Уже въ 1877—78 гг. въ губерніяхъ Курской, Тамбовской, Пензенской, Рязанской, Орловской, Полтавской, Воронежскій и Черниговской, Центральный Статистическій Комитетъ насчитывалъ свыше 500000 крестьянъ съ надѣломъ въ одну десятину и меньше на ревизскую душу, а избытокъ рабочихъ рукъ противъ потребностей мѣстной земледѣльческой промышленности исчислялся приблизительно въ 1.500,000 человѣкъ. Для другого раіона, причина выселенія лежитъ въ необходимости благодаря сгущенію населенія перейти отъ захватныхъ формъ пользованія землей и отъ первобытныхъ подсѣчной и переложной системъ земледѣлія къ душевому пользованію землей и трехпольному хозяйству съ унавоживаніемъ полей“ *).

Нѣкоторые крестьяне не въ состояніи распроститься съ привычными системами обработки земли и уходятъ искать другихъ мѣстъ, гдѣ земельный просторъ даетъ имъ возможность примѣнить старую систему. Такимъ образомъ, и въ томъ, и въ другомъ случаѣ главная причина выселенія заключается въ относительномъ малоземельи: „данная густота населенія требуетъ перехода къ болѣе интенсивной культурѣ, но переходъ задерживается культурными и экономическими условіями и инертностью крестьянина“ **). И Черниговскій и Курскій

*) Энц. слов. Гранатъ, стр. 266, т. XXIII.
*) Ibid.
**) Ibid.

крестьяне, пожалуй, могли существовать на родинѣ, если бы съумѣли перейти къ болѣе раціональнымъ системамъ полеводства. Кромѣ этихъ главныхъ причинъ есть много второстепенныхъ—дурная почва, неурожаи, пожары, вообще внезапное раззореніе: далѣе передѣлы, лишающіе нѣкоторыя хозяйства части прежней ихъ земли и т. п. Количество переселяющихся увеличивается теперь, можно сказать, въ геометрической прогрессіи: по оффиціальнымъ даннымъ приходилось переселенцевъ въ Сибирь:

Въ среднемъ на годъ
Въ 1887—90 гг. около 37000
93—94 гг. — 77000
95—7 гг. — 128000.

Работы межевыхъ отрядовъ показали, что запасъ пригодныхъ для хлѣбопашества земель въ зап. Сибири вовсе не такъ великъ и не могъ-бы, черезъ нѣсколько лѣтъ удовлетворить всѣхъ, нуждающихся въ землѣ, если-бы ихъ масса продолжала рости съ такой же быстротой, какъ теперь. Уже въ настоящее время сибирскіе участки, занимаемые переселенцами послѣднихъ лѣтъ, становятся все неудобнѣе, чѣмъ и объясняется увеличивающійся съ каждымъ годомъ процентъ обратныхъ переселеній: а обратный переселенецъ—самый несчастный человѣкъ. Порвавъ связь съ прошлымъ, и схарчившись въ долговременныхъ блужданіяхъ по Сибири, порой излѣнившись, онъ возвращается на родину совершенно нищимъ, часто непригоднымъ къ труду. Начинающійся обнаруживаться недостатокъ земель въ западной Сибири и обратныя переселенія заставили правительство обратить вниманіе на степныя области. Нѣсколько уѣздовъ Семипалатинской и Акмолинской областей перешли въ вѣдѣніе Комитета Сибирской желѣзной дороги. Въ одномъ Кокчетавскомъ уѣздѣ Акмолинской области уже раньше осѣло около десяти тысячъ самовольныхъ поселенцевъ, которые и были устроены въ 1895—6 гг. Во всей Акмолинской обл. находится теперь 110,000 переселенцевъ. Комитетъ принялся за ускоренную нарѣзку земель, сначала въ Акмолинской, а затѣмъ и въ Семипалатинской областяхъ. Для выясненія нормы землепользованія киргизовъ, организована экспедиція подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго статистика Ф. А. Щербины, изслѣдовавшая уже Акмолинскую, Семипалатинскую области и нынѣ закончившая обслѣдованіе пограничнаго съ Уральскимъ Актюбинскаго уѣзда Тургайской области. Очень можетъ быть что затѣмъ очередь будетъ за Уральскою областью. Въ Тургайскую область самовольные переселенцы пришли впервые въ

концѣ 70 гг. и водворились сначала возлѣ городовъ: Актюбинска и Кустаная. Изъ Кустаная они разошлись по сѣверо-восточной части области, гдѣ основали 10 поселковъ съ населеніемъ къ 1896 г. въ 9000 человѣкъ. Въ 1893 г. состоялось распоряженіе о перечисленіи переселенцевъ по мѣсту проживанія и объ образованіи изъ нихъ сельскихъ обществъ и волостей... На этомъ мы и закончимъ коротенькое описаніе хода переселенческаго дѣла въ Россіи. Изъ этого описанія можно сдѣлать слѣдующіе полезные для ясности дальнѣйшаго изложенія выводы:

1) Отношеніе центральной администраціи къ переселенію до начала 80-хъ г. было отрицательное; въ 80-хъ г. оно колеблется между признаніемъ и отрицаніемъ необходимости эмиграціи, а въ 90-хъ г. замѣчается поворотъ въ благопріятную для переселенія сторону.

2) Переселеніе изъ внутреннихъ губерній, вызываемое такимъ могущественнымъ экономическимъ факторомъ, какъ малоземелье, сдѣлалось, въ силу этого. въ большинствѣ, самовольнымъ, нелегальнымъ.

3) Расширяясь годъ отъ году, переселеніе, направленное сначала преимущественно въ западную Сибирь, съ уменьшеніемъ въ послѣдней количества свободныхъ и удобныхъ для хлѣбопашества земель, распространяется постепенно на степныя области и Туркестанъ. Всѣ означенные выводы, какъ мы увидимъ, примѣнимы и къ Уральской области, къ которой мы теперь и переходимъ.

Переселенческое дѣло въ Уральской области.

Первыя попытки переселенія въ Уральскую область, судя по архивнымъ даннымъ, относятся къ 1880 г. Въ этомъ году подала прошеніе о поселеніи на урочищѣ Каракамышъ (т. е. въ Темирское укрѣпленіе) одна семья изъ Воронежской губерніи. Быть можетъ, были и болѣе раннія попытки, но мы ихъ не знаемъ т. к. первое изъ имѣющихся въ архивѣ переселенческихъ дѣлъ, заведено въ 1884 году. Переселенецъ-піонеръ изъ Воронежской губерніи ждалъ четыре года отвѣта; не дождавшись, обратился со вторичной просьбой, на которую была положена резолюція: отказать. Съ 1884 г. крестьяне въ значительномъ числѣ начинаютъ подавать прошенія въ Областное Правленіе. Общее количество семействъ, подававшихъ до 1891 г. прошенія таково:

Время подачи прошеній.	Въ Уральскую область (кир. степь).								На территорію Ур. войска.		ВСЕГО.	%
	Темирское укрѣпленіе.	Уильское укрѣпленіе.	На рѣку Утву.	На рѣку Большую Хобду.	Въ Джамбейтинскую волость.	На какой-то спорный участокъ.	На озеро Чераталъ.	Въ Урал. обл. безъ обозначенія мѣста.	Въ Январцев. и Кирсановск. поселки.	Въ Урал. войско безъ обозначенія мѣста.		
1884	75	—	23	—	—	—	—	—	—	—	98	4,3
1885	25	—	100	—	—	—	—	—	—	38	163	7,1
1886	143	128	—	—		—	—	310	50	—	631	27.4
1887	460	70	—	—	140	52	25	600	—	—	807	35,1
1888	—	28	35	120	—	—	—	300	—	—	483	21
1889	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	11	0,5
1891	—	—	—	—	—	—	—	106		—	106	4,6
Всего	703	237	158	120	140	52	25	776	50	38	2299	100
%	30,6	10.3	6,9	5,2	6,1	2,3	1,1	33,7	2,2	1,6	100	

За 8 лѣтъ, слѣдовательно, изъявили желаніе переселиться въ Уральскую область 2299 семействъ, или полагая по 6 душъ на семью—13794 души обоего пола. Кромѣ того, одно село Самарской губерніи подавало прошеніе безъ указанія числа находившихся въ немъ семействъ. Къ сожалѣнію, 804 семьи не указали, изъ какихъ именно они губерній, заявивъ въ прошеніяхъ, что онм изъ разныхъ мѣстъ скопились преимущественно въ Оренбургскихъ предѣлахъ, иногда—на территоріи Уральскаго войска. Остальные 1495 семействъ по раіонамъ выселенія распредѣлялись такъ:

	Число семействъ.	Процентъ.
1) Сѣверо-восточный раіонъ (Оренбургская и Томская губерніи).	212	14,18
2) Юго-восточный раіонъ (губерніи: Самарская, Саратовская, Астраханская Ставропольская, Воронежская, Область войска Донскаго, Екатеринославская, Харьковская)	1217	81,4
3) Средне-русскій раіонъ (Казанская, Нижегородская Пензенская, Рязанская, Тамбовская).	60	4,02
4) Юго-западный раіонъ (Полтавская и Таврическая губерніи).	3	0,2
5) Уральская область (киргизы Гурьевскаго уѣзда).	3	0,2

Основную массу желающихъ переселиться въ Уральскую область доставлялъ, какъ и слѣдовало ожидать, юго-восточный

раіонъ, и въ особенности—ближайшія губерніи: Самарская, Астраханская, Воронежская, Ставропольская.

До второй половины 1885 года всѣмъ, подавшимъ прошенія объ отводѣ мѣстъ въ Уральской области было отказано. 27 іюля 1885 г. Эмбенскій уѣздный начальникъ донесъ рапортомъ что, въ виду уменьшенія на половину гарнизона Эмбенскагаго укрѣпленія для котораго въ 1877 г. былъ отведенъ участокъ въ 25000 десятинъ, оказалось много свободной земли. Эту землю онъ предлагалъ продать съ аукціоннаго торга, а деньги представить въ Областное Правленіе, для образованія городского капитала урочища Каракамыша.

По донесенію уѣзднаго начальника, неудобной земли можно было считать во всемъ участкѣ не болѣе 900 десятинъ. Вступившій недавно на постъ Военнаго Губернатора, генералъ-маіоръ Шиповъ, обратилъ на это обстоятельство вниманіе и, воспользовавшись поданнымъ крестьянами Донской области прошеніемъ о поселеніи ихъ близъ Эмбенскаго укрѣпленія, обратился къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи выдѣлить изъ свободныхъ земель при Эмбенскомъ укрѣпленіи участокъ для переселенцевъ, находя заселеніе его русскими весьма полезнымъ для края. Министръ утвердилъ означенное ходатайство 14-го февраля 1886 г., замѣтивъ только, что, т. к. проектъ правъ и преимуществъ для степныхъ городскихъ укрѣпленій въ Уральской и Тургайской областяхъ еще не утвержденъ окончательно, то водвореніе крестьянъ въ Эмбенское укрѣпленіе въ настоящее время могло бы быть допущено лишь на правѣ временнаго проживанія впредь до устройства ихъ быта на опредѣленныхъ основаніяхъ.

Благодаря этому разрѣшенію, заселеніе Эмбенскаго укрѣпленія началось такъ быстро, что уже 5-го августа Эмбенскій уѣздный начальникъ доноситъ о водворившихся 43 семьяхъ, которымъ отвели по 3 десятины на мужскую душу и луговыхъ мѣстъ на 100 стоговъ.

Въ томъ же 1886 году началось заселеніе и Уильскаго укрѣпленія съ такимъ же успѣхомъ. Къ концу августа здѣсь основалась 21 семья, почему уже начали отказывать нѣкоторымъ переселенцамъ. А въ декабрѣ здѣсь было 34 семьи, поселившихся по разрѣшенію Уильскаго воинскаго начальника и 6 семей безъ разрѣшенія—всего 340 душъ обоего пола.

Въ другомъ донесеніи Уильскій воинскій начальникъ указываетъ, что если отводить согласно закону, по 15 десятинъ на мужскую душу, то земли хватитъ только для 30—40 семействъ,

если-же по 8, то для 70. Всего въ Уильскомъ укрѣпленіи было около 65572 десятинъ, изъ коей годныхъ для посѣва хлѣбовъ только 900 десятинъ и луговыхъ мѣстъ 600 десятинъ. Въ виду этого и того обстоятельства, что вопросъ объ устройствѣ поселеній при степныхъ укрѣпленіяхъ еще не былъ разсмотрѣнъ, Военный Губернаторъ постановилъ въ 1887 году не допускать новыхъ переселенцевъ въ Уильское укрѣпленіе.

Вслѣдъ затѣмъ оффиціально пріемъ новыхъ переселенцевъ въ оба укрѣпленія прекращается и получаютъ разрѣшеніе только тѣ, которые просятся на мѣсто выбывшихъ, т. к. тогда поселки находились еще въ броженіи и многіе, приходя и осмотрѣвшись находили для себя неудобнымъ оставаться здѣсь и перезимовавъ, уходили.

Въ 1888 году земля Уильскаго раіона была передана въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, о приселеніи къ степнымъ укрѣпленіямъ просило только 409,0/0 всѣхъ лицъ, подававшихъ прошенія; остальные изъявили желаніе поселиться и на р. Утвѣ и на р. Хобдѣ, на озерѣ Черхалѣ, на какомъ то спорномъ участкѣ, затѣмъ многіе просились прямо въ Уральскую область, не указывая опредѣленныхъ пунктовъ; а 88 семействъ захотѣли поселиться на казачьей территоріи; между прочимъ, 38 семействъ Донскихъ казаковъ, въ виду малоземелья, обратились съ просьбой о перечисленіи ихъ въ Уральскіе; остальные—Пензенскіе крестьяне—о приселоніи ихъ къ Январцевскому и Кирсановскому поселкамъ. Всѣмъ этимъ просителямъ категорически отказывалось.

Были-ли случаи самовольныхъ поселеній до конца 80-хъ гг. въ киргизской степи,—объ этомъ въ оффиціальныхъ источникахъ ничего не говорится. Но, во время производства подворной переписи въ Джиренькупинской ставкѣ, при опросѣ о прежнихъ мѣстахъ осѣдлости, два переселенца заявили, что лѣтъ 12—13 тому назадъ они проживали на р. Утвѣ и арендовали землю у отдѣльныхъ киргизовъ, а ушли-де оттуда потому, что киргизы стали травить ихъ посѣвы. Третій переселенецъ разсказывалъ, что онъ снималъ землю возлѣ Илека у управителя. Наконецъ, четвертый—издавна жилъ въ предѣлахъ 3 го аула Джиренькупинской волости.

Эти факты говорятъ, что, во всякомъ случаѣ, хуторское заселеніе области самовольными поселенцами, несомнѣнно, было уже въ 80-хъ гг. По этому поводу, невольно возникаетъ такого рода предположеніе: идя на Уилъ и Темиръ черезъ степь, поселенцы по дорогѣ могли найти киргизовъ, соглашавшихся сдавать имъ землю, могли и застрять тамъ. Но повторяемъ, оффиціальныхъ данныхъ

по этому поводу нѣтъ, а безъ нихъ невозможно опредѣлить хотя приблизительные размѣры этого заселенія. Почти навѣрное, впрочемъ, можно сказать, что это были единичные случаи, ибо, если-бы существовало групповое поселеніе, то 1) остались бы слѣды этого въ дѣлахъ Областного Правленія и 2) самое главное—поселокъ этотъ, благодаря той крѣпости, съ какой крестьяне т. с. присасываются къ облюбованному ими мѣсту, навѣрное, просуществовалъ-бы до настоящаго времени.

Въ виду этого, съ большой дозой вѣроятности, образованіе перваго самовольнаго поселка можно отнести къ 1888—90 гг. Чѣмъ же объяснить, что самовольное поселеніе доходившее въ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областяхъ до довольно значительныхъ размѣровъ, миновало ближайшую къ раіону выселенія и сравнительно удобную для хлѣбопашества въ западной части область Уральскую.

Мы предполагаемъ, что здѣсь играетъ значительную роль территорія Уральскаго казачьяго войска, являющаяся преградой на пути эмиграціи съ запада на востокъ: переселенцамъ изъ южнаго раіона приходится обходить эту территорію и двигаться въ Уфимскую и Оренбургскую губерніи, пройдя которую, они попадаютъ въ сосѣднія степныя области.

Уральскіе казаки, хотя вѣроятно, сдаютъ свои земли въ аренду ноочень неохотно, съ большимъ рискомъ и за дорогую цѣну. По крайней мѣрѣ, при подворной переписи оказалось, что только одинъ переселенецъ снималъ у Уральскаго казака 18 хозяйственныхъ (30 казенныхъ) десятинъ по 6 р. 50 к. за десятину. Всѣ другіе переселенцы жившіе въ войскѣ, говорили что казаки не даютъ земли; поэтому самовольный поселенецъ, зачастую снимающійся съ мѣста безъ всякаго опредѣленнаго намѣренія идти куда либо и знающій только, что въ Азіи гдѣ то есть молочныя рѣки и кисельные берега, двигаясь на востокъ и встрѣчая не удобную для заселенія территорію, поворачиваетъ на сѣверъ и идетъ черезъ Оренбургскую губернію: если хватаютъ силы—въ Сибирь, если-же не хватаютъ—застрѣваютъ въ Оренбургской губерніи. Конечно, это не болѣе какъ гипотеза, которую мы не осмѣливаемся возводить на степень истины...

Мы говорили выше, что, согласно съ оффиціальными данными, первый самовольный поселокъ образовался въ Уральской области въ 1890 году. Дѣло объ этомъ поселкѣ, находившемся въ Джиренкупинской волости заведено въ 1893 г., когда переселенцы, въ количествѣ 11 семействъ (48 душъ мужского пола), арендовавшіе

землю (60 десятинъ) у киргизовъ и построившіе 14 землянокъ, обратились къ Военному Губернатору съ просьбой о приписке ихъ къ Джиренкупинской волости и о надѣленіи ихъ усадебнымъ мѣстомъ, хлѣбопахатной землей, или о сдачѣ имъ участка въ аренду на 12 лѣтъ. По разслѣдованіи уѣзднаго начальника, оказалось, что срокъ аренды, которая была письменно заключена съ киргизами 1-го 3-го ауловъ, истекалъ въ апрѣлѣ 1893 года.

Уѣздный начальникъ разъяснилъ киргизамъ и переселенцамъ, что, на основаніи статьи 126 Стецного Положенія, киргизы имѣютъ право сдавать землю, не иначе, какъ съ согласія волостныхъ выборныхъ и передалъ дѣло о новой арендѣ на волостной сходъ, который въ сдачѣ земли переселенцамъ отказалъ, на томъ-де основаніи, что такого количества свободной земли, какое требуется крестьянамъ для распашки и пастбищъ, неимѣется въ ближайшихъ къ мѣсту поселенія ихъ аулахъ и назначилъ плату за мѣста, занятыя постройками по 10 руб. съ десятины и за пастьбу скота по 1 р. 50 к. съ головы крупнаго и 30 к. съ мелкаго. На этомъ дѣло и покончилось.

23-го февраля 1895 г. Джиренкупинскіе поселенцы вторично обратились къ Военному Губернатору съ просьбой объ отводѣ имъ начальствомъ 200 десятинъ подъ пашню, въ силу чего былъ снова собранъ съѣздъ выборныхъ, который вторично отказалъ въ сдачѣ арендной земли, разрѣшивъ имъ пользоваться прежними посѣвами и другими угодьями безплатно только до 15 мая 1896 г. и предупредивъ, что съ 15 мая 1896 года, переселенцы не могутъ пользоваться ни какими угодьями. Тогда переселенцы въ количествѣ 52 семействъ снова подаютъ прошеніе, но уже въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Министерство, принимая во вниманіе, что переселенцы устроили на заарендованной у киргизъ землѣ жилища и не усматривая причинъ, по которымъ общество киргизовъ отказало крестьянамъ-переселенцамъ въ возобновленіи арендnаго договора на новый срокъ, обратилось къ Военному Губернатору съ просьбой принять болѣе рѣшительныя мѣры къ достиженію согласія сторонъ по этому предмету въ *видахъ устройства просителей на мѣстахъ ихъ водворенія*.

Въ силу этого, благодаря заботливому отношенію власти, волостные выборные отвели въ 1896 году 52 семействамъ участокъ земли въ 300 хоз. дес. на три года по 1 руб. за десятину, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи срока аренды они выселились изъ Джиренкупинской волости.

Послѣ 1896 до 1899 г. сюда нахлынуло болѣе 300 семействъ,

которые, захватывая землю подъ усадьбу вокругъ ставки, стали быстро обстраиваться: но, такъ какъ 52 семейства, получившіе 300 десятинъ, не допустили ихъ пользоваться этой землей, то они начали снимать землю по негласнымъ сдѣлкамъ, преимущественно у Тургайскихъ и Уральскихъ киргизовъ.

Въ нынѣшнемъ году опять истекъ срокъ аренды, и снова переселенцы, и получившіе, и не получившіе арендную землю (такъ наз. старожилы и новенькіе) въ количествѣ 350 семей обратились къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ распорядиться сдачей имъ въ арендное пользованіе земли въ количествѣ 3000 хозяйственныхъ десятинъ. Волостной съѣздъ, собранный по этому поводу, опредѣлилъ дать старожиламъ 500 хозяйственныхъ десятинъ на 3 года. Новенькіе, по этому приговору, ничего не получили, а на оборотъ съѣздъ, вслѣдствіе потравъ, производимыхъ переселенцами, просилъ уѣзднаго начальника удалить самовольно поселившихся новенькихъ.

На этомъ пока останавливается административная исторія перваго и самаго крупнаго самовольнаго поселка въ киргизской степи Уральской области.

Вскорѣ послѣ образованія Джиренькупинскаго поселка, началось самовольное заселеніе другихъ волостей, расположенныхъ по рр. Илеку и Уралу.

Къ 1899 г. образовалось еще 3 самовольныхъ поселка при базарахъ съ населеніемъ: въ Чиликскомъ—53 семей, Карачаганакскомъ—42 и Бурлинскомъ 27 семей.

Поселенцы Чиликской волости уже подавали прошеніе въ Министерство о надѣленіи ихъ землею, но имъ было отказано. Расположеніе поселковъ преимущественно по р. Илеку, указываетъ опять таки на то, что они образованы переселенцами, проходящими черезъ Оренбургскіе предѣлы, иными словами, подтверждаетъ соображеніе о значеніи Уральской казачьей территоріи, какъ извѣстной преграды при движеніи крестьянъ на востокъ.

Если полагать, что въ трехъ послѣднихъ поселкахъ, въ каждомъ семействѣ будетъ по 6 душъ, то мы получимъ слѣдующее количество переселенцевъ въ Уральской области въ настоящее время:

1) Шиповская вол. (по даннымъ всеобщ. переписи) 847 душъ.
2) Никольская—(тоже) . . . . . 469 „
3) Джиренькупинская . . . . . 2472 „
4) Чиликская . . . . . 318 „

5) Карачаганакская	252
6) Бурлинская.	162
Всего	4520

Итакъ, теперь въ нашей киргизской степи находится 6 переселенческихъ поселковъ, изъ которыхъ 2 устроены, остальные-же какъ самовольные находятся въ періодѣ броженія.

Самовольныхъ поселенцевъ всего 3204 чел. или 71%, устроенныхъ на законныхъ началахъ—1316 или 29%. Заселеніе Уральской области стало двигаться быстрыми шагами только въ послѣдніе 4—5 лѣтъ, что совпадаетъ съ общимъ ростомъ эмиграціи изъ внутреннихъ губерній, который былъ отмѣченъ выше. Это совпаданіе указываетъ во первыхъ, на то, что переселеніе въ Уральскую область происходитъ подъ давленіемъ импульсовъ, дѣйствующихъ на всю «innere kolonisation» въ Россіи, во вторыхъ—на то, что благодаря заселенію болѣе удобныхъ мѣстъ въ Западной Сибири, колонизація стала направляться въ степныя области.

Когда мы задавали переселенцамъ изъ болѣе состоятельныхъ вопросъ: «отчего вы не пошли въ Сибирь», они обыкновенно отвѣчали: „да, одинъ изъ нашинскихъ былъ тамъ, говоритъ, больно тяжело: земля плохая, ходили, ходили, ничего не нашли; не показалось, вернулись назадъ да и намъ заказали ходить".

Отнынѣ, Уральская область вошла въ циклъ желанныхъ странъ для переселенцевъ.

Крестьяне внутреннихъ губерній уже создали миѳическія Хобдинскую и Утвинскую волости, а поэтому, по всей вѣроятности, малонадѣльный и безнадѣльный мужикъ будетъ продираться черезъ Оренбургскую губернію по „слухамъ", „къ киргизцамъ на Хобду", и администраціи придется обратить усиленное вниманіе на это явленіе, пока еще мало отмѣченное на страницахъ исторіи Уральской области.

Переселенцы Джиренкупинской волости.

Краткая исторія образованія поселка. Нынѣшняя Джиренкупинская ставка, т. е. мѣсто, вокругъ котораго образовалось значительное село, превышающее теперь по населенію безвременно погибшій городъ Калмыковъ и въ четверо большее уѣзднаго города Темира, находится при сліяніи двухъ довольно значительныхъ рѣкъ: Илека и Хобды. Въ углу, образуемомъ этимъ сліяніемъ, начинается Тургайская область, а по ту сторону Илека—земли Оренбургскаго Ка-

зачьяго войска. Такимъ образомъ, это мѣсто представляетъ изъ себя средоточіе 3-хъ областей. По ту сторону Илека и Хобды, на болѣе низкомъ берегу, находятся богатѣйшіе заливные луга, а по сю сторону—на территоріи Джиренкупинской волости, за узкой, сравнительно полосой луговъ, начинаются безбрежная, слегка всхолмленная ковыльная степь, при взглядѣ на которую разгараются глаза у изголодавшагося въ поискахъ за землею крестьянина.

Насколько мы осмотрѣли мѣстность, въ предѣлахъ 1-хъ 4-хъ ауловъ волости, большая часть почвы, за исключэніемъ цѣпи мѣловыхъ холмовъ на югѣ, да кое гдѣ попадающихся солончаковыхъ взлызинъ и кусковъ черной, негодной, по разсказамъ киргизовъ, земли покрыты ковылемъ и, преимущественно, тѣмъ видомъ ковыля, который киргизы называютъ „таракъ-бозъ“ и который по ихъ словамъ, растетъ на мѣстахъ, особенно удобныхъ для хлѣбопашества.

Наконецъ, горы и крутые овраги начинаются на западѣ и на югѣ отъ ставки, верстахъ въ 20, а мѣстность, прилегающая къ ставкѣ въ осебенности на востокѣ, довольно ровна.

Если и есть возвышенности, то они очень пологи и подъемовъ почти нѣтъ.

Изъ эгого короткаго описанія очевидна причина, побудившая крестьянъ избрать именно этотъ пунктъ для заселенія.

Начало переселенія, по даннымъ переписи, было положено еще до 1887 г. когда здѣсь началъ снимать землю въ аренду у киргизовъ торговецъ, перешедшій сюда изъ Бураннаго поселка Оренбургскаго войска, находящагося въ 6 верстахъ отъ ставки. Въ 1887 году къ нему присоединился другой, изъ Харьковской губерніи.

Впрочемъ, можетъ быть ихъ было и больше, т. к. многіе ушли отсюда въ Тургайскую и Акмолинскую области.

Дальнѣйшее заселеніе по годамъ шло слѣдующимъ образомъ.

Въ	1888	г. поселилось здѣсь	3 семьи.
»	1889	„ „	6
»	1890	„ „	4
„	1891	„ „	3
»	1892	„ „	6
»	1893	„ „	11
»	1894	„ „	25
»	1896	„ „	39
»	1897	„ „	54

Въ 1898 поселилось здѣсь 181
» 1899 до 20 сентября „ 58

До 1894 года почти всѣ переселенцы перешли сюда изъ Буранаго поселка, т. к. тамъ имъ стало плохо жить: казаки увеличили арендную плату и усилили цѣну за выгонъ скота, усадебное мѣсто и проч.

Кромѣ того, базаръ, перешедшій къ концу 80 гг. изъ Буранаго поселка въ Джиренкупинскую ставку, привлекъ сюда нѣсколько торговцевъ.

Небольшая часть крестьянъ пришла изъ Самарской губерніи послѣ голоднаго года. Въ 1894 году къ нимъ присоединилось 11 семействъ, жившихъ на арендованномъ участкѣ у нѣкоего Кунъ-Али въ Тургайской области, въ 7 верстахъ отъ ставки.

Причина ухода—окончаніе срока аренды и слухи о благодатномъ житьѣ возлѣ ставки.

Къ концу 1895 г. мы видимъ здѣсь поселеніе изъ 70 семей, изъ которыхъ 54 занимались преимущественно хлѣбопашествомъ, а 16—торговлей и промыслами. До 1896 года хлѣбопашцы снимали земли у отдѣльныхъ киргизовъ по тайнымъ сдѣлкамъ.

Въ началѣ 1896 г. камъ мы говорили, по понужденію уѣзднаго начальника, волостные выборные сдаютъ 300 хоз. десятинъ, и, нѣкоторое время спустя послѣ этого момента, переселеніе начинаетъ расти съ неимовѣрной быстротой. Однако, не сдача земли играла исключительную роль въ увеличеніи поселка: если бы она была единственной причиной, то главная масса поселенцевъ прихлынула бы сюда въ 1896—97 гг., между тѣмъ, въ 1896 г., послѣ получки арендой земли, прибыло 25 семействъ, въ 1897—54, всего 79 сем., тогда какъ въ 1898 году—181. Отсюда ясно, что, кромѣ факта получки земли, были еще и другія причины.

Если мы припомнимъ, что въ 1898 г. оффиціально были объявлены неблагополучными Самарская, Уфимская и Оренбургская губерніи и если мы прибавимъ сюда, что неурожайность въ этихъ губерніяхъ, по заявленію переселенцевъ, продолжалась въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ, достигши своего апогея въ 1898 г., то намъ станетъ понятнымъ наплывъ переселенцевъ въ прошломъ году, т. к. они пришли почти исключительно изъ этихъ губерній.

Иными словами, одной изъ весьма крупныхъ причинъ заселенія поселка именно въ послѣднее время необходимо считать голодовку 1898 года, которая заставила крестьянъ снятьсясъ на-

сиженныхъ мѣстъ и двинуться въ поиски за работой или за землей, не дающей въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ по 5—6 пуд. въ съ десятины. Проходя по предѣламъ Оренбургской губ., или Оренбургскаго войска, они слышали, что «здѣсь вольная земля» или просто, что «люди селятся» и сами пришли и поселились, какъ это дѣлали и дѣлаютъ въ продолженіи десятковъ лѣтъ сотни тысячъ крестьянъ на окраинахъ Имперіи.

Болѣе детально мы будемъ говоритъ обо веемъ этомъ ниже, а теперь отмѣтимъ еще тотъ фактъ, что въ 1899 г., среди Джиренькупинскихъ переселенцевъ попадаются впервые, хотя въ очень небольшомъ числѣ, крестьяне Волынской и Херсонской губерній, что опять таки совпадаетъ съ нынѣшнимъ объявленіемъ этихъ губерній неблагополучными.

Вообще, почти всѣми изслѣдователями переселенческаго дѣла твердо установленъ законъ увеличенія переселенія въ неурожайные годы; и нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ экономическій законъ примѣнимъ и къ нашимъ переселенцамъ.

Составъ населенія въ настоящее время, вѣроисповѣданіе, грамотность, занятія и промыслы.

При производствѣ подворной переписи, нами было переписано 402 семейства переселенцевъ въ составѣ 1243 д. м. п. и 1145 ж. п. всего 2388 чел. Кромѣ того, намъ не удалось переписать временно отсутствующихъ 11 семействъ и 3-хъ семействъ оренбургскихъ казаковъ, изъ которыхъ хозяинъ одного семейства не пожелалъ явиться на перепись, а два другихъ—въ Джиренькупинской волости не проживаютъ, но имѣютъ свои дома.

Такъ какъ въ переписанныхъ хозяйствахъ семейный составъ каждаго опредѣляется почти въ 6 человѣкъ (5,94), то принимая такое же количество въ 14 не переписанныхъ, окажется въ Джиренькупинской ставкѣ всѣхъ переселенцевъ 416 семействъ и 2472 чел. обоего пола.

Какъ видно изъ переписи, женщины составляютъ 92% мужчинъ, что объясняется, вѣроятно, трудностями переселеній, т. к. обыкновенно въ сельскомъ населеніи Европейской Россіи на 100 мужчинъ приходится 103 женщины.

Возрастной составъ переписанныхъ хозяйствъ таковъ:

	М. п.	Ж. п.	Об. п.	%
До 1 г.	49	30	79	3,3
1— 6 л.	218	249	467	19,6
7—10	116	104	220	9,2
11—13	90	85	175	7,3
14—17	105	104	209	8,8
18—50	537	489	1026	42,9
Свыше 50	128	84	212	8,9

Если даже считать рабочимъ возрастъ только отъ 18 до 50 лѣтъ (хотя многіе расширяютъ его до періода отъ 17 до 60 лѣтъ), мы все-таки получаемъ, что процентъ лицъ рабочаго возраста равенъ почти 43.

Изъ всего числа переписанныхъ, православныхъ—2116 д. (88,8%), сектантовъ (молоканъ и баптистовъ 48 д. (2%) и магометанъ (башкиръ и татаръ) 220 д. (9.2%). Грамотность довольно развита: всѣхъ грамотныхъ, считая въ томъ числѣ и учащихся въ здѣшней школѣ 372 человѣка, т. е. 15,6% всего населенія. Мужчинъ грамотныхъ 331 (26,6%), женщинъ 41 (3,5%). Многіе переселенцы говорятъ, что, въ виду полнаго комплекта въ здѣшней школѣ, ихъ дѣтей не принимаютъ, между тѣмъ тѣ уже ходили въ школу на прежнихъ мѣстахъ а теперь, поневолѣ, забудутъ свою науку.

Занимаются переселенцы, главнымъ образомъ, хлѣбопашествомъ (350 семействъ изъ 402 или 87%); 34 (8%) преимущественно торговцевъ и 18 семействъ (5%) ремесленниковъ. Но и для торговцевъ и для ремесленниковъ, въ большинствѣ случаевъ, хлѣбопашество служитъ подспорьемъ, исключая только 17 торговцевъ, которые не засѣваютъ ничего. Однако, и между земледѣльцами встрѣчается много ремесленниковъ—кустарей. По большей части это плотники (41) и сапожники (33). Всѣхъ знающихъ ремесла между хлѣбопашцами 121, а вообще въ селеніи—138. Здѣсь есть и валяльщики (6), овчинники (5), бондари, колесники (11), ткачи (1), кирпичники (4) стекольщики (2), печники (5), кузнецы (8), мѣдники (1), портные (11), кровельщики (1), мельники (2) и садовники (3).

Сравнительно большое количество знающихъ ремесла можетъ быть объяснено тѣмъ, что сюда идутъ лица, разчитывающія среди киргизовъ подсобнымъ промысломъ заработать себѣ копѣйку.

Торговлей занимаются всего 49 хозяйствъ, изъ которыхъ для 15 главное занятіе—земледѣліе (6 изъ нихъ торгуютъ хлѣбомъ).

Больше всего торговцевъ бакалеей и мелочнымъ товаромъ (11), затѣмъ содержателей постоялыхъ дворовъ (10); далѣе хлѣбомъ (8), мануфактурнымъ и краснымъ товаромъ (7), кожей и шкурами (5), мясомъ (2), лѣсомъ (3), скотомъ, молокомъ и горшками по одному. Наконецъ, четверо татаръ и башкиръ учатъ дѣтей магометанъ грамотѣ и въ то-же время состоятъ муллами, пятеро русскихъ служатъ прикащиками и сторожами и одинъ, занимающійся въ тоже время выдѣлкой овчинъ, исправляетъ должность псаломщика при церкви.

Причины переселенія.

Приступая къ изложенію причинъ переселенія, мы прежде всего должны отмѣтить, что изъ 394 семействъ крестьянъ и мѣщанъ, проживающихъ въ настоящую минуту въ Джиренькупинской ставкѣ (8 семействъ въ ставкѣ не живутъ, но имѣютъ здѣсь свои дома: 4 чернорабочихъ и 4 торговцевъ и ремесленниковъ), прямо съ мѣста родины пришли сюда только 126 семействъ или 32%, остальные 268 пришли съ 2-хъ, 3-хъ и даже 4-хъ мѣстъ осѣдлости, а именно: со 2-хъ 208 семействъ, съ 3-хъ 49 и съ 4-хъ 11. Такой фактъ, казалось бы, указывалъ на то, что главная масса нашихъ переселенцевъ состоитъ изъ бродячаго элемента русской колонизаціи; а такъ какъ бродячій элементъ признается многими изслѣдователями нежелательнымъ, ибо онъ стремится высосать изъ нетронутаго клочка земли всѣ соки и затѣмъ двинуться дальше въ поискахъ за такимъ же клочкомъ, то естественно, что всякій начинаетъ подозрительно смотрѣть на Джиренькупинскихъ новоселовъ.

Однако, эта-же перепись даетъ намъ слѣдующія данныя: изъ 268 семействъ, на послѣднихъ мѣстахъ осѣдлости жили —

		% отношеніе къ переселенцамъ пришед. съ послѣднихъ мѣстъ осѣдлости.	% отношеніе ко всѣмъ переселенцамъ.
болѣе 30 л.	9 сем. . .	3,4	2,3
отъ 21—30 л. . . .	30 „ . .	11,2	7,6
» 11—20 л. . . .	87 „ . .	32,4	22,1
» 6—10 л. . . .	76 „ . .	28,4	19,3
менѣе 6 л. . . .	66 „ . .	24,4	16,7

Если считать бродягами всѣхъ, жившихъ на послѣднихъ мѣстахъ осѣдлости менѣе 6 лѣтъ, то таковыхъ окажется 66 семействъ или 16,7% всѣхъ переселенцевъ. Изъ нихъ 30 семействъ пришло изъ сосѣднихъ поселковъ Оренбургскаго войска: Бураннаго, Изобильнаго, Мертвецовскаго, Филипповскаго, гдѣ тяжелые налоги, опредѣленные казаками, не позволяли имъ обзавестись осѣдлостью, и мы увидимъ ниже, что одинъ изъ самыхъ крупныхъ мотивовъ переселенія сюда изъ Оренбургскаго войска—именно желаніе имѣть свой домъ.

Вторая, по численности, группа переселенцевъ этого разряда состоитъ изъ 11 семействъ и перешла изъ Тургайской области, гдѣ они окончили аренду у Кунъ-Али; эти, пожалуй, скорѣе подходятъ подъ титулъ природныхъ бродягъ, но они принадлежатъ къ старожиламъ. Старожилы, вообще, гораздо болѣе бродили по свѣту, чѣмъ новенькіе.

Въ самомъ дѣлѣ пришли:

	Прямо съ родины.	Со 2-хъ мѣстъ осѣдлости.	Съ 3-хъ	Съ 4-хъ
Хлѣбопашцевъ преимущественно:				
1) Старожиловъ . . .	6 сем.	31	15	9
2) Новенькихъ . . .	102 „	152	29	2
3) Торговцевъ и ремесленниковъ	18 „	25	5	—

Это не удивительно: старожилы и до поселенія здѣсь, въ общемъ, были богаче чѣмъ новенькіе, въ особенности рабочимъ скотомъ, и потому искали мѣстъ, гдѣ-бы шире развернуть свои силы; а такъ какъ такихъ мѣстъ въ Европейской Россіи осталось не много, то они и путешествовали въ поискахъ за ними. Но это было до поселенія здѣсь, а теперь старожилы построили такіе солидные дома съ усадьбами, огородами и т. д., и такъ хорошо обжились здѣсь, что по собственной волѣ ни одинъ изъ старожиловъ отсюда не уходилъ уже въ теченіе 4 лѣтъ. Остальныя группы тѣхъ, кого мы условились подозрѣвать въ бродяжничествѣ, пришли: 10 семействъ изъ Оренбургской губерніи, 4 изъ Самарской и 6 изъ Уфимской; но для нихъ оправданіемъ можетъ служить частая неурожайность въ этихъ губерніяхъ за послѣдніе годы, благодаря чему они тамъ не могли прочно устроиться.

4 семьи снимали прежде землю въ разныхъ мѣстахъ Уральской области и приселились сюда по чувству стадности, столь сильному въ русскомъ крестьянинѣ.

Наконецъ, одно семейство двигалось въ обратный путь изъ Сыръ-Дарьинской области, гдѣ переселенецъ не могъ совладѣть съ непривычными мѣстами и климатическими условіями; двигалось и застряло на работѣ у оренбургскихъ казаковъ, а оттуда перешло сюда. Пожалуй, можно бы было отнестись подозрительно къ тѣмъ переселенцамъ, которые жили на послѣднихъ мѣстахъ осѣдлости отъ 6—10 лѣтъ, но если мы узнаемъ, что 27 семействъ пришли изъ оренбургскихъ казачьихъ поселковъ, 25 изъ Оренбургской губерніи и 19 изъ Уфимской, то, принимая во вниманіе всѣ указанныя выше условія, придется и въ этой группѣ констатировать отсутствіе поводовъ считать ихъ бродягами по натурѣ. Обратимъ вниманіе еще на слѣдующій фактъ: на послѣднихъ мѣстахъ въ предѣлахъ Оренбургскаго войска жило 98 семействъ, изъ которыхъ 58 жили въ войскѣ отъ одного года до 10 лѣтъ, и только 40 болѣе 10 лѣтъ, тогда какъ въ другихъ группахъ замѣчалось обратное явленіе: такъ въ группахъ, пришедшихъ изъ:

	Жили на послѣднихъ мѣстахъ.	
	Менѣе 10 лѣтъ.	Болѣе 10 лѣтъ.
Оренбургской губерніи . .	35 семействъ	60 семействъ
Самарской „ . .	6 „	11 „

Отсюда ясно, что переселенцы менѣе всего уживались въ предѣлахъ Оренбургскаго войска: это, какъ мы говорили, объясняется тяжестью налоговъ, не позволявшихъ переселенцу обзавестись осѣдлостью. И въ самомъ дѣлѣ, изъ 113 семействъ, находившихся передъ выходомъ у казаковъ, 64 семьи или 57% не имѣли своихъ домовъ, тогда какъ въ числѣ 281 переселенцевъ изъ другихъ областей и губерній, бездомовныхъ было только 55 семействъ или 19%, т. е. процентъ бездомовныхъ въ Оренбургскомъ войскѣ былъ втрое больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Поэтому, переселеніе изъ Оренбургскаго войска скорѣе объясняется желаніемъ перейти изъ кочевого состоянія въ осѣдлое, а не наоборотъ. А разъ это такъ, то главная масса той группы, которую можно заподозрить въ бродяжествѣ, состоитъ не изъ природныхъ бродягъ, а изъ лицъ, вынужденныхъ обстоятельствами жить на подобіе кочевниковъ. Въ концѣ статьи мы увидимъ, какъ переселенцы старательно отстроились въ Джиренькупѣ; а какой смыслъ былъ имъ строиться такъ прочно, если бы они принадлежали къ классу земельныхъ пѣнко-снимателей? Исходя изъ всего изложеннаго, мы можемъ предполагать, что большинство Джиренькупинскихъ поселенцевъ не составляютъ по натурѣ бродячаго эле-

мента русской эмиграціи. Джиренькупинская волость совсѣмъ не Эльдорадо, а дикая степь, гдѣ бродятъ лѣтомъ нѣсколько тысячъ „кусьпелю“ (киргизовъ другихъ уѣздовъ и даже Тургайской области) безнаказанно угоняющихъ переселенческій скотъ и травящихъ разбросанные на десятки верстъ маленькіе уголки крестьянскихъ посѣвовъ. И если переселенцы такъ усиленно цѣпляются за этотъ уголокъ, то, главнымъ образомъ, потому, что надѣются на окончательное устройство здѣсь. Они покончили всѣ счеты съ родиной; путь назадъ имъ отрѣзанъ; и какъ войско, окруженное непріятелемъ, строитъ окопы, они спѣшатъ строить дома, мечтая, что эти дома будутъ имъ опорнымъ пунктомъ.

Но что заставило переселенцевъ бросить «старину», какъ они называютъ родное гнѣздо, и двинуться въ далекій путь на востокъ? Этотъ вопросъ, какъ видно изъ предыдущаго, распадается на два: 1) почему переселенцы ушли съ родины и 2) почему ушли изъ послѣднихъ мѣстъ осѣдлости. Обратимся сначала къ первому вопросу.

Причины ухода переселенцевъ съ родины.

Ни указаніе мѣстъ приписки, которыми руководилась администрація, ни указаніе послѣднихъ мѣстъ осѣдлости, не даютъ ни малѣйшаго понятія о дѣйствительной родинѣ переселенцевъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Мѣсто родины.	Мѣсто приписки.	Послѣднее мѣсто осѣдлости.
1) Сѣверо-восточный раіонъ:			
Оренбургская губ.	56	175	139
Земли Оренбург. войска . .	15	2	113
Уфимская губ.	35	57	52
Вятская „	—	2	—
Тобольская „	1	—	—
Итого . .	107	236	304
2) Юго-восточный раіонъ:			
Самарская губ.	105	68	48
Саратовская „	34	27	1
Харьковская „	15	8	2
Воронежская „	12	6	1
Астраханск. „	3	2	—
Ставропол. „	1	1	1
Екатериносл. „	7	5	—

Область войска Донского . .	2	1	1
Область войска Уральскаго .	—	—	4
Степная часть Урал. обл. .	—	1	5
Итого . .	179	119	63
3) Средне-русскій раіонъ:			
Симбирская губ.	7	3	1
Казанская „	9	9	1
Нижегородск. „	4	—	—
Пензенская „	6	1	—
Тульская „	5	—	—
Рязанская „	2	—	—
Тамбовская „	17	4	—
Орловская „	7	1	—
Курская „	5	2	—
Смоленская „	2	—	—
Итого .	64	20	2
4) Юго-западный раіонъ:			
Кіевская губ.	10	9	9
Полтавская „	20	4	—
Черниговск. „	11	3	2
Херсонская „	2	2	2
Волынская „	1	1	—
Итого . .	44	19	13
5) Восточный раіонъ:			
Тургайская область	—	—	11
Сыръ-Дарьинская область .	—	—	1
Итого . .	—	—	12

Изъ сравненія этихъ трехъ рядовъ цифръ ясно направленіе переселенческаго движенія: такъ, въ сѣверо-восточномъ раіонѣ родилось 107 хозяевъ, приписалось 236 а проживало передъ уходомъ сюда 304. Перемѣна мѣста приписки показываетъ долговременную осѣдлость переселенцевъ въ сѣверо-восточномъ раіонѣ.

Самое значительное количество поселенцевъ родилось въ юго-восточныхъ губерніяхъ (179 семей или 45%) и преимущественно въ Самарской (105), наиболѣе пострадавшей отъ неурожая въ 1898 г. Слѣдующая, по величинѣ, группа—сѣверо-восточная (107 сем.), третья—средне-русская (64 сем.) и четвертая—юго-западная (44). Почему-же всѣ эти переселенцы оставили родину?

Вотъ таблица, составленная по ихъ отвѣтамъ:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	отъ малоземелья (надѣловъ мало).	отъ полнаго отсутствія надѣльныхъ земель (безземельные крестьяне).	отъ чаетыхъ неурожаевъ.	отъ того, что земли были стары (выпахани).	Покупщики, у которыхъ переселенцы снимали землю, перекупили аренду.	Покупщики, у которыхъ переселенцы снимали землю, продали ее на вѣчно другимъ.	Увеличилась арендная плата.	Оренбургскіе казаки стали притѣснять.	Благодаря семействамъ неудачникамъ.	Отъ роду были церковнослужители и путешествовали по свѣту въ поискахъ за работой.	Разстояніи или обществомъ не дали причитающейся имъ надѣльной земли.	Внезапное несчастіе: пожарки дома, кража всего имущества и т. п.	Торговля упала на рынкѣ.	Переселились изъ опредѣленныхъ мѣстъ когда казаръ перешелъ изъ Бурлинск. въ Джирекчуп. ст.	Искали лучшихъ заработковъ (рекогносценировки).	Не поняли причинъ ухода (малолѣтними умами родные съ родными).	ВСЕГО
Сѣверо-восточный районъ	31	7	16	12	—	1	—	—	—	10	2	1	5	—	—	10	107
Юго-восточный районъ	109	8	17	6	1	2	1	—	2	2	1	1	—	—	1	28	179
Средне-русскій районъ	44	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	6	—	—	8	64
Юго-западный районъ	33	9	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	44
Всего.	217	27	33	18	1	3	1	4	3	16	3	2	11	7	2	46	394

Болѣе всего (244 сем.) ушло отъ малыхъ надѣловъ и отъ того, что совсѣмъ не получили надѣловъ, что составляетъ 70% всѣхъ помнившихъ причину ухода переселенцевъ. При производствѣ переписи мы спрашивали о количествѣ надѣловъ на родинѣ. Къ сожалѣнію, 114 хозяевъ такъ давно ушли съ родины, что совсѣмъ не знали количества своего надѣла. Остальные показали слѣдующее.

Названіе районовъ.	Безземельныхъ хозяйствъ.	Хозяйствъ имѣвшихъ надѣлъ менѣе 1 дес.		Отъ 1 до 3		Отъ 3 до 5		Отъ 5 до 10		Болѣе 10		ВСЕГО:		Въ среднемъ на каждое хоз. крестьян.
		Хозяйствъ.	Десятинъ.	Хозяйствъ.	Десятинъ.	Хозяйствъ.	Десятинъ.	Хозяйствъ.	Десятинъ.	Хозяйствъ.	Десятинъ.	Хозяйствъ.	Десятинъ.	
Сѣверо-восточн.	31	1	2/3	14	27 3/4	12	53 1/4	19	128	11	211	57	420 2/3	7,3
Юго-восточн.	21	9	5 1/6	43	87 1/4	21	90 1/2	11	65	4	52 1/2	88	299 1/12	3,4
Средне-русскій	14	7	4 1/12	21	37	2	8 1/2	—	—	—	—	30	49 7/12	1,6
Юго.-западный	10	7	3 1/4	20	34 1/2	8	51 1/4	1	5 1/2	—	—	30	51 1/4	1,7
Всего	75	24	13 1/6	98	186 1/2	37	160 1/4	31	198 1/2	15	263 1/2	205	820 11/12	4

Изъ 280 хоз., 75 или 27% совсѣмъ не имѣли надѣловъ, 122 или 43% имѣли надѣлъ менѣе 3 казен. десят., и только 83 или 30% были достаточно надѣлены землей.

Вторая группа (до 3-хъ десятинъ) имѣла въ среднемъ по 1,6 дес. казенной мѣры на семью, третья (болѣе 3-хъ дес.) по 7,5 дес. Наименьшіе надѣлы имѣли переселенцы, родившіеся въ средне-русскомъ и юго западномъ раіонахъ (1,6 и 1,7 дес. надѣла). Среднюю величину представляетъ юго-восточный раіонъ (3,4 дес.); а самый богатый надѣлами сѣверо-восточный (7,3).

Взаимное совпаденіе цифръ, получаемыхъ изъ отвѣтовъ на совершенно различные вопросы, подтверждаетъ справедливость показаній переселенцевъ о причинахъ ухода: въ самомъ дѣлѣ, по показаніямъ переселенцевъ, отъ малоземелья и безземелья ушло 70% хозяевъ, а по даннымъ, сейчасъ приведеннымъ здѣсь, хотя они и не полны—безнадѣльныхъ и малонадѣльныхъ на родинѣ было также 70%. Поэтому мы можемъ по аналогіи предполагать, что и у остальныхъ 114 хоз., не показавшихъ своихъ надѣловъ, былъ такой же, приблизительно, процентъ безнадѣльныхъ и малонадѣльныхъ. Какая же причина обезземеленья крестьянъ? Отвѣты ихъ, въ этомъ отношеніи, распадаются на двѣ части: одни указываютъ на отсутствіе передѣловъ, въ силу чего, на душу, полученную еще при 10-ой ревизіи отцомъ, должны жить нѣсколько братьевъ взрослыхъ и часто много-семейныхъ. Другая причина какъ разъ противоположна этой: слишкомъ частые передѣлы, какъ въ обществѣ, такъ и въ семьѣ.

Это явленіе бывало особенно въ Оренбургской губерніи, гдѣ по словамъ переселенцевъ, міръ «по глупости» (т. е. для облегченія повинностей) принималъ прежде пришельцевъ изъ внутреннихъ губерній (въ Оренбургской губерніи было 15 дес. надѣла), а затѣмъ, когда населеніе разросталось, производились новые передѣлы, и туземецъ зачастую получалъ четвертую часть своего надѣла.

Передѣлы въ семьѣ, тоже влекли за собой уходъ съ родины. Это переселенцы формулировали коротко и ясно: «нечѣмъ кормиться—раздѣлились!»

Большинство Джиренькупинцевъ, впрочемъ, изъ перваго разряда: когда семья разросталась, обыкновенно 1—2 взрослыхъ брата уходили и давали этимъ самымъ возможность остальнымъ жить и платить подати на одной ревизской душѣ.

Есть еще одна причина малоземелья: среди переселенцевъ, приблизительно около 1/3 бывшихъ помѣщичьихъ, которые, какъ извѣстно были такъ обездолены землей еще при уничтоженіи крѣпостного права.

Группа сѣверо-восточнаго раіона значительно обезпеченнѣе надѣлами: хотя между ними и оказалось 30 сем. безнадѣльныхъ, но такое значительное количество объясняется тѣмъ, что родина 13 хоз. —оренбургскіе казачьи поселки, гдѣ, конечно, „странніе» люди, какъ ихъ называютъ казаки, не могли получить надѣлы. Но всетаки цѣлыхъ 38 сем. изъ этой группы ушло, по ихъ словамъ, благодаря малоземелью.

Какъ это понять? А понять это легко, если мы припомнимъ то, что говорилось въ началѣ статьи: что выходцы изъ сѣверо-восточнаго раіона уходятъ подъ вліяніемъ относительнаго малоземелья, или, какъ говорили оренбуржцы и уфимцы: «въ землѣ стало маленько тѣсновато». Они привыкли къ перешедшему къ нимъ отъ дѣдовъ экстенсивному хозяйству: продолжать-же такую систему при разросшемся населеніи оказалось невозможнымъ: имъ и показалось «на старинѣ» тѣсновато.

Въ числѣ выходцевъ изъ восточнаго раіона есть 22 башкирскихъ сем. преимущественно изъ Уфимской губерніи Белебеевскаго уѣзда. Кто знакомъ съ книгой Ремезова «Очерки изъ жизни дикой Башкиріи», такъ ярко обрисовавшаго въ ней картину хищенія башкирскихъ земель въ 70-хъ и 80-хъ гг., тому ясна причина обратнаго движенія на востокъ этой орды, которая когда-то обладала неисчислимыми лѣсными и земельными богатствами. Большинство башкиръ (13 сем.) и въ настоящее время живутъ только хлѣбопашествомъ, и 10 сем. изъ нихъ имѣли на своей, сравнительно холодной и лѣсной родинѣ, менѣе 3-хъ каз. дес. надѣла.

Вторая, по значенію, причина ухода съ родины—частые неурожаи и старыя земли. Послѣднее, въ сущности, значитъ тоже самое, что и первое, потому что старая земля не родитъ. Ушли они исключительно, изъ сѣверо-восточнаго и юго-восточнаго раіоновъ, а именно:

Изъ Оренбургской губерніи	. . . . .	18 сем.
» Уфимской »	. . . . .	10 „
» Самарской »	. . . . .	21 „
» Саратовской »	. . . . .	1 „
» Воронежской »	. . . . .	1 „

Всего 51 семья или 14% отъ частыхъ неурожаевъ больше всего ушло изъ Самарской губерніи. Обычно переселенцы заявляли, что у нихъ съ 1896 по 98 гг., т. е. 3 года сряду были неурожаи. Отвѣты по этому поводу таковы: „на родинѣ кормиться нечѣмъ, а здѣсь (т. е. въ Оренбургской губерніи или на земляхъ Оренбургскаго войска) работать пришли и остались“. Другой ва-

ріянтъ: „скотину проѣли,—кормиться пошли“... „Земли старыя“, т. е. такія земли, которыя безъ унаваживанія не выдерживаютъ частыхъ посѣвовъ и даютъ недородъ: причина эта заставляетъ уходить преимущественно изъ Уфимской и Оренбургской губерній (12 сем.) гдѣ не очень давно господствовала переложная система земледѣлія, преобладающая теперь въ Уральскомъ степномъ хозяйствѣ.

Обычный припѣвъ и того и другого рода отвѣтовъ: „работы близко нѣтъ, пошли кормиться“. При неурожаяхъ единственную возможность прокормиться доставляетъ посторонній заработокъ.

Но, какъ всѣмъ извѣстно, въ голодное время предложеніе труда въ пораженныхъ недородомъ и достаточно заселенныхъ мѣстностяхъ всегда превышаетъ спросъ. Оренбургскіе казаки, владѣющіе большими надѣлами, издавна нуждались въ рабочихъ рукахъ, и крестьяне сѣверо-и юго-восточныхъ губерній постоянно приходили сюда къ нимъ. И въ данномъ случаѣ, ощущая, благодаря неурожаю, необходимость въ спросѣ на трудъ и не найдя его по близости, они пришли, какъ привыкли ходить, на заработки къ оренбургскимъ казакамъ, а оттуда, услыхавъ, что въ Джиреньку-пѣ селятся, перебрались черезъ Илекъ сюда.

Вообще Джиренькупинская ставка, какъ находящаяся по близости отъ казачьихъ предѣловъ, выгодна для заселенія именно тѣмъ, что крестьяне, поселившіеся здѣсь, не платя тяжелыхъ налоговъ за усадьбу, всегда могутъ разсчитывать найти работу у казаковъ Бураннаго, Изобильнаго и Мертвецовскаго поселковъ. Такимъ образомъ, для этой группы главнымъ толчкомъ, заставившимъ ихъ уйти съ родины, явилась создавшаяся, вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ, потребность въ работѣ. Съ этой стороны къ нимъ примыкаетъ группа маломощныхъ крестьянъ, не имѣвшихъ своего надѣла и отъ роду работавшихъ у другихъ людей. Сравнительная малочисленность этой группы (16 сем.—4%), указываетъ на то, что, главная масса переселенцевъ принадлежитъ къ средне-состоятельному элементу земледѣльческаго класса. Эта группа, получавшая прежде работу на родину, при всеобщемъ оскудѣніи и паденіи заработной платы, вслѣдствіе пониженія спроса и повышеніи предложенія, не нашла въ неурожайные годы себѣ работы, или нашла такую ничтожную плату, что о прокормленіи себя и думать было нечего, и опять-таки, пришла къ спасителямъ—оренбургскимъ казакамъ, а оттуда—въ Джиренькупинскую волость.

Слѣдующая группа—безнадѣльные, которые раньше снимали

землю у помѣщиковъ; но аредная плата повысилась, вслѣдствіе большого наплыва переселенцевъ съ запада, или раззоренный помѣщикъ продалъ землю купцу, или старый помѣщикъ, сдававшій со временъ крѣпостного права землю умеръ, а молодые наслѣдники не захотѣли ее сдавать и сами занялись обработкой земли, прекративъ тѣ добродушныя „сусѣдскія“, какъ ихъ называютъ переселенцы, отношенія, какія существовали между прежнимъ сувереномъ и его вассалами. По этимъ причинамъ съ родины ушло только 5 семействъ, потому, что большинство крестьянъ покинули «старину» болѣе 20 лѣтъ назадъ, когда раззореніе помѣщиковъ, далеко не было такъ велико, какъ теперь.

Впрочемъ эта-же причина играла извѣстную роль и въ уходѣ малонадѣльныхъ переселенцевъ.

По вычисленію Карышева (т. II-й Итоговъ экономическаго изслѣдованія Россіи по даннымъ земской статистики 1894 г.) изслѣдовавшаго 103 уѣзда центральныхъ, восточныхъ и сѣверныхъ губерній, изъ $2^1/_2$ милліоновъ наличныхъ крестьянскихъ дворовъ, около милліона, не ограничиваясь своими надѣлами, арендовали землю на сторонѣ.

Хотя мы не задавали каждому переселенцу спеціальнаго вопроса относительно арендованія земель на родинѣ, но у 126 сем. крестьянъ, пришедшихъ сюда прямо съ родины, у которыхъ прежнее экономическое положеніе было детально выяснено посредствомъ вопроснаго листа, оказалось 32 сем. безземельныхъ и 94, имѣвшихъ надѣлы; изъ этихъ послѣднихъ 63 сем. или 66% не довольствуясь надѣльной землей, арендовали на сторонѣ довольно значительное количество десятинъ. Это указаніе позволяетъ примѣнить данныя г. Карышева и къ нашимъ крестьянамъ. А разъ аренда играла такую значительную роль въ крестьянскомъ быту на родинѣ, то, понятно, что всѣ указанныя выше пертурбаціи съ арендными землями не могли не отразиться на переселенцахъ и косвенно повлечь за собой уходъ съ родины.

Къ группѣ переселенцевъ, принужденныхъ распроститься „со стариной“ вслѣдствіе повышенія аредной платы, необходимо присоединить 4 семьи, выдворившихся изъ предѣловъ Оренбургскаго войска, благодаря тому, что «казаки стали притѣснять“.

Еще ихъ отцы, въ погонѣ за работой, или дешевой рентой, пришли къ казакамъ и окончательно поселились у нихъ; такимъ образомъ, для дѣтей ихъ казачья сторона стала родиной. Но и у казаковъ, въ послѣднее время замѣчается сильное повышеніе арендной платы, которая съ 50—80 к. въ концѣ 80-хъ гг. подня-

лась въ настоящее время, мѣстами до 3 р. Были тутъ и другія причины, о которыхъ мы скажемъ потомъ.

Отъ семейныхъ и общественныхъ неурядицъ ушло 6 семействъ. Три изъ нихъ ушли оттого, что старый вдовый отецъ „сдурѣлъ“, взялъ молодую жену, которая стала поѣдомъ ѣсть свою сноху, жену сына. Двумъ хозяевамъ тесть и дядя при раздѣлѣ не дали земли, и наконецъ, у одного (оренбургскаго казака) общество отобрало землю за недоимки.

Внезапное несчастье разорило 2 сем.; у одного сгорѣлъ домъ со всѣмъ имуществомъ; «нечѣмъ было подняться», какъ выразился переселенецъ, т. е. не было средствъ пріобрѣсти и живыя и мертвыя орудія обработки, и, сдавши оказавшійся безполезнымъ, нѣдалъ міру, переселенецъ пошелъ искать работы. У другого хозяйства, довольно богатаго (имѣлъ 5 лошадей и 2-хъ коровъ) увели въ одну ночь всѣхъ лошадей.

Послѣдняя, довольно многочисленная (20 сем.) группа состоитъ изъ ремесленниковъ и торговцевъ.

11 хозяевъ вышло изъ Оренбурга, Илецкой защиты и Казани потому, что и тамъ, съ ростомъ городовъ, явилось множество конкуррентовъ, подорвавшихъ ихъ торговлю: семеро перешли изъ Бураннаго поселка въ Джиренькупинскую ставку вмѣстѣ съ базаромъ, и, наконецъ, 2 семейства одно—плотника изъ Самарской губерніи, другое—богатаго кузнеца, мѣдника и хлѣбопашца (баптиста) изъ Херсонской губерніи Одесскаго уѣзда, ушли на востокъ, спасаясь опять-таки отъ страшнаго врага и для ремесленниковъ—конкурренціи. Впрочемъ, у Херсонскаго кузнеца, на вопросномъ листѣ стоитъ такая отмѣтка: „конкурренція и сусликъ“.

Въ заключеніе обзора причинъ, заставившихъ переселенцевъ сняться съ отцовскаго гнѣзда, не можемъ не отмѣтить слѣдующаго обстоятельства: изъ 126 семей, ушедшихъ прямо съ родины въ Джиренькупинскую ставку, было:

	Безнадѣльн.	Имѣющихъ менѣе 1 дес.		1—3		3—5		5—10		Болѣе 10.		Всего имѣвшихъ надѣлъ.		Въ среднемъ на хозяйство приходится дес. надѣла.
		х.	д.	х.	дес.	х.	дес.	х.	дес.	х.	дес.	х.	дес.	
Сѣв.-вост. р.	25	—	—	11	19¼	9	33¾	19	128	11	211	50	392	7,8
Юго-восточ.	2	—	—	15	28½	4	13½	11	65	4	52½	34	159½	4,7
Средне-рус.	1	—	—	1	1¼	—	—	—	—	—	—	1	1¼	1,2
Юго-западн.	4	2	½	4	8½	2	8	1	52½	—	—	9	22½	2,4
Всего	32	2	½	31	57½	15	55¼	31	198½	15	263½	94	575¼	6,1

Сравнивая эти цифры съ тѣми, которыя мы получили изъ подсчета надѣловъ у всѣхъ переселенцевъ на родинѣ, мы видимъ, что группа переселенцевъ, пришедшая прямо съ родины сюда была значительно болѣе обезпечена надѣльной землей, чѣмъ тѣ, которые двинулись сначала въ сѣверо-восточныя губернія, а потомъ оттуда уже въ Джиренькупу. И въ самомъ дѣлѣ, средняя величина надѣла у первой группы 6,1 дес. у второй—только 4.

Казалось-бы, зачѣмъ уходить этимъ крестьянамъ? Но дѣло объясняется очень просто: изъ 126 семействъ, большинство (75) родились въ сѣверо-восточномъ раіонѣ, а именно:

Въ Оренбургской губерніи	44
„ предѣлахъ Оренбург. войска	15
„ Уфимской губерніи	16

А мы уже не разъ говорили, что: 1) въ сѣверо-восточномъ раіонѣ, хотя надѣлы и довольно велики, но земля тамъ неудобна, чѣмъ и объясняется указанное выше значительное количество лицъ, при своихъ надѣлахъ (7—8 дес.) арендовавшихъ землю на сторонѣ. По разсказамъ туземцевъ, у нихъ всюду горы, песокъ, лѣсъ; морозы большіе, снѣга глубокіе; хлѣбъ если и всходитъ, то всходитъ густой и высокій, но колосъ пустъ: мгла его съѣдаетъ; 2) здѣсь, конечно, виновата и привычка къ экстенсивному хозяйству безъ удобренія, почему къ этому раіону и примѣнимо изложенное въ началѣ статьи мнѣніе проф. Кауфмана объ относительномъ его малоземельи.

Далѣе, безнадѣльныхъ и малонадѣльныхъ, сравнительно очень много: 65 сем. или 52%.

Итакъ, разница между надѣлами крестьянъ, пришедшихъ прямо съ родины и пришедшихъ изъ промежуточныхъ мѣстъ. зависитъ отъ разницы въ географическомъ расположеніи этихъ мѣстъ

Причина ухода переселенцевъ съ послѣднихъ мѣстъ осѣдлости.

Переселенцевъ, пришедшихъ сюда со 2, 3 и 4 мѣстъ осѣдлости—268 сем. Причины ихъ ухода показываетъ слѣдующая таблица.

Названіе губерній.	Помѣщ. или каз. офиц., у котор. перес. держ. арен. прод. зем. на вѣчно друг.	Казаки стали притѣснять.	Аренда вздорожала.	Арендной земли не было по близости въ достаточномъ количествѣ. Жили въ окрестн. мѣстахъ; срокъ аренды кончился. Перешли сюда.	Хотѣли купить землю черезъ банкъ, не хватило силъ доплатить.	Вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ.	Мѣста очень неудобны въ климатическомъ и другомъ отношеніяхъ.	Надѣлъ слишкомъ малъ.	Отъ безземелья (безнад.).	Отъ роду были чернорабочими и перешли въ поискахъ за работой.	Не имѣли своего дома: захотѣлось завести свое хозяйство.	Переселились изъ окрестныхъ мѣстъ, когда базаръ перешелъ сюда.	Торговля упала на прежнихъ мѣстахъ.	Искали лучшихъ заработковъ (ремеслен.).	Семейныя неурядицы.	Внезапное несчастіе: погорѣли дома, кража.	ВСЕГО.
Оренбурская .	8	22		4		6	24	2	5	3	7		7	1	3	1	95
Зем. Оренб. войск.	9	49	2	2		1				16	12	3	2	1		1	98
Самарская . .	1	5			1	7			1	1							17
Уфимская . .	3	2		2	4	1	22						1	1		1	36
Обл. войск. Дон.	—	—									1						1
Обл. войска Урал.	—	1									2		1	1			4
Степ. час. Ур.обл.	—				2							2			1		5
Тургайская обл.	—				11												11
Сыръ-Дар. обл. .	—						1										1
Всего .	21	50	31	8	7	7	47	2	6	20	22	5	11	3	4	3	268

Такимъ образомъ, передъ уходомъ сюда, почти всѣ переселенцы (229 сем.) сконцентрировались въ 2-хъ сѣверо-восточ. губ.: Уфимской и Оренбургской, откуда ихъ погнали (какъ видно изъ этой таблицы), главнымъ образомъ, различныя пертурбаціи съ арендными землями.

Среди этихъ пертурбацій не послѣднее мѣсто занимаетъ продажа частно владѣльческихъ участковъ другимъ на вѣчно, благодаря чему 21 крес. семья или около 8 процентовъ остались безъ арендной земли. Всѣмъ знакомы помѣщичьи крахи и воцареніе Разуваевыхъ на развалинахъ дворянскихъ владѣній. Изъ разсказовъ переселенцевъ по этому поводу выбираемъ три, наиболѣе характерныхъ.

1) Помѣщикъ Оренбургской губерніи, у котораго пересел. снималъ землю, разорился, земля съ торговъ пошла купцу; купецъ, конечно, сейчасъ-же повысилъ аренду съ 5 до 7 руб. Крестьянинъ, довольно богатый, все-таки держался и платилъ дороже; но нахлынули Ставропольскіе крестьяне и купецъ продалъ имъ землю за 57 руб., купивъ ее за 30 руб.

2) Крестьянинъ, пришедшій изъ Тамбовской губерніи издавна снималъ землю у помѣщ. по 75 коп. за десятину; помѣщикъ продалъ ее Самарск. мѣщанину; этотъ послѣдній поднялъ плату до 5 рублей.

3) Помѣщикъ, тоже изстари сдававшій крестьянамъ по 2 руб. землю, умеръ. Собрались наслѣдники, раздѣлили между собой землю, прогнали арендаторовъ и продали ее опять-таки купцу.

Вообще, по разсказамъ, Джиренькупинцевъ, очень не многіе помѣщики продаютъ землю прямо крестьянамъ; купецъ, выкладывающій наличными, или покупающій землю съ торговъ, является посредникомъ въ пріобрѣтеніи крестьянами купчей земли, т. е. въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, наживая при этомъ не малый кушъ.

Еще болѣе интересную часть этой группы составляютъ 9 семействъ переселенцевъ, ушедшихъ съ офицерскихъ казачьихъ участковъ Оренбургскаго войска потому, что эти послѣдніе продали ихъ нѣмцамъ. Вотъ слова Джиренькупинцевъ: „жили у казаковъ—офицеровъ на участкѣ; нѣмцы пришли, всѣ участки у казаковъ перекупили, а насъ прогнали“. Понятно, что нѣмецъ, производящій, свое «drauy nach osten» по тѣмъ же причинамъ, какъ и русскій крестьянинъ —вслѣдствіе малоземелья, не имѣетъ ни малѣйшаго желанія сдавать въ аренду землю, которая ему самому нужна и за которой онъ, собственно и пришелъ въ Россію.

Охота, съ какой офицеры продаютъ землю именно нѣмцамъ, объясняется тѣмъ, что нѣмцы сразу отдаютъ деньги и дорого платятъ, а самый фактъ продажи указываетъ на оскудѣніе Оренбургскаго войска, которое въ этомъ отношеніи слѣдуетъ за Донскимъ.

Возвышеніе арендной платы и увеличеніе налоговъ за различныя статьи въ Оренбургскомъ войскѣ и въ крестьянскихъ обществахъ сѣверо-восточнаго раіона, заставило уйти 81 сем. (32%); изъ казачьихъ предѣловъ по этимъ причинамъ ушли 50 сем. Общая формулировка ихъ отвѣтовъ такова: «казаки стали притѣснять». Въ чемъ-же заключались эти притѣсненія? Въ среднемъ, повышеніе арендной платы, по показаніямъ переселенцевъ, не было здѣсь особенно высоко; но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подъемъ цѣны достигалъ громадныхъ размѣровъ. Такъ, въ теченіе 90-хъ гг. въ посе кѣ Донгузѣ Павловской станицы цѣна за хозяйственную десятину поднялась съ 2-хъ до 4-хъ руб., а въ 1898 году—до 9 руб. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, казаки прямо стали отказывать въ землѣ „страннимъ“ людямъ: но главная суть „притѣсненій“ лежитъ не въ арендной платѣ, а въ повышеніи стоимости выгона. Всѣ переселенцы въ одинъ голосъ утверждаютъ, что за послѣднее время за выгонъ крупнаго скота, казаки стали брать по 3 руб., а въ нѣкоторыхъ по 4.

Далѣе общественныя повинности: подводную, пожарную и т. д. ставшія для казаковъ болѣе тяжелыми, вслѣдствіе ихъ оскудѣнія, они начали перелагать и на «страннихъ» людей.

Величина налоговъ, вмѣстѣ съ платой за усадебное мѣсто и огороды, по словамъ одного переселенца, доходила до 20 руб., благодаря чему большинство «страннихъ» не могло, какъ мы видѣли, завести своихъ домовъ и огородовъ. Нужно еще замѣтить, что крестьяне, жившіе въ Оренбургскомъ войскѣ, въ большинствѣ случаевъ, народъ не особенно богатый, который и жилъ тамъ преимущественно ради заработковъ.

Понятно, что когда къ казакамъ нахлынуло множество народа, что и произвело всѣ указанныя „утѣсненія“, наши „странніе“, не могли удержаться и перешли по сосѣдству въ Джиренькупинскую ставку, гдѣ, не платя никакихъ налоговъ, быстро обстроились, обзавелись усадьбой, а источникъ заработковъ—казачьи селенія, остались всетаки у нихъ подъ бокомъ. При производствѣ переписи выяснилось, что почти въ каждой семьѣ „новенькихъ“ кто нибудь изъ членовъ находится на заработкахъ у оренбургскихъ казаковъ.

Вздорожаніе арендной платы составляетъ основную причину

ухода 31 семьи, преимущественно изъ Оренбургской губерніи (22 семьи).

Вздорожаніе произошло вслѣдствіе наплыва переселенцевъ изъ среднихъ и южныхъ губерній въ сѣверо-восточ. Эта группа Джиренькупинцевъ принадлежитъ къ тѣмъ, которые издавна пришли въ сѣверо-восточныя губерніи и снимали тамъ землю у башкиръ, у татаръ, иногда у помѣщиковъ и крестьянъ.

Наплывъ новыхъ переселенцевъ повысилъ втрое изстари установленную плату.

Кромѣ того, крестьяне, къ которымъ они приселились, стали брать большіе налоги (3 руб. за скотину; волостныхъ сборовъ 3 р. 61 коп. и т. д.): „Въ чужомъ селѣ за все плата: за домъ, скотину, за коромысло“ т. е. за воду. Нѣкоторые брали землю у помѣщиковъ. При новыхъ условіяхъ «сусѣдскіе» порядки рушились: помѣщикъ сталъ брать за все, даже за курицу большіе штрафы. Но, въ общемъ, въ этой группѣ первая причина ухода та, которая является послѣдней у оренбургскихъ казаковъ—повышеніе арендной платы и, наоборотъ, увеличеніе налоговъ и сборовъ, которыми казаки стали притѣснять „страннихъ“ играетъ здѣсь второстепенную роль.

Слѣдующая группа—разбогатѣвшіе крестьяне, почувствовавшіе недостатокъ въ арендной землѣ, имѣвшейся вблизи и двинувшіеся искать большого простора для себя и своей скотины. Ихъ очень немного: всего 8 сем. и это, въ большинствѣ случаевъ, старожилы.

Одиннадцать семействъ жило, какъ мы уже говорили, у Кунъ-Али на участкѣ и 2—у Джиренькупинскихъ киргизовъ. Перешли они сюда, окончивъ срокъ аренды просто потому, что здѣсь уже образовался порядочный поселокъ. Кромѣ чувства стадности, пожалуй, еще большое значеніе имѣло желаніе переселенцевъ получить нарѣзку казеннаго участка. Припомнимъ, что Джиренькупинскіе поселенцы въ 1893 году просили у Военнаго Губернатора объ отводѣ имъ надѣловъ.

Всѣ перечисленныя группы, ушли, главнымъ образомъ, вслѣдствіе различныхъ пертурбацій съ землями, которыя они изстари арендовали. Такихъ переселенцевъ 121 сем., что составляетъ 45% всѣхъ пришедшихъ съ послѣднихъ мѣстъ осѣдлости. Волна новыхъ переселенцевъ изъ средней и юго-западной Россіи, привыкшая платить на родинѣ по 18 руб. за десятину, нахлынула на востокъ и, по извѣстному экономическому закону (увелич. спроса повышаетъ цѣну) подняла ренту до такихъ размѣровъ, что издавна арендо-

вавшіе землю крестьяне, для которыхъ новыя мѣста уже становились второй родиной, не могли оставаться долѣе здѣсь и, сшибленные этой волной, разбрелись въ разныя стороны, въ поискахъ за болѣе дешевой землей, или, какъ мы скоро увидимъ, за казеннымъ участкомъ.

Въ Джиренькупинской вол. находится въ настоящее время 7 семействъ, которые составляютъ, частицу этой новой волны.

Явившись недавно большими партіями подъ предводительствомъ ходоковъ въ Оренб. и Самар. г. изъ Харьковской, Екатеринославской, Симбирской и др. губ., они пожелали купить на вѣчно землю у помѣщиковъ или крестьянъ, или башкиръ черезъ крестьянскій банкъ, но, вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ, не могли этого сдѣлать и, незаплативъ процентовъ, бросили участки и разбрелись, кто въ Сибирь, кто въ Акмолинскую обл., а 7 сем. пришло сюда, прослышавъ, что здѣсь нарѣзаютъ казенную землю.

Заканчивая обзоръ группъ, ушедшихъ съ послѣднихъ мѣстъ осѣдлости вслѣдствіе колебаній ренты, приведемъ здѣсь среднюю цѣну на арендныя земли, по показаніямъ переселенцевъ.

	Казен. дес. стоила	
	До 1890 г.	Послѣ 1890 г. до настоящаго времени
Сѣверо-восточ. раіонъ и Тургайская обл.	46 к.	1 р. 53 к.
Юго-вост. (главн. образ. Самарск. губ.)	1 р. 35 к.	4 р. 56 к.
Средне-русскій.	Свѣдѣній нѣтъ	18 р.
Юго-западный.	Тоже	16 р. 65 к.

Переселенцы сконцентрировались, главнымъ образомъ, въ сѣверо-восточномъ раіонѣ, а потому мы не имѣемъ данныхъ арендной платы въ средне-русскомъ и юго-западномъ раіонахъ въ 80-хъ гг.

Но, именно, вслѣдствіе такой концентраціи, для насъ эти данныя не важны. Самые-же важныя для насъ раіоны: сѣверо-восточный и юго-восточный, даютъ въ 5 –10 лѣтъ повышеніе арендной цѣны въ $3^1/_2$ раза.

Слѣдующій по численности разрядъ переселенцевъ—это ушедшіе или вслѣдствіе неудобства земельныхъ участковъ, или—по причинѣ частыхъ неурожаевъ. Такихъ всего 62 семейст. (23%). Среди нихъ выдается по численности группа односельчанъ, пришедшая изъ Уфимской губ.

Исторія этой группы такова: 65 дворовъ Полтавской и Черниговской губ. черезъ ходоковъ облюбовали 591 дес. въ Уфимской

губерніи у нѣкоего помѣщика Карпицкаго. Одинъ изъ Полтавскихъ крестьянъ разказывалъ при этомъ слѣдующее: когда они заявили земскому начальнику о желаніи уйти съ родины и посмотрѣть землю, земскій начальникъ, опасаясь, чтобы они не ушли безъ разрѣшенія, не пустилъ ихъ, говоря: «васъ и такъ тысячи хотятъ идти, покажите купчую, тогда пущу».

Крестьяне избрали 7 человѣкъ, которые, осмотрѣвъ землю, совершили купчую, за землю заплатили по 25 руб. за дес. а со всѣми расходами по совершенію купчей крѣпости, казенная дес. обошлась въ 30 руб. 40 к.

Когда переселенцы пришли на участокъ, то увидѣли, что онъ почти весь представляетъ сплошной песокъ; кругомъ крутыя горы, непроходимые лѣса, жестокіе морозы—однимъ словомъ, то, чего они не знали и не видѣли на родинѣ. 5 лѣтъ бились они, получая самъ $1^1/_2-2$, или даже половину того, что сѣяли; наконецъ, не выдержали и въ 1898 г., когда неурожайность достигла своего апогея, продали землю за 10 руб. за дес. и ушли—44 двора въ Тобольскую губ., а 21 дворъ въ Джиреньк. ставку, про которую они слышали, что тамъ, ни горъ, ни лѣсовъ, ни песку, ни большихъ морозовъ нѣтъ, и что тамъ нарѣзаютъ казенные участки.

Другіе переселенцы приходили въ Оренбургскую изъ Волынской губ. (56 дворовъ), но ходоки, приведшіе ихъ тоже на помѣщичій участокъ, еще не совершили купчей крѣпости и переселенцы сейчасъ-же ушли отсюда въ Сибирь и степныя обл., а одна семья перешла въ Джиренькупу.

Нѣкоторые крестьяне этого разряда уже давно пришли въ восточн. губ., приписались въ мѣщ. или крестьянскія общества и даже получили надѣлы, довольно значительные по величинѣ. Всѣхъ вообще переселенцевъ, имѣвшихъ на послѣднихъ мѣстахъ осѣдлости надѣлы—32 семьи или 12%, а десятинъ они имѣли $274^1/_{12}$, что составляетъ 8,6 дес. на хозяйство. Въ Оренбургской губерніи они получали въ 80-хъ гг. переселенческіе надѣлы по 6 дес. на мужскую душу; а иногда нѣкоторыя крестьянскія общества принимали ихъ и удѣляли имъ часть своего надѣла, но послѣдніе неурожайные годы, доказали имъ, что и на такихъ надѣлахъ прожить трудно, преимущественно потому, что это все переселенцы изъ южныхъ губ., гдѣ степь ровна, гдѣ нѣтъ густыхъ лѣсовъ и вмѣсто каменистой и песчаной почвы, толстый слой чернозема ласкаетъ глазъ, но гдѣ за то 20 р. за дес. арендной земли и по $^1/_2$ дес. надѣла.

Одинъ переселенецъ заявилъ, что у него 7 лѣтъ подъ рядъ были недороды, а очень многіе говорили, что въ теченіи 3—4 лѣтъ, они сохраняли свой хлѣбъ на сѣмена, а для пропитанія покупали на базарѣ.

13 семействъ съ переселенч. участковъ привелъ сюда ходокъ; но онъ самъ ушелъ и съ нимъ 5 семействъ.

Очень маленькая группа крестьянъ, которые ушли вслѣдствіе того, что у нихъ на новыхъ надѣлахъ розрослась семья и надѣлъ столь малъ, или, приписавшись на новыхъ мѣстахъ, они не получили никакого надѣла; такихъ всего 8 семействъ.

Затѣмъ идутъ переселенцы не имѣвшіе своей земли; маломощные и отъ роду бывшіе чернорабочими: такихъ 20 сем. и 16 изъ нихъ ушли изъ предѣловъ Оренбургскаго войска по причинамъ перечисленнымъ выше.

22 (8%) семействамъ надоѣло шататься по чужимъ угламъ и захотѣлось завести свой домъ: опять таки большинство изъ нихъ пришло изъ предѣловъ Оренбургскаго войска, а строить домъ тамъ —значитъ принимать на себя множество тяготъ и налоговъ.

Но дѣло тутъ порой не въ одномъ домѣ: въ окрестныхъ мѣстахъ, пронесся слухъ, что въ Джиренькупѣ нарѣзаютъ казенные участки, даютъ даромъ усадебные мѣста и т. д.

Вотъ этотъ-то слухъ, распространившійся въ темной массѣ и поддерживаемый ложными толкованіями различныхъ публикацій по этому поводу, и повліялъ отчасти на бездомныхъ окрестныхъ „страннихъ“, привлекая ихъ къ переходу сюда.

Семейныя неурядицы и внезапныя несчастья, аналогичныя тѣмъ, которыя заставили сняться переселенцевъ съ родины, съ послѣднихъ мѣстъ согнали 7 семействъ.

Наконецъ, ради торговли и ремеслъ переселилось 19 семействъ.

Географическое расположеніе мѣстъ осѣдлости переселенцевъ по пути слѣдованія ихъ на востокъ.

Это расположеніе характеризуется слѣдующей таблицей.

Откуда.	Куда.																										
	Прямо съ родины.												Со вторыхъ мѣстъ осѣдлости.								Съ 3-хъ мѣс. осѣдлости.				Съ 4-хъ мѣс.	
	Въ Джиринькупинскую вол.	Область войск. Донс.	Ставропол. губ.	Астраханскую губ.	Саратовскую губ.	Самарскую губ.	Обл. войск. Уральск.	Уфимскую губ.	Оренбургскую губ.	Земли Оренбург. войск.	Степная час. Ур. обл.	Тургайскую об.	Тобольскую губ.	Джиренькунин. вол.	Самарскую губ.	Уфимскую губ.	Оренбургскую губ.	Земли Оренб. войск.	Земли Ур. войска.	Ст. час. Уральск. обл.	Тургайскую обл.	Джиренькун. вол.	Оренбургскую губ.	Земля Оренб. войска.	Ст. част. Уральск. об.	Тургайскую обл.	Джиренькунин. вол.	
Сѣверо-вост. раіонъ.	74	—	—	—	—	—	—	—	4	27	1	1		32	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Юго-восточный. .	36	9	1	1	1	17	6	6	59	42	1	—	—	99	2	1	9	20	2	2	8	33	2	5	1	3	11	
Средне-русскій. .	3	—	—	—	—	3	1	13	32	11	—	—	1	47	—	1	3	7	1	2	—	14	—	—	—	—	—	
Юго-западный. .	13	—	—	—	—	5	—	18	8	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	126	9	1	1	1	25	7	37	103	80	2	1	1	209	2	2	12	28	3	4	8	48	2	5	1	3	11	

Изъ сѣверо-восточнаго раіона большинство (69%) сразу переходятъ въ Джиренькупинскую волость, остальные останавливаются на нѣкоторое время въ пограничныхъ съ волостью Оренбургскихъ казачьихъ поселкахъ, а затѣмъ разомъ двигаются въ ставку.

Изъ юго-восточнаго раіона основная масса устремляется въ Оренбургскіе предѣлы (101 сем.), а оттуда въ ставку; нѣкоторая часть изъ Саратовской губерніи переходитъ въ Самарскую, затѣмъ въ Оренбургскую, затѣмъ опять сюда, или въ Тургайскую область.

Изъ средне-русскаго и юго-западнаго раіона двигаются въ Уфимскую и Оренбургскую губ. и оттуда сюда.

Такимъ образомъ ясно, что общее направленіе переселенцевъ изъ всѣхъ раіоновъ почти одинаково; съ запада или съ юго-запада на сѣверо-востокъ, а оттуда на югъ черезъ Оренбургскіе предѣлы, что самымъ положительнымъ образомъ подтверждаетъ наше предположеніе о значеніи территоріи Уральскаго войска, какъ извѣстнаго оплота отъ вторженій переселенцевъ въ нашу степь.

Откуда переселенцы получили свѣдѣнія о Джиренькупинской волости.

Такой вопросъ былъ постановленъ въ вопросномъ листѣ и имѣлъ цѣлью выяснить одну очень интересную черту въ области переселенческаго дѣла, а именно, къ какой категоріи относятся наши переселенцы: къ тѣмъ, которые снимаются съ мѣстъ и идутъ на авось, по слухамъ, или къ тѣмъ, которые побываютъ раньше на томъ мѣстѣ, куда они намѣрены перейти; отвѣты получились слѣдующіе.

Побывали сами

1) Жившіе у окрестныхъ казаковъ	87	хоз.	Итого 164
2) Ходившіе на заработки къ оренбург. казакамъ	36	»	
3) Бывшіе здѣсь по разнымъ дѣламъ	13	»	
4) Пріѣзжавшіе нарочно смотрѣть	28	»	

Къ этой категоріи можно, пожалуй, причислить и тѣхъ, у которыхъ бывали здѣсь раньше односельчане или родственники и вернувшись, похвалили здѣшнія страны, а также и тѣхъ, у которыхъ эти послѣдніе жили раньше здѣсь и написали имъ письма.

Такихъ было:

1) Тѣхъ, у которыхъ родственники или односельчане бывали раньше	25	сем.	Всего 69
2) Которыхъ родствен. или односельчане пригласили письмами	38	»	
3) Пришедшихъ сюда за ходокомъ	6	»	

Итакъ, большинство нашихъ переселенцевъ (233 сем.—59%) получили, прежде переселенія довольно основательныя свѣдѣнія о той мѣстности, гдѣ они собирались осѣсть.

Конечно, подъ словомъ «основательныя» нельзя подразумѣвать познанія о закономѣрности своихъ дѣйствій, да развѣ и можно требовать такихъ познаній отъ темной крестьянской массы? Она сознаетъ только, что, хотя она и производитъ нѣчто незаконное, захватывая чужую собственность, но нравственно она права. Намъ приходилось часто бесѣдовать съ переселенцами по этому поводу и вотъ основной смыслъ ихъ рѣчей: „Вся земля въ Россіи царская и мы царскіе. За то, что мы получаемъ царскую землю, мы должны платить царю подати и поставлять ему солдатъ. Но нынче у насъ стало народу много, а земли мало: ни жить, т. е. питаться, ни платить податей при такихъ условіяхъ мы не въ силахъ; вотъ мы и пришли сюда, на ту же царскую землю, гдѣ сидятъ киргизы, у которыхъ земли слишкомъ много, а народу слишкомъ мало, чтобы намъ легче было пропитаться и заплатить царю подати".

Въ силу такого сознанія своей нравственной правоты, русскій эмигрантъ смѣлъ, упоренъ и назойливъ. Статсъ-секретарь Куломзинъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по поѣздкѣ въ въ Сибирь для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго дѣла, говоритъ по этому поводу слѣдующее:

„Переселяющійся нынѣ элементъ, т. е. ядро его представляется мнѣ состоящимъ изъ прямыхъ потомковъ по духу тѣхъ русскихъ людей, которые въ XVI и XVII вѣкахъ шли на окраины Московскаго Государства, въ степи, на Донъ, на Яикъ, въ Сибирь, осѣдали тамъ, создавали изъ себя наше казачество, укрѣпляли повсюду русское владычество и насаждали русскую культуру. Конечно, въ современномъ переселенцѣ нѣтъ ничего воинственнаго; наоборотъ, это—люди миролюбивые, всѣ душевныя силы которыхъ направлены исключительно на удовлетвореніе чувства домовитости, неуспѣвшаго заглохнуть среди недостаточной обстановки на родинѣ, но въ то-же время это—люди, съ одной стороны, энергичные, предпріимчивые, умѣющіе постоять за себя и бороться съ разными невзгодами, а съ другой—безпокойные, не довольные существующими порядками, не умѣющіе и не желающіе примириться съ извѣстнымъ правомѣрнымъ строемъ и постепенно усиливающеюся въ Европейской Россіи законностью, словомъ, такіе же какъ и тѣ древніе завоеватели, благодаря которымъ росла, расширялась Русская земля. Вмѣстѣ съ тѣмъ—это люди назойливые,

нерѣдко предъявляющіе въ Сибири требованія, въ виду того, что будто бы идутъ они „по приглашенію самого Царя-Батюшки, который повелѣлъ отводить имъ лучшую здмлю и надѣлить разнымъ имуществомъ“... (Стр. 6).

Меньшая часть переселенцевъ—161 семья пришли сюда по слухамъ; изъ нихъ:

1) Шедшихъ безъ опредѣленнаго плана и повернувшихъ сюда	51	семья.
2) Тоже, но слышавшихъ, что здѣсь нарѣзаютъ казенные переселенческіе участки	42	„
3) Поѣхавшихъ за компанію съ товарищами (слова пересел. „тамъ плохо: люди идутъ и мы пошли“)	50	„
4) Направлявшихся въ Оренбургскую губ. и повернувшихъ сюда въ ожиданіи нарѣзки казенныхъ участковъ	2	„
5) Направлявшихся въ Акмолинскую область, но не смогшихъ добраться по недостатку средствъ и застрявшихъ по дорогѣ у оренбургскихъ казаковъ	3	„
6) Тоже—въ Томскую губернію	5	„
7) „ Тобольскую —	1	„
8) Ходившихъ на заработки въ Оренбургскую губ. и прослышавшихъ про нарѣзку казеннаго участка	6	„
9) Посланныхъ сюда якобы переселенческимъ чиновникомъ	1	„
	161	„

Всѣ эти переселенцы, и многіе изъ предшествующей категоріи, въ сущности, втайнѣ разсчитывали и разсчитываютъ до сихъ поръ на нарѣзку казенныхъ переселенческихъ участковъ. Здѣсь играетъ, должно быть, нѣкоторую роль неправильное толкованіе различныхъ правительственныхъ циркуляровъ и распоряженій, какъ это видно, напримѣръ, изъ заявленія одного переселенца, что его-де послалъ на казенный участокъ оренбургскій переселенческій чиновникъ.

Разные слухи уже породили въ народѣ Хобдинскую и Утвинскую волость, и разыгравшееся воображеніе темной массы доходитъ иногда до того, что имъ оренбургскій губернаторъ приказываютъ переселяться сюда.

Но вообще, порожденіе такого рода слуховъ, чрезвычайно трудно поддается объясненію и мы ограничиваемся здѣсь только констатированіемъ ихъ присутствія въ средѣ нашихъ переселенцевъ.

Экономическое положеніе переселенцевъ Джиренькупинской волости.

Въ вопросномъ листѣ для переселенцевъ ставился цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся ихъ экономическаго положенія и выясняющихъ: 1) экономическое положеніе на прежнихъ мѣстахъ жительства, 2) ликвидацію имущества при уходѣ съ этихъ мѣстъ 3) экон мическое положеніе въ моментъ водворенія въ Джиренькупинскую ставку и 4) въ настоящее время. Цифровые результаты переписи въ обработанномъ видѣ приложены въ сводной вѣдомости въ началѣ статьи; здѣсь же мы остановимся только на болѣе значительныхъ выводахъ, истекающихъ изъ матеріала, даннаго перепись.

А) Экономическое положеніе переселенцевъ на прежнихъ мѣстахъ жительства. Джиренькупинскіе поселенцы дѣлятся на двѣ категоріи: на хлѣбопашцевъ преимущественно (345 *) хоз.) и на торговцевъ и ремесленниковъ (48 хоз.), для которыхъ хлѣбопашество служитъ подспорьемъ. Первая категорія, въ свою очередь, рѣзко распадается на двѣ группы: такъ называемыхъ старожиловъ, т. е. пришедшихъ до весны 1896 г. (60 сем.), изъ которыхъ 54 сем. пользуются арендованнымъ на законныхъ основаніяхъ участкомъ и на новенькихъ (285), которые таковой землей не пользуются. Въ сводной вѣдомости это раздѣленіе проведено черезъ всѣ четыре указанныя выше рубрики: оно представляетъ удобство потому, что такимъ образомъ мы можемъ отдѣльно сравнивать экономическое положеніе каждой группы прежде и теперь, что составляло главную цѣль установленной программы.

Это положеніе на прежнихъ мѣстахъ жительства было таково:

Въ среднемъ на хозяйство приходилось.	Общая стоимость въ рубляхъ.		СКОТЪ. Число.					СКОТЪ. Общая стоимость въ рубляхъ.	Постройки (стоимость въ рубляхъ).	Всего имущества на сумму въ рубляхъ.	Процентъ безлошадныхъ хозяевъ.	Процентъ бездомовныхъ хозяевъ.	Процентъ хозяевъ безъ орудій распашки.
	Механизмовъ транспорта.	Рабочаго инвентаря.	Лошадей.	Крупн. рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Свиней.	Верблюдовъ.						
У старожиловъ.	20,75	9,18	1,7	4,4	3,3	0,13	0,1	177,85	32,12	240,05	20	45	42
У новенькихъ	13,03	10,95	1,9	2,2	5,2	0,6	0,01	127,84	63,4	214,86	9	23	42
У торговцевъ и ремесленник.	19,10	9,83	1,4	0,9	1,3	0,04	—	84,58	113,37	227,85	17	56	77
Всего въ средн. на хозяйство	16,34	10,28	1,8	2,4	3,9	0,5	0,63	132,75	64,62	223,99	11	30	46

*) Мы не считаемъ, здѣсь, какъ и во всѣхъ дальнѣйшихъ разсчетахъ: 1) 1 хоз. издавна живущее здѣсь, потому что оно сюда переселилось съ незапамятныхъ временъ и данныхъ для сравненія его настоящаго положенія съ прежнимъ нѣтъ, 2) 8 хоз., не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома—по той-же причинѣ.

Изъ этой таблицы видно, что переселенцы Джиренькупинской волости принадлежатъ къ средне-состоятельному элементу русскаго крестьянства.

По этому поводу, приведемъ здѣсь слова авторитетныхъ въ переселенческомъ вопросѣ лицъ: „преобладающимъ элементомъ въ современномъ переселенческомъ движеніи слѣдуетъ считать крестьянъ средняго достатка“ (Кауфманъ).

„Главное ядро переселенческаго движенія составляетъ средняя по размѣрамъ средствъ группа“ (Гурвичъ). Наконецъ, слова статсъ-секретаря Куломзина: „по свидѣтельству самихъ переселенцевъ, выселяются большею частью люди средне-состоятельные... богатымъ не зачѣмъ идти, бѣднымъ не на что». Такимъ образомъ, наши переселенцы примыкаютъ въ этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, къ общей массѣ русскихъ эмигрантовъ; они даже нѣсколько богаче, чѣмъ эта масса. Такъ, у переселенцевъ Томской губ. рабочихъ лошадей на прежнихъ мѣстахъ было 1,5 на хоз., у джиренькупинцевъ 1,8; коровъ у первыхъ 1,2, у вторыхъ 1,4. Въ частности, старожилы, были немного богаче новенькихъ: стоимость всего ихъ имущества на 25 р. 19 к. (11%) превышаетъ стоимость имущества новенькихъ. Въ особенности у старожиловъ было много, сравнительно съ новенькими, механизмовъ транспорта и скота *); но стоимость построекъ у первыхъ почти вдвое меньше, чѣмъ у послѣднихъ, т. е. движимое имущество у старожиловъ было цѣннѣе, за то недвижимое значительно дешевле.

Отчего это происходило? А оттого, что старожилы, какъ видно изъ данныхъ приведенныхъ выше, принадлежали къ наиболѣе кочевому элементу переселенцевъ: достаточно вспомнить, что изъ 61 старожильческаго семейства въ Джиренькупу 9 сем. пришло, перемѣнивъ 4 мѣста осѣдлости, тогда какъ въ числѣ остальныхъ 333 сем. таковыхъ ультра-бродягъ было только 2 семейства.

Это же указываетъ процентъ бездомовныхъ хоз.: между старожилами такихъ хоз. было 27, или 45%; а между новенькими 65 или 23%, т. е. вдвое меньше.

Сравнительно небольшой процентъ не имѣвшихъ своихъ домовъ, свидѣтельствуетъ о долговременномъ пребываніи переселенцевъ на послѣднихъ мѣстахъ осѣдлости, тѣмъ болѣе, если мы припомнимъ, что большинство бездомовныхъ было въ предѣлахъ Оренбургскаго войска.

Всѣхъ вообще бездомовныхъ было 119 или 30%. Процентъ

*) На 7 р. 7 к. и 50 р. 1 к. больше, чѣмъ у новенькихъ.

безлошадныхъ хоз. (12 хоз. или 20%) такъ же вдвое больше у старожиловъ, чѣмъ у новенькихъ (24 хоз. или 9%), но это объясняется тѣмъ, что у старожиловъ, родина которыхъ, преимущественно юго-восточныя губерніи, основнымъ рабочимъ скотомъ была не лошадь, а быкъ.

Въ самомъ дѣлѣ, лошадей старожилы имѣли только 101, а быковъ 171, общая стоимость которыхъ равняется 4822 руб. и составляетъ 45% всей стоимости старожильческаго скота. Кромѣ того, старожилы имѣли 7 верблюдовъ, а новенькіе только 4. Безъ орудій распашки переселенческихъ хоз. было 182 или 46%: изъ нихъ старожиловъ 25 или 42% (всѣхъ старожильческихъ хоз.) новенькихъ 120 (тоже 42%) и торговцевъ и ремесленниковъ 37 сем. или 77%.

Такое большое количество хоз. безъ орудій распашки объясняется общиннымъ укладомъ русской жизни, при которомъ крестьяне постоянно занимаютъ эти орудія у своихъ „шабровъ“ (сосѣдей).

Переходимъ къ землевладѣнію и земледѣлію.

Такъ какъ 268 сем. (68%) всѣхъ переселенцевъ ушли съ родины уже очень давно, а въ Джиренькупу явились со 2, 3 и 4-хъ мѣстъ осѣдлости, то процентъ имѣвшихъ надѣльную землю на прежнихъ мѣстахъ очень не великъ: всего 126 хоз. или 32%. Старожилы, какъ болѣе бродячій элементъ, почти совсѣмъ не имѣли надѣловъ (всего 4 хоз. или 6%), новенькіе, наоборотъ, были гораздо обезпеченнѣе землей (имѣли надѣлы 117 хоз.=41%). Всей надѣльной земли во владѣніи переселенцевъ находилось 849⅓ дес., что составляетъ 6,7 дес. на хозяйство. Мы уже говорили о томъ, что надѣлы имѣли крестьяне преимущественно сѣверо-восточныхъ губерній, гдѣ земля значительно хуже, чѣмъ на югѣ и на западѣ.

Кромѣ надѣльной земли, 39 хозяйствъ имѣли купчую въ количествѣ 376⅝ дес., т. е. по 9,4 дес. на хозяйство. Изъ старожиловъ купчей землей владѣло только 1 хоз., новенькихъ—35 и 3 хоз. ремесленниковъ.

Покупали преимущественно у помѣщиковъ—28 хоз. (72%); 1 хоз. у купцовъ, 9 у оренбургскихъ и уфимскихъ башкиръ и 1—у оренбургскихъ казаковъ.

Стоимость десятины была:

Помѣщичьей	25 р.	71 к.
Купеческой	10 „	—
Башкирской	5 „	89 „

Казачьей . . . . . 6 р. — к.
Въ среднемъ . . . . . 21 „ 40 „

Сумма довольно незначительная, но нужно принять во вниманіе два обстоятельства: 1-е) что купля происходила довольно давно, иногда лѣтъ 20—30 назадъ и только 18 сем. Карпицкихъ купило землю семь лѣтъ тому назадъ *), 2), что земли, по описанію переселенцевъ, были довольно плохи.

Итакъ, собственной землей было обезпечено 163 хоз. Если изъ числа 394 сем. выключить 17 сем. занимавшихся исключительно торговлей, то процентъ имѣвшихъ свою землю будетъ равенъ 43; а если приянть во вниманіе однихъ новенькихъ (старожиловъ, имѣвшихъ свою землю было только 5 хоз. или 8%), то процентъ этотъ повышается до 53.

Большинство новенькихъ имѣли свою землю (150 сем.—не имѣло 135). Но все таки, въ общемъ 213 хоз. занимающихся хлѣбопашествомъ, не обладали собственной землей; и существованіе ихъ, какъ земледѣльцевъ было обусловлено только арендной землей, имѣвшейся по близости. Кромѣ того надо замѣтить, что изъ 163 сем. владѣвшихъ собственной землей 96 сем. (59%) арендовали чужую. Если приложить ихъ къ 213 сем. и вычесть отсюда 35 сем. совсѣмъ не сѣявшихъ потому, что они „на чужой пашнѣ пахали“, т. е. были чернорабочими, не получавшими арендной земли ни за работу, ни за плату, и наконецъ 5 сем. торговцевъ и ремесленниковъ, которые прежде не пахали, то получимъ, что всего арендовало землю 279 сем.

Всей арендной земли было у переселенцевъ 2793¼ каз. десятины, что составляетъ ровно по 10 дес. казен. на арендовавшее хозяйство.

Изъ этой земли арендовали.

	Число дес.	Плата.	Средняя плата за десят.
Необработ. за плату	2642⁷/₁₂	4533 р. 23 к.	1 р. 72 к.
Необр. (въ вид. платы за работу)	84¹/₆	— —	— —
Пахатной за плату	66¹/₂	370 р. —	5 р. 61 к.

Старожилы платили за каз. дес. необработанной земли 1 р. 10 коп., новенькіе—по 1 р. 79 к., т. е. на 69 к. или болѣе чѣмъ

*) 3 сем. Карпицкихъ изъ числа 21, прибывшихъ сюда, ушло.

въ полтора раза дороже старожиловъ. Это объясняется частью тѣмъ, что старожилы арендовали землю въ болѣе ранній періодъ чѣмъ новенькіе, частью тѣмъ, что они добывали ее въ довольно значительномъ количествѣ у киргизовъ уральскихъ, тургайскихъ и у башкиръ.

Арендная плата сильно колебалась, смотря по тому, у кого переселенцы снимали землю.

Такъ казенная десятина необработанной земли стоила:

У купцовъ и мѣщанъ	4	р. 66	к.
У казаковъ уральскихъ	3	« 90	»
У помѣщиковъ	3	« 19	»
У крестьянъ	2	„ 95	„
У казаковъ донскихъ	1	„ 85	„
У башкиръ и татаръ	1	„ 36	„
У казаковъ оренбургскихъ	1	„ 8	„
У киргизовъ уральскихъ и тургайскихъ	—	„ 79	„

Какъ мы видѣли, средняя плата за казен. дес. довольно незначительна: здѣсь надо принять во вниманіе дурныя качества земли, имѣвшейся у переселенцевъ, благодаря чему изъ $4019^{5}/_{12}$ дес., находившейся во владѣніи крестьянъ и арендованныхъ ими, засѣвалось ими только $2441^{1}/_{2}$ или 60%. Далѣе, переселенцы указывали ту цѣну, которую они платили до повышенія арендной платы. Когда же нахлынула съ сѣверо-восточныхъ губерній новая масса поселенцевъ и арендная плата повысилась, они ушли. Если-бы они остались на старыхъ мѣстахъ, то имъ, вѣроятно, пришлось бы платить двойную цѣну.

На этихъ $2441^{1}/_{2}$ дес. переселенцы засѣвали слѣдующіе хлѣба:

	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Проса.	Всего десятинъ земли.	На каждое хозяйство десятинъ засѣвовъ.
Старожилы.	$252^{3}/_{4}$	$47^{1}/_{6}$	$29^{1}/_{2}$	$2^{2}/_{3}$	$1^{2}/_{3}$	$35^{5}/_{6}$	$370^{7}/_{12}$	6,2
Новенькіе.	$1122^{1}/_{4}$	$290^{1}/_{3}$	$197^{1}/_{4}$	$37^{1}/_{6}$	$50^{1}/_{2}$	$173^{5}/_{6}$	$1871^{1}/_{4}$	6,6
Ремеслен. и торговцы.	156	9	$13^{5}/_{6}$	5	$2^{1}/_{3}$	$13^{1}/_{2}$	$149^{2}/_{3}$	5,9
В с е г о.	1531	$346^{5}/_{12}$	$240^{7}/_{12}$	$44^{5}/_{6}$	$55^{1}/_{2}$	$223^{1}/_{6}$	$2441^{1}/_{2}$	6,5
% отнош. кол. земли.	62,8	14,3	9,9	1,5	2,3	9,2	1000	...

Пшеница составляла главный предметъ засѣва (62,8%). Это потому, что переселенцы преимущественно выходцы изъ южныхъ и юго-восточныхъ губерній; далѣе идетъ рожь, потомъ овесъ, потомъ просо, гречиха и ячмень.

Отсюда ясно, почему переселенцамъ такъ нравится степная область: они «пшеничники» и слѣдовательно, приспособлены, какъ хлѣбопашцы, для осѣдлости въ степныхъ областяхъ. Второе мѣсто занимаетъ рожь (14,3%); это обстоятельство заставляетъ многихъ переселенцевъ вздыхать о томъ, что они не осѣли окончательно въ Джиренькупинской волости. Здѣсь, повторяли они постоянно «ржаныхъ земель много», а для посѣвовъ ржи надобно ввести сѣво-оборотъ, для котораго требуется владѣніе арендным участкомъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Но при той безпорядочной и тайной арендѣ у киргизовъ, которая господствуютъ теперь въ Джиренькупѣ, переселенцы не знаютъ даже, доведется ли имъ снять посѣвъ нынѣшняго года и вообще ни киргизы, ни поселенцы не рискуютъ, подъ страхомъ тюрьмы, которая грозитъ киргизу договариваться болѣе, чѣмъ на одинъ годъ.

Старожилы засѣвали нѣсколько менѣе, чѣмъ новенькіе; это потому, что многіе изъ нихъ (11 хоз.) «на чужой пашнѣ пахали», иногда въ качествѣ чернорабочихъ, иногда наоборотъ, являлись капиталистами; имѣя нѣсколько паръ быковъ и желѣзныхъ или деревянныхъ плуговъ, они нанимались къ купцу, и за плату запахивали ему пашню. Между новенькими такихъ богачей почти совсѣмъ не было.

Б) Ликвидація имущества при уходѣ съ прежнихъ мѣстъ жительства. Изъ 126 хоз., имѣвшихъ при уходѣ надѣльную землю 94 или 75% оставили ее въ обществѣ за недоимки безъ всякаго вознагражденія, сквитавшись, такимъ образомъ, съ обществомъ, которое иначе ихъ не выпускало; родственникамъ землю оставили 17 хоз., 10 хоз. продали односельчанамъ свои надѣлы—49¾ дес. и, наконецъ, только 5 хоз. еще считаютъ надѣльную землю за собой.

Такимъ образомъ очевидно, что почти всѣмъ этимъ переселенцамъ путь назадъ отрѣзанъ: общество ихъ не приметъ, такъ какъ оно само теперь слишкомъ цѣнитъ каждый лишній клочекъ земли, родственники, обремененные большими семьями, также не пустятъ къ себѣ: вѣдь какъ мы говорили, и ушли то переселенцы этого разряда потому, что на одной ревизской душѣ сидѣло по 3—4 большихъ семьи. Уходъ одного или двухъ изъ этихъ семей даетъ возможность остальнымъ перебиваться кое-какъ на этой душѣ: принять своихъ опять—значитъ раззориться въ конецъ.

Съ купчей землей всѣ переселенцы покончили совсѣмъ: 31 хоз. продало ее въ количествѣ 324¹/₆ дес. за 2384 р. или по 7 р. 5 к. за дес., т. е. какъ разъ втрое дешевле, чѣмъ покупали. Главную роль здѣсь играетъ группа карпицкихъ (18 хоз.), покупавшая землю по 31 р. 40 к. и продавшая ее по 10 р. 4 хоз. оставили землю много семейнымъ родственникамъ, а 4 участка забрало общество за недоимки; одинъ изъ этихъ участковъ, по словамъ переселенца, еще теперь земскій начальникъ продаетъ съ публичнаго торга. Изъ скота переселенцы при уходѣ менѣе всего продавали лошадей: 93 или 13,7% количества бывшихъ у нихъ (750) л. Это, конечно, потому, что лошади, во-первыхъ, представляютъ изъ себя рабочій скотъ, и безъ лошади крестьянинъ, по словамъ новенькихъ, не крестьянинъ, во 2-хъ, на своей лошади и на своей телѣгѣ переселенецъ можетъ забрать изъ дому гораздо болѣе нужнаго ему скарба, чѣмъ на чужой подводѣ.

Гораздо болѣе продано коровъ: 332 или 62% (всего было 538 кор.): съ коровой много возни переселенцу и она не такъ нужна, какъ лошадь, которую труднѣе пріобрѣсти на новомъ мѣстѣ, гдѣ, неизвѣстно еще, будетъ-ли достаточно выгоновъ. Быкъ — тоже рабочая скотина и потому продано было только 167 быковъ, или 41%; наконецъ мелкій рогатый скотъ въ большинствѣ случаевъ пошелъ на продажу: 875 шт. или 56% (всего было 1558 шт.).

Свиней по большей части порѣзали передъ уходомъ и продали только 41 штуку.

Съ постройками, какъ и съ другимъ родомъ недвижимой собственности — надѣльной и купчей землей, переселенцы почти совсѣмъ покончили при уходѣ. Всѣхъ домовъ у нихъ было 280. Изъ этого числа они продали 225 домовъ или 80%, 27 домовъ-землянокъ разломали, снявши лѣсъ и бросивъ стѣны, а 15 оставили родственникамъ: и только 13 дом., изъ которыхъ 2 сданы подъ квартиру,—осталось за хозяевами, что составляетъ только около 5% всѣхъ домовъ. Въ оставленные родственникамъ дома переселенцамъ опять-таки нельзя вернуться, потому что они были оставлены при семейномъ раздѣлѣ, и взамѣнъ ихъ, переселенцы при уходѣ, получили другое имущество. Сравнивая продажныя цѣны на имущество съ тѣми, которые указали переселенцы на прежнихъ мѣстамъ, получимъ слѣдующее.

	Лошадей.	Коровъ	Быковъ.	Мелкаго рогатаго скота.	Свиней.	Построекъ
Средн. цѣна на прежн. мѣстѣ	31,27	21,73	28,40	3,08	4,01	91,06
Средн. прод. цѣна при уходѣ	27,64	18,42	23,23	2,77	2,42	62,53
Разница	3,63	3,31	5,17	0,31	1,59	28,53

Такимъ образомъ, скотъ продавали, по сравнительно, не очень низкимъ цѣнамъ и потеря переселенцевъ не превышаетъ 5 р. 17 к. на головѣ крупнаго и 31 к. на головѣ мелкаго (кромѣ свиней, которыхъ продано очень немного). Впрочемъ тутъ нужно отмѣтить слѣдующее: переселенцы очень часто указывали для своего скота на прежнихъ мѣстахъ ту цѣну, за которую они продали его при уходѣ. Происходилъ такой діалогъ: «Сколько у тебя было коровъ», спрашивали мы переселенцевъ. „Двѣ". „Сколько они стоили"? „Да продали мы ихъ, когда уходили, по 20 р." „Ну а ты самъ, во сколько оцѣнилъ бы ихъ, если бы тебѣ пришлось продавать не къ спѣху?" „Да, что-жъ, больше бы не дали того, что дали", или, чаще: „не могу знать". Такъ, намъ и не удавалось добиться настоящей цѣны.

Гораздо болѣе потеряли переселенцы при продажѣ домовъ — почти $^1/_3$ настоящей ихъ цѣны, т. е. 28 р. 53 к.

А если принять во вниманіе, что продавались только наиболѣе цѣнныя постройки, менѣе цѣнныя—землянки, разломаны и брошены, между тѣмъ цѣнность ихъ вошла въ среднюю стоимость построекъ на прежнихъ мѣстахъ, то разница должна быть еще увеличена. Для дома труднѣе найти покупателя, чѣмъ для лошади или для коровы, потому что 1) домъ стоитъ дороже и переселенцу, уходящему въ новыя страны, необходимо, чтобъ покупатель сразу отдалъ деньги, а между тѣмъ этотъ покупатель по большей части тоже крестьянинъ, и потому не имѣетъ большихъ наличныхъ денегъ. Скотъ охотно покупаетъ и купецъ и мѣщанинъ и даже помѣщикъ, домъ-же этимъ господамъ не нуженъ. 2) Уходя, переселенецъ дома не можетъ взять съ собой, а скотъ, если будутъ давать слишкомъ низкую цѣну, ему не стоитъ большого труда по-

вести на новое мѣсто. Сознавая это, крестьянинъ и не дорожится особенно съ постройками.

Кромѣ построекъ, скота и земли, переселенцы, при уходѣ, продавали лишнія телѣги и рабочій инвентарь. Впрочемъ, всего этого они продали немного—всего на сумму 1679 р. 45 к., что составляетъ $^1/_6$ ч. стоимости этого имущества на прежнихъ мѣстахъ. И это понятно: телѣга нужна переселенцу для переѣзда, а рабочій инвентарь—для пахоты на новыхъ мѣстахъ, такъ какъ переселенцу, очевидно, дадутъ на старомъ мѣстѣ дешевле, а на новомъ—волей не волей придется ему покупать все это гораздо дороже.

Итакъ, всего имущества при уходѣ съ прежнихъ мѣстъ, переселенцы продали на 34310 р. 35 т. е. въ среднемъ по 87 руб. 30 к. на семью. Въ частности отъ продажи выручили:

Старожильческая семья	60 р. 79 к.
Семья новенькихъ	88 » 8 »
Торговцевъ и ремесленниковъ . .	115 » 21 »

Старожилы, слѣдовательно, на 27 р. 29 к. продали меньше, чѣмъ новенькіе: прежде всего, старожильческіе дома, были по большей части малоцѣнныя землянки, на скоро сдѣланныя, такъ какъ старожилы бродили гораздо больше, чѣмъ новенькіе; далѣе старожилы, какъ болѣе богатый народъ, не нуждались особенно въ продажѣ своего имущества.

Торговцы и ремесленники продали болѣе всѣхъ, такъ какъ въ этой группѣ, хотя домовъ было немного, но они представляли, сравнительно, очень большую цѣнность. Средняя продажная цѣна дома у торговцевъ и ремесленниковъ составляетъ 197 р. 39 к., т. е. болѣе, чѣмъ втрое дороже средней цѣны переселенческаго дома вообще.

Хозяйствъ, ничего не продавшихъ—93: изъ нихъ старожильческихъ 21 или 35%, новенькихъ 46 или 16%, и торговцевъ и ремесленниковъ—26 или 54% Отсюда окончательно видно, что старожилы, по вышеупомянутымъ причинамъ, менѣе другихъ имѣли склонность къ продажѣ своего имущества.

В) Экономическое положеніе въ моментъ водворенія. Какъ было замѣчено выше, джиренькупинскіе поселенцы принадлежали къ средне-достаточному классу русскихъ крестьянъ. Это отражется и на томъ, сколько они привезли съ собой денегъ и имущества. 320 хоз. явилось сюда съ деньгами и 8—съ хлѣбомъ и товаромъ.

Денегъ при приходѣ было:

	Въ среднемъ на семью.
У старожиловъ	69 р. 40 к.
У новенькихъ	88 » 84 »
Въ среднемъ у хлѣбопашцевъ	86 » 08 »
У торгов. и ремесленниковъ	257 » 64 »
Всего въ среднемъ	106 » 45 »

Старожилы, стало быть, принесли денегъ меньше, чѣмъ новенькіе, что совпадаетъ съ количествомъ имущества, проданнаго и тѣми и другими. Кромѣ денегъ, два хоз. привезли 400 пуд. пшеницы и 6 торговцевъ—товаровъ на 10680 руб.

Если сравнить въ данномъ отношеніи нашихъ переселенцевъ съ сибирскими, то окажется, что послѣдніе берутъ больше-денегъ; а именно по 143 руб. на семью.

Но отправляющіеся въ Новороссію—68 руб., въ заволжскій край (изъ Курской губерніи)—32 р. въ, Предкавказьѣ—88 руб., въ Донщину и Таврію—24 руб.

Однимъ словомъ, чѣмъ ближе идетъ переселенецъ, тѣмъ меньше несетъ денегъ съ собой: а такъ какъ джиренькупинцы пришли почти исключительно изъ сосѣднихъ губерній: Оренбургской, Самарской и Уфимской, то понятно, что имъ не было особенной надобности превращать свое имущество въ деньги, какъ, напримѣръ, сибирскому переселенцу, ѣдущему теперь по желѣзной дорогѣ. Чѣмъ дальше путь, тѣмъ, естественно, съ большимъ количествомъ домашняго скарба приходится разставаться и превращать его въ легковѣсный металлъ. И дѣйствительно, слѣдующая таблица показываетъ, что у джиренькупинскихъ хлѣбопашествъ деньги составляли немного болѣе $^1/_3$ части всего привезеннаго имущества.

Въ среднемъ на 1 хоз. приходится привезеннаго имущества.

	Механич. транспор. на сумму.	Рабочаго инвентаря на сумму.	Лошадей.	Быковъ	Коровъ.	Верблюдовъ.	Мелкаго рабочаго скота,	Свиней.	Всего скота на сумму.	Всего имущества на сумму.	Всего денегъ и имущества привезено на сумму.
У старожиловъ	16,28	6,86	1,6	1,8	1	0,2	1,4	0,03	134,82	157,96	184,12
„ новенькихъ	14,15	7,74	1,7	0,4	0,4	0,03	0,7	0,06	72,52	94,41	170,30
Всего хлѣбопашцевъ	14,52	7,59	1,7	6	0,5	0,06	0.8	0,05	83,35	105,46	172,42
Торговцевъ и ремесленковъ	13,46	0,76	1	—	0,3	—	0,04	—	47,02	61,24	470,65
Всего въ среднемъ	14,39	6,75	1,6	0,5	0,5	0,05	0,7	0,04	78,91	100,05	209,10

Безъ денегъ, товаровъ и хлѣба пріѣхало 65 хоз. или 17%, но они почти всѣ, кромѣ 14 совсѣмъ маломощныхъ чернорабочихъ, привезли съ собой хотя что нибудь изъ рабочаго инвентаря или скота.

Изъ приведенной таблички видно, что хотя старожилы имѣли мало денегъ, зато другого живого и мертваго инвентаря привезли на сумму, въ полтора раза большую, чѣмъ новенькіе. Въ особенности много они пригнали скота, и, въ частности быковъ: лошадей на хоз. они привели меньше, чѣмъ новенькіе. Но зато новенькіе, какъ истые хлѣбопашцы, привезли съ собой больше боронъ, сохъ, плуговъ и сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Вообще, какъ и на послѣднихъ мѣстахъ осѣдлости, старожильческая семья оказалась, при приходѣ сюда, на 13 р. 82 к. или на 8% богаче, чѣмъ семья новенькихъ.

Возьмемъ теперь процентное отношеніе каждаго рода имущества и денегъ къ общей суммѣ въ одной семьѣ у отдѣльныхъ группъ.

	Механизмовъ транспорта.	Рабочаго инвентаря.	Скота.	Денегъ и товаровъ.
У старожильч. семьи . .	8,8	3,7	73,3	14,2
У новенькихъ	8,3	4,5	42,6	44,6
Вообще у хлѣбопаш. . . .	8,4	4,4	48,3	38,9
У торговц. и ремесленн. .	2,9	0,2	9,9	87

Каждая старожильческая семья привезла денегъ вшестеро менѣе, чѣмъ всего остального имущества; каждая семья изъ новенькихъ — около половины; это понятно: старожилы, пришедшіе изъ ближайшихъ мѣстъ, по большей части,—изъ Бураннаго и Изобильнаго поселковъ и изъ Тургайской области, не захватили съ собой много денегъ, продали мало скота и, въ большинствѣ случаевъ весь пригнали его съ собой.

Новенькіе, пришедшіе изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, распорядились иначе: они продали больше имущества, т. к. имъ нужно было дальше идти и привезли съ собой больше денегъ.

Вообще-же, у хлѣбопашцевъ деньги составляютъ 38% всего имущества, которое можетъ быть названо почти исключительно рабочимъ. Отсюда видно, что Джиренькупинцы не принадлежатъ къ числу эксплоататоровъ, являющихся съ набитымъ карманомъ въ некультурныя страны, забирающихъ при помощи денегъ, большія массы земли и обрабатывающихъ ее руками туземцевъ-собственниковъ этой земли. Нѣтъ, это коренные земледѣльцы, пришедшіе со всѣми аттрибутами настоящаго крестьянина; рабочей лошадью или быкомъ, съ дешевой 7-ми рублевой телѣгой, самодѣльной сохой, или деревяннымъ плугомъ и съ рублевой бороной. Они не пригнали съ собой большихъ стадъ овецъ, или дойныхъ

коровъ, для того, чтобы, пользуясь отдаленностью отъ взоровъ мѣстной администраціи, отхватывать громадныя пространства подъ выгонъ: при приходѣ сюда, у нихъ было только 202 овцы и 162 коровы, тогда какъ лошадей 590, быковъ 210; но и рабочаго скота выходило по 2—3 на семью, т. е. столько, сколько у каждаго средне-достаточнаго мужика. Желѣзныхъ плуговъ ими привезено 17, сельско-хозяйственныхъ машинъ 3, а простыхъ сохъ 33 и деревянныхъ сабановъ 95.

Итакъ, наши поселенцы не скотоводы, а хлѣбопашцы, и притомъ, какъ хлѣбопашцы, не эксплоататоры большихъ пространствъ земли, а тотъ средній русскій крестьянинъ, который былъ выгнанъ съ родины ничтожнымъ надѣломъ, а съ послѣднихъ мѣстъ осѣдлости—повышеніемъ аредной платы и неурожаемъ. Большихъ пространствъ ни для гулевого скота, ни для хищническаго земледѣлія ему не нужно: больше 8—15 дес., принимаяво вниманіе количество рабочаго имущества, онъ и не осилитъ пока. А пришелъ онъ сюда потому, что отъ всѣхъ, перечисленныхъ выше причинъ, „на старинѣ“ ему пришлось ужъ больно солоно.

Г) Экономическое положеніе въ настоящее время.

1) Постройки. Мы уже говорили, что переселенцы, по пріѣздѣ, съ яростью набросились на постройки. Та энергія, съ какой всякій, даже захудалый переселенецъ клалъ свои послѣднія силы и средства на землянку, можетъ быть объяснена, съ одной стороны, тайной надеждой, на то, что въ концѣ концовъ ему всетаки отрѣжутъ надѣлъ, или, во всякомъ случаѣ, пожалѣютъ его разворять и устроятъ какъ нибудь, а съ другой—фактической свободой въ безконтрольномъ пользованіи захваченнымъ усадебнымъ мѣстомъ. Стоимость всѣхъ построекъ на послѣднихъ мѣстахъ жительства составляла 25496 р. 50 к., а въ настоящее время—50263 р., т. е. она удвоилась. Сопоставляя стоимость одного дома прежде и теперь у отдѣльныхъ группъ получимъ:

	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ настоящее время.	Разница + или —
У старожиловъ . . .	58 р. 66 к.	219,32	+160,66
Новенькихъ	100 39	74,12	—26,27
Хлѣбопашцевъ . . .	79 08	101,49	+22,41
У тор. и ремеслен. .	261 43	381,15	+119,72
Въ общ. у переселен. .	93 05	132,48	+39,43

Нынѣшній старожильческій домъ сталъ вчетверо цѣннѣе прежняго. Это понятно: старожилы, пришедшіе отъ десяти до четырехъ лѣтъ тому назадъ, и находившіеся все время въ гораздо лучшихъ экономическихъ условіяхъ, чѣмъ новенькіе, успѣли основательно обстроиться: такъ мы видимъ, что у нихъ 71 оконченное жилое помѣщеніе, 58 сѣней, 56 конюшенъ, 46 амбаровъ, и складовъ, 27 сараевъ, 28 хлѣвовъ, 15 бань, 20 погребовъ, 1 колодезь и 1 мастерская (кузнечная). Кромѣ того, одинъ старожилъ имѣетъ мельницу стоимостью въ 1200 рублей.

Далѣе, на прежнихъ мѣстахъ 27 старожиловъ (почти половина) не имѣли своихъ домовъ, здѣсь-же бездомный старожилъ только одинъ, да и тотъ татаринъ чернорабочій.

Новенькіе въ этомъ отношеніи стоятъ значительно ниже старожиловъ: во-первыхъ, внѣшнія условія ихъ жизни въ Джиренькупѣ куда хуже, чѣмъ у старожиловъ; во-вторыхъ, они пришли позже. На сколько это послѣднее обстоятельство важно въ данномъ случаѣ, видно изъ того, что у пришедшихъ въ разное время новенькихъ средняя стоимость дома составляетъ:

У пришедшихъ въ	1896	г. .	135,04 р.
» » »	97	г. .	93,51
» » »	98	г. .	62,48
» » »	99	г. .	65,49

Мы видимъ, въ какой строгой постепенности понижаются цифры*): чѣмъ позже пришелъ переселенецъ, тѣмъ дешевле его домъ; однако всякій изъ новенькихъ сейчасъ же по приходѣ стремится построиться или купить домъ, чуть только его силы хватаютъ; и дѣйствительно, на прежнихъ мѣстахъ изъ новенькихъ бездомовныхъ было 65 хоз. (23%), теперь же ихъ только 31 (или 11%); процентъ бездомовныхъ, несмотря на поздній приходъ переселенцевъ, несмотря на то, что, въ большинствѣ случаевъ, они жили на прежнихъ мѣстахъ болѣе 10 лѣтъ, а здѣсь живутъ, максимумъ, 3 года, понизился болѣе чѣмъ вдвое; и хотя стоимость одного дома у новенькихъ на прежнихъ мѣстахъ составляла 100 р. 39 к., а теперь только 74 р. 12 к., но общая сумма недвижимости этого рода у новенькихъ на прежнихъ мѣстахъ была 18070 р. 50 к., а теперь 18828 рублей. Не имѣютъ своихъ домовъ, по большей части, башкиры или татары, которые, зная свое вполнѣ шаткое положеніе, боятся построиться.

Въ настоящую минуту у новенькихъ есть 257 жилыхъ помѣ-

*) За исключеніемъ переселенцевъ 1899 г., потому что эти послѣдніе, пришедшіе въ большинствѣ случаевъ издалека, были богаче переселенцевъ 1898 г. и принесли съ собой больше денегъ.

щеній оконченныхъ и 19 не оконченныхъ; не окончены же постройки потому, что полицейскій урядникъ и управитель наложили на нихъ запрещеніе. Далѣе—213 сѣней, 113 конюшенъ, 63 амбара, 27 сараевъ, 22 хлѣва, 13 бань, 24 погреба, 3 лавки, 2 колодца и одна мастерская для выдѣлки овчинъ.

Не жилыхъ построекъ, сравнительно со старожилами, при каждомъ домѣ вдвое, втрое, или даже вчетверо меньше.

Такимъ образомъ и старожилы и новенькіе—всѣ, однимъ словомъ, прежде всего спѣшатъ построиться, почему, какъ мы скоро увидимъ, общая стоимость домовъ занимаетъ главное мѣсто среди переселенческаго имущества.

2) Механизмы транспорта и рабочій инвентарь. Увеличилось, или уменьшилось въ этомъ отношеніи имущество Джиренькупинцевъ—на это даетъ отвѣтъ таблица, приведенная на страницѣ 227.

Группа старожиловъ значительно увеличила свое рабочее имущество въ Джиренькупѣ: телѣгъ у нихъ прежде было 144, при пріѣздѣ сюда 121, а теперь 182; тоже самое нужно сказать и относительно боронъ. Сохи исчезли, потому что здѣсь не пашутъ ими; за то, число сабановъ (деревянныхъ плуговъ) увеличилось, сравнительно съ прежнимъ, въ полтора раза, а сравнительно съ тѣмъ, что они привезли сюда—вдвое.

Старожилы теперь, въ этомъ отношеніи настолько богаты, что ссужаютъ новенькихъ сабанами за работу, или за плату. Желѣзныхъ плуговъ у старожиловъ былъ одинъ, который они и привезли сюда, а теперь у нихъ ихъ 6 да одна сѣнокосилка *). Общая стоимость старожильческаго рабочаго инвентаря на прежнихъ мѣстахъ составляла 1818 р. 70 к., а теперь 2478 р. 70 к.—повышеніе на 31%.

Совершенно обратная картина у новенькихъ. Здѣсь эти цифры таковы: 7372 р. 15 к. и 5846 р. 10 к.—пониженіе на 21%. Уменьшился всякій родъ имущества, кромѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ, которыхъ новенькіе на прежнихъ мѣстахъ имѣли 4, а теперь 6. Это, преимущественно, сѣнокосилки, а сѣнокосилки—очень

*) Другая сѣнокосилка и 2 желѣзныхъ плуга принадлежатъ самому богатому старожилу, издавна живущему здѣсь, и имущество котораго, какъ и 8 хозяевъ, имѣющихъ здѣсь только свои дома, но проживающихъ въ казачьихъ поселкахъ, мы при нашихъ разсчетахъ не причимаемъ во вниманіе по причинамъ, указаннымъ выше въ примѣчаніи.

У этихъ послѣднихъ также 2 желѣзныхъ плуга, такъ что общее ихъ количество доходитъ у нашихъ переселенцевъ до 28, и сельско-хозяйственныхъ машинъ до 8 (5 сѣнокосилокъ, одна обдирка, одна жнейка и одна молотилка).

	Механизм. транспорт.			Боронъ.			Сохъ.			Плуговъ деревянныхъ.			Плуговъ желѣзныхъ.			Сельско-хоз. машинъ.			Общая стоимость въ рубляхъ.		
	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.
У старожиловъ .	144	121	182	142	103	169	6	1	—	36	28	50	1	1	6	—	—	1	1818,7	1388,4	2478,7
У новенькихъ .	562	482	389	495	277	274	66	31	22	112	64	56	23	16	18	4	3	6	4372,15	6239,8	5846,1
У хлѣбоп. вообще .	706	603	571	607	380	443	72	32	22	148	92	106	24	17	24	4	3	7	9190,85	7628,25	8324,8
У торгов. и ремесл. .	59	46	46	44	9	4	4	1	—	5	3	—	4	—	—	1	—	—	1389,5	682,4	826
Всего у пересел. .	765	649	617	671	389	447	76	33	22	153	95	106	28	17	24	5	3	7	10579,90	8310,65	9150,8

выгодная статья въ Джиренькупѣ, принимая во вниманіе, что у Тургайскихъ киргизовъ—богатые луга. При косьбѣ исполу это доставляетъ нѣсколькимъ хозяевамъ, владѣющимъ сѣнокосилками, порядочный доходъ.

Такое общее уменьшеніе рабочаго инвентаря, заставляетъ, какъ мы говорили, новенькихъ брать у старожиловъ сабаны для пахоты. Въ самомъ дѣлѣ, сабановъ у новенькихъ 56, т. е. по одному на 5 хозяйствъ, а у старожиловъ—50, т. е. по одному на хозяйство *).

Впрочемъ, новенькіе еще въ большемъ количествѣ занимаютъ сабаны у киргизовъ или оренбургскихъ казаковъ, гдѣ они за свою работу получаютъ клочекъ земли и право пахать чужимъ сабаномъ этотъ клочекъ. Это называется у нихъ—„снимать сабанъ“ и значитъ получку сабана и куска, большею частью въ 1 дес., за распашку 5—6 дес. чужого участка.

3) Скотъ. Тоже самое, что мы говорили относительно рабочаго инвентаря, можно сказать и на счетъ скота, какъ это видно изъ такихъ данныхъ (см. таблицу на 229 страницѣ).

Во всякомъ родѣ скота у старожиловъ, за исключеніемъ рабочихъ лошадей, мы видимъ повышеніе. Въ общей сложности, на прежнихъ мѣстахъ у старожиловъ было 587 гол. всего скота, въ моментъ выдворенія—360, а теперь—921 гол. Стоимость этого скота, упавшая съ 10671 р. на прежнихъ мѣстахъ, до 8089—въ моментъ водворенія, поднялась въ настоящее время до 13172 р.

У новенькихъ, наоборотъ, на прежнихъ мѣстахъ было 2681 гол., въ моментъ выдворенія—925, а теперь 895 головъ, и стоимость этого скота съ 36435 р. 25 к., упала до 16151руб. Куда дѣвался весь остальной скотъ?Пошелъ большею частью на продажу Джиренькупинскій переселенецъ не получаетъ никакой ссуды, какъ сибирскій; наоборотъ, какъ самовольно поселившійся, онъ каждую минуту можетъ быть оштрафованъ.

Пришелъ новенькій въ Джиренькупу и, не получая казенной земли, на которую онъ втайнѣ разсчитывалъ, прежде всего обратился къ киргизу; киргизъ заявилъ, что сдавать запрещено: нужно его уламывать, угощать чаемъ, а иногда, при порядочныхъ сдѣлкахъ и бараниной; на все это нужны деньги; потомъ надо ему отдать арендную плату впередъ, такъ какъ киргизъ не дастъ ина-

*) Хозяйствъ безъ орудій распашки: у старожиловъ 21, у новенькихъ—206, т. е. почти $^3/_4$.

	Лошадей.			Быковъ.			Коровъ.			Вербл.			Мелкаго рог. скота.			Свиней.			Всего крупн. скота.			Всего мелк. скота.			Общая стоимость въ рублях.		
	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ момен. водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.
Старожилы .	101	93	72	171	110	231	94	59	144	7	10	8	196	86	419	18	2	47	373	272	455	214	88	466	10671	8089	13172
Новенькіе .	564	497	306	238	100	89	398	103	165	4	10	17	1298	198	284	174	17	34	1204	710	577	1477	215	318	36434,25	20667,5	16154
Хлѣбопашцы .	665	590	378	409	210	320	493	162	311	11	20	25	1494	284	703	192	19	81	1577	982	1032	1686	303	784	47105,25	28756,50	29323
Торговцы .	65	45	45	—	—	1	45	18	42	—	—	—	64	2	23	2	—	3	110	63	78	66	2	26	4060	2257	5089
Всего .	730	635	423	409	210	321	538	180	353	11	20	25	1558	286	726	194	19	84	1687	1045	1110	1752	305	810	51165,25	31013,50	34362

че земли. Кромѣ земли, надо еще и прокормиться; приходятъ новенькіе, какъ настоящіе земледѣльцы, всѣ весной, чтобы поспѣть къ пахотѣ; съ весны до уборки хлѣба крестьянину нечѣмъ жить.

Принесенныя деньги онъ истратилъ на постройку. Вотъ, въ результатѣ, и идетъ въ первый же годъ лошадь и корова на продажу, благо базаръ подъ бокомъ.

Итакъ, новенькій для переѣзда продалъ половину скотины, да для прокормленія — $^1/_5$-ую часть приведенной съ собой; а подняться еще не успѣлъ, да и трудно подняться, въ особенности, при такомъ неурожаѣ, какъ въ нынѣшнемъ году и при сравнительно тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ. Скотъ составляетъ единственный оборотный капиталъ новенькаго: и сбарачиваетъ онъ этотъ капиталъ очень оригинально; лошадь ему необходима; поэтому онъ обмѣниваетъ свою 25—30 руб. лошадь на 15 рублевую, получая придачу деньгами.

Въ эволюціи или паденіи живого инвентаря у старожиловъ и новенькихъ есть только одна общая черта, а именно: и у тѣхъ и у другихъ количество лошадей постепенно уменьшилось, но по совершенно разнымъ причинамъ: у старожиловъ на прежнихъ мѣстахъ было 101 лошадь, въ моментъ водворенія 93, а теперь 72, у новенькихъ эти цифры таковы: 564, 497 и 306. Сходство кажется страннымъ при всѣхъ описанныхъ условіяхъ; но посмотримъ на быковъ: у старожиловъ быковъ на прежнихъ мѣстахъ было 171, въ моментъ водворенія 110, теперь 231, да у издавна живущаго 22—быка, т. е. по 4 быка на хозяйство.

Нечего и говорить, что число быковъ у новенькихъ уменьшилось втрое: съ 238—на 89.

Общія данныя, касающіяся имущественнаго положенія переселенцевъ въ настоящее время. Приведемъ теперь всѣ цифровыя данныя, касающіяся имущества, къ одному знаменателю и посмотримъ, что сдѣлалось въ имущественномъ отношеніи съ переселенческой семьей каждой группы.

Въ среднемъ на 1 хоз. въ настоящее время приходится.

	Стоимость въ рубляхъ.			Головъ скота.					Свиней.	Общая стоимость всего скота въ рубляхъ.
	Механизмовъ транспорта.	Рабочаго инвентаря.	Построекъ.	Лошадей.	Быковъ	Коровъ.	Верблюдовъ.	Мелкаго рог. скота.		
У старожиловъ	23,39	24,80	213.77	1,3	4,1	2,6	0,14	8,3	0,8	246,42
У новенькихъ	10,79	9,74	66,06	1,1	0,3	0,6	0,06	1,1	0,1	56,67
Вообще у хлѣб.	13	12,41	92.10	1,1	1	0,9	0,07	2,3	0,2	90.12
У торг. и ремесл.	18,69	2,71	328,48	1,1	0,3	1,3	0,2	1,1	0,2	92,68
Вообще у переселенцевъ . ,	13,77	11,06	125,93	1,1	0,9	1	0,09	2,1	0,2	90,48

Для большей рельефности укажемъ еще сравнительныя данныя общей суммы имущества одной семьи въ каждой хлѣбопашеской группѣ на прежнихъ мѣстахъ, въ моментъ водворенія и теперь.

	На прежнихъ мѣстахъ.	Въ моментъ водворенія.	Въ настоящее время.	Процен. повышенія или пониж. сравнит. съ прежними мѣстам.	Сравнительно съ моментомъ водворенія.
У старожиловъ	240 р. 05 к.	184р. 12к.	508р.38к.	+112	+176
У новенькихъ	214 р. 86 к.	170р. 30к.	143р.26к.	— 33	—22

Итакъ, у старожиловъ цѣнность имущества, сравнительно съ прежней, возрасла въ $2^1/_8$ раза, у новенькихъ—уменьшилась на $^1/_3$. Послѣднее явленіе—обычно для всѣхъ новоселовъ, а у насъ оно усиливается еще тѣмъ, что поселеніе самовольно, и переселенцу не приходится разсчитывать на поддержку правительства.

Вообще, положеніе старожиловъ и новенькихъ можно сравнить съ положеніемъ причисленныхъ и непричисленныхъ переселенцевъ Енисейской губерніи.

Причисленные тамъ имѣютъ по 3,9—4,6 рабочаго скота на семью, а непричисленные— отъ 1,6 до 2,4.

У насъ старожилы имѣютъ 5,54 рабочаго скота, новенькіе—1,46. Какъ и у насъ, такъ и на другихъ окраинахъ, время поселенія играетъ большую роль: такъ, у Семирѣченскихъ переселенцевъ имѣется крупнаго рогатаго скота.

У поселившихся 7—11 лѣтъ тому назадъ . . . 19,2 гол.
„ 5—6 „ „ „ . . . 14,4 »
„ 4 „ „ „ . . . 12,6 »
„ 2—3 года „ „ . . . 10,3 »

У поселившихся	1 годъ	„ „ . . .	4,7 »
У только что поселившихся		„ „ . . .	3,8 »

У насъ:

У пришедшихъ—

до 1895 г. общ. стоимость имущества	547 р.	4 к.
въ 1896 г. весной и получившихъ землю на арендованномъ по закону участкѣ . .	211 р.	7 к.
» 1896 г. лѣтомъ или осенью и не получившихъ аренд. участ.	170 р.	72 к.
» 1897 г.	163 р.	24 к.
» 1898 г.	121 р.	41 к.
» 1899 г.	192 р.	34 к.

Изъ этой таблички видно, какую роль играютъ обѣ причины: чѣмъ позже приходилъ переселенецъ, тѣмъ меньше у него теперь имущества.

Противорѣчатъ этому только новоселы нынѣшняго года; но противорѣчіе происходитъ отъ того, что они, при приходѣ сюда, были въ полтора раза богаче пришедшихъ въ 1898 году. Первые имѣли имущества на семью по 229 р.; вторые—по 154 р.

Другая причина—получка, при помощи администраціи, арендной земли, имѣетъ еще больше значенія. Такъ, мы видимъ, что между переселенцами, пришедшими въ одномъ и томъ же 1896 г. —большая имущественная разница: пришедшіе весной 1896 года и получившіе землю, имѣютъ сейчасъ на 40 р. 35 к. или на 25% болѣе опоздавшихъ на 2—3 мѣсяца; а между тѣмъ, 1 семья первыхъ принесла сюда имущества и денегъ на 168 руб., а вторыхъ —на 197 р. 89 к. Иными словами, семья первой группы пріобрѣла за это время 43 р. 7 к., а второй—потеряла—24 р. 17 к. Отсюда видно, что не столько время является причиной богащенія старожиловъ и обнищанія новенькихъ, сколько аренда земли на законныхъ, или на незаконныхъ основаніяхъ. Почему это такъ—мы сейчасъ увидимъ.

Землевладѣніе и земледѣліе. Переселенцы захватили подъ усадьбу 61722 кв. сажени или по 171 квад. сажени на домъ; старожилы имѣютъ по 180 саж.; новенькіе—по 168, а торговцы и ремесленники—по 160. Кромѣ того, по берегу Илека, вокругъ селенія, на такъ называемой старицѣ, находятся 108 огородовъ, гдѣ посажена преимущественно капуста; есть и разныя другія овощи.

Здѣсь-же разведено 5 маленькихъ садовъ съ вѣтлами и нѣсколькими плодовыми деревьями. Общая величина огородовъ и садовъ—18146 кв. саж. У старожиловъ огороды завели 40 хозяйствъ или 66%, у новенькихъ—68 или 23%, т. е. почти втрое меньше.

Одинъ изъ новенькихъ сѣялъ кукурузу и разсказываетъ, что снималъ уже плоды, другой—посадилъ абрикосовыя деревца; они было принялись совсѣмъ и были въ 3/4 аршина ростомъ, да гуси ихъ объѣли. Переселенецъ хочетъ посадить новые. Вообще, между переселенцами, въ большинствѣ случаевъ малороссами, есть много любителей садоводства, не заводящихъ теперь садовъ, потому что они не увѣрены въ своей дальнѣйшей судьбѣ.

Землю для сѣнокосовъ переселенцы снимаютъ у тургайскихъ киргизовъ (934 5/6 дес.), у оренбургскихъ казаковъ (381 5/6 дес.) и у уральскихъ киргизовъ (73 3/4 дес.)—всего 1390 5/12 дес..

Больше всего, слѣдовательно берутъ у тургайскихъ киргизовъ, гдѣ луга очень хороши.

Въ среднемъ, за казенную десятину сѣнокосовъ переселенцы платили:

Тургайскимъ киргизамъ—1 р. 58 коп.
Оренбургскимъ казакамъ—1 р. 40 к.
Уральскимъ киргизамъ—1 р. 94 к.

Такимъ образомъ, самые дорогіе сѣнокосы—у уральскихъ киргизовъ, хотя они хуже, чѣмъ у тургайскихъ, почему переселенцы у нихъ снимаютъ мало, и охотнѣе косятъ исполу (7 хоз., а за плату—трое). Да и киргизы уральскіе не охотно сдаютъ луга, потому что у нихъ ихъ немного. У тургайскихъ—наоборотъ, за плату брали 112 хоз., исполу—29. У оренбургскихъ казаковъ за плату 41, исполу—34. Совсѣмъ не косило сѣна въ нынѣшнемъ году 175 хозяйствъ, преимущественно изъ новенькихъ (старожиловъ 8, новенькихъ—126 хоз.).

Такое количество не косившихъ новенькихъ объясняется разбросанностью пахотныхъ и сѣнокосныхъ мѣстъ. Клочекъ пашни сплошь и рядомъ отстоитъ отъ сѣнокосовъ на 60—80 верстъ.

Мы спрашивали почти всѣхъ переселенцевъ объ этихъ разстояніяхъ и средняя ихъ отвѣтовъ даетъ не менѣе 30 верстъ.

Кромѣ того, большинство пашенъ, находится по сю сторону Илека и Хобды, а большинство сѣнокосовъ—по ту сторону.

Во время сѣнокосовъ вода высока, и бродъ исчезаетъ, а для

переправы служитъ только одинъ паромъ, постоянно переполненный. Далѣе, новенькому нужно подъискать двухъ киргизовъ: одного уральскаго, другого—тургайскаго, которые-бы согласились на рискъ тайной сдачи, ибо и тургайскимъ, по словамъ переселенцевъ, уѣздный начальникъ грозилъ штрафомъ и арестомъ.

Такимъ образомъ, новенькому приходится, по истинѣ, гоняться за двумя очень прыткими зайцами—пашней и сѣнокосомъ. А такъ какъ онъ исключительно земледѣлецъ и имѣетъ въ большинствѣ случаевъ только 1—2-хъ лошадей, 2 коровы приходится на 3 хоз., а мелкаго рогатаго скота у него почти нѣтъ, то, понятно, онъ предпочитаетъ пахать, а сѣно покупать на базарѣ.

Старожилъ поставленъ въ этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, въ гораздо лучшія условія. Ему не надо искать киргизовъ, соглашающихся сдавать ему пашню, такъ какъ у него есть свой опредѣленный участокъ на арендованномъ по закону мѣстѣ.

Да и съ сѣнокосомъ ему меньше возни, потому что, во 1) многіе старожилы говорятъ по киргизски и 2) почти всѣ имѣютъ знакомыхъ и даже кунаковъ между киргизами.

У одного и того же киргиза старожилъ коситъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ. Новенькій-же, недавно пришедшій, не успѣлъ еще обзавестись знакомствомъ. Вотъ это-то метаніе изъ стороны въ сторону, и не знакомство съ киргизами и составляетъ основную причину уменьшенія имущества новенькихъ.

Въ результатѣ всего сказаннаго оказывается, что сѣнокосныхъ мѣстъ на 1 хоз., снимавшее сѣнокосы, приходится:

У старожиловъ . . . . . 10,4 каз. дес.

У новенькихъ . . . . . 4,7 „

т. е. одно хоз. новенькихъ снимаетъ сѣнокосовъ въ $2^1/_2$ раза менѣе, чѣмъ старожильческое хоз.

Переходимъ къ пахотной землѣ. Здѣсь старожилы обставлены еще лучше. На основаніи приговора, составленнаго при содѣйствіи уѣзднаго начальника волостными выборными въ нынѣшнемъ году они получили 300 хоз. дес. той земли, которую они арендовали 3 года тому назадъ и 200 дес. новины—всего $833^1/_3$ каз. дес. За эту землю они платятъ 520 руб., что составляетъ 63 коп. за каз. дес.; не довольствуясь этимъ, они снимаютъ еще $220^5/_{12}$ каз. дес. тайнымъ образомъ преимущественно у тургайскихъ и уральскихъ киргизовъ; за то они сдаютъ новенькимъ свою землю въ количествѣ $115^5/_6$ дес., взимая съ нихъ за каз. дес. по 3 р. 66 к., т. е. вшестеро дороже, чѣмъ платятъ сами.

Отсюда ясенъ остроумный способъ получки доходовъ старожилами; какъ народъ богатый рабочимъ скотомъ и инвентаремъ, они могутъ вспахать довольно много: имъ даже нѣсколько мало аренд. уч., гдѣ на долю каждаго семейства приходится по 15 каз. дес., но имъ хочется кое-что сорвать съ новенькихъ, которымъ до зарѣзу нужна земля—это разъ; а во вторыхъ, земля на участкѣ была засѣяна два раза подрядъ: старожилы, должно быть, сообразили, что она дастъ плохой урожай—и вотъ, желая пріобрѣсти свѣжую землю у киргизовъ и сорвать съ ничего незнающихъ новенькихъ, они и снимаютъ тайкомъ у киргизовъ тургайскихъ и уральскихъ по 1 руб. 29 коп., а новенькимъ сдаютъ землю на аренд. участкѣ по 3 руб. 66 коп., получая такимъ образомъ, двѣсти процентовъ прибыли. Спекуляція, несомнѣнно, остроумная, но каково отъ этого остроумія новенькимъ! Эти послѣдніе арендовали въ нынѣшнемъ году $1382^{7}/_{12}$ дес. изъ которыхъ у уральскихъ киргизовъ $430^{1}/_{12}$ дес. у тургайскихъ—$351^{11}/_{12}$, у оренбургскихъ казаковъ $514^{3}/_{4}$—и у старожиловъ $80^{2}/_{3}$. За большую часть арендованной земли ($898^{5}/_{12}$) платили деньгами; за меньшую ($349^{7}/_{12}$) работой, а $142^{7}/_{12}$ снимали уже вспаханной земли. Послѣднее количество довольно велико (около 10% всей аренд. земли): это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что у новенькихъ мало своихъ орудій распашки, и что не всегда они могутъ ихъ занять или купить на базарѣ; за паханную землю они платятъ вчетверо дороже, чѣмъ за не паханную и отсюда ясно, какой громадный процентъ имъ приходится приплачивать за неимѣніе сабана или лошади. Мы уже описывали, что значитъ получать землю за сабанъ: это значитъ получать клочекъ земли съ сабаномъ на прокатъ для распашки своей земли, за распашку чужой. Бѣдность новенькихъ въ этомъ отношеніи высказывается очень сильно: старожилы „за сабанъ“ пахали всего $23^{1}/_{3}$ дес.

За казенную десятину необработанной земли новенькіе платятъ:

Уральскимъ киргизамъ	1	р.	52 к.
Тургайскимъ „	1	„	16 „
Оренбургскимъ казакамъ	1	„	48 „
Старожиламъ	3	„	66 „

Всего въ среднемъ за десят. 1 р. 59 к., т. е. больше, чѣмъ вдвое дороже старожиловъ, которые и за свой участокъ, и тургайскимъ и уральскимъ киргизамъ платятъ въ среднемъ по 75 к.

Всей вообще пахатной земли въ нынѣшнемъ году было арендовано $2655^{5}/_{6}$ дес.,

изъ которыхъ:

на участкѣ	$833^{1}/_{3}$
у уральскихъ кирг. (по негласнымъ сдѣлкамъ)	$575^{11}/_{12}$
у тургайскихъ (тоже)	480
у оренбургскихъ казаковъ	$654^{3}/_{4}$
у старожиловъ	$115^{5}/_{6}$

Старожилы всѣ пахали землю; у новенькихъ 31 сем. не пахало, у торговцевъ и ремесленниковъ—28 семействъ.

На одно пахавшее хозяйство приходится арендованной земли.

У старожиловъ	17,3	каз. дес.
У новенькихъ	5,4	„ „
У торг. и ремесленн.	7,2	„ „
Всего въ среднемъ	7,8	„ „

Новенькіе арендовали пахатной земли втрое менѣе старожиловъ. Это будетъ понятно, если припомнить, что, при условіи погони за двумя зайцами, новенькіе, при своемъ обѣднѣніи, должны были приплачивать вдвое болѣе старожиловъ.

Покончивъ съ арендной платой, переходимъ къ посѣвамъ. Всего засѣяно было $2246^{3}/_{4}$ дес.

Засѣвъ распредѣляется такимъ образомъ.

Пшеницы	$1623^{5}/_{6}$	дес. или	72,3%
Проса	$420^{5}/_{12}$	„ „	18,7
Овса	$112^{1}/_{3}$	„ „	4,9
Льна	35	„ „	1,6
Ржи	$20^{5}/_{6}$	„ „	0,9
Бакчей	$14^{5}/_{6}$	„ „	0,7
Подсолнуховъ	$11^{1}/_{6}$	„ „	0,5
Ячменя	$8^{1}/_{3}$	„ „	0,4

Процентъ засѣва пшеницы сравнительно съ тѣмъ количествомъ, которое засѣвалось на прежнихъ мѣстахъ, повысился съ 62,8 на 72,3; проса съ 9,2 на 18,7, за то ржи уменьшился съ 14,3 на 0,9, овса —съ 9,9—на 4,9.

Уменьшеніе количества засѣвовъ ржи произошло оттого, что, какъ мы говорили, для ржи требуется сѣвооборотъ, а при нынѣшнихъ ненормальныхъ условіяхъ, приводящихъ аренду къ годичному или, maximum, на участкѣ—къ трехгодичному сроку, сѣвооборотъ невозможенъ и переселенецъ волей не волей принужденъ хищнически распоряжаться съ арендной землей.

Пониженіе количества засѣвовъ овса должно быть приписано уменьшенію количества лошадей, какъ у новенькихъ, такъ и у старожиловъ.

Хотя переселенцы и малороссы, но бакчей почти не сѣятъ по той простой причинѣ, что разбросанные по степи клочки посѣвовъ вкусныхъ бакчей привлекаютъ вниманіе бродячихъ вокругъ «кусьпелю» и отъ кавуновъ и дынь, конечно, переселенцамъ почти ничего не остается.

Урожайность нынѣшняго года. Нынѣшній годъ у джиренькупинскихъ переселенцевъ принесъ недородъ. Кромѣ засухи,—частаго гостя Уральской области, переселенцевъ сильно донялъ сусликъ. Эти два врага истребили 376 1/3 дес. посѣва; третій врагъ переселенца «куспелю» не стѣсняющійся травить посѣвы джиренькупинцевъ—киргизъ, истребилъ по словамъ переселенцевъ, 84 десятины.

Всего въ нынѣшнемъ году отъ этихъ 3-хъ непріятелей погибло 460 1/3, дес. что составляетъ 20% всего засѣва.

Въ частности, по сортамъ хлѣбовъ, процентъ погибшихъ дес. составляетъ.

Пшеницы	9%
Овса	37%
Проса	57%
Льна	36%
Бакчей	92%
Подсолн.	37%

Если не считать небольшихъ засѣвовъ то наибольшій процентъ погибшаго хлѣба падаетъ на просо, которое меньше другихъ хлѣбовъ выдерживаетъ засуху.

На оставшихся цѣлыми десятинахъ урожай главныхъ хлѣбовъ былъ таковъ:

	Снято пуд.	Съ каз. дес.	Урожай—самъ.
Пшеницы .	18012 п. 10 ф.	13,6	3,2
Ржи . . .	182 „ — „	9	1,9
Овса . . .	1325 „ 20 „	18,7	4,5
Проса . . .	1748 „ 30 „	9,1	15,2

Больше половины проса, какъ мы видѣли погибло; оставшаяся часть дала все-таки порядочный урожай, какъ это обыкновенно бываетъ. Остальные хлѣба почти не окупили расходовъ, произведенныхъ на нихъ; возьмемъ для примѣра главный хлѣбъ—пшеницу. Нѣкоторые переселенцы (4 хозяйст.) пришедшіе лѣтомъ, покупали хлѣбъ на корню; всѣ они давали по 19 р. 83 к. за хоз. дес. пшеницы.

Принимая это за норму затраты по тамошнимъ цѣнамъ, ока-

жется расходовъ на казенную дес. 11 р. 90 к. Урожай пшеницы съ каз. дес.—13,6 пуд.

Полагая-же стоимость пуда пшеницы въ нынѣшнемъ году въ Джиренькупѣ въ 75 коп., получимъ 10 р. 20 коп. Итакъ, ясно, что если обратить трудъ переселенцевъ по распашкѣ, бороновкѣ и засѣву въ деньги, переселенецъ потерпѣлъ убытокъ на десятину пшеницы въ 1 р. 70 коп.

Въ общемъ, неурожай охватилъ главнымъ образомъ старожильческій участокъ, гдѣ, напримѣръ, пшеницы съ каз. дес. старожилы брали по 7—8 пуд., засѣвая по 4—5 пуд. Это потому, что земля здѣсь была значительно истощена тремя посѣвами подрядъ. Въ остальной части Джиренькупинской волости, гдѣ переселенцы сѣяли, урожай былъ нѣсколько лучше—около 10 пуд. на каз. дес., еще лучше онъ былъ на Оренбургской сторонѣ; а переселенцы, которые сѣяли на такъ называемомъ „Каратентякѣ“, на Тургайской сторонѣ въ 35 вер. отъ ставки, получали иногда по 100 п. съ хоз. дес. проса и по 160 пуд. пшеницы.

Урожай сѣна тоже плохъ: всего было снято 6203 воза средней величины приблизительно по 25 пуд., что составитъ на каз. дес. 4,5 воза, а на хозяйственную—7,5 воз. Бывали и здѣсь счастливцы, опять таки на Тургайской сторонѣ, снимавшіе по 25 воз. съ хоз. десятины.

Количество запасовъ сѣна и хлѣбовъ въ настоящее время. Къ концу сентября 1899 г. у переселенцевъ въ запасѣ имѣлось сѣна 5897½ возовъ и разныхъ хлѣбовъ 16546,1 пуд.; 146 хозяевъ не имѣютъ запасовъ сѣна, и 100—никакихъ запасовъ хлѣба; и опять таки, въ числѣ этихъ 100 большинство новенькихъ—70 хоз. или 25% всѣхъ новенькихъ, а старожиловъ только 6 хозяйствъ или 10%; остальные 24—торговцы и ремесленники.

На имѣющее запасы земледѣльческое хозяйство приходится.

	Сѣна возовъ.	Хлѣбовъ, служащихъ, для челов питанія пудовъ.
У старожиловъ . .	54,6	71,4
У новенькихъ . . .	15,5	44,7

Средняя норма потребленія хлѣба въ зернѣ для одного ѣдока обыкновенно считается въ 18 пудовъ въ годъ.

Каждая старожильческая семья состоитъ изъ 6,2 челов.; каждая семья новенькихъ—изъ 5,9 чел.; Поэтому для одной старожильческой семьи нужно 111,6 пудовъ, для семьи новенькихъ—

106,2 пуд.; недохватъ въ первомъ случаѣ составитъ 40,2 пуд., во второмъ—61,5 пуд.

Итакъ, одной семьѣ новенькихъ придется заработать зимой около 45 руб. (считая по 75 коп. за пудъ) или сидѣть на двухъ пятыхъ нормальнаго довольствія.

Это мы высчитали для тѣхъ переселенцевъ, у которыхъ есть запасы хлѣба; что же сказать о тѣхъ, которые ихъ не имѣютъ. Если они не найдутъ себѣ работы у оренбургскихъ казаковъ или киргизовъ, то вѣроятно, будутъ, какъ это дѣлаетъ постоянно русскій крестьянинъ въ годину бѣдствій—«ходить въ кусочки».

Отношенія между переселенцами и киргизами. Переселенцы, сразу нахлынувшіе въ большомъ количествѣ сюда и осѣвшіе по берегу Илека, естественно потѣснили киргизовъ, находившихся вблизи ставки. Въ прежнее время здѣсь жили 9 киргизскихъ хоз., изъ которыхъ 6 продали свои землянки переселенцамъ, а сами удалились на возвышенность Итемгина, находящуюся въ 3—4 верстахъ къ востоку отъ ставки. По этой возвышенности они вмѣстѣ съ нѣсколькими другими (всего въ количествѣ 22 хоз.) распахали цѣлый рядъ клочковъ земли; оставшіеся на прежнихъ мѣстахъ 3 хозяйства, въ свою очередь, произвели распашки параллельно итемгинскимъ—всего въ полуверстѣ отъ селенія, такъ что на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде пасся переселенческій скотъ, образовалось два ряда своего рода траншей, загородившихъ путь переселенческому скоту на востокъ и на югъ, такъ какъ они огибаютъ ставку съ двухъ сторонъ. Въ виду этого, переселенцы стали гонять скотъ на западъ отъ ставки, гдѣ находились киргизскіе луга, въ силу чего киргизы уже въ теченіи двухъ лѣтъ не косятъ здѣсь сѣна. Но и съ запада надвигается на переселенцевъ орда: землянки второго аула, бывшія прежде верстахъ въ 20, на вершинѣ рѣчки Карабобы, перенесены были въ количествѣ 15 въ нынѣшнемъ году на Илекъ, верстахъ въ 3—4 къ западу отъ ставки. Такимъ образомъ, переселенцы оказались огражденными съ 3 сторонъ киргизами, а съ 4—рѣкой Илекомъ.

Въ силу такихъ условій, они пасутъ свой скотъ гдѣ попало, иногда и на киргизскихъ лугахъ. Нѣкоторые киргизы жаловались, что переселенцы даже косятъ ихъ траву.

Но и сами киргизы не остаются въ долгу и съ лихвой возвращаютъ потерянное. Разбросанные по разнымъ мѣстамъ клочки крестьянскихъ посѣвовъ безпощадно травятся киргизскимъ скотомъ.

Однажды переселенцы, по обычаю внутреннихъ губерній, загнали 23 головы скота, найденнаго ими въ своихъ посѣвахъ, но, по приказанію управителя, должны были его выдать. Такъ какъ переселенцы предъявили росписки, доказывающія фактъ аренды, то управитель съ понятыми изъ крестьянъ и киргизовъ отправились смотрѣть потраву: но не сошлись въ размѣрахъ потравы, почему дѣло было передано уѣздному начальнику, а уѣздный начальникъ направилъ его на разсмотрѣніе народного суда Народный судъ постановилъ подвергнуть киргизовъ, сдававшихъ землю, двухмѣсячному тюремному заключенію, а посѣвы—отобрать въ пользу волостного общества. Уѣздный начальникъ нашелъ рѣшеніе суда, по поводу посѣвовъ, неправильнымъ и приказалъ вернуть ихъ переселенцамъ. Такимъ образомъ, переселенцы, послѣ долгихъ мытарствъ, получили только обглоданные остатки своихъ посѣвовъ. О потравѣ они, по недоразумѣнію, подавали жалобу мировому судьѣ 5-го участка, который направилъ ихъ во 2-й участокъ. Чѣмъ дѣло кончилось, мы не узнали: но, во всякомъ случаѣ, этотъ фактъ довольно ярко обрисовываетъ безправное положеніе переселенца. Киргизы, во всѣхъ своихъ протоколахъ, жалуются на отдаленность мирового судьи, живущаго въ г. Гурьевѣ за 300 верстъ. Но, это, въ случаяхъ, аналогичныхъ предыдущему, неблагопріятно отражается и на крестьянахъ. Да и то эти послѣдніе могутъ искать суда только тогда, когда у нихъ есть росписки отъ киргизовъ въ полученіи арендной платы. А такъ какъ частная сдѣлка по сдачѣ земли считается незаконной и за нее народный судъ грозитъ тюрьмой, то въ настоящее время ни одинъ киргизъ не сдаетъ переселенцу землю подъ росписку. А безъ земли хлѣбопашцу нечѣмъ жить; волей неволей онъ беретъ землю и отдаетъ деньги впередъ безъ всякой росписки.

А разъ росписки нѣтъ, киргизы позволяютъ себѣ продѣлывать съ крестьянской землей, что имъ угодно. Помимо безнаказной травли посѣвовъ подъ предлогомъ, что это производятъ кусьпелю, помимо прямо увоза хлѣба, связаннаго въ снопы и сѣна, сложеннаго въ копны,—киргизы не смущаясь, сдаютъ одинъ и тотъ-же клочекъ двумъ, тремъ русскимъ; а иногда производятъ махинаціи такого рода:

1) Переселенецъ, поздно пришедшій, малознакомый и съ сосѣдями и съ киргизами, купилъ у киргиза хоз. дес. съ хлѣбомъ на корню; когда же пріѣхалъ жать, то вдругъ увидѣлъ, что добрая половина уже сжата другимъ крестьяниномъ, который объяс-

нилъ несчастному новоселу, что онъ самъ засѣвалъ этотъ хлѣбъ на своей землѣ, купленной имъ еще весной у того-же киргиза.

2) На снятой у вліятельнаго киргиза (аульнаго старшины) землѣ взошелъ очень хорошій хлѣбъ; киргизъ потребовалъ добавочныхъ 6 руб., иначе не позволялъ жать.

3) Аналогичная исторія произошла и съ сѣнокосами: когда на сданномъ крестьянину лугу взошла густая трава, киргизъ потребовалъ еще 5 р.

4) Переселенецъ облюбовалъ участокъ и отдалъ деньги впередъ. Затѣмъ, оказалось, что эта земля не принадлежитъ сдавшему ее киргизу, но другому, а у него есть никуда негодный пустырь.

Переселенецъ плюнулъ и пошелъ искать другого киргиза.

Эти исторіи показываютъ безпомощное положеніе крестьянъ въ юридическомъ отношеніи. Къ нимъ еще надо добавить заявленія полученныя нами при переписи отъ 23 переселенцевъ о томъ, что у нихъ угнали 29 лошадей. Угнать лошадь киргизу ничего не стоитъ, т. к. она пасется Богъ знаетъ гдѣ; ничего не стоитъ и свалить всю вину на кусьпелю, благо ихъ тысячи вокругъ. Какъ то киргизы украли сразу 8 головъ. Переселенцы всполошились, подали десятки прошеній; по приказанію управителя, нарядили погоню и двухъ или трехъ лошадей нашли. Оказалось, что ихъ украли киргизы Калдыгайтинской волости.

И не только въ юридическомъ отношеніи безпомощны поселенцы. Если говорить о физической силѣ, то и здѣсь крестьяне спасуютъ, ибо кромѣ нѣсколькихъ сотенъ хоз. Джиренькупинскихъ киргизовъ сюда лѣтомъ наѣзжаютъ тысячи кусьпелю, да и Тургайскіе не сплошаютъ. Наконецъ, здѣсь надо принять во вниманіе, что переселенцы—не сплоченный, слившійся міръ, который отстоитъ своего сочлена грудью, а съѣхавшаяся со всѣхъ концовъ толпа людей, мало знакомыхъ между собою, которымъ нѣтъ пока интересовъ защищать другъ друга. На основаніи всего изложеннаго, намъ думается, что іереміады киргизовъ въ оффиціальныхъ протоколахъ съѣзда выборныхъ не имѣютъ особенныхъ основаній, и если переселенцы, дѣйствительно, и захватили кое что возлѣ ставки, то киргизы имъ отплатили сторицей.

Однако, не слѣдуетъ думать, чтобы отношенія между переселенцами и киргизами были постоянно натянутыми. Выгода отъ взаимнаго согласія для обѣихъ сторонъ слишкомъ велика, что бы особенно воевать между собой. Крестьянинъ принесъ съ собой деньги и умѣнье пахать. Киргизъ не откажется ни отъ того ни отъ другого и взамѣнъ, съ удовольствіемъ, отдаетъ не нужный ему

клочекъ земли, который для переселенца необходимъ. Можно сказать почти съ увѣренностью, что теперь ни одинъ мало-мальски состоятельный киргизъ не пашетъ самъ, а нанимаетъ русскаго и, въ этомъ случаѣ киргизы доказали, что они въ дѣлѣ наживы, мало чѣмъ уступятъ любому россійскому Колупаеву. Такъ, одинъ вліятельный киргизъ производитъ слѣдующую манипуляцію: т. к. на его участкѣ и участкѣ его родственниковъ много пахотной земли, то онъ отдаетъ нѣсколько десятинъ крестьянамъ за то, что-бы они вспахали ему остальную землю; а вспаханную онъ продаетъ другимъ. Выгода для него громадная: не обработанная хозяйственняя дес. въ среднемъ сдается за 2 р. а вспаханная—за 8 р. На каждой хоз. десятинѣ, слѣдовательно, онъ, не ударивъ пальцемъ о палецъ, наживаетъ 6 р. ежегодно.

Надо замѣтить, что сдаютъ землю въ аренду, главнымъ образомъ, вліятельные киргизы, часто представители власти: аульные старшины, народные судьи. Бѣдный киргизъ боится сдавать, потому что его можетъ привлечь къ отвѣтственности народный судъ. А какимъ образомъ можетъ привлечь народный судъ—народнаго судью?..

Вообще-же, если-бы надъ киргизомъ не висѣлъ Дамокловъ мечъ закона, онъ бы съ удовольствіемъ сдавалъ землю, клалъ денежки въ карманъ и ѣлъ бы созданный руками переселенцевъ хлѣбъ. Но вся бѣда въ Степномъ Положеніи. По словамъ профессора Кауфмана *) „Степное Положеніе 1891 г. поставило аренду въ невозможныя условія: въ то время какъ фактическими владѣльцами земли *являются мелкія родовыя группы киргизъ*, законъ этотъ (ст. 126) предоставляетъ право сдачи земли въ аренду лишь административному волостному обществу, и требуетъ обращенія арендной платы въ „общественныя“ суммы. При такихъ условіяхъ, легальная аренда стала почти недоступной для переселенцевъ: въ громадномъ большинствѣ послѣдніе арендуютъ землю по уговорамъ, заключеннымъ не гласно или въ обходъ закона и стоятъ, по этому, въ полной зависимости отъ доброй воли киргизъ, недобросовѣстность которыхъ разжигается конкуренціей самихъ арендаторовъ“. Эти слова, касающіяся Тургайской области, цѣликомъ относятся и къ нашей волости. По крайней мѣрѣ, на наши разспросы, всѣ киргизы отвѣчали, что мѣста при зимовкахъ подѣлены лѣтъ 60 назадъ между отдѣльными родственными группами въ 15—20 кибитокъ. По этому-то отдѣльные киргизы, хотя законъ не позво-

*) Энциклопедическій Словарь Брокгауза, т. XXIII. Стр. 279.

ляетъ, признаютъ за собой фактическое право сдавать крестьянамъ ту землю, которую они считаютъ своей собственностью. Такъ дѣлается и въ Акмолинской и въ Семипалатинской областяхъ и въ земляхъ Букеевской орды. Слѣдовательно, законъ этотъ не имѣетъ основаній въ существующей дѣйствительности правовыхъ отношеній киргизовъ; онъ только тормозитъ сближеніе между крестьянами и киргизами, то сближеніе, которое, несомнѣнно, поведетъ къ скорѣйшему переходу киргизовъ въ осѣдлое состояніе, чего теперь такъ усиленно желаетъ само правительство.

Нѣсколько словъ о достовѣрности матеріала, добытаго переписью

Прежде, чѣмъ приступить къ общимъ выводамъ, скажемъ нѣсколько словъ о достовѣрности всѣхъ изложенныхъ выше матеріаловъ. Перепись джиренькупинскихъ поселенцевъ производилась путемъ непосредственнаго опроса всѣхъ бывшихъ въ ставкѣ домохозяевъ.

Указанные выводы и соображенія сдѣланы при безусловномъ довѣріи къ данныхъ такой переписи, потому что мы не рѣшались вносить свое „я“ при оцѣнкѣ ихъ достовѣрности. Здѣсь же мы считаемъ нравственнымъ долгомъ указать, что переписи съ экономической подкладкой могутъ всегда внушать недовѣріе къ себѣ, т. к. онѣ затрогиваютъ личные интересы опрашиваемыхъ. Поэтому, мы предоставляемъ на волю читателя довѣрять или не довѣрять этимъ выводамъ, но заявляемъ, что съ своей стороны, считаемъ показанія переселенцевъ заслуживающими довѣрія на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Между выводами, добытыми переписью и выводами, указанными почти всѣми изслѣдователями переселенческаго дѣла можно провести полную аналогію. Нельзя предположить, чтобы переселенцы читали статьи о нихъ и сговорились отвѣчать на всѣ чрезвычайно разнообразные вопросы, поставленные переписью такъ, чтобъ общая сумма ихъ отвѣтовъ, даже въ малѣйшихъ деталяхъ совпадала съ данными этихъ статей. А между тѣмъ сходство касается, какъ разнообразныхъ причинъ переселенія, такъ и всѣхъ измѣненій въ экономическомъ положеніи во время оставленія переселенцами послѣднихъ мѣстъ осѣдлости, при переходѣ сюда и въ настоящее время.

2) Стройность всѣхъ выводовъ въ логическомъ отношеніи доходитъ до подробностей. Мы спрашивали переселенцевъ, сколько у нихъ теперь телѣгъ, сохъ, боронъ, домовъ, скота и т. д., что все это стóитъ и, сложивъ всѣ эти детальные отвѣты, увидѣли, что переселенцы, пришедшіе до 1895 г., теперь богаче, чѣмъ пришедшіе въ 1896 г.; а эти послѣдніе, въ свою очередь, богаче пришед.

шихъ въ 1897 г., которые богаче переселенцевъ 1898 г. Мы думаемъ, что ни одному переселенцу не могло прійти въ голову чтобы отъ отвѣта на вопросъ: въ которомъ году онъ пришелъ, могло зависѣть количество его имущества въ настоящее время.

3) Наконецъ, довѣріе къ показаніямъ переселенцевъ обусловлено полной откровенностью этихъ послѣднихъ. Переселенцы, согласно съ ихъ показаніями, снимаютъ по не законнымъ сдѣлкамъ съ отдѣльными киргизами, болѣе 2000 десятинъ. Пришли они сюда, по ихъ словамъ, вслѣдствіе надежды на казенные участки; поселились здѣсь преимущественно для хлѣбопашества и т. п. Между тѣмъ, они прекрасно знаютъ, что при базарахъ можно селиться только для торговли, или нанимаясь въ работники къ киргизамъ.

Все это даетъ намъ право довѣрять показаніямъ переселенцевъ. Сплошное изслѣдованіе даетъ такіе ясные и стройные выводы, что нигдѣ не можетъ вызвать какихъ либо сомнѣній.

Проживши около мѣсяца въ ставкѣ, мы воочію убѣдились въ этомъ: но, повторяемъ, навязывать читателю полнаго довѣрія къ нашимъ крестьянамъ мы не хотимъ, а потому и сдѣлали приведенныя замѣчанія.

Общіе выводы. Все что мы сказали до сихъ поръ относительно переселенческаго дѣла и въ Россіи, и въ Уральской области, можно свести къ слѣдующимъ основнымъ выводамъ.

1) Отношеніе центральной администраціи къ переселенческому дѣлу въ Россіи до начала 90-хъ гг. было скорѣе отрицательнымъ, въ 90-хъ гг. оно перемѣняется въ благопріятную для переселенія сторону.

2) Въ силу этого, переселеніе, вызываемое экономической необходимостью: недостаточностью земельныхъ надѣловъ, повышеніемъ ренты и неурожаями, превратилось преимущественно въ самовольное, нелегальное.

3) Основное ядро переселенцевъ состоитъ изъ лицъ, принадлежащихъ къ средне-состоятельному земледѣльческому классу Россіи.

4) Вслѣдствіе уменьшенія количества свободныхъ и удобныхъ для хлѣбопашества мѣстъ въ Западной Сибири, потокъ эмиграціи начинаетъ направляться за послѣднее время въ степныя области и область Уральскую.

5) Джиренькупинскіе поселенцы ни въ какомъ отношеніи не отличаются отъ общей массы русскихъ колонистовъ; съ родины они ушли, преимущественно благодаря малоземелью, съ послѣднихъ мѣстъ осѣдлости—вслѣдствіе повышенія ренты и частыхъ неуро-

жаевъ; они принадлежатъ къ средне-состоятельному элементу русскаго крестьянства, почти всѣ коренные земледѣльцы и самовольно поселились здѣсь. А разъ это такъ, то ихъ безусловно нельзя причислить къ той части эмиграціи, которая является только для эксплоатаціи дешевыхъ, не тронутыхъ земель и затѣмъ, выжавъ изъ нихъ всѣ соки, двигается дальше въ поиски за такимъ же же клочкомъ, и къ которой можно отнестись враждебно. Вѣское доказательство этого—стремленіе нашихъ переселенцевъ пріобрѣсти здѣсь недвижимость какъ можно скорѣе.

6) На прежнихъ мѣстахъ жительства джиренькупинскіе поселенцы, въ смыслѣ состоятельности, мало чѣмъ отличались другъ отъ друга, также, какъ и при водвореніи сюда. Но въ настоящее время по экономическому благосостоянію,они весьма рѣзко дѣлятся на двѣ группы: старожиловъ и новенькихъ.

7) Старожилы, пришедшіе сюда до весны 1896 г., благодаря содѣйствію администраціи, получили, согласно приговору съѣзда волостныхъ выборныхъ за дешевую плату въ одномъ мѣстѣ, кусокъ земли въ 833 каз. дес. Вслѣдствіе этого и того обстоятельства, что они обжились здѣсь и приспособились къ мѣстнымъ общественнымъ условіямъ, они пріобрѣли имущества вдвое больше того, что у нихъ было на прежнихъ мѣстахъ.

8) Новенькіе, пришедшіе сюда послѣ весны 1896 г., арендованнаго на законныхъ основаніяхъ участка не получили, почему принуждены входить въ тайныя сдѣлки съ отдѣльными киргизами, пріобрѣтать пахотную и сѣнокосную землю разбросанными по степи и удаленными другъ отъ друга на значительное протяженіе клочками, и платить втрое дороже старожиловъ, съ рискомъ потерять все отъ нашествія «кусьпелю», или, благодаря своему безправію въ юридическомъ отношеніи.

Эти причины, а также сравнительно недавняя осѣдлость и малое знакомство съ киргизами, привели новенькихъ къ тому, что ихъ имущество, сравнительно съ тѣмъ, которое они имѣли на прежнихъ мѣстахъ осѣдлости, уменьшилось на одну треть, и въ настоящую минуту они вчетверо бѣднѣе старожиловъ, которые, пользуясь своимъ привиллегированнымъ положеніемъ, эксплоатируютъ новенькихъ, сдавая имъ землю на участкѣ вшестеро дороже того, что платятъ сами.

9) Такимъ образомъ, новенькаго эксплоатируютъ съ двухъ сторонъ и киргизы и старожилы. При нынѣшнемъ неурожаѣ, это можетъ привести къ разоренію и уходу нѣкоторыхъ изъ новенькихъ.

Но на ихъ мѣсто явятся другіе, гонимые еще худшими условіями изъ сосѣднихъ областей.

Экономическій бытъ киргизовъ №№ 1—4 ауловъ Джиренькупинской волости.

Согласно установленной программѣ, въ виду того, что переселеніе не могло не затронуть киргизскихъ интересовъ, кромѣ изслѣдованія переселенцевъ Джиренькупинской волости, намъ необходимо было изслѣдовать и экономическій бытъ смежныхъ съ ними киргизовъ; опредѣлить, хотя бы приблизительно размѣры призимовочныхъ угодій, а также количество потребныхъ для киргизовъ пастбищъ, наконецъ составить бюджеты, по крайней мѣрѣ, 3-хъ типичныхъ киргизскихъ хозяйствъ. Великолѣпная программа для такого рода работъ была у насъ подъ руками; она уже давно составлена экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей и намъ оставалось только примѣнить ее на практикѣ.

Такъ какъ у насъ не было никакой физической возможности произвести сплошное изслѣдованіе всѣхъ киргизскихъ хозяйствъ, то мы выбрали только 4-хъ типичныхъ киргизовъ отъ каждаго аула по одному и предложили имъ рядъ вопросовъ, перечисленныхъ въ «программѣ для описанія общихъ условій киргизскаго хоз.» *) и въ „Статистическихъ данныхъ о составѣ и бюджетахъ типическихъ киргизскихъ хозяйствъ“.

Краткая сводка отвѣтовъ на эти вопросы излагается ниже. Но, предварительно, необходимо познакомиться съ мѣстностью, на которой расположены 4 аула, и которую мы осмотрѣли въ теченіи 3-хъ дней. Считаемъ долгомъ предупредить, что данныя цифры будутъ очень приблизительными и за достовѣрность всѣхъ дальнѣйшихъ вычисленій, основанныхъ на голословныхъ показаніяхъ нѣсколькихъ киргизовъ, мы поручиться никакимъ образомъ не можемъ.

Та часть Джиренькупинской волости, на которой расположена территорія первыхъ 4-хъ ауловъ, представляетъ протянувшуюся по рр. Илеку и Хобдѣ съ сѣверо-запада на юго-востокъ полосу длиной до 65 в., шириной—до 25 верстъ, что составляетъ, приблизительно, 1625 кв. в. или до 170000 каз. десятинъ. Съ запада эта территорія граничитъ съ Чійликской волостью, съ юга—съ Караагачской и съ востока—съ № 5 ауломъ Джиренькупинской волости.

*) См. „Матеріалы по киргизскому землепользованію Акмолинской области“. Кокчетавскій уѣздъ. Т I.

На южномъ концѣ западной границы есть холмъ Айтуаръ, гдѣ сходятся всѣ три волости. Ставка находится при сліяніи Илека и Хобды верстахъ въ 30 отъ западной и въ 35 отъ восточной границъ. Мѣстность вокругъ ставки представляетъ изъ себя котловину, окаймленную съ запада и съ юга нѣсколькими рядами относительно крутыхъ возвышенностей, мѣстами на югѣ переходящихъ въ отдѣльные кряжи, съ грядами конусообразныхъ мѣловыхъ холмовъ. На востокъ отъ ставки, верстахъ въ 6 начинаются также возвышенности (Итемгинъ), но они очень пологи; общее направленіе и западныхъ и восточныхъ возвышенностей перпендикулярно къ теченію рѣкъ и почти параллельно между собой, немного сближаясь къ югу. А на югѣ гряды холмовъ (Акъ-кудукъ) идутъ параллельно Илеку, такъ что образуется четырехъугольникъ, въ срединѣ котораго находится котловина со ставкой.

Между возвышенностями съ юга на сѣверъ, также сближаясь къ югу и раздвигаясь на сѣверъ, тянутся рѣчки и овраги въ такомъ порядкѣ: къ востоку отъ ставки: Итемгинъ, Шкрылганъ, Хобланда и на границѣ 5-го аула—Акбулакъ; къ западу: Чебында, Караоба и на границѣ Чиликской волости—Джинешке.

На югѣ сходятся и рѣчки и возвышенности и, смѣшиваясь съ Аккудукомъ, образуютъ множество перепутанныхъ холмовъ и оврагов. Изъ рѣчекъ лѣтомъ не пересыхаютъ только Джинешке и притокъ Шкрылгана—родникъ Акбулакъ, да въ самомъ Шкрылганѣ вода остается въ ямахъ. Но весной всѣ онѣ отъ таянія снѣговъ сильно переполняются водой, такъ что, въ общемъ, полоса 4-хъ ауловъ сравнительно съ другими мѣстами достаточно орошена.

По берегамъ Илека тянутся шириной версты въ 2 луга, которыя начинаются верстахъ въ 3—4 къ востоку отъ ставки при сліяніи Илека и Хобды и идутъ непрерывной полосой до Чиликской волости, т. е. на протяженіи до 33 в., а по берегамъ Хобды луга начинаются только за Хобландой, т. к. лѣвый берегъ Хобды въ раіонѣ 4-хъ ауловъ возвышеннѣе праваго, на которомъ находятся богатые тургайскіе луга. За луговой полосой на западѣ отъ ставки, на нѣкоторомъ разстояніи отъ Илека по берегамъ рѣчекъ на возвышенныхъ мѣстахъ расположены зимовки (кстау) группами по 5—6 строеній. На востокъ отъ ставки, наоборотъ, они скучены по берегамъ Хобды. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, по словамъ киргизовъ, они оберегаютъ сѣнокосныя мѣста отъ потравы скотомъ, пасущимся зимой возлѣ кстау. На Хобдѣ же до Хобланды въ 20 вер. отъ ставки, луговъ, повидимому, нѣтъ. За зимовками, въ западной части, верстахъ въ 20—25 отъ Илека къ

югу, начинается полоса лѣтовочныхъ мѣстъ, которая постепенно расширяется къ востоку и, возлѣ Хобланды она находится уже верстахъ въ 10 отъ берега Хобды.

Почва въ общемъ, довольно плодородна; когда то, по берегамъ Илека и Хобды, должно быть, росли лѣса, сохранившіеся теперь на Оренбурской землѣ. Они могли оставить черноземъ. Почти вся мѣстность покрыта ковылемъ. На юго-западѣ ковыль чередуется съ т. н. черной (кара-татыръ) негодной землей, на востокъ же онъ представляетъ сплошной коверъ.

Формы землепользованія. Во всей Джиренькупинской волости считается 1432 кибит. и, по вычисленію строительнаго отдѣленія Областного Правленія—4130 к. в., т. е. по 2,9 кв. в. или по 300 каз. дес. на кибитку. По переписи 1897 г. всего киргизскаго населенія числилось 10040 ч., т. е. по 7 чел. на кибитку; предполагая и въ первыхъ 4-хъ аулахъ такой же семейный составъ, получимъ, что въ 719 кибиткахъ окажется 5013 душъ обоего пола. Это населеніе можно причислить, до нѣкоторой степени, къ разряду полуосѣдлаго, хотя здѣшніе киргизы болѣе кочуютъ чѣмъ, напримѣръ, въ сосѣдней Чійликской волости, гдѣ они выходятъ изъ зимовокъ въ маѣ, а возвращаются въ нихъ въ іюлѣ; у Джиренькупинскихъ-же киргизовъ—кочевой періодъ продолжается почти полгода: съ половины апрѣля до конца сентября. Вся территорія, принадлежащая 4-мъ ауламъ, въ смыслѣ землепользованія, дѣлится на три разряда: 1) на сѣнокосныя мѣста (пшендыкъ или чабындыкъ); 2) на призимовочныя угодья (игндыкъ и джасгытыргоджайляу—пашни и осенніе —весеннія пастбища) и 3) на лѣтовочныя мѣста (джайляу).

1) Сѣнокосныя мѣста, по разсказамъ киргизовъ, были раздѣлены между отдѣльными хозяевами лѣтъ 70—80 тому назадъ „еще при ханѣ“. Къ этой эпохѣ относится и постройка первыхъ зимнихъ жилищъ.

Число хозяевъ къ настоящему времени сильно разрослось и изъ одного хозяйства, бывшаго при первомъ передѣлѣ, образовалось нѣсколько, которыя и дѣлятъ между собой участокъ, полученный ихъ предкомъ. Отсюда происходитъ большое разнообразіе въ количествѣ сѣнокосныхъ угодій, находящихся во владѣніи отдѣльныхъ хоз. Если, со времени передѣла, на одномъ участкѣ чйсло хозяйствъ сильно разрослось и каждый хозяинъ имѣетъ въ настоящую минуту 3—4 дес. сѣнокосовъ, то на другомъ участкѣ, гдѣ населеніе не такъ увеличилось, часть, принадлежащая одному

хозяину, составляетъ 10—15 дес. Однако, общихъ передѣловъ, для уравненія участковъ, какъ кажется, до сихъ поръ не производилось. Впрочемъ, быть можетъ, мы и ошибаемся, но мы ничего не слыхали о нихъ.

Выморочными участками завладѣваетъ аульное общество и отдаетъ ихъ хозяйствамъ, владѣющимъ минимальнымъ количествомъ сѣнокосовъ, что ведетъ къ черезполосицѣ. Иногда, одинъ хозяинъ владѣетъ клочками, разбросанными на пространствѣ 30—40 верстъ. Вообще, у очень многихъ хозяевъ въ 4 аулахъ сѣнокосныхъ мѣстъ мало, въ силу чего они часто косятъ ковыль на лѣтовкахъ (т. н. „сара-танъ“).

2) Второй видъ частнаго владѣнія—призимовочныя угодья. Они были раздѣлены между отдѣльными хозяйствами вскорѣ послѣ постройки зимовокъ, когда завелось у киргизовъ хлѣбопашество, т. е. лѣтъ 50—60 тому назадъ. Въ настоящее время каждый призимовочный участокъ составляетъ общую собственность одной родственной группы изъ 15—30 хоз. Раздѣленія угодій между отдѣльными членами каждой группы, какъ на пшендыкѣ, не существуетъ: каждый изъ сочленовъ можетъ пахать и пасти свой скотъ гдѣ ему заблагоразсудится, на участкѣ его группы, и каждое, вновь образовавшееся въ группѣ хозяйство, строитъ свои зимовки возлѣ остальныхъ. Мало того, въ 1, 2 и 4 аулахъ, гдѣ призимовочные участки велики, хозяева ихъ пускаютъ къ себѣ своихъ одноаульцевъ пасти скотъ и пахать; въ 3-мъ-же аулѣ, гдѣ и прежде было тѣсно, а съ приходомъ переселенцевъ стало еще тѣснѣе,—киргизы на свои мѣста никого не пускаютъ.

Самыя зимовки составляютъ личную собственность каждаго, построившаго ихъ. Зимовка отца, обыкновенно, переходитъ къ младшему изъ сыновей, на томъ основаніи, что меньшій сынъ дольше всѣхъ другихъ остается при отцѣ и кормитъ его въ старости.

3) Третій видъ земель—лѣтовочныя мѣста или „джайляу“. Эти земли составляютъ собственность аула. Сюда, по пзстари установившемуся обычаю, допускается всякій «кусьпелю», т. е. киргизъ чужого аула, волости, уѣзда и даже области, который можетъ пріѣзжать и пасти здѣсь свой скотъ въ неограниченномъ количествѣ.

Джайляу въ 4-хъ аулахъ занимаетъ пространство, на глазъ, около 60000 дес. Этотъ видъ земель состоитъ въ общественномъ пользованіи. Остальныя угодья составляютъ частную, или личную, или мелко-родовую собственность и величина ихъ составитъ около 110000 д.

Вся территорія была раздѣлена между аулами также «при ханѣ». Въ 1869 г., при образованіи Уральской области, эти границы, по словамъ киргизовъ, были утверждены комиссіей. Въ настоящее время, когда, при перечетѣ кибитокъ, администрація образуетъ новые аулы, территоріальнаго раздѣленія не бываетъ и границы ауловъ, въ дѣйствительности, остаются старыми. Такъ, въ Джиренькупинской волости, въ недавнее время произошло отдѣленіе 3-го аула отъ 4-го; однако, въ одной родственной группѣ зимовокъ 4-го аула мы встрѣтили зимовку 3-го аула, что объясняется просто административнымъ перечисленіемъ одного сочлена этой группы въ 3-й аулъ. Вообще, территоріальное раздѣленіе между аулами на формы киргизскаго землепользованія, кажется, вліяетъ не такъ сильно, и гораздо большее значеніе у насъ, какъ и въ Акмолинской области, имѣетъ раздѣленіе призимовочныхъ угодій между мелкими родовыми группами, которое въ настоящее время и составляетъ сущность частнаго владѣнія киргизовъ. Пока, благодаря значительному пространству, киргизы не особенно стоятъ за свои права. Но сознаніе личныхъ правъ на особую часть земли несомнѣнно существуетъ, что доказывается, во 1) участившимися за послѣднее время жалобами, поступающими къ управителю о томъ, что „де на моемъ участкѣ чужой киргизъ засѣялъ безъ моего разрѣшенія хлѣбъ или пасъ скотину“ и 2) сдачей земли переселенцамъ въ аренду, при чемъ, какъ мы видѣли, иногда, начинаются пререканія, изъ которыхъ выясняется, что киргизъ сдаетъ не свою землю, а чужую. Чѣмъ болѣе сгущается населеніе, чѣмъ тѣснѣе становится киргизу, тѣмъ крѣпче будетъ въ его умѣ сознаніе личнаго права собственности.

Порядокъ кочеванія. Какъ видно изъ предыдущаго, джиренькупинскіе киргизы перешли уже, отчасти, къ полуосѣдлому состоянію. Однако, съ одной стороны, отдаленность сѣнокосныхъ угодій, съ другой—большія стада, съ третьей—историческая привычка, заставляютъ ихъ во все теплое время года кочевать съ одного мѣста на другое. Обычный порядокъ кочеванія таковъ: въ серединѣ апрѣля киргизъ выходитъ изъ своей зимовки (кстау) и идетъ на хлѣбопахатныя мѣста расположенныя на призимовочныхъ угодьяхъ (игендыкъ); пока онъ пашетъ, скотъ его пасется недалеко отъ пашни, тоже на призимовочныхъ угодьяхъ, которые носятъ названіе «джазъ-гытырго-джайляу (у Акмолинскихъ киргизовъ—„кузеу“).

По окончаніи вессеннихъ земледѣльческихъ работъ, въ половинѣ

мая, киргизъ двигается на джайляу, гдѣ проживаетъ до конца іюня; отсюда переходитъ на сѣнокосныя мѣста (пшендыкъ или чабндыкъ), гдѣ работаетъ до середины іюля; съ середины іюля возвращается на игендыкъ и джасъ-гытырго, гдѣ, по окончаніи полевыхъ работъ, остается до 1-го октября, а затѣмъ возвращается въ кстау.

Таковъ обычный порядокъ кочеванія. Кромѣ того, киргизы, у которыхъ мало луговыхъ сѣнокосовъ, передъ уходомъ на пшендыкъ, косятъ сѣно на джайляу. Это мѣсто называется саратанъ (іюнь—мѣсяцъ). Весь путь кочеванія съ одного мѣста на другое составляетъ въ среднемъ протяженіе около 60 верстъ. Изъ этого описанія видно, что призимовочные участки имѣютъ двойное назначеніе: во 1-хъ, это хлѣбопахатное мѣсто, а во 2-хъ, весеннія и осеннія пастбища. Кромѣ того, зимой, до декабря, возлѣ зимовокъ киргизы пасутъ рогатый скотъ и барановъ. Джайляу представляетъ для нихъ лѣтнее пастбище; зимой здѣсь пасутся лошади; далѣе, это сѣнокосъ для тѣхъ, у кого недостаетъ луговыхъ мѣстъ. Проѣзжая по лѣтовочнымъ мѣстамъ въ сентябрѣ, мы видѣли, что тамъ косятъ ковыль. По объясненію управителя, это происходило оттого, что въ нынѣшнемъ году былъ неурожай сѣна по Илеку. Такимъ образомъ, джайляу является еще, такъ сказать, запаснымъ магазиномъ сѣна на случай неурожая травъ.

Скотоводство. Главнымъ богатствомъ джиренькупинскихъ киргизовъ является скотъ. По даннымъ киргизскихъ бюджетовъ, приложеннымъ въ началѣ статьи, скотъ составляетъ 57% стоимости всего имущества киргизовъ.

По свѣдѣніямъ 1898 г. въ первыхъ четырехъ аулахъ было слѣдующее количество скота.

№№ ауловъ.	Число кибитокъ.	Лошадей.	Верблюдовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Всего.	Въ среднемъ на кибитку.
1	198	934	111	1703	3271	479	6498	32,7
2	145	546	113	1191	1765	203	3818	24,9
3	107	345	35	739	1385	177	2681	25
4	269	1146	294	2488	5531	527	9986	37,1
Всего .	719	2971	553	6121	11952	1386	22983	31,9
Въ средн. на кибит.	—	4,1	0,8	8,5	16,6	1,9	31,9	

Джиренькупинскіе киргизы первыхъ 4-хъ ауловъ, по своему богатству скотомъ, стоятъ немного ниже, чѣмъ киргизы всей Уральской области вообще, у которыхъ на хозяйство въ среднемъ

выходитъ 35,18 головъ. Самые бѣдные скотомъ киргизы 2-го и 3-го ауловъ, т. е. тѣхъ, гдѣ именно и осѣли переселенцы. Большую часть года скотъ находится на подножномъ корму, и только въ теченіе 3—4-хъ зимнихъ мѣсяцевъ его загоняютъ въ стойло и держатъ на сѣнѣ. Пастбища бываютъ 3-хъ родовъ: весеннія—осеннія—на джасъ-гытырго, лѣтнія—на джайляу и зимнія—то-же на джайляу и возлѣ самыхъ зимовокъ. На джайляу и лѣтомъ и зимой скотъ пасется отдѣльными табунами. Табуны составляются изъ скота, принадлежащаго одной родственной группѣ (хоз. аула); отъ каждой группы выходитъ зимой одинъ пастухъ изъ лучшихъ молодцовъ—джигитовъ, такъ какъ зимнія тебеневки—дѣло опасное и требующее силы, ловкости и храбрости.

Выгонъ скота продолжается: на джасъ-гытырго—со времени выступленія изъ зимовки, до перехода на джайляу, т. е. въ теченіи одного мѣсяца—съ половины апрѣля до половины мая, затѣмъ при возвращеніи съ сѣнокосовъ во все время работъ и до осени т. е. съ 15-го іюля до 1-го ноября ($3^1/_2$ мѣсяца).

На джайляу скотъ пасется послѣ перехода изъ джасъ-гытырго, т. е. въ теченіи полутора мѣсяцевъ (15 мая—1 іюля) и затѣмъ зимой тебенюетъ лошадь и крупный баранъ, въ среднемъ съ 1 ноября до 15 января. Рогатый скотъ, обыкновенно, держатъ на подножномъ корму до 1 декабря. Такимъ образомъ, весь періодъ выпаса лошади и крупнаго барана составляетъ 9 мѣсяцевъ; рогатаго скота—$7^1/_2$ мѣсяцевъ.

Сколько-же требуется въ это время пастбищъ для каждаго вида скота? Этотъ вопросъ, поставленный въ программѣ экспедиціи, чрезвычайно важенъ для выясненія того обстоятельства, есть ли свободныя земли въ предѣлахъ 4-хъ ауловъ Джиранкупинской волости или нѣтъ. Конечно, данныя этого рода, весьма проблематичны, и за достовѣрность ихъ, какъ уже было заявлено выше, мы поручиться не можемъ.

Изъ 4-хъ, опрошенныхъ нами по программѣ экспедиціи киргизовъ, одинъ былъ пастухомъ въ теченіе 15 лѣтъ. Онъ только и могъ отвѣтить категорически на вопросы, поставленные въ программѣ; остальные отказались, по своему незнанію этого дѣла. Отвѣты его таковы: зимой, при тебеневкѣ, 10 взрослыхъ лошадей травятъ въ сутки одну хоз. или $^5/_3$ каз. дес. пастбища средняго качества т. е. для одной лошади въ сутки требуется $^1/_6$ каз. дес. Весь періодъ тебеневки продолжается $2^1/_2$ мѣсяца, или 77 дней. Слѣдовательно, для одной лошади, въ это время потребуется $12^5/_6$ каз. дес.

Въ остальное время года (весной, лѣтомъ и осенью) лошадь въ мѣсяцъ съѣдаетъ $^5/_3$ каз. дес. Весь лѣтній періодъ выпаса лошади продолжается $6^1/_2$ мѣс. Въ это время лошадь съѣетъ $10^5/_6$ десятинъ. Стало быть за все время выпаса, взрослой лошади необходимо $23^2/_3$ каз. дес., а экспедиція установила для одной лошади норму отъ 6 до 12,55 (смотря по качеству пастбищъ) каз. дес.; иными словами, джиренькупинскій киргизъ установилъ норму вдвое—вчетверо большую нормы экспедиціи. Пойдемъ далѣе: экспедиція составила таблицу, указывающую, какъ, въ смыслѣ использованія пастбищъ, относится къ лошади каждый видъ скота.

Въ этой таблицѣ лошадь является извѣстной земельно-пастбищной единицей, подобно тому какъ въ физикѣ лошадь составляетъ единицу двигательной силы. Въ такомъ смыслѣ, взрослая лошадь, по показаніямъ экспедиціи, равна: $^6/_5$ взрослаго крупнаго рогатаго скота, 6 овцамъ и половинѣ взрослаго верблюда; 6 жеребятъ и 6 телятъ равняются одной взрослой головѣ того-же вида, а двухлѣтки составляютъ половину.

Эту таблицу мы подвергли критикѣ джиренькупинскихъ киргизовъ, и всѣ спрошенные по одиночкѣ единогласно дали слѣдующій отвѣтъ: лошадь равна двумъ коровамъ, 10 баранамъ и 1 верблюду.

Указаніе на то, что верблюдъ съѣздаетъ пастбищъ вдвое больше лошади, вызывало даже постоянный смѣхъ, такъ какъ онъ ѣстъ всякую гадость, но зато воду любитъ чистую. Не рѣшаясь остановиться на той или другой нормѣ, мы, при дальнѣйшихъ разсчетахъ, будемъ приводить цифровые выводы, истекающіе изъ обѣихъ нормъ. Приступая къ этимъ выводамъ, прежде всего необходимо замѣтить, что данныя о скотѣ, находящемся во владѣніи джиренькупинскихъ киргизовъ, и приведенныя выше, заключаютъ въ себѣ, какъ взрослыхъ животныхъ, такъ и малолѣтковъ, а данныхъ, опредѣляющихъ составъ этого скота по возрастамъ въ 1898 году, у насъ, къ сожалѣнію, не имѣется. Но за то у насъ есть: 1) данныя поголовнаго осмотра лошадей въ 1897 году, которыхъ въ 4-хъ аулахъ оказалось 1851 взрослая лошадь, 675 (23% всего числа) двухлѣтка и 462 (16%) сосуновъ, всего 2988 гол.; 2) данныя 1898 г. относительно 240000 головъ рогатаго скота въ разныхъ мѣстностяхъ Уральской области (кромѣ Джиренькупинской вол.); по этимъ даннымъ телятъ оказалось 18% общаго числа, двухлѣтокъ 23%; 3) данныя 4-хъ типичныхъ хозяйствъ, гдѣ скотъ былъ зарегистрированъ по возрастамъ и значенію, какъ дойный, рабочій и т. п.

Результатъ этой регистраціи таковъ:

	Производители.		Дойныя животныя.		Взрослыя и не дойныя животныя.		Взрослыя холощеныя животныя.		Двухлѣтки.		Малолѣтки (до 1 года).		Всего скота.
	Число.	% отнош. къ общем. числу.	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.
Лошадей . . .	3	4,5	12	17,9	20	29,9	5	7,4	15	22,4	12	17,9	67
Круп. рог. скота . .	1	1,3	19	24,1	15	18,9	12	15,2	13	16,4	19	24,1	79
Верблюдовъ	1	11,1	3	33,4	1	11,1	2	22,2	—	—	2	22,2	9
Всего . . .	5	3,2	34	21,9	36	23,3	19	12,3	28	18,1	33	21,3	155

Изъ сравненія всѣхъ трехъ родовъ имѣющихся у насъ свѣдѣній, получаемъ слѣдующее. Процентъ жеребятъ сосуновъ по отношенію къ общему числу составляетъ 16 и 18, телятъ 18 и 24, процентъ двухлѣтнихъ лошадей равенъ 23 и 22, коровъ 23 и 17. Разница, между цифрами, полученными изъ совершенно различныхъ источниковъ, очень не велика; для легкости вычисленія положимъ, что и однолѣтки и двухълѣтки составляютъ по $^1/_5$ общаго количества крупнаго скота. На основаніи такихъ соображеній, количество скота, имѣющагося у каждаго джиренькупинскаго хозяина (въ 1-хъ 4-хъ аул.) составитъ круглымъ счетомъ: по нормѣ экспедиціи $12^1/_2$, единицъ лошадей по нормѣ, установленной джиренькупинскими киргизами — $8^1/_2$.

Прежде, чѣмъ приступить къ опредѣленію пастбищъ, необходимыхъ для этого количества, нужно сдѣлать еще одно сокращеніе. Дѣло въ томъ, что лошадь пользуется пастбищами въ теченіи 9 мѣсяцевъ, остальной скотъ въ теченіи $7^1/_2$ мѣсяцевъ; иначе говоря, въ смыслѣ времени использованія пастбищъ, каждая единица скота, кромѣ лошадей, менѣе единицы лошади на $^1/_6$. А такъ какъ лошади въ каждомъ хозяйствѣ составляютъ 3 единицы, и, слѣдовательно, остальной скотъ по нормѣ экспедиціи составитъ, 9,5 единицъ, а по нормѣ джиренькупинскихъ киргизовъ—5,5 единицъ, то сокращеніе будетъ равняться по первой нормѣ около 1,6, по второй 0,9 единицъ, скота. Такимъ образомъ, при этомъ сокращеніи, число единицъ скота, имѣющагося у каждаго Джиреньку-

пинскаго хозяйства, будетъ равно: по нормѣ экспедиціи 10,9 а по нормѣ Джиренькупинскихъ киргизовъ—7,6 единицъ лошадей.

Каждая единица лошади равняется по нормѣ экспедиціи 6—12,5 каз. дес. Возьмемъ наибольшую цифру. Тогда количество пастбищъ, необходимыхъ для каждаго хоз. будетъ равняться, по этой нормѣ 136,25 каз. десятинъ. По нормѣ нашего постуха единица лошади равна $23^2/_3$ дес., что составитъ для каждаго хозяйства 179,8 десятинъ. Итакъ, для всѣхъ 719 хозяйствъ необходимо пастбищныхъ земель: по нормѣ экспедиціи—97963,75 дес. по нормѣ Джиренькупинскаго пастуха—129276,2 десятины.

Экспедиція считала необходимымъ для существованія одного киргизскаго хозяйства 24 единицы лошади, или, полагая единицу лошади равной 6 дес.—144 дес. на хоз.; наша норма превосходитъ эту послѣднюю еще на 35,8 дес.

Какъ видно изъ описанія кочеваній, джиренькупинскіе киргизы пасутъ на джайляу лѣтомъ весь скотъ въ теченіи полутора мѣсяцевъ (что вполнѣ совпадаетъ съ данными экспедиціи), а зимой лошадей въ продолженіи $2^1/_2$ мѣсяцевъ.

Такъ какъ джайляу составляютъ общественное достояніе всѣхъ киргизовъ, а остальныя угодья находятся въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ родственныхъ группъ, то, для опредѣленія нормъ землепользованія, вычислимъ, сколько пастбищъ изъ вышеуказаннаго числа приходится на джайляу. А вычислить это очень легко; какъ мы видѣли, зимой лошадь истребляетъ, по показаніемъ джиренькупинцевъ, $12^5/_6$ дес., а такъ какъ въ каждомъ хозяйствѣ находятся три единицы лошади, то общее количество десятинъ, необходимыхъ для тебеневки, выразится числомъ 38,5, а въ теченіи полутора лѣтнихъ мѣсяцевъ весь скотъ истребитъ $^1/_6$ всего количества, которое онъ травитъ за весь періодъ выпаса, т. е., круглымъ числомъ, 30 дес. Итого, каждое киргизское хозяйство требуетъ себѣ на джайляу 68,5 дес., а всѣ 719 хозяйствъ потребуютъ, по нормѣ нашего киргиза,—49251,5 дес. На долю призимовочныхъ угодій придется, такимъ образомъ 80024,7 дес.

По нормѣ экспедиціи приходится примѣнять разсчетъ нѣсколько иного рода. И джиренькупинскій пастухъ и изслѣдованіе экспедиціи единогласно утверждаютъ, что 3 дес. зимнихъ пастбищъ доставляютъ столько корма, сколько одна дес. лѣтнихъ. Это поразительное совпаденіе указываетъ на достовѣрность показаній нашего постуха въ этомъ отношеніи. Принявъ это во вниманіе; намъ останется рѣшить такую задачу: въ 9 мѣсяцевъ единица

лошади истребляетъ 12,5 дес., при чемъ въ теченіи $2^1/_2$ зимнихъ мѣсяцевъ она уничтожаетъ каждый мѣсяцъ втрое больше, чѣмъ въ каждый изъ остальныхъ $6^1/_2$ мѣсяцевъ *). Сколько пастбищъ надо для единицы лошади въ теченіе $2^1/_2$ зимнихъ мѣсяцевъ? Для рѣшенія ее составляемъ два уравненія съ двумя неизвѣстными.

$$1)\ 2^1/_2x+6^1/_2y=12{,}5.$$
$$2)\ x=3y.$$

Рѣшая эти уравненія, окажется, что x (количество пастбищъ, необходимое для выпаса единицы лошади въ теченіи мѣсяца зимой)=2,7 дес. Слѣдовательно, 3 единицы лошади, въ теченіи $2^1/_2$-хъ зимнихъ мѣсяцевъ потравятъ 20,25 дес. Прибавляя сюда, согласно съ предыдущимъ вычисленіемъ, полутора-мѣсячный лѣтній выпасъ, получимъ, что на каждое хозяйство придется 43,96 дес., а на всѣ 719 хоз. 30887,24 дес. на джайляу, на призимовочныхъ же мѣстахъ 67075,51 десятинъ пастбищъ.....

Извѣстно, какую громадную роль играетъ молоко въ хоз. киргиза. Данныя этого рода очень интересны. По словамъ киргизовъ, каждый видъ скота доится: кобыла—съ средины мая до средины сентября—4 мѣсяца, корова—съ начала апрѣля до начала ноября—7 мѣсяцевъ, овца—съ середины апрѣля до середины іюля—3 мѣсяца Верблюдъ—почти круглый годъ.

Весь періодъ доенія, по величинѣ удоя, дѣлится на двѣ части: въ первый подъ періодъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ кобылу доятъ отъ 3 до 5 разъ въ день, во второй—2—3 раза; корову сначала 2 раза (первые 2 мѣсяца) потомъ 1 разъ; овцу, въ теченіи перваго мѣсяца два раза, потомъ одинъ разъ; верблюда доятъ все время 3 раза. Количество молока, доставляемое каждымъ видомъ скота таково:

Скотъ средняго достоинства.	Въ сутки ведеръ: Первый подпериодъ.	Второй подпериодъ.	За весь періодъ удоя ведеръ.
Кобыла . . .	$^1/_3$	$^1/_5$	32
Корова . . .	$^2/_5$	$^1/_5$	54
Овца	$^1/_{20}$	$^1/_{40}$	3
	(За весь періодъ доенія)		
Верблюдъ: наръ	1		360
айритюръ	$^1/_3$		120

Эти данныя довольно близко подходятъ къ даннымъ экспедиціи, которая опредѣляетъ удой кобылы въ 35 в., коровы въ 45 в., и овцы въ 4 ведра.

Верблюдъ, въ смыслѣ молочности, оказывается самымъ выгод-

*) Хотя въ Кокчетавскомъ уѣздѣ Акмолинской области періодъ выпаса продолжается до 10—11 мѣсяцевъ, но мы здѣсь принимаемъ указанную нами 9-ти мѣсячную норму, умышленно увеличивая, такимъ образомъ, на нѣсколько десятинъ норму землепользованія.

нымъ животнымъ; но не всѣ киргизы любятъ и пьютъ верблюжье молоко. Кромѣ молока, скотъ даетъ киргизу шерсть и волосъ. Жеребятъ стригутъ 2 раза въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ: на первый годъ стригутъ у всѣхъ и хвостъ и гриву, на 2-й годъ только у кобылицъ и то и другое, а у жеребчиковъ—одну гриву.

Двухлѣтняя кобыла даетъ 2 ф. волоса, жеребенокъ $^1/_3$ ф. Верблюда стригутъ разъ въ годъ: онъ даетъ 5 фунтовъ шерсти. Овцу два раза: весной и глубокой осенью. Осенняя стрижка называется кузеу, весенняя—джебага.

Въ общемъ, овца даетъ $3^1/_2$ ф. шерсти: во время джебага 2 ф. и кузеу $1^1/_2$ фунта. Рѣжетъ киргизъ свою скотину два раза въ годъ: лѣтомъ, кто побогаче, однихъ барановъ исключительно для гостей (кунакка). Средній хозяинъ рѣжетъ лѣтомъ около 15 барановъ; чѣмъ богаче, тѣмъ больше. Бѣдные киргизы совсѣмъ не рѣжутъ лѣтомъ, а кормятся, въ силу крѣпко установившихся обычаевъ, возлѣ богатыхъ. Насколько сильны обычаи гостепріимства, видно изъ того, что иногда въ народный судъ поступаютъ жалобы отъ киргизовъ за отказъ въ гостепріимствѣ, и народный судъ, обыкновенно, обвиняетъ отказавшаго. Въ особенности солоно приходится отъ этого обычая тѣмъ киргизамъ, которые мѣтятъ въ управители, аульные старшины, въ народные судьи—вообще на какую либо должность; они должны чуть-ли не ежедневно уничтожать барановъ для налетающей со всѣхъ сторонъ орды. Гости, вообще говоря, народъ довольно требовательный, какъ это показываетъ слѣдующій примѣръ. Къ одному аульному старшинѣ, въ ожиданіи проѣзда Военнаго Губернатора, собралось, за нѣсколько дней, множество старшинъ, народныхъ судей и всякаго другого народа, который, какъ коршуны, налетаетъ съ разныхъ сторонъ, почуявъ запахъ баранины. Ежедневно хозяинъ рѣзалъ по одному барану, но однажды, имъ этого показалось мало; не долго задумываясь, они объявили объ этомъ хозяину и тотъ только тогда отдѣлался отъ нихъ, когда пообѣщалъ на другой день зарѣзать двухъ самыхъ жирныхъ курдюковъ.

На зиму киргизъ рѣжетъ скотъ исключительно для себя: средній хозяинъ закалываетъ одну лошадь, одну корову и съ пятокъ барановъ, кто по-богаче—3 лошадей, 3 коровъ и 10 барановъ. Оставшіяся шкуры киргизъ продаетъ: лошадиную по 4—5 р., коровью по 3—4 р. баранью—около 2-хъ рублей.

Сѣнокошеніе. У каждаго киргиза, въ среднемъ, вѣроятно, не болѣе 7—8 каз. дес. луговыхъ мѣстъ. Только самые бѣдные кир-

гизы косятъ сѣно сами; мало-мальски состоятельный—нанимаетъ работника, по большей части теперь русскаго переселенца.

За покосъ хоз. дес. платятъ 3 р. съ уборкой сѣна въ стога. Свозятъ сами; если зимовка расположена близко отъ сѣнокосовъ, то вскорѣ же послѣ покоса, скопнятъ сѣно и увозятъ въ зимовку. если зимовка далеко, то сначала сметываютъ его въ стога и увозятъ по первому снѣгу на саняхъ. Косьба продолжается недѣли двѣ.

У кого небольшой сѣнокосный участокъ, тотъ коситъ въ степи ковыль. Косятъ при помощи особаго орудія (шотуракъ). Шотуракъ состоитъ изъ 4-хъ угольной продолговатой, заостренной съ обѣихъ концовъ желѣзной или стальной пластинки, въ середину которой воткнута палка; косятъ иногда и осенью, въ случаѣ неурожая сѣна на луговыхъ мѣстахъ. Количество степного покоса ни кѣмъ и ничѣмъ не ограничивается.

Земледѣліе. Для земледѣлія, какъ было говорено, лучшія мѣста—тѣ, которыя покрыты ковылемъ. Ковыль бываетъ трехъ родовъ: 1) селеу,—самый крупный, растущій палками, онъ появляется обыкновенно на загонѣ; 2) ковыль средней величины—таракъ-бозъ и 3) самый мелкій, растущій на глиняной почвѣ—бетеги-лебосъ.

Для хлѣбопашества лучшій сортъ земли—тотъ, который покрытъ таракъ-бозомъ, второй по качеству—селеу, а на бетеги-лебосъ киргизы никогда не пашутъ, и эти мѣста годятся только для пастбищъ. Селеу годенъ преимущественно для пшеницы,—таракъ-бозъ—для проса; впрочемъ и пшеница вызрѣваетъ на немъ хорошо. Общій засѣвъ хлѣбовъ въ Джиренькупинской волости въ 1898 г.по оффиціальнымъ, весьма неточнымъ свѣдѣніямъ, составлялъ

		Въ среднемъ на хоз.
Пшеницы	334 каз. дес.	0,4
Овса	157 » »	0,1
Проса	2324 » »	0,6
Всего . . .	2815 » »	2,1

4 зарегистрированныхъ типичныхъ хозяйства засѣвали:

		Въ среднемъ на хоз.
Пшеницы	10 каз. дес.	2,5
Ржи	$1^1/_2$ » »	0,5
Овса	$6^2/_3$ » »	1,6
Проса	$26^2/_3$ » »	6,6
Всего . . .	45 дес.	11,2

Мы далеки отъ того, чтобы выдать данныя этихъ типичныхъ хозяйствъ за норму засѣва джиренькупинскихъ киргизовъ,

но, во всякомъ случаѣ, они указываютъ, что оффиціальныя данныя далеко ниже дѣйствительности. Не надо забывать, что въ Джиренькупинской волости сидитъ 2½ тысячи переселенцевъ. По этому поводу, экспедиція говоритъ слѣдующее (относительно киргизовъ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской области): „Причину различнаго распространенія земледѣльческихъ занятій въ средѣ кочевого населенія разныхъ частей уѣзда надо искать исключительно въ сосѣдствѣ русскихъ поселеній. Достаточно самаго бѣглаго взгляда на карту, чтобы убѣдиться въ этомъ. По картѣ видно, что земледѣліе наиболѣе распространено въ тѣхъ волостяхъ, въ предѣлахъ которыхъ и погранично размѣщено наибольшее количество русскихъ поселеній... Очевидно, такимъ образомъ, что занятія земледѣліемъ у киргизовъ Кокчетавскаго уѣзда, находятся въ тѣсной связи съ русской колонизаціей. Живой наглядный примѣръ русскаго земледѣлія, болѣе высокія, съ точки зрѣнія историческаго развитія, формы хозяйства, короче—культура, вполнѣ естественно наложила свою печать на примитивную экономическую жизнь кочевника". (Т. I. Стр. 141).

Въ настоящую минуту, въ 1-хъ 4-хъ аулахъ, по словамъ киргизовъ, нѣтъ ни одного киргизскаго хоз. которое бы не пахало. А пашутъ киргизы преимущественно руками переселенцевъ. Бѣдный крестьянинъ не въ состоянія платить деньгами за землю, за взятый на прокатъ сабанъ, или за рабочую лошадь. За все онъ платитъ распашкой, что, конечно, увеличиваетъ количество киргизскихъ засѣвовъ. За полученную на годъ съ сабаномъ и лошадью десятину, переселенцы распахиваютъ киргизу отъ 4 до 6 десятинъ. Всѣ упомянутыя выше соображенія приводятъ насъ къ тому убѣжденію, что оффиціальныя данныя необходимо увеличить по крайней мѣрѣ въ 2—3 раза.

Обычай пахоты у киргизовъ таковъ: облюбованный подъ пашню клочекъ таракъ-боза на призимовочномъ угодьи, киргизъ пашетъ 3 года подъ рядъ; на четвертый годъ бросаетъ и переходитъ къ другому клочку. Въ первый годъ на брошенномъ участкѣ выростаетъ канбакъ (катунъ); на второй годъ—канбакъ и джулсанъ (полынь), на третій—появляется немного ковыля; а на четвертый—киргизъ опять переходитъ къ старому участку и снова пашетъ на немъ три года подъ рядъ. Этотъ обычай примѣняется къ землямъ лучшаго качества. Иногда киргизы пашутъ и на другомъ сортѣ земли, такъ наз. тарлау (смѣсь черной съ ковыльной землей). На тарлау періодъ засѣва—двухъ-лѣтній, а промежутокъ

между двумя засѣвами равняется десяти годамъ; тоже и на песчаной почвѣ (комъ).

Всѣ земледѣльческія работы, подобно сѣнокоснымъ, киргизъ, обладающій самымъ небольшимъ достаткомъ, производитъ наемнымъ трудомъ, платя зачастую переселенцамъ землей. Среднія цѣны на трудъ: за распашку хозяйственной десятины — 4—5 руб., за жнитво и уборку въ снопы 3—6 руб.

Земледѣліе, начавшееся у киргизовъ лишь 60 лѣтъ назадъ, за послѣднее время идетъ впередъ очень быстрыми шагами, и не только всѣ киргизы пашутъ, но и у каждаго киргиза увеличивается количество посѣвовъ. По крайней мѣрѣ, у 4-хъ типичныхъ хоз. количество засѣвовъ за 10 послѣднихъ лѣтъ почти удвоилось. Переселенцы, въ этомъ отношеніи, оказываютъ несомнѣнную услугу киргизамъ: услугу отрицательную и положительную. 1) Стѣсняя киргизовъ, сокращая ихъ пастбищныя земли, они невольно толкаютъ киргизовъ на путь перехода къ земледѣлію. Такъ, итемгинская группа (25 киб.),болѣе другихъ стѣсненная переселенцами, производитъ теперь едва-ли не самое значительное количество запашекъ, судя по тому, что мы видѣли, объѣзжая территорію 4-хъ ауловъ. Въ этомъ, намъ кажется, заключается отрицательная услуга переселенцевъ. 2) Положительную же услугу они оказываютъ прежде всего живымъ примѣромъ; затѣмъ, при урожаяхъ, вывозя на рынокъ большое количество хлѣба, они продаютъ его зачастую киргизамъ, которые, такимъ образомъ, пріучаются къ хлѣбной пищѣ; наконецъ, представляя изъ себя дешевый рабочій трудъ, который можно купить за неособенно нужный клочекъ земли, переселенцы соблазняютъ киргизовъ увеличивать количество запашекъ.

И такъ, если признать желательность перехода киргизовъ отъ скотоводческаго хоз. къ земледѣльческому (можно и оспаривать это положеніе), то переселенцы окажутся хотя незванными, но желанными гостями въ Джиренькупинской волости.

Окончательное опредѣленіе нормъ землепользованія.

Установимъ теперь окончательно, сколько, по нашимъ даннымъ, при теперешнемъ состояніи киргизскаго хозяйства потребуется для 4-хъ ауловъ Джиренькупинской волости дес. земли, находящейся въ частномъ владѣніи мелкихъ родовыхъ группъ... Пастбищныхъ мѣстъ на призимовочныхъ угодьяхъ каждому хозяйству по-

требуется, какъ мы видѣли: по нормѣ экепедиціи 93,29 дес. по нормѣ джиренькупинскаго пастуха—111,3 дес., а на всѣ 719 хоз. —67075,51 дес. или 80024,7 дес. Число луговыхъ мѣстъ на глазъ можно опредѣлить, приблизительно въ 60 кв. вер. или въ 6250 десятинъ. Наконецъ, если предположить, что средняя величина запашки у джиренькупинскихъ киргизовъ составитъ maximum 6 дес., то при той системѣ земледѣлія, которая была описана выше, на каждое хозяйство потребуется 12 дес. или на всѣ хоз. 8628 дес. Складывая всѣ эти цифры, получимъ:

	Требуется дес. всей земли на 1 хоз.	На всѣ хозяйства	Остается свободной земли находящ. въ частн. влад. киргизовъ.
По нормѣ экспедиціи	114	81955,51	28044,49
По нормѣ джир. кирг.	132	94902,7	15097,3

Считаемъ долгомъ повторить, что всѣ приведенные выше разсчеты совершенно гадательны. Такъ, прежде всего гадательна величина территоріи 4-хъ ауловъ, которую мы опредѣлили на глазъ и по разспросамъ мѣстныхъ обывателей въ 1625 к. в.: она можетъ быть больше, но можетъ быть и меньше.

Нормы землепользованія также проблематичны, но мы умышленно всюду брали максимальныя числа. Такъ, экспедиція установила для каждаго хозяйства 144 дес. пастбищныхъ пространствъ, у насъ же выходитъ, но нормѣ джиренькупинскихъ киргизовъ 179,8 дес. Далѣе, экспедиція принимала величину скота въ каждомъ хоз. за 24 единицы, мы же видимъ, что въ каждомъ джиренькупинскомъ хоз. такихъ единицъ всего 12,5, т. е. вдвое менѣе. Поэтому, указанное число дес. (144) собственно, слѣдовалобы уменьшить вдвое; но мы предполагали, что пастбища въ джиренькупинской волости самаго худшаго качества (чего въ дѣйствительности нѣтъ)—и удвоили величину земельно-пастбищной единицы. Въ виду всего этого, если только опредѣленная на глазъ величина всей площади 4-хъ ауловъ не преувеличена, съ достаточной степенью вѣроятности можно сказать, что излишекъ земли, находящейся въ частномъ пользованіи мелкихъ родовыхъ группъ, опредѣляется въ 15—30 тысячъ каз. дес. Главные вопросы, конечно, 1) въ размѣрахъ самой территоріи и 2) въ величинѣ джайляу. У насъ не было никакой физической возможности хотя приблизительно измѣрить эти величины; не имѣлось и картъ, могущихъ помочь въ данномъ случаѣ. Единственная карта, бывшая у насъ, безусловно невѣрна, такъ какъ на ней отмѣчена принадлежащей Джиренькупинской волости та часть, которая довольно давно отошла къ Караагачской волости. Поэтому, никакого

критерія для нашего вычисленія пока нѣтъ. Намъ была поставлена въ программѣ задача, мы постарались ее рѣшить, но за вѣрность этого рѣшенія, по всѣмъ указаннымъ выше причинамъ, мы не можемъ поручиться.

Кратній анализъ бюджетовъ четырехъ типичныхъ киргизскихъ хозяйствъ.

Ни время, ни мѣсто не позволяютъ намъ подробно остановиться на весьма интересныхъ данныхъ этихъ бюджетовъ, и мы ограничимся только указаніемъ наиболѣе характерныхъ чертъ киргизскаго хозяйства.

Имущество 4-хъ типичныхъ хоз. распадается на слѣдующія части:

Виды имущества.	Сколько въ среднемъ приходится на 1 хозяйство.	на 1 душу обоего пола.	% къ общему числу.
Скотъ	1112 р. 75 к.	185 р. 49 к.	57,5
Одежда, обувь и матерія для одежды	296 р. 50 к.	49 р. 42 к.	15,4
Строенія	251 р. 25 к.	41 р. 87 к.	12,7
Рабочій инвентарь	101 р. 62 к.	16 р. 93 к.	5,3
Домашняя уварь и постельныя принодлежности	173 р. 65 к.	28 р. 94 к.	9,1
Всего	1935 р. 77 к.	322 р. 65 к.	—

Киргизское хозяйство, слѣдовательно, до сихъ поръ, преимущественно, кочевое: на первомъ планѣ стоитъ скотъ, затѣмъ слѣдуетъ одежда и обувь, какъ наиболѣе нужный предметъ при кочевомъ обиходѣ и только на третьемъ мѣстѣ — строенія. Скотъ въ 4½ раза дороже построекъ.

Процентное отношеніе разныхъ видовъ имущества къ общему его числу у нашихъ и акмолинскихъ киргизовъ почто одинаково.

Такъ разные виды имущества составляютъ въ %.

	У нашихъ кирг.	У акмолинск.	Разница + или —
Скотъ	57,5	55	+2,5
Одеж. и обувь . .	15,4	18,8	—3,4
Строенія . . .	12,7	15,1	—2,4
Рабоч. инвент. .	5,3	6	—0,7
Дом. утварь . .	9,1	5,1	+4

Нигдѣ разница не превышаетъ 4-хъ процентовъ. Самая большая разница касается домашней утвари и постельныхъ принадлежностей, что указываетъ, быть можетъ, на нѣсколько бо́льшую культурность нашихъ киргизовъ. Итакъ, джиренькупинское хозяйство—преимущественно кочевое и у нашихъ киргизовъ, подобно акмолинскимъ, стоимость однихъ сѣделъ составляетъ въ 4-хъ хоз. 58 рублей, а стоимость плуговъ, боронъ, серповъ, косъ, вилъ, грабель и другихъ земледѣльческихъ орудій—51 руб. 90 коп.

Этотъ же кочевой характеръ хозяйства видѣнъ изъ сравненія стоимости мебели и стоимости посуды. Въ 4-хъ зарегистрированныхъ хозяйствахъ оказалось мебели: 1 столъ, 26 сундуковъ и шкатулокъ, 1 кровать, 1 люлька и 1 шкапъ—всего на сумму 79 р. 50 к. Вся же посуда стоитъ 139 р. 68 к. Мебель труднѣе перевозить, чѣмъ посуду; поэтому и въ мебели на первомъ планѣ стоятъ сундуки и шкатулки, играющія роль какъ комодовъ, такъ и чемодановъ разомъ. Самый дорогой видъ посуды—самовары: въ переписанныхъ хоз. ихъ было 3 стоимостью въ 39 руб., а у четвертаго киргиза-бѣдняка самоваръ замѣнялся жестянымъ чайникомъ. Вообще, киргизы изъ всѣхъ благъ культуры сильнѣе всего пристрастились къ чаю, и, какъ видно изъ приложенной таблицы бюджетовъ, чуть-ли не самый главный родъ денежныхъ расходовъ составляютъ чай и сахаръ.

Чайная посуда (кромѣ ложекъ) у киргизовъ находится тоже въ весьма достаточномъ количествѣ. У 4-хъ хозяевъ оказалось 52 чайныхъ чашки, 5 стеклянныхъ стакановъ, 6 фарфоровыхъ чайниковъ, 1 мѣдный, 2 чайныя ложки, 6 скатертей и 3 подноса—всего на сумму 18 руб. 55 коп. На второмъ мѣстѣ въ посудѣ стоитъ самаръ (большія деревянныя чашки для баранины), шара и аякъ (большія и малыя чашки для кумыса). Всѣхъ ихъ было 42 штуки. Въ числѣ домашней утвари не послѣднее мѣсто занимаютъ разные предметы и предметы комфорта. Общая стоимость ихъ равна 84 руб. 53 коп. Подъ такой рубрикой у насъ отмѣчены: 2 ружья (мултуки), одинъ револьверъ, 8 лампъ, 16 замковъ, двое счетовъ, 5 скатертей, 7 майлыковъ (полотенецъ для вытиранія рукъ), 3 зеркальца (айна), 4 бритвы, одинъ мѣдный тазъ и разныя другія мелочи.

Составъ имущества указываетъ на то, что весь хозяйственный оборотъ направленъ преимущественно на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія. Въ самомъ дѣлѣ, ежегодный расходъ распадается на слѣдующія статьи:

Приходится въ рубляхъ:

	На 1 хозяйство.		
	Натурой.	Деньгами.	Всего.
На пищу	450,58	76,09	526,67
На друг. личн. потребности	82,45	104,50	186,95
На разн. хоз. нужды . . .	32,22	88,8	121,02
На скотъ	87,37	15,75	103,12
На сѣмена	8,17	6,42	14,59
Всего	660,79	291,56	952,35

Сравнивая эти данныя съ бюджетами акмолинскихъ киргизовъ, мы видимъ здѣсь, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, большое сходство, а именно.

Распредѣленіе расходовъ по статьямъ въ %.

	У акмолинск. кирг.	У джиренькуп.	Разница. +или—
На пищу	59,8	55,3	—4,5
„ друг. личн. потребн.	20,3	20	—0,3
„ разн хоз. нужды .	10,2	12,3	+2,1
„ скотъ	9,5	10,9	+1,4
„ сѣмена	0,2	1,5	+1,3

Такимъ образомъ, наши киргизы, подобно акмолинскимъ, затрачиваютъ на себя изъ общей суммырасходовъ 75,3 %, и главная изъ этихъ личныхъ потребностей—ѣда, поглощающая гораздо болѣе половины бюджета. Основнымъ пищевымъ продуктомъ служатъ продукты скотоводства. Въ самомъ дѣлѣ изъ всего пищевого довольствія одной киргизской семьи приходится.

	Натурой.	Деньгами.	Всего.	%.
На долю продукт. скота . . .	367,75	1	368,75	71,7
Земледѣлія	61,22	3,25	64,47	12,3
Покупныхъ	——	84,45	84,45	16
Всего . . .	437,97	88,7	526,67	100

Не, смотря на это, на скотъ киргизъ затрачиваетъ только 103 руб. 12 коп., да+годовое содержаніе пастуха 15 руб.—всего 118 руб. 12 коп. *).

Но кромѣ пищи, скотъ доставляетъ киргизу шкуры и приплодъ, который онъ продаетъ на базарѣ. Весь доходъ отъ скота на

*) Пастуха нанимало 1 хоз., и содержаніе его обходилось, круглымъ счетомъ, 60 р. въ годъ.

семью (считая приплодъ) составляетъ: натурой 572 руб. 21 к. и деньгами 109 руб. 25 к.—всего 681 р. 46 к.: иными словами, киргизъ на скотѣ выручаетъ 5 р. 70 к. за рубль. Такая громадная доходность, конечно, есть результатъ кочевой системы хозяйства, т. е. содержанія скота почти во все время года на подножномъ корму, что само собой, требуетъ обилія пастбищныхъ земель и переходовъ съ одного пастбища на другое.

Земледѣліе, пока, не представляетъ такой доходной статьи: одна семья въ среднемъ расходуетъ:

На наемъ рабочихъ	70	руб.	50 коп.
„ сѣмена	14	„	60 „
Всего	85	„	10 „

Сюда не внесенъ еще личный трудъ одного бѣднаго киргиза, который пахалъ самъ, да расходы на ремонтъ и покупку земледѣльческаго инвентаря. И, всетаки, несмотря на то, что бюджеты составлены за 1898 годъ, когда средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ въ Джиренькупѣ была около самъ 10, доходъ отъ продуктовъ земледѣлія и натурой и деньгами составляетъ только 140 р. 25 к. на семью; значитъ чистая прибыль равна 55 р. 15 к. или 65%, тогда какъ скотоводство доставляетъ прибыль 470%, т. е. прибыль отъ скотоводства превосходитъ прибыль отъ земледѣлія въ семь слишкомъ разъ.

Конечно, русскій крестьянинъ денно и нощно благословлялъ бы небо, если бы его земледѣліе принесло ему 70%; но киргизъ имѣетъ полное право быть недовольнымъ такимъ, сравнительно со скотоводствомъ, мизернымъ доходомъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что съ хлѣбопашествомъ въ десять разъ больше хлопотъ, чѣмъ со скотомъ, который свободно разгуливаетъ по степи подъ присмотромъ одного пастуха отъ 20—30 кибитокъ, который доятъ киргизскія женщины, а самому хозяину остается только протягивать чашку за кумысомъ.

Киргизъ лѣнивъ по природѣ: лѣнь, вскормленная цѣлымъ рядомъ кочевыхъ поколѣній, теряющихся въ глубинѣ почти доисторической жизни, до сихъ поръ составляетъ одну изъ основныхъ чертъ его характера; а переселенецъ, тѣснящій киргиза и всѣми вышеупомянутыми способами заставляющій его переходить на земледѣльческій трудъ, является врагомъ этой лѣни.

Итакъ, въ настоящее время, джиренькупинскій киргизъ продовольствуется, главнымъ образомъ, скотоводческими продуктами. Разныхъ пищевыхъ продуктовъ расходуется въ годъ.

	На 1 семью.	На 1 душу обоего пола.
Масла и сала	56 п. 30 ф.	9 п. 18 ф.
Молока	681,7 ведеръ	113,6 в.
Сыровъ(курта,рымчика и пр.)	1 п. 30 ф.	12 ф.
Пшеницы и проса . . .	112 п.	18 п. 27 ф.
Соли	5 п. 30 ф.	38 ф.
Чаю	1 п. 3 ф.	7 ф.
Сахару	2 п. 30 ф.	18 ф.

Такимъ образомъ, на семью приходится твердыхъ веществъ 180 п. 3 ф. и жидкихъ 681,7 ведеръ. Отсюда видно, что джиренькупинскій киргизъ, въ общемъ, весьма обезпеченъ пищевыми средствами.

Къ такому-же выводу относительно акмолинцевъ, пришла и экспедиція, но съ огоровкой, которая примѣнима и къ джиренькупинскимъ киргизамъ. Оговорка эта касается бѣднѣйшаго класса населенія, живущаго, по словамъ экспедиціи „впроголодь". Въ числѣ переписачныхъ нами 4-хъ хоз. находились, согласно программѣ: одно богатое, два средняго достатка и одно бѣдное; это бѣдное хозяйство потребляло въ годъ: мяса (покупного) 2 п., пшеницы и проса 50 п., молока 108 ведеръ, соли 1 пудъ, чаю 26 ф. и сахару 1 п. 12 ф. Чай и сахаръ хозяинъ, служившій въ лавкѣ на базарѣ, получалъ въ видѣ платы за трудъ Всего, слѣдовательно, твердыхъ веществъ 54 п. и 38 ф. и жидкихъ 108 в., т. е. въ 4—6 разъ меньше, чѣмъ по среднимъ даннымъ бюджетовъ. Питаніе нашего бѣднаго хоз. зависитъ почти исключительно отъ земледѣльческихъ продуктовъ. Слѣдовательно, этотъ типъ хозяйствъ находится уже на грани полной осѣдлости. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ кочевать этому киргизу, имѣющему всего 5 головъ крупнаго и 2 головы мелкаго скота? Отсюда для джиренькупинскихъ киргизовъ, можно сдѣлать выводъ, въ настоящее время твердо установленный всѣми ислѣдователями киргизскаго быта: переходить къ осѣдлости начинаютъ прежде всего бѣдные или обѣднѣвшіе киргизы, потерявшіе во время голодныхъ зимъ или эпидеміи свой скотъ... Какъ расходы, такъ и доходы киргизовъ, главнымъ образомъ, натуральные.

Приходы на 1 хозяйство.

	Натурой.	Деньгами.	Всего.	%
Отъ земледѣлія.	90 р. 50 к.	49 р. 75 к.	140 р. 25 к.	14,2
Отъ сѣнокосовъ.	64 р. 12 к.	— —	64 р. 12 к.	6,5
Отъ продажи скота.	— —	109 р. 25 к.	109 р. 25 к.	11

	Натурой.	Деньгами.	Всего.	%
Отъ продуктовъ скотоводства.	422 р. 46 к.	„ „	422 р. 46 к.	42,7
Разныхъ приходовъ.	56 р. 3 к.	47 р. 50 к.	103 р. 53 к.	10,4
Кромѣ того отъ приплода скота на сумму.	149 р. 75 к.	„ „	149 р. 75 к.	15,2
	782 р. 86 к.	206 р. 50 к.	989 р. 36 к.	100

Доходы отъ скотоводства составляютъ 68,9% всѣхъ доходовъ, а доходы отъ земледѣлія 14,2%. Однако, въ этомъ отношеніи, джиренькупинское хозяйство разнится отъ акмолинскаго, въ которомъ доходы отъ земледѣлія составляютъ всего 2,2% всѣхъ доходовъ, а отъ скотоводства 83,9%; изъ этого сравненія можно сдѣлать тотъ выводъ, что земледѣліе въ Джиренькупѣ увеличилось на счетъ скотоводства.

Въ самомъ дѣлѣ, разница между джиренькупинской и акмолинской цифрой доходности отъ земледѣлія составляетъ +12%, а отъ скотоводства—15%.

Но, все-таки, и тутъ и тамъ скотоводство служитъ основой киргизскаго хоз., хотя, въ общемъ, формы этого послѣдняго уже не такъ архаичны какъ въ Акмолинской обл. Такъ въ Джиренькупѣ покупные продукты составляютъ 16% всѣхъ пищевыхъ расходовъ, а у акмолинскихъ киргизовъ только 5,2%.

Далѣе, разныя поступленія (торговля, промышленность, служба и т. д.) составляютъ у акмолинскихъ киргизовъ 4,7% всѣхъ доходовъ, у джиренькупинскихъ 10,4%. Такихъ доказательствъ можно привести еще довольно много изъ бюджетныхъ данныхъ, но за недостаткомъ мѣста мы ограничиваемся только этими.

А эта большая культурность, большая зависимость отъ земледѣлія и отъ рынка даетъ намъ возможность предположить, что, хотя джиренькупинскій пастухъ и установилъ для одного хозяйства норму землепользованія, большую, чѣмъ экспедиція, но, собственно говоря, и норма экспедиціи, вѣроятно, можетъ быть понижена для джиренькупинскихъ киргизовъ: ибо, ес ественно, чѣмъ большую роль играетъ земледѣліе въ хозяйствѣ киргиза, тѣмъ меньшую скотоводство. Скотоводство и земледѣліе—величины обратно пропорціональныя. Въ самомъ дѣлѣ; земледѣліе прикрѣпляетъ къ одному мѣсту и тѣмъ самымъ затрудняетъ кочеваніе, необходимое при теперешней системѣ скотоводства. А разъ скотоводство уменьшилось—уменьшилась и потребность въ пастбищныхъ земляхъ. Всякое увеличеніе земледѣлія, которое происходитъ на счетъ скотовод-

ства, освобождаетъ, такимъ образомъ, извѣстное количество пастбищной земли. И дѣйствительно, у акмолинскихъ киргизовъ изслѣдованіе дало 20 единицъ лошади, а у насъ ихъ, по нормѣ экспедиціи, только около 13, но за то у акмолинцевъ засѣвъ одного хозяйства равняется (по даннымъ экспедиціи) 0,45, дес. у насъ-же по оффиціальнымъ, самымъ минимальнымъ даннымъ—2,1 дес., а если-бы производилось сплошное изслѣдованіе, подобное произведенному экспедиціей, то показатель этотъ былъ-бы удвоенъ, если не утроенъ. Итакъ джиренькупинскій киргизъ ближе стоитъ къ „мужицкой тяготѣ", чѣмъ акмолинскій. Но, тѣмъ не менѣе, онъ еще далеко не такъ хорошо знакомъ съ этой тяготой и долго, если на него не подѣйствуетъ извнѣ давленіе переселенцевъ, онъ будетъ съ большей охотой пить кумысъ и ничего не дѣлать, чѣмъ ѣсть облитый собственнымъ потомъ кусокъ хлѣба.

Общіе выводы.

Сдѣлаемъ теперь окончательную сводку всего, представленнаго выше матеріала, добытаго опросами киргизовъ по программѣ экспедиціи въ Джиренькупинской волости.

1) По формамъ землепользованія, территорію 1-хъ 4-хъ ауловъ Джиренькупинской волости, составляющую, по опредѣленію на глазъ, около 170000 дес. казенной мѣры можно раздѣлить на три части: на сѣнокосныя земли, на призимовочныя угодья и на лѣтовки. Сѣнокосы находятся въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ хозяевъ, призимовочныя угодья—отдѣльныхъ мелко-родовыхъ группъ, а лѣтовки—въ общемъ пользованіи всѣхъ киргизовъ безъ различія волостей и уѣздовъ.

2) Размѣры лѣтовокъ можно опредѣлить приблизительно въ 60000 дес.; стало быть на долю земель, находящихся въ частномъ пользованіи, остается 110000 дес.

3) Изъ этого послѣдняго пространства, по нормѣ, установленной экспедиціей, для джиренькупинскихъ киргизовъ 1-хъ 4-хъ ауловъ, при теперешнемъ состояніи ихъ хозяйства и при предположеніи, что джиренькупинскія пастбища—самаго худшаго качества (чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ) необходимо слишкомъ 80000 дес., а по нормѣ, установленной джиренькупинскимъ пастухомъ—95000 дес., т. е. на земляхъ, находящихся въ частномъ пользованіи, полагая, что опредѣленное на глазъ пространство не преувеличено, должно оказаться лишнихъ [illegible]—отъ 15—30 тысячъ десятинъ.

4) Если опредѣленіе размѣровъ территоріи и преувеличено, то не слѣдуетъ забывать, что умышленно была взята максимальная норма экспедиціи, а, принимая въ разсчетъ болѣе сильное развитіе земледѣльческихъ промысловъ у джиренькупинскихъ киргизовъ, необходимо предположить, наоборотъ, уменьшеніе этой нормы.

5) Тѣмъ не менѣе, анализъ бюджетовъ показываетъ, что хозяйство киргиза на три четверти натуральное и что въ этомъ хоз. основную роль играетъ скотъ, доставляющій при незначительной долѣ труда, доходъ, вшестеро большій произведенныхъ на него расходовъ.

6) Поэтому, хотя бы опредѣленіе размѣровъ территоріи, качествъ ея почвы и нормъ землепользованія и было правильнымъ, но допущеніе иммиграціи въ Джиренькупинскую волость не можетъ не отразиться на киргизскомъ хоз. Для настоящаго количества скота теперешнее пастбищное пространство можно считать вполнѣ достаточнымъ, даже избыточнымъ, но, при естественномъ приростѣ скота, черезъ нѣсколько лѣтъ или десятковъ лѣтъ, для такой системы скотоводства, какая существуетъ теперь въ киргизскомъ хозяйствѣ, пастбищъ можетъ и не хватить; и, такимъ образомъ, дальнѣйшее развитіе скотоводства, если оно не перейдетъ къ болѣе интенсивнымъ формамъ, будетъ затруднено.

Далѣе, переселенцы живымъ примѣромъ и предложеніемъ дешевыхъ рабочихъ рукъ привлекутъ киргизовъ къ занятію хлѣбопашествомъ. Хлѣбопашество-же въ киргизскомъ хозяйствѣ, обратно пропорціонально скотоводству.

7) Слѣдовательно, допущеніе переселенцевъ повлечетъ за собой ускореніе процесса перехода киргизовъ къ осѣдлости. А этотъ переходъ приведетъ къ сокращенію скотоводства и произведетъ, хотя не сразу, переворотъ въ киргизскомъ хоз., въ которомъ постепенно на первый планъ выступитъ земледѣліе.

8) Переходъ киргизовъ къ осѣдлости, въ виду сокращенія скотоводства, можетъ быть признанъ желательнымъ и не желательнымъ: но если признать его желательнымъ, то къ допущенію иммиграціи, въ неособенно большомъ количествѣ, на нашъ взглядъ, препятствій быть не можетъ.

Предполагая, что приведенный выше разсчетъ правиленъ и что для переселенца здѣсь будетъ достаточно по 6 каз. дес. на одну мужскую душу (размѣръ переселенческихъ надѣловъ въ Оренбургской губерніи, гдѣ въ это число входятъ и годныя и не годныя для хлѣбопашества земли), въ предѣлахъ первыхъ четырехъ ауловъ Джиренькупинской волости, не стѣсняя особенно киргизовъ,

при теперешнемъ состояніи ихъ хозяйства, можно поселить отъ 800 до 1500 переселенческихъ семействъ.

Считаемъ нужнымъ еще разъ оговорить, что за достовѣрность всѣхъ упомянутыхъ разсчетовъ мы не можемъ поручиться и разрѣшеніе вопроса, составляющаго предметъ второй части статьи, можно признать правильнымъ только тогда, когда будутъ точно опредѣлены размѣры призимовочныхъ угодій, а также когда будетъ произведенъ анализъ почвы и установлено количество и качество хлѣбопахатныхъ земель, потому что въ настоящее время могутъ представиться вопросы: выдержетъ ли тонкійслой чернозема продолжительной распашки и не есть ли киргизскій способъ хозяйства единственно возможный на территоріи волости...

На сколько было въ нашихъ силахъ, мы постарались отвѣтить на постановленную программой задачу; но мы ни сколько не удивимся, если, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ, наше рѣшеніе этой задачи окажется неправильнымъ. Единственно, что мы можемъ утверждать съ нѣкоторой достовѣрностью, это фактъ существованія въ Джиренькупинской волости частно родовой формы землепользованія. Этотъ фактъ указываетъ, что и къ джиренькупинской волости неприложима статья 126 Степного Положенія. Сдача земли тайнымъ образомъ отдѣльными киргизами доказываетъ это очень хорошо; а съ другой стороны, если киргизу земля была нужна, онъ бы не сталъ ее сдавать. Это служитъ косвеннымъ доказательствомъ нѣкоторой вѣроятности нашихъ разчетовъ.

Большихъ же доказательствъ, мы, къ нашему сожалѣнію, привести не можемъ и поэтому, оканчиваемъ нашъ трудъ пожеланіемъ, чтобы сложное дѣло размежеванія, если оно сочтется нужнымъ, было произведено какъ можно скорѣе и положило конецъ тому ненормальному порядку вещей, который господствуетъ теперь въ Джиренькупинской ставкѣ.

Н. Огановскій.

Цифровые результаты подворной переписи переселенцевъ Джиренькупинской волости, произведенной по порученію г. Военнаго Губернатора Уральской области, секретаремъ Статистическаго Комитета въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 года.

Населеніе.		ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
		Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ землед. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Число хозяйствъ . . .		1	60	61	285	346	14	17	17	8	402
Число душъ по возрастамъ и поламъ:											
до 1 года:	муж.	—	8	8	37	45	—	3	1	—	49
	жен.	—	6	6	21	27	—	2	—	1	30
отъ 1 до 6 л.	муж.	—	35	35	148	183	7	15	11	2	218
	жен.	—	40	40	176	216	3	8	11	11	249
7—10	муж.	1	18	19	82	101	5	7	2	1	116
	жен.	1	20	21	69	90	3	3	2	6	104
11—13	муж.	1	19	20	62	82	2	3	2	1	90
	жен.	1	10	11	64	75	2	3	1	4	85
14 17	муж.	—	15	15	77	92	4	5	2	2	105
	жен.	—	21	21	68	89	2	6	1	6	104
18—50	муж.	1	77	78	394	472	16	15	22	12	537
	жен.	1	74	75	344	419	17	18	19	16	489
Свыше 50	муж.	—	20	20	92	112	3	8	1	4	128
	жен.	—	13	13	59	72	3	4	3	2	84
ВСЕГО муж. . .		3	192	195	892	1087	37	56	41	22	1243
жен. . . .		3	184	187	801	988	30	44	37	46	1145
обоего пола.		6	376	382	1693	2075	67	100	78	68	2388

Вѣроисповѣданіе.	Хлѣбопашцевъ преимущественно.					Торговцевъ и ремесленниковъ.				Всего переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	
ХРИСТІАНСКОЕ.										
Православныхъ:										
число хозяйствъ .	1	57	58	266	324	7	10	3	7	351
душъ: муж. . . .	3	185	188	834	1022	20	35	5	19	1101
жен. . . .	3	179	182	742	924	16	28	11	36	1015
Молоканъ:										
число хозяйствъ .	—	—	—	3	3	1	—	—	1	5
душъ: муж. . . .	—	—	—	13	13	1	—	—	3	17
жен. . . .	—	—	—	14	14	2	—	—	10	26
Баптистовъ:										
число хозяйствъ .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
душъ: муж. . . .	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5
жен. . . .	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4
МАГОМЕТАНСКОЕ.										
Татаръ:										
число хозяйствъ .	—	1	1	6	7	2	1	14	—	24
душъ: муж. . . .	—	1	1	18	19	7	2	36	—	64
жен. . . .	—	1	1	14	15	2	1	26	—	44
Башкиръ:										
число хозяйствъ .	—	2	2	11	13	4	5	—	—	22
душъ: муж. . . .	—	6	6	27	33	9	14	—	—	56
жен. . . .	—	4	4	31	35	10	11	—	—	56
Всего магометанъ:										
число хозяйствъ .	—	3	3	17	20	6	6	14	—	46
душъ: муж. . . .	—	7	7	45	52	16	16	36	—	120
жен. . . .	—	5	5	45	50	12	12	26	—	100

Грамотность.	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				ВСЕГО переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	
ГРАМОТНЫХЪ по РУССКИ:										
Грамотныхъ:										
муж.	1	43	44	132	176	15	10	6	10	217
жен.	—	3	3	8	11	2	4	—	5	22
Полуграмотныхъ:										
муж.	—	13	13	40	53	—	4	1	—	58
жен.	—	—	—	7	7	3	1	2	4	17
Уч. въ здѣшней школѣ .	—	11	11	9	20	1	3	—	1	25
По ТАТАРСКИ:										
муж. полъ . . .	—	—	—	6	6	3	6	16	—	31
жен. полъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Всего грамотныхъ:										
муж. пола . . .	1	67	68	187	255	19	23	23	11	331
жен. пола . . .	—	3	3	15	18	5	5	4	9	41
обоего пола . . .	1	70	71	202	273	24	28	27	20	372
Ремесла, торговля, разнаго рода профессіи и службы.										
РЕМЕСЛА.										
Обраб. жив. мат.:										
валяльщ.	—	—	—	5	5	—	1	—	—	6
овчинн.	—	1	1	3	4	—	1	—	—	5
Дерева:										
Бонд., обруч. и колесн. .	—	2	2	7	9	—	2	—	—	11
Металл.:										
кузнецы	—	1	1	5	6	—	2	—	—	8
мѣдники	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Произв. пред. одежды и обуви:										
сапожники . . .	—	1	1	32	33	—	1	—	—	34
портные	—	—	—	10	10	—	—	1	—	11
ткачи и пряхи. .	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1

	Хлѣбопашцевъ преимущественно.					Торговцевъ и ремесленниковъ.				Всего переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорьемъ промысловъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорьи промысловъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	
Строит. промыслы:										
кирпич.	—	1	1	3	4	—	—	—	—	4
плотн.	—	9	9	32	41	—	2	—	1	44
стекольщ.	—	1	1	—	1	—	1	—	—	2
печники	—	1	1	3	4	—	1	—	—	5
кровельщ.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Произ. пищ. прод.:										
мельники	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
Сельск. пр. кр. зем.:										
Садовн.	—	—	—	3	3	—	—	—	—	3
Всего ремесл.	—	18	18	103	121	—	15	1	1	138
ТОРГОВЛЯ.										
Торговля мануфактур.	—	—	—	—	—	—	—	5	2	7
Пищ. продуктами:										
шкурами и кожей	—	—	—	1	1	2	—	2	—	5
мясомъ	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2
хлѣбомъ	—	2	2	4	6	2	—	—	—	8
молокомъ	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1
бак. и мел. товар.	1	—	1	2	3	2	—	5	1	11
скотомъ	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
Глинян. изд.:										
горшки	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Дерев.:										
лѣсомъ	—	—	—	—	—	2	—	1	—	3
Содер. пост. двор.	—	2	2	1	3	5	—	2	—	10
Всего торгов.	1	5	6	9	15	14	—	17	3	49
РАЗНЫЯ ПРОФЕССІИ И СЛУЖБА.										
Татар. учител.	—	—	—	—	—	1	3	—	—	4
Прикащ. и сторож.	—	—	—	2	2	—	3	—	—	5
И. д. псалом.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Всего учит. и служ.	—	—	—	2	2	1	7	—	—	10
ВСЕГО ремесл. торг. и служащ.	1	23	24	114	138	15	22	18	4	197

Экономическое положеніе на прежнихъ мѣстахъ.	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				ВСЕГО переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	
МЕХАНИЗМЫ ТРАНСПОРТА.										
Телѣгъ:										
число	—	142	142	553	695	22	17	7	—	741
стоимость въ руб.	—	1188	1188	3827,7	5015,7	179	119	84	—	539 ,7
Тарантасовъ:										
число	—	2	2	9	11	3	3	7	—	24
стоимость въ руб.	—	80	80	425	505	55	300	180	—	1040
Всего на сумму въ рубляхъ	—	1268	1268	4252,7	5520,7	234	419	264	—	6437,7
РАБОЧІЙ ИНВЕНТАРЬ.										
Боронъ:										
число	—	142	142	495	637	19	15	—	—	6 1
стоимость въ руб.	—	209,7	209,7	636,15	845,85	22,6	21,95	—	—	890,4
Сохъ:										
число	—	6	6	66	72	—	4	—	—	76
стоимость въ руб.	—	13	13	176,8	189,8	—	8,5	—	—	198,3
Плуг. дер.:										
число	—	36	36	112	148	2	3	—	—	153
стоимость въ руб.	—	268	268	666,5	964,5	17	12	—	—	993,5
Плуг. жел.										
число	—	1	1	23	24	2	2	—	—	28
стоимость въ руб.	—	60	60	890	950	80	60	—	—	1090
Сел.-хоз. маш.:										
число	—	—	—	4	4	—	1	—	—	5
стоимость въ руб.	—	—	—	750	750	—	250	—	—	1000
Всего на сумму въ рубляхъ	—	550,7	550,7	3119,45	3670,15	119,6	352,45	—	—	4142,2
Число хозяйствъ, не имѣющихъ орудій распашки . . .	—	25	25	120	145	11	9	17	—	182
СТРОЕНІЯ.										
число	—	34	34	225	259	8	11	2	—	280
стоимость въ руб.	—	1936	1936	18070,5	20006,5	2865	825	1800	—	25496,5
Число бездомовныхъ хозяевъ	—	27	27	65	92	6	6	15	—	191

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспор. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
СКОТЪ.										
Лошади:										
число . . .	—	101	101	564	665	18	22	25	—	730
стоимость въ руб.	—	2929	2929	17173	20102	800	802	1120	—	22824
Быки:										
число . . .	—	171	171	238	409	—	—	—	—	409
стоимость въ руб.	—	4822	4822	6793,55	11615,55	—	—	—	—	11615,55
Коровы:										
число . . .	—	94	94	398	493	4	22	19	—	538
стоимость въ руб.	—	2150	2150	8367	10517	90	535	547	—	11689
Верблюды:										
число . . .	—	7	7	4	11	—	—	—	—	11
стоимость въ руб.	—	280	280	120	400	—	—	—	—	400
Жеребятъ: число .	—	3	3	22	25	—	—	—	—	25
Телятъ: число . .	—	58	58	246	304	—	17	8	—	329
Овцы:										
число . . .	—	135	135	1021	1156	—	20	19	—	1195
стоимость въ руб.	—	417	417	3134,7	3551,7	—	60	72	—	3683,7
Козы:										
число . . .	—	—	—	9	9	—	—	—	—	9
стоимость въ руб.	—	—	—	27	27	—	—	—	—	27
Свиньи:										
число . . .	—	18	18	174	192	—	—	2	—	194
стоимость въ руб.	—	63	63	710	773	—	—	4	—	777
Всего головъ:										
крупнаго скота .	—	373	373	1204	1577	22	44	44	—	1687
мелк. скота: жереб., тел., овецъ, козъ, свиней . .	—	214	214	1472	1686	—	37	29	—	1752
Общая стоимость въ рубляхъ . .	—	10671	10671	36434,25	47105,25	890	1427	1743	—	51165,25
Число безлошадныхъ хозяйствъ . .	—	12	12	24	36	4	—	4	—	44

Землевладѣніе.	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				ВСЕГО переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	
ОГОРОДЫ.										
число . . .	—	26	26	163	189	3	6	—	—	198
велич. въ кв. саж.	—	4771	4771	134861	139632	1150	6880	—	—	147662
НАДѢЛЬНОЙ ЗЕМЛИ.										
хоз. . . .	—	4	4	117	121	1	4	—	—	126
дес. . . .	—	$17^{3}/_{4}$	$17^{3}/_{4}$	$748^{1}/_{4}$	766	50	$33^{1}/_{3}$	—	—	$849^{1}/_{3}$
КУПЧЕЙ.										
У помѣщиковъ:										
хоз. . . .	—	—	—	26	26	—	2	—	—	28
дес. . . .	—	—	—	$282^{1}/_{3}$	$282^{1}/_{3}$	—	$15^{1}/_{2}$	—	—	$297^{5}/_{6}$
ст. . . .	—	—	—	347,6	7347,6	—	314	—	—	7661,6
У купцовъ:										
хоз. . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
дес. . . .	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10
ст. . . .	—	—	—	100	—	—	—	—	—	100
У башкиръ:										
хоз. . . .	—	1	1	7	8	—	1	—	—	9
дес. . . .	—	5	5	$52^{1}/_{3}$	$57^{1}/_{3}$	—	$6^{2}/_{3}$	—	—	64
ст. . . .	—	40	40	307	347	—	30	—	—	377
У казаковъ оренб.:										
хоз. . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
дес. . . .	—	—	—	5	5	—	—	—	—	5
ст. . . .	—	—	—	30	30	—	—	—	—	30
Всего купчей:										
хоз. . . .	—	1	1	35	36	—	3	—	—	39
дес. . . .	—	5	5	$349^{2}/_{3}$	$354^{2}/_{3}$	—	$22^{1}/_{6}$	—	—	$376^{5}/_{6}$
ст. . . .	—	40	40	7784,6	7824,6	—	344	—	—	8168,6
Всего имѣли свою зем.										
хоз. . . .	—	5	5	150	155	1	7	—	—	163
дес. . . .	—	$22^{3}/_{4}$	$22^{3}/_{4}$	$1097^{11}/_{12}$	$1120^{2}/_{3}$	50	$55^{1}/_{2}$	—	—	$1226^{1}/_{6}$
Число хозяйствъ, не имѣвшихъ надѣла.	—	56	56	168	224	13	13	17	—	267
Число хозяйствъ, не имѣвшихъ вообще своей земли . .	—	55	55	135	190	13	10	17	—	230

Арендныхъ земель.	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.			Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.		
НЕ ОБРАБОТАННОЙ ЗА ПЛАТУ.										
У помѣщиковъ:										
хоз. . . .	—	4	4	37	41	—	2	—	—	43
дес. . . .	—	12	12	304 1/3	316 1/3	—	22	—	—	338 1/3
ст. . . .	—	40	40	903,52	94 ,52	—	137,5	—	—	1081,02
У купц. и мѣщ.:										
хоз. . . .	—	2	2	6	8	—	—	—	—	8
дес. . . .	—	18 2/3	18 2/3	27	45 2/3	—	—	—	—	45 2/3
ст. . . .	—	70	70	144,5	214,5	—	—	—	—	214.5
У крестьянъ:										
хоз. . . .	—	2	2	45	47	—	2	—	—	49
дес. . . .	—	9 1/3	9 1/3	250 7/12	259 11/12	—	6	—	—	265 11/12
ст. . . .	—	29	29	744	773	—	12	—	—	785
У каз. оренбур.:										
хоз. . . .	—	14	14	29	43	4	2	—	—	49
дес. . . .	—	231 2/3	231 2/3	709 2/3	941 1/3	8 ,1/3	9 1/2	—	—	1034 1/6
ст. . . .	—	224,75	224,75	729,81	954,56	158,5	7,25	—	—	1120,31
У каз. урал.:										
хоз. . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
дес. . . .	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30
ст. . . .	—	—	—	—	—	117	—	—	—	117
У каз. дон.:										
хоз. . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
дес. . . .	—	—	—	26 2/3	26 2/3	—	—	—	—	26 2/3
ст. . . .	—	—	—	50	50	—	—	—	—	50
У башкиръ и татаръ:										
хоз. . . .	—	7	7	74	81	—	3	—	—	84
дес. . . .	—	161 1/3	161 1/3	618 2/3	780	—	9 1/3	—	—	789 1/3
ст. . . .	—	147,75	147,75	912,65	1060,4	—	16	—	—	10 6,4
У кир. урал.:										
хоз. . . .	—	7	7	1	8	2	—	—	—	10
дес. . . .	—	98 1/3	98 1/3	4 1/6	102 1/2	10	—	—	—	112 1/2
ст. . . .	—	73	73	2,5	75,5	13,5	—	—	—	89
Всего:										
число дес. . .	—	531 1/3	531 1/3	1941 1/12	2472 5/12	123 1/3	46 5/6	—	—	2642 7/12
общая сумма ар. платы. . .	—	584,5	584,5	3486,98	4071,48	289	172,75	—	—	4533,23

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ землед. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
ЗА РАБОТУ.										
У крестьянъ:										
хоз. . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
дес. . . .	—	—	—	3 1/3	3 1/3	—	—	—	—	3 1/3
У каз. оренб.:										
хоз. . . .	—	4	4	21	25	1	—	—	—	26
дес. . . .	—	10 5/6	10 5/6	50	60 5/6	4 1/6	—	—	—	65
У кирг. урал. и тургайскихъ:										
хоз. . . .	—	1	1	—	1	1	—	—	—	2
дес. . . .	—	12 1/2	12 1/2	—	12 1/2	3 1/3	—	—	—	15 5/6
Всего дес. . .	—	23 1/3	23 1/3	53 1/3	76 2/3	7 1/2	—	—	—	84 1/6
ПАХАННОЙ ЗА ПЛАТУ.										
У оренб. казаковъ:										
хоз. . . .	—	4	4	3	7	1	1	—	—	9
дес. . . .	—	40 5/6	40 5/6	13	53 5/6	3 1/3	6 2/3	—	—	63 5/6
ст. . . .	—	235	235	78	313	15	33	—	—	361
У крестьянъ:										
хоз. . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
дес. . . .	—	—	—	2 2/3	2 2/3	—	—	—	—	2 2/3
ст. . . .	—	—	—	24	24	—	—	—	—	24
Всего.										
дес. . . .	—	40 5/6	40 5/6	15 2/3	56 1/2	3 1/3	6 2/3	—	—	66 1/2
ст. . . .	—	235	235	102	337	15	33	—	—	370
Всего арендной земли десятинъ . .	—	595 1/2	595 1/2	2010 1/12	2605 7/12	134 1/6	53 1/2	—	—	2793 1/4
Всей земли было дес.	—	618 1/4	618 1/4	3108	3726 1/4	184 1/6	109	—	—	4019 5/12
КОЛИЧ. ДЕС. ЗАСѢВА.										
Пшеницы . .	—	252 3/4	252 3/4	1122 1/4	1375	117 1/2	38 1/2	—	—	1531
Ржи . . .	—	47 1/6	47 1/6	290 1/4	337 5/12	—	9	—	—	346 5/12
Овса . . .	—	29 1/2	29 1/2	197 1/4	226 3/4	7 1/2	6 1/3	—	—	240 7/12
Ячменя . .	—	2 2/3	2 2/3	37 1/6	39 5/6	—	5	—	—	44 5/6
Гречихи . .	—	2 2/3	2 2/3	50 1/2	53 1/6	—	2 1/3	—	—	55 1/2
Проса . . .	—	35 5/6	35 5/6	173 5/6	209 2/3	5	8 1/2	—	—	223 1/6
Всего засѣвали дес. .	—	370 7/12	370 7/12	1871 1/4	2241 5/6	130	69 2/3	—	—	2441 1/2
Число хоз., совсѣмъ не сѣявшихъ. .	—	11	11	14	25	2	3	17	—	47

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				ВСЕГО переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	
ОБЩАЯ СТОИМ. ВСЕГО ИМУЩ. ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВЪ НА ПРЕЖН. МѢС.										
На сумму въ рубляхъ: механизм. трансп. и рабочаго инвентаря . .	—	1818,7	1818,7	7372,15	9190,85	353,6	771,45	264	—	10579,9
построекъ . .	—	1936	1936	18070,5	20006,5	2865	825	1800	—	25496,5
скота . . .	—	10671	10671	36434 25	47105 25	890	1427	1743	—	51165 25
общая стоим. всего имущ. въ руб.	—	14425,7	14425,7	61876,9	76302,6	4108,6	3023,45	3807	—	87241,6
Ликвидація имущества при уходѣ съ прежнихъ мѣстъ жительства.										
А. ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.										
Надѣльную землю:										
(число хозяйствъ):										
оставили въ общ. за подати . . .	—	3	3	88	91	—	3	—	—	94
оставили родствен. .	—	1	1	16	17	—	—	—	—	17
еще ни куда не сдавали. . . .	—	—	—	—	3	1	1	—	—	5
Продали односельчан.:										
число хоз. . .	—	—	—	10	10	—	—	—		10
дес. . . .	—	—	—	49 3/4	49 3/4	—	—	—	—	49 3/4
сумма . . .	—	—	—	861	861	—	—	—	—	861
Купчую землю.										
Продали:										
число хоз. . .	—	1	1	27	28	—	3	—	—	31
дес. . . .	—	5	5	297	302	—	22 1/6	—	—	324 1/6
сумма . . .	—	40	40	2164	2204	—	180	—	—	2384
оставили родствен. .	—	—	—	4	4	—	—	—	—	4
оставили въ общ. за недоимки . .	—	—	—	4	4	—	—	—	—	4
Всего выручено за прод. землю . .	—	40	40	3025	3065	—	180	—	—	3245

	Хлѣбопашцевъ преимущественно.					Торговцевъ и ремесленниковъ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Б. СКОТА.										
Лошадей:										
число . . .	—	7	7	69	76	7	10	—	—	93
на сумму . .	—	182	182	1633	1815	295	461	—	—	2571
Быковъ:										
число . . .	—	50	50	117	167	—	—	—	—	167
на сумму . .	—	1062	1062	2817	3879	—	—	—	—	3879
Коровъ:										
число . . .	—	36	36	270	306	12	13	1	—	332
на сумму . .	—	689	689	4748	5437	352	297	30	—	6116
Жеребятъ:										
число . . .	—	2	2	6	8	—	—	—	—	8
на сумму . .	—	29	29	50	79	—	—	—	—	79
Телятъ:										
число . . .	—	12	12	94	106	5	2	—	—	113
на сумму . .	—	37	37	407,15	444,15	30	10	—	—	484,15
Овецъ и козъ:										
число . . .	—	75	75	655	730	20	4	—	—	754
на сумму . .	—	237	237	1779	2016	60	12	—	—	2088
Свиней:										
число . . .	—	11	11	30	41	—	—	—	—	41
на сумму . .	—	25	25	74,25	99,25		—	—	—	99,25
Всего продали:										
гол. крупн. скота	—	93	93	456	549	19	23	1	—	592
головъ мелк. скота	—	100	100	785	885	25	6	—	—	916
Всего на сумму въ рубляхъ . .	—	2261	2261	11508,4	13769,4	737	780	30	—	15316,4
В. ПОСТРОЕКЪ.										
Домовъ продано:										
число . . .	—	23	23	184	207	7	9	2	—	225
на сумму . .	—	1174,5	1174,5	9332	10506,5	1925	568	1070	—	14069,5
Разломано и брошено										
число . . .	—	9	9	17	26	—	1	—	—	27
Оставлено родствен.:										
число . . .	—	2	2	12	14	—	1	—	—	15

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подсобнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подсобн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Осталось не продан.: число . . .	—	—	—	11	11	—	—	—	—	11
Сдано подъ квартиры: число . . .	—	—	—	1	1	1	—	—	—	2
Рабочаго инвентаря и механ. трансп. продано на сумму .	—	172	172	1247,45	1419,45	150	85	25	—	1679,45
Всего выручено отъ прод. всего имущ.	—	3647,5	3647,5	25112,85	28760,35	2812	1613	1125	—	34310,35
Число хозяевъ ничего не продававшихъ .	—	21	21	46	67	5	6	15	—	93
Экономическое положеніе въ моментъ водворенія.										
ПРИВЕЗЛИ СЪ СОБОЙ.										
Деньги:										
число хозяйствъ .	—	40	40	242	282	14	13	11	—	320
сумма . . .	—	2776	2776	21499,05	24275,05	4031	154,2	5605	—	34065,25
Хлѣба и товара:										
число хозяйствъ .	—	1	1	1	2	—	—	6	—	8
на сумму . .	—	104	104	130	234	—	—	10680	—	10914
Число хоз.. не привезшихъ съ собой ни денегъ, ни товара, ни хлѣба .	—	19	19	42	61	—	4	—	—	65
Механизм. транспорта.										
Телѣгъ и саней:										
число . . .	—	120	120	474	594	15	15	9	—	633
стоимость . .	—	932	932	3688,3	4620,3	133	111	122	—	4986,3
Тарантасовъ:										
число . . .	—	1	1	8	9	1	1	5	—	17
стоимость . .	—	45	45	345	390	25	100	155	—	670

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Рабочаго инвентаря.										
Боронъ:										
число . . .	—	103	103	277	380	6	3	—	—	389
стоимость . .	—	151,45	151,45	355	506,45	10	3,9	—	—	520,35
Сохъ:										
число . . .	—	1	1	31	32	—	1	—	—	33
стоимость . .	—	3	3	75	78	—	1,5	—	—	79,5
Плуг. деревян.:										
число . . .	—	28	28	64	92	2	1	—	—	95
стоимость . .	—	197	19	411,5	608,5	17	4	—	—	629,5
Плуг. желѣзн.:										
число . . .	—	1	1	16	17	—	—	—	—	17
стоимость . .	—	60	60	715	775	—	—	—	—	774
Сел.-хоз. машинъ:										
число . . .	—	—	—	3	3	—	—	—	—	3
стоимость . .	—	—	—	650	650	—	—	—	—	650
Всего рабоч. инвентаря на сумму .	—	411,45	411,45	2206,5	2617,95	27	9,4	—	—	2654,35
Безъ орудія распашки пріѣхало хоз. .	—	36	36	202	238	12	15	17	—	282
ПРИГНАЛИ СКОТА.										
Лошадей:										
число . . .	—	93	93	497	590	13	15	17	—	635
стоимость . .	—	2791	2791	14872,5	17663,5	467	590	750	—	19470,5
Быковъ:										
число . . .	—	110	110	100	210	—	—	—	—	210
стоимость . .	—	3267	3267	2312	5579	—	—	—	—	5579
Коровъ:										
число . . .	—	59	59	103	162	10	5	3	—	180
стоимость . .	—	1420	1420	2437	3857	245	137	68	—	4307
Верблюдовъ:										
число . . .	—	10	10	10	20	—	—	—	—	20
стоимость . .	—	415	415	460	875	—	—	—	—	875
Жеребятъ:										
число . . .	—	2	2	8	10	—	—	—	—	10

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Телятъ:										
число . . .	—	22	22	50	72	1	—	1	—	74
Овецъ и козъ:										
число . . .	—	62	62	140	202	—	—	—	—	202
стоимость . .	—	190	190	503	693	—	—	—	—	693
Свиней:										
число . . .	—	2	2	17	19	—	—	—	—	19
стоимость . .	—	6	6	83	89	—	—	—	—	89
Всего:										
гол. крупн. скота.	—	272	272	710	982	23	20	20	—	1045
головъ мелк. скота: жеребятъ, телятъ, овецъ, свиней .	—	88	88	215	303	1	—	1	—	305
Общая стоимость всего скота въ руб.	—	8089	8089	20667,5	28756,5	712	727	818	—	31013,5
Безлошадныхъ прибыло . . .	—	14	14	44	58	5	5	4	—	72
Всего деньгами и имуществомъ привезено на сумму .	—	1104745	1104745	48536,35	59583,8	4928	1101,6	16562	—	82175,4
Число хозяевъ ничего не привезшихъ съ собой . .	—	3	3	10	13	—	1	—	—	14

Экономическое положеніе въ настоящее время.

СТРОЕНІЯ.

Жилыя постр. оконченныя:										
число . . .	1	70	71	257	328	13	17	14	9	381
Жилыя постройки не оконченныя:										
число . . .	—	—	—	19	19	—	2	—	1	22
Сѣни:										
число . . .	1	57	58	213	271	9	13	9	5	307

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Конюшни: число . . .	1	55	56	113	169	8	5	10	—	192
Амбары и склады: число . . .	2	44	46	63	109	4	3	6	5	127
Сараи: число . . .	1	26	27	27	54	9	2	9	—	74
Хлѣва, курят.: число . . .	1	27	28	22	50	1	—	1	—	52
Бани: число . . .	1	14	15	13	28	1	2	4	—	35
Погреба и чуланы: число . . .	—	20	20	24	44	6	—	6	—	56
Мельницы: число . . .	—	1	1	—	1	—	—	—	1	2
Лавки: число . . .	—	6	6	3	9	7	—	14	4	34
Колодцы: число . . .	—	1	1	2	3	1	—	1	—	5
Разн. рода мастерскія: число . . .	—	1	1	1	2	—	3	—	—	5
Общая стоим. всѣхъ построекъ въ руб.	100	12940	13040	18828	31868	5700	1535	7630	3530	50263
Число бездомовныхъ хозяевъ . . .	—	1	1	31	32	4	2	3	—	41
МЕХАНИЗМОВЪ ТРАНСПОРТА.										
Телѣгъ и саней: число . . .	5	179	184	379	563	15	10	7	25	620
стоимость . .	30	1327	1357	2646,2	4003,2	118	172	92	185	4570,2
Тарантасовъ: число . . .	—	3	3	10	13	4	—	10	1	28
стоимость . .	—	70	70	425	495	100	—	340	40	975

	Хлѣбопашцевъ преимущественно.					Торговцевъ и ремесленниковъ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подсобнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
РАБОЧІЙ ИНВЕНТАРЬ.										
Боронъ:										
число	15	169	184	274	458	4	—	—	16	478
стоимость	45	258,2	303,2	368,9	672,1	6	—	—	20,7	698,8
Сохъ:										
число	—	—	—	22	22	—	—	—	—	22
стоимость	—	—	—	58	58	—	—	—	—	58
Плуговъ деревян.:										
число	2	50	52	56	108	—	—	—	3	111
стоимость	12	342,5	354,5	351	705,5	—	—	—	25	730,5
Плуговъ желѣзныхъ:										
число	2	6	8	18	26	—	—	—	2	28
стоимость	140	221	361	687	1048	—	—	—	100	1148
Сел.-хоз. маш.:										
число	1	1	2	6	8	—	—	—	—	8
стоимость	240	260	500	1310	1810	—	—	—	—	1810
Общая стоимость рабочаго инвентаря въ рубляхъ	437	1081,7	1518,7	2774,9	4293,6	6	—	—	145,7	4445,3
Число хозяйствъ, не имѣющихъ орудій распашки	—	21	21	206	227	14	17	17	4	279
СКОТЪ.										
Лошадей:										
число	8	72	80	306	386	13	7	25	20	451
стоимость	400	1919	2319	8428,5	10747,5	516	218	1133,5	646	13261
Быковъ:										
число	22	231	253	89	342	1	—	—	12	355
стоимость	770	6515	7285	2349,5	9634,5	30	—	—	360	10024,5
Коровъ:										
число	11	144	155	165	320	21	9	12	28	390
стоимость	330	3151	3481	3887	7368	500	247	520	620	9255
Верблюдовъ:										
число	—	8	8	17	25	—	—	—	6	31
стоимость	—	410	410	805	1215	—	—	—	250	1465

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Жеребятъ:										
число . . .	—	2	2	9	11	—	—	—	—	11
Телятъ:										
число . . .	11	97	108	110	218	12	4	7	17	258
Овецъ:										
число . . .	90	301	391	161	552	—	—	—	25	577
стоимость . .	360	944	1304	570,5	1874,5	—	—	—	90	1964,5
Козъ:										
число . . .	—	8	8	4	12	—	—	—	—	12
стоимость . .	—	23,5	23,5	9	32,5	—	—	—	—	32,5
Свиней:										
число . . .	—	47	47	34	81	—	3	—	7	91
стоимость . .	—	209,5	209,5	101,5	311	—	15	—	45	371
Всего:										
число гол. крупнаго скота . .	41	455	496	577	1073	35	16	37	66	1227
число гол. мелкаго скота . .	101	455	556	318	8 4	12	7	7	49	949
Общая стоимость въ рубляхъ . .	1860	13172	15032	16151	31183	1046	480	1653,5	2011	36373,5
Число безлошадныхъ хозяйствъ . .	—	8	8	74	82	3	11	2	1	99
ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ и ЗЕМЛЕДѢЛІЕ.										
Землевладѣніе.										
Усадебной земли въ квадр. саж. . .	300	10485	10785	42352	53137	1945	2460	2850	1350	61722
Огороды:										
число . . .	1	37	38	65	103	2	2	1	—	108
величина въ кв. сажен. . . .	100	3094	3194	12492	15686	60	700	200	—	16646
Сады:										
число . . .	—	2	2	3	5	—	—	—	—	5
величина въ кв. сажен. . . .	—	500	500	1000	1500	—	—	—	—	1500

	Хлѣбопашцевъ преимущественно.					Торговцевъ и ремесленниковъ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Аренда сѣнокосныхъ мѣстъ.										
У урал. киргизовъ. За плату:										
хоз. . . .	—	—	—	3	3	—	—	—	—	3
дес. . . .	—	—	—	$8^{1}/_{3}$	$8^{1}/_{3}$	—	—	—	—	$8^{1}/_{3}$
сумма . . .	—	—	—	15,5	15,5	—	—	—	—	15,5
Исполу:										
хоз. . . .	—	1	1	6	7	—	—	—	—	7
дес. . . .	—	$3^{1}/_{3}$	$3^{1}/_{3}$	$62^{1}/_{12}$	$65^{5}/_{2}$	—	—	—	—	$65^{5}/_{12}$
Всего у урал. кирг.:										
хоз. . . .	—	1	1	9	10	—	—	—	—	10
дес. . . .	—	$3^{1}/_{3}$	$3^{1}/_{3}$	$70^{5}/_{12}$	$73^{3}/_{4}$	—	—	—	—	$73^{3}/_{4}$
У тургайскихъ кирг. За плату:										
хоз. . . .	—	34	34	70	104	3	1	1	3	112
дес. . . .	—	$388^{1}/_{3}$	$388^{1}/_{3}$	$364^{5}/_{6}$	$753^{1}/_{6}$	$11^{2}/_{3}$	$2^{1}/_{2}$	$2^{1}/_{2}$	$32^{1}/_{2}$	$802^{1}/_{3}$
сумма . . .	—	491,8	491,8	574,21	1166,1	23,8	3	3	70	1265,81
Исполу:										
хоз. . . .	—	5	5	24	29	—	—	—	—	29
дес. . . .	—	$35^{5}/_{6}$	$35^{5}/_{6}$	$96^{2}/_{3}$	$132^{1}/_{2}$	—	—	—	—	$132^{1}/_{2}$
Всего у тург. кирг.:										
хоз. . . .	—	39	39	94	133	3	1	1	3	141
дес. . . .	—	$424^{1}/_{6}$	$424^{1}/_{6}$	$461^{1}/_{2}$	$885^{2}/_{3}$	$11^{2}/_{3}$	$2^{1}/_{2}$	$2^{1}/_{2}$	$32^{1}/_{2}$	$934^{5}/_{6}$
У оренбург. казаковъ: За плату:										
хоз. . . .	1	5	6	32	38	1	1	—	1	41
дес. . . .	$66^{2}/_{3}$	$30^{5}/_{6}$	$97^{1}/_{2}$	$122^{2}/_{3}$	$220^{1}/_{6}$	5	$2^{1}/_{2}$	—	$11^{2}/_{3}$	$239^{1}/_{3}$
сумма . . .	80	45,9	125,9	184,63	310,63	5,25	4	—	14	333,88
Исполу:										
хоз. . . .	—	7	7	24	31	1	—	—	2	34
дес. . . .	—	$27^{1}/_{2}$	$27^{1}/_{2}$	$103^{1}/_{3}$	$130^{5}/_{6}$	$3^{1}/_{3}$	—	—	$8^{1}/_{3}$	$142^{1}/_{2}$
Всего у оренб. каз.:										
хоз. . . .	1	12	13	56	69	2	1	—	3	75
дес. . . .	$66^{2}/_{3}$	$58^{1}/_{3}$	125	226	351	$8^{1}/_{3}$	$2^{1}/_{2}$	—	20	$381^{5}/_{6}$
Всего арендованныхъ десят. сѣнокосныхъ мѣстъ . .	$66^{2}/_{3}$	$485^{5}/_{6}$	$552^{1}/_{2}$	$757^{11}/_{12}$	$1310^{5}/_{12}$	20	5	$2^{1}/_{2}$	$52^{1}/_{2}$	$1390^{5}/_{12}$
Число хоз., не снимавшихъ сѣнокосныхъ мѣстъ . . .	—	8	8	126	134	9	15	16	1	175

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Земледѣліе.										
Аренда пахотныхъ земель.										
На аренд. участ.:										
хоз. . . .	1	54	54	1	55	1	—	—	—	56
дес. . . .	$26^{2}/_{3}$	790	$816^{2}/_{3}$	5	$821^{2}/_{3}$	$11^{2}/_{3}$	—	-	—	$833^{1}/_{3}$
ст.	16,6	492,7	509,3	3,2	512,5	7,5	—	—	—	520
У урал. киргизовъ: За плату:										
хоз. . . .	—	13	13	42	55	1	1	—	—	57
дес. . . .	—	$79^{1}/_{6}$	$79^{1}/_{6}$	$257/_{12}$	$336^{3}/_{4}$	$6^{2}/_{3}$	$3^{1}/_{3}$	—	—	$346^{3}/_{4}$
ст.	—	90,25	90,25	391,45	481,7	20	5	—	—	506,7
За работу:										
хоз. . . .	—	6	6	27	33	1	4	—	—	38
дес. . . .	—	$16^{2}/_{3}$	$16^{2}/_{3}$	$107^{11}/_{12}$	$124^{7}/_{12}$	$1^{2}/_{3}$	$6^{1}/_{4}$	—	—	$132^{1}/_{2}$
Пахотной земли за плату:										
хоз. . . .	—	3	3	23	26	3	2	—	—	31
дес. . . .	—	15	15	$64^{7}/_{12}$	$79^{7}/_{12}$	$12^{11}/_{12}$	$4^{1}/_{6}$	—	—	$96^{2}/_{3}$
ст.	—	72,7	72,7	406	4 8,7	52	15,75	—	—	546,45
Всего:										
хоз. . . .	—	22	22	92	114	5	7	—	—	126
дес. . . .	—	$110^{5}/_{6}$	$110^{5}/_{6}$	$430^{1}/_{12}$	$540^{11}/_{12}$	$21^{1}/_{4}$	$13^{3}/_{4}$	—	—	$575^{11}/_{12}$
У тургайскихъ кирг.: За плату:										
хоз. . . .	—	9	9	39	48	3	—	—	1	52
дес. . . .	—	$66^{1}/_{4}$	$66^{1}/_{4}$	235	$301^{1}/_{4}$	50	—	—	$3^{1}/_{2}$	$354^{3}/_{4}$
ст.	—	70	0	284,93	354,93	60	—	—	2	416,93
За работу:										
хоз. . . .	—	1	1	27	28	—	—	—	—	28
дес. . . .	—	$3^{1}/_{3}$	$3^{1}/_{3}$	$94^{5}/_{6}$	$98^{1}/_{6}$	—	—	—	—	$98^{1}/_{6}$
Пахан. за плату:										
хоз. . . .	—	1	1	8	9	—	1	—	—	10
дес. . . .	—	$2^{1}/_{2}$	$2^{1}/_{2}$	$22^{1}/_{12}$	$24^{7}/_{12}$	—	$2^{1}/_{2}$	—	—	$27^{1}/_{12}$
ст.	—	6	6	111	117	—	7,5	—	—	124,5
Всего.										
хоз. . . .	—	11	11	74	85	3	1	—	1	90
дес. . . .	—	$72^{1}/_{12}$	$72^{1}/_{12}$	$351^{11}/_{12}$	424	50	$2^{1}/_{2}$	—	$3^{1}/_{2}$	480

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				ВСЕГО переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	
У оренб. казаковъ.										
За плату:										
хоз.	1	—	1	43	44	—	—	—	5	49
дес.	50	—	50	323 2/3	373 2/3	—	—	—	75	448 2/3
ст.	90	—	90	483,45	573,45	—	—	—	123,65	697,1
За работу:										
хоз.	—	2	2	57	59	—	1	—	1	61
дес.	—	3 1/3	3 1/3	143 1/2	146 5/6	—	1 2/3	—	2 1/2	151
Пахан. за плату:										
хоз.	—	—	—	14	14	2	1	—	—	17
дес.	—	—	—	47 7/12	47 7/12	4 1/6	3 1/3	—	—	55 1/12
ст.	—	—	—	272,65	272,65	30	16	—	—	318,65
Всего:										
хоз.	1	2	3	114	116	2	2	—	6	126
дес.	50	3 1/3	53 1/3	514 3/4	568 1/12	4 1/6	5	—	77 1/2	654 3/4
У старожиловъ.										
За плату:										
хоз.	—	1	1	21	22	3	1	—	—	26
дес.	—	5/6	5/6	69 1/3	70	32 1/2	1 2/3	—	—	104 1/6
ст.	—	3	3	252,5	255,5	105	7	—	—	367,5
За работу:										
хоз.	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2
дес.	—	—	—	3 1/3	3 1/3	—	—	—	—	3 1/3
Пахан. за плату:										
хоз.	—	—	—	3	3	—	—	—	—	3
дес.	—	—	—	8 1/3	8 1/3	—	—	—	—	8 1/3
ст.	—	—	—	64,9	61,9	—	—	—	—	61,9
Всего:										
хоз.	—	1	1	24	25	3	1	—	—	29
дес.	—	5/6	5/6	80 5/6	81 2/3	32 1/2	1 2/3	—	—	115 5/6
Всего арендовано.										
За плату:										
дес.	76 2/3	936 1/4	1012 11/12	890 5/12	1903 1/3	100 5/6	5	—	78 1/2	2087 2/3
ст.	106,9	655,95	762,53	1415,83	2178,38	192,5	12	—	125,65	2508,53
За работу:										
дес.	—	23 1/3	23 1/3	349 7/12	372 11/12	1 2/3	7 11/12	—	2 1/2	385

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Пахан. за плату:										
дес. . . .	—	17 1/2	17 1/2	142 7/12	160 1/12	17 1/12	10	—	—	187 1/6
ст. . . .	—	78,7	78,7	854,55	933,25	82	39,25	—	—	1054,5
Итого всей земли арендован. дес. . .	76 2/3	976 1/12	1053 3/4	1382 7/12	2436 1/3	119 7/12	22 11/12	—	81	2659 5/6
Число хоз. совсѣмъ не аренд. землю .	—	—	—	31	31	2	7	17	2	59
Количество засѣва въ десятинахъ:										
Пшеницы . .	36 2/3	445	481 2/3	991 1/3	1473	73 3/4	14 7/12	—	62 1/2	1623 5/6
Ржи . . .	20	—	20	5/6	20 5/6	—	—	—	—	20 5/6
Овса . . .	8 1/3	47 1/2	55 5/6	46 1/3	102 1/6	4 1/6	—	—	6	112 1/3
Ячменя . . .	—	3 1/3	3 1/3	5	8 1/3	—	—	—	—	8 1/3
Проса . . .	1 2/3	107 1/12	108 3/4	286 2/3	395 5/12	6 2/3	8 1/3	—	10	420 5/12
Льна . . .	—	12 11/12	12 11/12	22 1/12	35	—	—	—	—	35
Бакчей . . .	—	7 1/3	7 1/3	5	12 1/3	—	—	—	2 1/2	14 5/6
Подсолнуховъ .	—	10 1/3	10 1/3	5/6	11 1/6	—	—	—	—	11 1/6
Всего десят. засѣва .	68 2/3	631 1/2	700 1/6	1358 1/12	2058 1/4	84 7/12	22 11/12	—	81	2246 3/4
Урожайность нынѣшняго года.										
Снято.										
Возовъ:										
Сѣна . . .	250	2588	2838	2970	5808	106	35	13	241	6203
Бакчей . . .	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2
Пудовъ:										
Пшеницы . .	600	3369	3369	11212,1	15181,1	1662	164	—	1005	18012,1
Ржи . . .	160	—	160	22	182	—	—	—	—	182
Овса . . .	280	320,2	600,2	495	1095,2	60	—	—	170	1325,2
Ячменя . . .	—	120	120	65	185	—	—	—	—	185
Проса . . .	60	150	210	1403,3	1613,3	25	—	—	110	1748,3
Льна . . .	—	45	45	43,2	88,2	—	—	—	—	88,2
Подсолнуховъ .	—	81	81	—	81	—	—	—	—	81
Всѣхъ хлѣбовъ пуд. .	1100	4085 1/2	5185,2	13241,2	18427	1747	164	—	1285	21623

	Хлѣбопашцевъ преимущественно.					Торговцевъ и ремесленниковъ.			Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ землед. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.		
Погибло отъ засухи и суслика. Десятинъ:										
Пшеницы	—	14 1/6	14 1/6	82 1/3	96 1/2	7 1/12	4 1/6	—	—	107 3/4
Овса	—	19 1/6	19 1/6	16 2/3	35 5/6	3 1/3	—	—	5/6	40
Проса	—	79 7/12	79 7/12	100 5/6	180 5/12	5	8 1/3	—	1 2/3	195 5/12
Льна	—	7 1/12	7 1/12	5	12 1/12	—	—	—	—	12 1/12
Бакчей	—	4 1/6	4 1/6	1 2/3	5 5/6	—	—	—	2 1/2	8 1/3
Подсолн.	—	2 11/12	2 11/12	5/6	3 3/4	—	—	—	—	3 3/4
Всего погибло десят. отъ зас. и суслика.	—	127 1/12	12[illegible] 1/12	216 1/3	343 5/12	15 5/12	12 1/2	—	5	376 1/3
Потравлено киргизскимъ скот. Десятинъ:										
Пшеницы	—	—	—	33 1/3	33 1/3	—	1 1/4	—	—	34 7/12
Овса	—	—	—	1 2/3	1 2/3	—	—	—	—	1 2/3
Проса	—	10 5/6	10 5/6	32 1/12	42 11/12	—	—	—	—	42 11/12
Бакчей	—	3 1/6	3 1/6	1 2/3	4 5/6	—	—	—	—	4 5/6
Всего потравлено десятинъ	—	14	14	68 3/4	82 3/4	—	1 1/4	—	—	84
Всего потравлено сусликами и киргиз. скотомъ десятинъ	—	141 1/12	141 1/12	285 1/12	426 1/6	15 5/12	13 3/4	—	5	460 1/3
Число хоз., у которыхъ весь засѣвъ погибъ	—	2	2	30	32	3	5	—	—	40
Количество запасовъ сѣна и хлѣбовъ въ настоящее время. Возовъ:										
Сѣна	250	2645	2895	2613 1/2	5508 1/2	91	44	13	241	5897 1/2
Пудовъ:										
Пшеницы	500	2936	3436	8387	11823	807	110	—	920	13660
Ржи	125	20	145	162	307	—	—	—	—	307
Проса	60	114	174	1050,3	1224,3	25	—	—	110	1359,3
Овса	280	180	460	260	720	60	—	—	140	920
Ячменя	—	81	81	65	146	—	—	—	—	146
Льна	—	30	30	18,2	48,2	—	—	—	—	48,2
Муки пшеничной	—	—	—	25	25	10	—	—	—	35
Подсолнуховъ	—	70	70	—	70	—	—	—	—	70
Всѣхъ хлѣбовъ	965	3431	4396	9968,1	14364,1	902	110	—	1170	16546,1

	ХЛѢБОПАШЦЕВЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО.					ТОРГОВЦЕВЪ и РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.				
	Издавна живущихъ здѣсь.	Прибывшихъ сюда до весны 1896 г.	Итого старожиловъ.	Прибывшихъ сюда послѣ весны 1896 г. до 20 сентября 1899 г.	Всего хлѣбопашцевъ.	Торговцевъ, для которыхъ земледѣліе служитъ подспорнымъ промысломъ.	Ремесленниковъ, для которыхъ земледѣл. служитъ подспорн. промысломъ.	Торговцевъ, не занимающихся земледѣліемъ.	Не живущихъ здѣсь, но имѣющихъ свои дома.	ВСЕГО переселенцевъ.
Число хоз., не имѣвшихъ зап. сѣна .	—	8	8	116	124	8	12	—	2	146
Число хоз., не имѣвшихъ зап. хлѣба .	—	6	6	70	76	7	15	—	2	100
Общая стоимость всего имущества переселенцевъ въ настоящее время.										
На сумму въ руб.:										
Механизмовъ транспорта . .	30	1397	1427	3071,2	4498,2	218	1 2	432	225	5545,2
Рабоч. инвентаря .	437	1081,7	1518,7	2774,9	4293,6	6	—	—	145,7	4445,3
Построекъ . .	100	12940	13040	18828	31868	5700	1535	7630	3530	50263
Скота . . .	1860	13172	15032	16151	31183	1046	480	1653,5	2011	36373,5
Всего имущества на сумму въ руб. .	2427	28590,7	31017,7	40825,1	71842,8	6970	2187	9715,5	5911,7	96627