

Сур. 15-23
А9

И 29 $\frac{7}{89}$

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

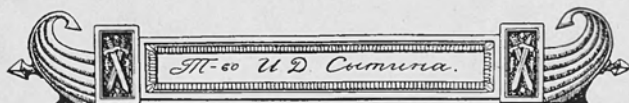


ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

генерал. штаба полковника **В. Θ. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военного инженера подполковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 2-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, генерал. штаба полковникъ **А. В. Геруа**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, проф. полковникъ **Н. Л. Кладо** и кораб. инженеръ подполковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**.



Петербургъ

9.

удачный прорывъ, оставляя остальную армию на произволъ судьбы. 2-го сент. 31 г. до Р. Х. подул попутный вѣтеръ, и флотъ Антонія двинулся изъ залива. Планъ, повидимому, состоялъ въ томъ, чтобы авангарду вступить въ бой и задержать флотъ противника, а центру и арьергарду поставить паруса и уходить съ попутнымъ вѣтромъ, рассчитывая, что противникъ, чтобы облегчить свои суда для боя, какъ это было принято въ гребныхъ флотахъ (см. Гребные флоты), оставитъ мачты и паруса на берегу (Агриппа такъ и сдѣлалъ), и преслѣдовать не сможетъ. Авангардъ и часть центра Антонія завязали упорный бой, остальные ставили паруса и уходили въ море. Этимъ объясняется указываемый многими историками фактъ бѣгства нѣсколькихъ египетскихъ кораблей съ Клеопатрой, за которой будто бы поспѣвовалъ Антоній, бросивъ свой флотъ. На самомъ дѣлѣ это было лишь выполненіе принятаго плана, и онъ не удался лишь изъ-за того, что вѣтеръ началъ стихать, и прорваться удалось лишь одной трети кораблей Антонія, успѣвшихъ уйти достаточно далеко въ открытое море. Остальные заштыли въ берега и вынуждены были на бой. Они отчаянно защищались въпродолженіе нѣсколькихъ часовъ, и побѣда далась Агриппѣ не дешево, т. к. приходилось имѣть дѣло съ лучшими кораблями, наполненными отборными войсками. Его либуны, болѣе быстроходныя и поворотливыя, нападая отрядами на отдѣльные суда и забрасывая ихъ зажигательными составами. Большинство оставшихся на мѣстѣ боя кораблей Антонія было уничтожено огнемъ и таранами; только немногимъ удалось отступить въ Амвразійскій заливъ. Черезъ недѣлю слался Октавию и армія Антонія, оказавшаяся въ безвыходномъ положеніи. (50-я книга исторіи Діона Кассіо); *Warsberg. Das Schlachtfeld von Actium u. die Ruinen von Nicopolis (Allgemeine Zeitung 1878, S. 691); Kromayer. Der Feldzug von Actium u. der sogenannte Verrat der Kleopatra, Hermes (1899), Bd. 34; Bouet-Willamaux. Batailles de terre et de mer. Paris 1855; Jurien de la Gravière. La marine des Ptolémées et la Marine des Romains. T. I. Paris. 1885; Stenzel. Seekriegsgeschichte in ihren wichtigsten Abschnitten. Zw. Teil. Leipzig. 1909).*

АКЬ-ЛОМЪ (Бѣлый Ломъ), рѣка въ Болгаріи; беретъ начало въ окрестн. Разграда; до с. Кривня течетъ на с.-з., откуда поворачиваетъ на з. до с. Нисова, перебѣгая на этомъ участкѣ, у с. Писанецъ, Рущукъ-Варнинское шоссе, а затѣмъ принимаетъ прежнее направленіе до слиянія съ Чернымъ Ломомъ (Кара-Ломомъ). У Нисова въ него впадаетъ рѣчка Сваленикъ (Умурскій-Ломъ), которая отъ истоковъ, въ 15 вер. къ ю.-з. отъ Разграда, сохраняется на всемъ протяженіи с.-з. направленіе. Глуб. и шир. этихъ рѣкъ незначительны, но первая отъ Писанца, а вторая отъ с. Костанденецъ протекаютъ по глубокимъ ущельямъ съ крутыми берегами, при чемъ командующій прав. берегъ Акъ-Лома мѣстами образуетъ отвѣсныя скалы до 30 саж. высотой. Обѣ рѣки, при параллельномъ направленіи теченія вдоль фронта (Рущукъ-Разградъ) бывшего четырехугольника турецкихъ крѣпостей Шумла-Варна-Рущукъ-Силистрія, имѣли значеніе для боевыхъ дѣйствій на этомъ фронтѣ, облегчая оборону и затрудняя

наступленіе для обѣихъ сторонъ. Въ русско-турецкую войну 1877-78 гг., находящаяся на этихъ рѣчкахъ, сс. Писанецъ (Писанца) и Нисова, гдѣ имѣлись каменные мосты, Садина, Костанденецъ (Констанца) и Сваленикъ (Соленикъ), озаменованы многими мелкими столкновеньями нашихъ войскъ съ турками. (Описаніе русско-турецкой войны 1877—78 гг. на Балканскомъ полуостровѣ, т. III, ч. I, стр. 136).

АКЬ-МЕЧЕТЬ, кокандская крѣпость на прав. бер. Сыръ-Дарыя, взятая нами въ 1853 г. и переименованная въ фортъ Перовскій (нынѣ Перовскъ, уздѣный гор. Сыръ-Дарыя. обл.). Съ постепеннымъ движеніемъ въглубъ Ср. Азіи и съ занятіемъ устьевъ Сыра, начались наши столкновенья съ коканцами. Послѣдніе, опираясь на рядъ построенныхъ ими на Сыръ-Дарѣ укрѣпл. пунктовъ (Чимъ-курганъ, Кошъ-курганъ, Джулекъ, Кумышъ-курганъ), стали тревожить насъ съ 1850 г., отбывая и угоняя скотъ у киргизовъ, считавшихся нашими подданными и облагая ихъ тяжелыми поборами и повинностями. Въ числѣ кокандскихъ укрѣпленій болѣе значительной являлась Акъ-мечеть, построенная около 1817 г. Крѣпость эта представляла собой редутъ съ цитаделью, имѣющей по 50 саж. въ каждомъ фасѣ. На углахъ и посрединѣ каждого фаса устроены были фланкирующія башни. Съ в. и з. на 60—70 саж. подходила вода, напускаемая въ заграду. Стѣны цитадели были окружены рвомъ съ водой въ 2 саж. шир. Съ цѣлью сомкнуть Сибирскую линію съ Оренбургской и въ частностъ, чтобы положить предѣлъ вліянію кокандцевъ на кочевниковъ, было рѣшено овладѣть А.-М. Съ этой цѣлью командиръ отд. Оренб. корпуса ген.-ад. Перовскій приказалъ корпусному оберъ-квартирмейстеру Взарамбергу правиться въ Аральскъ, сформировать тамъ отрядъ и, неожиданно явившись подъ А.-М., взять ее и разрушить. Отрядъ этотъ въ составѣ 1/2 роты пѣх., 2 сот. казаковъ и 5 оруд. (12 офиц. и 457 нижн. чин.) выступилъ изъ Аральска 3 іюля 1852 г. Кокандцы, узнавъ о движеніи отряда, прорвали плотину, отбывшую Сыръ-Дарыю отъ оз. Барказана и заняли окрестности А.-М. Отрядъ благополучно переправился черезъ лежащее на пути 5 рукавовъ Сыра, при чемъ орудія, амуниція и тяжести перевозились на камышевыхъ плотахъ, а верблюды, лошади и большая часть людей переправлялись вплавь. Пройдя затѣмъ черезъ затопленную мѣстность, отрядъ 19 іюля расположился подъ стѣнами крѣпости. Съ разсвѣтомъ 20 іюля, когда, послѣ бомбардированія, непріят. фальконеты прекратили стрѣльбу и ворота ограды были разбиты, былъ произведенъ штурмъ и быстро занята наружная ограда. Кокандцы успѣли, однако, укрѣпиться въ цитадели и нашъ отрядъ, не будучи въ силахъ преодолѣть это прелѣстствіе, принужденъ былъ оставить крѣпость и отступить къ Аральску, потерявъ 15 чел. убит. и 57 ранен. На обратномъ пути были уничтожены 3 покинутыя коканцами укрѣпленія: Кумышъ-курганъ, Чимъ-курганъ и Кошъ-курганъ. Въ слѣдующемъ 1853 г. рѣшено было повторить поискъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Во главѣ экспедиціи сталъ самъ командиръ Оренб. корпуса ген.-ад. Перовскій. Въ составъ отряда входили: 4-й Оренб. лин. б. 5 1/2 сот. уральскихъ, 2 сот. оренб. казаковъ и 5 сот.

башкиро-мещеряк. войска, прислуга къ 36 оруд. (орудія были взяты изъ попутныхъ укрѣпленій), ракетная команда и саперная команда. Отъ морского вѣдомства: желѣзный пароходъ „Перовскій“ въ 40 силъ. Первая колонна выступила изъ Оренбурга 25 апр. въ составѣ 26 офиц. и 1062 нижн. чин. при 6 оруд. Колонна эта соединилась въ форѣ Карабулакъ съ колонною, шедшею изъ Орска въ составѣ 30 офиц., 1029 нижн. чин. и 6 оруд. Перевозочныя средства состояли изъ 2088 вербл., 228 воловъ и 494 подводъ. Кромѣ того, имѣлись средства для устройства переправъ. Для обезпеченія отряда подножнымъ кормомъ, запрещено было киргизамъ кочевать вблизи дорогъ. Особая команда изъ 400 башкиръ была послана впередъ для заготовки сѣна въ разныхъ пунктахъ пути. Въ началѣ юня отрядъ прибылъ въ Аральскъ; Оренб. колонна сдѣлала 930 вер. въ 46 дней, Орская—687 вер. въ 36 дней. Оставивъ въ Аральскѣ 1 роту, 4 сот. и 13 оруд., отрядъ вы-

п 4—1/4 пуд. единор., 5 мортиръ, 1 ракет. станокъ), съ 10-го началось веденіе подступовъ. Непріятель отвѣчалъ энергично, несмотря на слабость своихъ артиллер. средствъ; за неимѣніемъ гранатъ, кокандцы стрѣляли кожаными шарами, начиненными порохомъ. Къ 27-му іюля окончены были минныя работы и заряднены 2 горна. Въ 3 1/2 ч. у. 28-го мины были взорваны и образовалась брешь въ 40 саж. шир. Обстрѣлявъ ее картечью, войска двинулись на штурмъ; брешь была занята, роты овладѣли стѣнами и башнями и открыли огонь по внутренней крѣпости. Черезъ часть послѣ взрыва, А.-М. была въ нашихъ рукахъ. Изъ состава гарнизона было взято въ плѣнъ только 74 чел., въ томъ числѣ 35 раненыхъ, остальные пали. Наши потери состояли изъ 11 оф. и 164 нижн. чин. убит. и ранен. Взятіе А.-М., потребовавшее значительныхъ усилий и жертвъ при ничтожныхъ силахъ и средствахъ непріятеля, было первымъ нашимъ дѣломъ съ кокандцами, по-



Видъ на Акъ-Мечеть съ Сыръ-Дарьи. (Съ рисунка 50-хъ годовъ прошл. столѣтія).

ступивъ вверхъ по Сыру 15-17 іюня 4-мя эшелонами. До А.-М. 410 вер. были пройдены въ 16 переходовъ съ 3-мя дневками. По дорогѣ были заложены 2 укрѣпленія: форѣ № 1 при отдѣленіи отъ Сыра рукава Казалы и форѣ № 2 при урочищѣ Кармакчи. Отряду пришлось преодолѣть большія трудности: стояла сильная жара, растительность была уничтожена саранчей и палами, пушенными кокандцами. 2 іюля Перовскій прибылъ къ крѣпости и, произведя рекогносцировку, выяснилъ, что кокандцы значительно усилили свои верки. Лазутчики сообщили, что на стѣнахъ имѣются 3 мѣдныхъ пушки и заготовлены штурмовыя бревна и комья глины для сбрасыванія на штурмующихъ. Численность гарнизона считалась въ 300 чел. 5 іюля прибыли остальные части отряда и подошелъ съ тяжестями пароходъ „Перовскій“, ставшій на якорь въ 2-хъ вер. Въ этотъ же день была построена первая осадная батарея въ 250 саж. отъ крѣпости, къ 8 іюля дѣйствовало уже 5 батарей (2—6-ти п 1—12-ти ф. пушки, 2—1/2 пуд.

служившимъ намъ цѣннымъ урокомъ для послѣдующихъ нашихъ дѣйствій на Сыръ-Дарьѣ. Отрядъ выступилъ обратно изъ-подъ А.-М. 5 авг., оставивъ въ занятомъ укрѣпленіи 3 роты, 2 1/2 сот. и 17 оруд. Кокандцы, однако, не скоро примирились съ потерей А.-М. и въ томъ же году сдѣлали 2 попытки къ возвращенію крѣпости. Въ первый разъ, въ числѣ около 7 тыс. человекъ, они подходили къ уроч. Кумъ-суаты. Отрядъ въ 150 казак. и 120 пѣхотинцевъ, при 3-хъ единорогахъ, подъ нач. войскъ старш. Уральск. казач. войска Бородина, выставленный изъ А.-М. на Беръ-казань (рукавъ Сыръ-Дарьи), узнавъ о приближеніи кокандцевъ, двинулся 24 авг. впередъ, быстро отбросилъ авангардъ непріятеля и занялъ позицію на берегу Сыра. До самыхъ сумерекъ кокандцы обстрѣливали отрядъ изъ трехъ пушекъ и атаковали со всѣхъ сторонъ, но отрядъ удержалъ за собой позицію, потерявъ въ теченіе дня 5 чел. убит. и 21 ранен. 25 авг. съ разсвѣтомъ непріятель отступилъ. Нашъ отрядъ, получивъ

подкрѣпленіе, преслѣдовалъ версть 40 и вернулся 27 авг. въ А.-М. Во второй разъ, 14 дек. 1853 г., кокандскій отрядъ, числен. до 12—13 тыс. чех. при 17 оруд., подошелъ къ форту и началъ дѣйствовать по немъ своею артиллеріей. Командантъ форта подполк. Огаревъ отъѣзжал на огонь, но, видя, что кокандцы при своей многочисленности могутъ обложить фортъ и продолжительною осадой привести гарнизонъ въ затруднительное положеніе, рѣшился самъ пасть на неприятеля. Съ этой цѣлью отрядъ въ 350 чел. пѣхоты и 190 казаковъ при 4-хъ оруд. и 2-хъ ракет. станкахъ подъ командой майора Шкупа, выйдя изъ форта въ ночь на 19 дек., съ разсвѣтомъ внезапно атаковалъ неприят. лагерь. Кокандцы пришли въ безпорядокъ, но скоро опомнились и окружили отрядъ со всѣхъ сторонъ. Тогда подполк. Огаревъ выслалъ въ подкрѣпленіе 2 другихъ отряда по 80 чел. изъ пѣхоты и матросовъ и по 1 оруд. каждый. Общими силами они бросились на неприятеля въ штыки и пашки и, опрокинувъ его, ворвались въ лагерь и овладѣли всею кокандскою артиллеріей. Съ этого момента неприятель, не думая болѣе о сопротивленіи, обратился въ бѣгство и, преслѣдуемый нашей кавалеріей, понесъ огромную потерю, до 2000 чел. уб. Въ наши руки достались: весь лагерь, 17 оруд., 4 бунчука, 7 знаменъ и разныя запасы. Наши потери: 2 ранен. офиц., 18 убитыхъ и 36 ранен. нижн. чин. Послѣ этого жестокаго урока, кокандцы уже навсегда потеряли надежду возвратитъ себѣ А.-М. (*А. И. Мажисеогъ*. Историческій обзоръ Туркестана и наступательнаго движенія въ него русскихъ. *М. А. Терентьевъ*. Исторія завоеванія Средней Азіи).

АКЬ-ПАЛАНКА, старая турецкая крѣпость, на пути изъ Ниша въ Константинополь, на лѣв. берегу Нишавы. Городъ обнесенъ стѣнами изъ дикаго камня и представляетъ видъ неправильнаго параллелограмма; для усиленія обороны, по угламъ и посрединѣ длинныхъ фасовъ устроены круглыя башни съ бойницами. Рвовъ и передовыхъ укрѣпленій не имѣется. Въ военномъ отношеніи Акь-Паланка предназначалась къ удержанію неприятеля, двигающагося по константинопольской дорогѣ, проходящей подъ самими ея стѣнами. Впрочемъ, большаго сопротивленія крѣпость не представляла, не только для регулярныхъ войскъ, но даже и повстанцевъ. Въ 1841 г. она была взята болгарами, а въ 1876 г. ею едва не овладѣлъ ген. Стратимировичъ: онъ уже готовился къ штурму, но былъ отозванъ Черняевымъ, т. к. взятіе Акь-Паланки не входило въ его планы. Въ 1877 г. Акь-Паланка была взята сербами 12 дек., послѣ ожесточеннаго боя, продолжавшагося 8 часовъ.

АЛА (крыло), римская конница, причисленная къ легіонамъ; состояла изъ десяти турмъ, по 30 всадниковъ. При императорахъ такъ назывались отдѣльные конные полки въ 500—1000 всадниковъ, предводительствуемые мѣстными вождями и называвшіеся въ зависимости отъ состава, батавская А., маврская А., галльскихъ ветерановъ и пр. Такъ же назывались сотни пограничнаго войска, легіоны и когорты союзниковъ, стоявшія обыкновенно на флангахъ арміи. Аларіи противоположались легіонарѣямъ.

„АЛАБАМА“ (Alabama), знаменитый крейсеръ Конфедеративныхъ Штатовъ Сѣверной Америки (Южанъ), уничтожившій во время междоусобной войны 1861—66 гг. на торговыхъ путяхъ множество коммерческихъ судовъ сѣверо-американцевъ и за два года своей дѣятельности подъ командою энергичнаго моряка, капитана Симса, почти стѣршій съ лица океана сѣверо-американскій коммерческій флотъ. А. представляла собою вооруженный баркомъ деревянный, винтовой пароходъ въ 1040 тоннъ вод., длиною 213 фут., шириной 32 ф., съ осадкой 15 ф., съ горизонтальной машиной въ 300 силъ, дававшей ему 11 1/2 узловъ ходу. Артиллерія А. состояла изъ одной 7-дюйм. наръзной пушки Blakely, одной 8-дюйм. гладкоствольной на поворотной платформѣ и шести 32-фунт. бортовыхъ пушекъ. Численность экипажа мѣнялась за время крейсерства отъ 70 человѣкъ до 120, при 24 офицерахъ. А. была построена въ Англіи, въ Биркенхѣдѣ и сначала числилась подъ № 290, такъ какъ она была двухсот девятымъ судномъ, построеннымъ на верфяхъ братьевъ Лэрды. Посланникъ С.-А. С. III. и американскіе консулы въ Англіи своевременно предупреждали королевское правительство о постройкѣ въ Биркенхѣдѣ подозрительнаго судна и требовали его задержанія. А. пришлось прибѣгнуть къ хитрости, чтобы отклонить подозрѣнія агентовъ, бдительно слѣдившихъ за ея движеніями. Было объявлено, что она пойдетъ на пробный рейсъ. Неоконченныя работы, большое приглашенное общество и множество дамъ на не готовой, но украшенной флагами и празднично-убранной палубѣ, повидимому, служили достаточнымъ доказательствомъ возвращенія судна въ портъ. По выходѣ изъ рѣки Мерсей все внезапно перемѣнилось. По данному сигналу подошелъ небольшой пароходъ и къ удивленію посѣтителей имъ предложено пересѣсть на него. А. преобразилась и вышла въ море, направляясь къ Тейсеру въ группѣ Азорскихъ острововъ (31 августа 1862 года). Черезъ два дня фрегатъ федералистовъ „Гускарора“ пришелъ въ бухту Молфра съ цѣлью заблокировать А., но было уже поздно. На Азорскихъ островахъ А. встрѣтила зафрахтованный въ Англію конфедеративнымъ правительствомъ транспортъ „Агрипина“ съ грузомъ артиллеріи, боевыхъ запасовъ, угля и всѣмъ вооруженіемъ крейсера. На немъ находился экипажъ для А., большинство котораго были англичане и въ числѣ ихъ нѣсколько коммендоровъ, обучавшихся для королевскаго флота на учебномъ кораблѣ „Excellent“. На немъ же прибылъ извѣстный капитанъ Симсъ (Raphael Semmes или Semmes). Капитанъ С. до междоусобной войны служилъ офицеромъ во флотѣ С.-А. С. III., отличился въ Мексиканской войнѣ, но не пользовался расположеніемъ товарищей, считавшихъ его лѣнивымъ и хвастливымъ. Съ началомъ военныхъ дѣйствій онъ вышелъ въ отставку и связалъ свою судьбу съ судьбой возставшаго Юга, который былъ его отечествомъ. Назначенный командиромъ парохода „Семтеръ“ (Sumter), онъ въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ захватилъ 18 призовъ, но затѣмъ, за ветхостію „Семтера“, принужденъ былъ продать его. Дальнѣйшая морская карьера капитана Симса доказала, что мнѣніе о немъ его сослуживцевъ было ошибочнымъ и что онъ обладалъ качествами отлич-

джикскомъ лаг., съ цѣлью задержать наступл. отр. г.-л. Лазарева. Тѣмъ же менѣе, аванг. послѣдняяго подъ нач. г.-м. Цитовича атаковалъ позицію Шатырь-оглы, фланкировавшую Базарджикскій лагерь и отбросилъ турокъ на Бортохскія выс. Съ подходомъ гл. силъ, въ 5 ч. веч., начался штурмъ Бортохскихъ высотъ, закончившійся къ ночи отступл. турокъ къ Везишъ-кею и прочн. занятіемъ этихъ высотъ отрядомъ ген. Лазарева, начавшаго съ этого момента угрожать не только сообщеніямъ, но и пути отступленія арміи Мухтара. Сознывая это, послѣдній послѣ боя на Бортохскихъ выс., собралъ воен. совѣтъ, на которомъ было рѣшено въ ту же ночь стянуть всѣ силы на Везишкскія высоты и съ разсвѣтомъ 3 окт., прикрываясь сильн. аванг., начать отступленіе къ Карсу. Къ этому рѣшит. моменту силы турокъ состояли изъ 62 б. и 70 эск., при 60 ор., всего 33 тыс. штык. и саб., а наши—изъ 65 б., 84 эск. и сот., при 247 ор., всего 55 тыс. штык. и саб. Г.-л. Лазаревъ, въ 12 ч. ночи, донося по телеграфу объ исходѣ боя 2 окт., просилъ о назначеніи на 3-е общей атаки. Въ диспозиціи на 3-е окт., хотя и назначалось общ. наступл., но рекомендовалось вмѣстѣ съ тѣмъ производить такое же „съ должною осмотрительностью“, при чемъ войска г.-л. Геймана должны были наступать на Авліаръ, г.-л. Роопа—на А., а отрядъ г.-л. Лазарева, сообщаясь „съ ходомъ фронтальн. атакъ“. Гл. пунктомъ послѣдней сдѣлалась гора Авліаръ, которую съ 9 ч. до 12 ч. дня громили 48 ор. Войска наши, увлечен. боемъ, атаковавши турокъ очень энергично. Въ 12½ ч. дня палъ Авліаръ, а затѣмъ и Везишкскія выс., взятые войсками Цитовича и Шелковникова. Обходный отр. вошелъ въ связь съ частями г.-л. Геймана, и армія Мухтара была разбита наполовину; съ этого момента началось ея отступленіе: войска глв. фл. въ скоромъ времени бѣжали къ Карсу, преслѣдуемая нашей пѣх. и кавалеріей, а прав. фл. держался на А., но недолго. Окруженныя войсками г.-л. Роопа и г.-м. Гурчина (изъ обх. отр. Лазарева), войска пр. крыла арміи Мухтара—наши около 7 ч. веч. принуждены были сдаться на капитуляцію, и лишь небольш. части (ок. 5 б. при 6-7 ор.) удалось прорваться въ темнотѣ къ Кагызману. Наши потери 2 и 3 окт. сост. изъ 1430 чел., а въ общ. за всю операцію—5550 чел. Потери турокъ въ бояхъ 2 и 3 окт. громады: изъ гл. силъ арміи Мухтара—наши, занимавшихъ А. и Карсъ, осталось не болѣе 15 тыс. чел.; изъ остальныхъ 8500 взято въ плѣнъ, 3-4 тыс. разбѣжалось и 5-6 тыс. было убито. Трофеями нашими, кромѣ плѣн., было 2 знам., 35 ор., 8000 руж., лагери и разн. имущ. Пораженіе Мухтара имѣло большое стратегич. и политич. значеніе. Оно заставило Измаила-пашу отступить съ Агрыдага, послужило къ умиротворенію Дагестана и Чечни, а также измѣнило отношеніе къ намъ курдовъ и др. мусульман. народностей Кавказа. (Матеріалы для описанія рус.-турецк. войны 1877—78 гг. на Кавк.-Малоаз. театрѣ, т. II. Изд. Воен.-Ист. Комиссіи Г.-л. Шт. 1904 г.).

АЛАЙСКІЙ ПОХОДЪ 1876 г. Результатомъ Кокандскаго похода 1875—76 гг. явилось присоединеніе къ Имперіи, 19 февр. 1876 г., Кокандскаго ханства, подъ именемъ Ферганской обл.; первымъ военнымъ губернаторомъ

новой области и командующимъ въ ней войсками назначенъ былъ Свѣты Его Величества г.-м. М. Д. Скобелевъ. Осѣдлое населеніе Ферганской долины, а также и часть кочечевого (киргизы-кипчаки), убѣдившись въ своемъ безсиліи противъ русскаго оружія, легко подчинились нашей власти. Совершенно иначе стоялъ вопросъ объ умиротвореніи другой группы кочечевого населенія, кара-киргизъ. Въ предшествовавшихъ военныхъ дѣйствіяхъ кара-киргизы почти не принимали участія, а потому имъ и не пришлось испытать сколько-нибудь чувствительныхъ ударовъ. Отчасти поэтому, отчасти вслѣдствіе преувеличеннаго понятія о недоступности ихъ кочевьяхъ среди горныхъ ущельй Алая, кара-киргизы не разсчитывали, чтобы утвержденіе русскаго владычества въ Ферганѣ могло существенно измѣнить сложившуюся въѣмаи обстановку. Отпавшая воинственностью и пользуясь труднодоступностью своихъ горныхъ кочевьевъ, кара-киргизы въ ханскія времена часто волновались, являясь обыкновенно орудіемъ какой-либо враждебной хану партіи. Ханскія войска, посылаемыя противъ матежниковъ, обыкновенно не могли проникнуть въ горныя ущелья, а если и проникали, то терѣли полное пораженіе. Вслѣдъ за занятіемъ нами Кокандскаго ханства создалась враждебная намъ партія кара-киргизъ, имѣвшая во главѣ нѣсколькихъ влиятельныхъ лицъ: Абдула-бека, Омаръ-бека, Сулейманъ-удайчи, Бутабека, Валханъ-тюрю и др. Волненіе, обнаружившееся вслѣдствіе подстрекаательства этихъ коповодовъ между киргизами, кочевавшими въблизи Гудъчи, и прекращеніе караваннаго сообщенія съ Кашгаромъ, вызвали движеніе нашихъ войскъ подъ нач. Скобелева по Кашгарской дорогѣ, кончившееся пораженіемъ матежниковъ при Янги-арыкѣ 25 апр. и штурмомъ Янги-арыкской укрѣпл. позиціи. Тѣмъ же менѣе, Скобелевъ считалъ, что окончательное и прочное водвореніе нашей власти среди киргизъ требовало непременно особой экспедиціи въ Алайскую долину. Для кочевниковъ эта мѣстность, представляя собой обширныя пастбища, имѣла всегда первостепенное экономическое значеніе; въ то же время киргизы склонны были считать ее въѣмъ нашего вліянія и нужно было фактически опровергнуть это мнѣніе. Съ наступленіемъ лѣта 1876 г., какъ и слѣдовало ожидать, стали проявляться обычныя волненія кара-киргизъ. Въ половинѣ мая на ю. Кокандскаго уѣзда собралась шайка киргизъ подъ нач. Абдулъ-Керимъ-бека. Быстрое движеніе отряда Скобелева помѣшало этой шайкѣ соединиться съ другими; Абдулъ-Керимъ-бекъ скрылся, но уже въ іюнѣ появился вновь въ 20 вер. отъ Соха (къ ю. отъ Коканда) съ шайкой киргизъ въ 400 чел. Высланный Скобелевымъ изъ Коканда отрядъ изъ двухъ сот. 5-го сводн. казач. п. (Семирѣченской и Уральской), со взводомъ ракетъ, подъ нач. капит. Боголобова, 11 іюня разогналъ эту шайку, преслѣдуя ее нѣсколько дней и сжегъ по пути два аула. Одновременно съ этимъ киргизы двухъ другихъ родовъ убили и ограбили возвращавшагося изъ Каратегина нашего посланнаго Риза-ханъ-ходжу. Вскорѣ затѣмъ началъ волноваться и киргизы, кочующіе въ верховьяхъ р. Сохъ. Посланный уѣзнымъ начальникомъ отрядъ капит. Сполатбога не довелъ до конца свою задачу, ограничившись

занятіемъ передовыхъ позицій мятежниковъ и не дойдя до главныхъ ихъ заваловъ. Это обстоятельство только способствовало усиленію волненій. Съ этого времени попытки каркиргизъ къ возстаніямъ приобрѣли большее значеніе, отражаясь замѣтно и среди недовольныхъ осѣдлыхъ элементовъ, особенно въ Кокандѣ. Все это свидѣтельствовало о необходимости принятія болѣе энергичныхъ мѣръ. Въ виду этого ген.-ад. Кауфманомъ предписано было Скобелеву предпринять лѣтнее движеніе въ горы, съ тѣмъ, чтобы изслѣдовать всю горную область и на мѣстахъ принять цѣлесообразныя мѣры къ полному подчиненію нашей власти кара-киргизъ и возможному устраненію волненій въ будущемъ. Въ составъ экспедиц. отряда были назначены: по одной ротѣ отъ 2, 4, 14 и 15-го Турк. лин. б., 2 роты отъ 1-го Турк.

нѣй при отрядѣ находились: ген. шт. подполк. Костенко, геодезистъ подполк. Бонсдорфъ и натуралистъ Ошанинъ. Колонны отряда сосредоточились на сборныхъ пунктахъ 16 іюля. Между тѣмъ 12 іюля, въ Маргеланѣ, Скобелевъ получилъ извѣстіе, что мятежники, въ томъ числѣ провозглашенный ханомъ Абдуль-Керимъ-бекъ, заняли спящую позицію на уроч. Шотъ (въ 40 вер. отъ Оша), и что киргизы намѣрены произнести рядъ набѣговъ въ долину и завладѣть Наукатомъ. Поэтому 14 іюля Наукатъ былъ занятъ 2-мя Уральскими сот. съ ракетнымъ дивизиономъ подъ нач. фл.-ад. ротмистра бар. Меллеръ-Закомельскаго и туда же направлена одна рота стрѣлковъ. Самъ Скобелевъ рѣшилъ начать движеніе Ошской колонной и частью Гульчинской, разбитъ противника, сосредоточивающагося у Шота, а затѣмъ дѣйствовать по обстоятельствамъ.



стр. б.; саперная команда въ 15 челов., конно-стр. дивизионъ; 3 сот. Оренбургскихъ и 2 сот. Урал. казаковъ; ракетная батар. изъ 8 становъ и 4 горн. оруд. Отрядъ былъ раздѣленъ на 3 колонны: 1) Учъ-курганская, полк. Юния; 2) Ошская, подполк. Гарновскаго; 3) Гульчинская, подполк. Гардера. Кроме 3-хъ дневнаго запаса на людяхъ, былъ взятъ 14-ти днев. запасъ сухарей и крупы и на 14 дней ячменя, считая по 5 фун. въ день на лошадей. Пополненіе израсходованныхъ запасовъ должно было производиться посылкою въ Гульчу и Учъ-курганъ (къ з. отъ Науката); въ послѣднемъ пунктѣ, а также въ Ошѣ, были устроены продовольственные склады съ мѣсячной пропорціей провіанта и ячменя на весь отрядъ. Патроновъ взято въ пѣхотѣ по 100 на винтовку, въ конницѣ по 60. Всего въ отрядѣ было 488 вьючн. лошадей. Отряду было присвоено названіе Алайскаго дѣйствующаго отряда. Для ученыхъ изслѣдованій и наблюде-

ній при отрядѣ находились: ген. шт. подполк. Костенко, геодезистъ подполк. Бонсдорфъ и натуралистъ Ошанинъ. Колонны отряда сосредоточились на сборныхъ пунктахъ 16 іюля. Между тѣмъ 12 іюля, въ Маргеланѣ, Скобелевъ получилъ извѣстіе, что мятежники, въ томъ числѣ провозглашенный ханомъ Абдуль-Керимъ-бекъ, заняли спящую позицію на уроч. Шотъ (въ 40 вер. отъ Оша), и что киргизы намѣрены произнести рядъ набѣговъ въ долину и завладѣть Наукатомъ. Поэтому 14 іюля Наукатъ былъ занятъ 2-мя Уральскими сот. съ ракетнымъ дивизиономъ подъ нач. фл.-ад. ротмистра бар. Меллеръ-Закомельскаго и туда же направлена одна рота стрѣлковъ. Самъ Скобелевъ рѣшилъ начать движеніе Ошской колонной и частью Гульчинской, разбитъ противника, сосредоточивающагося у Шота, а затѣмъ дѣйствовать по обстоятельствамъ. 17 и 18 іюля началось наступленіе въ горы. Ошская колонна, при которой слѣдовалъ Скобелевъ, направилась на Шотъ по большой караванной дорогѣ; двѣ Уральскія сотни изъ Науката со взв. ракетъ и взв. стрѣлковъ подъ нач. фл.-ад. полк. кн. Виттенштейна, направлены въ тылъ ур. Шотъ съ 3-хъ конно-стр. дивизиономъ и взводъ ракетъ подъ нач. майора Юнова направлены изъ ур. Лянгаръ (по Гульчинской дорогѣ) въ тылъ ур. Шота съ в. Гульчинской колоннѣ приказано продвинуться 18-го до Кызылъ-куртана, а авангарду этой колонны (рота 4-го лин. б., часть сапер. команды и команды казаковъ и джигитовъ), подъ нач. ген. шт. капит. Куропаткина, 19-го слѣдовать на ур. Шотъ по ущелью р. Мурданъ, съ цѣлью отрѣзать неприятелю ближайшій выходъ въ Гульчинское ущелье. Одновременное наступленіе колоннъ вполне оправдало соображенія Скобелева: мѣстность при слияніи рр. Шотъ и Акъ-Буры, гдѣ собралось около 2 т. киргизъ и выходъ на которую былъ защищенъ каменными завалами, б. очищена противникомъ безъ выстрѣла и занята частями Ошской колонны; авангардъ

ея продвинулся впередъ, занявъ аулы бѣжавшихъ киргизъ и завладѣвъ найденнымъ здѣсь скотомъ. Сюда же вышла и колонна майора Юнова, привезшая извѣстіе, что кап. Куропаткинъ тяжело раненъ пулей въ руку при паденіи шайки киргизъ близъ ур. Лянгаръ. Отрядъ кн. Виттенштейна двинулся вслѣдъ за отступающимъ съ ур. Шота противникомъ на перевалъ Канды; туда же 9-го двинулся и Скобелевъ, который, убившись въ невозможности достигнуть здѣсь противника и опасаясь безъ запаса продовольствія удалаться отъ Оша, вернулъ соединенныя колонны на ур. Шотъ. Къ 31 іюля Гульчинская колонна и отрядъ кн. Виттенштейна, перейдя Алайскій хр. по перевалу Сарыкъ-моголъ (14.200 ф. надъ уровнемъ моря, въ зап. части хр.), были въ долигѣ Алая, къ 6 авг. сюда прибыла Ошская колонна и 14-го—Учъ-курганская. За это время отдѣльными летучими отрядами преслѣ-

довались бѣжавшія во всѣ стороны партіи киргизъ и великіе переговоры съ главарями мятежниковъ; кочевое населеніе Ошскаго уѣзда приведено къ полной покорности, уплативъ назначенную контрибуцію поставкой лошадей для отряда и устройствомъ колесной дороги Гульча-Алай черезъ переваль Талдыкъ-давалъ. Войскамъ приходилось преодолевать неминуемыя трудности и лишения при движеніи по сыгновымъ переваламъ, подъемъ на которые былъ возможенъ иногда только по ступенямъ, вырубленнымъ въ обледѣлыхъ скалахъ. Т. к. въ задачу отряда входило и обследованіе Кашгарской границы, что было сдѣлано лично Скобелевымъ, а также улаженіе пограничныхъ вопросовъ съ Каратегиномъ, то весь отрядъ оставался въ долинѣ Алая до 28 авг., когда большая часть его была отправлена въ Кокандъ. Остальныя части отряда оставались здѣсь до 15 сент., производя рекогносцировки и изслѣдованія горной страны и разгоняя уцѣлѣвшія шайки мятежниковъ. (Дѣла Азиатск. отдѣла Главн. Штаба. Релиція о дѣйствіяхъ Алайскаго дѣйствующ. отряда.)

АЛАЛЫКИНЪ Темиръ, одинъ изъ главн. участниковъ битвы при уроч. Воскресенье на Молодѣхъ (1 авг. 1572 г.), родоначальникъ русскаго дворян. рода Алалыкиныхъ (или Олалыкиныхъ). А., судя по имени, былъ татаринъ; свѣдѣній о происхожденіи его не сохранилось, но достоверно извѣстно, что онъ съ честью несъ „государеву службу“, будучи „поверстантъ“ по Суздалю, при чемъ въ 1570 г. состоялъ въ дружинѣ князя Мих. Ив. Воротынскаго, имѣвшей назначеніе прикрыть Москву отъ татарскаго разоренія. А., повидимому, состоялъ при самомъ воеводѣ, малочисленную дружину котораго безстрашно готовилась принять бой съ полчищами хана Девлетъ-Гирея, вторгнувшагося въ предѣлы Московскаго государства. Обманувъ бдительность кн. Воротынскаго, Девлетъ-Гирей уклонился отъ боя подъ Серпуховымъ и стремительно направился къ Москвѣ, но наша дружина погналась за татарами, настигла ихъ въ 50-ти верстахъ отъ Москвы и заставила принять смертный бой у Воскресенья на Молодѣхъ. Въ отчаянной схваткѣ, по выраженію Карамзина, „долго съжались мечами и давили другъ друга“. Искусство нашего мужественнаго воеводы, „вымышлявшаго хитрости“, склонило побѣду на сторону русскихъ. Побѣда стала несомнѣнною, когда нашъ обходный отрядъ, въ короточъ былъ и А., ударилъ на загнанныхъ въ узкую долину татаръ съ тыла. Богатырски работая мечомъ, А. подавалъ примѣръ доблестнымъ ратникамъ, тѣснилъ и преслѣдовалъ татаръ, поражая всѣхъ, съ кѣмъ ни встрѣчался. Пробиравшись къ ханскому зятю Иль-Мурзѣ, А. убилъ его, а затѣмъ прорубился и къ безстрашному погайскому Мурзѣ Дивлюю, котораго взялъ въ плѣнъ. Пораженіе татаръ было полное: изъ 120 тыс. Девлетъ-Гирей привелъ обратно къ Тавриду не болѣе 20 тыс. Хотя о дѣйствіяхъ обходнаго отряда имѣются отрывочныя данныя, но сохраненіе лѣтописцами подвига А. даетъ основаніе предположить, что онъ былъ виднымъ начальникомъ этого отр. (А. А. Половцевъ. Русскій биограф. словарь, т. I. М. Яблочкинъ. История дворянскаго сословія въ Россіи Спб., 1876 г. *Стиридова*. Родословный словарь 1793 г.).

АЛАНДСГАФЪ. См. Абоско-Аландскія шхеры.

АЛАНДСКІЯ ШХЕРЫ. См. Абоско-Аландскія шхеры.

АЛАНДЪ, архипелагъ, составляющій естественный мостъ между Россіей и Швеціей. (См. Абоско-Аландскія шхеры и карту театра финляндскихъ войнъ въ 1-мъ полугодіи). Въ XIV ст. А. острова были захвачены шведами, которые быстро воспользовались удобствомъ ихъ положенія для перехода въ Финляндію, послѣ вскорѣ они постепенно и овладѣли. Послѣ Гангутской побѣды русскій флотъ занялъ А. и оставался здѣсь весь 1715 г., возвращаясь въ Або на зимовку. Кн. Голицынъ посылалъ отсюда на галерахъ экспедиціи на шведскій берегъ, не принесшія рѣшительныхъ результатовъ. Также и въ слѣдующ. году нашъ флотъ продвинулся въ А. воды, поджидая здѣсь датскій флотъ, долженствовавшій по плану союзниковъ соединиться съ нашимъ флотомъ и прикрыть нашу высадку на берега Швеціи. Но датскій флотъ не прібылъ, и дѣло ограничилось отдѣльными набѣгами, на которые шведы отвѣчали намъ тѣмъ же на берегахъ Финляндии. Мысль „отъ А. непріятеля утѣшить“ не покидала Царя и въ слѣдующемъ году; но уже завязавшіеся переговоры о мирѣ, которые въ маѣ 1718 г. начались на маленькомъ о. Лефъ-э А. арх. Переговоры эти ни къ чему не привели, т. к. Карлъ XII отвергъ предложенный ему проектъ. Со смертію его въ концѣ 1718 г., въ маѣ слѣдующаго года возобновились переговоры, при чемъ, чтобы оказать на нихъ воздѣйствіе, военныя операціи были начаты съ полной энергіей. Все побережье Швеціи отъ Гельсе до Нордчепинга было разорено, послѣ чего, къ концу авг. 1719 г., нашъ флотъ возвратился къ А. Переговоры 1719 г. ни къ какому результату не привели, несмотря на посѣщеніе Стокгольма Остерманомъ, а потому въ 1720 г. русскій флотъ, опираясь на А., продолжалъ опустошать шведскіе берега въ виду англ. эскадры, присланной въ помощь Швеціи. Шведскій же флотъ адм. Шеблада находился въ Аландсгафѣ. 12 іюля часть нашихъ галеръ, произвожда развѣду, подошла къ проливу Ледзунду. Замѣтивъ это, Шебладъ приготовился къ отпору и вынудилъ насъ отступить съ небольшими потерями. Тогда кн. Голицынъ пошелъ навстрѣчу шведамъ со всѣми своими силами (61 галера и 29 лодокъ). Шведскій флотъ (1 корабль, 4 фрегата, 3 галеры и друг., всего 14 судовъ) стоялъ у о. Фрисберга. Свѣжій вѣтеръ не позволялъ его атаковать, и Голицынъ отступилъ къ о. Гренгаму. Тогда адм. Шебладъ, видя отступленіе русскихъ, принялъ его за уклоненіе отъ боя и самъ пожелалъ атаковать насъ для чего ему пришлось выйти изъ того пролива, который его обезпечивалъ. Сгорая шведы зарывались въглубь шхеръ, среди лабиринта камней и мелей, а въ это время вѣтеръ стихъ и наши мелкосидящія грѣбныя суда получили огромное преимущество надъ парусными шведскими. У двухъ непріятельскихъ фрегатъ въспрысками были сбиты снасти; они пригнулись къ мели и были взяты на abordажъ нашими галерами. Другіе два фрегата бросились въ бѣгство, но были настигнуты. Шведы, однако, такъ отчаянно

43 m

Сур. 150

129 $\frac{7}{89}$

AD 3/2

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

СИ
B63

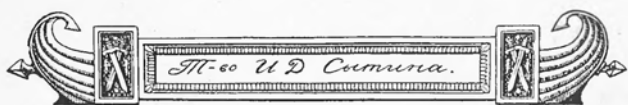


ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

полковника **В. Θ. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военного инженера полковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 2-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, генерал. штаба полковникъ **А. В. Геруа**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба подполковникъ **В. А. Златолинскій**, проф. полковникъ **Н. Л. Кладо**, кораб. инженеръ полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ** и генерал. штаба капитанъ **А. А. Рябининъ**.



Петербургъ

10.

изъ азиатск. войскъ (иснавидѣвшихъ Баязета за скупость и жестокость) и сербскихъ вспомогательныхъ дружинъ Лазаря Вукочича; первыя были на прав. крылѣ, вторыя—на лѣвомъ; Баязетъ съ 10 тыс. зинчаръ и другими отборными войсками сталъ въ центрѣ, имѣя впереди 32 слона; сынъ его, Магометъ, начальствовалъ резервомъ. Битва началась съ 6 час. утра. Лѣв. флангъ турокъ былъ охваченъ монголами, но мужество сербовъ выручило бы Баязета, если бы не измѣна нѣсколькихъ азиатск. полковъ, подкупленныхъ Тамерланомъ. Баязетъ былъ окруженъ и, несмотря на всѣ усилія сербовъ спасти его, попалъ въ плѣнъ, въ которомъ и умеръ (1405 г.). Побѣда Тамерлана потрясла оттоманское могущество. Брусса и вся М. Азія были заняты монголами, а турки (при Сулейманѣ) были принуждены удалиться въ Европу. (*Zinkeisen. Geschichte des osmanischen Reiches in Europa, 1840. Hertzberg. Geschichte der Byzantiner und des osmanischen Reiches, 1883*).

АНДИЙСКАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ. См. Даргинская экспедиція.

АНДИЖАНЪ, уѣздный гор. Ферганской обл. на линіи Средне-Азіатской ж. д. Дважды занимался нашими войсками, въ 1875 и 1876 г., при чемъ 8 янв. 1876 г. окончательно присоединилъ къ нашимъ Туркестанскимъ владѣніямъ. *Экспедиція 1875 г.* Тотчасъ послѣ занятія нашими войсками Намангана, въ Кокандскомъ походѣ 1875 г., ген.-ад. Кауфманомъ были получены свѣдѣнія о возстаніи въ вост. части Кокандскаго ханства кипчаковъ и кара-киргизъ подъ предводительствомъ дальняго родственника Худояръ-хана, Пулатъ-бека, и о томъ, что въ А. провозглашенъ газаватъ. Ген.-ад. Кауфманъ тотчасъ же отправилъ въ А. подъ нач. ген.-м. Троцкаго, отрядъ въ составѣ 5½ ротъ, посаженныхъ на 230 арбахъ, 3¼ сот. 4 ракет. станка и 8 оруд., всего 1400 чел. Взявъ съ собою продовольствие на 8 дней, отрядъ выступилъ 28 сент., 29-го расположился въ 6 вер. отъ А., а 30-го, вслѣдъ за рекогносцировкой, произведенною полк. Скобелевымъ съ 1½ сот. и 4 ракет. станками, подошелъ къ городу. Городъ готовился къ оборонѣ и, т. к. не былъ обнесенъ стѣною, то на улицахъ его устраивались завалы. Въ немъ было собрано отъ 60 до 70 тыс. защитниковъ, которыми распоряжался Абду-Рахманъ автобачи, а Пулатъ-бекъ съ 15 тыс. кара-киргизъ расположился внѣ города, для дѣйствій въ полѣ. 1-го окт., въ 6 час. утра, оставивъ вагенбургъ на мѣстѣ (рота, 2 оруд. и 2 ракетн. станка), Троцкій двинулъ отрядъ на штурмъ города, тремя колоннами подъ нач. полк. Скобелева (2 спѣшнѣйшихъ сот., 1 оруд., 1 ракет. станокъ и команда саперъ), бар. Меллеръ-Закомельскаго (2 роты, 1 оруд., 1 рак. станокъ и команда саперъ) и бар. Амшова (2 роты, 4 оруд. и ком. саперъ). При послѣдней колоннѣ находился нач.-къ отряда. Едва войска прошли полверсты, какъ Пулатъ-бекъ со своею конницею атаковалъ вагенбургъ, но былъ отбитъ. Колонны Скобелева и Амшова, обстрѣливая городъ артиллерійскимъ огнемъ, направлялись къ базару и площади, гдѣ находился ханскій дворецъ; колонна же Меллеръ-Закомельскаго двигалась верстами двумя правѣе, и прибыла по-

лучасомъ позже первыхъ колоннъ. Всѣ колонны были встрѣчены въ городѣ сильными ружейными огнемъ изъ-за заваловъ и стѣтъ, съ крышъ и съ деревьевъ и должны были прочищать себѣ путь рукопашными схватками. На нѣкоторыхъ завалахъ находились орудія, изъ коихъ два были нами захвачены. Послѣ занятія городской площади (урды) и очищенія внутреннихъ дворовъ ханскаго дворца отъ непріятеля, ген.-м. Троцкій далъ войскамъ получасовой отдыхъ и затѣмъ направилъ ихъ, въ одной общей колоннѣ къ вагенбургу, приказавъ аррьергарду зажечь городъ. Колонны стѣдовали: впереди—Скобелева, за нимъ—Амшова и въ аррьергардѣ—Меллеръ-Закомельскаго. Обратное движеніе по городу сопровождалось боемъ, хотя уже не столь ожесточеннымъ, какъ передній путь. Въ 2 часа дня всѣ войска возвратились къ вагенбургу, но черезъ два часа, для воспрепятствованія тушению пожаровъ, ген.-м. Троцкій снова послалъ къ городу 6 кон. оруд., подъ прикрытіемъ 2 сот. и подъ нач. полк. Скобелева, съ цѣлью бомбардировать городъ въ теченіе трехъ часовъ. При штурмѣ Андижана наши потери состояли изъ 8 убит. и 38 ран. (изъ нихъ 3 оф.). На слѣдующій день, 2 окт., войскамъ была дана передышка, во время которой полк. Меллеръ-Закомельскій вновь бомбардировалъ городъ 4 орудіями, подъ прикрытіемъ двухъ ротъ. 3 окт. отрядъ началъ обратное движеніе въ Наманганъ. Движеніе это сопровождалось преслѣдованіемъ непріятеля. 5 окт. отрядъ соединился съ войсками ген.-ад. Кауфмана и оба отряда возвратились въ Наманганъ 8 окт. Потери въ отрядѣ ген.-м. Троцкаго, въ дѣлахъ съ 30 сент. по 5 окт., составляли убит. 9 ниж. чин. и раненыхъ: 5 оф., 49 ниж. чин. и 5 джигитовъ. *Взятіе Андижана въ 1876 г.* Результатомъ кокандскаго похода 1875 г. явилось присоединеніе къ русскимъ владѣніямъ кокандскихъ земель на правомъ берегу р. Сыръ-Дарыя. Изъ нихъ былъ образованъ Наманганскій отдѣлъ, нач.-комъ котораго и расположенныхъ въ немъ войскъ былъ назначенъ ген.-м. Скобелевъ, державшій своимъ активными дѣйствіями въ повиновеніи жителей этого берега рѣки, нѣсколько разъ снова бравшихся за оружіе; но на лѣвомъ берегу, собственно въ Кокандскомъ ханствѣ, господствовала полная неураядка. Поэтому необходимо было усилить силу, которая поддерживала анархію и представлятелями которой являлись, главн. образ., кипчаки. Для осуществленія этой цѣли ген.-ад. Кауфманъ предписалъ Скобелеву выступить въ послѣднихъ числахъ декабря съ частью войскъ въ мѣстность между рр. Нарынгомъ и Кара-Дарьей, составляющую центръ кипчакскаго населенія, съ тѣмъ, чтобы нанести кипчакамъ чувствительный ударъ именно въ то время, когда кочевники съ семействами и имуществомъ должны, по необходимости, оставаться въ своихъ зимовкахъ, не имѣя возможности удалиться въ заваленныя снѣгомъ горы. По исполненіи этой операціи отрядъ долженъ былъ затѣмъ ударить на Андижанъ или на другой пунктъ, гдѣ сосредоточается непріятельскія скопища, и уничтожить или разсѣять ихъ. Однако, первая задача не могла быть исполнена, п. ч. кипчаки, до прибытія Скобелева, побросали свои зимовки и бѣжали къ Узкенту и на лѣвый берегъ р.

Кара-Дарьп. Въ виду этого, Скобелевъ, разрушивъ брошенные жителями кишлаки, сосредоточилъ 3 янв. 1876 г. весь свой отрядъ около Миръ-равата, въ 5 вер. отъ Андижана, гдѣ Абду-Рахманъ автобачи собралъ уже до 20 тыс. вооруженныхъ жителей, 5 тыс. сарбазовъ и 10 тыс. конницы. Отрядъ Скобелева состоялъ изъ 9 ротъ, $7\frac{1}{2}$ сот., ракет. батареи и 12 оруд., всего 2800 чел. 4 янв. Скобелевъ произвелъ рекогносцировку сѣв. и вост. окраины Андижана; 5-го, по случаю густого тумана, ничего не предпринималось; 6-го окончена рекогносцировка южн. стороны города; 7-го Скобелевъ перевелъ свой отрядъ на высоты Акъ-Чакмакъ, гдѣ имѣлась хорошая артил. позиция, а 8 янв., обстрѣливая городъ, штурмовалъ его. Штурмующія колонны овладѣли централн. частью города и высотой Гузъ-тюбе, гдѣ немедленно же была устроена батарея. Потери ограничились 2 убит. и 7 ранен. (изъ нихъ 1 оф.). Неприятель же понесъ огромный уронъ, при чемъ Абду-Рахманъ съ большою частью защитниковъ бѣжалъ въ Ассакъ. 9 янв. войска не встрѣчали уже сопротивления, но т. к. жители не являлись еще съ изъявленіемъ покорности, то вечеромъ былъ возобновленъ артил. огонь, продолжавшійся до утра, а 10-го войска отряда были размѣщены въ городъ, который съ этого времени уже нами не покидался. *Андижанское возстаніе 1898 г.* По мѣрѣ занятія русскими войсками бывшаго Кокандскаго ханства, сподвижники хана, теряя свое служебное положеніе, переселялись въ Фергану. Съ присоединеніемъ же послѣдней къ Россіи, она оказалась переполненной массою суннужившихъ и изгнанныхъ значеніе и вліяніе лишь, на которыхъ опиралась прежде ханская власть и которая осталась совершенно не у дѣла, потерявши и свое значеніе въ народѣ, и средства къ жизни. Понятно, что всѣ эти лица, такъ же, какъ и мусульманское духовенство, потерявшее свое первенствующее значеніе и большую часть доходовъ, не могли примириться со своимъ новымъ положеніемъ и потому въ началѣ русскаго владычества въ краѣ многие пробовали подымать возстаніе именемъ того или иного хана, придавая ему характеръ священной войны противъ невѣрныхъ. Хотя подобныя попытки оставались обыкновенно безрезультатными, тѣмъ не менѣе, въ странѣ всегда находилось достаточное количество праздныхъ и легковѣрныхъ людей, готовыхъ послѣдовать за вождями фанатиками. Изъ числа такихъ фанатиковъ долженъ быть причисленъ и Минъ-тиобинскій ишанъ Мухаммадъ-Али-Хальфа Музла Сабиръ-Суфиевъ, воспользовавшійся благоприятно сложившейся обстановкой и поднявшій въ маѣ 1898 г. возстаніе съ цѣлью изгнания изъ края русскихъ. Легковѣріе и суевѣріе темной народной массы, отсутствіе наблюденья со стороны мѣстной администраціи за внутренней жизнью и состояніемъ умовъ туземнаго населенія, недостаточное количество войскъ въ краѣ и ихъ безпечность въ лагерныхъ расположеніяхъ и многія другія причины—все это послужило въ пользу ишана Мухаммадъ-Али, пользовавшагося огромной популярностью и вліаніемъ среди населенія. По показанію самого ишана, его постоянно озабочивала сильная порча нравовъ въ народѣ. Ишанъ описалъ это грустное положеніе

вещей турецкому султану и просилъ его ходатайствовать передъ русскимъ Государемъ о принятіи мѣръ къ восстановленію мѣстной жизни по шаріату. Въ отвѣтъ на это письмо, писанное, по неграмотности автора, приближеннымъ къ нему лицомъ, ишанъ въ концѣ янв. или въ началѣ февр. 1898 г. получилъ черезъ одного паломника фирманъ и старый халатъ съ плечъ султана. Мухаммадъ-Али твердо вѣрилъ, что грамота и халатъ дѣйствительно присланы ему отъ султана, и, конечно, полученіе этихъ священныхъ подарковъ и полномочій отъ самого халифа должно было сильно поднять фанатика въ его собственныхъ глазахъ и дѣйствовать на его экзальтированную натуру. Весьма вѣроятно, что послѣ этого онъ считалъ себя призваннымъ спасти народъ и съ этой цѣлью прежде всего освободить его отъ русскаго владычества. Во всякомъ случаѣ, съ этого времени начались приготовленія къ священной войнѣ и уже въ ночь на 14 мая у ишана въ Минъ-тиобѣ состоялось совѣщаніе, на которомъ имъ было объявлено, что онъ получилъ благословеніе Божіе пзнять русскихъ. Принятій тутъ же планъ дѣйствій состоялъ въ томъ, чтобы одновременно напасть ночью на лагери русскихъ войскъ подъ Андижаномъ, Маргеланомъ и Ошемъ, овладѣть сначала этими городами, затѣмъ Наманганомъ, возстановить прежнее кокандское ханство и посадить ханомъ племянника ишана Абдузъ-Азиса; затѣмъ, если весь народъ поднимется, то взять Ташкентъ и Самаркандъ и выгнать русскихъ изъ края. Нападениемъ на Ошъ долженъ былъ руководить Умарбекъ-Датха, на Маргеланъ—Июанъ-ханъ съ ичкилискимъ волостникомъ Бакуромъ, а на Андижанъ—самъ ишанъ Мухаммадъ-Али съ кулинскимъ волостникомъ Гайбъ-Назаромъ. Въ послѣдніе передъ возстаніемъ дни ишанъ нѣсколько разъ объявлялъ въ мечети, что вѣрные люди уже дали ему клятву и приложили печати къ договору участвовать въ газаватѣ и что народъ долженъ слушаться и идти за ними, куда они прикажутъ, при чемъ прибавлялось, что сборъ назначенъ на воскресенье вечеромъ у Замберъ-баия, что на холмахъ подъ Андижаномъ. 17 мая около 8 час. веч. по кишлаку Таджикъ, составляющему съ Кашгаръ-кишлакомъ сел. Минъ-тиобѣ, внезапно раздался возгласъ „газаватъ!“ и ишанъ выступилъ по дорогѣ въ Андижанъ съ толпою человекъ въ 200, вооруженныхъ палками и батиками, выславъ впередъ особый отрядъ киргизъ съ приказаніемъ перерѣзать телеграфную проволоку на Маргеланѣ. Въ толпѣ было много мальчиковъ и всѣ сунѣи (старшіе ученики ишана), которые съ выступленіемъ украсили свои головные уборы мисьяками (палочки въ видѣ зубочистокъ), данными имъ ишаномъ въ видѣ амулетовъ, спасающихъ отъ смерти. По пути изъ встрѣчныхъ кишлаковъ къ нему присоединялись конные и пѣшіе туземцы, такъ что, когда отрядъ достигъ городскаго предмѣстья, онъ состоялъ уже изъ 2000 чел. Передъ вѣздомъ въ Андижанъ ишанъ, совершивъ намазъ, отправилъ трехъ джигитовъ проскакать по нижнимъ улицамъ туземнаго города съ крикомъ: „газаватъ!“ Городскіе караулки безмолвно пропустили отрядъ ишана,—впрочемъ, одинъ изъ нихъ былъ найденъ убитымъ, вѣроятно, за попытку поднять тревогу.

Къ юго-вост. углу туземнаго Анджиана примыкаетъ небольшою русской городъ. Крайній юго-вост. кварталъ его занимаетъ лагерь андижанскаго гарнизона, къ которому примыкали сплошной полосой кишлаки, тянувшіеся на ю. вплоть до сел. Ассакъ. Въ этой полосѣ кишлаковъ, способствовавшей скрытному приближенію матежниковъ, ступилась шайка ишана передъ нападеніемъ на лагерь. Узкое пространство, отдѣлявшее лагерь отъ юго-зап. окраины кишлачной полосы, имѣло ту особенность, что близъ самыхъ баракковъ, шагахъ въ 15—20, возвышалась складка мѣстности, закрывавшая ближайшіе подступы къ лагерю, что способствовало внезапности нападенія. Андижанскій гарнизонъ состоялъ изъ 4-й и 5-й ротъ 20-го Туркестанскаго лин. кадр. батал., въ которыхъ въ ночь на 18 мая ночевало въ лагерь: въ 4-й ротѣ—52, а въ 5-й—111 чел. Подкрившись тихо къ бугру, бунтари съ громкими криками „уръ, уръ!“ (бей, бей!)—бросились на ближайшій баракъ 4-й роты. Пшіе матежники, прирезанные своими конными товарищами, быстро соскочили съ конювъ лошадей и начали бить черезъ стѣнки дубинами и батиками по головамъ спящихъ солдатъ; нѣкоторые вскочили въ проходы и захватили стоявшія въ пирамидахъ новыя магазинныя винтовки. Дневальныя были убиты, вѣроятно, изъ первыхъ, но дежурный по обѣимъ ротамъ успѣлъ высочить изъ барака и, въбѣжавъ въ баракъ 5-й роты, поднималъ тревогу. Фельдфебель этой роты Петелица сталъ будить нижн. чин. и кричать „въ ружье!“ Одновременно съ этимъ, ночевавшій въ лагерь подпоручикъ того же баталіона Карселадзе, услышавъ возгласы „уръ, уръ!“,—высочилъ съ револьверомъ изъ барака; увидявъ, что баракъ 4-й роты окруженъ туземцами, онъ сдѣлалъ четыре выстрѣла и бросился за 5-й ротой. Около половины роты высочило съ ружьями на площадку передъ бараккомъ и, наступая съ обѣихъ сторонъ, штыками стали отбивать бунтарей, а въ то же время фельдфебель и дежурный по ротѣ роздали другой половинѣ роты хранившіеся въ ротной канцеляріи боевыя патроны. Подпоручикъ Карселадзе съ этими людьми бросился на туземцевъ съ крикомъ „ура!“ и барабаннымъ боемъ, открывъ по нимъ утаенный огонь. Первые же выстрѣлы произвели на толпу сильное впечатлѣніе. Туземцы, поспѣшно отступая, отбивались шашками, кинжалами, батиками, копьями и серпами и на ходу подхватывали своихъ раненыхъ и убитыхъ. Патроновъ было мало и пальба вслѣдъ бѣгущимъ скоро прекратилась; преслѣдовать конныхъ не имѣло смысла, и потому нижніе чины стали подбирать своихъ убитыхъ и раненыхъ. Все дѣло, отъ начала нападенія до бѣгства матежниковъ, продолжалось 15 минутъ. Всего выбыло изъ строя: убит. 2 унт.-оф. и 19 ряд.; тяжело ран.—14 нижн. чин. Кромѣ того, не оказалось 31 винтовки, изъ которыхъ въсплѣтствіи было найдено только 3. Въ тотъ же день были приняты мѣры для поимки ишана, что было поручено устакановому приставу шт.-кап. Агабекову. Послѣ неудавшагося нападенія ишанъ съ 30-ю лицами своей свиты направился по дорогѣ въ г. Наманганъ къ переправѣ черезъ р. Кара-Дарью у Куйчанъ-яра, но затѣмъ, раздумавъ, рѣшилъ пробраться въ горы черезъ сел. Чарвакъ, у котораго ночью 19 мая и былъ за-

держанъ съ своимъ ученикомъ Ходжа-Матомъ и доставленъ подъ конвоемъ въ Анджианъ. Нападенія на Маргеланъ и Ошъ не состоялись: Иноятъ-ханъ, который долженъ былъ руководить нападеніемъ на Маргеланъ, въ виду малочисленности собравшихся, на нападеніе не рѣшился; большая часть его шайки разбрелась въ разныя стороны и самъ онъ пошелъ на соединеніе съ ишаномъ, котораго, однако, не достигъ. Нападеніе на Ошъ разстроилось, благодаря смѣлому движенію уѣзднаго нач-ка, подполк. Зайцева, съ 6-ю полицейскими и 4-мя конными солдатами при офицерѣ, къ мѣсту сборища бунтовщиковъ въ мѣстности Акъ-Терекъ. Но туземцы разбѣжались еще до прибытія Зайцева, который, приказавъ волостному управленію арестовать разбѣжавшихся участниковъ сходки, возвратился обратно въ Ошъ. Какъ ишанъ, такъ и арестованные по подозрѣнію въ возстаніи туземцы были преданы военно-полевому суду, при чемъ самъ ишанъ Мухаммадъ-Али-Халфа и 18 наиболѣе важныхъ матежниковъ были приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе; казнъ надъ ишаномъ съ пятью его главными сообщниками была совершена 12 іюня.

АНДО (Оминато), небольшою японскій коммерч. портъ на сѣв. берегу о-ва Ниппона или Хондо, въ Сангарскомъ проливѣ.

АНДОРРА, республика, состоящая подъ протекторатомъ Франціи и испанскаго епископа въ Ургелѣ; расположена въ Пиринеяхъ; площадь 175 кв. англ. миль, населеніе—ок. 5.500 чел. Управляется совѣтомъ изъ 25 членовъ, избираемыхъ на 4 года. Вооруженныхъ силъ не имѣетъ. (Statesman's Year Book, 1910).

АНДРАШИ, Юлій, гр. (gr. Julius Andrássy-Csik-Szent-Király & Kramahorka), знаменитый венгерскій патріотъ и государственный дѣятель 2-й полов. XIX в., сыгравшій крупную роль въ исторіи т. наз. Восточнаго вопроса и въ частности—въ дѣлѣ Берлинскаго конгресса, обезпечившаго наши побѣды надъ Турціей въ 1877—78 гг. и создаващаго современное политическое положеніе на Балканскомъ полуостровѣ. Род. 3 марта 1823 г. въ Кашау. Съ дѣтства А. проявилъ блестящія способности и тогда же извѣстный венгерск. политикъ дѣятель гр. Сегени предсказалъ ему великую будущность: „Вы не можете оказать Венгріи большую услугу,—говорилъ Сегени доктору, лѣчившему 16-лѣтн. Андраши,—какъ спасти отъ смерти этого юношу“. Въ 1846 г. А. выступилъ, какъ публицистъ, въ защиту оппозиціи противъ компромиссовъ съ дѣйствовавшей тогда въ Венгріи системой административнаго произвола. Участвуя въ качествѣ депутата въ венгерскомъ парламентѣ 1847—48 г., онъ сразу приобрѣлъ вліяніе блестящей характеристикой „3 разрядовъ совѣтниковъ, окружающихъ корону: 1) тѣхъ, которые могли бы совѣтовать, но которыхъ не спрашиваютъ, 2) тѣхъ, которыхъ не спрашиваютъ, но которые и не могли бы посоветовать ничего путнаго, и 3) тѣхъ, которые даютъ дурныя совѣты и которыхъ слушаютъ“. Будучи горячимъ либераломъ, отстаивавъ идею отвѣтственнаго министерства, А. въ то же время обнаружилъ узко націоналист. пониманіе госуд. интересовъ,



ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Склад учебных пособий
3-й артиллерийской бригады
командных курсов
вексель опис



ПОДЪ РЕДАКЦИЕЙ:

заслуженного профессора Николаевской Инженерной Академии, военного инженера, ген.-лейт. **К. И. Величко**, полковника **В. Ф. Норича**, преподавателя Николаевской Инжен. Академии, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шульца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 2-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦИИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій**, кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**, генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Б. П. Страховъ**.



Петербургъ

ствія, и больш-во комиссаровъ, полагая, что ни среди рыбаковъ, ни по близости эс-дры не было никакихъ мин-цевъ, считаютъ, что открытіе адм. Рождественскимъ огня ничѣмъ не оправдывается. Рус. комиссаръ, не считая это мнѣніе обоснованнымъ, чтобы его раздѣлять, выражаетъ убѣжденіе, что именно приближеніе подозрит. судовъ въ эс-дрѣ съ враждеб. цѣлями вызвало огонь». — 14. «Относ-но реальн. результатовъ этой ночн. стрѣльбы, тотъ фактъ, что *Аврора* получила нѣск. 47-мм. и 75-мм. снарядовъ, даетъ основаніе предположить, что этотъ крейсеръ и, м. б., какое-нибудь другое рус. судно, отставшее по курсу *Суворова*, безъ вѣдома послѣдняго, могли вызвать и навлечь на себя первонач. огонь. Ошибка м. б. объяснена тѣмъ, что этотъ к-бль, видимый сзади, не показывалъ никакихъ огней, и ночн. оптич. иллюзіей, обманувшей наблюдателей на *Суворова*. По этому поводу комиссары устанавливаютъ, что имъ недостаетъ серьез. данныхъ, чтобы узнать причины, вызвавшія стрѣльбу съ лѣв. борта. Возможно, что нѣк-рые отдаленныя рыбац. суда

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАРИЖСКАЯ КОНФЕРЕНЦІЯ ПО ГУЛЬСКОМУ ИНЦИДЕНТУ.



1-й рядъ (сидящіе) — считая съ лѣвой стороны: 1. Бомонъ. 2. Шпаунъ. 3. Фурнье. 4. Дубасовъ. 5. Девисъ.

м. б. смѣшаны съ первонач. цѣлями и, т. обр., непосред-но разстрѣляны. Съ др. стороны, наоборотъ, они м. б. поражены выстрѣлами, направленными по болѣе отдаленнымъ цѣлямъ. Эти соображенія не противорѣчатъ впечатлѣнію нѣк-рыхъ рыбаковъ, к-рые, видя себя поражаемыми снарядами и освѣщенными лучами прожекторовъ, м. считать себя предметомъ стрѣльбы». — 15. «Продолж-ность стрѣльбы съ прав. борта, даже по рус. версіи, показалась больш-ву комиссаровъ болѣе длинной, чѣмъ это было необходимо. Но это больш-во признаетъ, что они недостаточно освѣдомлены, какъ уже б. указано, чтобы судить о продолж-ности стрѣльбы съ лѣв. борта. Во всякомъ случаѣ, комиссарамъ пріятно единодушно признать, что адм. Рождественскій лично сдѣлалъ все возможное, съ начала до конца, чтобы рыбацкія суда, опознанныя за таковыя, не являлись цѣлью стрѣльбы эскадры». — 16. «Какъ бы то ни было, какъ только *Дмитрій Донской* показалъ свои позывные, адмиралъ рѣшился сдѣлать общій сигналъ «прекратить огонь». Линія его судовъ послѣ этого продолжала свой путь и, не останавливаясь, скрылась на SW. По этому поводу комиссары единодушно признаютъ, что послѣ обстоя-въ, предшествовавшихъ инциденту, и тѣхъ, к-рыя

его произвели, по окончаніи стрѣльбы не было данныхъ предполагать, что опасность, к-рой избѣжалъ эшелонъ, прекратилась, и адмиралъ имѣлъ основаніе продолжать путь. Тѣмъ не менѣе, больш-во комиссаровъ сожалѣетъ, что адм. Рождественскій не озаботился, проходя Чаде-Кале, извѣстить власти сосѣд. мор. державъ, что онъ б. принужденъ открыть огонь близъ группы рыбац. судовъ, и что эти суда, неизвѣстной національности, нуждаются въ помощи». — 17. «Комиссары, заканчивая свой рапортъ, заявляютъ, что высказанныя въ немъ мнѣнія не имѣютъ, по духу своему, характера неуваженія воен. качествъ и гуман. чувствъ адм. Рождественскаго и личнаго состава его эскадры. Подписали: Шпаунъ, Фурнье, Дубасовъ, Люиисъ Бомонъ и Карль-Генрихъ Девисъ». Въ результатѣ Россія сочла себя обязанной уплатить денеж. вознагражденіе гульск. рыбакамъ. 23 фвр. 1905 г., послѣ представленія к-сіей своего доклада, рус. посолъ въ Лондонѣ вручилъ лорду Лэнсдоуну чекъ на 65 т. фн. стерл., а лордъ Лэнсдоунъ передалъ гр. Бенкендорфу документъ, удосто-вѣряющій, что Россіи болѣе не будетъ представлено никакихъ претензій по этому дѣлу. Помимо непосред. политич. значенія для Россіи и Англіи, Г. инцидентъ представляетъ интересъ, какъ первый случай обращенія спорящихъ державъ къ способу мирн. рѣшенія междунар. столкновений, принятому на 1-ой Гааг. мирн. конференціи (конвенція 1899 г., ст. 9). (*Проф. Овчинниковъ*, Курсъ междунар. права; Сб. документовъ «Commission Internationale d'enquête»).

ГУЛЬ (Goole), англ. коммерч. портъ на р. Оузъ, въ 20 мор. миляхъ отъ зал. Гемберъ (Humber), въ Йоркширѣ, имѣетъ ок. 20 т. жит., 4 дока, Мортон. эллингъ, пароход. мастерскія и неограниченные запасы угля, ж. д., телеграфъ и срочное пароходство. Значительная мор. торговля съ годовымъ оборотомъ до 120 милл. р.

ГУЛЬ-ТЮБЕ, высота въ центрѣ г. Андижана; служила пунктомъ, въ к-ромъ сходились направленія всѣхъ штурм. колоннъ при штурмѣ Андижана 8 янв. 1876 г. (см. Андижанъ). 8 янв., въ 8½ ч. у., наша арт-рія открыла огонь по Андижану. Къ 12 ч. д. передов. позиціи кокандцевъ были въ нашихъ рукахъ, и штурм. колонны, по услов. сигналу, двинулись въ атаку. Раньше другихъ подошла къ Г. 2-я колонна кап. Іонова, затѣмъ 1-я колонна фл.-ад. ротм. бар. Меллеръ-Закомельскаго. Полк. бар. Меллеръ-Закомельскій, назначенный общ. нач-комъ 1, 2 и 3-ей штурм. колоннъ, прибылъ на Г. вмѣстѣ съ колонной своего брата. На крышахъ сакель б. выставлены стрѣлк. дѣпи, прикрывавшіяся завалами изъ подручн. матеріала. Сапер. кап. Церпицкій тотчасъ по взятіи Г. получилъ приказаніе устроить тамъ батарею. Тѣмъ временемъ на Г. прибылъ ген. Скобелевъ съ рез. штурм. колонной подплк. Андросова. Наконецъ, ок. 1 ч. д. къ Г. подошла 3-я колонна полк. Пичугина. Б-рея на высотѣ б. готова черезъ 1½ ч., и на ней установлено 11 ор. По приказанію Скобелева, придававшего больш. значеніе созданію въ Андижанѣ опор. пункта, б. расчищена на 60 сж. эспланада, а укр-ніе, усиливаемое съ кажд. днемъ, б. вполнѣ закончено къ 15 янв. (Воен. дѣйствія противъ кокандцевъ въ 1875 и 1876 гг., Спб., 1876; «Воен. Сб.» 1876 г. № 8, 1880 г. № 1, 1901 г. №№ 10 и 11).

Сир 180-23

А. А. А.

129 $\frac{7}{89}$

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

С. И.
В. 63

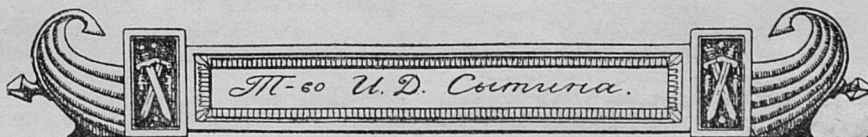


ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер.-лейтен. **К. И. Величко**, полковника **В. Ю. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 1-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій**, кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**, генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Н. Н. Нордманъ**.



8085



Петербургъ



Страшный, Георгій-Побѣдоносецъ, а съ 1776 г. — въ Средизем. морѣ, командуя фрегатомъ *Свѣр- ный Орелъ*. Въ 1776 г. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. за 18 кампаній. Въ 1778 г. въ Ливорно по собствен. почину началъ переговоры съ мароккск. посланникомъ объ установленіи дружествен. отношеній между Россіей и Марокко, имѣя въ виду, что «Мароккская имперія имѣетъ порта свои на пути плаванія въ Средиземное море, и эти порта могутъ служить пристанищемъ въ случаѣ надобности для нашихъ судовъ и для начинающейся мор. торговли, по изобилію многихъ продуктовъ своихъ». Далѣе К. представилъ марок. посланнику фр-ты *Павелъ* и *Констанція*, на к-рыхъ онъ и его свита б. отвезены въ Танжеръ. Переговоры К. увѣнчались успѣхомъ, и ему б. сообщено, что всѣ гавани Марокко навсегда будутъ открыты для русск. судовъ, какъ для судовъ дружественнаго народа. По возвращеніи въ Россію въ 1782 г. К. получилъ въ команд-ніе к-бль *Хотинъ* и плавалъ въ Черномъ и Азов. моряхъ. Въ 1784 г. произведенъ въ к.-адм. и переведенъ въ Балт. море; въ 1785—86 гг. состоялъ при береговой службѣ, а въ 1787 г. командовалъ эскадрою въ Балт. морѣ. Въ 1788 г., имѣя свой флагъ на кораблѣ *Всеславъ*, К. участвовалъ въ Голландск. сраженіи, подъ нач-вомъ адм. Грейга, совмѣстно съ к-рымъ началъ ожесточ. атаку на флагманскій и передов. к-бли шведск. ав-рда, нанесъ имъ значит. поврежденія и заставилъ спуститься за линію. При этомъ *Всеславъ* потерялъ весь рангоутъ и получилъ до 40 подвод. пробоинъ. За мужество, проявленное въ этомъ бою, К. получилъ, по настоянію Грейга, орд. св. Георгія 3 кл. Въ томъ же году К. принялъ участіе, держа свой флагъ на к-блѣ *Ярославъ*, въ блокадѣ шведск. флота подъ Свеаборгомъ, при чемъ взялъ у шведовъ корабль *Густавъ-Адольфъ*, но, въ виду невозможности снять съ мели, сжегъ его. Послѣ смерти Грейга К. временно командовалъ Балт. флотомъ; произведенный въ началѣ 1789 г. въ в.-адм., онъ б. назначенъ нач-комъ эс-дры, находившейся въ Копенгагенѣ; отсюда, имѣя свой флагъ на кораблѣ *Три Герарха*, перешелъ къ о-ву Борнгольму, на соединеніе съ Чичаговымъ, и затѣмъ совмѣстно съ нимъ блокировалъ шведск. флотъ въ Карлскронѣ. Въ 1790 г. К. б. назн. командовать гребн. флотиліей, запертой шведами въ Выборг. заливѣ, и принялъ участіе въ Роченсальм. сраженіи. Въ 1792—96 гг. К. состоялъ чл. адмир-ствъ-коллегіи и въ 1797 г. назначенъ гл. ком-ромъ Архангельск. порта. Ум. въ 1798 г.

КОЗЫРЕКЪ ВЪ ОКОПАХЪ. См. Блиндажъ.

КОИМБРА, глав. гор. одноименнаго округа въ португальск. провинціи Нижн. Бейра, на прав. бер. р. Мондего, на ж. д. Лиссабонъ — Оporto. Одинъ изъ древнѣйш. городовъ Пиренейскаго полу-ва, б. послѣдов-но завоеванъ римлянами, готами, маврами и лишь къ концу средн. вѣковъ вошелъ въ составъ Португ. корол-ва. 27 снт. 1810 г. близъ К. б. разбита франц. армія Массены (см. Бузако); въ 1834 г. городъ занялъ претендентъ на португ. престолъ Донъ-Мигуэль и сдѣлалъ его исходнымъ пунктомъ своихъ боев. операцій. Въ 1846 г. К. сдалась королевскимъ войскамъ (7 іюля), согласно условіямъ мирнаго договора, заключеннаго между Донъ-Мигуэлемъ и герц. Салданья.

КОЙКА, постель матроса на кораблѣ, представляющая собою парусиновый прямоугольн. дл. 2 арш. 10 верш., шириною 1 арш. 8 верш., сшитый изъ двухъ полотнищъ коечн. канифаса; вдоль К., отступя отъ продол. краевъ на 7 дм., пришиваются банты изъ двойного канифаса, одинъ съ внутр. стороны К., другой съ наружн. Вѣ бантахъ дѣлается по 7 отверстій со вставленными люверсами. Такіе же люверсы имѣются и въ краяхъ самой К. Въ люверсы поперец. краевъ ввязываются тонкіе пеньковые концы, соединяющіеся затѣмъ въ одномъ общемъ кольцѣ, к-рое подтягивается тросомъ къ гаку или лееру подъ бимсы палубы. Принадлеж-тью всякой К. являются пробков. матрацъ, подушка, одеяло и простыни; всѣ эти вещи закатываются на день въ К., послѣдняя шнуруется черезъ люверсы прод. края и соотвѣств. банта и укладывается до слѣд. ночи въ коечн. сѣтку на верхн. палубѣ. Т. обр. достигается экономія мѣста. Въ силу плавучести пробк. тюфика К. служить спасат. средствомъ, а благодаря вязкости и знач. толщи-нѣ, защитой отъ пуля и осколковъ во время боя.

КОЙСУ. См. Кавказская война.

КОКАНДСКАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ 1875-76 гг. Утвержденіе нашего владычества въ Бухарѣ и Хивѣ произвело большое впечатлѣніе въ Средн. Азіи и повело къ признанію могущ-ва Россіи и со стороны сохранившаго еще свою самостоя-тельность Кокандскаго ханства. Владѣтель Коканда, Худояръ-ханъ, заискивалъ передъ Россіей, покровительствовалъ рус. торговлѣ въ предѣлахъ своего ханства и не упускалъ случая изъяснить свое дружеское къ намъ расположеніе и готовность идти навстрѣчу нашимъ пожеланіямъ. Такое положеніе, создавшееся въ 1874 г., вполне отвѣчало видамъ рус. прав-ства, к-рое не стремилось къ дальнѣйш. расширенію границъ имперіи и хотѣло лишь сохранить надлежащее вліяніе на слабыя сосѣд. ханства. Однако, политич. обстановка понемногу начала складываться неблагопріятно для этого. Образъ правленія хана, жаднаго къ деньгамъ, жестокаго и склоннаго къ поборамъ, не вызывалъ довѣрія его подданныхъ и давалъ поводъ къ частымъ вспышкамъ неудовольствія, к-рыя сдерживались отчасти опасеніемъ рус. силы. Но въ пол. 1875 г. возстаніе въ ханствѣ приняло большіе размѣры. Во главѣ недовольныхъ сталъ кипчакъ Абдурахманъ-Автобачи, сынъ казненаго Худояръ-ханомъ регента ханства Мусульманъ-Кула, фанатикъ, поклявшійся на гробѣ Магомета вести войну съ невѣрными. Къ Автобачи примкнули всѣ недовольные нашимъ появленіемъ въ краѣ, всѣ лишенные выгод. мѣстъ и вліянія, а также все духовенство. Худояръ-ханъ принужденъ б. бѣжать въ наши предѣлы, а предвод-ли возстанія, избравшіе на мѣсто Худояра его сына Насръ-Эдина, что переломитъ время, заявили сначала, что переговоры имѣетъ лишь внутр. значеніе, но вслѣдъ за тѣмъ объявили газаватъ, т.-е. священ. войну, разослали эмиссаровъ въ наши предѣлы, а за ними двинули толпы своихъ войскъ, к-рыя и вторгнулись въ долину Ангрена, окружили Ходжентъ (см. Костакъ) и появились въ верховьяхъ Заравшана. Трофеи непр-ля были ничтожны: 3 разоренныя почтов. станціи на пути въ Ташкентъ и нѣск. русскихъ плѣнныхъ; но самый фактъ вторженія воителей ислама про-

извелъ глубокое впечатлѣніе среди мѣстн. осѣдлаго населенія. На время торговля въ Ташкентѣ прекратилась. Вторженіе кокандцевъ б. отражено на всѣхъ пунктахъ, а затѣмъ туркестан. ген.-губ-рь г.-ад. Кауфманъ, немедленно сформировалъ отрядъ изъ 16 ротъ, 8 сот., 20 ор. и 8 ракет. станковъ, к-рый и сосредоточился 19 авг. близъ Ходжента. Въ свою очередь, Абдурахманъ-Автобачи собралъ подь своимъ нач-вомъ до 10 т. кокандцевъ и занялъ коканд. кр-сть Махрамъ. 20 авг. нашъ отрядъ выступилъ изъ Ходжента и веч. остановился на ночлегъ у с. Костакозъ. На друг. день онъ продолжалъ движеніе, все время удерживая натискъ коканд. конницы, и заночевалъ близъ с. Каракикумъ, въ 4 вер. отъ Махрама. Утр. 22 авг. нашъ отрядъ началъ наступленіе. Т. к. мѣстность передъ кр-стью б. искусственно наводнена, то Кауфманъ рѣшилъ произвести обходъ и атаковать кр-сть съ фланга и тыла. Фланг. движеніе б. совершено въ образцов. порядкѣ и передовая позиція быстро занята. Кокандцы съ 2 вер. открыли арт. стрѣльбу по нашимъ вой-

указывая, что новый расходъ съ избыткомъ покроется доходами съ ханства. На просьбу эту воен. мин-ръ отвѣчалъ въ депешахъ отъ 18 авг. и 1 снт., а также въ письмѣ отъ 2 снт. Кауфману, что Государь призналъ дальнѣйш. распространіе предѣловъ Имперіи въ Азіи противнымъ общимъ интересамъ гос-тва, и потому Его Величеству не угодно, чтобы коканд. владѣнія б. занимаемы нашими войсками. Далѣе сообщалось, что Гос-рю угодно, чтобы съ Кокандомъ б. поступлено въ томъ же духѣ, какъ и съ Хивой, и что необходимо водворить въ ханствѣ какое-либо мѣстн. упр-ніе, к-рое могло бы держаться безъ пост. присутствія нашихъ войскъ; разрѣшалось только временно, около Намангана или друг. пункта, оставить неболш. наблюдат. отрядъ. Въ виду этого 22 снт. Кауфманъ заключилъ договоръ съ Насръ-Этдинъ-ханомъ, по к-рому послѣдній, признавъ себя покорнымъ слугою Государя, обязывался уплачивать въ видѣ дани ежегодно 500.000 руб. и уступалъ Россіи всѣ земли къ с. отъ р. Нарына. Изъ этихъ земель, согласно приказу по

туркестан. ген.-губ-ству отъ 16 окт. 1875 г., образованъ Наманганскій отдѣлъ, нач-комъ к-раго б. назн. отличившійся во время К. похода г.-м. Скобелевъ. По заключеніи мирн. договора отрядъ нашъ выступилъ изъ-подъ Маргелана и 26 снт. прибылъ въ Наманганъ. Однако, быстрое очищеніе только что покореннаго ханства оказалось преждевременнымъ. Насръ-Этдинъ, заключившій съ нами договоръ, не въ состояніи былъ поддерживать спокойствіе въ



скамъ, но стрѣльба эта б. безрезультатна, и успѣхъ быстро склонялся на сторону русскихъ. Честь побѣды 22 авг. выпала, гл. обр., на долю 1-го Туркест. стрѣлк. б-на, к-рый черезъ ворота вост. фаса первый ворвался въ кр-сть и овладѣлъ ею. Кокандцы бросились къ рѣкѣ, надѣясь спастись вплавь, и здѣсь массами гибли отъ нашего руж. огня. Разгромъ кок-цевъ былъ полный; однихъ убитыхъ насчитывалось у нихъ болѣе 2 т. ч. Выждавъ прибытія продовольств. и арт. транспортовъ и оставивъ въ Махрамѣ небол. г-зонъ, Кауфманъ 26 авг. выступилъ къ столицѣ ханства, Коканду. 29 авг. этотъ городъ б. занятъ безъ выстрѣла. 5 снт. наши войска двинулись далѣе и 8-го прибыли въ Маргеланъ. Здѣсь для дальнѣйш. преслѣд-нія скопищъ Абдурахмана-Автобачи б. сформированъ летуч. отрядъ въ составѣ: 6 сотенъ, ракетной б-реи, 2 роты, посаженныхъ на арбы, и к.-арт. д-зіона, подъ нач. г.-м. Скобелева, к-рый овладѣлъ безъ боя крайнимъ вост. городомъ ханства Ошемъ и разсѣялъ скопища Абдурахмана-Автобачи, бѣжавшаго въ Узгентъ. 13 снт. летучій отрядъ возвратился въ Маргеланъ. Т. обр., въ теченіе 3 недѣль Кауфманъ овладѣлъ всѣмъ ханствомъ. Что касается устройства нашихъ отношеній къ ханству, то Кауфманъ полагалъ необходимымъ занять его нашими войсками, для чего просилъ нѣск. усилить войска округа,

Абдурахманъ-Автобачи, находившійся на свободѣ и пользовавшійся больш. авторитетомъ среди кок-цевъ, вновь поднялъ возстаніе, центромъ к-раго сдѣлался Андижанъ. Абдурахманъ-Автобачи низложилъ Насръ-Этдина и провозгласилъ ханомъ родств-ка Худоюра, Пулатъ-бека (онъ же Фулашъ-бекъ). Для подавленія этого возстанія 28 снт. изъ Намангана высланъ б. отрядъ г.-м. Троцкого (5½ ротъ, кон. б-рея, 3½ сот. и 4 ракет. станка,—всего 1.400 чел.). Число защитниковъ Андижана простиралось до 70 т., не считая 15 т. кара-киргизовъ Пулатъ-бека, расположившихся внѣ города. Несмотря на такое неравенство силъ, 1 окт. отрядъ Троцкого овладѣлъ Андижаномъ (см. А н д и ж а н ъ). Но неравенство силъ не позволило ему развить успѣхъ до степени полн. пораженія, какъ то было подъ Махрамомъ. Разрушивъ наполовину городъ, Троцкий въ тотъ же день направился обратно въ Наманганъ, куда прибылъ 8 окт. Отступленіе нашего отряда ободрило враждебные намъ элементы въ краѣ; Насръ-Этдинъ бѣжалъ въ наши предѣлы, и въ К. ханствѣ снова начались анархія и возстаніе противъ насъ. Между тѣмъ, въ сер. нбр. Кауфманъ уѣхалъ въ Ташкентъ, оставивъ въ Наманганѣ 3 б-на, 5½ сот. и 12 ор. и назначивъ нач-комъ отряда и Наманган. отдѣла Скобелева. Покидая Наманганъ, Кауфманъ рекомендовалъ Скобе-

леву дѣйствовать оборонит-но, не выходя за предѣлы Наманган. отдѣла, т. к. къ веснѣ онъ рассчитывалъ получить полномочія и достаточныя средства для окончат. разрѣшенія уже назрѣвшаго К. вопроса. Создавшееся положеніе въ К. ханствѣ побудило вновь Кауфмана ходатайствовать о присоединеніи къ Имперіи всего ханства, т. к. ненормальное хаотическое состояніе его вредно отражалось на всемъ экономич. строѣ рус. Туркестана и подрывало вѣру мѣстн. населенія въ нашу силу. Въмѣстѣ съ тѣмъ Кауфманъ вновь настаивалъ на усиленіи туркестан. войскъ 5 б-нами, 8 сотнями и 2 б-реями. На этотъ разъ его предложеніе б. принято, т. к. не предвидѣлось другого способа къ водворенію въ ханствѣ порядка и спокойствія. 15 янв. 1876 г. послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе «занять остал. часть К. ханства, когда Кауфманъ признаетъ это необходимымъ». Въ то время, какъ шла эта дипломатическая переписка, въ Наманган. отдѣлѣ было далеко не спокойно. Со времени отъѣзда Кауфмана началась почти непрерывная малая война. Сперва вспыхнуло возстаніе въ Тюря-Курганѣ, во главѣ к-раго стоялъ Батырь-Тюря. Скобелевъ съ 3 ротами, 1½ сотнями и 4 орудіями бросился противъ Батыря и разбилъ его; пользуясь его отсутствіемъ, наманганцы атаковали оставшіяся въ городѣ г-зонѣ. Скобелевъ, покончивъ съ Батыремъ, форсиров. маршемъ вернулся въ Наманганъ и жестоко наказалъ его жителей. Водворивъ здѣсь порядокъ, Скобелевъ разбилъ у Балыкчи шайку кок-цевъ, тревожившихъ нашу границу, затѣмъ 25 дкб. предпринялъ экс-цію для истребленія зимовокъ, принадлежащихъ кинчакамъ, но послѣдніе уклонились отъ боя, и потому эта экспедиція не принесла ожидаемыхъ результатовъ. Во время этой экс-ціи Скобелевъ узналъ, что всѣ силы К. ханства сосредоточились въ Андижанѣ; зная, что возвращеніе его въ Наманганъ было бы принято кок-цами за слабость рус. оружія, онъ на свою личн. отвѣт-ность рѣшилъ взять Андижанъ, что и выполнилъ въ теченіе 4—10 янв. (см. Андижанъ). Послѣ потери Андижана Абдурахманъ-Автобачи отступилъ съ остатками своихъ силъ къ сел. Ассакѣ, жители к-раго стали немедленно переходить на его сторону. Скобелевъ 18 янв. двинулся вслѣдъ за Абдурахманомъ и, лично руководя кав. атакой, уничтожилъ послѣд. остатки К. войскъ. Бой при Ассакѣ убѣдилъ, наконецъ, Абдурахмана-Автобачи въ безплодности дальнѣйш. сопр-ленія, и 24 янв. онъ сдался въ плѣнъ, а 28 янв. летуч. отрядомъ б. схваченъ въ горн. кишлакѣ Учъ-Курганѣ и другой виновникъ волненій въ краѣ, Пулатъ-бекъ. Абдурахманъ-Автобачи сосланъ б. на житье въ Екатеринославъ, а Пулатъ-бекъ б. повѣшенъ въ Маргеланѣ. Быстрые и рѣшит. дѣйствія нашихъ войскъ, выдержанная, отвѣчающая мѣстн. понятіямъ, суровая политика Скобелева, произвели подавляющее впечатлѣніе на все населеніе К. ханства. Волненіе утихло. Депутации съ изъявленіемъ покорности отъ Маргелана, Оша, Узгента, Коканда и другихъ мѣстъ начали стекаться къ Скобелеву въ Андижанъ. Въ это время, пользуясь успокоеніемъ края, Насръ-Этдинъ-ханъ вернулся изъ Россіи въ Кокандъ и началъ было уже принимать мѣры для утвержденія своей власти въ ханствѣ, но, почти одновр-но съ его прибытіемъ, Скобелевъ получилъ приказаніе отъ туркестан. ген-

губ-ра о присоединеніи ханства къ Россіи. Во исполненіе этого, Скобелевъ быстро сосредоточилъ войска въ Коканду и 7 фвр. 1876 г. безъ кровопролитія лишилъ хана свободы. Насръ-Этдинъ сосланъ б. на житье въ Оренбургъ. 19 фвр. 1876 г. послѣдовало Высоч. повелѣніе вновь занятую область, составившую до 1875 г. К. ханство, включить въ границы Имперіи и образовать изъ нея область Ферганскую. Такое названіе б. дано въ виду того, что такъ называлась эта страна арабами уже съ начала VIII вѣка до Р. Х. и это названіе древнѣйшее изъ извѣстныхъ намъ. Кауфману предоставлено было ввести упр-ніе Ферган. областью по ближайш. своему усмотрѣнію, сообразуясь съ мѣстн. условіями и употребляя для расходовъ имѣющіе поступать съ области доходы. Начальникомъ вновь учрежденной области б. назн. Скобелевъ. Съ присоед-ніемъ ханства къ Имперіи только племя кара-киргизъ, занимающее гористую ю.-вост. часть области, продолжало волноваться. Въ апр. Скобелевъ занялъ Гульчу и разбилъ скопище кара-киргизовъ у Янги-Арыка, а лѣтомъ того же 1876 г. предпринялъ экспедицію въ долину Большого и Малаго Алая (см. Алайскій походъ). Результатомъ всѣхъ этихъ дѣйствій б. изъявленіе покорности кара-киргизами и учрежденіе въ ихъ средѣ принятию для кочевниковъ упр-нія. Съ присоед-ніемъ Ферган. области тер-рія Россіи увеличилась на 1.596 кв. миль съ населеніемъ до 675.000 душъ. (4. *Макшеевъ*, Истор. обзоръ Туркестана и поступат. движенія въ него русскихъ; Воен. дѣйствія противъ кок-цевъ въ 1875 и въ 1876 гг. по официал. свѣдѣніямъ, изданіе «Вост. Сборника», 1876; Очерки К. ханства, «Вѣстн. Евр.» 1875 г., № 10; Очеркъ К. ханства, «Извѣстія Импер. рус. геогр. общества» 1876 г.; Дѣла Азиат. части гл. штаба 1875 г. №№ 4 и 31, 1876 г. №№ 2 и 8 и 1877 г. №№ 1 и 57).

КОКАРДА, отличительный воен. знакъ на голов. уборахъ, болѣею частью круглый или овальный, дѣлаемый изъ металла, фарфора (эмали) или въ видѣ ленточн. розетки и служащій показателемъ принадлежности воина къ опред. гос-тву. Первонач-но К. назывался у венгровъ и кроатовъ небол. султанъ или пучекъ пѣтуш. перьевъ, носившіяся на шапкѣ. Обычай носить на шляпѣ бантъ б. введенъ въ пол. XVIII в. фр-зами и отъ нихъ заимствованъ проч. народами. Въ Россіи К.—въ видѣ шерстян. бѣл. банта на треугольн. шляпѣ—б. установлена въ 1732 г., «яко російскій полевой знакъ». Бѣлый бантъ держался до 1796 г., когда Имп. Павломъ I бантъ у н. чиновъ пѣхоты б. отмѣненъ, а въ кав-ріи и у оф-ровъ б. замѣненъ чернымъ съ оранж. узкими полосками. Въ 1801 г. на шляпахъ нижн. чиновъ пѣхоты снова б. восстановлена К. въ видѣ кругл. розетки изъ черн. шерстяной съ оранжев. каемками тесьмы; такого же типа К. б. установлены и для прочихъ и въ послѣдствіи перешли на кивера. Съ 1809 по 1812 г. К. съ киверовъ постепенно исчезли, замѣняясь репейками, к-рые у н. чиновъ были ротн. цвѣтовъ, у у.-оф-ровъ—бѣлые съ сѣр. углами, а у оф-ровъ—серебряные (у об.-оф-ровъ изъ шнура, а у шт.-оф-ровъ изъ блестокъ), съ черно-оранжев. полосатымъ оваломъ посрединѣ, съ Импер. вензелемъ. На шляпахъ К. сохранялись прежнія, но съ 1815 г. къ нимъ по краю б. прибавлена бѣлая лента,

велик. визиремъ Мустафой Кебрили. Въ 1831 г. тур. султанъ Махмудъ разбилъ здѣсь возставшихъ босняковъ. Наконецъ, въ славяно-грекотур. войну 1912—13 гг. воен. значеніе К. поля опредѣлялось его централ. положеніемъ въ узлѣ путей изъ Сербіи, Босніи, Черногоріи и Сѣв. Албаніи въ старую Сербію, а потому оно явилось вполне пригод. райономъ для сосредоточенія сербск. арміи. Съ К. поля она начала свое побѣдное шествіе, к-рое явилось какъ бы искупленіемъ за Коссовское пораженіе въ 1389 г. (*Lavisse et Rambaud, Histoire générale; De la Jonquière, Histoire de l'Empire Ottoman.*)

КОСТАКОЗЪ, сел. въ 7 вер. къ в. отъ Ходжента. Во время Кокандской экспедиціи 1875 г. (см. это), 9 авг. скопища кокандцевъ произвели нападеніе на г. Ходжентъ. Нападеніе б. отбито и въ послѣдующіе 2 дня происходили небол. стычки. Съ разсвѣтомъ 12 авг. отрядъ полк. Савримовича, посланный еще 9-го нат. наз. Кокандск. поле (въ 7 вер. къ в. отъ Ходжента), направился къ сел. К., гдѣ находился главн. непріят. скопище. Наступленіе б. произведено двумя колоннами (въ каждой по 2 р., по взводу арт-ріи и по 1/2-сот. казаковъ). Колонны двинулись одновр-но: правая, полк. Савримовича, на К.; лѣвая, подплк. Ефремова, на Исписаръ. Непріят. кон. масса (до 16 т.) б. встрѣчена прав. колонной. Увидѣвъ русскихъ, кокандцы стали отходить къ горамъ; удачно направленные гранаты разстроили ихъ скопище, и непр-ль началъ отступать съ такой поспѣшностью, что не успѣлъ подобрать убитыхъ. Часть бѣгущихъ, не подозрѣвая движенія лѣв. колонны, думала укрыться въ Исписаръ, но здѣсь б. встрѣчена колонною Ефремова. Кокандцы въ паникѣ устремились по дорогѣ въ Кокандъ. Прогнавъ непр-ля за К., Савримовичъ въ 3 вер. къ в. отъ этого сел. прекратилъ преслѣд-ніе и въ тотъ же день возвратился съ отрядомъ въ Ходжентъ. Все дѣло продолжалось съ 5 ч. у. до полудня. У насъ потерь не б.; потери кокандцевъ неизвѣстны. (Воен. дѣйствія противъ кокандцевъ въ 1875 и 1876 гг., Спб., 1876; «Воен. Сб.» 1876 г., № 1).

***КОСТАНДА, Апостолъ Спиридоновичъ**, г.-ад., ген. отъ арт., род. въ 1817 г., происходилъ изъ старин. греч. рода, въ 1863 г. причисленнаго къ рус. двор-ву; воспит-къ Ришельев. лицея въ Одессѣ, по окончаніи к-раго въ 1836 г. поступилъ фейвр-ромъ въ гвард. кон. арт-рію. Въ 1840 г. К. б. произв. въ оф-ры, въ 1849 г. получилъ въ команд-ніе № 2 б-рею гвард. кон. арт-ріи и въ томъ же году б. произв. въ полк. Во время Вост. войны К. б. командированъ въ дѣйств. армію, въ распоряженіе гл-щаго. Въ 1854 г. онъ б. нач-комъ штаба въ отрядѣ ген. Бельгарда и участвовалъ съ нимъ въ бою при Четаги, во время к-раго командовалъ кав-ріей лѣв. фланга, а при отст-ніи — арт-домъ. Затѣмъ К. б. назн. состоять въ распоряженіи ген. Шильдера и командовалъ отдѣл. отрядомъ (2 б-на, 10 ор. и сап. рота), имѣвшимъ цѣлью дѣйствовать противъ тур. флотиліи на Дунаѣ у Рущука. Далѣе К. сформировалъ полкъ изъ валаховъ, болгаръ, сербовъ и грековъ, съ к-рымъ вошелъ въ составъ Мало-Валахск. отряда и принималъ участіе въ боев. дѣйствіяхъ. При осадѣ Силистріи, во время штурма Арабскаго форта, К. б. ран. пулей въ ногу и контуженъ осколкомъ гранаты, вслѣдствіе чего д. б. вер-

нуться въ Спб. Боев. наградами К. были: зол. оружіе съ надп. «За храбрость», орд. св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 4 ст. съ меч. и бант. Въ 1858 г. К. б. назн. состоять при ген.-фельдцейхм-рѣ и произв. въ г.-м. Въ 1863 г. онъ принялъ участіе въ усмирении польск. мятежа и за отличіе въ дѣлѣ при м. Осовѣ б. награжденъ орд. св. Анны 1 ст. съ меч. Съ 1863 г. по 1896 г. К. (въ 1864 г. — г.-л., въ 1874 — г.-ад., въ 1878 г. — ген. отъ арт.) занималъ рядъ долж-тей: нач-ка 8-ой пѣх., 5-ой пѣх. и 2-ой грен. д-зій, нач-ка арт-ріи Варшав. и Петербург. воен. округовъ, пом-ка гл-щаго войсками гвардіи и Петерб. воен. округа (съ 1879 г.) и ком-щаго войсками Моск. воен. округа (1888—96). Въ 1896 г. К. б. назн. чл. Гос. Сов. и ум. 23 нбр. 1898 г. К. былъ оч. малаго роста, оч. красивъ въ молодости (въ честь его въ альбомѣ «Утренняя Заря» въ 40-хъ гг. б. даже напечатаны стихи), отличался мягкимъ и тихимъ, отчасти искательнымъ, характеромъ и набожностью, б. оч. любимъ при Дворѣ, находился оч. часто подъ сильн. влияніемъ окружающихъ (напр., своего нач-ка штаба въ Моск. воен. округѣ ген. С. М. Духовскаго). Будучи ком-щимъ войск. Моск. воен. округа, К., слѣдуя влеченію своего добраго сердца, принималъ большое участіе въ устр-вѣ «бесплатной больницы воен. врачей» въ Москвѣ, и ему же обязанъ сооруженіемъ великолѣпный лагерн. храмъ на Ходынкѣ («Рус. Инв.» 1890 г. № 88, 1898 г. №№ 254 и 258; «Моск. Вѣд.» 1898 г., № 325; Н. Г. Залъзовъ, Записки, «Рус. Стар.» 1907 г., кн. 10; П. К. Меньковъ, Дунай и нѣмцы, Спб., 1898).

КОСТА-РИКА, самая южная и, послѣ С.-Сальвадора, самая маленькая респ-ка въ Централ. Америкѣ; площ.—49.670 кв. вер.; граничитъ на с. съ респ-кой Никарагуа по р. Санъ-Жуанъ и оз. Никарагуа, на ю. съ респ-кой Панама, на в. омывается Караибскимъ моремъ, на з.—Тихимъ океаномъ. Береговая линія вдоль Караибск. моря мало изрѣзана и имѣетъ одну хорошую гавань—Пуэрто-Лимонъ; берега же Тих. океана скалисты, отчасти песчаны и образуютъ нѣск. весьма удобн. рейдовъ (заливы Байя-де-Кулебра, Никойя и Гольфо-Дульце); изъ гаваней лучшая Пуанта-Аренасъ. Впадиной, по к-рой текутъ къ Караибск. морю р. Ревентазонъ и къ Тих. океану р. Ріо-Гранде-де-Тарколесъ, поверхность К.-Р. дѣлится на двѣ ча-



ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

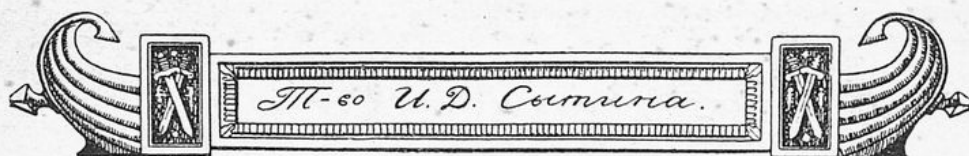


ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер.-лейтен. **К. И. Величко**, полковника **В. Ю. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 1-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій**, кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**, генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Н. Н. Нордманъ**.



Петербургъ

МАХМУДЪ-ШЕФКЕТЪ-ПАША, генералис-съ тур. арміи и извѣст. политич. дѣятель, род. въ 1855 г., получилъ первонач. образование въ Багдадѣ; въ 1875 г. прибылъ въ Константинополь и, пройдя курсы воен. уч-ща и школы ген. штаба, принялъ участіе въ эксп-ціи противъ Араби-паши, по возвращеніи изъ к-рой б. назн. въ распоряженіе фонъ-деръ-Гольцъ-паши (см. Гольцъ, ф.-д.). Замѣченный Абдуль-Гамидомъ, М. въ 1886 г. б. командированъ въ Германію для наблюденія за изготовленіемъ ружей для османск. войскъ на заводѣ Маузера. По возвращеніи въ Турцію, М.-Ш.-паша въ 1895 г. б. назн. инспекторомъ арсенала и нач-комъ арт. испытат. к-сіи, въ 1906 г. произв. въ г.-л. и занялъ долж-ть губ-ра Коссовскаго вилайета, а въ 1908 г. б. назн. ком-ромъ III арм. к-са и воен. губ-ромъ Македоніи. Убѣжденный конституціоналистъ, М.-Ш.-паша въ 1909 г., по приказанію младотур. ком-та, быстро двинулся изъ Салоникъ во главѣ своего к-са на Константинополь, гдѣ вспыхнула к.-революція, подготовленная Абдуль-Гамидомъ (см. это), въ цѣляхъ возвращенія къ прежнему режиму, и, съ боемъ занявъ столицу, подавилъ возстаніе, свергъ Абдуль-Гамида и



возвелъ на престолъ Магомета V. Получивъ портфель воен. мин-ра, М.-Ш.-паша дѣят-но принялся за реорг-зацію арміи; имъ б. вновь учреждены: школы резерв. оф-ровъ, пѣхот. и артил. стрѣлк. школы, нѣск. образцов. полковъ, введены ежегод. маневры въ Македоніи. Многія реформы остались имъ непроведенными, отчасти вслѣдствіе недостатка матер. средствъ, отчасти вслѣдствіе оставленія имъ долж-ти воен. мин-ра незадолго до начала войны съ славяно-греч. коалиціей. Назначенный съ началомъ ея ком-щимъ Македон. арміей, М.-Ш.-паша ничѣмъ не проявилъ себя и б. отозванъ въ Константинополь. Послѣ убійства Назима-паши и паденія кабинета Кіамя-паши, М.-Ш.-паша б. назн. вел. визиремъ и генералис-сомъ. Дѣят-сть его въ этотъ періодъ еще недостаточно выяснена. 30 мая 1912 г. М.-Ш. б. убитъ мстителями за Назима-пашу.

*** МАХОТИНЪ, Николай Антоновичъ**, ген. шт. ген. отъ инф. (1830—1903), по окончаніи школы гв. подпрап. и кав. юнк-ровъ (нынѣ Ник. кав. уч-ще) въ 1849 г. б. произв. въ прап-ки л.-гв. Семен. п.; въ 1853 г. первымъ окончилъ курсъ Имп. воен. ак-міи и, будучи назн. въ Кавказ. отд. к-съ, состоялъ сперва при Н. В. Муравьевѣ (Карсскомъ), а затѣмъ при кн. А. И. Барятинскомъ, и за отличіе при штурмѣ Карса 17 снт. 1855 г. получилъ орд. св. Анны 4 ст. съ надп. «За храбрость». Въ 1866 г., въ чинѣ полк., М. б. назн. пом-комъ нач-ка шт. войскъ гвардіи и Петерб. в. окр., въ 1876 г.—нач-комъ штаба Моск. в. окр.; въ 1879 г. г.-м. М. занялъ долж-ть пом-ка нач-ка гл.

штаба, а въ 1881 г.—постъ гл. нач-ка в.-учебн. зав-ній. Явившись ревност. сторонникомъ образа мыслей П. С. Ванновскаго (см. это), М. быстро провелъ контр-реформу средн. в.-учебн. зав-ній, переименованныхъ изъ воен. г-зій въ кад. к-са (1882). (См. Военно-учебныя зав-нія, Военныя гимназіи, Воспитатели в.-учебн. зав-ній и Кадетскіе корпуса). Въ связи съ этимъ преобразованіемъ, во время упр-нія М. в.-учебн. вѣд-вомъ, б. увеличены число и составъ кад. к-совъ, гл. обр., путемъ упраздненія нѣк-рыхъ воен. прог-зій; выработана инструкция по воспитат. части кад. к-совъ; введены въ кад. к-сахъ лагеря; издано положеніе о педаг. музеѣ в.-учебн. зав-ній; учреждены лѣтн. курсы оф-ровъ-воспитателей въ цѣляхъ развитія физич. образованія. Въ 1894 г. М. б. произв. въ ген. отъ инф., а въ 1899 г. назн. членомъ Гос. Сов. Съ 1859 г. М. издавалъ очень популярную въ свое время «Справоч. книжку для рус. оф-ровъ», выдержавшую нѣсколько изданій (последнее въ 1884 г.); затѣмъ имъ же составленъ «Сборникъ постановленій о воин. повинности» (СПб., 1879).

МАХРАМЪ, бывшая кокандская кр-сть на р. Сыръ-Дарьѣ между Ходжентомъ и Кокандомъ, явившаяся первымъ предметомъ дѣйствій нашихъ войскъ въ Кокандск. эксп-цію 1875—76 гг. (см. это). 20 авг. изъ Ходжента выступилъ нашъ отрядъ, въ составѣ 16 ротъ (изъ нихъ одной саперной), 20 ор., 8 сот. казаковъ и ракетной б-реи (ок. 4½ т. ч.). Кокандцы, подъ нач. Абдурахманъ-Автобачи (10 т., 40 ор.), занимали кр-сть М. и укрѣпл. окопами позиціи къ ю. Веч. 21 авг. нашъ отрядъ былъ уже въ виду М. и 22-го рано утр. двинулся къ позиціямъ прот-ка, при чемъ имѣли слѣд. построеніе: арт-рія была въ средн. части колонны, имѣя впереди одну б-рею въ разверн. строю, а въ центрѣ обозъ отряда, и б. окружена съ боковъ и сзади пѣхотой; казач. сотни слѣдовали правѣе отряда въ хвостѣ его (лѣв. флангъ прикрытъ б. Сыръ-Дарьей), а одна изъ нихъ разсыпалась лавой впереди колонны. Непр-ль двинулся навстрѣчу, открывъ фальконет. и руж. огонь, и съ гиканьемъ нѣск. разъ пытался атаковать отрядъ, но б. каждый разъ отбиваемъ огнемъ лавы и передов. б-реи. Взявъ напр-іе мимо лѣв. фланга кокандцевъ, нашъ отрядъ перемѣнилъ свой фронтъ налѣво и, охраняемый съ тыла и прав. фланга казаками полк. Скобелева, открылъ огонь изъ 12 ор. по окопамъ прот-ка, отвѣчавшаго изъ 13 поставленныхъ тамъ пушекъ. Вслѣдъ за кратк. арт. боемъ, 2 передов. стрѣлк. б-на (1 и 2-й Туркестанскіе), подъ нач. г.-л. Головачева, атаковали окопы и, выбивъ прот-ка, захватили находившіяся тамъ орудія. Ген. Кауфманъ, выждавъ съ остал. частью отряда резул-та этой атаки, двинулся за Головачевымъ. Стрѣлки бросились по мосту на штурмъ, выбили ворота и съ крикомъ «ура» ворвались въ ограду, откуда защитники бѣжали, понеся больш. потери. Для преслѣд-нія устремился съ 2 сотнями и ракет. б-реей Скобелевъ (отразившій во время штурма кр-сти сильн. натискъ непр-ля, насѣдавшаго съ прав. фланга); однако, вслѣдствіе утомленія людей и лошадей вскорѣ пришлось преслѣд-ніе приостановить. Между тѣмъ, непр-ль, собравшись огромной толпой, перешелъ въ к.-атаку; положеніе нашихъ войскъ было критич-мъ и, если бы не героич. по-

ступокъ ком-ра ракет. б-реи кап. Никитина, вынесагося впередъ и градомъ ракетъ принудившаго прот-ка къ отст-нію, Богъ знаетъ, какъ бы повернулось все это дѣло. Послѣ этого Скобелевъ, убѣдившись въ невозм-сти дальнѣйш. преслѣдованія, вернулся къ отряду, расположившемуся въ М. Наши потери—5 уб. и 8 ран. Кокандцы понесли уронъ одними уб. болѣе 2 т. ч. Въ наши руки попали: ок. 40 ор., 1.500 ружей, а также запасы провіанта. Эта побѣда произвела громад. впечатлѣніе на кокандцевъ, содѣйствовала успокоенію населенія ханства и имѣла прям. послѣдствіемъ сдачу безъ боя самага Коканда, куда Кауфманъ торжест-но вступилъ 29 авг. (Литература въ ст. Кокандск. экспедиція 1875—76 гг.).

МАЦЯТУНЬ (Мадзятунь). См. Цинхенскій отрядъ.

МАЦІЕВИЧЪ, Левъ Макаровичъ, кап. к-са кораб. инж-ровъ, воздухопл-ль; род. въ 1877 г., окончилъ технол. институтъ и Никол. мор. ак-мію по кораблестр. отдѣлу, послѣ к-рой слушалъ курсъ подводн. плаванія. Еще съ 1906 г. заинтересовавшись авіаціей, М. принималъ дѣят. участіе въ трудахъ ком-та по орг-заціи воен. флота на добров. пожерт-нія; въ значит. степени по его настояніямъ, при ком-тѣ образовался отдѣлъ воздуш.



флота. Въ фвр. 1910 г. М. б. командированъ вмѣстѣ съ друг. офицерами во Францію (Мурмелонъ ле Гранъ и Этампъ), гдѣ обучался подъ руководствомъ изв. авіатора Фармана и получилъ званіе пилота. Вернувшись въ Россію и совершивъ однимъ изъ первыхъ рус. авіаторовъ много смѣлыхъ полетовъ, М. явился и 1-ой жертвой рус. авіаціи. 24 снт. 1910 г., во время 1-го Всерос. праздника воздухопл-нія, М. д. б. совершить полетъ съ ком-дантск. аэродрома въ Спб. Чувствуя боль

въ спинѣ, онъ прикрѣпилъ къ заднимъ стойкамъ аппарата (Фарманъ) проволоку, на к-рую могъ опираться. На высотѣ 480 мтр. аппаратъ рѣзко уклонился впередъ, и М. выпалъ изъ сидѣнія; смерть наступила мгновенно. Причина катастрофы не м. быть выяснена; повидимому, М., спускаясь внизъ, не могъ уравновѣсить аппарата своимъ тѣломъ, т. к. прикрѣпленная сзади проволока помѣшала ему откинуться назадъ. Въ лицѣ М. воздухопл-іе потеряло не только смѣл. летчика, но и образован. инж-ра. Еще въ бытность свою слуш-лемъ курсовъ подвод. плаванія въ портѣ Имп. Александра III М. подавалъ проекты подвод. лодокъ, не получившіе осущ-ленія. Занявшись воздухопл-ніемъ, онъ съ такимъ же рвеніемъ работалъ надъ вопросами теоріи и практики иск-ва авіаціи.

МАЦІОВИЦЕ, мѣст. Люблин. губ. на р. Окрошенка (Окржейка), близъ ея впаденія въ Вислу, въ 55 вер. отъ Варшавы. Расположено на откры-

той, но болотист. равнинѣ, окруженной лѣсами. *Сраженіе 29 снт. 1794 г.,* во время польск. инсurreкц. войны 1792—94 гг. (см. это). Предпринягая въ авг. 1794 г. прус. королемъ и рус. войсками Ферзена осада Варшавы, гдѣ находился Костюшко, не привела къ положит. результ-тамъ. Вслѣдствіе политич. соображеній и начавшихся несогласій съ Ферзеномъ, король 1 снт. снялъ осаду и двинулся въ Пруссію. Послѣ этого Ферзену, вслѣдствіе незначительности бывшихъ въ его распоряженіи силъ (ок. 14 т. ч.), не оставалось ничего больше, какъ, рассчитывая на расположеніе австрійцевъ, отступить вверхъ по лѣвому бер. Вислы, переправиться черезъ рѣку и затѣмъ идти на соединеніе съ рус. войсками, бывшими въ Литвѣ. Съ своей стороны, для наблюденія за Ферзеномъ Костюшко вначалѣ двинулъ отрядъ Понинскаго (3 т. ч.), а затѣмъ, имѣя въ виду нанести Ферзену пораженіе до соединенія его съ Суворовымъ, прибывшимъ въ Брестъ, двинулся самъ вслѣдъ за Понинскимъ и къ 28-му подошелъ къ д. Корытницѣ. Вѣрный своему правилу—не рисковать атакою рус. отрядовъ своею полурегуляр. арміею, а предоставлять прот-ку инициативу атаки своихъ сильныхъ укрѣплен. позицій, Костюшко укрѣпился у Корытницы. Между тѣмъ, Ферзенъ искусною демонстраціею временно отвлекъ вниманіе Понинскаго къ Пулавамъ, а самъ 28 снт. быстро перешелъ Вислу по наведенному понтон. мосту у Голендръ и оказался въ 6 вер. отъ Костюшки. Послѣдній, получивъ извѣстіе о переходѣ Ферзеномъ Вислы, перешелъ къ М-скому замку, гдѣ занялъ позицію, укрѣпивъ замокъ и прикрывъ фронтъ 4-мя, а фланги 2-мя сильн. люнетами. Мѣст., на к-рой разыгралось сраженіе, б. болотиста и покрыта кустарникомъ. Замѣтныя возвыш-ти шли по пр. бер. Окрошенки, а на лѣв. бер. была значит. высота у с. Оране и у замка, командовавшая всей окрестн. низм-стью. Подступы къ позиціи разоблачались сплошн. болотомъ съ вернѣе дороги Ухочъ—Ковенчинъ. Наступленіе къ з. отъ болота б. стѣснено Вислою и выводило на самую сильн. часть позиціи, на укрѣпл. замокъ съ прочно обезпечен. флангомъ. Вост. напр-іе было удобнѣе, но требовало принятія мѣръ по обезпеченію переправъ у Голендръ. Недостатокъ позиціи заключался въ неимѣніи свобод. пути отст-нія: дорога черезъ Полецъ на Ласкаржевъ была внѣ прав. фланга позиціи, а дорога черезъ Гордишъ на Корытницу была парал-на фронту; прям. сообщенія съ д. Соболево, откуда дорога шла и на Желехово и на Ласкаржево, не было. Друг. недост-мъ позиціи была незнач-ная ея глубина, что подвергло польск. армію значит. потерямъ. Силы Костюшко достигали до 15 т. ч. К-съ Ферзена состоялъ изъ 11½ т. ч., а съ казаками ок. 14 т. ч. Для атаки непріят. позиціи Ферзенъ отдалъ слѣд. диспозицію. Правому отряду г.-м. Денисова (ок. 5 т. ч.) атаковать въ напр-іи Папротно—Оране. Глав. силы: лѣв. флангу 1-ой линіи г.-м. Тормасова (ок. 3½ т. ч.) атаковать высоты у замка; прав. флангу 1-ой линіи г.-м. Хрущева (ок. 3 т. ч.) установить связь колоннъ Денисова и Тормасова, наступая черезъ болото; 2-ой линіи г.-м. Рахманова (ок. 3 т. ч.) и резерву полк. гр. Толстого г. (1 т. ч.) выстроиться Рахманову—за Тормасовымъ во 2-ой линіи, а Толстому—въ 3-ей линіи. Инициатива атаки принадлежала Денисову. Вагенбургъ и