



ДРЕВНИЙ ВОСТОК

© 2008 г.

В.А. Гаибов, Г.А. Кошеленко, Г.В. Требелева

ЮГО-ЗАПАДНЫЙ РАЙОН МЕРВСКОГО ОАЗИСА (ПАРФЯНСКИЙ И САСАНИДСКИЙ ПЕРИОДЫ)

На территории древнего Мервского оазиса есть район, заслуживающий особого внимания. Он расположен в юго-западной части оазиса, к западу от современного русла реки Мургаб и к югу от города Мары. Важность этого района (с историко-археологической точки зрения) определяется несколькими взаимосвязанными причинами.

Прежде всего, эта часть оазиса почти не подвергалась археологическим исследованиям. Разведывательные поездки сотрудников ЮТАКЭ, которые много лет изучали территорию Мервского оазиса, были ориентированы почти исключительно в сторону северной его окраины, а юго-западная часть только изредка была объектом их специального внимания (в конце 40-х — начале 50-х годов XX века)¹. Позднее (в 50-е годы XX в.) сотрудник Института истории, археологии и этнографии АН ТССР К.А. Адыков проводил исследования средневекового торгового пути между Серахсом и Мервом и в ходе них, естественно, посетил данный район². Однако, в его итоговой публикации практически не упоминаются ранние памятники (за единственным исключением — см. ниже), все его внимание сосредоточено только на населенных пунктах средневекового времени.

После этого данный район на несколько десятилетий был забыт археологами, и только с конца 80-х годов прошлого века здесь возобновила рекогносцировочные работы группа археологов Среднеазиатской экспедиции Института археологии АН СССР (позднее — РАН) в рамках проекта по составлению археологической карты оазиса. С 1990 года, после подключения к работам группы итальянских археологов, проект приобрел международный статус (сначала советско-итальянский, а позднее туркмено-российско-итальянский).

В ходе выполнения данного проекта вся территория оазиса, включая, естественно, и данный район была подвергнута сплошному исследованию с использованием топографических карт разных лет и различных масштабов (от 1:100000 до 1:10000), аэрофотоснимков, а позднее и космоснимков. У всех обнаруженных памятников с помощью приемников GPS фиксировались географические координаты, составлялись описания памятников, собрался подъемный материал. Если при этом памятник состоял из нескольких ясно различных компонентов, то подъемный материал фиксировался отдельно по каждому из таких компонентов.

Исследования, проведенные в рамках проекта показали, что данный район в некоторых отношениях достаточно сильно отличается от центральной и северной частей оазиса. Основное отличие состояло в том, что здесь не было зафиксировано ни одного памятника ранних эпох, самые древние памятники относятся только к парфянскому времени. Более поздние эпохи были представлены памятниками сасанидского и средневекового времени, при этом последние составляли явное меньшинство.

Уже достаточно давно было установлено, что сама территория оазиса не была стабильной, а «мигрировала»³. Освоение человеком Мервского оазиса произошло в эпоху бронзы, при этом первые населенные пункты возникли в самой северной части оазиса — там, где кончались протоки дельты Мургаба. Позднее освоенная территория несколько сдвигалась к югу и одновременно расширялась благодаря усовершенствованию ирригационных систем. Кажется, что наибольшие размеры освоенная территория приобрела в ахеменидское время (по археологической классификации — эпоха Яз-III). В эпоху эллинизма освоенная территория резко уменьшается, охватывая только непосредственные окрестности Гяур-калы (Антиохия-в-Маргиане). Возрождение оазиса начинается только в парфянское время благодаря целенаправленной политике правительства: приводятся в порядок заброшенные старые и создаются новые каналы, создаются новые населенные пункты, которые, как правило, имеют регулярный план и достаточно сильные укрепления. В сасанидское время этот процесс продолжается, хотя размеры освоенной территории почти не увеличиваются, количество населенных пунктов возрастает.

Таким образом, одним из самых значимых периодов в истории оазиса был раннепарфянский, который, по нашему суждению, характеризовался беспрецедентно активным вмешательством центральной власти в жизнь конкретной историко-культурной области. Однако наши выводы могли быть в какой-то степени неполными или даже ошибочными, поскольку процесс, например, создания новых ирригационных каналов имел место там, где каналы существовали уже ранее. Поэтому юго-западный район Мервского оазиса для выявления характерных особенностей парфянской политики явно более предпочтителен, поскольку здесь не существовало прежде ни населенных пунктов, ни, соответственно каналов.

Рассмотрим ту информацию, которая была собрана при исследовании этого района. Используемая в данной статье нумерация памятников соответствует нумерации «Предварительного отчета» по проекту⁴.

Достаточно бросить даже беглый взгляд на схему расположения памятников парфянского и сасанидского времени в юго-западной части Мервского оазиса, чтобы заметить, что памятники располагаются своего рода «гнездами», каждое из которых состоит из нескольких населенных пунктов, снабжающихся водой из одного магистрального канала (рис. 1).

Одно из таких гнезд представлено памятниками № 293, 297, 927 (рис. 1, 2). Памятники № 293, 297 — это части большого комплекса руин, называемого местными жителями Кельте-Минара и отождествляемого учеными со средневековым городом Генугирдом⁵. Местоположение — N37°23'27,24" E062°01'17,52" UTM 413386E 4138687N (№293)⁶. Впервые руины были зафиксированы в конце

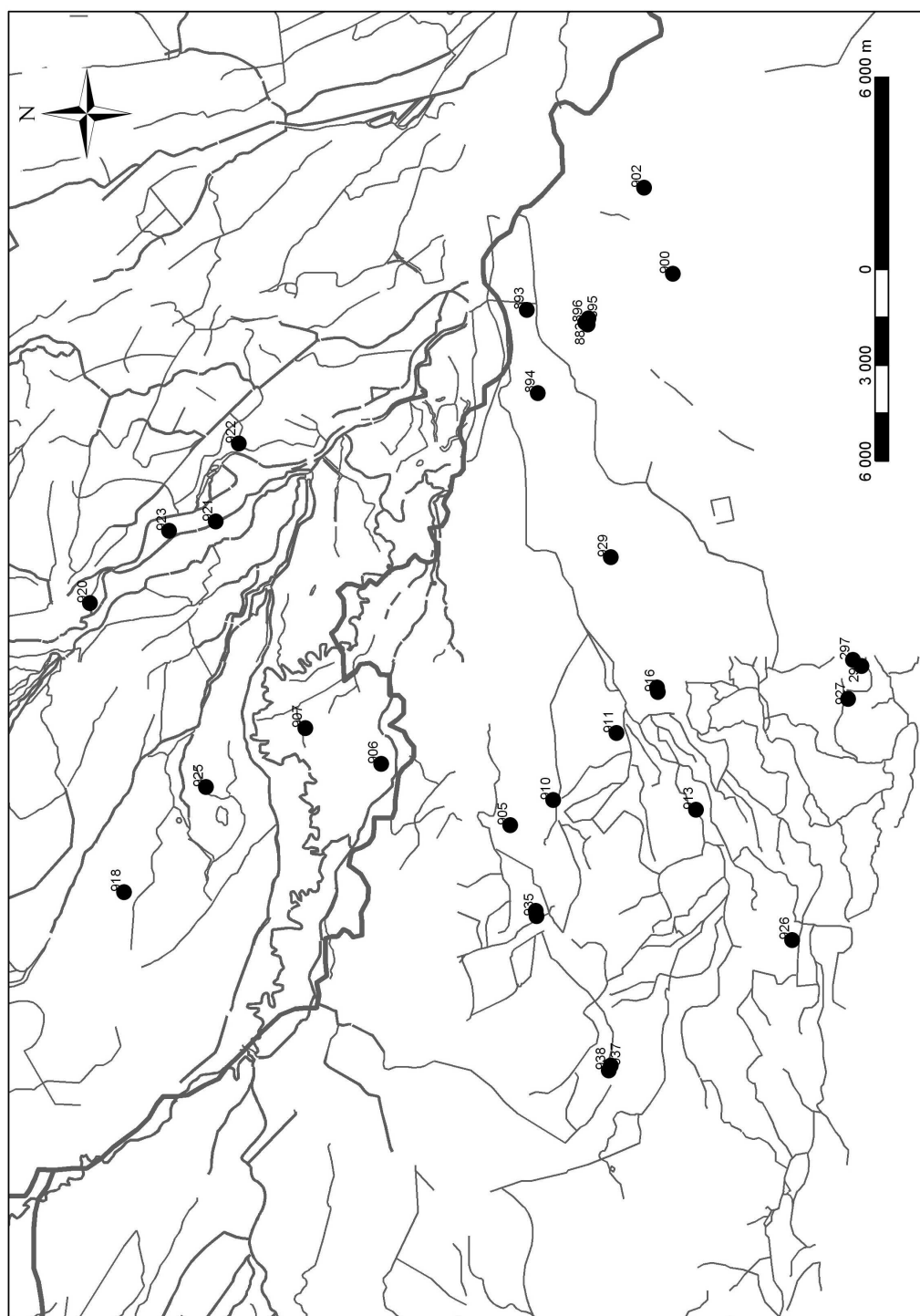


Рис. 1. Археологические памятники парфянского и сасанидского времени в юго-западной части Мервского оазиса

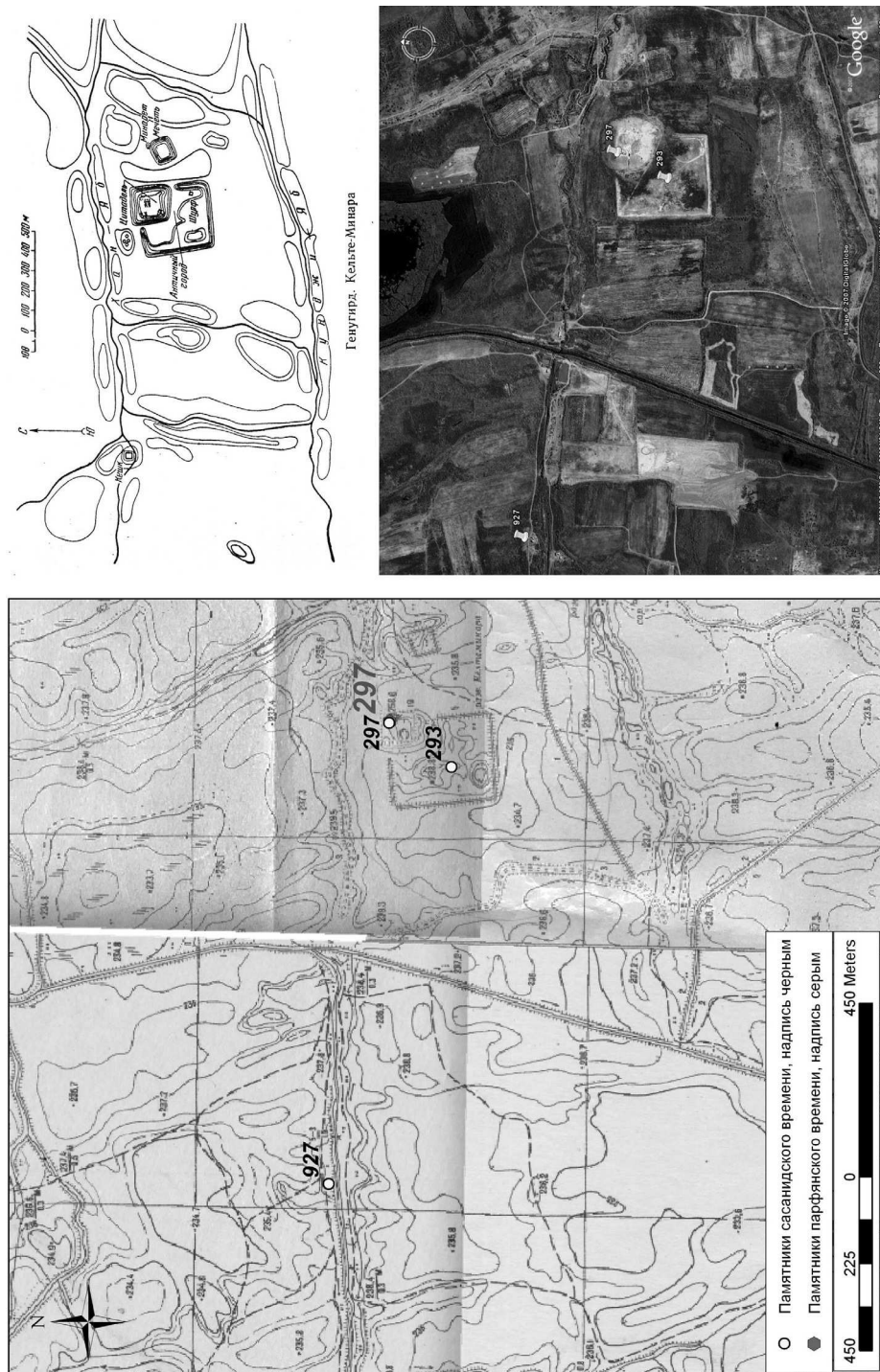


Рис. 2. Группа памятников № 293, 297, 927 (Кельте-Минора-кала, Генугирд). Топографическая карта, план по К.А. Адыкову, современный космоснимок

XIX в. В.А. Жуковским⁷. В 50-е годы XX в. К.А. Адыков в ходе исследований караванного пути из Серахса в Мерв посетил памятник, составил его план и провел шурфовку. К сожалению, о результатах раскопок в его публикации говорится только в нескольких словах. В 2001 г. памятник изучался группой сотрудников Среднеазиатской экспедиции, которые уточнили его координаты по системе GPS, собрали коллекцию керамики, соотнесли руины с аэрофотоснимками и (позднее) снимками системы Google⁸.

Таким образом, в настоящее время история данной группы памятников может быть представлена следующим образом. Возникновение населенного пункта (памятник № 293) относится к парфянскому времени, сообщение К.А. Адыкова о сероглиняной керамике в нижних слоях шурфа (с парфянскими надписями) вполне возможно указывает на раннепарфянское время. Населенный пункт был построен по регулярному плану, представляя собой почти квадрат (270x230 м по гребню стен), со стенами, сложенными из сырцового кирпича и пахсы. Стены ориентированы почти точно по сторонам света. Заметны башни — прямоугольные в плане.

Одновременно с основным прямоугольником укреплений в северо-восточном углу была создана прямоугольная цитадель размерами (современными) 125x115 м (памятник № 297). Местоположение — N37°23'32,81" E062°01'19,97" UTM 413448E 4138858N. Ее стены также были сложены из сырцового кирпича и пахсы. Интересно отметить, что населенный пункт имел (насколько это можно сейчас определить) двое ворот: в северной и восточной стенах, при этом они располагались рядом с цитаделью, что обеспечивало их большую защищенность.

В настоящее время создается впечатление, что стены цитадели на севере и востоке несколько выступают вперед по сравнению со стенами собственно поселения. Однако, это впечатление ошибочно. Оно создается благодаря тому, что цитадель существовала значительно дольше собственно поселения, над развалинами цитадели парфянского времени была возведена цитадель сасанидского времени, а затем, в свою очередь, средневековая. Слои разрушения, естественно, здесь более значительны и сползают вниз, создавая обманчивое впечатление.

В сасанидское (и средневековое) время депе было оставлено, но населенный пункт продолжал существовать. Застройка населенного пункта этого времени, представленная сейчас оплывшими буграми, располагалась к западу, востоку и северо-востоку от цитадели. Среди них хорошо заметны руины мечети с минаретом, от которого, возможно и пошло современное название памятника.

Исследования 50-х годов показали наличие в этом месте достаточно хорошо организованной локальной ирригационной системы: к северу и югу от населенного пункта проходили два небольших канала, вода в которых текла с востока на запад. Каналы соединялись поперечными арыками, что, видимо, имело важное хозяйственное значение. Эти каналы в новое время были модернизированы. Их естественные русла были спрямлены, что хорошо видно на современном космоснимке.

Данный памятник, кажется единственным из всех памятников данного района, который был удостоен упоминания в средневековых источниках.⁹



Рис. 3. Памятник 984 (Бабаджан-депе)

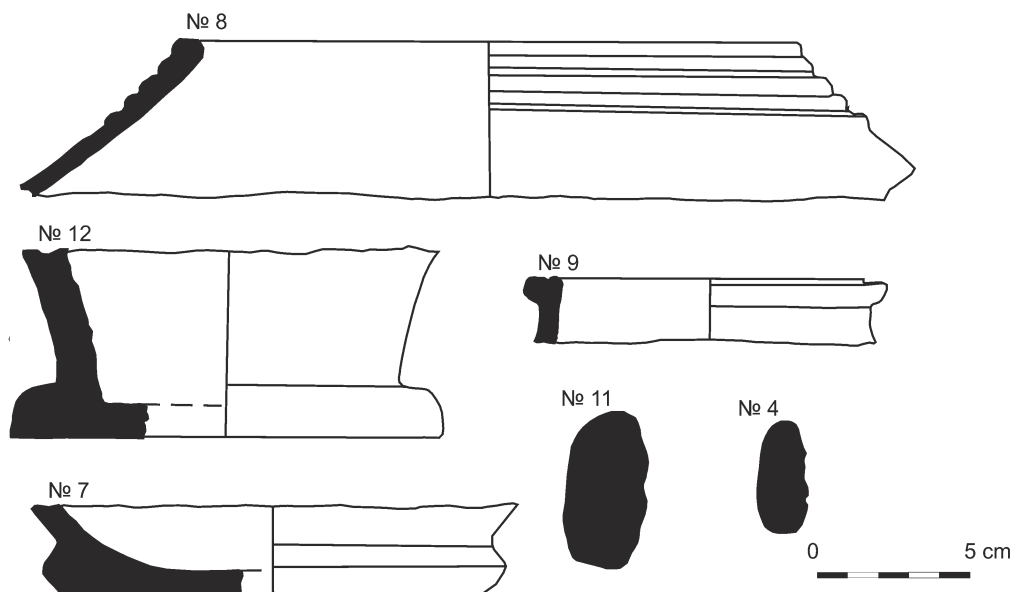


Рис. 4. Памятник № 894. Керамика сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 4 — ручка кувшина, розовая глина, ангоб светло-розовый; 7 — донце кувшина, розовая глина, ангоб серый; 8 — большой горшок, глина розовая, ангоб светло-розовый (только снаружи); 9 — венчик небольшого кувшина, розовая глина, светло-серый ангоб (только снаружи), верхняя поверхность покрыта красной краской, что (с некоторыми сомнениями) может говорить о парфянском времени сосуда); 11 — ручка кувшина, розовая глина, светлый ангоб; 12 — донце кувшина, розовая глина, светлый ангоб (только снаружи)

В эту группу входит также безымянный памятник № 927. Насколько нам известно, в литературе памятник не отмечен. Памятник исследовался в ходе разведочных маршрутов сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995г.¹⁰. Местоположение — N37°23'37,30" E062°00'33,31" UTM 412303E 4139008N. Представляет собой маленький кешк (размеры: 15x15 м.), существовавший в сасанидское и домонгольское время.

Эта группа памятников расположена достаточно изолированно, в самой южной части освоенной человеком территории оазиса. Вода сюда поступала из довольно длинного канала, выведенного из одной из протоков реки Мургаб (с нашей точки зрения, той самой, которая стала главным руслом Мургаба в новое время)¹¹.

Несколько севернее находится группа памятников, базирующаяся также на достаточно большом арыке Сухти-яб. В эту группу входят следующие памятники: №№ 894, 911, 913, 915, 916, 926, 929 (рис. 1).

Памятник № 894 (Бабаджан-депе). Местоположение — N37°28'55,18" E062°06'57,78" UTM 421848E 4148711N. Памятник представлен на схеме



Рис. 5. Памятник № 911

К.А. Адыкова, но в тексте он не упоминается¹². Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.¹³ Представляет собой депе квадратное в плане, размерами 85х85 м. по подножью (рис. 3). Памятник возник в сасанидское время, продолжал существовать в средневековое (до X в.). В подъемном материале довольно много типичной керамики сасанидского периода, имеются также фрагменты, которые с известной долей сомнения могут быть отнесены к позднепарфянскому периоду (рис. 4).

Памятник № 911. Название не известно. Местоположение — N37°27'35,68" E061°59'45,16" UTM 411197E 4146367N. Насколько нам известно, в литературе не отмечен. Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.¹⁴ Судя по подъемному материалу, памятник существовал в парфянское и сасанидское время. Кажется, имел квадратный план, стороны ориентированы по странам света. Размеры: 75х75 м. по подножью. Вся окружающая территория снивелирована (рис. 5). На памятнике собрана достаточно представительная коллекция керамики парфянского и сасанидского времени (рис. 6, 7, 8). Также

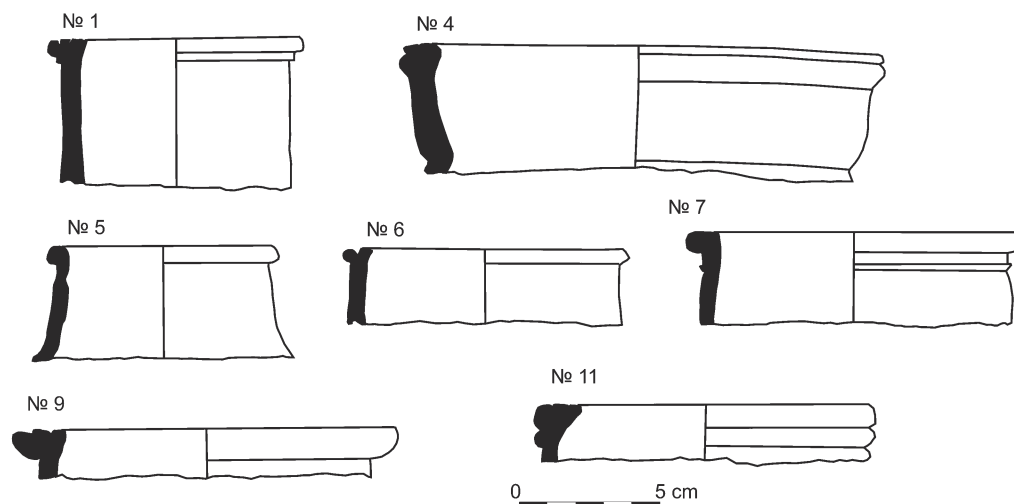


Рис. 6. Памятник № 911. Керамика парфянского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 1 — венчик кувшина розовой глины со светло-желтым ангобом; 4 — верхняя часть чаши, глина розовая, ангоб почти белый; 5 — венчик кувшина, глина розовая, без ангоба, верхняя поверхность покрыта красной краской; 6 — венчик кувшина, глина желтая, ангоб белый; 7 — венчик кувшина, глина и ангоб, как у предыдущего экземпляра; 9 — венчик кувшина, глина желтая, ангоб почти белый; 11 — венчик кувшина, глина желтая, ангоб светло-желтый

найдена бронзовая монета, очень плохой сохранности, видимо, маргианского чекана первых веков н.э.

Памятник № 913 (Дингли-депе). Местоположение — N37°26'10,59" E061°58'07,813" UTM 408777E 4143771N. Насколько нам известно, в литературе не отмечен. Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.¹⁵ Имел квадратный план, углы ориентированы по странам света с небольшим отклонением. Размеры: 90х90 м. по подножью. В северо-восточном углу — небольшая цитадель (рис. 9). Говорить о наличии неукрепленного поселения вокруг памятника не представляется возможным. Судя по подъемному материалу, памятник существовал в парфянское и сасанидское время, может быть даже в эпоху средневековья, судя по единичным находкам: фрагменту чаши с зеленой поливой и фрагменту стеатитового сосуда (рис.10).

Памятник № 915 (Чилим-депе). Местоположение — N37°26'51,63" E062°00'44,60" UTM 412643E 4144994N. Насколько нам известно, в литературе не отмечен. Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции¹⁶. Размеры городища — примерно 115х100 м. Памятник, в целом, не имеет регулярного плана, однако, восточная стена его, кажется, проведена по прямой линии (рис. 11). Вполне возможно, что памятник имел первоначально более регулярный план, искаженный позднее. В юго-западном углу находится небольшое возвышение, имевшее первоначально квадратный план. Вполне вероятно, что

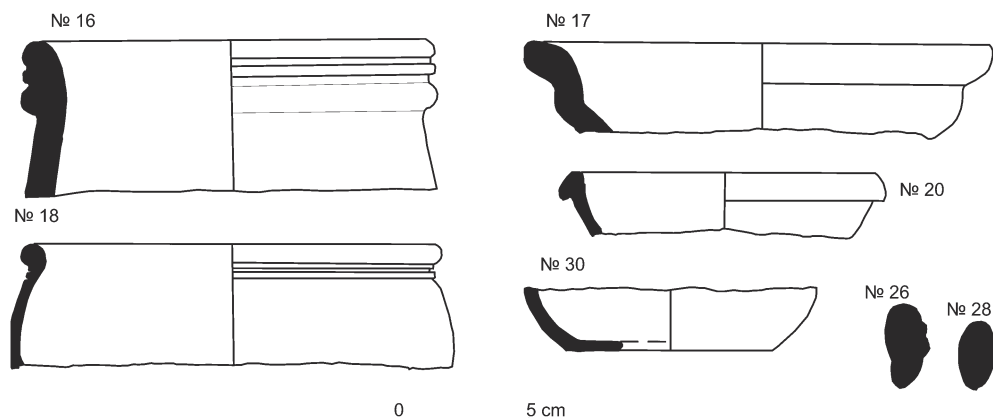


Рис. 7. Памятник № 911. Керамика сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 16 — венчик большого кувшина, глина желтая, ангоб светло-зеленый; 17 — венчик чаши, глина розовая, ангоб светлосерый; 18 — верхняя часть небольшого горшка, глина — желто-серая, ангоб зеленоватый; 20 — миниатюрная чаша, глина — желто-серая, ангоб зеленоватый; 26 — ручка кувшина, глина серая, глина — желто-серая, ангоб зеленоватый; 28 — ручка кувшина — глина розовая, ангоб зеленоватый; 30 — донце небольшого горшочка, серо-зеленая глина, ангоб цвета теста.

это — остатки цитадели. Памятник возник в парфянское время. Он продолжал существовать и в сасанидское время. Все пространство вокруг памятника подверглось глубокой распахке и в настоящее время ничего нельзя сказать о том, существовала ли застройка вокруг памятника к востоку от него. Небольшое количество подъемной керамики средневекового времени позволяют думать, что какая-то часть территории была обжита и тогда. К западу от памятника, в непосредственной близости от него — следы старого арыка.

Памятник № 916 представляет собой остатки обширного поселения к западу от Чилим-депе. Местоположение — $N37^{\circ}26'50,14''$ $E062^{\circ}00'38,71''$ UTM 412498E 4144950N. Площадь его определяется приблизительно: 200x250 м. На поверхности заметны следы застройки и находится обильный подъемный материал. Очевидно, что поселение существовало одновременно с Чилим-депе.

Памятник № 926 (Чемче-депе). Местоположение — $N37^{\circ}24'33,62''$ $E061^{\circ}55'24,50''$ UTM 404729E 4140827N. Расположен в середине центральной усадьбы колхоза «Коммунизм» (название 1995 г.). К.А. Адыков зафиксировал этот памятник на своей схеме, но в тексте объект даже не упомянут¹⁷. Сотрудниками Среднеазиатской экспедиции исследовался в 1995 г.¹⁸ Квадратный в плане, стороны ориентированы по странам света с небольшим отклонением. Размеры: 70x70 м. (рис. 12). Вся окружающая территория сnivelирована и

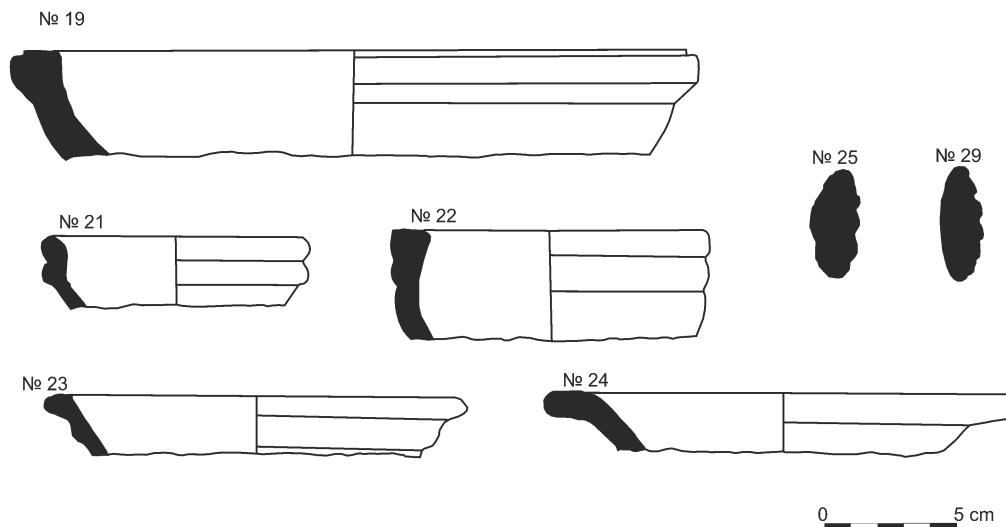


Рис. 8. Памятник № 911. Керамика сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 19 — верхняя часть большой миски, глина серо-розовая, ангоб зеленоватый (очень толстый слой); 21 — верхняя часть маленькой чаши, глина серо-зеленоватая, ангоб цвета теста; 22 — верхняя часть маленькой чаши, глина серо-зеленоватая, ангоб цвета теста; 23 — верхняя часть маленькой чаши, глина коричневая, ангоб серый; 24 — верхняя часть маленькой чаши, глина коричневая, ангоб светлый; 25 — ручка кувшина, глина розовая, ангоб серый; 29 — ручка кувшина, глина розовая, ангоб серый

скрыта растительностью и постройками, поэтому говорить о наличии поселения вокруг дepe крайне затруднительно. Судя по подъемному материалу, памятник существовал в парфянское и сасанидское время, небольшое количество средневековой керамики может свидетельствовать о частичном обживании в домонгольское время (рис.13).

Памятник № 929 (Йилбарс-депе). Местоположение — N37°27'41,82" E062°03'26,33" UTM 416632E 4146500N. Памятник был зафиксирован А.К. Адыковым на его схеме, но никак не представлен в тексте¹⁹. Судя по публикации терракотовых статуэток²⁰, памятник посещался и сотрудниками ЮТАКЭ, но в литературе этот факт специально не зафиксирован. Объект обследовался группой сотрудников Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.²¹ и повторно — в 2001 г.²². Памятник представляет собой городище, состоящее из центрального бугра, подпрямоугольного в плане, размерами 80x100 м, высотой до 10 м, и окружающего его прямоугольника стен (шахристана?) размером 230x200 м, с высотой стен до 3 м., разрушенного в северо-восточном углу. Памятник ориентирован по странам света с небольшим отклонением²³ (рис. 14). Городище возникло в парфянский период и продолжало существовать в сасанидское время. Заметны следы застройки вокруг памятника, особенно на юго-востоке.

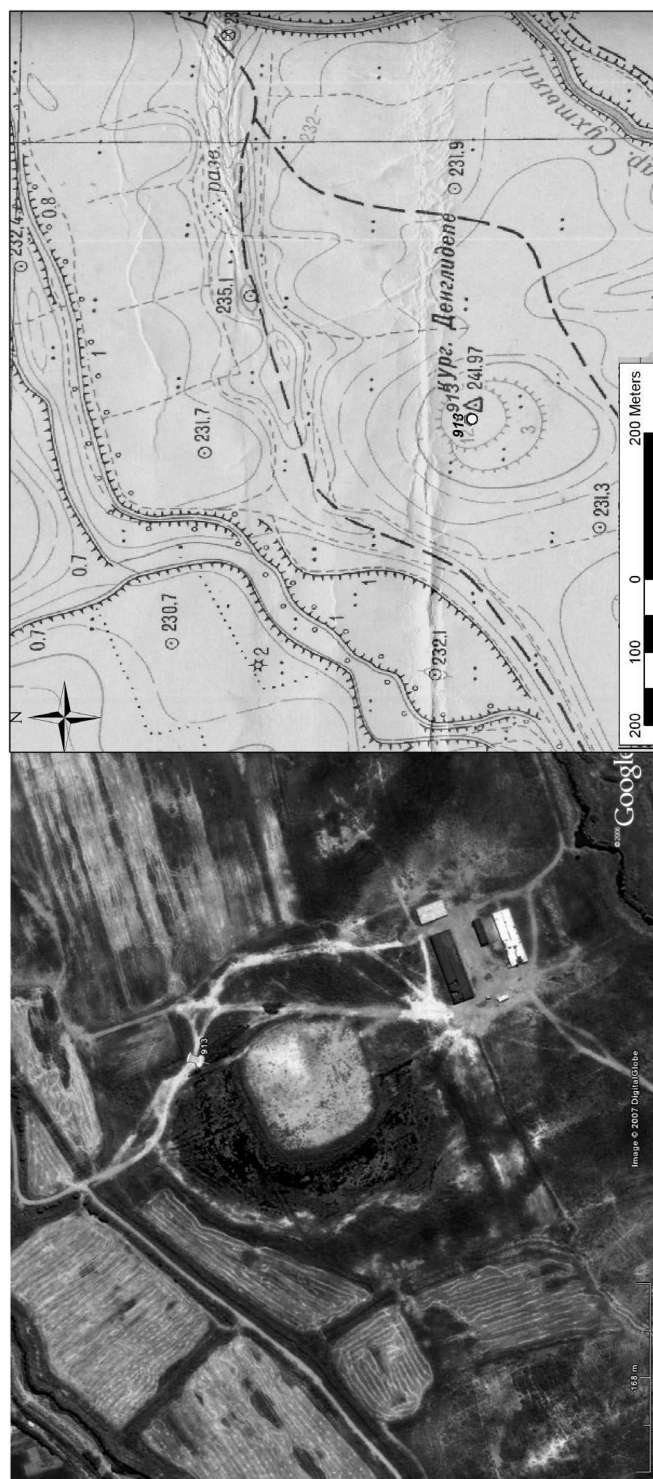


Рис. 9. Памятник № 913 (Дингли-депе). Космоснимок и топографическая карта

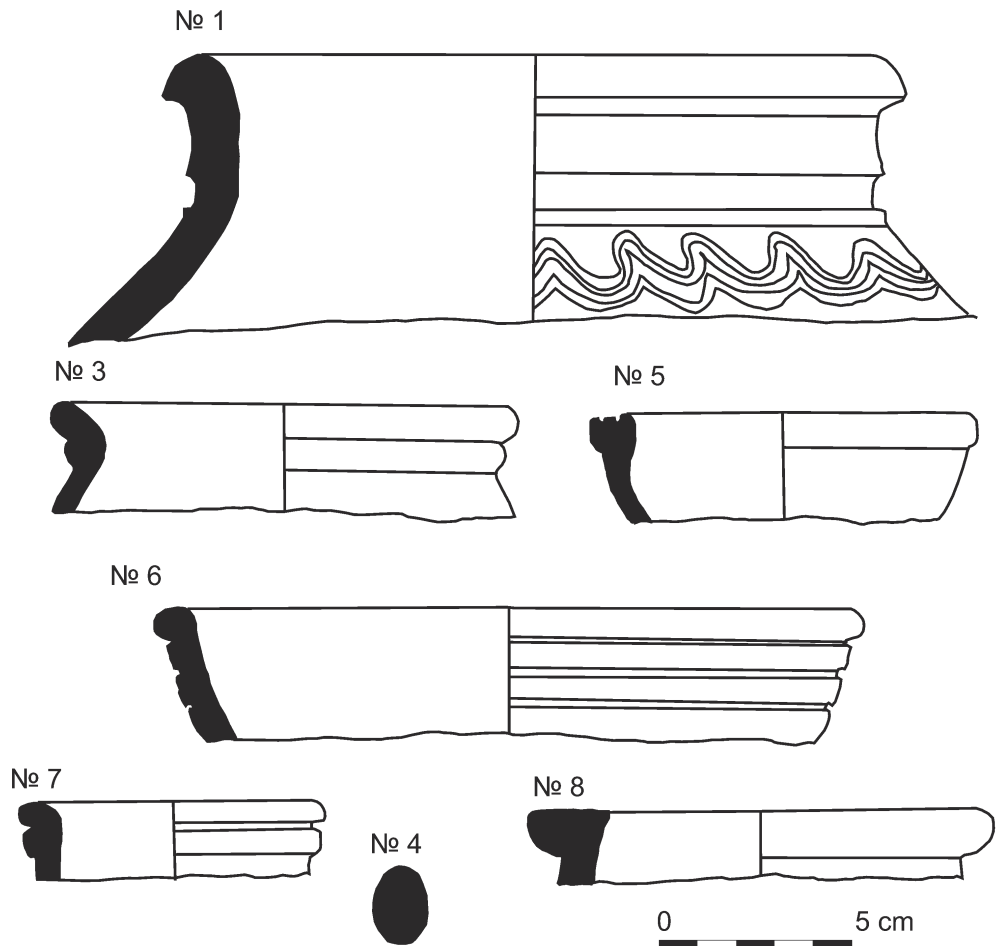


Рис. 10. Памятник № 913. Керамика парфянского и сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 1 — верхняя часть большого кувшина, глина светло-коричневая, ангоб зеленоватый; 3 — верхняя часть небольшого горшка или чаши, глина розовая, ангоб очень светлый, почти белый; 4 — ручка небольшого кувшина, глина желтая, ангоб светло-зеленоватый; 5 — венчик небольшого кувшина, желтая глина, светло-зеленоватый ангоб; 6 — верхняя часть небольшой чаши, глина коричнево-розовая, ангоб того же цвета, но чуть более светлого оттенка; 7 — венчик небольшого кувшина, глина розовая, ангоб светлый ангоб; 8 — венчик небольшого кувшина, такие же глина и ангоб. Парфянскими можно считать №№ 3, 4, 5, остальные — сасанидскими



Рис. 11. Памятник № 915 (Чилим-депе)

Несколько севернее — на другом ответвлении того же самого канала — расположена еще одна группа памятников. Она включает в себя №№ 905, 910, 934, 935, 937, 938.

Памятник № 905 (Геок-депе). Местоположение — N37°29'21,10" E061°57'47,24", UTM 408336E 4149647N. Городище расположено на юго-западной оконечности поселка Мургаб. Данный памятник кратко упоминается В.А. Жуковским, но никак не описывается²⁴. К.А. Адыков зафиксировал его на своей схеме, но в тексте также не упомянул²⁵. Объект обследовался в 1995 г. сотрудниками Среднеазиатской экспедиции²⁶. Населенный пункт возник, очевидно, в парфянское время, имел подквадратный план (200x180 м. по подножью) и был окружен стеной (рис. 15). Направление стен примерно совпадает с направлением сторон света. В северо-западном углу заметны следы мощной цитадели²⁷.

Крепость продолжала существовать и в сасанидское время, как показывает подъемный материал (рис. 16, 17). Небольшое количество керамики эпохи



Рис. 12. Памятник № 926 (Чемче-депе). Космоснимок и топографическая карта

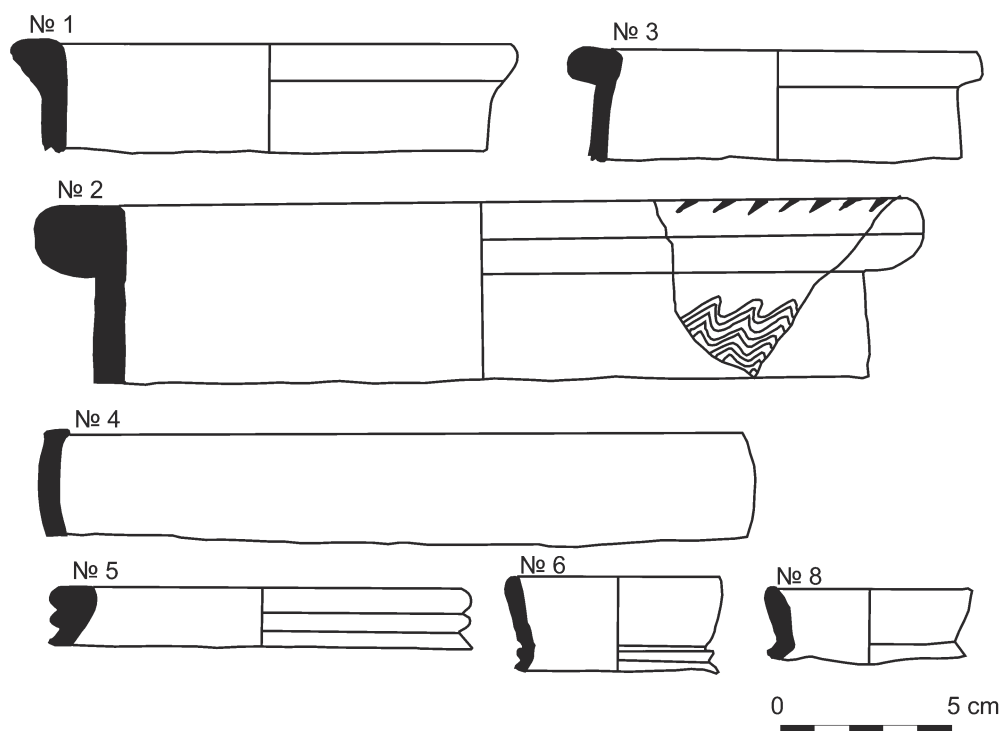


Рис. 13. Памятник № 926. Керамика парфянского и сасанидского времени. Керамика парфянского и сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 1 — венчик кувшина, серая глина, ангоб цвета теста (парфянское время); 2 — венчик большой чаши, серая глина, ангоб — серо-зеленоватый (вероятнее всего, поздне-сасанидское время); 3 — венчик кувшина, розовая глина ангоб цвета теста (парфянское время); 4 — венчик чаши, розово-коричневая глина, серый ангоб (парфянское время); 5 — венчик небольшого горшочка, серая глина, серый ангоб (парфянское или раннесасанидское время); 6 — венчик небольшого кувшина, розовая глина, ангоб светлый с зеленоватым отливом (сасанидское время); 8 — венчик небольшого кувшина, глина розовая, ангоб цвета теста (парфянское или раннесасанидское время)



Рис. 14. Памятник № 929 (Йилбарс-депе). Космоснимок и топографическая карта



Рис. 15. Памятник № 905 (Геок-депе). Космоснимок и топографическая карта

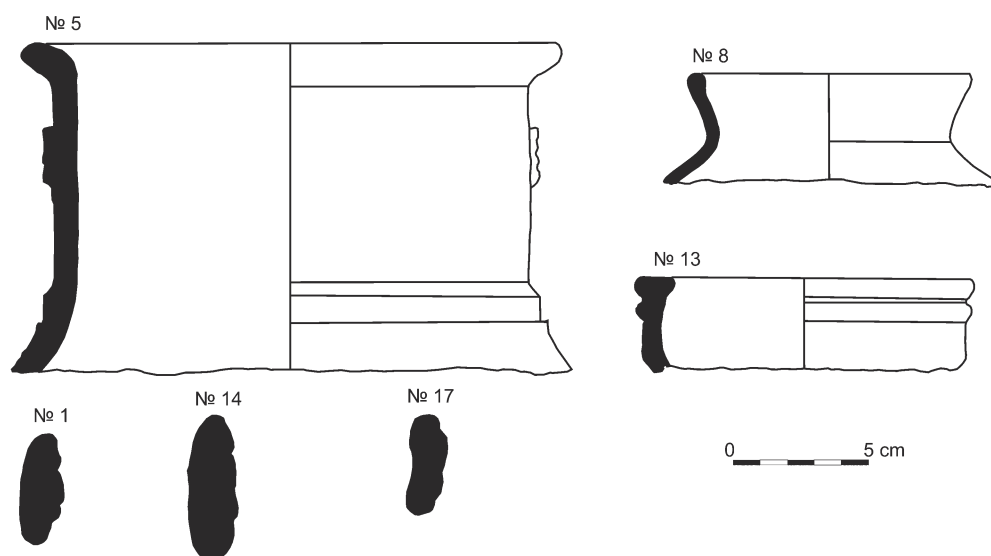


Рис. 16. Памятник № 905 (Геок-депе). Керамика парфянского и сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 1 — ручка кувшина, розовая глина, ангоб цвета теста (сасанидское время); 5 — верхняя часть кувшина, глина розовая, ангоб светлый (сасанидское время); 8 — верхняя часть горшочка, глина розовая, ангоб того же цвета, но чуть более светлого оттенка (парфянское время); 13 — верхняя часть чаши, желто-розовая глина, светлый с зеленоватым оттенком ангоб (сасанидское время); 14 — ручка кувшина, розовая глина, ангоб цвета теста (сасанидское время); 17 — ручка кувшина, розово-желтая глина, ангоб светлый с зеленоватым оттенком (сасанидское время).

средневековья позволяет предполагать, что частично памятник обжигался и в средневековое время. К югу от него имеются следы обживания в виде оплывших небольших бугров, однако, определить время существования этой застройки не представляется возможным. Хорошо заметны каналы, снабжавшие городище и его поля водой. Канал проходит с северо-востока. Извилистое русло канала свидетельствует о его древности. Он проходит несколько севернее памятника и затем от него отделяется протока, идущая на юг, чуть западнее собственно памятника. Здесь канал поворачивает и уходит в юго-западном направлении.

Памятник № 910. Название не известно. Местоположение — N37°28'36,60" E061°58'17,44" UTM 409062E 4148268N. Насколько нам известно, в литературе памятник донныне отмечен не был. Он исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.²⁸ Судя по подъемному материалу, памятник существовал в парфянское и сасанидское время. В настоящее время контуры депе сильно оплыли, но кажется, памятник представлял в плане квадрат, углами

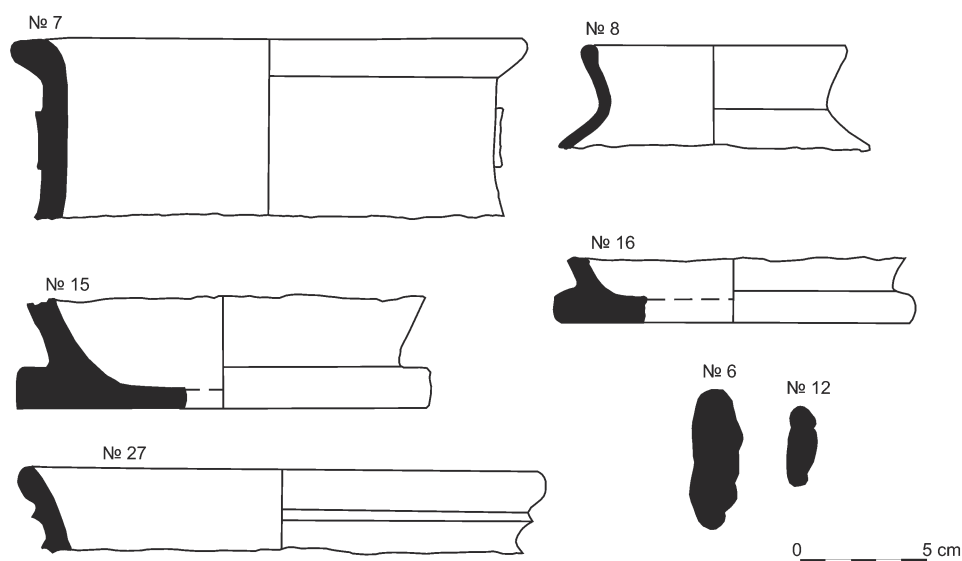


Рис. 17. Памятник № 905 (Геок-депе). Керамика сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 6 — ручка кувшина, розовая глина, светлый с зеленоватым отливом ангоб; 7 — верхняя часть большого кувшина, розовая глина, светлый ангоб с зеленоватым оттенком; 12 — ручка кувшина, розово-желтая глина, ангоб светлый; 15 — донце кувшина, желтая глина, светлый очень плотный ангоб (сасанидское время); 16 — то же самое; 27 — верхняя часть чаши, глина желто-розовая, ангоб светлый с зеленоватым отливом

ориентированный по странам света, размерами примерно 35x30 м. (рис. 18). Южная часть памятника была срезана при строительстве современного оросительного канала.

Памятник № 934 (Яссы-депе). Местоположение — N37°28'54,64" E061°55'55,64" UTM 405586E 4148863N. Насколько нам известно, памятник в литературе не зафиксирован. Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.²⁹ Памятник существовал в парфянское и сасанидское время. Городище в плане представляет собой квадрат со сторонами, почти точно соотношенными со странами света. Размеры объекта у основания: 85x85 м. (рис. 19). Заметны следы стен, сложенных из сырцового кирпича и пахсы.

Памятник № 935. Название не известно. Местоположение — N37°28'52,93" E061°56'00,12" UTM 405695E 4148809N. В литературе, насколько нам известно, не зафиксирован. Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.³⁰ Расположен в непосредственной близости от Яссы-депе. В плане представляет собой прямоугольник со сторонами, несколько отклоняющимися от направлений сторон света³¹. Размеры: 15x15 м. Возник в сасанидское время,



Рис. 18. Памятник № 910

продолжал существовать и в до-монгольское время.

Памятник № 937 (Шехетли-депе). Местоположение — $N37^{\circ}27'37,77''$ $E061^{\circ}52'41,27''$ UTM 400784E 4146549N. В литературе, насколько нам известно, не зафиксирован. Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.³² Представляет собой памятник квадратного (даже ромбовидного) плана с углами ориентированными по странам света. Размеры: 120x120 м. (рис. 20). Возник в парфянский период, продолжал существовать и в сасанидский. Достаточно хорошо заметны остатки крепостной стены, выполненной, очевидно, из сырцового кирпича и пахсы. Фиксируются также остатки угловых башен, в частности, хорошо сохранилась юго-западная башня. К востоку от памятника хорошо заметны следы древнего ирригационного канала.

Памятник № 938. Местоположение — $N37^{\circ}27'39,76''$ $E061^{\circ}52'35,30''$ UTM 400638E 4146612N. Представляет собой неукрепленное поселение вокруг Шехетли-депе. На космоснимке хорошо заметны следы регулярной планировки поселения. В литературе не зафиксировано. Обследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.³³. В настоящее время поселение окружает



Рис. 19. Группа памятников № 934 (Яссы-депе) и № 935

депе с трех сторон: с севера, запада и юга. К востоку от депе и поселения проходит канал, территория за которым сильно сnivelирована современными полями. Общая площадь — примерно 450х650 м. Судя по подъемному материалу, собранному в ходе разведочных маршрутов, поселение существовало в парфянское, сасанидское и домонгольское время.

В непосредственной близости от современного русла реки Мургаб (которое в древности являлось одним из протоков дельты) находится еще одна группа памятников, включающая в себя следующие №№ 883, 893, 895, 896, 900, 902.

Памятник № 883 (Элим-депе Западное). Местоположение — N37°28'06,04" E062°08'24,24", UTM 423958E 4147177N. Памятник отмечен К.А. Адыковым (как Алым-депе) на схеме, но в тексте не упомянут³⁴. Обследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.³⁵ Городище представляет собой подквадратное в плане депе размерами (по основанию) примерно 90х80 м (рис. 21). Направление стен почти совпадает со сторонами света. Поселение возникло в парфянское время и продолжало существовать в сасанидский период. Сре-



Рис. 20. Группа памятников № 937 (Шехетли-депе) и № 938

ди подъемного материала встречается небольшое количество керамики домонгольского времени, что позволяет предположить по крайней мере частичное обживание памятника и в это время³⁶.

Памятник № 893. Местоположение — N37°29'09,16" E062°08'44,46", UTM 424472 4149117N. В литературе, насколько нам известно, не зафиксирован. Обследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.³⁷ Представляет собой подквадратное в плане депе. Размеры: 80x70 м. (рис. 22). Стороны депе почти совпадают со сторонами света. Возник населенный пункт в парфянское время, продолжал существовать в сасанидский период.

Памятник № 895 (Элим-депе Восточное). Местоположение — N37°28'04,67" E062°08'34,48" UTM 424209E 4147132N. Находится в непосредственной близости от памятника № 883 (к юго-востоку от последнего). Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.³⁸ Представляет собой поселение с нерегулярным планом. Приблизительные размеры: 120x170 м. Возникло в парфянское время, продолжало существовать в сасанидское и средневековое



Рис. 21. Группа памятников № 883 (Элим-депе Западное), № 893, № 895 (Элим-депе Восточное)

время. Его можно считать неукрепленным населенным пунктом рядом с памятником № 883.

Памятник № 896. Местоположение — N37°28'11,41" E062°08'35,77" UTM 424242E 4147339N. Неукрепленное поселение рядом с памятником № 883 (к северо-востоку от последнего). В литературе не зафиксировано. Памятник исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.³⁹ Оно имеет нерегулярный план и приблизительные размеры: 700x400 м. Поселение возникло в парфянское время, продолжало существовать и в сасанидское время, как показывает подъемный материал, небольшое количество керамики и иных находок (фрагмент стеатитового сосуда с просверленным отверстием) позволяет предполагать о продолжении жизни на поселении также и в средневековое время⁴⁰.

Памятник № 900 (Дех-Мастак-депе). Местоположение — N37°26'38,32" E062°09'27,17", UTM 425479E 4144459N. В литературе, насколько нам известно, памятник не отмечен. Обследовался сотрудниками Среднеазиатской экспеди-



Рис. 22. Памятник № 893

ции в 1995 г.⁴¹ Представляет собой депе квадратное в плане. Размеры: 80x80 м. (рис. 23). Памятник возник в парфянское время, продолжал существовать и в сасанидское время, как показывает подъемный материал (рис. 24). Достаточно хорошо заметны следы древних каналов в окрестностях памятника: с севера, юга и запада.

Памятник № 902. Местоположение — N37°26'26,80" E062°09'39,45", UTM 425778 E 4144102N. Название неизвестно. Насколько мы знаем, в литературе не зафиксирован. Исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.⁴² Представляет собой памятник нерегулярного плана в непосредственной близости от памятника № 900. Вероятно, является неукрепленным поселением рядом с депе. Размеры: 220x150 м. Подъемный материал очень незначителен, встречены фрагменты керамики парфянского и средневекового времени.

Небольшая группа памятников также находится в непосредственной близости от современного русла реки Мургаб, но севернее предыдущей. Она включает в себя только 2 памятника: №№ 906 и 907.



Рис. 23. Группа памятников № 900 (Дех-Мастак-депе) и № 902

Памятник № 906 (Куйрукли-депе). Местоположение — N37°31'33,91" E061°59'06,20" UTM 410319E 4153719N. Насколько нам известно, в литературе не отмечен. Исследовалось сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.⁴³ Находится внутри застройки современного поселка (рис.25). Данный населенный пункт возник в парфянское время. Он имеет прямоугольный план и размеры 200x160 м. Стены примерно соотнесены со странами света. Городище было окружено стеной, выполненной из сырцового кирпича и пахсы. На западном фасае в середине куртины заметны остатки прямоугольной башни. Юго-западный угол был занят цитаделью. Ворота располагались в середине двух стен: западной и южной. Памятник продолжал существовать и в сасанидское время. Наличие современной застройки в непосредственной близости от памятника не позволяет решить вопрос о том, существовало ли неукрепленное поселение вокруг ядра памятника. К северу и югу от городища проходят ирригационные каналы, при этом южный (Ашала-яп) — безусловно древнего происхождения. Имеются также следы арыков, соединяющих эти каналы.

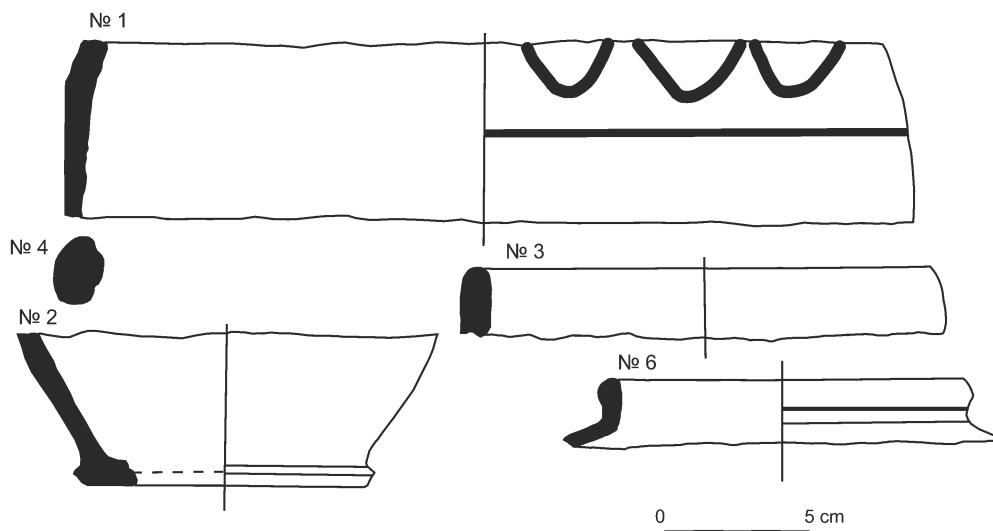


Рис. 24. Памятник № 900 (Дех-Мастак-депе). Керамика парфянского и сасанидского времени. Керамика парфянского и сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 1 — большая миска, желто-зеленая глина, ангоб цвета теста (сасанидское время); 2 — донце небольшого кувшина, глина ярко-розовая, ангоб светло-розовый (парфянского время); 3 — лепной сосуд, черная глина (время определить нельзя); 4 — ручка кувшина, глина желтая, ангоб цвета теста (сасанидское время); 6 — венчик небольшого горшка, розовая глина, ангоб — желто-зеленый (сасанидское время)

На памятнике собран обильный подъемный материал, состоящий из керамики парфянского и сасанидского времени (рис. 26, 27, 28, 29). Здесь же найдена фрагментированная терракотовая статуэтка всадника.

Памятник № 907 (Чиш-депе). Местоположение — N37°32'49,38" E061°59'46,34", UTM 411329E 4156035N. Насколько нам известно, в литературе не отмечен. Памятник исследовался сотрудниками Среднеазиатской экспедиции в 1995 г.⁴⁴. Данный населенный пункт был создан в парфянского время⁴⁵. Он имеет подквадратный план и размеры 115x110 (Рис. 30). Памятник ориентирован углами по странам света с небольшим отклонением. Был окружен стеной, выполненной из сырцового кирпича и пахсы. Северо-восточный угол был занят цитаделью. Ворота, очевидно, располагались в середине восточной стены и прикрывались с одной стороны высокими стенами цитадели, а с другой — угловой юго-восточной башне, хорошо заметной поныне. Все окружающее горо-

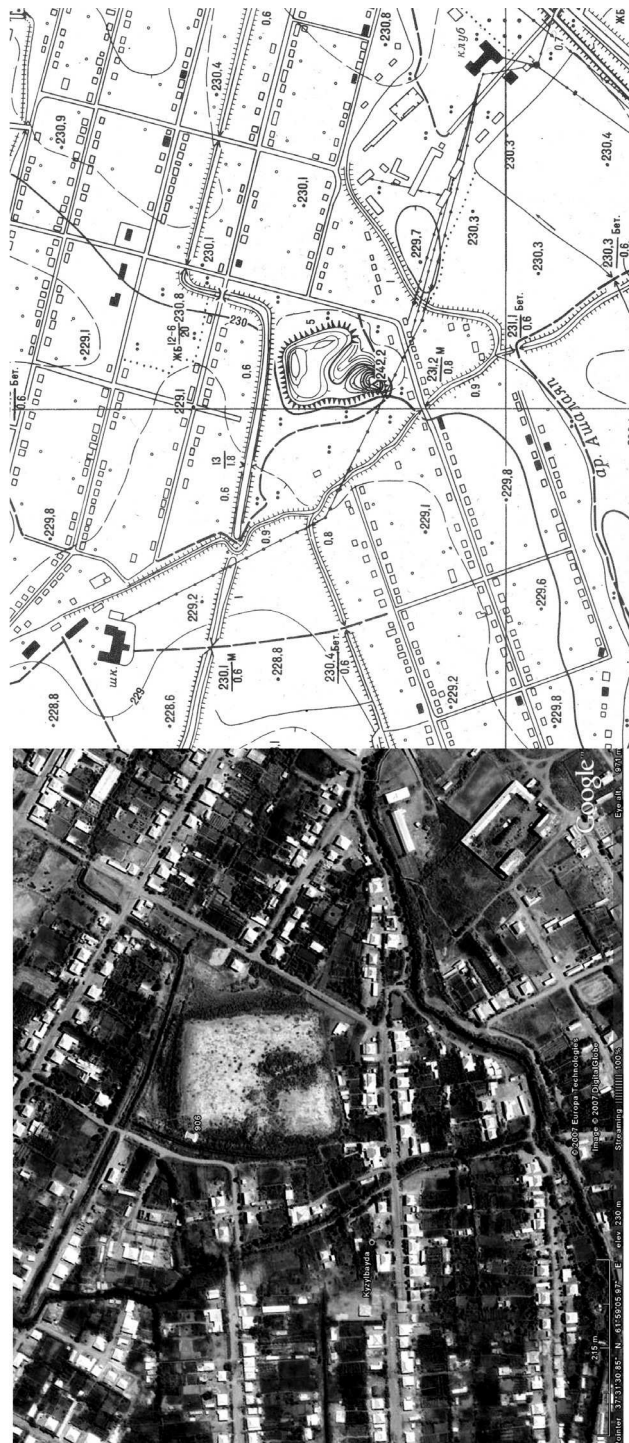


Рис. 25. Памятник № 906 (Куйрукли-депе). Космоснимок и топографическая карта

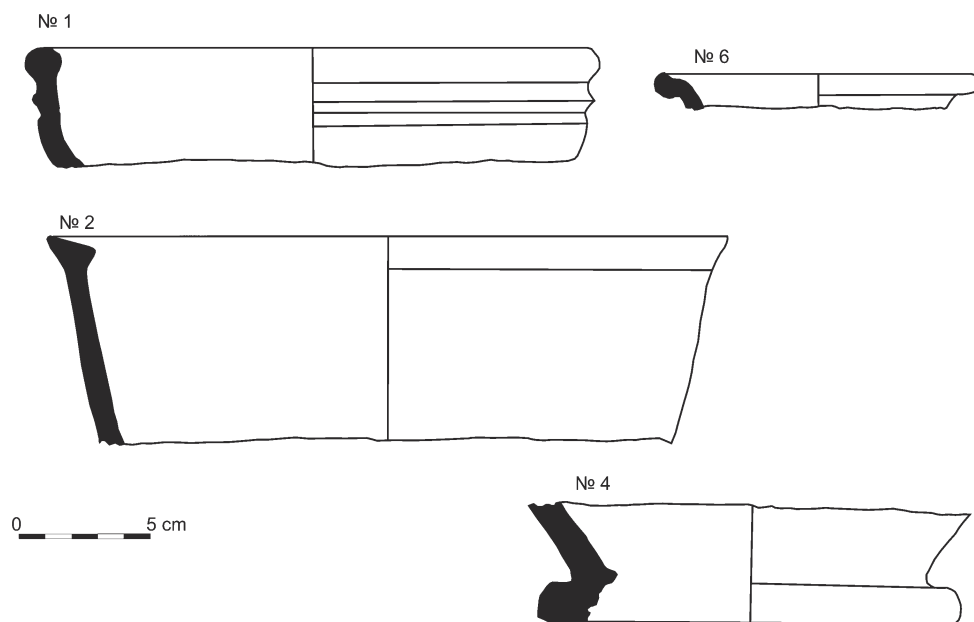


Рис. 26. Памятник № 906 (Куйрукли-депе). Керамика парфянского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 1 — верхняя часть чаши, глина розовая, ангоб желто-розовый; 2 — горшок, глина — розовая, ангоб желто-розовый; 4 — донце кувшина, глина розовая, ангоб желто-розовый; 6 — венчик чашечки, глина розовая, ангоб цвета теста.

дище пространство подверглось глубокой распашке и в настоящее время ничего нельзя сказать о том, существовала ли застройка вокруг памятника. Он продолжал существовать и в сасанидское время. Небольшое количество подъемной керамики средневекового времени позволяют думать, что какая-то часть территории была обжита и в этот период. К западу от памятника, в непосредственной близости от него сохранилось русло старого арыка.

При подведении итогов необходимо еще раз подчеркнуть, что сплошное обследование данной территории не дало ни одного памятника, более раннего времени, чем парфянский период. Таким образом, парфянская модель освоения новых территорий здесь представлена наиболее отчетливо.

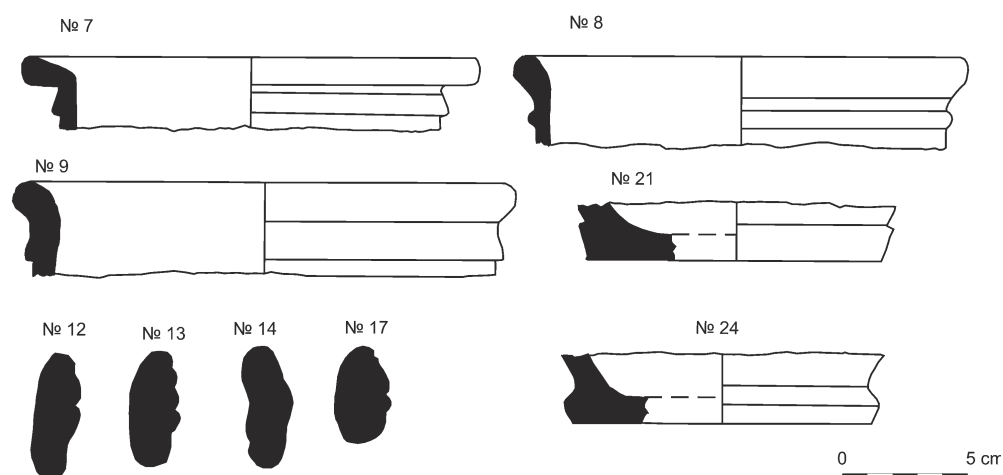


Рис. 27. Памятник № 906 (Куйрукли-депе). Керамика сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 7 — венчик кувшина, глина серо-желтая, ангоб светло-зеленый; 8 — венчик кувшина, глина серо-желтая, ангоб светло-зеленый; 9 — венчик кувшина, глина желтая, ангоб светло-зеленоватый; 12 — ручка кувшина, глина желтая, ангоб зеленоватый; 13 — ручка кувшина, та же глина и тот же ангоб; 14 — ручка кувшина, та же глина и тот же ангоб; 17 — ручка кувшина, та же глина и тот же ангоб; 21 — донце кувшина, глина серо-зеленая, ангоб зеленоватый; 24 — донце кувшина, глина желтая, ангоб зеленоватый.

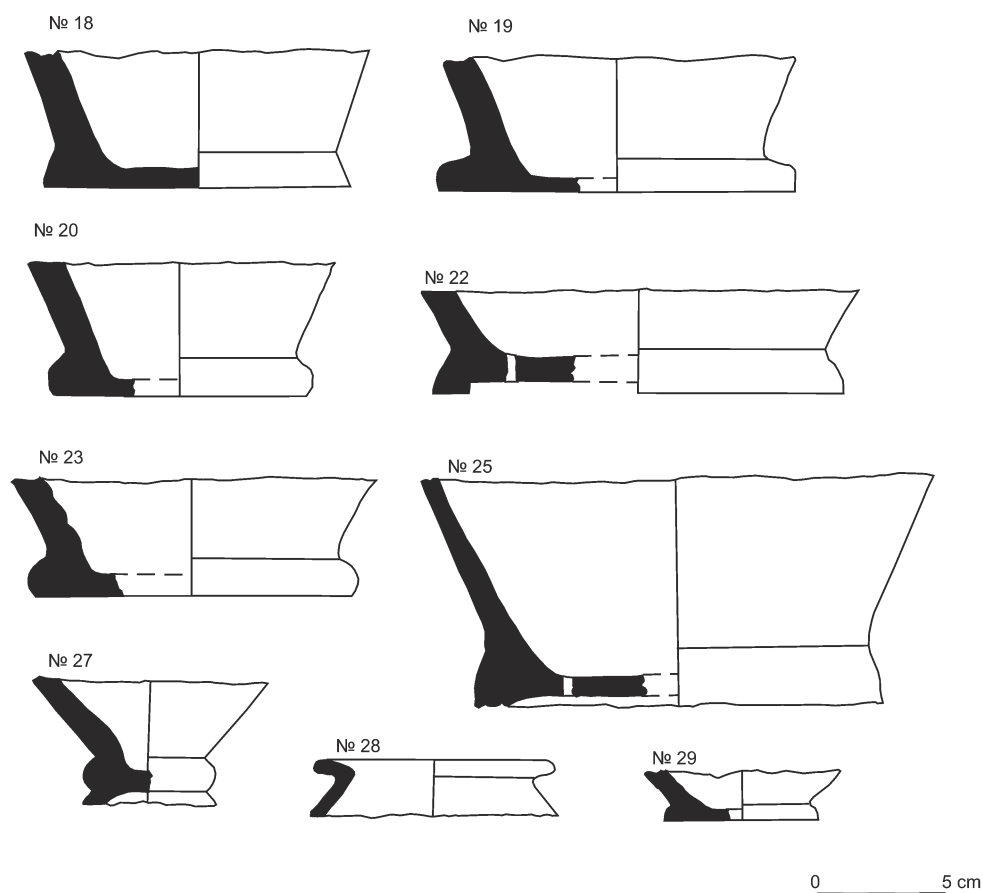


Рис. 28. Памятник № 906 (Куйрукли-депе). Керамика сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 18 — донце кувшина, глина серо-зеленая, ангоб зеленоватый; 19 — донце кувшина, глина желто-розовая, ангоб светло-зеленоватый; 20 — донце кувшина, глина розовая, ангоб зеленоватый; 22 — донце кувшина, та же глина и тот же ангоб, в донце имеется отверстие, сделанное до обжига; 23 — донце кувшина, глина желтая, ангоб светло-зеленоватый; 25 — донце кувшина, аналогичное экземпляру 22; 27 — донце небольшого кувшинчика, глина желто-зеленая, ангоб цвета теста; 28 — верхняя часть небольшого горшочка, глина и ангоб, как у предыдущего экземпляра; 29 — донце небольшого кувшинчика, глина желто-розовая, ангоб цвета теста, но с легким зеленоватым отливом

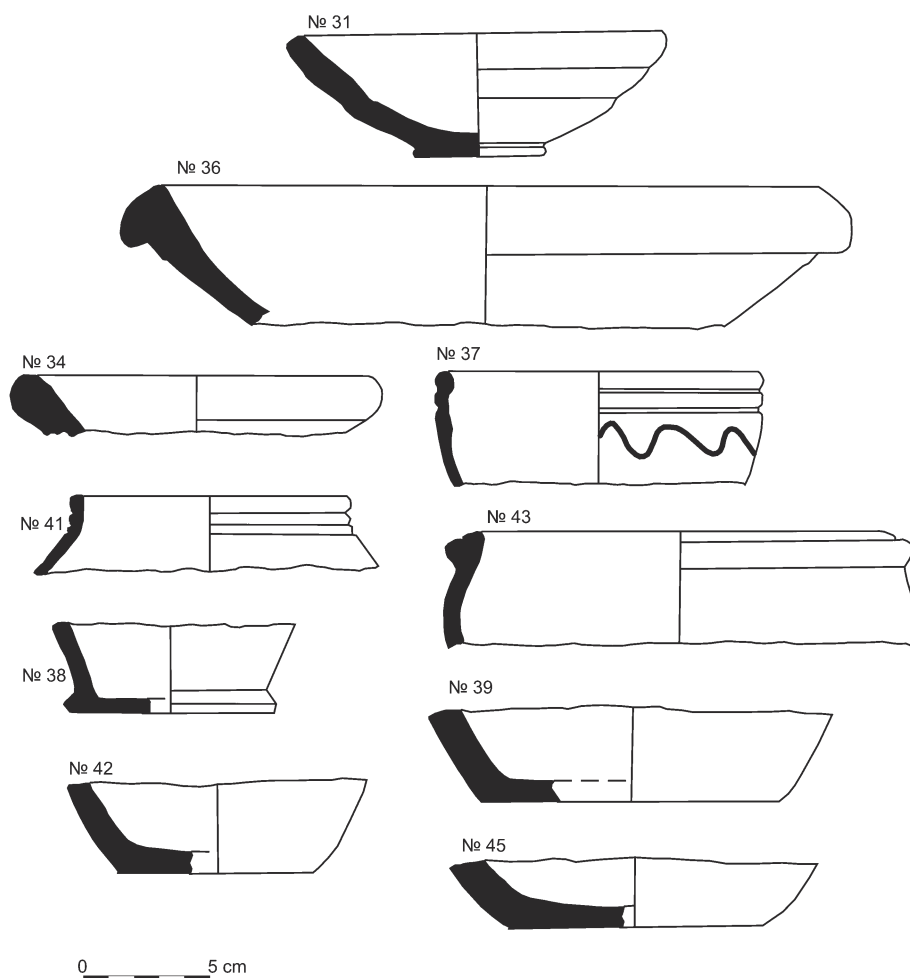


Рис. 29. Памятник № 906 (Куйрукли-депе). Керамика сасанидского времени. Номера предметов указываются согласно «Отчету», хранящемуся в Научном архиве ИА РАН: 31 — тарелочка (археологически целая), глина розово-желтая, ангоб светлый с зеленоватым отливом; 34 — верхняя часть тарелочки, глина и ангоб, как у предыдущего экземпляра; 36 — большая миска, глина розовая, ангоб, как у предыдущего экземпляра; 37 — верхняя часть чаши, глина розово-коричневая, ангоб светлый с зеленоватым отливом; 38 — донце небольшого кувшина, глина желто-зеленоватая, ангоб цвета теста; 39 — донце горшка, глина серая, ангоб светлый с зеленоватым отливом; 41 — верхняя часть небольшого горшка, глина розовая, ангоб светлый с зеленоватым отливом; 42 — донце горшка, глина коричнево-розовая, ангоб светлый с зеленоватым отливом; 43 — верхняя часть небольшого горшка, глина розовая, ангоб желтый с зеленоватым отливом; 45 — донце горшка, глина коричнево-розовая, ангоб светлый с зеленоватым отливом



Рис. 30. Памятник № 907 (Чиш-депе). Космоснимок и топографическая карта

Прежде всего, не подлежит сомнению, что основой освоения новых территорий стало создание сети ирригационных каналов. При этом создавался не один большой канал, а прокладывалось несколько более мелких. Все они выводились из одной протоки мургабской дельты, той самой, которая позднее (уже в Новое время), стала основным руслом реки Мургаб. Сеть каналов была достаточно густой. При ее создании старались использовать старые русла проток Мургаба, в результате чего это каналы очень редко текли прямо, они повторяли «меандры» естественных проток. В тех случаях, когда удастся проследить древние русла каналов в непосредственной близости от памятников, хорошо заметна одна техническая особенность: к памятнику подходят два текущих параллельно канала, которые соединяются поперечными арыками. Видимо, это обеспечивало большую гарантию получения воды, а также, возможно, было каким-то образом связано с техникой полива посевных площадей.

Освоение новых территорий происходило путем создания новых населенных пунктов. Эти новые населенные пункты, как правило, имели прямоугольные планы и укрепления, что говорит не о стихийном, а целенаправленном строительстве в соответствии с четко определенными принципами. Анализ зафиксированных памятников позволяет выделить несколько основных типов этих населенных пунктов (рис. 31).

Первый тип характеризуется достаточно большими размерами (см. схема, тип I). Длина окружающих стен этих населенных пунктов более 200 м.: 265x225 м. (Кельте-Минора-кала), 200x160 (Куйрукли-депе), 200x180 м. (Геок-депе). На этих памятниках фиксируется наличие цитаделей, расположенных в углах населенных пунктов. Характерно, что цитадели по своим размерам немного превосходили даже населенные пункты второго типа.

Второй тип представлен населенными пунктами, также имеющими четкий прямоугольный план, укрепления, но размеры их значительно меньше (См. схема, тип II). Длина сторон стен этих памятников несколько меньше 100 м: 70x75 м. (Бабаджан-депе), 75x75 м. (Чемче-депе), 85x85 м. (Яссы-депе) и т. д. Зафиксирован только один памятник со стенами, большими, чем 199 м. (Кельте-Минора-кала).

Особым вариантом этого типа (См. схема тип II а) являются населенные пункты аналогичной конфигурации и аналогичных размеров, но имеющие вокруг или рядом с основной территорией неукрепленные поселения. К их числу относятся Элим-депе Западное, Шехетли-депе, Дех-Мастак-депе. Необходимо указать, что вполне допустимо, что и другие памятники этого типа также могли иметь поселения вокруг, которые были уничтожены при освоении земель после строительства Большого Туркменского канала. С другой стороны, значительные размеры некоторых населенных пунктов могли быть следствием работ наземной техники. Выравнивание поверхности земли (что необходимо для посадки хлопчатника) осуществлялось мощными бульдозерами и эти бульдозеры могли резко расширить зоны, где встречается подъемный материал.

Третий тип (см. схема, тип III) памятниками Дингли-депе и Чиш-депе. Они также прямоугольны в плане, снабжены укреплениями и по своим размерам немного больше депе предшествующего типа. Основное отличие от него состоит в том, что эти населенные пункты имеют небольшие цитадели.

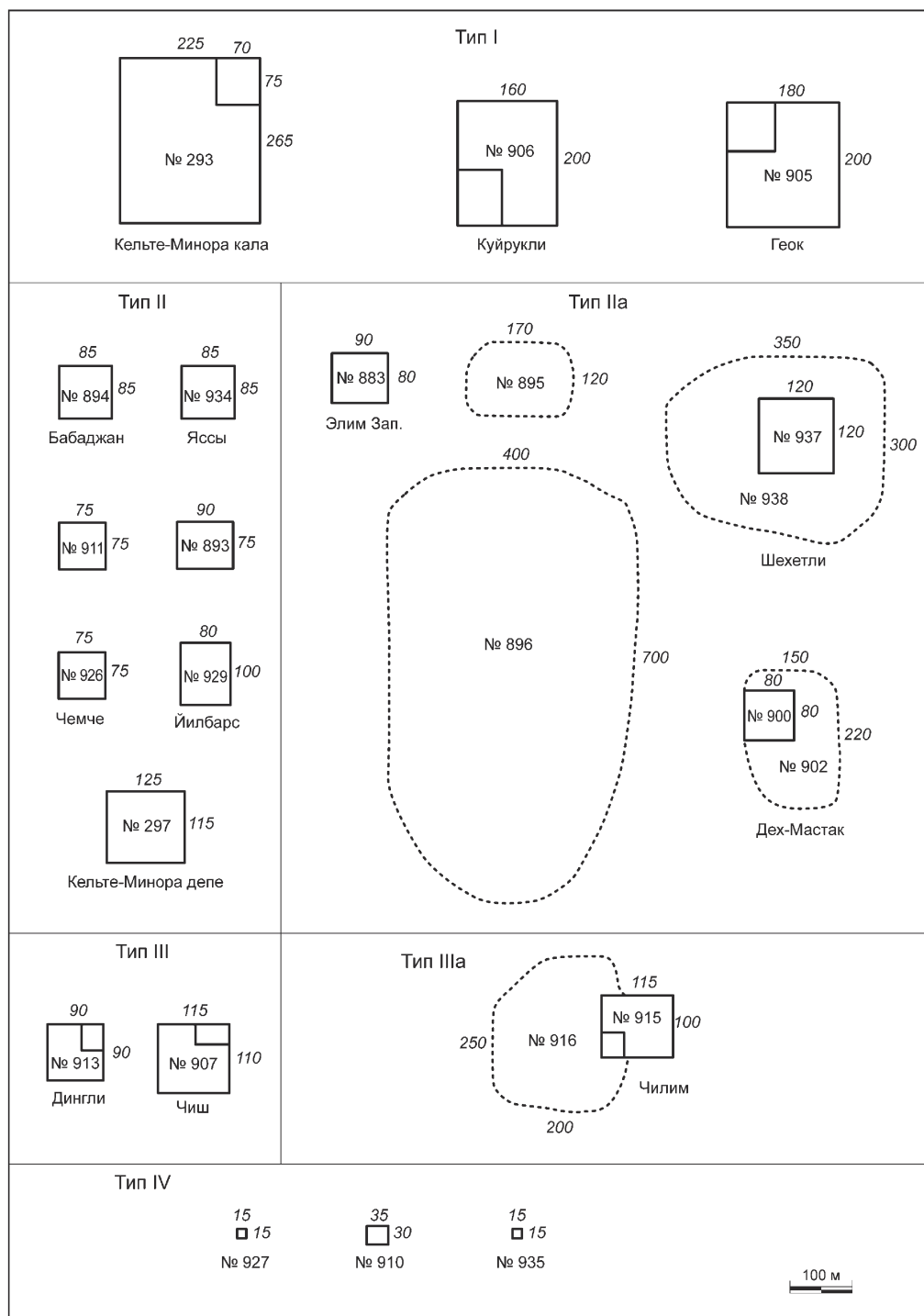


Рис. 31. Типология населенных пунктов юго-западной части Мервского оазиса (парфянский и сасанидский периоды)

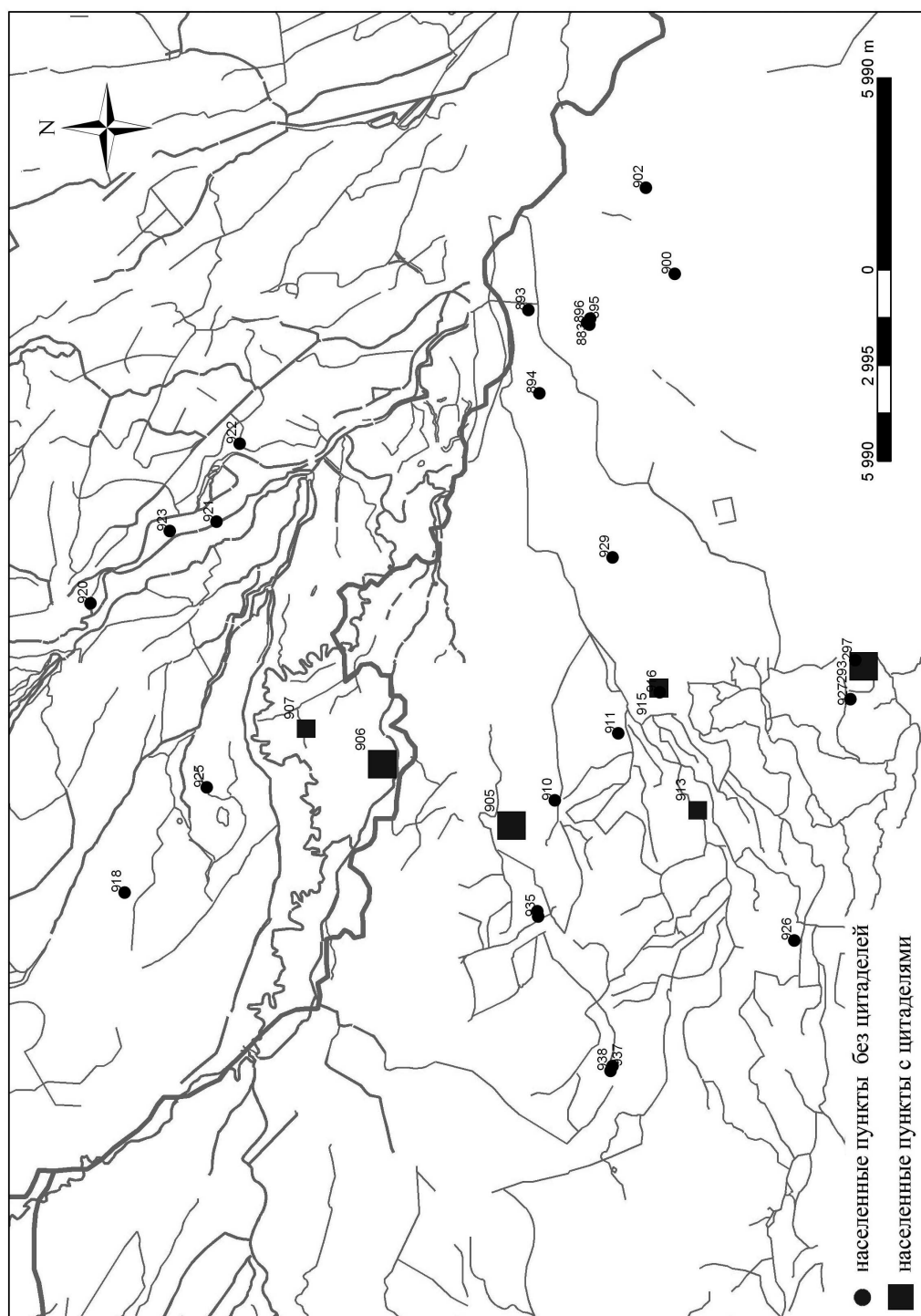


Рис. 32. Расположение населенных пунктов с цитаделями и без цитаделей

Этот тип также имеет вариант, отличающийся от основного тип (см. схема, тип III а). Это отличие состоит в наличии неукрепленного поселения вокруг центрального депе (Чилим-депе).

Четвертый тип представлен очень маленькими населенными пунктами, но также имеющими правильный план и, кажется, укрепления. Таких памятников в этом районе зафиксировано всего три: памятник № 927 (15х15 м.), № 935 (15х15 м.) и № 910 (35х30 м.). Все они относятся к сасанидскому времени и могут быть определены, как кешки. Бесспорно, в древности их было гораздо больше, но в силу своих незначительных размеров их было гораздо легче уничтожить при реконструкции оазиса после проведения Большого Туркменского канала.

Особую проблему составляют населенные пункты, имеющие цитадели. Расположение их на местности (рис. 32) показывает, что они вытянулись дугой с северо-востока на запад, а затем на юго-восток (№№ 906, 905, 913, 297). Создается впечатление, что они представляли собой линию обороны, прикрывавшую оазис в целом с юго-запада. При этом единственный не находящийся в составе дуги пункт — 915/916 представлял собой нечто вроде запасного укрепленного пункта, откуда было достаточно легко подать помощь любому из пунктов атакованных врагом. Только очень небольшое количество населенных пунктов (937/938, 934/935 и 926) выступают за линию крепостей. Если наше предположение верно, то цитадели, зафиксированные на ряде памятников, представляют собой место дислокации государственных воинских контингентов.

Наблюдения, сделанные при исследовании этого района, позволяют выявить и некоторые более общие закономерности в истории Мервского оазиса. Всего нами было зафиксировано 20 населенных пунктов парфянского и сасанидского времени (памятники №№ 915/916, 937/938 и 883/895/896 представляли собой каждый единый комплекс). Из них 18 возникли в парфянское время. Они все продолжали существовать и в сасанидское время, что бесспорно свидетельствует о стабильности и отсутствии каких-либо катастрофических последствий на этапе перехода от парфянского к сасанидскому господству. В сасанидское время число населенных пунктов увеличилось незначительно. В это время возникло всего 2 населенных пункта, но общий прогресс находил свое выражение в ином — появлении вокруг укрепленных населенных пунктов неукрепленных пригородов.

Но переход от сасанидского к арабскому периодам имел гораздо более разрушительный характер: из 20 существовавших населенных пунктов жизнь прекратилась на 6, а возникавшие позднее новые населенные пункты рождались на новых местах, без связи со старой инфраструктурой.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Об итогах археологических разведок на севере Мервского оазиса см.: *Массон М.Е.* Средневековые торговые пути из Мерва в Хорезм и Мавераннахр (в пределах Туркменской ССР) (Труды ЮТАКЭ, том XIII). Ашхабад, 1966.
2. *Адыков К.А.* Главные станции на средневековом торговом пути из Серахса в Мерв (по археологическим данным) // СА. 1959. № 4. С. 212-227. К.А. Адыков включил в свою работу и материалы, полученные сотрудниками ЮТАКЭ.

3. Подробнее см. *Бадер А.Н., Гаилов В.А., Губаев А.А., Кошеленко Г.А.* Системы расселения и ирригации в Мервском оазисе (Туркменистан) от эпохи бронзы до средневековья. М., 1995.
4. См.: The archaeological map of the Murghab delta. Preliminary report 1990-95. Ed. By A. Gubaev, G. Koshelenko and M. Tosi. Roma, 1998.
5. *Адыков К.А.* Главные станции... С. 224-226.
6. В статье приводятся координаты памятников и их размеры, уточненные по карте Google Earth.
7. *Жуковский В.А.* Древности Закаспийского края. Развалины Старого Мерва (Материалы по археологии России. № 16). СПб., 1894. С. 191. В тексте и на карте памятник назван «Менар-кала».
8. *Кошеленко Г.А., Гаилов В.А., Губаев А.Г.* Отчет о разведках на территории Мервского оазиса в 2001 г. // Научный архив РАН.
9. Древнейшее упоминание этого города принадлежит Ибн Хордадбеку («Китаб ал-месалик ва-л-мемалик», который перечисляет его среди станций на торговом пути из Серакса в Мерв (Мит. Т. I. С.147). Очень важна короткая ремарка, в которой говорится о том, что «это поместье рода Али ибн Хишама Фаррахосроу», что, кажется не оставляет сомнения в том, что данный род восходил еще к Сасанидской аристократии. Упоминают его и более поздние авторы, в частности, Самани и Якут.
10. *Кошеленко Г.А., Бадер А.Н., Гаилов В.А., Губаев А.Г.* Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. // Научный архив РАН.
11. Наибольшего расцвета достигло данное «гнездо» в средневековое время, когда здесь были созданы населенные пункты №№ 278, 279, 281, 290, 291, 292, 928, не рассматриваемые в данной статье.
12. *Адыков К.А.* Главные станции... Рис. 1.
13. *Кошеленко, Бадер, Гаилов, Губаев.* Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-17).
14. Там же. Памятник 95-36.
15. Там же. Памятник 95-38.
16. Там же. Памятник 95-41.
17. *Адыков К.А.* Главные станции... Рис. 1.
18. *Кошеленко, Бадер, Гаилов, Губаев.* Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-51).
19. *Адыков К.А.* Главные станции... Рис. 1. К.А. Адыков называет памятник «Елбарс-Тепе».
20. *Пугаченкова Г.А.* Коропластика древнего Мерва // Труды ЮТАКЭ. Т. XI. Ашхабад, 1962. С. 140-142. Рис. 19 и С. 149. Рис. 21, 1. Терракотовые статуэтки датируются III-IV вв. н.э. Г.А. Пугаченкова называет памятник «Кичи-Иылбарс-депе».
21. *Кошеленко, Бадер, Гаилов, Губаев.* Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-54).
22. *Кошеленко, Гаилов, Губаев.* Отчет о разведках на территории Мервского оазиса в 2001 г. // Научный архив РАН.
23. В «Предварительном отчете» (см. The archaeological map... Р. 265, № 929) указано, что памятник имеет нерегулярный план, что, как сейчас выяснилось, не верно. Это предположение появилось из-за сильного разрушения восточной части его.
24. *Жуковский В.А.* Древности... С. 191-192.
25. *Адыков К.А.* Главные станции... Рис. 1.
26. *Кошеленко, Бадер, Гаилов, Губаев.* Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-30).

27. Следует отметить, что почти вся вершина памятника, за исключением возвышающейся цитадели, занята современным кладбищем.
28. *Кошеленко, Бадер, Гаиров, Губаев*. Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-35).
29. Там же. Памятник 95-59.
30. Там же. Памятник 95-60.
31. В «Предварительном отчете» (см. The archaeological map... Р. 265, № 935) указано, что памятник имеет нерегулярный план, что, как сейчас выяснилось, не верно.
32. *Кошеленко, Бадер, Гаиров, Губаев*. Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-62).
33. Там же. Памятник 95-63.
34. *Адыков К.А.* Главные станции... Рис. 1.
35. *Кошеленко, Бадер, Гаиров, Губаев*. Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-19).
36. Среди керамики встречены фрагменты чашек и мисок красной глины (явно парфянского облика), фрагменты венчиков и донец кувшинов серо-зеленой глины сасанидское время), а также фрагменты ручек кувшинов с «шишечками» на верхней поверхности (раннеарабское время).
37. *Кошеленко, Бадер, Гаиров, Губаев*. Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-16).
38. Там же. Памятник 95-20.
39. Там же. Памятник 95-18.
40. В «Предварительном отчете» (см. The archaeological map... Р. 263, № 896) ошибочно указано, что памятник возник в сасанидское время.
41. *Кошеленко, Бадер, Гаиров, Губаев*. Отчет об исследованиях в Мервском оазисе в 1995 г. (памятник 95-25).
42. Там же. Памятник 95-27.
43. Там же. Памятник 95-31.
44. Там же. Памятник 95-32.
45. В «Предварительном отчете» (см. The archaeological map... № 907) ошибочно указано, что памятник возник в сасанидское время.

SOUTHWEST AREA OF MERV OASIS (PARTHIAN AND SASANIDIAN PERIODS)

V.A. Gaibov, G.A. Koshelenko, G.V. Trebeleva

The article cites the researches on the southwest area of Merv oasis. In total 20 settlements of Parthian and Sasanidian times have been fixed. 18 had arisen at Parthian time; all of them continued to exist during Sasanidian time. This fact testifies to stability and absence of any catastrophic consequences at a stage of transition from Parthian under Sasanidian domination. During Sasanidian time the number of settlements increased insignificantly. At that time there were only 2 new settlements, but the progress was in occurrence of natural suburbs around the fortified settlements. Transition from Sasanidian to Arabian period had a much more destructive character: from 20 existing settlements 6 ceased their being; new settlements arising later were born in new places and had nothing to do with the old infrastructure.