

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ

XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза, несомненно, войдет в историю как знаменательный рубеж в развитии нашей страны, как важнейшее политическое событие 80-х годов.

В Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС, сделанном Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, был дан глубокий марксистско-ленинский анализ внешней и внутренней политики партии, всесторонне освещены все узловые политические, экономические, социальные и идеологические проблемы современности. В докладе не только подведены итоги минувшего пятилетия, но и намечена широкая программа действий в области внутренней и внешней политики Советского Союза, указаны конкретные пути ее решения. «Оценивая пройденный путь,— подчеркнул Л. И. Брежнев,— можно твердо сказать: XXV съезд верно определил основные тенденции и направления общественного развития. Ленинская генеральная линия партии уверенно проводится в жизнь; задачи, выдвинутые на предыдущем съезде, в целом успешно решены.

В итоге десятой пятилетки значительно увеличилось национальное богатство страны. Вырос ее производственный и научно-технический потенциал. Укрепилась обороноспособность Советского государства. Повысился уровень благосостояния и культуры нашего народа»¹.

Съезд единодушно принял резолюцию по докладу Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, в которой полностью одобрялись ленинский политический курс и практическая деятельность Центрального Комитета партии и предлагалось всем партийным организациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами в области внутренней и внешней политики, выдвинутыми Л. И. Брежневым в Отчетном докладе.

Заслушав и обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР Н. А. Тихонова, съезд утвердил «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»².

Выступавшие в прениях делегаты съезда полностью разделяли содержавшуюся в докладах оценку современного международного положения, отмечали правильность марксистско-ленинской политики, осуществляемой партией в государственном и партийном строительстве, во внешней и внутренней политике. Высокую оценку получила также намеченная программа деятельности нашей партии, отвечающая жизненным интересам советского народа.

¹ Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева 23 февраля 1981 года «Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики». — Правда, 1981, 24 февраля. Далее доклад цитируется по этому номеру газеты.

² Правда, 1981, 27 февраля. Далее доклад цитируется по этому номеру газеты.

Характеризуя внешнеполитическое положение СССР, Л. И. Брежнев подчеркнул, что «в международном плане отчетный период был временем сложным и бурным. Оно было отмечено прежде всего интенсивной борьбой двух направлений в мировой политике. С одной стороны,— курс на обуздание гонки вооружений, укрепление мира и разрядки, на защиту суверенных прав и свободы народов. С другой стороны,— курс на подрыв разрядки, взвинчивание гонки вооружений, политика угроз и вмешательства в чужие дела, подавления освободительной борьбы». И в будущем, сказал далее Л. И. Брежнев, стержневым направлением внешнеполитической деятельности партии и государства остается борьба за ослабление угрозы войны, обуздание гонки вооружений. «Отстоять мир — нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа, да и для всех народов планеты». В связи с этим особое значение приобретают выдвинутые в Отчетном докладе новые внешнеполитические инициативы, имеющие огромное значение для укрепления мира и разрядки, для безопасности всех народов.

Большое место в Отчетном докладе ЦК КПСС занял анализ многообразных форм сотрудничества Советского государства со странами социализма, развития мирового коммунистического и рабочего движения, отношений с освободившимися странами. В 70-е годы фактически завершился процесс ликвидации колониальной системы. Произошли революции в Эфиопии, Афганистане, Никарагуа; был свергнут антинародный, монархический режим в Иране. Народы бывших колоний обрели независимость и создали суверенные государства. «Страны эти очень разные,— сказал Л. И. Брежнев.— Одни из них после освобождения пошли по революционно-демократическому пути. В других утвердились капиталистические отношения. Некоторые из них проводят подлинно независимую политику, другие идут сегодня в фарватере политики империализма».

Огромное значение для освободившихся стран имеет исторический опыт развития ранее отсталых национальных районов царской России, народы которых в советское время достигли высокого социально-экономического и культурного уровня. «Следует отметить,— подчеркнул в своей речи первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана Г. А. Алиев,— что опыт решения национального вопроса, успехи в экономическом и социальном развитии наций и народностей в нашей стране имеют огромное международное значение. Теперь, когда национально-освободительное движение получило мощное развитие, когда многие народы добились самостоятельности, наш опыт в преодолении вековой отсталости, создании в кратчайшие исторические сроки современной экономики и культуры приобретает еще большую ценность для молодых национальных государств, особенно тех, кто избрал социалистическую ориентацию»³.

Говоря об отношениях с капиталистическими государствами, Л. И. Брежнев отметил, что Советский Союз продолжает активно проводить ленинскую политику мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества, твердого отпора агрессивным вылазкам империализма. «Жизнь требует,— подчеркнул далее Л. И. Брежнев,— плодотворного сотрудничества всех государств во имя решения мирных, конструктивных задач, стоящих перед каждым народом и всем человечеством».

Характеризуя экономическую политику КПСС в период развитого социализма, Л. И. Брежнев отметил, что, «вступая в семидесятые годы, партия всесторонне проанализировала состояние народного хозяйства и определила главные пути решения социально-экономических проблем развитого социализма. Исходным пунктом партийного, политического подхода к экономике служило и служит неизменное программное требование — все во имя человека, все для блага человека.

³ Правда, 1981, 25 февраля.

Отсюда — линия XXIV и XXV съездов КПСС на более глубокий поворот народного хозяйства к многообразным задачам, связанным с повышением благосостояния народа. Отсюда и установка съездов на решительный переход к преимущественно интенсивным факторам экономического роста — установке на подъем эффективности и качества работы». На предстоящее десятилетие Коммунистической партией выдвигается обширная программа дальнейшего подъема благосостояния советского народа. Вместе с тем, как подчеркивается в Отчетном докладе, в условиях развитого социализма все теснее становится взаимосвязь прогресса экономики с социально-политическим и духовным прогрессом общества. Под этим углом зрения партия намечает задачи дальнейшего развития социально-классовой структуры и национальных отношений советского общества, совершенствования советской государственности и демократии на основе новой Конституции СССР.

Большое внимание на съезде было уделено анализу социально-политического и духовного развития советского общества. В Отчетном докладе и в выступлениях делегатов, неоднократно подчеркивались единство советских наций, братская дружба народов Советского Союза и их значение в борьбе за мир и коммунизм. Так, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана М. Г. Гапуров отметил, что успехи республики — это результат ленинской национальной политики. «Империалисты, а вместе с ними и маоисты, — сказал он, — искажают правду о многонациональной социалистической родине, умаляют значение огромных успехов, достигнутых братскими республиками в ходе коммунистического строительства, извращают суть национальной политики КПСС, усиленно пропагандируют реакционные предрассудки, стремятся посеять раздор между нашими народами»⁴. Действительность, однако, опрокидывает подобные измышления. «В новой пятилетке, — подчеркнул Н. А. Тихонов, — получают дальнейший рост экономика и культура всех братских республик... Выполнение намеченных заданий ускорит процесс всестороннего развития и сближения экономики союзных республик в рамках единого народнохозяйственного комплекса. Такой подход полностью соответствует принципам ленинской национальной политики партии».

Значительное внимание на съезде уделялось проблемам развития науки, при этом подчеркивалась все возрастающая роль ее в создании материально-технической базы коммунизма, в решении актуальных социальных проблем. «Страна крайне нуждается в том, — сказал Л. И. Брежнев, — чтобы усилия „большой науки“, наряду с разработкой теоретических проблем, в большей мере были сосредоточены на решении ключевых народнохозяйственных вопросов, на открытиях, способных внести подлинно революционные изменения в производство». В новой пятилетке, как было отмечено в выступлении Президента Академии наук СССР академика А. П. Александрова, вклад советских ученых в мировую науку должен быть существенно выше, чем в предыдущем пятилетии⁵. Поставленные на съезде задачи, несомненно, нацеливают советских ученых на разработку важных проблем. В полной мере это относится и к этнографам.

Некоторые из задач, намеченных XXVI съездом КПСС, теснейшим образом связаны с перспективами развития советской этнографической науки, определяя актуальные научные и практические проблемы этнографии в наступившей пятилетке. Так, например, выдвинутое в «Основных направлениях экономического и политического развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» положение о необходимости «способствовать всестороннему развитию и сближению наций и народностей СССР, усилению социальной однородности общества, укрепле-

⁴ Правда, 1981, 27 февраля.

⁵ Там же, 26 февраля.

нию идейно-политического единства советского народа как новой исторической общности людей»⁶, определяет важность изучения национальных и этносоциальных процессов, исследования формирования и развития новой исторической общности — советского народа, а также культурно-бытовых аспектов советского образа жизни.

Первым итогом начатого в истекшем пятилетии обширного исследования этносоциальных и национальных процессов, происходящих в нашей стране, явилась, например, коллективная монография «Опыт этносоциологического исследования образа жизни (по материалам Молдавской ССР)» (М., 1980 г.). В дальнейшем такого рода исследования будут продолжены, а результаты анализа проведенных массовых анкетных обследований в Эстонии, Молдавии, Грузии, Узбекистане и ряде областей РСФСР обобщены в коллективном труде «Социально-культурное развитие и сближение советских наций».

Следует отметить, что в наше время этнические процессы наиболее интенсивно протекают в городе, что делает необходимым в наступившем пятилетии усилить внимание к изучению этнографии города, причем не только этносоциологов, но и этнографов.

Столь же актуальным представляется исследование этнических и культурно-бытовых процессов, протекающих в зарубежных странах: в Западной Европе, Африке, Азии, Латинской Америке. Важно и практически значимо также выявление основных тенденций современных этнических процессов в странах социализма, капиталистических и развивающихся странах, анализ конкретного хода этих процессов во всех регионах мира и воздействия на них научно-технической революции. Такого рода проблемы будут рассматриваться в обобщающем коллективном труде «Этнические процессы в современном мире», а также в серии других работ.

По-прежнему советские этнографы значительное внимание будут уделять изучению национальных отношений в СССР. Как отмечалось в Отчетном докладе, «динамика развития такого крупного многонационального государства, как наше, рождает немало проблем, требующих чуткого внимания...». В свете сказанного становится еще более очевидным то большое практическое значение, которое приобретают этнографические исследования национальных отношений, выявление их динамики и характера в разных историко-культурных регионах Советского Союза и т. п.

Далее Л. И. Брежнев остановился еще на одной особенности национальных отношений в СССР: на все возрастающей в отдельных республиках численности групп некоренных национальностей и возникновении у них различных специфических запросов в области языка, культуры и быта. Решение возникающих в связи с этим практических задач определяет одно из важных направлений этнографических и этносоциологических исследований — изучение специфики этнического развития групп некоренного населения, живущих в иноэтническом окружении. Столь же актуальным представляется и исследование путей этнического развития малых народов.

На съезде обращалось особое внимание на важность и необходимость разработки в науке практически значимых проблем. К таким проблемам в первую очередь можно отнести изучение семьи — важнейшей ячейки общества. Необходимость тщательного и всестороннего исследования названной проблемы этнографами, этносоциологами и учеными других специальностей во многом диктуется усилением внимания к «разработке и осуществлению эффективной демографической политики, обострившимся за последнее время проблемам народонаселения».

Столь же практически значимой является проблема долгожительства: в документах XXVI съезда партии предлагается осуществить си-

⁶ Правда, 1981, 5 марта.

стему мер по увеличению продолжительности жизни и трудовой активности людей. Выполнению выдвинутых задач в известной мере призвана помочь разработка проблемы комплексного биолого-антропологического и социально-этнографического изучения народов с высоким процентом долгожителей, осуществляемая советскими учеными разных специальностей, в том числе этнографами. Возглавляет эту разработку Институт этнографии АН СССР.

Практическое значение имеет и исследование таких, казалось бы, сугубо научно-теоретических проблем как архаические социальные институты. Последние еще играют немалую роль в современной жизни народов, лишь недавно порвавших с колониальным прошлым. В связи с вопросом о путях социального развития этих народов изучение подобных проблем становится особенно актуальным.

В последние годы наблюдается некоторое усиление роли религиозного фактора в национально-освободительных движениях и в жизни некоторых развивающихся стран. Это делает необходимым более интенсивно, совместно с представителями других общественных наук, вести изучение мировых религий и их роли в современном мире, исследовать процесс развития религиозных верований и атеизма у различных народов. Этнографам предстоит принять самое активное участие в семитомном труде «Религия XX века» и в подготовке фундаментального историко-этнографического атласа «Религия». Определенное место в религиоведческих исследованиях займут также проблемы истории религий (в разных историко-культурных регионах мира) и современного состояния религиозных верований.

На съезде вновь была подчеркнута особая значимость фундаментальных теоретических исследований. В этой связи в числе крупнейших научных проблем, разрабатываемых советскими этнографами, прежде всего следует назвать общую теорию этноса, рассматриваемого в качестве сложной динамической системы. Не менее существенно исследование и таких важных аспектов теории этноса как определение его места среди других человеческих общностей, узкое и широкое понимание этнических общностей, соотношение этноса и культуры, этноса и этнического самосознания, ранних форм этнических общностей, типологии этнических процессов, других видов историко-культурных общностей, например, метаэтнических. Эту проблематику намечается, в частности, осветить в монографии «Очерки теории этноса».

Разработка в прошедшее пятилетие теоретических вопросов, связанных с изучением различных аспектов теории этноса, дала возможность более четко определить границы этнографии как предмета научной дисциплины, пути междисциплинарных контактов этнографии с другими научными дисциплинами — антропологией, демографией, географией и др. Несомненно, что многие задачи, стоящие перед этнографической наукой, должны решаться в содружестве с другими научными дисциплинами. Последнее делает необходимым и в дальнейшем активизировать работу по уточнению предметной области этнографии, выявлению ее соотношения с другими общественными науками, определению места и роли этнографии в различных междисциплинарных исследованиях. Примером такой междисциплинарной кооперации может служить уже упоминавшаяся программа изучения народов с повышенным процентом долгожителей. Другим примером совместной плодотворной работы двух наук — этнографии и географии — является 20-томная серия «Страны и народы», 8 томов которой уже изданы.

Весьма ощутимы достижения советских этнографов и в анализе этнографических аспектов теории культуры и ее типологии. Однако это только начало, и в дальнейшем сравнительно-типологическое изучение традиционной культуры народов мира должно занять в этнографических исследованиях значительно большее место.

Существенное место в разработке методологических проблем этнографии занимает в последнее время уточнение ее понятийного аппарата. Совместно с учеными ГДР начата работа по созданию фундаментального труда, посвященного основным понятиям и терминам этнографической науки. Этот труд призван содействовать дальнейшему углубленному исследованию ее важнейших категорий и интернациональной унификации, что весьма важно для международного сотрудничества в области этнографии и смежных дисциплин.

Одно из традиционно важных направлений советской этнографической науки — теоретические проблемы первобытной истории, имеющие актуальное мировоззренческое значение и дающие большой фактический материал для борьбы с буржуазной идеологией. Центральное место в работе специалистов по истории доклассовых обществ занимает подготовка трехтомного труда «История первобытного общества», в котором будет обобщен обширный материал, накопленный за последние десятилетия этнографами и представителями других дисциплин, причастных к изучению истории доклассовых обществ.

Как отмечается в докладе Н. А. Тихонова «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» в качестве одной из важных задач советских общественников выдвигается «критика антикоммунизма, буржуазных и ревизионистских концепций общественного развития, разоблачение фальсификаторов марксизма-ленинизма». В связи с этим советским этнографам следует активизировать разработку тем, тесно связанных с задачами идеологической борьбы, больше уделять внимания научному разоблачению теории и практики современного расизма, всяческих попыток обоснования расизма на антропологических и этнографических материалах, а также критическому анализу зарубежных этнографических школ. Значительное место аргументированная критика расизма и реакционных течений в буржуазной науке занимает в различных этнографических работах — в ежегоднике «Расы и народы», в подготовляемых Институтом этнографии АН СССР коллективном труде «Расы и общество», в двух выпусках «Современная западная этнология» и других работах. Чрезвычайно важно также в этой связи обеспечить публикацию важнейших работ советских этнографов на основных западноевропейских языках.

Важное место в этнографических исследованиях в новом пятилетии, как уже отмечалось, должно занять изучение современной жизни народов. Однако пристальное внимание к проблемам современности вовсе не означает снижения интереса к исследованию традиционных культур народов мира, которое по-прежнему должно занимать важное место в научной деятельности этнографов. Напротив, актуальность их все время возрастает. Объясняется это не только тем, что из быта народов в условиях научно-технического прогресса быстро исчезают многие традиционные черты культуры, но и некоторыми другими, не менее важными причинами. Так, изучение традиций, культурного прошлого народов имеет неоценимое значение для воспитания интернационализма и для борьбы с различными проявлениями местничества, национализма и шовинизма. «Мы против тенденций, направленных на искусственное стирание национальных особенностей, — подчеркнул Л. И. Брежнев. — Но в такой же мере мы считаем недопустимым искусственное их раздувание. Священный долг партии — воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, гордого чувства принадлежности к единой великой Советской Родине». Отсюда вытекает необходимость уделять в этнографических и этносоциологических трудах больше внимания исследованию не только особенного, но и общего в культуре народов как нашей страны, так и всего мира. В связи с этим возрастает значение сравнительно-типологического изучения куль-

туры. Следует также активизировать исследование интернациональных черт культурного взаимодействия и сближения народов.

Столь же важной представляется разработка проблем этногенеза и этнической истории народов мира. По этой проблематике за годы десятой пятилетки опубликовано множество этнографических и антропологических работ⁷. Немало их намечено сделать и в новом пятилетии. Таковы, например, «Этногенез и этническая история народов Европы», «Китайский этнос в феодальную эпоху» и др. Перспективно также создание работ, охватывающих этническую историю групп народов определенного региона или этнолингвистической общности. Примером такой разработки названной проблемы может служить обобщающий труд «Этнография славян», подготавливаемый совместно с этнографами европейских социалистических стран. В этом трехтомном издании, первый том которого посвящен восточным славянам, в отличие от изданных ранее подобных работ, будет не только дана обстоятельная характеристика традиционной культуры славянских народов, но и рассмотрена их этническая история с древнейших времен до наших дней.

Традициям в материальной и духовной культуре, в семейном и общественном быту народов Сибири, Средней Азии и Казахстана, Кавказа, Прибалтики, народов Зарубежной Азии в наступившей пятилетке будут посвящены многочисленные этнографические исследования, в том числе: «Культурные традиции народов Сибири», «Жилище народов Средней Азии и Казахстана в XIX — начале XX в.», «Вопросы исторической этнографии народов Кавказа», «Духовная культура народов Зарубежной Азии», «Роль традиционных социальных институтов в современной жизни народов Зарубежной Азии», «Этика поведения у народов Зарубежной Азии», «Календарные обычаи и обряды в странах Зарубежной Азии» и многие другие. В русле исследований традиционной культуры особо значимой становится подготовка историко-этнографических атласов — одной из важнейших форм фиксации традиционных компонентов бытовой культуры народов Советского Союза. Еще большее внимание в новой пятилетке должно уделяться изучению этнических аспектов устного народного творчества, проблемам взаимосвязи этнографии и фольклора, массовому народному художественному творчеству.

Непременным условием дальнейшего развития советской этнографической науки и успешного выполнения намеченных XXVI съездом научных задач является повышение ее теоретического уровня, разработка важнейших методологических проблем, творческие дискуссии по актуальным проблемам этнографии и антропологии. Такие дискуссии в истекшем пятилетии проводились, в частности, на страницах журнала «Советская этнография».

Одной из насущных задач советской этнографической науки является популяризация этнографических знаний. Такая работа проводится в самых различных формах: в виде публикаций популярных книг и статей по этнографии, фольклору, антропологии; выступлений по радио и телевидению; чтения лекций в широкой аудитории. Огромную роль в распространении этнографических знаний и в интернациональном воспитании народных масс играют этнографические и историко-краеведческие музеи, а также этнографические выставки. К XXVI съезду КПСС в области научно-популяризаторской деятельности этнографов были достигнуты немалые успехи, однако в будущем такого рода работу следует еще более активизировать. На съезде была особо подчеркнута необходимость улучшать работу музеев, всемерно содействовать охране и пропаганде памятников истории культуры. Эти задачи полностью относятся и к этнографам.

⁷ Подробно о публикациях этнографических работ в 1976—1981 гг. см. Бромлей Ю. В., Тер-Саркисянц А. Е. Советская этнографическая наука в десятой пятилетке. — Сов. этнография, 1981, № 2.

Важным условием выполнения намеченных XXVI съездом КПСС научных задач является, как подчеркивалось в выступлении президента Академии наук СССР академика А. П. Александрова, более четкая координация творческих усилий всех научно-исследовательских учреждений соответствующего профиля в масштабах всей страны.

Советские этнографы воспринимают исторические решения XXVI съезда КПСС как обширную, целенаправленную программу их дальнейшей научно-исследовательской деятельности. Успешное выполнение этой программы, несомненно, потребует максимальной активизации творческих усилий, высокого чувства ответственности и сознательной дисциплины, на что обращалось внимание в речи Л. И. Брежнева, произнесенной на закрытии съезда. «Но не менее необходимы, конечно,— говорил Л. И. Брежнев,— полет мысли, неустанный поиск нового, поддержка этого нового. Нужна постоянная инициатива — инициатива везде и во всем. Мы уверены, что творческий заряд, данный съездом, обогатит работу каждого коллектива, каждого района, области, республики, всей страны»⁸.

⁸ Правда, 1981, 4 марта.