

махмудовой (Баку) — «Азербайджанские этнонимы на территории Армянской ССР», Т. П. Федянович (Москва) — «Тюркская топонимия на территории Мордовской АССР», Дж.-Б. Логашовой (Москва) — «Тюркские топонимы Афганистана», С. С. Губаевой (Фергана) — «Отражение в топонимии исторических связей Восточного Туркестана и Ферганы», Г. К. Валеевой (Бирск) — «Тюркская топонимия Южного Урала», Н. В. Хромовой (Тюмень) — «Тюркские элементы в топонимии Тоболо-Иртышского междуречья».

Тюркизмы в гидронимах Средневолжья были рассмотрены В. Ф. Барашковым (Ульяновск); тюркоязычные ойконимы на территории Квемо Картли (Восточная Грузия) — предмет исследования М. Н. Чобанова (Тбилиси); тюркская топонимия Горного Алтая была проанализирована О. Т. Молчановой (Львов).

Проблемы тюркской теонимии (секция «Теонимия») рассматривались на примере ряда народов: о чувашской теонимии говорил М. Н. Юхма (Чебоксары); карачаево-балкарские теонимы были проанализированы М. М. Текуевым (Нальчик). В докладе Ф. Г. Хисамитдиновой и З. Я. Шариповой (Уфа) были систематизированы теонимы, сохранившиеся в фольклоре башкир, а также в тюркоязычных памятниках Башкирии. О бурятском божестве Ерсу рассказал Д. С. Дугаров (Улан-Удэ). В докладе С. Т. Кайыкова (Фрунзе) рассматривались теонимы эпоса «Эр Тошток». Анализ теонимов древнекорейского мифа о Тонмене-Чумоне и их протоалтайских параллелей был дан в докладе Р. Ш. Джарылгасиновой (Москва).

В секции «Космонимия» были зачитаны доклады: Н. И. Шатиновой (Горно-Алтайск) — «Космонимия алтайцев» и Т. Дж. Джанузакова (Алма-Ата) — «Лексико-семантические особенности казахской космонимии».

В докладах М. Н. Юхмы (Чебоксары), Т. В. Линко (Алма-Ата), Н. Б. Нураева (Баку), зачитанных на заседании секции «Зоонимия», освещались вопросы зоонимии чувашей, казахов, азербайджанцев.

В секции «Общие проблемы ономастики» интересным был доклад Н. П. Бутенко и А. В. Мамрак (Львов) — «Грамматическое освоение киргизских собственных имен в русском языке», а также А. Закирова (Ош) — «Вопросы наименования и переименования турецких газет и журналов».

На заключительном пленарном заседании первым был заслушан доклад Б. О. Орузбаевой, С. У. Умурзакова, К. Конкобаева (Фрунзе) — «Итоги и перспективы киргизской ономастики». В выступлении А. Г. Кайдарова (Алма-Ата) — «Способы выражения теонимических представлений и понятий у казахов» был обобщен богатый материал. Докладчик говорил о необходимости подготовки специального сборника по теонимии. Насущным проблемам тюркской ономастики был посвящен совместный доклад Э. А. Бегматова, А. Н. Шумаева (Ташкент), Г. Ф. Саттарова (Казань) — «Проблемы региональной ономастики».

В решениях конференции были отмечены важность и актуальность дальнейшего изучения ономастики тюркских народов СССР.

Все выступавшие на заключительном заседании отметили большую работу Оргкомитета по подготовке и проведению этого важного форума, а также выразили признательность киргизским коллегам за гостеприимство и радушие. Участники конференции имели возможность познакомиться с музеями Фрунзе, культурой и бытом киргизского народа, интересными этнографическими фильмами киргизских документалистов, совершили поездку на высокогорное озеро Иссык-Куль.

Р. Ш. Джарылгасинова, Дж.-Б. Логашова

ХVI МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «ДЕМОС»

С 25 по 26 сентября 1986 г. в Берлине проходила Международная конференция объединенной редакции реферативного журнала по этнографии и фольклористике европейских социалистических стран «Демос»¹.

¹ О журнале «Демос» см.: Терентьева Л. Н., Филимонова Т. Д. Международный реферативный журнал по этнографии и фольклору // Сов. этнография. 1962. № 3.

В этой, уже шестнадцатой международной конференции, проведенной Центральным институтом истории АН ГДР, участвовали: Р. Вайнхольд, Б. Эммерих, В. Фидлер, Б. Шёне, Р. Квитч, З. Неймани, А. Ланге, В. Бек (ГДР); Л. Макавеева (НРБ); М. Погани (ВНР); Б. Копчинска-Яворска, М. Нивядомска (ПНР); Л. М. Дробижева, Т. В. Яковлева (СССР); А. Робек, Л. Кунц (ЧССР); Х. Ложар-Подлогар, В. Домачинович, Д. Дрляча (СФРЮ).

Конференцию открыл главный редактор журнала Р. Вайнхольд, который от имени заведующего научным отделом истории культуры и этнографии Центрального института истории АН ГДР проф. Х. Штробаха огласил приветственный адрес, в котором дана высокая оценка роли журнала «Демос» как одного из самых репрезентативных научно-информационных изданий, пропагандирующих достижения общественных наук, базирующихся на принципах исторического материализма и способствующих углублению международной кооперации социалистических стран, подчеркнута важность включения совместного издания журнала «Демос» в проект многостороннего сотрудничества между академиями этих стран.

Р. Вайнхольд сделал подробный отчет о деятельности объединенной редакции журнала за четырехлетний период (1982—1986 гг.), дал количественный и качественный анализ материала, опубликованного в выпусках журнала за эти годы, а также коснулся некоторых общих итогов многолетнего сотрудничества ученых социалистических стран в журнале с момента выхода.

О разносторонности содержания журнала, имеющего два раздела — «Рефераты» и «Хроника, отчеты и сообщения», сказал докладчик, можно составить представление уже по его рубрикации. Она охватывает почти все стороны этнографической и фольклористической проблематики. За годы существования было опубликовано 10 270 рефератов на книги и статьи, выходявшие в странах-участниках, и 340 статей, относящихся к разделу хроники, отчетов и сообщений. Большинство рефератов знакомит с работами из области исторической этнографии и традиционного фольклора, некоторая часть — с методикой полевых исследований и вопросами этнографического музееведения. В последние годы расширилось реферирование работ общетеоретического характера. Большое внимание уделяется трудам по наиболее актуальной проблематике, отражающей исследования современных этнических процессов, разработку тем, раскрывающих процессы социалистических преобразований культуры и быта различных региональных и социальных групп. Все более в тематику реферирования включаются исследования по этносоциологии, этнопсихологии, этнической статистике и картографированию. Докладчик отметил также некоторые трудности в работе журнала и подчеркнул, что на его страницах происходит не только обмен информацией, но и документальное отражение научных достижений в области этнографии, фольклористики и смежных дисциплин.

От имени рабочей редакции журнала (Дрезден) выступила ведущий редактор Б. Эммерих. Ею были затронуты редакционные проблемы, связанные с критериями отбора реферируемой литературы и техническим оформлением рефератов. Член национальной редакции ГДР В. Фидлер в своем выступлении коснулся вопросов, связанных с транскрипцией и транслитерацией, и остановился на требованиях стандарта СЭВ, распространяющихся также и на издаваемый издательством АН ГДР в Берлине «Демос». Представитель издательства Академии наук ГДР В. Бек подчеркнул интернациональный характер издания и необходимость достижения поквартального выпуска журнала.

С отчетными докладами выступили представители всех присутствующих национальных редакций: ГДР, Болгарии, Венгрии, Польши, СССР, Чехословакии, Югославии. Состоялся обмен информацией о работе национальных редакций за истекший после 1982 г. период.

Выступившие далее участники конференции останавливались на следующих проблемах: отчет и анализ деятельности национальных редакций с ноября 1982 г. по сентябрь 1986 г.; сотрудничество между национальными редакциями и рабочей редакцией журнала; отражение научной деятельности и научных достижений в области этнографии, фольклористики и смежных дисциплин в «Демосе»; опыт и принципы выбора реферируемой литературы; технические и организационные сложности в деятельности национальных редакций; эффективность журнала «Демос». В центре внимания находились также вопросы направления работы журнала и актуализация тематики реферируемых трудов.

В докладе Советской национальной редакции (Л. М. Дробижева, Т. В. Яковлева) было отмечено, что за четырехлетний период советской стороной было подготовлено 316 реферативных статей на русском и немецком языках на работы советских авторов, а также статьи для раздела хроники, отчетов и сообщений.

Ведущее место в деятельности советской национальной редакции занимает обзор работ Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР. За 4 года сотрудники Московской и Ленинградской части института написали 206 реферативных статей. Кроме того, в журнале отражается деятельность этнографических и фольклорных учреждений республиканских академий наук: Белорусской, Азербайджанской, Грузинской, Литовской и ряда филиалов Академии наук СССР и научных учреждений в автономных республиках — в Абхазской, Карельской, Татарской, Удмуртской, Башкирской, Чувашской, Мордовской, Марийской и Коми. От коллег из союзных и автономных республик было получено 110 рефератов.

Реферативные статьи советских авторов характеризуют труды, отражающие состояние теории науки по проблемам этноса в этнографии, а также ряд других теоретических, антропологических, культурных и расовых проблем на современном этапе.

Основной комплексной темой, которую разрабатывают советские этнографы, является изучение этногенеза, этнической истории, современных национальных, этнокультурных и этнодемографических процессов. В соответствии с этим мы стараемся наиболее широко представить темы, которые рассматриваются в тесной связи с проблемами формирования и развития социалистических наций и совершенствования национальных отношений в СССР, с проблемами интернационализма, с процессами развития современных этносов и их сближения, совершенствования культурно-бытовой сферы образа жизни народов СССР.

В последние годы советские ученые проводят широкие исследования, направленные на изучение современных этнических процессов в СССР и раскрывающие процессы социалистических преобразований культуры и быта различных групп населения. Все это освещалось на страницах журнала «Демос». Некоторые реферативные статьи посвящены работам, написанным по материалам конкретных этносоциологических исследований, проведенных в СССР, а также полевых исследований последних лет.

В процессе реферирования советская редколлегия пытается наиболее полно отразить такие темы, как: «Национальные традиции и совершенствование социалистического образа жизни»; «Народные традиции и современность (возможности и задачи практического использования)»; «Семейно-бытовая сфера образа жизни народов СССР»; «НТР и современные национальные процессы»; «Этноэкономика (ускорение социально-экономического развития и национальные аспекты использования человеческого фактора)».

Должное место среди реферируемых работ занимают исследования по отдельным историко-культурным регионам СССР (по восточно-славянским народам, по народам Юго-Западной Европы, по народам Прибалтики, Поволжья, Приуралья и европейского Севера, по народам Кавказа), а также знакомящие с работами, публикуемыми в СССР по зарубежной тематике. Наиболее широко отражено состояние работ по материальной и духовной культуре, традиционной и семейной обрядности; также отображены обобщающие монографии и труды о народах или локальных группах различных этносов.

Большое количество рефератов посвящено вопросам фольклористики. Одни из них знакомят с работами теоретического характера, другие — с традиционным фольклором.

Значительное место среди реферируемых работ было отведено трудам по изучению первобытного общества, обобщающим исследованиям по истории народов СССР и истории зарубежных стран и регионов в рамках целевой комплексной программы «Общие закономерности и специфические особенности развития общественных формаций», проблемам истории мировой культуры, включающим историко-этнографическое изучение культуры народов СССР и культуры народов зарубежных стран. Не остались без внимания также и работы источниковедческого характера.

В разделе «Хроника, отчеты и сообщения» содержится информация о конгрессах, конференциях, симпозиумах; некоторые статьи представляют собой очерки о научной деятельности крупных советских ученых. Таким образом, проведенный нами анализ научно-информационных статей по книгам и статьям советских этнографов, подготовленных за эти годы Советской национальной редакцией для журнала «Демос», показывает, что в этом органе отражается деятельность советских этнографов, направленная на разработку общетеоретических и фундаментальных проблем этнографии, свя-

занных с теорией этноса, марксистско-ленинской теорией нации и национальных отношений, становлением и развитием советского народа как новой исторической общности, национальными, этнонациональными и этнодемографическими процессами в СССР и зарубежных странах, а также других важных и актуальных проблем науки.

В результате обсуждения докладов и плодотворной дискуссии были высказаны некоторые предложения и пожелания. С советской стороны было предложено расширить информацию о нем за рубежом, в частности информировать о материалах журнала читателей таких изданий, как «Ethnologia Europaea», «Current Anthropology»; представить информацию о деятельности журнала на международных конгрессах: во время III конгресса МОЭФЕ в Цюрихе в апреле 1987 г., а также на XII конгрессе МСАЭН в Загребе в 1988 г., решено расширить обмен информацией об основных направлениях развития этнографической науки на страницах журнала, на уровне международных конференций объединенной редколлегии журнала, включая информацию о пятилетних планах исследований. Зарубежные коллеги внесли предложение о сокращении сроков реферирования, о расширении информации по работам в области смежных дисциплин. Л. Кунц (ЧССР) предложил расширить состав национальных редакций со стороны представителей смежных дисциплин. Б. Копчиньска-Яворска (ПНР) внесла предположение о помещении на страницах журнала информации о деятельности этнографических и других научных обществ, а также о введении авторизованных переводов заголовков работ на французском и английском языках. Х. Ложар-Подлогар (СФРЮ) обратила внимание на важность информации о трудах, издаваемых университетами, музеями и предложила шире привлекать сотрудников самых различных научных учреждений в странах-участниках к сотрудничеству в журнале.

Почти все участники подчеркнули важность и актуальность информации о научной жизни в социалистических странах и необходимость более интенсивного ее освещения на страницах журнала «Демос».

Представительница национальной редакции Венгрии М. Погани передала приглашение Венгерской академии наук о проведении следующей конференции объединенной международной редакции журнала «Демос» в Будапеште в 1989 г.

На заключительном заседании были приняты следующие решения: одобрить деятельность национальных редакций за отчетный период; считать необходимым включать работу национальных редакций журнала в ежегодные планы институтов и в план национальных академий наук; начиная с 1988 г. перейти к поквартальному выпуску журнала по четыре номера в год; в связи с этим осуществлять регулярное поступление материала по установленным нормам для участвующих стран (для СССР — 70 рефератов ежегодно); усилить информацию о научных событиях в целях повышения актуальности издаваемого журнала; принять предложение венгерской стороны.

На завершающем этапе работы конференции было подчеркнуто важное значение этой международной встречи, отмечено плодотворное сотрудничество ученых социалистических стран Европы, способствующее укреплению их научных контактов и дружественных связей, и намечены конкретные планы и перспективы дальнейшей работы.

Благодаря обширному объему информации журнал «Демос» стал своеобразной хроникой развития тенденций в этнографии и фольклористике. Он обнаруживает тематическую широту и глубину исследований, новую постановку проблем и междисциплинарных сплетений, являясь свидетельством постоянного развития нашей науки.

Т. В. Яковлева

КОРОТКО ОБ ЭКСПЕДИЦИЯХ

Фольклорная экспедиция кафедры русской литературы Горьковского Государственного университета с 6 по 20 июля 1986 года работала в Городецком районе Горьковской области. В составе экспедиции было 30 студентов, лаборант Л. Е. Балыкина, фотограф Н. И. Фокеев, руководила

экспедицией доцент К. Е. Корепова. Цели экспедиции: изучение местной фольклорной традиции и современного состояния народного творчества.

Отряд фольклористов работал в составе комплексной экспедиции Горьковского университета: на той же территории со-