

XII СЕССИЯ ПОСТОЯННОЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ АЛТАИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

29 августа — 2 сентября в Берлине (ГДР) состоялась очередная XII сессия Постоянной Интернациональной Алтаистической конференции (ПИАК), созданной в 1957 г. на XXIV Международном конгрессе востоковедов. Основной задачей организации ПИАК является изучение истории, культуры, искусства, литературы, фольклора и языков народов алтайской семьи — тюрков, монголов, тунгусо-маньчжуров. На каждую сессию ПИАК собираются крупнейшие специалисты-алтаисты для обсуждения актуальных алтаистических проблем, для обмена информацией о состоянии алтаистики в этой стране, которую они представляют.

Предыдущая, XI сессия ПИАК состоялась в июне 1968 г. в Хорсгольме (Дания). В ее работе впервые приняли участие алтаисты Советского Союза¹.

XII сессия ПИАК была наиболее представительной и носила характер Международного Алтаистического конгресса. Если на предыдущих сессиях число участников колебалось между 30—50, то в этой сессии участвовало свыше 150 человек, из которых 37 представляли Советский Союз. Кроме больших делегаций ГДР (во главе с академиками Ф. Хинтце и Г. Ф. Юнкером и президентом XII сессии ПИАК Г. Хазан) и СССР (член-корреспондент Академии наук СССР А. Н. Кононов, президент Академии наук Туркменской ССР академик П. А. Азимов, академик Академии наук Казахской ССР С. К. Кенесбаев и др.) в работе XII сессии ПИАК участвовали представители Англии (И. А. Бойл и др.), Болгарии (П. Мятев, И. Татарлы и др.) Венгрии (Л. Лигети, А. Рона-Таш, Ж. Какук, Г. Кара, А. Беше и др.), Голландии (К. Ян), Италии (А. Бомбачи), Монголии (Б. Ринчен, П. Хорлоо и др.), Польши (А. Зойончковский, Э. Триарский, З. Абрахамович), США (Д. Шинор, А. Титце, И. Циртаутас и др.), Турции (С. Булуч, З. Коркмаз, Т. Текин и др.), Франции (Л. Баззен, Н. Боратав, Е. Лот-Фальк и вновь избранный президент XII сессии ПИАК, проф. Страсбургского университета И. Меликова), ФРГ (А. Габэн, У. Иогансон, Ц. Сасаки и др.), Чехословакии (И. Блашкович).

Общее количество докладов, прочитанных на XII сессии ПИАК, достигло 80, из них 31 доклад сделали представители СССР. Большое количество докладов вызвало необходимость организации нескольких секций. Таким образом, работа сессии была распределена между тремя пленарными и несколькими секционными заседаниями.

На первом пленарном заседании с приветственными речами выступили Ф. Хинтце (ГДР), президент XII сессии ПИАК Г. Хазан (ГДР) и генеральный секретарь ПИАК Д. Шинор (США). На этом заседании были заслушаны также два обобщающих доклада — Г. Юнкер (ГДР) «20 лет алтаистики в ГДР» и Д. Шинор (США) «Состояние и задачи алтаистики».

Второе пленарное заседание было посвящено памяти крупнейшего немецкого тюрколога Вильгельма Банга в связи с 100-летием со дня его рождения. С докладами о деятельности В. Банга выступили А. Н. Кононов (СССР) и А. Габэн (ФРГ).

Третье пленарное заседание было посвящено организационным проблемам, среди которых основное место занимали вопросы о времени и месте созыва XIII сессии ПИАК, о присуждении медали ПИАК за выдающиеся труды в области изучения алтайских языков, о порядке проведения последующих сессий ПИАК, издания трудов и публикации бюллетеня.

По первому вопросу было принято предложение И. Меликовой (Франция) созвать очередную XIII сессию ПИАК в Страсбурге (Франция) в последней декаде июня 1970 г.

При обсуждении вопроса о присуждении медали ПИАК специальным комитетом ПИАК были предложены кандидатуры Дж. Клоусена (Англия) и А. Хаттори (Япония). Значительным большинством голосов медаль была присуждена Дж. Клоусену.

Во время дискуссии по третьему вопросу было внесено несколько предложений по совершенствованию работы ПИАК и, в частности, предложение У. Иогансон (ФРГ) о предварительной публикации развернутых тезисов докладов с тем, чтобы на заседаниях можно было бы их не зачитывать и уделить побольше внимания их обсуждению. На этом заседании было высказано пожелание увеличить объем выпускаемого ПИАК «Бюллетеня» и установить периодичность его выхода. До настоящего времени «Бюллетень» выходил нерегулярно, и за время существования ПИАК — вышло всего четыре номера. В связи с этим генеральный секретарь ПИАК Д. Шинор обратился к участникам собрания с просьбой регулярно присылать информацию об алтаистических исследованиях.

Последнее четвертое пленарное заседание было заключительным. С краткими сообщениями об итогах работы XII сессии ПИАК выступили Д. Шинор и Президент XII сессии Г. Хазан.

Что касается основной научной деятельности XII сессии ПИАК, то она была сосредоточена на заседаниях четырех секций, общее число которых по четырем секциям было шестнадцать.

Следует отметить, что тематика докладов была весьма разнообразной и касалась не только собственно алтаистических проблем, но и более узких вопросов по конкрет-

¹ См. Н. А. Баскаков, XI Сессия Постоянной интернациональной Алтаистической конференции (ПИАК), «Вестник Академии наук СССР», 1968, № 12, М., стр. 110, 111.

ным отраслям алтаистики — тюркологии, монголистики, тунгусо-маньчжуроведения. Значительное место в сообщениях занимали вопросы древней истории, этнографии, искусства, фольклора, литературы и языков алтайских народов.

Из собственно алтаистических докладов следует отметить доклады по фонетике алтайских языков — Г. Санжеева (СССР), и Т. Текина (Турция); по лексике — Л. Базэна (Франция), В. Цинциус (СССР) и В. Колесниковой (СССР); по грамматике — О. Суника (СССР) и Г. Мельникова (СССР); по общим проблемам алтаистики — С. Кенесбаева (СССР), Н. А. Баскакова (СССР) и др.

Значительное внимание было уделено тюркологическим вопросам. Здесь можно назвать доклады по истории этнографии и искусства — А. Габэн (ФРГ), Э. Эсина (Франция), Е. Лотфальк (Франция) и А. Урай-Когальми (Венгрия); по древнетюркским и средневековым памятникам — Г. Хазаи (ГДР), П. Циме (ГДР), А. Карахана (Турция), Э. Фазилова (СССР), И. Меликовой (Франция), И. Блашковиц (Чехословакия), А. Тверетиновой (СССР), А. Зайончковского (Польша); по литературе тюркских народов — Н. Боратава (Франция), И. Татарлы (Болгария), М. Сильченко (СССР), И. Стеблевой (СССР), Н. Смирновой (СССР), Р. Фиш (СССР) и др.; по тюркским языкам (морфологии, синтаксису, словообразованию) — А. Н. Кононова (СССР), А. Абдуллаева (СССР), Ф. Зейналова (СССР), А. Эйвазова (СССР), М. Сакиева (СССР), Н. Гаджиевой (СССР), С. Муратова (СССР), С. Клейнмихель (ГДР), И. Циртаутас (США), З. Коркмаз (Турция), С. Булуча (Турция); по лексике — Ж. Какук (Венгрия), К. Мусаева (СССР), А. Рона-Таша (Венгрия), Б. Орузбаевой (СССР), С. Тесджана (ФРГ), Л. Покровский (СССР); по фонетике — С. Атамирзаевой (СССР), И. Кормушина (СССР) и др.

В меньшей мере были представлены доклады по монголистике и тунгусо-маньчжуроведению. Кроме указанных выше общеалтаистических докладов отметим доклады по истории и этнографии — П. Рачневского (ГДР), И. Бойла (Англия), доклад Б. Ринчена (Монголия), затрагивающий проблемы этнографии и лингвистики, а также обобщающий информационный доклад Н. Шастиной (СССР); по эпосу — П. Хорлоо (Монголия); по новым методам изучения лексики — Г. Фитце (ГДР) и по грамматике — Л. Беше (Венгрия).

Из беглого обзора докладов можно заключить о весьма пестрой и разнообразной проблематике, затронутой на XII сессии ПИАК. Однако это многообразие имеет, как нам представляется, не только положительные, но и некоторые отрицательные стороны. ПИАК призван исследовать общеалтаистические проблемы, а следовательно было бы целесообразно объединить усилия алтаистов вокруг одной какой-либо важной проблемы и, в частности, проблемы существования алтайской общности, которая должна быть решена как в историко-этнографическом, так и в филологическом аспектах.

В заключение следует отметить, что как предыдущие сессии ПИАК, так и будущие международные встречи алтаистов-тюркологов, монголистов и тунгусо-маньчжуроведов имели и имеют чрезвычайно важное значение для решения проблем этногенеза многих народов СССР. Активное участие представителей Советского Союза в сессиях ПИАК является совершенно необходимым хотя бы потому, что на этих сессиях советские ученые получают исчерпывающую информацию об изучении алтаистических проблем их зарубежными коллегами и могут активно влиять на организацию дальнейшего изучения алтаистических проблем.

Н. А. Баскаков

ВТОРАЯ ПОВОЛЖСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОНОМАСТИКЕ

С 23 по 26 апреля 1969 г. в Горьком проходила Вторая Поволжская конференция по ономастике, созданная по инициативе московских академических институтов этнографии и языкознания, а также Горьковского государственного педагогического института им. М. Горького и Горьковского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. В центре внимания этой конференции, так же как и предыдущей конференции в Ульяновске¹ находилась славянская, финно-угорская и тюркская ономастика, которой были посвящены 136 докладов. Особо, на наш взгляд, следует отметить тот отрядный факт, что на конференции в Горьком большое внимание было уделено таким малоработанным разделам ономастики, как зоонимия, космонимия, имена вещей (кстати, для этой отрасли специального названия пока не существует) и ономастические образования.

На пленарном заседании, посвященном открытию конференции, были заслушаны четыре доклада, из которых наиболее интересными для этнографа представляются

¹ О конференции в Ульяновске см. сообщение М. А. Членова в «Сов. этнография», 1968, № 1.