

Было бы неверно полагать, что доклады, представляющие интерес для этнографов и ученых смежных специальностей, зачитывались только на этнокультурной секции комитета «Социальные и гуманитарные науки». Например, в лингвистическую секцию того же комитета был представлен доклад С. А. Вурма (Австралия) «Тенденции в развитии языковой ситуации в Папуа Новой Гвинее и на Соломоновых островах в послевоенный период», а в составе социально-политической секции работал специальный симпозиум, посвященный демографическим проблемам Тихоокеанского региона.

Несомненный интерес для этнографов представляли некоторые доклады, прочитанные на заседаниях комитетов «География» и «Экосистемы Тихоокеанских островов». К ним, в частности, относятся доклады, освещающие выполнение проекта ЮНЕСКО по изучению населения и окружающей среды на островах Фиджи. Ценные данные, способствующие дальнейшей разработке проблемы древних культурных связей между Азией и Америкой, приводились на симпозиуме «Берингийская суша в биогеографии Тихоокеанского региона». Интересный материал по системам питания народов Тихого океана содержался в докладах, прочитанных на одном из симпозиумов комитета «Питание», а сведения по народной медицине — на симпозиуме «Традиционные лекарственные средства в современной науке» комитета «Здравоохранение и медицинские науки». К сожалению, заседания многих секций и симпозиумов происходили параллельно в одни и те же часы. Это существенно затрудняло освоение ценных материалов, доложенных на конгрессе.

Партийные и советские органы Хабаровска, население этого города гостеприимно встретили участников конгресса и создали все условия для его успешной работы. Для делегатов и гостей конгресса была разработана и осуществлена большая культурная программа, включающая интересные экскурсии, посещение театров и музеев, встречи с представителями малых народов края, концерты самодеятельности фольклорных коллективов.

В одном из вузов Хабаровска была развернута большая выставка, рассказывающая о достижениях советской науки; ее этнографические разделы были подготовлены при активном участии сотрудников Института этнографии АН СССР. В том же здании экспонировались картины художников М. Л. Плаховой и Б. В. Алексеева, посетивших острова Океании на борту научно-исследовательского судна «Дмитрий Менделеев», а в другом вузе разместилась выставка «Этнография и искусство Океании», привезенная с Новых Гебрид Н. Н. Миштушкиным и художником-полинезийцем А. Пилиоко⁴.

XIV Тихоокеанский научный конгресс останется заметной вехой в истории развития научных связей в бассейне Тихого океана, в том числе в области этнографии и других общественных наук. Конгресс проходил под знаком укрепления мира, дружбы и взаимопонимания между народами, что нашло отражение в ответном послании его участников Советскому правительству, принятом на заключительном пленарном заседании.

Следующий Тихоокеанский научный конгресс состоится в 1983 г. в Новой Зеландии.

Д. Д. Тумаркин

⁴ См. «Тихоокеанская научная ассоциация. XIV Тихоокеанский научный конгресс. СССР, Хабаровск, август 1979 г. Этнография и искусство народов Океании. Путеводитель по выставке. Составитель Л. А. Иванова». М., 1979.

V МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО ПРОБЛЕМАМ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ОДОНТОЛОГИИ (Турку, 13—15 августа 1979 г.)

Международные симпозиумы, посвященные антропологическим аспектам одонтологии, проводятся раз в 4 года, начиная с 1961 г., когда по инициативе А. Дальберга (США) первый такой симпозиум состоялся в Лондоне. Основной целью этой серии

симпозиумов было объединение усилий ученых разных специальностей для организации комплексных исследований строения, развития, эволюции и наследственных особенностей зубной системы. К началу 60-х годов был накоплен обширный материал, относящийся к различным аспектам одонтологии, но этот материал находился в распоряжении представителей разных наук, что мешало создать единое представление об исследуемом предмете. Палеонтологи детально изучили морфологию зубов ископаемых гоминид и эволюционные тенденции зубной системы приматов в целом, но имели недостаточную информацию о зубах современного человека, так как эта информация находилась у стоматологов и судебных медиков. Генетики и эмбриологи далеко продвинулись в области изучения законов развития зубов и могли существенно обогатить своими данными антропологическую и медицинскую одонтологию, хотя этих исследователей в меньшей степени интересовали тонкие морфологические структуры. Широкий обмен информацией между специалистами разных областей науки принес значительную пользу антропологии (разработка системы таксономических признаков), судебной медицине (исследование тонких особенностей морфологии зубов для идентификации личности), стоматологии (эволюция патологических процессов в связи с эволюцией морфологических структур), палеонтологии и эволюционной биологии (создание критериев межвидовой и внутривидовой систематики). Отсюда понятна популярность, которой пользуются одонтологические симпозиумы в течение почти 20 лет. Опубликованные труды предыдущих симпозиумов стали настольными книгами специалистов целого ряда отраслей знания. К сожалению, советская антропология не была представлена ни на одном из прежних симпозиумов.

Очередной симпозиум по проблемам антропологической одонтологии состоялся в г. Турку (Финляндия) в августе 1979 г. Участники симпозиума были размещены в отеле «Руйссало», расположенном на острове недалеко от города. В этом же отеле проходили заседания симпозиума. В его работе приняли участие 43 делегата из 13 стран (в том числе один представитель от СССР). Наиболее представительными были делегации США (12 человек), Финляндии (9 человек), Великобритании (8 человек). На симпозиуме выступили также делегаты Франции, Канады, Бельгии, Нидерландов, Исландии, Японии, ФРГ, Новой Зеландии. В числе участников были такие известные ученые, как А. Дальберг — один из основоположников антропологической одонтологии, автор многих трудов по антропологии и стоматологии; П. Батлер (Великобритания) — автор широко известной теории морфогенетических полей; К. Коски (Финляндия), известный фундаментальными исследованиями угловых размеров лица человека; Г. Кенигсвальд (ФРГ) — палеонтолог и антрополог, известный замечательными исследованиями ископаемых гоминид в Восточной и Юго-Восточной Азии; Т. Сакаи (Япония), с именем которого связаны первые широкие одонтологические исследования современных человеческих популяций в Японии, Полинезии, Микронезии.

Программа симпозиума была достаточно насыщенной. Ежедневно в течение трех дней (за исключением последнего) проводились как утренние, так и вечерние заседания, на которых было заслушано 35 докладов. На доклад отводилось 20 минут, но, как правило, докладчики не укладывались в это время, что вызывало необходимость организовывать дополнительную дискуссию в конце дня.

Работа симпозиума (включая доклады, дискуссии, обсуждение организационных вопросов) проходила на английском языке.

Первый день работы симпозиума был посвящен вопросам эмбриогенеза и генетики зубной системы. Председателем на утреннем заседании был А. Дальберг. Во вступительном слове он подчеркнул важность широкого международного сотрудничества ученых и комплексного подхода к решению проблем, представляющих интерес для многих смежных наук. На утреннем заседании особенно интересными были доклады М. Мосса (США) и П. Батлера. М. Мосс весьма оригинально подошел к проблеме общетесетического объяснения механизмов развития зубочелюстного аппарата, положив в основу своих рассуждений энергетику процессов развития с учетом соотношения информации и энтропии. В докладе удачно показана тенденция морфогенеза, а также функциональных показателей зубочелюстного аппарата к наиболее экономичным с точки зрения энергетики формам. Докладчик провел интересные параллели с целым рядом явлений такого же рода в живой и неживой природе.

П. Батлер построил полную и детальную схему онтогенеза зубной системы на основании экспериментальных исследований зубов млекопитающих. Работа явилась итогом многолетних исследований докладчика и представляет собой хорошую основу для самых разносторонних исследований во многих областях антропологической одонтологии, стоматологии, эволюционной биологии. Р. Тейлор (Новая Зеландия) представил интересный материал об аномальном ходе развития зубов мудрости.

На вечернем заседании (председатель — М. Мосс) особый интерес вызвал доклад А. Дальберга и П. Кирвескари (Финляндия). Авторы детально проанализировали характер наследования одонтологических признаков, рассмотрев последние с позиций современной генетики. Генетическим аспектам одонтологии посвящен был также доклад американских ученых Е. Харриса и Г. Бейлита, которые на конкретном примере показали возможность применения одонтологии при популяционно-генетических исследованиях.

Утреннее заседание 14 августа (председатель — А. А. Зубов, СССР) было посвящено филогенезу зубной системы. Известный голландский одонтолог-морфолог К. Коренхоф изложил результаты своего многолетнего труда, посвященного исследованию дентинных структур коронки зубов человека. Метод Коренхофа, позволяющий значительно уточнить наши представления о соотношении эволюционных звеньев в системе эволюции гоминид, получил широкую известность и признание. Доклад ученого является продолжением опубликованного им прежде большого труда, посвященного эволюции моляров. Очень обстоятельное сообщение представил японский одонтолог Т. Сакаи, проведший сравнительный количественный анализ одонтологических структур у различных млекопитающих в эволюционном плане.

На вечернем заседании (председатель — К. Коллар, Великобритания) преобладала физиологическая тематика. Можно отметить доклады английского ученого П. Лукаса, исследовавшего зависимость между составом пищи и функцией зубочелюстного аппарата, а также сообщение бельгийского исследователя Р. Дандуа о расположении зубов в челюсти у разных возрастных групп современного населения Бельгии (в связи с проблемами физического развития детей в условиях города).

15 августа утреннее заседание (председатель — К. Джойсей, Великобритания) было посвящено проблемам этнической одонтологии, т. е. географической вариативности зубов в человеческих популяциях. На этом заседании были представлены доклады: А. А. Зубова, Д. Гуса (Великобритания), Дж. Мейхолла (Канада), Г. Аксельсона (Исландия).

В докладе А. А. Зубова, посвященном закономерностям географической изменчивости одонтологических признаков, использован большой материал, накопленный за многие годы и опубликованный в ряде работ на русском языке. Предложен ряд новых маркирующих признаков, дана оценка их значения для внутривидовой систематики человеческих популяций. Доклад получил одобрительные отзывы в высказываниях коллег. Было очевидно, что одонтологические исследования в СССР вызывают большой интерес. Выступивший следом Д. Гус на основании одонтологических данных сделал интересную попытку проследить миграции древних кельтов на территории Европы. Дж. Мейхолл и Г. Аксельсон (Исландия) дали детальный популяционный анализ одонтологического типа эскимосов, американских индейцев и современного населения Исландии.

Днем 15 августа состоялось заключительное заседание, посвященное организационным вопросам. На нем не было достигнуто договоренности о месте и времени проведения следующего симпозиума, однако было решено поручить членам оргкомитета нынешнего симпозиума поддерживать контакт со специалистами до получения конкретных предложений о проведении следующей встречи. Оргкомитету предложено также вести переговоры с издательствами разных стран относительно публикации работ симпозиума. О результатах переговоров все участники будут информированы.

Симпозиум прошел в исключительно доброжелательной, деловой обстановке. Организация симпозиума во всех отношениях заслуживает самой высокой оценки, в чем прежде всего следует видеть заслугу финских коллег — Б. Куртена, К. Коски, П. Кирвескари.

Следует отметить большой интерес и уважение участников симпозиума к нашей стране, к советской науке. Многие коллеги выражали желание посетить Советский

Союз. После симпозиума А. Дальберг и К. Коренхоф поехали с экскурсией в Ленинград. Многие ученые заинтересованы в том, чтобы ближе познакомиться с работами советских коллег-одонтологов, зная, что одонтологические исследования в СССР за последние 10 лет приобрели очень широкий размах. Прошедший симпозиум, несомненно, показал взаимную пользу и перспективность таких контактов.

А. А. Зубов

КОРОТКО ОБ ЭКСПЕДИЦИЯХ

В июле — августе 1978 г. состоялась очередная историко-этнографическая экспедиция Пермского областного краеведческого музея в Коми-Пермяцкий автономный округ¹. Цель ее — выявление памятников деревянного зодчества: жилых, хозяйственных, культовых и других построек, а также сбор предметов для создающегося в 39 км от Перми архитектурно-этнографического музея-заповедника.

В экспедиции приняли участие научные сотрудники областного краеведческого музея Н. П. Заякина (рук. экспедиции) и В. А. Баландин, а также студенты исторического факультета Пермского государственного университета.

Экспедиция работала 15 дней, охватив более 20 населенных пунктов и проделав свыше 1000 км. Большую часть населения обследованной территории Кудымкарского района составляют коми-пермяки.

Маршрут экспедиции прошел по западной части Кудымкарского (деревни Мошево, Косогор, Отево, Мечкор, Пруддор и др., села Верх-Иньва и Кува) и Юрлинского (дер. Кукольная, Чужья, Беляева, Вылом, Титова, Кадчина и др.) районов.

Экспедиционный отряд был разделен на две группы: одна проводила общий осмотр деревни или села, фиксировала типы колодцев, обмеряла и фотографировала интересные постройки; другая совершала подворный обход, выявляла старожилов, собирала экспонаты для музея. Каждая группа вела дневник и составляла полевые коллекционные описи, где фиксировались легенды к приобретенным предметам и сведения о населенных пунктах.

Сейчас в большинстве деревень и сел Кудымкарского р-на старинных построек нет. Преобладает уличная планировка. В сохранившихся старых усадьбах (начала XX ве-

ка) переделаны кровли и, как правило, возведены новые хозяйственные постройки. И все же они дают возможность выяснить типы связи дома и двора, бытовавшие в обследованном районе в конце XIX — начале XX вв. Прослеживается традиционная для этого района двухрядная связь дома и крытого одноярусного двора — коньки кровель жилой избы и хозяйственной постройки параллельны. Довольно широко распространена и Т-образная планировка (поперечная связь). В большинстве усадеб жилая постройка стоит длинной стеной вдоль улицы.

Старые избы имеют подклет с входом со стороны улицы; в кровлях до сих пор сохранились «потоки» (желоба, в которые упираются тесины крыши) и «курицы» (крюки, поддерживающие желоба). Бревенчатые фронтоны («самцы») заменены дощатыми. «Курицы» после ремонта часто оставались старые, поэтому на них кое-где сохранилась резьба — птички и конские головы, а иногда просто незатейливые зубчики. Охлупней на кровлях усадеб и птиц на шестах возле домов — декоративных элементов, в прошлом часто встречавшихся в коми-пермяцких деревнях, не обнаружено.

Юрлинский район Коми-Пермяцкого автономного округа почти полностью заселен русскими. Жилых и хозяйственных построек XIX — начала XX вв. здесь сохранилось значительно больше.

В деревне Кукольная экспедиция обследовала дом, построенный более 150 лет назад. Раньше он топился «по-черному», сейчас в нем «белые» печи, косячатые окна, но сохранились и волоковые.

Участники экспедиции побывали в заброшенной деревне Вылом, где одна из усадеб сохранилась полностью. Жилая постройка в ней трехкамерная (изба+сени+

¹ См. «Сов. этнография», 1978, № 2, с. 137—138.