

НЕСЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ ЕВРОПЫ

Le Mois d'Ethnographie Française. Bulletin de la Société d'Ethnographie Française (Ethnographie Métropolitaine), Paris, 1947, №№ 1—7.

Ежемесячное информационное издание организовавшегося 21 февраля 1947 г. в Париже Французского этнографического общества (SEF) Общество это создано по инициативе хранилища парижского Музея народных искусств и преданий (Musée Nationale des Arts et traditions Populaires) Жоржа Ривьера и ставит своей целью объединение исследовательской деятельности лиц и учреждений, работающих в области этнографии. Бюллетень выходит небольшими (12—14 стр.) ежемесячными выпусками, отпечатанными литографским способом, и делится на две части: «Хроника» и «Документация». В первой части дается сводка фактов, относящихся к деятельности SEF и провинциальных обществ и учреждений, имеющих этнографический уклон, краткие отчеты о наиболее интересных докладах и заседаниях. Во второй части помещаются краткие рецензии о наиболее значительных изданиях и библиография новой этнографической литературы. В «Бюллетене», как и в работе SEF, принимают участие все сколько-нибудь заметные представители французской этнографии.

Первое, что обращает на себя внимание при ознакомлении с вышедшими семью тетрадями «Бюллетеня», — это отсутствие среди французских этнографов общей точки зрения по вопросу о предмете, задачах и методах этнографии. Одни разумеют под этнографией лишь изучение материальной и духовной культуры остальных племен и народов, другие отождествляют этнографию с краеведением, третьи готовы отнести к этнографии все общественные науки, утверждая подобно председателю SEF Мишелю Боюрару, что даже историк, если он интересуется современностью, бессознательно является этнографом. Редакция «Бюллетеня» сочла необходимым поместить в № 5 специальную статью, посвященную изложению своего понимания термина «этнография». В понимании редакции «Бюллетеня» этнография занимается всесторонним изучением «любой более или менее значительной культурной группы, наделенной более или менее заметной индивидуальностью». При таком распространительном толковании этнография охватывает все — от культуры австралийцев до современной французской кухни и аргю парижских апашей. В рецензиях «Бюллетеня» очень часто повторяются широковещательные фразы об особой этнографической методологии. В программной статье «Бюллетеня» говорится даже о том, что SEF задается целью «благоприятствовать применению и распространению этнографических методов исследования». Однако какие особые этнографические методы объединяют в SEF позитивиста Ван-Геннепа, мракобеса Мориса Гарсона и претенциозного провинциального краеведа, — по материалу «Бюллетеня» догадаться невозможно.

Отдел библиографии отражает отсутствие четкого представления о задачах этнографии, характерное для исследователей, объединяемых SEF. Он пестрит изданиями, явно не имеющими отношения к этой науке, как, например: «Революция в земледелии» Огюста Шесвалье, «Буржуазная Франция XVIII—XX вв.» Шарля Мараза, или такими, которые имеют к ней отдаленное касательство, как «Евреи во Франции» Р. Аншеля, «Жизнь рабочих во Франции при Второй Империи» Дюво, «Докеры Марселя» Р. Лева. При всей пестроте, расплывчатости и распространительности библиография «Бюллетеня» не в состоянии скрыть оскудение этнографического исследования в современной Франции. Если не считать ряда изданий, которые подобно указанным выше имеют только косвенное отношение к этнографии, то оказывается, что за последние 2—3 года во Франции не вышло ни одного более или менее солидного обобщающего или хотя бы описательного этнографического труда, не говоря уже об оригинальных исследованиях в этой области. «Бюллетень», независимо от воли и стремлений его редакции и сотрудников, убедительно свидетельствует об идейном упадке современной буржуазной науки во Франции в области этнографии.

Б. Шаревская