



Рис. 3. Церемониальная маска (Новая Гвинея, р. Сепик)

ствуует, в частности, пятая сессия, на которой часть докладов была вынесена на расширенные заседания секторов. На седьмой сессии, намеченной на 1973 г., предполагается создание четырех проблемных секций.

Р. В. Каменецкая, Т. К. Шафрановская

IX ВСЕСОЮЗНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 50-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

По решению Министерства высшего и среднего специального образования СССР в ознаменование полувекового юбилея образования СССР в Ленинграде с 4 по 7 мая 1972 г. проходила IX Всесоюзная студенческая этнографическая конференция. Ее организовала кафедра этнографии и антропологии исторического факультета Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова. В оргкомитет по подготовке и проведению конференции вошли: председатель — заведующий кафедрой этнографии и антропологии ЛГУ Р. Ф. Итс, заведующий кафедрой этнографии МГУ С. А. Токарев, заведующий кафедрой этнографии Тбилисского университета Г. С. Читая, преподаватели кафедры этнографии и антропологии ЛГУ, аспиранты и студенты всех курсов.

В работе конференции участвовало более 80 человек, представителей 30 национальностей из 11 союзных (РСФСР, Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Латвия, Грузия, Армения, Азербайджан, Киргизия, Узбекистан) и семи автономных республик (Карелия, Мордовия, Чувашия, Башкирия, Калмыкия, Дагестан, Северная Осетия).

В день открытия конференции на пленарном заседании был заслушан доклад студента 4-го курса ЛГУ Н. Н. Богданова «Советский народ — новый тип исторической общности людей». Затем участники конференции познакомились с экспозицией ГМЭ, самого крупного в стране музея, показывающего культуру и быт народов СССР, и заслушали в здании музея два доклада, сопровождавшиеся показом этнографических фильмов: К. Чорджиева (Орджоникидзе) «Боевые и сторожевые сооружения горной Осетии» и Г. Анджапаридзе (Тбилиси) «Старинная национальная игра «лело-бурти».

Основная работа Всесоюзной студенческой этнографической конференции проходила на историческом факультете ЛГУ 5 и 6 мая, где было организовано несколько пленарных заседаний и работали следующие секции: 1) «Этногенез и этническая история» (куратор — Р. Ф. Итс); 2) «Национальное и интернациональное в культуре народов» с двумя подсекциями: материальной культуры (куратор — С. Г. Чантуришвили) и духовной культуры (куратор — Б. П. Шишло); 3) «История и методика этнографических исследований» (куратор — Г. Г. Громов); 4) «Культурная революция в СССР и вопросы национального строительства» (куратор — В. А. Овсянкин). В работе всех секций

приняли активное участие специалисты-этнографы Д. А. Ольдерогге, К. В. Чистов, Л. В. Хомич, Ч. М. Таксами, Е. Н. Студенецкая и др. Всего было заслушано 74 доклада, подготовленные студентами и аспирантами 26 университетов, трех педагогических институтов и Тбилисской академии художеств.

Доклады В. А. Козьмина (Ленинград) «Палеоантропологический материал андроновского времени из могильника Кытманов на Сев. Алтае» и В. И. Селезневой (Ленинград) «Антропологическое изучение челканцев в связи с этногенезом народов Алтая» были посвящены важным антропологическим вопросам в этнической истории народов Южной Сибири. Исторические аспекты соотношения различных этнических групп в составе современных алтайцев рассмотрел в своем докладе «Теленгиты и телеуты» В. Г. Стаценко (Ленинград). Истории изучения народов Алтая были посвящены доклады М. Кабановой (Барнаул) «Алтайцы в заметках путешественников Г. П. Гельмерсена и П. И. Небольсина» и Т. Новиковой (Барнаул) «Г. И. Спаский и А. М. Горохов о южных алтайцах».

Доклад «К вопросу о происхождении некоторых особенностей культурно-хозяйственного комплекса юкагиров» В. А. Попова и В. И. Хартановича (Ленинград) построен на основе новых этнографических материалов. Важному теоретическому вопросу — проблеме аккультурации посвятила свой доклад «Аккультурационные явления у народов Средней Сибири в XVII—XX вв.» Т. Л. Кащенко (Москва).

Проблемы этногенеза решаются в докладах О. Б. Демина (Одесса) «К вопросу об этнической истории Северного Причерноморья в эпоху позднего палеолита» и А. Терюкова (Ленинград) «Вопросы ранней истории коми-зырян».

Во многих докладах рассматривались проблемы материальной культуры. Н. Р. Рамазанова (Москва) рассказала о типах жилищ и проблеме кочевого хозяйства в дореволюционном Азербайджане, М. Г. Батку (Кишинев) показал преобразования в молдавском народном жилище за годы Советской власти, Г. М. Чумаченко (Донецк) выделила несколько типов жилищ в северной части Донецкой области. Детальное описание одежды украинцев Северной Буковины было дано в докладе Г. Н. Кожелянко (Черновцы), А. Е. Берлизов (Краснодар) проследил эволюцию казачьего костюма на Кубани, Л. Ш. Чкония (Тбилиси) в своем сообщении «Грузинский кеври» описал оружие для молотбы; аналогичное древнеримскому трибулumu. Доклад С. П. Иоселиани (Тбилиси) был посвящен современной керамике и ее декоративно-художественному оформлению.

Значительное внимание было уделено проблемам традиционной и современной духовной культуры народов СССР. Б. К. Чолокашвили (Тбилиси) описал предметы эпохи энеолита, связанные с культом быта у грузинских племен, А. А. Погосян (Ереван) выявил пережитки культа воды у армян, М. С. Дзуцев (Орджоникидзе) расскaзал об охоте и охотничьем культе у осетин, Х. А. Амирханов (Махачкала) сделал доклад о погребальном культе у аварцев, Г. С. Аракелян (Ереван) рассмотрела армянские народные праздники Амбарцум и Вардавар, Г. А. Комарова (Москва) проанализировала обычаи и обряды, связанные с рождением и воспитанием ребенка в абазинской семье. Литовскому народному этикету посвятил свой доклад В. Б. Балтрушайтис (Вильнюс).

В ряде докладов говорилось об этапах культурной революции в различных районах Советского Союза. С. Кожанов (Петрозаводск) осветил некоторые вопросы культурного строительства в Карелии, М. М. Олексюк (Львов) рассказала о культурной революции в западных областях УССР, А. Н. Кичапов (Элиста) рассмотрел «культштурм» 1931—1932 гг. как одно из важнейших звеньев культурной революции в Калмыкии, о культурном строительстве на Колыме сообщила Е. В. Шнырева (Магадан). О причинах армяно-азербайджанской вражды и ее изживании после Октября расскaзал М. А. Сукисян (Краснодар).

Р. Х. Альбегов (Орджоникидзе) говорил о необходимости использовать прогрессивные национальные традиции в формировании новой, советской национальной культуры и воспитании молодежи.

Большая группа докладов была посвящена свадебной обрядности у различных народов СССР. У. Расулов (Самарканд) в докладе «Свадебные обряды и церемонии коренного населения г. Самарканда» отметил, что каждый среднеазиатский город имеет свою свадебную обрядность, обряды соблюдают независимо от национальной принадлежности жителей данного города. Л. В. Мchedlishvili (Тбилиси) в докладе «Мтиулетская свадьба» показала, что в настоящее время определяющее значение в выборе будущих мужа и жены имеют личные качества людей. Ш. И. Исаев (Тбилиси) в сообщении «Свадебные обычаи в Саингило» говорил о том, что грузины-ингилойцы, живущие в Азербайджане в условиях инонационального окружения сохранили все своеобразие грузинской свадьбы. М. Н. Брагарь (Кишинев) обратила внимание слушателей на новые черты в свадебной обрядности гагаузского народа, а О. И. Шувалова (Донецк) показала, что на основании свадебного обряда можно судить об истории заселения Донбасса.

Анализу современных этнических процессов в Северном Казахстане был посвящен доклад аспиранта МГУ Ю. А. Евстигнеева. Докладчик показал, что смешанные браки являются индикатором сложных этнических явлений.

О. Ю. Кашерина (Ленинград) сообщила об этнографическом обследовании ижорского населения Ленинградской области летом 1971 и зимой 1972 г.

В ряде докладов рассматривались проблемы ономастики. М. Кочумкулов (Фрунзе) в сообщении «Киргизские личные имена» поставил вопрос о причинах появления отдельных новых имен у киргизов. Антропонимии сел Морга и Турдаки Дубянского района Мордовской АССР посвятили доклад Н. С. Наместникова и Т. Л. Исламкина (Саранск); о топонимике Литвы говорил М. А. Кудирка (Вильнюс).

Были также представлены доклады по этнографическим проблемам Африканского континента. В. А. Попов (Ленинград) сделал обзор советских исследований по этнографии народов Африки. Большой интерес вызвали доклады студентов из Республики Мали К.-Д. Ардуэна и Б. Н. Кейта (ЛГУ), связанные с этнографическим и антропологическим изучением населения Мали.

Несколько докладов было посвящено методике этнографических исследований. Ю. Н. Шопишвили (Тбилиси) рассказал о комплексном методе этнографической работы, сформулированном в трудах Г. С. Читая, Г. Н. Романова (Ленинград) говорила о применении методов математической статистики при исследовании антропоморфной скульптуры у охотников и рыболовов Дальнего Востока.

Успеху конференции способствовало издание сборника с краткими тезисами докладов. Ее работа регулярно освещалась в ленинградских газетах и по радио.

Кафедра этнографии и антропологии ЛГУ организовала экскурсию по историко-революционным местам Ленинграда, в канун Дня Победы делегаты почтили память защитников города Ленина на Пискаревском мемориальном кладбище. Делегаты познакомились с музейными этнографическими центрами Ленинграда.

На конференции было отмечено, что студенческие научные общества многих вузов страны еще не уделяют достаточного внимания пропаганде этнографических знаний. Между тем данные этнографии ярко показывают реальное воплощение в жизнь ленинской национальной политики. Однако многие студенты лишены возможности специализироваться по этнографии и антропологии, так как в вузах страны существуют только три специальные кафедры этнографии; практически нет учебников и пособий по этнографическим дисциплинам, на полевую практику выделяется мало средств.

Представители трех кафедр этнографии ЛГУ, МГУ и ТГУ пришли к выводу о необходимости в ближайшее время провести общее совещание по координации работы и учебных планов. Кафедры рассчитывают на помощь и поддержку соответствующих министерств и академических учреждений страны.

Следующую X ВСЭК решено провести в 1973 г. в Самарканде на базе Самаркандского государственного университета им. А. Навои.

В. А. Попов

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИТОГАМ И ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА В АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИКАХ (ОБЛАСТЯХ) РСФСР

С 23 по 25 октября 1972 г. в Ленинграде в Институте русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР проходила научная конференция «Итоги и проблемы изучения народного творчества в автономных республиках (областях) РСФСР», посвященная 50-летию образования СССР. На конференции присутствовали представители различных научных учреждений большинства автономных республик и областей нашей страны. За три дня работы было прослушано 25 докладов и просмотрен документальный фильм о якутском исполнителе народных песен С. А. Звереве.

Открыл конференцию член-корр. АН СССР В. Г. Базанов, отметивший большое значение фольклора в развитии национальной культуры и определивший задачи современной фольклористики. В условиях социализма происходит сближение наций, сближается и их фольклор, что можно считать проявлением интернационализма. И все же фольклор каждого народа сохраняет своеобразие, которое необходимо выявлять и изучать.

Особое внимание В. Г. Базанов уделил сравнительному методу исследования, который нуждается в дальнейшем совершенствовании.

А. А. Горелов (Ленинград) посвятил свой доклад проблемам развития наций и народностей РСФСР и фольклорному процессу.

С докладами о собирании, публикации и популяризации фольклора отдельных народов и современном состоянии фольклористики в разных республиках выступили: З. Н. Куприянова (Ленинград) «Собирание и публикация фольклора народов Севера», Н. В. Емельянов (Якутск) «Фольклористика Советской Якутии», Ч. Ч. Куулар (Тува) «Собирание и публикация фольклора в Советской Туве», А. И. Маскаев (Саранск) «Публикация и популяризация мордовского фольклора», С. Ш. Аутлева (Нальчик) «Публикация и популяризация фольклора адыгов», И. Н. Надиров