

II КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕСТВА ЭТНОЛОГИИ И ФОЛЬКЛОРА ЕВРОПЫ

Укрепление доверия и дружеских отношений между народами в современном мире предполагает расширение культурных и научных контактов между разными странами и народами. Не случайно Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Хельсинки подчеркнул необходимость контактов «по вопросам культурного разнообразия с тем, чтобы способствовать лучшему пониманию заинтересованными сторонами такого разнообразия там, где оно встречается»¹. Не приходится объяснять, насколько важно развивать научные контакты в Европе — одном из самых древних регионов всемирной цивилизации и в то же время — одном из самых взрывоопасных районов земного шара, — где начались две мировые войны, унесшие десятки миллионов человеческих жизней и сопровождавшиеся небывалым в истории человечества уничтожением культурных ценностей. Научные контакты не только способствуют взаимопониманию, они ценны еще и тем, что позволяют народам обогащать себя культурными сокровищами, созданными ближними и дальними соседями, и тем самым — способствовать ускоренному развитию различных сфер общечеловеческой культуры. И коль скоро предметом этнографической науки служит именно культура в широком ее понимании и прежде всего этнически своеобразные аспекты ее, становится очевидным, что обмен опытом и методиками, результатами этнографических исследований, как в общемировом масштабе, так и в пределах отдельных регионов или континентов, не только обогащает науку — это само собой разумеется, — но и способствует оздоровлению международной обстановки, созданию атмосферы взаимопонимания и сотрудничества во всем мире.

В свете сказанного представляется очевидной важность международных встреч ученых, стимулирующих дальнейшее развитие этнографических исследований. К числу таких встреч принадлежит, по замыслу его организаторов, и II Конгресс Международного общества этнологии и фольклора Европы (МОЭФЕ), работа которого будет проходить в Москве и Суздале с 30 сентября по 6 октября 1982 г.

Международное общество этнологии и фольклора Европы существует с 1964 г., а свое нынешнее название носит с 1971 г., когда во Франции был проведен его первый конгресс². Однако действительная история международной организации европейских этнографов началась гораздо раньше: первая встреча этнологов Европы состоялась в 1889 г.; правда, в то время еще не было речи о координации планов исследований и, тем более, о выработке некоторых общих принципов осуществления таких работ. Реально это стало возможно после Международного Конгресса по изучению народного искусства (Прага, 1928), основавшего международный центр по изучению народного искусства. Именно этот центр был в 1964 г. преобразован в Международное общество этнологии и фольклора Европы. Советские этнографы начали принимать участие в деятельности этого общества с 1967 г. Тогда же Институт этнографии АН СССР стал коллективным членом общества, а его директор, академик Ю. В. Бромлей, вошел в состав Административного совета.

¹ Правда, 7 августа 1975 г.

² См. Покровская Л. В. Первый Международный конгресс европейской этнологии. — Сов. этнография, 1972, № 1, с. 178—182.

На первом Конгрессе общества (Париж, август 1971 г.) советская делегация, в которую входили сотрудники Института этнографии АН СССР и научных учреждений ряда европейских союзных республик нашей страны, представляла советскую науку по всем основным пунктам программы. Ю. В. Бромлей был вновь избран в состав Административного совета, а С. А. Токарев стал почетным членом Общества.

За истекшее со времени I Конгресса МОЭФЕ десятилетие особенно остро стала ощущаться необходимость в выработке общего подхода к исследованию некоторых важнейших проблем современной этнографии, в частности, таких, как этнографическое изучение современности, соотношение традиций и инноваций, интернационализация культуры, этнодемографические процессы, соотношение общего и особенного в европейских культурах и некоторые другие. Понятно, что программа предстоящего конгресса и состав его участников были предметом оживленного обсуждения прежде всего между учеными принимающей страны, т. е. Советского Союза, и страны, принимавшей предшествующий конгресс, т. е. Франции, представитель которой проф. Ж. Кюзенье в настоящее время возглавляет МОЭФЕ.

В результате обмена мнениями была выработана программа Конгресса. Он откроется 2 октября 1982 г. в Суздале пленарным заседанием, тема которого — «Сравнительные этнологические исследования в европейских странах (предмет и метод) и международное сотрудничество». 3 и 4 октября будут работать десять симпозиумов, охватывающих всю проблематику Конгресса. Подведение итогов и закрытие Конгресса состоятся 5 октября. Председателем каждого симпозиума будет зарубежный ученый, сопредседателем — советский.

При определении проблематики симпозиумов внимание было обращено как на наиболее общие вопросы, представляющие интерес в первую очередь не только для этнографии Европы, но и для этнографической науки в целом, так и на проблемы, имеющие прежде всего европейское значение. Понятно, что грань между этими двумя категориями научных проблем в высшей степени условна, и выделение тех или иных в качестве предмета самостоятельного симпозиума ни в коей мере не означает установления места в иерархии важности того или иного вопроса на некоей мысленной шкале. Однако в целом программа, предлагаемая вниманию участников конгресса, несомненно, отражает усиление внимания к общеметодологическим и общетеоретическим аспектам этнографических исследований, о чем в последние годы неоднократно говорилось в советских публикациях, рассматривавших вопросы международного научного сотрудничества³.

Наиболее общий характер имеют темы, выдвигаемые для обсуждения в Симпозиуме «Проблемы общей этнографии: предмет, место в системе наук, методы в системе методов» (председатели: Э. Геллнер — Великобритания, А. И. Першиц). Они четко отражают интерес, проявляемый в советской этнографической науке 70-х годов, к проблемам общей теории этнографии. Например, разграничение объекта и предмета этнографии, круг вопросов, составляющих ее предметную зону, соотношение предмета и метода науки вообще и этнографии — в частности. Среди этих тем есть также систематика этнографических субдисциплин и рассмотрение конкретных методов этнографического исследования. Наконец, в рамках указанного симпозиума предполагается рассмотреть и такой вопрос, как общая дефиниция этнографии в качестве научной дисциплины; это особенно существенно ввиду того, что привычные в общем терминологические расхождения в названии последней⁴ все в большей степени отра-

³ См., например, *Аверкиева Ю. П., Арутюнов С. А., Бромлей Ю. В.* VIII Международный конгресс антропологических и этнологических наук. — Сов. этнография, 1969, № 1, с. 10; *Навстречу X Международному конгрессу антропологических и этнологических наук.* — Сов. этнография, 1978, № 4, с. 7.

⁴ См., например, *Аверкиева Ю. П.* Этнография и культурная/социальная антропология на Западе. — Сов. этнография, 1971, № 5, с. 9—16; *Бромлей Ю. В.* Этнос и этнография. М.: Наука, 1973, с. 180—181; *его же.* Современные проблемы этнографии. М.: Наука, 1981, с. 98—113.

жают важнейшие методологические расхождения между марксистской и немарксистской наукой.

Большое общетеоретическое значение имеют и вопросы, обсуждение которых намечено в рамках симпозиума «Постоянство и изменчивость в культурных системах в странах современной Европы» (председатели: М. Апостольский — СФРЮ, К. В. Чистов). К их числу принадлежит, например, обсуждение соотношения таких важнейших категорий этнографической науки, как постоянство и изменчивость культуры на различных этапах этнокультурной истории европейских народов. В данной связи участникам симпозиума предлагается рассмотреть и такие проблемы, как связь этих категорий с процессами исторической эволюции и трансформации культурных систем, изучение механизма складывания и функционирования культурных традиций у современных народов Европы в наши дни, а также бытовые функции современной профессиональной культуры. Одним из важнейших аспектов рекомендуемой организаторами данного симпозиума проблематики представляется изучение взаимодействия внутренних и внешних условий в ходе изменения отдельных систем или подсистем культуры различных народов Европейского континента.

В непосредственной связи с вопросами постоянства и изменчивости культуры находится и проблематика симпозиумов «Локальные и региональные общности Европы: общее и особенное» (председатели: Б. Филова — ЧССР, Н. Н. Грацианская) и «Взаимодействие культур Европы с культурами других континентов» (председатели: Ж. Кюзень — Франция, Л. Е. Куббель). Важность первого из этих симпозиумов в том, что в настоящее время оживленному обсуждению в этнографической науке подвергается проблема локальных и региональных общностей как одной из разновидностей общностей историко-культурных. Между тем вопрос этот еще не выяснен в должной мере в общетеоретическом плане, не говоря уже о конкретном рассмотрении с этих позиций богатого фактического материала европейских народов и их культур. Поэтому участникам симпозиума предлагается рассмотреть типологию историко-культурных общностей, равно как и критерии их разграничения. Намечается также обсудить проблему формирования историко-культурных общностей разного уровня на Европейском континенте и тех факторов и условий, которые определили облик той или иной из них. Анализ всех этих вопросов позволил бы затем выяснить соотношение общего и особенного в культуре разных регионов Европы. Достаточно актуально и с научной, и с политической точек зрения также и изучение роли областного самосознания в современных этнических процессах.

Второй из названных выше симпозиумов предполагается посвятить прежде всего обсуждению методологии и методики изучения контактов европейских и неевропейских культур, имея в виду в первую очередь воздействие последних на первые. Внимание должно быть уделено также характеру региональных особенностей подобных контактов в разных частях Европы. Немалый интерес представляют такие вопросы, как подвижность границ главных контактных регионов, а также изменение основной на том или ином хронологическом отрезке сферы контакта; различия в восприятии заимствованных элементов культуры в профессиональной и массовой культуре; наконец, складывание у европейских народов стереотипов «чужих» культур. На этом симпозиуме предполагается рассмотреть также, как изменились к настоящему времени соотношения между контактами глобального и регионального типов.

Не приходится доказывать важность изучения современных этнических процессов в странах Европейского континента. Им предполагается посвятить работу симпозиума «Этнокультурные и этнодемографические процессы в послевоенной Европе» (председатели: А. Робек — ЧССР, В. И. Козлов). На симпозиуме должны рассматриваться типология современных этнокультурных процессов, влияние на них социально-экономических структур, динамика демографических показателей в разных странах континента, различия демографических процессов у разных на-

родов в многонациональных странах. Существенное значение приобретают в послевоенные годы и языковые проблемы: складывание множества в самых разных по своему историческому прошлому странах.

Решение проблем, подлежащих рассмотрению на заседаниях вышеперечисленных симпозиумов, в настоящее время немыслимо без использования такого действенного средства исследования, как этнографическое картографирование. Ему посвящается специальный симпозиум «Проблемы этнологоического картографирования» (председатели: Б. Братанич — СФРЮ, С. И. Брук). Здесь предполагается обсудить как общие задачи картографирования, так и отдельные его виды — лингвистическое, этнологоическое, картографирование материальной и духовной культуры. Значительное внимание должно быть уделено этнографическим атласам — методике их составления, информации о ходе работы над общеевропейским атласом и атласами региональными, характеру и методам использования материалов разного типа при подготовке этих трудов.

Заметное место в этнографических исследованиях последних десятилетий получило изучение городских поселений как этнографического объекта. В составе конгресса организован специальный симпозиум «Этнография города. Проблемы и методы» (председатели: В. Хаджиниколов — НРБ, М. Г. Рабинович). Его задача — прежде всего выяснить содержание самого понятия «город» в применении к этнографическому изучению и установить, каковы были основные типы городов в разных странах в разное время. Важнейшее значение приобретает также разработка таких вопросов как связь города с традиционной народной культурой (включая роль горожан в создании и развитии этнокультурной традиции), или как взаимодействие города с его сельской округой. Первостепенное значение имеет и проблема роли города в этнических процессах, в частности, в складывании и эволюции этнических общностей разного стадийного уровня. Существенны и чисто практические аспекты этнографического изучения города, в первую очередь — методика полевой работы, которую также предлагается обсудить на симпозиуме.

Более «традиционным» этнографическим сюжетам посвящается работа симпозиумов «Календарные и семейные обряды» (председатели: Т. Бодроги — ВНР, В. К. Соколова) и «Современный фольклор европейских народов: его формы и условия существования» (председатели: Г. Штробах — ГДР, Б. Н. Путилов). Как и в других симпозиумах, в работе первого из них значительное место должно занять обсуждение методологических и методических вопросов фиксации и исследования обрядов. В частности, немалое значение имеет использование обрядов и обрядового фольклора для реконструкции этногенетических процессов и историко-культурных связей между различными народами; установление ареалов тех или иных обрядовых форм позволило бы выявить исторически сложившиеся региональные историко-культурные общности. Не последнее по важности место в работе симпозиума должно принадлежать и такому кругу вопросов, как специфика бытования обрядов в разных социальных и историко-культурных условиях и связанная с этим модификация обряда, а также проблеме использования элементов традиционной обрядности в современных условиях: при формировании новых современных обрядов и в рамках художественной самодеятельности. И, наконец, в этом симпозиуме (как, впрочем, почти во всех остальных) заметное внимание будет уделено методике собирания и публикации материалов и их исследования.

В симпозиуме «Современный фольклор европейских народов» на первое место предлагается выдвинуть проблему определения понятия «современный фольклор» и в связи с этим — рассмотрение его жанрового состава и соотношения в нем традиционных и новых элементов. Сюда входит и анализ взаимодействия фольклора с современной культурой, в частности — его использование в профессиональном искусстве — изобразительном и театральном, в системе средств массовой информации, а

также рассмотрение и сопоставление существующих в разных странах континента взглядов на фольклор, в особенности — на его современные формы и функционирование, равно как и национальных методик сбора, публикации и использования фольклорного материала, включая и его пропаганду среди населения.

Наконец, как бы обобщающий характер носит симпозиум «Этногенез и этническая история Европы (по материалам этнографии и фольклора Европы)» — (председатели: В. Хенсель — ПНР, С. А. Арутюнов). Здесь предстоит рассмотреть важнейшие аспекты использования этнографического и фольклорного материала, степень его доказательности, пределы возможностей тех или иных видов такого материала при реконструкции процесса формирования народов Европейского континента и их культур.

Все сказанное свидетельствует о весьма широком круге вопросов, подлежащих обсуждению во время работы II Конгресса МОЭФЕ. Советские исследователи будут работать во всех симпозиумах Конгресса и смогут познакомить зарубежных коллег с результатами своих работ и с теми проблемами, которые в настоящее время не могут еще считаться решенными. Наступает ответственный период подготовки к Конгрессу. Советские этнографы должны достойно представить нашу науку и внести существенный вклад в расширение и укрепление международного научного сотрудничества и тем самым — в оздоровление международной обстановки в целом.