

американской нации. По мнению Мартина Лютера Kinga, решение негритянской проблемы возможно только путем такой консолидации североамериканской нации, при которой люди не делились бы по цвету кожи.

В статье Э. Л. Нитобурга подробно рассказывается также о борьбе М. Л. Kinga против «грязной войны» во Вьетнаме. King считал ее «одной из самых несправедливых войн в истории человечества» (стр. 217).

Мартин Лютер King не был коммунистом, но он всегда выступал против антикоммунизма. В своей речи по поводу столетия со дня рождения У. Дюбуа, опубликованной в сборнике, М. Л. King подчеркивал: «Мы не можем говорить о докторе Дюбуа, не отметив того, что всю свою жизнь он придерживался радикальных взглядов. Кое-кому хотелось бы игнорировать тот факт, что последние годы жизни он был коммунистом... Пора перестать замалчивать тот факт, что доктор Дюбуа был гением и что он предпочел стать коммунистом. Иррациональный антикоммунизм, которым мы одержимы, слишком часто заводит нас в тупик, и едва ли следует стараться сохранить его, как если бы это был один из видов научного мышления» (стр. 163—164).

Хочется отметить, что сборник имеет большое научное, политическое и воспитательное значение. Он безусловно представляет значительный интерес для самого широкого круга читателей. Однако приобрести его сейчас практически невозможно. Он давно уже стал библиографической редкостью, а это ставит на повестку дня вопрос о его переиздании более широким тиражом.

А. Н. Кузьмин

НАРОДЫ АФРИКИ

A history of Tanzania, I. N. Kimambo, A. J. Temu (eds). East African Publishing House, Nairobi, 1969, 276 p.

Рецензируемая книга основана на докладах второй конференции по истории Танзании, организованной в 1967 г. при Историческом факультете университета в Дар-эс-Саламе Министерством национального образования, Педагогическим институтом и Исторической Ассоциацией Танзании.

Танзанию населяют более ста племен и народностей, зачастую весьма различных по языку, культуре и этнической принадлежности. Каковы были общие тенденции их исторического развития, какую роль они сыграли в борьбе за независимость своей страны, как на их основе идет формирование единой нации — все это весьма сложные и злободневные вопросы современной истории Танзании, которые требуют подробного изучения.

Именно этим проблемам и посвящен сборник «История Танзании» под редакцией И. Н. Кимамбо и А. Дж. Тему.

Перед редакторами книги стояла задача связать все разделы единой идеей: показать роль танзанийца, как активного творца истории своей страны. Следует признать, что с этой задачей они справились вполне успешно.

Надо сказать, что сборнику предшествовала сходная по направленности книга А. Дж. Нсекелы «Основные вехи истории Танганьики; от Танганьики к Танзании»¹, предназначавшаяся в качестве учебника для старших классов средней школы. Это была первая попытка показать историю африканца — гражданина Танзании, а не историю какого-либо периода колонизации этой части африканского континента пришельцами из Европы или Азии. Книга Нсекелы представляет несомненный интерес и по сей день.

Со времени выхода «Основных вех истории Танганьики» прошло четыре года, срок совсем не малый для молодого государства. Именно в первые годы развития закладывался тот фундамент, на котором осуществляется его строительство. За эти годы оформились в общих чертах главные тенденции развития экономики, внешней и внутренней политики. И сборник «История Танзании», вышедший в свет через восемь лет после провозглашения независимости, можно в известной степени рассматривать как официальную историю этого государства. Книга рассчитана не на «подростающее поколение граждан Танзании», как определял в своей книге Нсекела, а на более сведущего читателя как в пределах самой Объединенной Республики Танзании, так и за ее рубежом. Она дает определенное общее представление об истории страны, о том фундаменте, на котором сегодня ведется строительство нового танзанийского общества — Уджамаа.

Редакторы пишут: «Нет сомнения в том, что многие в Танзании и в других странах уже давно с нетерпением ждут появления из печати „Истории Танзании“. И не только

¹ A. J. Nsekela, *Minara ya Historia ya Tanganyika*, Nelson, 1965.

в связи с тем, что ничего подобного раньше не было, но и потому, что большинство опубликованного фрагментарного материала либо полностью игнорирует, либо извращает историю африканца как такового (стр. XI)». Следует, однако, сразу оговориться, что авторам сборника, по-видимому, неизвестны работы советских историков.

Центральные разделы сборника: «Период усовершенствования и дифференциации, 1907—1945 гг.» (Дж. Лиффе); «Движение идей, 1850—1939 гг.» (Т. О. Ренджер) и «Подъем и триумф национализма» (А. Дж. Тему) — посвящены отношению танзанийцев к мероприятиям колониальной администрации, росту национального самосознания, развитию национально-освободительного движения, приведшему к завоеванию политической независимости. Эти главы в значительной степени основаны на не публиковавшихся ранее материалах Национального архива Танзании.

Очень интересен и раздел «Внутриконтинентальные районы до 1800 года» (автор И. Н. Кимамбо). Ввиду сложности и дробного характера политической структуры внутренних районов в этот период, Кимамбо на примере ряда областей показывает общие для всех областей черты развития. Это, пожалуй, наиболее солидно аргументированная часть книги.

Как справедливо отмечают редакторы, книге можно было бы дать подзаголовок «От Олдувая до Арушской декларации». Сборник, действительно, охватывает все периоды истории Танзании — от каменного века до провозглашения Арушской декларации 1967 г.

Бесспорно, изложить историю такого огромного периода достаточно полно на 257 страницах практически невозможно, и материал многих разделов книги подан довольно схематично. Слабее всего, на наш взгляд, разделы первый — «Заселение Танзании» (Дж. Саттон) и девятый — «Предпосылки революции на Занзибаре» (И. Мосаре). В главе о Занзибарской революции, кроме того, с наибольшей очевидностью проявилась характерная для всех частей книги тенденция уйти от анализа внешних факторов, повлиявших на историческое развитие этой части континента, свести исследование лишь к констатации отдельных сторон внутреннего развития страны, что вообще характерно для работ многих представителей молодой африканской историографии. В книге, в частности, не нашлось места для упоминания таких событий, повлиявших на весь ход мировой истории, как Великая Октябрьская социалистическая революция, победа Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., а для Занзибарской революции 1964 года — решительной поддержки ее странами социалистического содружества и в первую очередь признание нового правительства Занзибара Советским Союзом. А ведь без этого судьба Занзибарской революции могла бы быть совсем иной. Это неоднократно публично признавали сами государственные деятели Занзибара. Пытаясь обойти вышеперечисленные внешние факторы, авторы раздела тем самым косвенно принижают роль Занзибарской революции, результаты которой в большой мере повлияли на развитие и континентальной части Танзании в последующем периоде.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки подхода авторов к событиям истории Танзании, книга представляет несомненный интерес для читателя.

Н. М. Гиренко

НАРОДЫ АВСТРАЛИИ И ОКЕАНИИ

P. Christiansen. *The Melanesian Cargo Cult. Millenarianism as a factor in cultural change.* Translated from Danish by J. R. B. Cosney. Copenhagen, 1969, 148 p.

Датский этнограф Пал Христиансен в своей книге «Меланезийский Карго — культ. Милленаризм как фактор изменения культуры» ставит вопрос о причинах частых восстаний меланезийцев в последние годы (термин «меланезийцы» он относит не только к коренным жителям Меланезии, но и к папуасам Новой Гвинеи). Особенно его интересуют восстания, имеющие религиозную окраску — так называемые культы Карго, связанные с христианизованным культом предков.

В Меланезии и на Новой Гвинее, как известно, нет или почти нет промышленности. Поэтому все необходимые предметы широкого потребления доставляются на кораблях и самолетах из других стран в виде груза (cargo), и попадают преимущественно в руки белых поселенцев. Папуасам и меланезийцам остаются лишь жалкие крохи. И вот то в одном, то в другом племени появляется «пророк», якобы видевший во сне Христа и узнавший от него, что белые незаконно присваивают грузы, тогда как их посылают коренным жителям предки. В результате в этом районе вспыхивают восстания, убивают плантатора, миссионера, колониального чиновника, а затем строят причал или аэродром, и ждут, когда придет корабль или прилетит самолет с грузом, посланным предками. Вместо груза прибывает, как правило, карательная экспедиция.