

О СИТУАЦИИ В СФЕРЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

(Заявление ученых-этнографов, принятое на заседании Ученого совета Института этнографии АН СССР 4 мая 1989 г.)

Мы, научные сотрудники Института этнографии АН СССР, считаем профессиональным и гражданским долгом публично выразить свое отношение к происходящим в нашей стране событиям в сфере межнациональных отношений. У тех, кто посвятил научную деятельность и десятилетия жизни изучению истории, культуры и современного положения народов, их чаяния и боль вызывают глубокое понимание и вполне понятное стремление своим опытом и знаниями помочь преодолеть нынешнюю кризисную ситуацию.

Невинные жертвы в Сумгаите, страдания десятков тысяч беженцев, аресты активистов национальных движений, ничем не оправданное использование вооруженных сил против мирных демонстраций — печальные свидетельства того, что насилие и страсти становятся все чаще инструментом решения национально-политических проблем и межнациональных конфликтов. Подобные методы лишь обостряют ситуацию, подрывают процесс демократизации и преобразования советского многонационального государства на основах подлинной законности, доверия и сотрудничества между народами.

Пролитая в Тбилиси кровь — это еще одно обвинение сохраняющимся традициям административного произвола. Казалось бы, прошлый год, отмеченный трагической печатью конфликта вокруг Нагорного Карабаха, должен был бы послужить уроком всем тем, кто ответственен за проведение политики в области межнациональных отношений, а также тем, чьи национально-окрашенные лозунги и действия обрели экстремистскую и провокационную форму. Этого ожидала широкая общественность. К этому призывали специалисты, которые неоднократно представляли научно обоснованные, апробированные практикой рекомендации по предупреждению и мирному урегулированию этнических конфликтов. Однако эти рекомендации не принимались во внимание.

Трагические, ошеломляющие события в Тбилиси, свидетельствуют, что власти союзной республики не смогли найти верных средств выхода из сложной ситуации. Бронетранспортеры и войска на улицах города — это не что иное, как показатель некомпетентности и политической несостоятельности тех, кто задумал подавить инакомыслие вооруженной силой. Вновь оказалась не на высоте система информированности общественности. Сообщения в прессе, по центральному телевидению и всесоюзному радио были подвергнуты цензуре, а допуск журналистов в город ограничен. По своему значению все происшедшее явилось внутривластным кризисом, выходящим за рамки одной республики.

Множество вопросов возникает в связи с тбилисскими событиями:

— как могло произойти, что советские солдаты шли на своих сограждан как на неприятеля?
— какую роль в происшедшем сыграли высшие, общесоюзные органы — ЦК КПСС, правительство, МВД и МО СССР?

— кто разрабатывал операцию по разгону митинга?

— кто давал санкцию на применение шанцевого инструмента и химических средств?

— почему вообще так легко можно использовать воинские части против мирного населения?

Тбилисская трагедия должна заставить всех глубже задуматься над тем положением, в котором находятся межнациональные отношения в СССР, и усилить поиски путей их нормализации. Сложности усугубляются тем, что теория и принципы национальной политики, конституционно-правовая практика и само государственное устройство не только продолжают нести на себе груз сталинского наследия, но и нуждаются в принципиально новой системе подходов и решений, учитывающих реалии современной жизни и задачи создания в стране подлинно демократического правового гражданского общества.

Нужно признать, что истоки кризисных явлений — не только в деформациях социализма, они и в давнем наследии царской России, не давшей подлинного самоопределения народам, и в нивелирующем и обезличивающем воздействии технократической цивилизации, которой противостоят культурная самобытность и национальное сознание народов. Столь сложный узел национальных проблем в нашем государстве разрешить непросто, тем более сверху, быстро и силой. Каждый народ в мире, в том числе и народы нашей страны, вправе делать свой собственный выбор, но этот выбор должен быть шагом в выстраданную нашими народами современную благоустроенную жизнь.

Способны ли принципы нашего Союза и совершающиеся в нем революционные преобразования обеспечить такую жизнь как главное доказательство преимуществ осознанного и добровольного объединения? Здесь нужен спокойный и серьезный разговор вместо грозных окриков и ритуальных заверений с той и другой стороны. Исходя из глубокой убежденности и веры в то, что ход нашей перестройки обеспечит интересы и права всех народов СССР, мы обращаемся:

1. К предстоящему Съезду народных депутатов и к Верховному Совету СССР:

а) создать авторитетную и компетентную парламентскую комиссию для выяснения всех обстоя-

тельств тбилисской трагедии, включая расследование превышений полномочий, некомпетентных и преступных действий должностных лиц и непосредственных исполнителей;

б) приступить к разработке правового механизма регулирования межнациональных отношений и принятия государственных решений на базе свободной конкуренции альтернативных программ и законопроектов;

в) учредить систему публичных слушаний и научной экспертизы в палатах и комиссиях Верховного Совета по вопросам межнациональных отношений в СССР и преодоления кризисных ситуаций;

г) разработать, представить на всенародное обсуждение и принять Декларацию прав народов Советского Союза, обеспечивающую самоопределение, социально-экономическое и культурное развитие больших и малых народов;

д) осуществлять курс на расширение прав республик, автономных образований, регионов и областей, местных самоуправлений, на основе которых народы могли бы обеспечивать свои коллективные права и интересы;

е) изменить законы и указы, ныне позволяющие использовать регулярную армию и специальные войска союзного подчинения против гражданского населения республик, как провоцирующие межнациональную рознь и антирусские настроения.

2. К Центральному Комитету КПСС в связи с предстоящим пленумом по вопросу о межнациональных отношениях:

а) осуществить подлинно революционную переоценку программно-теоретических положений, подходов к сфере межнациональных отношений, конституционным основам советской федерации, современному пониманию принципов независимости, суверенитета, самоопределения, автономии, прав и обязанностей субъектов федерации и общесоюзного государства;

б) не торопиться с созывом пленума до выработки новой концепции межнациональных отношений на основе широчайшего всенародного обсуждения альтернативных программ;

в) вступить в конструктивный диалог с оформившимися политическими силами народных движений и оказать содействие процессу создания национальных ассоциаций, культурно-просветительных, историко-мемориальных и иных движений;

г) в решении конкретных вопросов в сфере межнациональных отношений и принятии мер по устранению конфликтных ситуаций ограничить полномочия партийных органов, тем более работников партийного аппарата, подменяющих своей деятельностью государственные органы.

3. К высшим государственным органам союзных и автономных республик в связи с предстоящим расширением их прав и активной законотворческой деятельностью:

а) рассматривать свои образования как многонациональные гражданские сообщества, которые должны обеспечить на основе социально-экономического прогресса и общей демократизации равные права представителям всех народов;

б) исходить из того, что подлинная демократия невозможна без защиты национальных меньшинств и прав личности независимо от национального происхождения;

в) принимая законы о местном хозрасчете, гражданстве, языке, развитии национальной культуры, проявлять заботу о социальных и культурных запросах народов, не имеющих своих государственных образований, об индивидуальных правах граждан, которые гарантированы им общесоюзными законами и международно-правовыми актами.

4. К представителям национальной интеллигенции всех республик в связи с их активной ролью в общественной жизни и в процессах национального возрождения:

а) осознать свою огромную ответственность в интеллектуальном осмыслении и политическом формулировании чаяний и интересов своих народов, в руководстве массовыми движениями и политическими акциями, когда должны учитываться социальная психология, уровень сознательности и правовой культуры граждан, реалии нашего государства, еще не ставшего правовым;

б) понять, что современное материальное и культурное благополучие народов не может быть достигнуто исключительно поиском своих корней и собственных территорий, а насильственные массовые переселения и национальные размежевания могут принести новые страдания и невзгоды рядовым гражданам;

в) помнить, что национальные идеи играли и играют огромную прогрессивную роль, но они же становятся причиной кровавых войн, геноцида, дискриминации и ксенофобии, что путь к миру и спасению человечества на рубеже XXI в. не только в различии, но и в единстве культур, разрушающем как психологические, так и политические границы.

5. Мы обращаемся ко всем народам нашей страны:

как бы ни были остры переживания по поводу прошлых несправедливостей и сегодняшних проблем, только твердая и спокойная линия на демократизацию и на преобразование жизни государства на справедливых началах сохранит нам нашу культуру, обеспечит мир и благополучие.