
С. В. Хармандарян, В. П. Шерстобитов

ЮБИЛЕЙ БРАТСКОГО СОЮЗА СОВЕТСКИХ НАРОДОВ

Образование многонационального социалистического государства — продолжение дела Великого Октября, выдающийся результат революционного творчества всех народов советских республик, исторический подвиг Коммунистической партии. Именно Коммунистическая партия явилась руководителем и организатором создания интернационального братства народов, сплочения их во имя решения главной социальной задачи рабочего класса — построения коммунистического общества.

Разработанные В. И. Лениным и Коммунистической партией революционная теория, программные положения по национальному вопросу, принципы пролетарского интернационализма и советского федерализма явились идеологической, теоретической основой образования СССР.

С созданием ленинской партии освободительная, революционная борьба народов Российской империи приобрела целенаправленный и организованный характер. Под руководством партии в классовых битвах крепло боевое единство пролетариев всех национальностей, зарождался союз рабочего класса и трудового крестьянства всех народов как могучая интернациональная революционная сила.

Партия соединила в один поток различные революционные движения — рабочее, крестьянское и национально-освободительное. Рабочий класс выступил в Октябрьской революции как подлинный гегемон национально-освободительного движения всех народов.

Рабочий класс России и его революционная партия выступили последовательными защитниками справедливого решения национального вопроса, защитниками национального суверенитета народов. Коммунистическая партия рассматривала национальный вопрос как часть общего вопроса о социалистической революции, подчиненного задачам демократии и социализма, видела в национальных массах один из резервов революционной борьбы против самодержавия и капиталистического строя. В. И. Ленин уделял большое внимание национальному вопросу, конкретным его проявлениям в России. Он требовал ясной постановки национального вопроса, четкого разграничения пролетарского интернационализма и буржуазного национализма.

Объективный закон исторического развития человеческого общества ведет к постепенному уничтожению национальной замкнутости, к культурно-экономическому, духовному сближению наций, а затем к их слиянию при всемирном коммунизме. Однако в условиях империалистической экспансии, захватов и насилия угнетенные народы стремились к национально-государственной независимости и обособленности. Сочетание этих двух противоречивых тенденций составляло суть национального вопроса во всемирном масштабе. На основе научного анализа взаимодействия указанных тенденций В. И. Ленин всесторонне обосновал положение о праве наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Это положение, основанное на безусловном признании равноправия и свободы волеизъявления наций, стало программным в национальной политике Коммунистической партии.

Однако признание права наций на самоопределение, вплоть до отделения, вовсе не было равнозначно признанию необходимости их отделения. Маркс, Энгельс, Ленин считали, что для успешной борьбы пролетариата за социалистическую революцию и построение коммунизма предпочтительнее нужно отдать крупным демократически централизованным государствам вместо мелких децентрализованных государств. Ленин, Коммунистическая партия в национальном вопросе всегда боролись на два фронта — против великодержавного шовинизма и местного буржуазного национализма. При этом В. И. Ленин считал, что долг коммунистов господствующей нации, — прежде всего, бороться против проявлений великодержавного шовинизма и подчеркивать право народов на свободное отделение вплоть до образования своего независимого государства, а долг коммунистов угнетенной нации — выступать против проявлений местного национализма и, отстаивая право народов на самоопределение, добиваться не отделения, а свободного, добровольного объединения народов. Претворение в жизнь Коммунистической партией этих интернациональных принципов явилось мощным стимулом объединительного движения народов за образование СССР.

Великая Октябрьская социалистическая революция, победа рабоче-крестьянской Советской власти, утверждение диктатуры пролетариата, общественной собственности на средства производства были той базой, на которой могло быть налажено братское сотрудничество народов в едином государственном союзе. Только социалистическая революция обеспечила тесное объединение всех народных сил во главе с рабочим классом в целях ликвидации системы капиталистической эксплуатации и вместе с ней — системы национального гнета. Победа Великого Октября явилась главным политическим фактором осуществления коренных социально-экономических преобразований, претворения в жизнь ленинской программы по национальному вопросу, возникновения советских национальных республик и их сплочения в братскую семью.

В столь многонациональной стране, как Россия, национальный вопрос выступал в качестве одного из коренных вопросов строительства социалистического общества, от правильного решения которого во многом зависела судьба нового строя. Мероприятия Коммунистической партии и Советского правительства по осуществлению национальной политики способствовали созданию подлинно революционного единства народов для закрепления и расширения завоеваний Октября, послужили основой возникновения и развития объединительного движения народов советских республик.

II Всероссийский съезд Советов в обращении к рабочим, солдатам и крестьянам торжественно заявил о предоставлении всем народам права на самоопределение. Для практического осуществления национальной политики Советской власти был создан Народный комиссариат по делам национальностей. 2(15) ноября 1917 г. Совнарком во главе с В. И. Лениным принял «Декларацию прав народов России», в которой провозглашались равенство и суверенность народов России; их право на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных государств; отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России¹.

Совнарком уделял огромное внимание воплощению этих принципов в жизнь; постоянная забота о развитии народов, их братском сближении стала неотъемлемой частью советской государственной политики.

¹ См. «История Советской Конституции (в документах)», М., 1959, стр. 42—47, 57—58.

10 июля 1918 г. V Всероссийский съезд Советов принял первую Советскую Конституцию — Конституцию РСФСР. Конституция отражала завоевания Советской власти, в том числе в области осуществления принципов ее национальной политики. Ст. 2 главы I Конституции закрепляла исторический факт создания союза свободных наций, а ст. 11 главы V предоставляла народам РСФСР право организации своих автономий². РСФСР — первая советская федеративная республика — стала для других советских республик примером сплочения и способствовала росту доверия, солидарности между трудящимися всех наций и народностей. Все советские республики брали в качестве прообраза своих конституций Конституцию РСФСР. Практическое разрешение национального вопроса в РСФСР имело огромное значение для успешного развития объединительного движения за образование СССР.

Образование СССР — результат разностороннего опыта советских народов, в том числе исторического опыта их совместной борьбы за социальное и национальное освобождение.

Трудящиеся массы всех национальностей, воодушевленные победой Великого Октября в центральной России, под руководством партии Ленина установили Советскую власть на своих территориях. Реализуя право на самоопределение, многие из них создали свои национально-государственные объединения и вступили в союз.

Антисоветская коалиция бывших господствующих классов, буржуазно-националистических партий и иностранных интервентов ввергла страну в пучину гражданской войны. При этом весьма характерно, что если до Октябрьской революции буржуазно-националистические контрреволюционные партии были сторонниками «единой неделимой» буржуазной России и стремились лишь к внутренней автономии, то после победы социалистической революции они в своих классовых интересах пошли по пути политического и национального сепаратизма, превратились в ярых приверженцев политического отделения от Советской России и раздробления бывшей Российской империи на отдельные национальные буржуазные государства-лимитрофы. Это была антинародная политика, ибо она шла вразрез с мощным объединительным движением, вызванным победой Октябрьской революции.

Это движение в условиях гражданской войны и интервенции усилилось и приняло форму тесного военно-политического союза советских республик. Объединение экономических и военных ресурсов, братская солидарность советских народов обеспечили им победу над внутренней и внешней контрреволюцией.

В 1920—1921 гг. федеративные связи независимых советских республик были закреплены в ряде договоров, учитывающих задачи мирного социалистического строительства. Российская федерация, оказывая советским республикам военно-политическую, дипломатическую и хозяйственно-культурную помощь, являлась центром их притяжения, играла колоссальную роль в укреплении и развитии братских связей между всеми народами. Объединяя к 1922 г. 10 автономных республик и 11 автономных областей, РСФСР наглядно демонстрировала невиданный в истории образец добровольного сплочения народов во имя достижения общих целей.

В марте 1922 г. по идее Ленина создается федерация закавказских советских республик как орган национального мира и построения социализма в Закавказье. Закавказская федерация, подобно Российской, являлась результатом объединительного движения народов после Октября, она учитывала условия и особенности исторического развития Закавказья в тот период. Закавказская федерация как первый опыт создания советского союзного национально-государственного образования была шагом

² Там же, стр. 143, 145.

вперед на этом пути и сыграла значительную роль в процессе образования СССР.

В начале 1922 г. советские республики во главе с РСФСР дополнили свой военно-политический союз дипломатическим союзом, который дал им возможность устоять перед объединенным натиском империалистических государств на международных конференциях в Генуе, Гааге и Лозанне.

Таким образом, создание СССР имело в своей основе постоянно нараставшее движение народов за развитие братских связей, сплочение в тесный государственный союз. Объединительное движение не было стихийным. Его направляла и возглавляла Коммунистическая партия, для которой были ясны историческая обусловленность и назревшая необходимость образования единого Советского государства и которая своей политикой подводила народные массы к решению этой задачи. Образование многонационального государства рабочих и крестьян диктовалось объективным ходом исторического развития.

Экономическим, хозяйственным стимулом образования СССР являлось стремление народов к мирному социалистическому созиданию, решению исторической задачи ликвидации их фактического неравенства, построению социализма, коммунизма. Это требовало дальнейшего сближения, более тесного объединения советских республик. Только общими усилиями всех республик можно было восстановить разрушенные войной производительные силы, построить материально-техническую базу социализма, опираясь на взаимовыгодную специализацию производства, разделение труда и эффективное использование природных богатств. В условиях капиталистического окружения без теснейшего союза советских республик невозможно было отстоять их существование. Объединение советских республик диктовалось также необходимостью организации общей для них системы экономического планирования с целью выработки наиболее эффективных путей социалистического строительства. Таким образом, в 1922 г. объединительное движение советских народов переросло договорные отношения, и встал вопрос о государственно-политическом объединении советских республик.

Образование СССР было подготовлено опытом развития отношений между советскими республиками. Однако процесс его непосредственного создания осложнялся рядом трудностей, связанных с экономической и культурной отсталостью страны, остатками национальной розни, проявлениями великодержавного шовинизма и местного национализма, вредными действиями национал-уклонистов внутри партии. Одна из трудностей состояла в поисках форм федеративного устройства Советского многонационального государства.

В 1918—1922 гг. во взаимоотношениях советских республик сложились следующие типы федеративных связей: договорная федерация независимых советских республик, федерация, построенная на автономии, с вхождением в состав РСФСР и союзная федерация (Закавказская). Накопленный опыт развития федеративных связей между советскими народами вначале не был в полной мере учтен. В концентрированном виде это было выражено в идее «автономизации», предусматривавшей вхождение всех советских республик в состав РСФСР на автономных началах.

Взгляды Ленина и Коммунистической партии на советскую федерацию развивались и дополнялись в соответствии с практикой разрешения национального вопроса. В. И. Ленин руководил национально-государственным строительством советских республик и на основе обобщения его опыта искал новые пути укрепления советской федерации. Ленин подчеркивал существенное различие между федеративными связями автономных и независимых советских республик, из чего вытекала необходимость развития этих федеративных связей. Ленин сформулировал идею созда-

ния нового, высшего типа советской федерации, обосновал принципы организации союзного государства.

Ленинская идея образования СССР предполагала добровольный союз равноправных и суверенных республик, основанный на принципе последовательного советского демократизма. В условиях советского строя самостоятельность республик и их тесный союз на равноправных началах не противоречили друг другу. Поэтому Ленин решительно отвергал буржуазно-националистическое понимание самостоятельности — национально-государственное обособление, сепаратизм, местничество. Он считал, что объединение советских республик в едином союзном государстве вполне сохранит их суверенитет (при условии последовательной борьбы с проявлениями великодержавного шовинизма и местного национализма, препятствующими сближению народов), обеспечит преодоление фактического неравенства народов, подведет их к социализму.

Октябрьский (1922 г.) пленум ЦК РКП(б) единодушно поддержал позицию Ленина, принял резолюцию, в основе которой был ленинский проект образования СССР, и поручил комиссии выработать проект закона об образовании СССР для внесения его на обсуждение Всесоюзного съезда Советов. В единое Советское государство объединялись Российская и Закавказская Советские федерации, Украинская и Белорусская Советские республики.

С октября по декабрь 1922 г. объединительное движение народов советских республик приняло необычайно широкий размах. В результате огромной работы Коммунистической партии трудящиеся массы пришли к пониманию целесообразности и необходимости образования нового типа советской федерации — единого союзного государства с соответствующими законодательными и исполнительными союзными органами власти. Партийные конференции, съезды Советов, собрания и митинги трудящихся во всех советских республиках проходили под знаком солидарности с решениями Октябрьского пленума ЦК РКП(б). Ленинская идея создания союзного федеративного государства на основе добровольного объединения равноправных и суверенных республик получила всенародное одобрение.

13 декабря 1922 г. VII Всеукраинский съезд Советов принял Декларацию, а I Закавказский съезд Советов — Постановление об образовании Союза ССР. 18 декабря IV Всебелорусский съезд Советов также принял Постановление об образовании СССР. 27 декабря X Всероссийский съезд Советов признал своевременным государственное объединение советских республик. 30 декабря 1922 г. в Москве состоялся I съезд Советов СССР, который утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР, избрал ЦИК Союза ССР. Сессия ЦИК избрала Президиум ЦИК и, по предложению В. И. Ленина, четырех председателей ЦИК — от РСФСР, Украины, Белоруссии, ЗСФСР. ЦИК СССР образовал правительство СССР — Совет Народных Комиссаров под председательством В. И. Ленина. 10 января 1923 г. при ЦИК СССР была создана Конституционная комиссия, в состав которой были введены представители всех союзных республик. Комиссия подготовила проект Конституции СССР, принятый II сессией ЦИК СССР 6 июля 1923 г. и утвержденный затем II съездом Советов СССР 31 января 1924 г.

Таким образом, теоретическая и политическая деятельность Коммунистической партии, опыт упрочения федеративных связей советских республик, стремление народов к объединению привели к созданию союзного государства. В едином Советском многонациональном государстве как добровольному союзу равноправных и суверенных советских республик нашла свое практическое воплощение воля советских народов к всестороннему сотрудничеству и взаимопомощи в строительстве коммунистического общества.

Советская федерация, созданная Коммунистической партией и Советской властью, коренным образом отличается от буржуазной федерации как формы диктатуры буржуазии, создаваемой насилием, угнетением и войнами, основанной на национальном и расовом неравенстве. Советская федерация является социалистической по своему существу, зиждется на принципах пролетарского интернационализма, добровольности объединения и равноправия всех членов федерации.

Коммунистическая партия, руководствуясь учением марксизма-ленинизма, выражая насущные интересы рабочего класса, всех трудящихся, сплотила все нации и народности страны в единое интернациональное братство и направила их усилия на создание нового общества.

* * *

Федерация советских республик обеспечила возможность экономического подъема как отдельных республик, так и федерации в целом. Появилась возможность учитывать все разнообразие быта, культуры и экономического состояния различных наций и народностей, стоящих на разных ступенях развития, и в зависимости от этого использовать тот или иной подход к их социалистическому преобразованию; федерация способствовала также укреплению дружбы и сотрудничества народов в процессе строительства социализма.

Из многих сторон, характеризующих созидательную роль советского многонационального государства, выберем одну, наиболее определяющую — деятельность союзной федерации по индустриальному подъему национальных окраин, рациональному размещению производительных сил и обеспечению ускоренных темпов индустриального развития прежде отсталых национальных республик. Освещение этой проблемы представляет значительный интерес, поскольку социалистическая индустриализация явилась важнейшим средством решения исторической задачи ликвидации фактического неравенства народов СССР, задачи, которая могла быть успешно решена только их совместными усилиями, в рамках государственного союза советских республик.

Социализм несовместим с делением территории страны на промышленно-развитые и отсталые районы. Он создает новое социалистическое разделение труда, предусматривающее наиболее рациональное использование сырьевых и трудовых ресурсов в интересах строительства социализма, сохраняя при этом принцип равенства, братского сотрудничества всех наций и народностей.

Индустриализация была важнейшим средством решения не только технико-экономических, но и социально-политических проблем: устранения экономическую отсталость национальных окраин, она также обеспечивала формирование национального рабочего класса, подъем культуры национальных масс, изживание многоукладности в национальных районах путем кооперирования крестьянства и кустарей, обобществления торговли, вытеснения и последующей ликвидации эксплуататорских классов. Индустриализация расширяла сферу действия социалистических производственных отношений, повышала роль, политические и экономические возможности союзного государства в регулировании социалистических преобразований на окраинах.

В ходе социалистической индустриализации осуществлялось более равномерное распределение промышленности на территории страны; национальные районы переставали быть сырьевыми придатками промышленности центра. И хотя при этом не устранялась экономическая специализация районов (это шло бы во вред делу социализма), в национальных республиках и областях решительно преодолевалась былая односторонность производства, связанная лишь с первичной

обработкой сырья, и создавалось современное промышленное производство.

Социалистическая индустриализация страны была связана с таким перераспределением материальных ресурсов, которое обеспечивало быстрый подъем промышленности в национальных районах, более высокие, чем в центре, темпы их промышленного развития. В этом проявлялся подлинный интернационализм социалистического общества, направленный на оказание бескорыстной помощи ранее отсталым народам в обеспечении их экономического, социально-политического и культурного прогресса.

Промышленное строительство в национальных районах коренным образом меняло их облик, преобразовывало старую промышленную структуру. Этот процесс шел и в старых промышленных центрах, поскольку партия проводила линию на превращение их в мощный арсенал все более расширявшегося промышленного строительства на отсталых окраинах.

Так, на Украине выросли крупные Харьковский и Криворожский промышленные центры. Помимо традиционных для Украины каменноугольной, железорудной и металлургической промышленности, получили развитие новые отрасли — машиностроительная, цветная металлургия, химическая, энергетическая, а также легкая и пищевая промышленность. Унаследованное от прошлого деление республики на промышленно развитые и аграрные районы было изжито, повсюду было создано многоотраслевое хозяйство. К концу переходного периода УССР давала продукции в 11 раз больше, чем в 1913 г.³

Украина вместе с РСФСР стала базой развертывания промышленного строительства на национальных окраинах. Шахтеры Донбасса активно помогали становлению угольной промышленности в Средней Азии и Казахстане. Металлурги и машиностроители России и Украины непосредственно участвовали в создании тяжелой промышленности в национальных районах (Средняя Азия, Закавказье и др.). В свою очередь индустриальное развитие Украины осуществлялось при содействии других национальных республик. Так, крупнейшая в Европе Днепровская гидростанция была детищем всех народов нашей страны.

Коренным образом изменилась промышленная структура БССР, закарпатских республик. Яркий пример преобразующей роли союзного государства на отсталых окраинах являет собой Советский Казахстан. В годы первых двух пятилеток в промышленность Казахстана было вложено свыше 2,1 млрд. рублей, причем во вторую пятилетку в 4 раза больше, чем в первую. Крупные капиталовложения обеспечили ускоренный подъем промышленности в республике. Социалистическая индустриализация полностью преобразила лицо среднеазиатских республик.

В процесс ликвидации фактической отсталости интенсивно вовлекались народы Крайнего Севера. В отдаленных труднодоступных районах возникали важные промышленные отрасли: рыбная, морская (зверобойная), пищевая, лесная, химическая, горная, топливно-энергетическая, судостроительная и др. Создавались промышленные очаги в районах расселения малых народов, оленеводческие и звероводческие совхозы. Уходила в прошлое вековая изолированность Крайнего Севера. Большую роль в этом играл Северный морской путь, развитие транспортной связи во внутренних районах⁴. Крайний Север постепенно становился органической составной частью страны, устанавливая с ней тесные хозяйственно-культурные связи и внося свой вклад в общесоюзное народное хозяйство.

³ И. Ф. Воробьев, Украинская социалистическая нация, в кн. «Формирование социалистических наций в СССР», М., 1962, стр. 104.

⁴ М. А. Сергеев, Некапиталистический путь развития малых народов Севера, «Труды Ин-та этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая», т. XXVII, М., 1955, стр. 403, 405.

Для индустриализации отсталых национальных республик и областей надо было преодолеть колоссальные трудности, связанные с неразвитостью энергетической базы, отсутствием удовлетворительных транспортных средств, малочисленностью квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров.

Последовательно осуществлялся ленинский принцип рационального размещения производительных сил в стране с целью эффективного использования сырья и сокращения дальних перевозок, планомерного разделения труда между отдельными районами, подъема их экономики и культуры, наиболее полного учета интересов национальных республик и государства в целом.

И хотя в годы первой пятилетки еще не удалось устранить унаследованную от прошлого диспропорцию в размещении производства, успехи были огромны: при непрерывном росте производства в старых промышленных районах на долю быстро развивающихся новых промышленных районов Востока (особенно Урало-Кузнецкого промышленного комплекса) и национальных республик приходилось уже 34,1% всего объема промышленной продукции страны⁵.

В период второй пятилетки произошли крупные изменения в размещении топливной промышленности. Благодаря интенсивному освоению угольных месторождений в Караганде, Средней Азии, Дальневосточном крае, Восточной Сибири, на Печоре и в Закавказье удельный вес Донбасса снижался, хотя угледобыча в этом бассейне и возросла в 1932—1940 гг. в два раза. Быстро увеличивалась добыча нефти в Башкирии и Татарии («Второе Баку»), на Дальнем Востоке, в Казахстане и в Средней Азии.

Подъем электроэнергетики в Средней Азии, Казахстане, республиках Закавказья обеспечивал базу для развития энергоемких производств — химической промышленности, цветной металлургии. Принимались реальные меры к продвижению на Восток металлургического производства. В связи с этим удельный вес Южного промышленного района в выплавке чугуна (при возросшем в несколько раз его производстве) снизился с 69,9% в 1932 г. до 64,7% в 1940 г.⁶

В результате крупного железнодорожного строительства и создания мощной промышленности на Урале и в Западной Сибири стало возможным развернуть интенсивное освоение лесных, угольных и рудных богатств Восточной Сибири, Дальнего Востока, Казахстана и Средней Азии. К концу второй пятилетки на Востоке страны была создана крупнейшая промышленная база, имевшая огромное народнохозяйственное и оборонное значение.

Таким образом, целенаправленная деятельность союзного государства по созданию промышленности в национальных районах и на Востоке страны обеспечила более рациональное размещение производительных сил, эффективное использование сырьевых и трудовых ресурсов, изменение характера экономических связей между районами, ускорение социально-экономического и культурного развития народов национальных окраин и их перехода к социализму.

Если валовая продукция крупной промышленности увеличилась в среднем по стране с 1913 по 1940 г. почти в 12 раз, то за это же время в Казахской ССР она возросла в 19,6 раза, в Киргизской ССР — в 15,3 раза и в Таджикистане — в 27,7 раз⁷.

⁵ «Построение фундамента социалистической экономики в СССР, 1926—1932», М., 1960, стр. 166.

⁶ «Социалистическое народное хозяйство СССР в 1933—1940 гг.», М., 1963, стр. 296—297.

⁷ С. Е. Толыбеков, Ликвидация экономической отсталости республик Средней Азии и Казахстана в процессе социалистических преобразований и их экономическое развитие в период перехода к коммунизму, «Материалы к Всесоюзной научной сессии „Закономерности перехода ранее отсталых народов к социализму и коммунизму, минуя стадию капитализма“», М., 1962, стр. 23.

Сближение уровней экономического развития национальных районов и центра происходило не только в производстве, но и в распределении, обмене и потреблении материальных благ. В ходе индустриализации в стране возникла единая хозяйственная система, укрепился социалистический сектор, стало возможным плановое регулирование экономики.

В связи с индустриализацией в национальных республиках происходил процесс бурного роста рабочего класса, местных инженерно-технических кадров, а также городских центров и городского населения.

Даже на Украине, располагавшей многочисленными кадрами рабочих, рабочий класс рос весьма интенсивно, что повышало его роль в качестве руководящей силы общества и ускоряло темпы социалистических преобразований⁸. Тот же процесс шел в Белоруссии⁹, Закавказье¹⁰, Азербайджане¹¹.

Большой сложностью отличался процесс формирования национально-го рабочего класса в таких республиках, как Казахстан, Киргизия и др., где в промышленность вовлекались вчерашние кочевники, не имевшие опыта индустриального труда. Несмотря на это, например, в Казахстане за 10—12 лет сложился крупный отряд рабочего класса; в 1940 г. в республике насчитывалось 914,7 тыс. рабочих и служащих, половину которых составляли казахи¹². В Киргизии в 1937 г. имелось уже 146,6 тыс. рабочих и служащих¹³, в то время как до революции рабочих было учтено чуть больше тысячи.

О чрезвычайно высоких темпах роста рабочего класса в национальных районах свидетельствуют следующие данные: за вторую пятилетку рабочие ряды выросли по СССР на 36%, а по республикам Средней Азии и Казахстану — в 2 раза¹⁴.

Коренные народности Севера были заняты в первую очередь в отраслях, связанных с их традиционными занятиями: в рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих предприятиях, совхозах, специализировавшихся на оленеводстве и звероводстве. Постепенно рабочие из местных народностей вовлекались в лесную, пищевую, строительную, горную, металлургическую, судостроительную промышленность. Они овладевали специальностями механиков, дизелистов, шоферов, радистов и т. д. К промышленному труду приобщались также и женщины¹⁵. Для национальных районов привлечение женщин к производственному труду в промышленности представляло сложную социальную задачу. Но индустриализация помогла ее успешно решить.

В республиках вырастали кадры инженерно-технических работников. Это коренным образом меняло социальный состав населения, характеризовало неуклонный рост индустриально-культурного уровня национальных окраин. Исключительную роль играли промышленные центры страны в подготовке квалифицированных рабочих, инженеров и техников для отсталых в прошлом районов. Посланцы многих народов овладевали различными специальностями, сложными индустриальными профессиями в учебных заведениях Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова, Сверд-

⁸ И. Ф. Воробьев, Указ. раб., стр. 106—107.

⁹ З. У. Докторов, Белорусская социалистическая нация, в кн. «Формирование социалистических наций в СССР», стр. 151.

¹⁰ Г. В. Брегадзе, Из истории формирования грузинской социалистической нации, в кн. «Формирование социалистических наций в СССР», стр. 292, 296.

¹¹ «История Азербайджана», т. 3, ч. 1, Баку, 1963, стр. 409, 410.

¹² «Народное хозяйство Казахской ССР. Статистический сборник», Алма-Ата, 1957, стр. 255.

¹³ «История советского рабочего класса Киргизстана», Фрунзе, 1966, стр. 162.

¹⁴ Б. М. Митупов, Некоторые вопросы формирования рабочего класса в республиках Советского Востока (на примере Средней Азии и Казахстана), «Научная сессия по истории формирования и развития советского рабочего класса (1917—1961 гг.). Тезисы докладов и сообщений», М., 1962, стр. 87.

¹⁵ М. А. Сергеев, Указ. раб., стр. 406—408.

ловска и других городов. В то же время в районы промышленных новостроек из центра ехали квалифицированные рабочие.

В глухих степях, в безлюдных прежде горах вырастали новые индустриальные центры, в национальных республиках увеличивалась численность городского населения. Различие между республиками по удельному весу городского населения резко уменьшилось. В Средней Азии появились крупные центры топливной, химической, электротехнической промышленности и цветной металлургии — города Чирчик, Алмалык, Кенсай, Кара-Богаз-Гол, Небит-Даг, Кызыл-Кия, Сулюкта и др. Старые города Ташкент, Фрунзе, Душанбе, Ашхабад, Фергана, Андижан и др. превратились в центры машиностроения, легкой и пищевой промышленности. В ходе индустриализации в Армении крупными городами стали Леникан, Кировакан, Кафан, Алаверди.

В основе сближения уровней материального благосостояния трудящихся всех республик лежала ликвидация разрыва в потреблении на душу населения важнейших продуктов питания, в развитии товарооборота и медицинского обслуживания.

Таким образом, в годы довоенных пятилеток была решена сформулированная X съездом партии задача последовательной ликвидации всех остатков национального неравенства во всех сферах общественной и хозяйственной жизни. В национальных республиках и областях возникли современные отрасли промышленности, оснащенные передовой техникой, исчезло деление страны на индустриально развитые и аграрные районы, был последовательно проведен принцип социалистического разделения труда между республиками. Высокие темпы индустриального развития национальных районов позволили в кратчайшие сроки поднять экономику и культуру их населения до уровня передовых наций.

Во всех этих всемирно-исторических достижениях решающая роль принадлежала союзному Советскому государству, его хозяйственно-организаторской, культурно-воспитательной деятельности. Победа социализма явилась результатом объединения усилий всех советских народов, сплотившихся в могучий Союз ССР. Это был выдающийся итог последовательного осуществления ленинской национальной политики.

* * *

Утвердился новый тип национальных отношений, основанный на дружбе и сотрудничестве народов. Рабочий класс и его испытанный авангард — Коммунистическая партия последовательно претворили в жизнь ленинские заветы в национальном вопросе: 1) на путях строительства социализма ликвидировали причины социальных антагонизмов в отношениях между народами — эксплуатацию человека человеком — и подвели под национальные взаимоотношения прочный фундамент новых, социалистических отношений, основанных на взаимном уважении и всестороннем сотрудничестве; 2) в соответствии с ленинским программным принципом о праве наций на самоопределение осуществили выработку форм устройства национальной жизни и воплотили их в действительность, обеспечив тем самым подлинный расцвет экономики и культуры советских народов и в то же время невиданное ранее стремление их к единству, сближению; 3) поставили на службу национально-государственному строительству великие возможности социалистического демократизма, интернациональную природу Советов, созданных революционным творчеством масс; 4) обеспечили на базе единства экономической, социально-политической и культурной жизни, марксистско-ленинской идеологии, интересов и коммунистических идеалов рабочего класса сплочение народов СССР в единую многонациональную историческую общность — советский народ, которому свойственны преданность делу коммунизма, социалистический патриотизм и интернационализм, высокая трудовая и об-

щественно-политическая активность, непримиримость к эксплуатации и угнетению, национальным и расовым предрассудкам, классовая солидарность с трудящимися всех стран; 5) создали прочные гарантии охраны суверенных прав народов в рамках союзной федерации; советская система федерализма обеспечивает гармоничное сочетание национальных интересов народов СССР с общими интересами союзного государства, дает возможность на основе принципов демократического централизма широко использовать силы, заложенные в национальной государственности, для достижения общенародных целей строительства коммунизма.

Развитой социализм, всестороннюю характеристику которого дал XXIV съезд КПСС, усиливает диалектическое взаимодействие процессов расцвета и сближения наций, составляющих суть национальных отношений в СССР. «В истекшие годы под руководством партии, — говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, — были сделаны новые шаги по пути всестороннего развития каждой из братских советских республик, по пути дальнейшего постепенного сближения наций и народностей нашей страны. Это сближение происходит в условиях внимательного учета национальных особенностей, развития социалистических национальных культур. Постоянный учет как общих интересов всего нашего Союза, так и интересов каждой из братских республик — такова суть политики партии в этом вопросе»¹⁶.

О подлинном расцвете советских наций свидетельствуют многие данные. За восьмую пятилетку промышленное производство РСФСР, Украины, Эстонии, Туркмении, Таджикистана и некоторых других республик увеличилось в полтора раза. Еще более высокие темпы роста промышленной продукции были достигнуты в Грузии, Латвии, Молдавии и Казахстане. В Белоруссии, Армении, Литве и Киргизии объем промышленного производства возрос на 74—82,5%¹⁷.

Во всех республиках в первую очередь развивались те отрасли, которые определяют технический прогресс в народном хозяйстве. Так, если промышленное производство в Таджикистане в целом выросло в полтора раза, то выработка электроэнергии за последнее пятилетие увеличилась здесь в 2,1 раза, производство продукции машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности — 2,3 раза. Возникли новые промышленные отрасли¹⁸. За последнее пятилетие две трети прироста промышленного производства на Украине получено за счет повышения производительности труда, связанного с техническим перевооружением промышленности¹⁹. В Молдавии развивались машиностроение и приборостроение, играющие важную роль в техническом прогрессе, в национальном использовании трудовых ресурсов, которыми богата республика²⁰. За минувшую пятилетку в Казахстане введены в действие энергетические мощности, равные шести Днепрогэсам²¹.

Партия последовательно продолжает линию на выравнивание уровней экономического развития республик, темпов подъема их материально-культурного развития. Решающую роль здесь играет перераспределение общесоюзных материальных ресурсов. Если в РСФСР, на Украине в восьмой пятилетке капиталовложения увеличились в 1,4 раза, то в Армении и Киргизии — в 1,6 раза, в Литве, Молдавии и Белоруссии — в 1,7 раза, в Грузии — в 1,9 раза²².

¹⁶ «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I. М., 1971, стр. 101.

¹⁷ М. И. Куличенко, Развитие наций и национальных отношений в СССР на современном этапе, «Вопросы истории», 1971, № 9, стр. 5.

¹⁸ «Коммунист Таджикистана», 19 и 21 февраля 1971 г.

¹⁹ «Правда Украины», 22 марта 1971 г.

²⁰ «Советская Молдавия», 26 февраля 1971 г.

²¹ «Казахстанская правда», 25 февраля 1971 г.

²² М. И. Куличенко, Указ. раб., стр. 5—7.

В результате соотношение между максимальным и минимальным уровнем промышленного развития экономических районов СССР сильно изменилось в сторону сближения.

В Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС Л. И. Брежнев сказал: «Улучшилось размещение производительных сил страны. Seriously вырос экономический потенциал Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии и Казахстана. Шагнуло вперед народное хозяйство всех республик, увеличился вклад каждой из них в решение общегосударственных задач. Это значит, что расширилась экономическая основа союза и братства всех народов»²³. Развитие промышленности восточных районов СССР также шло вперед. Удельный вес (в процентах) Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Дальневосточного, Среднеазиатского и Казахстанского районов в общем производстве СССР в 1965 и 1970 гг. выглядит следующим образом²⁴:

	1965 г.	1970 г.
Мощность электростанций	28,6	30,1
Производство электроэнергии	24,3	26,0
Добыча нефти	7,1	18,1
Добыча природного газа	14,5	29,8
Добыча угля	39,3	43,2
Выплавка чугуна	9,7	10,5
Выплавка стали	9,0	10,3
Производство готового проката черных металлов	9,2	12,3
Добыча железной руды	14,6	15,9
Производство минеральных удобрений	16,2	17,0
Производство тракторов	12,0	13,6
Вывозка деловой древесины	30,4	33,1
Производство целлюлозы	10,2	20,8
Выпуск картона	10,4	17,8
Производство шерстяных тканей	2,9	3,7
Производство кожаной обуви	12,8	14,7

Эти данные свидетельствуют о высоких темпах форсирования в восточных районах страны энергоемких производств, связанных с интенсивным использованием сосредоточенных здесь огромных природных богатств в интересах каждого советского народа, союзной федерации в целом.

Так же высоки темпы роста производства и уровня культуры в районах расселения народов Крайнего Севера.

Во всех республиках наблюдается подъем сельского хозяйства.

Процесс сближения наций пронизывает все сферы их жизни — социальную, экономическую, культурную. Во всех национальных республиках происходят единые по своей сущности социально-демографические процессы, выражающиеся в повсеместном росте городского населения, доли рабочих и служащих, в том числе занятых в промышленной сфере, квалифицированных кадров. Все большее значение для характеристики социальной однородности социалистических наций приобретают показатели, связанные со стиранием различий между республиками по квалификации работников, образовательному уровню населения, между умственным и физическим трудом, городом и деревней. Имеющиеся здесь различия связаны главным образом с удельным весом промышленного и сельскохозяйственного производства в той или иной республике, что определяется разделением труда, производственной специализацией, сочетающейся с разносторонним кооперированием в экономической области,

²³ «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, стр. 58.

²⁴ «Народное хозяйство СССР в 1970 г. Статистический ежегодник», М., 1971, стр. 152—156.

в интересах каждого народа и всего их братского содружества — Союзу ССР.

Приведем некоторые данные, отражающие эти процессы. В 1971 г. уже в 8 союзных республиках удельный вес горожан составлял половину или более половины всего населения (РСФСР, УССР, Казахская ССР, Азербайджанская ССР, Латвийская ССР, Литовская ССР, Эстонская ССР и Армянская ССР). Самый низкий процент городского населения остается в Молдавской ССР (32%), но и здесь число горожан растет высокими темпами²⁵. В целом по СССР к началу 1971 г. на долю городского населения приходилось 57%, а сельского — 43%²⁶.

Во всех республиках возрос удельный вес рабочих и служащих в составе населения. За восьмую пятилетку отряд рабочих и служащих в Литовской ССР увеличился на 240 тыс. человек, в Молдавии — на 280 тыс. Профессионально-технические училища Узбекистана подготовили в 1966—1970 гг. в 2,5 раза больше квалифицированных рабочих, чем за предыдущие пять лет²⁷. Эти сдвиги отражались и на общесоюзных показателях. Если к началу восьмой пятилетки рабочие и служащие составляли 76,4% всего населения СССР, то к 1969 г. — 78,4%²⁸. На долю колхозного крестьянства в 1970 г. приходилось 20% населения страны²⁹. Совершенствование социальной структуры советского общества в целом и каждой республики в отдельности обуславливалось техническим прогрессом, ростом производительности труда. Здесь зримо проявляются черты развитого социализма, располагающего мощной производственно-технической базой.

Рабочий класс является самым многочисленным классом советского общества. Рабочие составляют в настоящее время 55% всего занятого населения страны. Только за тоды восьмой пятилетки численность рабочих возросла на 8 млн. человек. Но дело, разумеется, не только в неуклонно прогрессирующем росте рабочего класса.

«Рабочий класс, — подчеркивается в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии, — был и остается основной производительной силой общества. Его революционность, дисциплинированность, организованность и коллективизм определяют его ведущее положение в системе социалистических общественных отношений»³⁰.

Происходящие сдвиги в степени урбанизации населения, соотношении промышленного и сельскохозяйственного труда и др. влекли за собой во всех республиках внутриклассовые изменения (рост промышленного персонала и пр.), а также повышение удельного веса интеллигенции, квалифицированных кадров. Различия между республиками по этим показателям продолжали сглаживаться.

Особое внимание было обращено на развитие культуры у тех народов, которые по каким-либо ее показателям отставали от других. По данным переписи 1970 г., уровень образования населения больше всего вырос в Таджикистане, Киргизии, Узбекистане, Туркмении, Молдавии, Казахстане и на Крайнем Севере³¹. В восьмой пятилетке на социально-культурные мероприятия затрачено в этих республиках в среднем в 1,5—2 раза больше средств, чем в предыдущей. В бюджете Таджикистана на 1971 г. расходы на социально-культурные мероприятия составляли 54%, Туркмении — почти 60%, Киргизии — более 65% (по стране в це-

²⁵ «Народное хозяйство СССР в 1970 г. Статистический ежегодник», стр. 11.

²⁶ «СССР в цифрах в 1970 году», М., 1971, стр. 7.

²⁷ М. И. Куличенко, Указ. раб., стр. 12.

²⁸ «СССР в цифрах в 1970 году», стр. 23; «Страна Советов за 50 лет», М., 1967, стр. 3.

²⁹ «Коммунист», 1971, № 17, стр. 58.

³⁰ «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, стр. 97.

³¹ «Правда», 17 января 1971 г.

лом 37,5%). Дальнейшее выравнивание уровней происходило и в отношении подготовки специалистов с высшим и средним (полным и неполным) образованием. За 1959—1970 гг. темпы подготовки таких специалистов (на 1000 занятых) превышали общесоюзный уровень (147,7%) в 9 союзных республиках (Узбекистан, Таджикистан, РСФСР, Киргизия, Украина, Белоруссия, Молдавия, Литовская ССР, Казахстан) и лишь в 6 республиках были несколько ниже (Армения, Грузия, Азербайджан, Латвийская ССР, Эстонская ССР, Туркмения). Во всех автономных республиках (за исключением Коми, Северо-Осетинской, Чечено-Ингушской АССР) темпы подготовки специалистов опережали общесоюзный уровень³².

В условиях развертывания научно-технической революции и осуществления курса партии на всемерную интенсификацию производства происходит углубление экономической специализации и кооперирования, разносторонних связей между республиками и экономическими районами. Ныне экономика СССР — это взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс, который может успешно функционировать как единый организм, охватывающий экономику всех республик и обеспечивающий высокоэффективное общественное производство на основе учета интересов союзной федерации в целом и каждой республики в отдельности. Это обуславливает дальнейшее развитие и укрепление содружества народов СССР.

На XXIV съезде КПСС первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов говорил: «Хлопок — это бесценный дар нашей солнечной земли. Хлопок — это главное богатство Советского Узбекистана. Его по праву называют «белым золотом». В нем — наша гордость, важнейший источник процветания республики, символ и материальное выражение ее братского единения со всеми народами СССР. В обеспечении страны этим ценнейшим сырьем во все возрастающем количестве трудящиеся Узбекистана видят свой первейший интернациональный долг перед братскими народами»³³. О дружбе советских народов хорошо сказал с трибуны XXIV съезда КПСС первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. Э. Босс: «Залежи торфа и водные ресурсы Даугавы — вот, по существу, и все наши богатства. Надо ли говорить, какое решающее значение в этих условиях имеет тот факт, что республика наша развивает свою экономику в едином строю с братскими советскими народами, входит в единый народнохозяйственный комплекс СССР, опирается на сотрудничество со всеми народами Советской страны при едином планировании и централизованном руководстве»³⁴.

Все глубже проникает интернационализация и в культурную жизнь советских народов, способствуя развитию общесоюзной культуры нашего общества. Взаимообмен гастролями театральных коллективов, декады культуры, радиопереключки, фестивали дружбы и т. д. не только знакомят народы СССР с духовными достижениями друг друга, но и способствуют взаимообогащению национальных культур, углублению их интернационального социалистического содержания, выработке общих художественных форм, стилей, освоению богатств искусства социалистического реализма.

Каждый из народов СССР, развивающий свою культуру в национальных формах, вносит неповторимый вклад в сокровищницу общесоветской духовной культуры. В отчетном докладе ЦК КП Казахстана XIII съезду партии Казахстана в феврале 1971 г. отмечалось, что «... современный этап коммунистического строительства характерен дальнейшим

³² М. И. Куличенко, Указ. раб., стр. 9.

³³ «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, стр. 196, 197.

³⁴ Там же, стр. 292.

сближением социалистических наций, развитием процессов взаимообогащения их культур и упрочением их интернациональной основы.

...При этом мы исходим из программного положения нашей партии — не допускать ни игнорирования, ни раздувания национальной специфики.

Пролетарский интернационализм предполагает органическое сочетание бережного отношения ко всему лучшему и ценному в национальной культуре со всемерным развитием и укреплением социалистических, общественных начал во всех сферах экономической и культурной жизни. Только такой подход обеспечивает сплочение трудящихся всех наций и народностей в единую, несокрушимую армию борцов за коммунизм. Поэтому необходимо воспитывать непримиримость к любым проявлениям местничества, национальной кичливости и ограниченности, ко всем и всяким проявлениям национализма и шовинизма»³⁵.

Советский народ как новая историческая межнациональная общность представляет собой гармоничное сочетание национального и интернационального. В этой общности созданы самые благоприятные условия для расцвета национальной жизни, национальной культуры и национальных языков. По итогам переписи 1970 г., около 90% лиц из национальностей, имеющих свои союзные республики, называли родным язык своей национальности. Преподавание в школах страны ведется в настоящее время на 57 языках. Но вместе с тем растет роль русского языка как языка межнационального общения. В 1970 г. 13 млн. чел. нерусского населения страны считали русский язык своим родным языком (вместо 10 млн. — в 1959 г.). Кроме того, 41,9 млн. чел. свободно владеет русским языком³⁶. Таким образом, на русском языке объясняются 183,7 млн. человек, или более 75% всего населения СССР. Среди народов страны широкое распространение получило двуязычие и многоязычие, являющиеся результатом роста подвижности населения, взаимовлияния национальных культур.

Историческая роль союзного государства в осуществлении задач, выдвинутых условиями развитого социализма и развернутого строительства коммунистического общества, очень велика. Прежде всего, это — организация создания материально-технической базы коммунизма; всемерное сочетание достижений современной научно-технической революции с великими преимуществами социализма. Союзное государство на основе углубления специализации и кооперирования общественного производства содействует укреплению и расширению экономических и культурных связей советских народов, их братского сотрудничества и взаимосвязей. Советский федеративный строй обеспечивает правильное сочетание национального и интернационального в жизни народов СССР, стимулирует процессы их всестороннего расцвета и сближения. Кроме того, в составе единого союзного государства быстрее и лучше реализуются потенциальные возможности развития экономики и культуры наций и народностей, вносящих свой вклад в дело построения коммунистического общества.

В союзной федерации ускоряются важные социальные процессы: рост социальной однородности наций, стирание межклассовых различий. Идет дальнейшее сближение народов по уровню образования и квалификации кадров, условиям материальной жизни; совершенствуются принципы демократического централизма на основе выявления новых возможностей, заложенных в национальной государственности народов, и подлинного единства ее с союзной государственностью. Союзное государство преобразует социалистические отношения в коммунистические, осуществляет контроль за мерой труда и мерой потребления, обеспечивает под-

³⁵ «Казахстанская правда», 25 февраля 1971 г.

³⁶ «Правда», 17 апреля 1971 г.

ем благосостояния и культуры народов, охраняет права и свободы советских граждан, социалистический правопорядок и социалистическую собственность, осуществляет воспитание масс в духе сознательной дисциплины и коммунистического отношения к труду.

Внутри союзной федерации организуется рациональное использование общегосударственных материальных ресурсов в интересах каждой республики и союзной федерации в целом.

Советское союзное государство обеспечивает защиту мирного труда советских народов, выступает активным поборником укрепления интернациональных связей со странами социалистической системы, с народами, вставшими на путь социального прогресса; оно проводит политику мирного сосуществования со странами капиталистической системы, борется за сохранение и упрочение мира.

На своем XXIV съезде партия выразила твердую решимость и впредь укреплять Союз Советских Социалистических Республик, воспитывать всех трудящихся в духе социалистического интернационализма, непримиримости к проявлениям национализма и шовинизма, в духе глубокого уважения ко всем нациям и народностям. В постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик» подчеркивается: «В ходе коммунистического строительства возрастает значение СССР как исторически полностью оправдавшей себя государственной формы совместной борьбы свободных народов за программные цели партии, коммунистические идеалы»³⁷.

Исторические успехи народов СССР в подъеме экономики и культуры, их всестороннее сближение обеспечиваются последовательным проведением ленинской национальной политики, предусматривающей гармоничное сочетание общесоюзных и национальных интересов, совершенствование системы советского федерализма.

THE ANNIVERSARY OF THE FRATERNAL UNION OF SOVIET PEOPLES

The paper deals with the history of the formation of the USSR. The role of the Union State in the great achievements of the Soviet peoples in socialist construction is shown especially in the Soviet republics of the East. Certain problems of national relations in the USSR at the present-day stage of development are characterized.

Problems of national development have a great topical importance with regard to the inner evolution of the multinational Soviet State. This is characterized by impressive achievements in the national life of the peoples of the Soviet Union and, at the same time, by their ceaseless mutual rapprochement in the economic, social and cultural spheres. The historic experience in solving the national problem in the USSR is of great international importance, it is increasingly being adopted by the world freedom movement, serves the progress of Humanity.

³⁷ «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик». Постановление ЦК КПСС от 21 февраля 1972 г., М., 1972, стр. 19.