

ЮНЕСКО И БОРЬБА ПРОТИВ РАСИЗМА

Борьба против расизма имеет международный характер. Вопросы борьбы с расизмом обсуждаются в Организации Объединенных наций, в комиссии по вопросу о правах человека, в специализированных учреждениях ООН.

Организация Объединенных наций приняла ряд деклараций, направленных против расизма, в том числе Декларацию о правах человека, специальную конвенцию по борьбе с геноцидом и др. Расизм осужден прогрессивным человечеством. Научная жизнь его констатирована в международных документах, однако борьба против расизма продолжается в настоящее время с неослабевающей силой.

Особое место в борьбе против идеологии расизма занимает деятельность Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), членами которой являются более 120 государств мира.

В преамбуле к Уставу ЮНЕСКО, вступившему в силу 5 ноября 1946 года, подчеркивалось, что распространение «доктрины неравенства рас и людей» было одной из причин возникновения второй мировой войны.

Генеральная конференция ЮНЕСКО, состоявшаяся в 1949 году, одобрила резолюцию, призывающую Организацию изучать и собирать научные материалы о расизме и расовых предрассудках, широко распространять собранную научную информацию и подготовить проведение просветительской кампании, основанной на этой информации. В соответствии с этой резолюцией Департамент социальных наук ЮНЕСКО организовал комитет антропологов, психологов и социологов, задача которых состояла в том, чтобы определить понятие расы и обобщить современные научные представления о проблеме расовых различий. Комитет, в состав которого вошли 8 известных ученых от Англии, Бразилии, Индии, Мексики, Новой Зеландии, Соединенных Штатов и Франции, 18 июля 1950 г. опубликовал заявление по указанному вопросу.

В Заявлении¹ от 18 июля 1950 года отмечалось: «Все люди относятся к одному виду — *homo sapiens*» (ст. 1).

«С биологической точки зрения... сходство между людьми значительно больше, чем их различия», — говорилось во 2-й статье.

В статье 7-й подчеркивалось, что антропологи классифицируют человеческие расы по-разному, однако, какую бы классификацию антропологи ни применяли при делении человечества на расы, психические свойства людей никогда не являются теми признаками, по которым осуществляется такая классификация (ст. 9).

«Национальные, религиозные, географические, лингвистические группы не обязательно совпадают с расовыми группами» (ст. 6).

«Никогда не было достоверно установлено, — указывалось в Заявлении, — что расовое смешение само по себе играет биологически отрицательную роль. Утверждения о том, что потомство от смешанных браков проявляет нежелательные черты как в физическом, так и в умственном отношении, физическую дегенерацию и умственную дегенерацию, — не подтверждаются фактами. Поэтому, с точки зрения биологии нет никакого оправдания для запрещения смешанных браков между представителями различных этнических групп» (ст. 13). И далее: «Исследования в области биологии дают подтверждение идее всеобщего братства между людьми, ибо люди рождаются со стремлением к сотрудничеству между собой» (ст. 15).

Заявление, распространенное многочисленными органами печати в десятках стран мира, было с одобрением воспринято демократической общественностью, а французский парламент принял решение о включении материалов Заявления в школьные программы Французского Союза.

Однако Заявление от 18 июля 1950 года вызвало активное противодействие со стороны некоторых расистски настроенных антропологов и генетиков, пытавшихся поставить под сомнение научную достоверность отдельных его положений и требовавших более широкого участия антропологов и генетиков в составлении такого Заявления.

¹ «The race question», UNESCO, Paris, 1950, p. 5—10.

Особенно острые нападki вызвало выдвинутое в Заявлении утверждение о том, что биологические исследования подтверждают идею всеобщего братства между людьми, ибо люди рождаются со стремлением к сотрудничеству между собой. Английский антропологический ежемесячный журнал «Мэн», хотя и выразил солидарность с основным содержанием документа, открыл на своих страницах кампанию протеста против этого и ряда других положений².

Королевский антропологический институт направил 24 июля 1950 года письмо в газету «Таймс», в котором группа английских антропологов также выступала против этого и других положений Заявления 1950 года³.

Потребовалось создание нового комитета, где антропологи и генетики были широко представлены. В него вошли 12 известных ученых Англии, Голландии, Соединенных Штатов и Франции. Этот комитет в ходе дискуссий, продолжавшихся с 4 по 9 июня 1951 года, подготовил новое «Заявление о природе расы и расовых различий».

В Заявлении 1951 года вновь были подтверждены основные положения Заявления от 18 июля 1950 года, показывающие научную несостоятельность идеологии расизма.

Сторонникам скрытых и откровенных расистских концепций не удалось повлиять на ход дискуссий, не удалось использовать в своих целях коллективный международный документ.

В Заявлении 1951 года⁴, в частности, утверждалось:

«Все люди, живущие в настоящее время на земле, происходят от единого корня, хотя существуют различия относительно того, когда и как произошли от этого единого корня различные человеческие группы» (ст. 1).

«Некоторые из физических различительных признаков, существующих между группами людей, являются результатом различий в наследственной конституции, другие — результатом воздействия различных условий окружающей среды, в которой эти признаки развивались» (ст. 2).

«Особенности физической структуры, отличающие одну большую расу от другой, не дают никаких оснований в пользу распространенных представлений об общем «превосходстве» или общей «неполноценности» той или иной из этих больших групп людей» (ст. 4).

«Научный материал, которым мы располагаем в настоящее время, не оправдывает вывода, что врожденные генетические различия являются основным фактором, порождающим различия между культурами и культурными достижениями различных народов или групп. Напротив, он свидетельствует о том, что основным фактором, объясняющим такие различия, является культурный опыт, накопленный каждой группой» (ст. 6).

«Исторические и социологические исследования подтверждают ту точку зрения, что генетические различия не имеют большого значения в определении социальных и культурных различий между отдельными группами людей» (ст. 9, подпункт «г»).

Подготовленное и опубликованное Заявление 1951 года было разослано на отзыв 96 известным антропологам и генетикам 22 стран, в том числе ученым Португалии, Южной Родезии и Чили, которые в то время не входили в ЮНЕСКО. Но антропологам Советского Союза, внесшим огромный вклад в борьбу против идеологии расизма⁵, Заявление не было направлено формально потому, что СССР вступил в ЮНЕСКО 21 апреля 1954 года. Неучастие советских ученых в разработке текста Заявления, несомненно, отрицательно отразилось на самом документе и на коллективных усилиях ученых при его составлении.

Однако Заявление 1951 года, несмотря на отдельные излишне осторожные формулировки, отсутствие анализа социальных причин, порождающих расизм и подчеркнуто академический тон, явилось новым крупным выступлением международной научной общественности против идеологии расизма.

Большинство антропологов и генетиков, которым было направлено Заявление, поддержали его и выразили свою солидарность с этим документом. Многие ученые, одоблив Заявление в целом, предложили свое толкование отдельных его статей. И только некоторые антропологи и генетики открыто выступили против основных положений Заявления. Это были С. Дарлингтон (Англия), Е. Фишер (ФРГ), Д. Дженна (Италия), К. Кун (США)⁶.

² «Мэн», October, 1950, p. 138, May, 1951, p. 101.

³ «Мэн», October, 1950, p. 138.

⁴ «The race concept. Results of an enquiry», UNESCO, Paris, 1951, p. 12—16.

⁵ См.: «Наука о расах и расизм», «Труды Ин-та антропологии при МГУ», вып. IV, М., 1938; сб. «Англо-американская этнография на службе империализма», «Труды Ин-та этнографии», т. XII, М., 1951; сб. «Происхождение человека и древнее расселение человечества», «Труды Ин-та этнографии», т. XVII, М., 1951; М. Ф. Нестурх, Человеческие расы, М., 1954, и др. См. также сб. «Против расизма», М., 1966.

⁶ «The race concept. Result of an enquiry», p. 25.

Е. Фишер, известный немецкий антрополог, бывший директор Антропологического института имени кайзера Вильгельма в Берлине, а затем профессор западногерманского университета в Фрейбурге, например, категорически заявил, что, по его мнению, представители разных рас различаются между собой «по их внутренней способности к интеллектуальному и эмоциональному развитию»⁷.

Карлтон Кун, профессор Филадельфийского университета, утверждал, что «расы проявляют свое явное превосходство или неполноценность по отношению друг к другу в конкретных обстоятельствах»⁸.

С. Дарлингтон, профессор Института Джона Иннеса, и Джузеппе Дженна, директор Института антропологии во Флоренции, пытаясь доказать неравенство рас в их способности к умственному развитию, фактически допускали установление иерархии между расами⁹.

Против Заявления выступили также и некоторые другие антропологи и генетики, которые формально поддержали Заявление, но фактически высказались против главных его положений. Так, К. Матер (Англия) выступил против доказанного эмпирическими данными и подтвержденного историческим опытом утверждения о том, что различий в средних показателях умственных способностей индивидуумов, составляющих ту или иную популяцию, не существует¹⁰.

Разработанная ЮНЕСКО программа борьбы против идеологии расизма, рассчитанная на 15 лет, предусматривала публикацию серии брошюр видных представителей социальных и естественных наук, в том числе: «Раса и современная наука», «Расовый вопрос и современная мысль», «Раса и общество».

Вступление в ЮНЕСКО Советского Союза 21 апреля 1954 года значительно усилило международную борьбу против идеологии расизма, придало этой борьбе более целеустремленный, направленный характер, соединило борьбу против расизма с борьбой против социальных условий, порождающих расизм. Было принято решение о подготовке развернутой Декларации по вопросу о расе и расовых предрассудках, дополняющей опубликованное в 1951 году Заявление и включающей определение социальных причин, порождающих расизм. При активном участии советских ученых для включения в текст Декларации были разработаны материалы, которые определяли причины, порождающие расизм, а также намечали пути преодоления расовых предрассудков и расовой дискриминации через ликвидацию условий, их порождающих.

Большое значение для подготовки такой Декларации имел симпозиум ЮНЕСКО, проведенный в августе 1964 года в Москве и посвященный разработке биологических аспектов проблемы расы и расовых предрассудков. Работа симпозиума осуществлялась в рамках VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук. В симпозиуме приняли участие 23 известных биолога, генетика и антрополога из 17 стран — Англии, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы, Индии, Канады, Мексики, Нигерии, Норвегии, Польши, Сенегала, СССР, США, ФРГ, Франции, Чехословакии и Японии. Советский Союз был представлен на симпозиуме делегацией, в состав которой вошли В. В. Бунак, Г. Ф. Дебеч (председатель симпозиума), Я. Я. Рогинский и В. П. Якимов. Предложения, выдвинутые симпозиумом для включения в Декларацию по вопросу о расе и расовых предрассудках, были приняты единогласно.

В Предложениях 1964 года были сформулированы все основные биологические аспекты проблемы расы и расовых предрассудков, в частности были приняты следующие положения¹¹:

«Некоторые физические признаки имеют всеобъемлющую и фундаментальную биологическую ценность для существования человека в какой бы то ни было среде. Различия, на которых основываются расовые классификации, не относятся к таким признакам. Поэтому с биологической точки зрения эти различия ни в коем случае не позволяют говорить об общем превосходстве или неполноценности той или иной расы» (ст. 6).

«Различия между особями одной и той же расы или одной и той же популяции часто бывают больше, чем различия в средних величинах между расами или между популяциями» (ст. 5).

«Представляется, что успехи, достигнутые человеком в любой области, осуществлялись на протяжении многих тысячелетий, главным образом, если не исключительно, в плане культурных приобретений, а не в плане наследственности. Этим вызывается изменение роли естественного отбора у современного человека.

«Вследствие подвижности человеческих популяций и под влиянием общественных факторов, смешение различных человеческих групп, ведущее к стиранию образова-

⁷ Там же, стр. 61.

⁸ Там же, стр. 45. Следует, впрочем, заметить, что К. Кун был в числе экспертов, подписавших Предложения московского симпозиума 1964 г.

⁹ Там же, стр. 26, 27, 52, 55.

¹⁰ Там же, стр. 46.

¹¹ См.: «Сов. этнография», 1965, № 1, стр. 140—142.

шихся различий, играло в истории человеческого вида более важную роль, чем в истории видов животных. В прошлом любой популяции, любой человеческой расы насчитывалось много случаев смешения, которое имеет тенденцию усиливаться. Препятствия к смешению у человека носят социальный и культурный характер не в меньшей степени, чем географический» (ст. 7).

«Человеческие расы обычно значительно менее четко очерчены, чем многие расы животных, и никоим образом не могут быть уподоблены породам домашних животных, которые возникают под влиянием отбора, направленного на определенные цели» (ст. 8).

«Наследственность — указывалось в Предложениях, — может сказаться на различиях, которые обнаруживают особи одной и той же популяции в ответах на некоторые психологические тесты, применяемые в настоящее время. Однако никогда не было доказано различие между наследственными свойствами человеческих групп в том, что касается черт, оцениваемых этими тестами... Представляется, что народы земли обладают ныне равными биологическими возможностями для достижения любого уровня цивилизации и что различия между достижениями разных народов должны объясняться целиком историей их культуры.

...В отношении наследственных возможностей общего умственного развития и способностей к культурным достижениям, так же как и в отношении физических признаков, нельзя оправдать концепции «высших» и «низших» рас» (ст. 13).

После того, как на Московском симпозиуме был подготовлен биологический раздел для включения его в Декларацию, потребовалось еще время для разработки самой Декларации.

В рабочих материалах ЮНЕСКО¹², подготовленных аппаратом ЮНЕСКО и являвшихся своего рода программой для составителей Декларации, были поставлены многие вопросы, в том числе следующие:

— Каковы общие условия преодоления расовых предрассудков и расовой дискриминации, в частности, какова в этом отношении роль таких факторов: как социальная структура, образование, информация и законодательство?

— Расовые предрассудки и дискриминация являются следствием определенных социальных отношений. По общепринятому мнению, школа является одним из самых важных факторов идеологической подготовки молодого поколения. В какой мере роль школы в данной области ограничивается более широкими историческими, культурными и общественными условиями, в которых протекает процесс образования? Как подходить к проблеме образования в интересах искоренения расовых предрассудков среди отдельных людей и, в конечном итоге, уничтожения расовой дискриминации?

— В формировании общественного мнения участвуют самые разнообразные источники информации. В какой мере можно использовать средства информации для правильного понимания расовых вопросов широкой общественностью для разрушения ложных представлений и для уничтожения расовых предрассудков? Какую роль в преодолении расовых предрассудков играют церковь, благотворительные учреждения и другие неправительственные организации?

— Многие страны используют законодательные средства для обеспечения равноправия людей, принадлежащих к различным этническим, культурным и «расовым» группам. Какова роль законодательства в борьбе с расовыми предрассудками и дискриминацией? Какова роль учреждений, ответственных за осуществление законов? Можно ли закон рассматривать как средство воспитания, даже если в основном он касается лишь внешнего поведения человека? Помимо социальной структуры, образования, информации и законодательства, существуют ли другие общие условия для преодоления расовых предрассудков и расовой дискриминации с учетом исторических, культурных, социальных, экономических, психологических и этических факторов?

На все эти вопросы Декларация о расе и расовых предрассудках должна была дать ответы.

И такие ответы были даны в Декларации 1967 года. Декларация вновь подтвердила основные положения принятых ранее коллективных заявлений 1950 и 1951 гг., а также Московского совещания 1964 года по вопросу о расе и расовых предрассудках.

Декларация была принята на совещании, проходившем в Париже с 18 по 26 сентября 1967 года. Председателем совещания был избран М. К. Мбай (Сенегал), его заместителями Л. Брум (США) и Г. Ф. Дебес (СССР). От Советского Союза в совещании приняли участие также Н. А. Ковальский (Институт международного рабочего движения), Г. А. Можжев (заместитель ответственного секретаря Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО). Совещание рассмотрело вопросы, связанные с современным состоянием науки о расах, с учетом новых исследований и достижений биологических и социальных наук, а также распространенные в настоящее время расистские концепции и расовые предрассудки. Был подведен итог обсуждению мировой научной общественностью ранее принятых коллективных заявлений по вопросу о расе и расизме.

¹² «Document de travail», SHC (CS) 122/3, Paris, 8 septembre, 1967, p. 1—17.

В Декларации 1967 года большое внимание уделяется социологическим аспектам критики идеологии расизма и расовой дискриминации, указываются социальные корни расизма и намечаются пути преодоления расизма и расовых предрассудков.

Декларация 1967 года¹³ (перевод ее официального текста публикуется в этом же номере журнала «Советская этнография») подчеркивает, что «расизм продолжает свирепствовать в современном мире», «усиливает международную напряженность и угрожает миру во всем мире» и «как существенное социальное явление, он требует внимания исследователей во всех областях наук о человеке».

В отличие от Заявлений 1950 и 1951 годов, в которых основное внимание уделялось критике научной несостоятельности биологических аспектов расистских концепций, Декларация 1967 года подвергает критическому рассмотрению социологические аспекты расизма.

«Проблемы, встающие перед человечеством в связи с так называемыми «расовыми» отношениями,— указывается в Декларации (ст. 4),— имеют скорее социальное, нежели биологическое происхождение».

Рассматривая расизм в качестве социологической категории, Декларация дает определение ему, как системе таких явлений, которые выражаются в антиобщественных действиях и представлениях, основанных на ложной предпосылке, согласно которой дискриминационные отношения между группами людей оправдываются с биологической точки зрения (ст. 4).

Декларация также с особой силой подчеркивает ложность утверждения о том, что якобы «наука дает основания для иерархического распределения групп по их неизбежным врожденным культурным и психологическим свойствам» (ст. 5).

Декларация уделяет особое внимание тому, чтобы не допустить использования в целях увековечения расовых предрассудков и расовой ненависти органов пропаганды, а также системы других идеологических средств воздействия на умы людей, таких как школа, право, судебные органы, государственные и частные учреждения и организации.

Декларация совершенно правильно исходит из того, что корни расовых предрассудков «находятся в общественном и экономическом строе общества» (ст. 11), что «государственное законодательство является эффективным средством, могущим поставить вне закона расистскую пропаганду и действия, основанные на расовой дискриминации» (ст. 17).

В Декларации указывается, что расовые предрассудки и расовая дискриминация по природе своей суть явления исторического и социального порядка, ложно прикрываемые авторитетом науки, и что поэтому «биологи, социологи, философы и ученые смежных отраслей науки должны следить за тем, чтобы результаты их исследований не были превратно использованы теми, кто намерен пропагандировать расовые предрассудки и поощрять дискриминацию» (ст. 19).

Декларация 1967 года, основные ее положения, явились большой победой всех прогрессивных сил, борющихся против идеологии расизма.

Касаясь главных причин, породивших идеологию современного расизма, Декларация отметила, что он является следствием стремления оправдать рабство негров, уничтожение индейцев в Западном полушарии, а также захват колоний. Идеология расизма показана в Декларации как социальное явление, путь к ликвидации которого лежит через уничтожение порождающих его социальных условий. Включение такого положения в Декларацию является большой заслугой работников общественных наук социалистических стран. Оно показывает действительно материалистические пути решения сложной социальной проблемы человечества, какой является проблема расизма, расовых предрассудков и расовой дискриминации.

Декларация 1967 года является большой поддержкой всем демократическим и прогрессивным силам, борющимся в разных странах мира против расизма. Она объективно является осуждением всех форм расизма, где бы они ни проявлялись, и наносит удар по расистскому режиму в Южно-Африканской республике, где идеология расизма возведена в ранг государственной политики; по расизму в Соединенных Штатах, где расистским преследованиям подвергаются 21 млн. негров и миллионы мексиканцев, пуэрториканцев, индейцев и представителей всех других так называемых «цветных» меньшинств; по расизму в бывших колониальных, зависимых и всех других странах, где проявляется идеология расового превосходства и угнетения.

Декларация о расах и расовых предрассудках — важная веха в истории международной борьбы против расизма.

Ю. А. Громов

¹³ «Meeting of experts on race and racial prejudices», UNESCO, Paris, 18—26 september 1967, SHC(CS)122/4, p. 1—5.