

В. Хаджиниколов

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ В БОЛГАРИИ

Поступательный революционный процесс в эпоху перехода от социализма к коммунизму, распад колониальной системы империализма, современная научно-техническая революция, усиленная индустриализация развивающихся стран привели и приводят к радикальным изменениям в этнических отношениях, в культуре и быту народов. Все это ставит перед этнографами множество серьезных современных проблем, несмотря на утверждения некоторых ученых, будто этнографическая наука изучает только прошлое и его пережитки в настоящем.

Особенно интересные проблемы встают перед этнографами социалистических стран, потому что именно в этих странах совершились и совершаются глубокие прогрессивные преобразования в межэтнических отношениях, в культуре и быту людей. Серьезного изучения требуют национальные и региональные особенности материальной и духовной культуры рабочего класса, трудящихся села и интеллигенции. Исследование всех этих вопросов поможет осуществлению культурно-бытовой интеграции и сближению всех социальных слоев как в отдельных социалистических странах, так и в масштабах всего социалистического мира, не приводя, конечно, к национальному обезличиванию.

Отличительной чертой социалистического общества является не стихийное, а целенаправленное и научно-обоснованное планомерное его развитие. Государственное регулирование касается и межэтнических процессов, и культурно-бытовых изменений. Это ставит перед общественными науками, в частности перед этнографией задачу непосредственно помогать общественной практике, давать своевременные ответы на самые актуальные вопросы социального, этнического и культурно-бытового развития.

Таким образом, не субъективные желания отдельных этнографов, а объективная действительность заставляет этнографическую науку все больше и больше направлять свои исследовательские интересы в современную этническую и культурно-бытовую сферу, разрабатывать, наряду с проблемами прошлого, традиции и проблемы настоящего, нашей современности. В результате в этнографии в хронологическом разрезе все более четко выделяются два основных ее направления: 1) этнография прошлого, традиционной материальной, духовной и соционормативной культуры, или историческая этнография (включая в нее и палеоэтнографию); 2) этнографическое изучение современности, или этнография современности.

Конечно, исследуя современность во всем ее социальном многообразии, этнограф всегда принимает во внимание прошлое этнических и культурно-бытовых процессов, ибо современность с каждым днем становится историей, а кроме того, сама современность является результатом длительного исторического развития, воплощением преемственности в общественных процессах. В современности проявляются самые силь-

ные и устойчивые этнические и культурно-бытовые традиции народов. Они доживают до наших дней, находясь в постоянном процессе изменений.

Как и историческая этнография, этнографическое изучение современности имеет довольно широкую предметную область, в которой можно выделить несколько основных направлений. Первое из них освещает теоретические, методологические и методические проблемы. Второе исследует современные этнические процессы и межэтнические отношения. Третье — нацелено на изучение культурно-бытовых проблем деревни и города в условиях строительства основ социализма и зрелого социалистического общества. Четвертое изучает изменения в культуре и быту семьи, в положении ее членов, и особенно изменения в положении женщины при социализме. В некоторых социалистических странах при этнографическом изучении современности уделяется много внимания созданию и внедрению в быт новой социалистической системы обычаев, обрядов и праздников и пр.

При этом объем задач и проблем этнографического исследования современности определяется социально-экономической, политической и культурно-бытовой обстановкой в данной социалистической стране, непосредственными практическими задачами, которые оно помогает решать. Так, например, в социалистических государствах со сложным этническим составом населения на передний план выступают одни задачи и проблемы этнографического исследования современности, а в странах с этнически сравнительно однородным населением проблемы несколько иные. Научные исследования религиозных пережитков в культуре и быту людей имеют одну специфику в государствах с сильным влиянием религиозных обществ и организаций, несколько иную — в странах, где это влияние более слабо, и т. д.

Этнографическое изучение современности было начато в Советском Союзе еще в 20-е и 30-е годы. Первоначально были предприняты исследования изменений в культуре колхозного крестьянства в условиях социалистического строительства. Потом этнографы перешли к изучению изменений в культурно-бытовом положении рабочего класса, семьи, женщины, а также отдельных народностей и национальных групп, населения республик и пр. После второй мировой войны началась усиленная работа и в области исследования современных этнических процессов и межэтнических отношений. Сегодня советские этнографы широко занимаются изучением современности, особое внимание уделяя тем изменениям, которые появились в связи с формированием советского народа как новой исторической общности.

В Народной Республике Болгарии этнографическое изучение современности развилось в самостоятельный раздел этнографии под влиянием и на примере советской этнографической науки. Оно сделало свои первые шаги в 1950-ые годы и развивалось в нескольких направлениях.

Прежде чем начать конкретные этнографические исследования современности, в нашей стране, как и в других социалистических государствах, нужно было обосновать научное и практическое значение этих исследований, найти их место в системе этнографической науки. Так появились первые статьи, которые ставили и обосновывали новые задачи, анализировали опыт советских этнографов, призывали к расширению круга изучаемых проблем и т. п.¹

¹ Б. Божиков, Пред една нова и важна задача на етнографската наука у нас, «Исторически преглед», 1955, кн. 5, с. 110, 111; е го же, Нашата съвременности етнография, «Езиковедско-етнографски изследвания в памет на академик Стоян Романски», София, 1960, с. 552 сл.; Р. Пешев, Научното и практическото значение на етнограф-

Первые статьи по современности носили дискуссионный характер, так как задачи, стоящие перед этнографами, были не совсем ясны. Постепенно стали появляться работы, в которых болгарские этнографы успешно знакомили читателей с развитием этнографических исследований по современности в других странах, с их основными направлениями и проблемами и пр. Подобные публикации появляются и до сих пор².

В сложной деятельности по выяснению теоретических проблем культурно-бытовых изменений при социализме приняли участие и некоторые болгарские философы, которые издали монографические работы, посвященные социалистическому быту, праздникам как общественному явлению, задаче создания и внедрения современной социалистической празднично-обрядовой системы³.

Одновременно с разработкой теоретических и методологических проблем современности, и в большой степени под влиянием этих разработок, начались конкретные исследования. Как в СССР, так и у нас они были прежде всего направлены на изучение изменений, происходящих в быту и культуре деревни в результате ее социалистической коллективизации. Первоначально этому были посвящены некоторые теоретические статьи⁴, но более существенным было то, что развернулись широкие полевые исследования.

В 1960-х годах группы этнографов изучали культурно-бытовые изменения, происходившие в условиях социалистического строительства в селах Дропла (Толбухинский округ), Слатина, Драгоево и Златар (Ловечский и Шуменский округа), Славяново и Иваново (Хасковский округ). Был собран богатый полевой материал.

В конце 60-ых годов коллектив болгарских и польских этнографов, применяя стационарный метод наблюдения, провел комплексное исследование традиций и инноваций в народной культуре жителей села Грамада Видинского округа (сегодня это уже город). Нужно было изучить прогрессивные процессы, совершавшиеся под влиянием социалистического переустройства деревни в области традиционной бытовой культуры, чтобы стало возможным их использование при формировании новой социалистической культуры и быта. Некоторые предварительные материалы исследования были обнародованы в Польше, а все результаты этой работы будут представлены в отдельном сборнике, который уже подготовлен к печати⁵.

В то же самое время небольшой коллектив этнографов при активном содействии общественных и государственных организаций Бургасского округа изучил основные направления социалистического переустройства культуры и быта местного сельского населения. Результаты этого исследования были обнародованы в отдельной книге, которая

ската проблема за съвременното българско работническо и селско семейство, сб. «Славянска филология», т. 5, София, 1963, с. 258—266; ее же, За основните насоки в българската етнография, «Известия на Етнографския институт и музей» (далее «Изв. на ЕИМ»), т. 6, 1963 и др.

² Хр. Гандев, Етнографски проучвания на съвременния бит и култура в социалистическите страни на Европа, «Списание на БАН», 1963, кн. 1, с. 6—24; егo же, За съвременна марксистско-ленинска идеология и проблематика на българската етнография, «Изв. на ЕИМ», кн. 8, 1965, с. 7—30; Д. Тодоров, Характер и закономерности в изграждането на социалистическия бит у нас, «Векове», 1974, кн. 4—5, с. 58—66; егo же, Развитие и задачи на етнографското изучаване на нашата социалистическа съвременност, «Българска етнография», 1975, кн. 1, с. 25—33.

³ См., например, Г. Цонков, Методологически проблеми на научната теория за социалистическия бит, «Научни трудове на Висшата партийна школа. Серия философия, език и култура», т. 30, София, 1966, с. 129—165; егo же, Социалистически бит, София, 1970, с. 407; Н. Мизов, Празниците като общественно явление, София, 1966, с. 200.

⁴ Р. Пешева, Нашата етнографска наука и новият кооперативен строй в село, «Сборник в чест на академик Йордан Захариев», София, 1964, с. 151—155.

⁵ Т. Koleva, Rola obzędów rodowo-rodzinnych z życia mieszkańców Gramady, «Etnografia Polska», t. XV, 1971, z. 1; G. Michajłowa, Odbicie przemian ekonomiczno-społecznych ostatniego stulecia w odziezu i stroju mieszkańców Gramady, там же.

имела не только строго научное, но и практическое значение, так как содействовала культурным преобразованиям, а также сохранению и дальнейшему развитию положительных традиций в современном социалистическом быту⁶.

Отдельные болгарские этнографы занялись изучением материальной и духовной культуры в некоторых селах, в которых уже была закончена коллективизация сельского хозяйства и достигнуты большие успехи в культурно-бытовом развитии. Подобной задаче, например, посвятила свою кандидатскую диссертацию Р. Пешева, которая исследовала изменения в быту и в культуре семьи в селе Рыжево Конаре (Пловдивский округ). Это село отличалось своим хорошо развитым кооперативным хозяйством⁷.

Часть исследований носила прикладной, практический характер. Так, Б. Георгиева и Г. Данчев рекомендовали рациональное устройство жилищ в селах, расположенных на равнинах. Они считают, что при проектировании нужно учитывать местные особенности жилищного строительства⁸.

Изучая быт и культуру современной болгарской деревни, большинство этнографов направляет свое внимание прежде всего на материальную культуру, которая изменяется наиболее быстрыми темпами. Ряд этнографов исследует традиционную систему праздников и обрядов, давая при этом рекомендации для создания новых праздников и обрядов, в которых учитываются положительные традиционные черты⁹.

Что касается народного искусства, которое у нас принято обозначать термином «фольклор», то в его возрождении большую роль играют фестивали народного творчества, организуемые как в отдельных округах, так и в национальном масштабе.

Болгарские этнографы посвятили некоторые свои работы и изменениям, которые произошли в ходе социалистического строительства в культуре и быту городского населения, в основном в среде рабочего класса. Еще в 1960-е годы коллектив сотрудников Этнографического института и музея БАН предпринял комплексное исследование культуры и быта рабочих города Перника, а также населения его окрестностей, значительная часть которого работает в этом городе. Была поставлена задача проследить процесс перехода рабочих от сельского быта к городскому, от традиционного образа жизни к социалистическому. Результаты этого исследования будут опубликованы в отдельном коллективном издании. Сотрудник Этнографического института Ив. Георгиева защитила кандидатскую диссертацию на тему «Традиционные черты и социалистические элементы быта и культуры рабочей молодежи в городе Сливене» и опубликовала некоторые результаты своих исследований¹⁰.

В последнее время некоторые болгарские этнографы все больше внимания уделяют тем изменениям, которые произошли при социализме

⁶ Д. Тодоров, Л. Дуков, Б. Тумангелов и М. Василева, Основни насоки в социалистическото преобразуване на бита и културата на селата в Бургаски окръг, София, 1970, 160 с.

⁷ Р. Пешева, Материален и духовен бит на съвременното селско семейство в с. Рыжево Конаре, Пловдивско, «Изв. на ЕИМ», т. 4, 1963, с. 83—133; Р. Пешева - Попова, Бит и култура на селото, София, 1970.

⁸ Б. Георгиева, Г. Данчев, Социалистическо преустройство на къщата и домакинството в полските села, «Изв. на ЕИМ», т. 10, 1967.

⁹ Т. Колева, Съвременна народна сватба в Разложкия край, «Изв. на ЕИМ», т. 4, 1961, с. 279—281; ее же, Към въпроса за интеграцията на семейните обичаи в новообразуваните селища в Благоевградско, «Изв. на БИД», т. 25, 1967, с. 148.

¹⁰ И. Георгиева - Юскеселиева, Развитие на духовния бит на съвременната работническа младеж в гр. Сливен, «Изв. на ЕИМ», т. 10, 1967; ср. Д. Московска, За етнографското изучаване на работническия бит у нас, «Изв. на ЕИМ», т. 8, 1965, с. 231—239.

в семье и в положении ее членов, особенно в положении женщины¹¹. В настоящий момент в Этнографическом институте и музее БАН разрабатываются четыре темы, относящиеся к комплексной проблеме «Женщина в условиях развитого социалистического общества», включенной в Единый государственный план общественно-экономического развития Народной Республики Болгарии. Темы эти следующие: «Семья и быт», «Изменения в положении женщины в аграрно-промышленных комплексах», «Роль женщины в культурной интеграции турецкой национальной группы в Болгарии» и «Воспроизводство населения как одно из основных условий развития нации». По этим темам появились первые публикации¹².

Одно из самых актуальных направлений этнографического изучения современности в Болгарии связано с разработкой и внедрением новой системы праздников и обрядов. Партия, правительство и Отечественный фронт придают этому особое внимание, считая, что посредством новых праздников и обрядов можно содействовать преодолению религиозных пережитков и вредных традиций, способствовать успешному коммунистическому, патриотическому и эстетическому воспитанию людей, прежде всего молодого поколения. За последнее десятилетие ЦК БКП принял несколько постановлений, связанных с созданием новых гражданских праздников и обрядов. Особое значение имеет постановление ЦК БКП от 11 марта 1971 г. «За еще более широкое внедрение новых социалистических гражданских ритуалов», которое ставит конкретные задачи перед государственными, культурными и научными учреждениями.

В Болгарии этими проблемами специально занимаются несколько государственных органов и массовые организации. Так, Совет по ритуалам практически координирует всю работу по внедрению новых обрядов. Существует Отдел народного быта, гражданских ритуалов и традиций при Комитете искусства и культуры НРБ, который занимается разработкой идейно-художественного оформления ритуалов. В Национальном совете Отечественного фронта есть Сектор социалистического быта и культуры, который руководит Домами социалистического быта и культуры по всей стране и помогает внедрению новых праздников и ритуалов. Подобные подразделения имеются и в отделах идейно-воспитательной работы Центрального совета Болгарских профессиональных союзов и ЦК Димитровского коммунистического союза молодежи.

Сотрудники Этнографического института и музея БАН, занимающиеся проблемами новых социалистических праздников и обрядов, поддерживают тесные связи со всеми этими органами, принимают участие в их работе, оказывают им научную помощь, сами получая при этом их поддержку в своей исследовательской работе по этой широкой, интересной и актуальной проблематике.

Такая работа у нас началась еще в 1960-ых годах. Первоначально она была направлена на выяснение этнографической сущности новых гражданских ритуалов, на разработку сценариев для самых главных из них — свадеб, наречения имени детей и для похорон. Постепенно исследовательская проблематика расширялась и обогащалась. Участники этой работы выступали с докладами, отражавшими их достижения, на конференциях, симпозиумах, совещаниях и собраниях, устраиваемых по всей стране¹³.

¹¹ Р. Пешева, Измененията в семейството, бита и положението на жената, сб. «Измененията в обществените отношения и формирането на новия човек в България през периода 1961—1980 г.», София, 1963. с. 92—105.

¹² Р. Пешева, Семейството като възпитателна среда. Етносоциологическо изследване, София, 1975, 125 с.

¹³ См. Хр. Гандев, Р. Пешева, Т. Колева, Цв. Абаджиева, П. Петров, Съвременна народна сватба, София, 1963; Б. Тумангелов, Етнографската същност на гражданските ритуали, «Народни съвети», 1969, кн. 5, с. 50—54; его же,

Вся работа, которая проводилась в Болгарии по новым праздникам и обрядам как этнографами, так и работниками различных государственных учреждений, подтверждает, что внедрение новых обрядов и праздников успешно проходит лишь в том случае, если они отвечают сложившимся традициям и современным нормам общественной жизни.

Этнографическое изучение современности в Болгарии является важным разделом этнографической науки. Этими проблемами занимается довольно много ученых разных поколений (Хр. Гандев, Р. Пешева, П. Петров, Д. Тодоров, Б. Тумангелов, И. Георгиева, Д. Москова, Ж. Стаменова и др.). Имея важное практическое значение (эффективная помощь в области культурно-бытового строительства), это направление играет вместе с тем большую роль в развитии самой этнографической науки в нашей стране. С одной стороны, этнографическое изучение современности расширяет предметную область этнографии, показывая на практике широту ее исследовательских задач и глубину охвата материала от далекого прошлого до настоящего с перспективой к будущему. Вследствие этого этнографическая наука становится сопричастной самым актуальным проблемам нашего времени и доказывает свое право на существование, несмотря на пессимистические прогнозы некоторых буржуазных авторов.

С другой стороны, этнографическое исследование современности способствует общему развитию этнографической методологии и методики, тесно связывая этнографическую науку с философией, социологией, религиоведением, культурологией, этикой, эстетикой и рядом других наук. В процессе работы над проблемами современности стало ясно, что их нельзя исследовать лишь традиционными методами, опирающимися более всего на непосредственные наблюдения. Возникла необходимость в развитии этносоциологических исследований, в широком применении статистических методов, в частности метода репрезентативных отборов единиц наблюдения (выборки), в использовании электронно-вычислительной техники. Этнографы стали работать коллективно и комплексно.

За последние годы некоторые этнографы, работающие в Домах социалистического быта и культуры при Окружных комитетах Отечественного фронта в городах Велико-Тырнове, Шумене, Кырджали, Смоляне, Пазарджике, Старой Загоре и в других административных центрах, провели социологические исследования, изучая распространение новых праздников и ритуалов, их место в повседневной жизни людей. В результате этой работы были получены интересные теоретические и практические выводы. Этнографам было полезно и социологическое изучение религиозности населения Болгарии, которое организовала секция исторического материализма при Философском Институте БАН еще в 1962 году.

Конечно, в наших этнографических исследованиях современности еще имеется довольно много недостатков. Мы еще не смогли выработать полной и развернутой программы этих исследований. Наши ученые недостаточно изучают современный рабочий класс, те глубокие культурно-бытовые перемены, которые произошли и происходят в его жизни. Очень актуальны вопросы, связанные с культурно-бытовой интеграцией различных этнических групп, с изменениями, которые происходят в сфере межэтнических отношений.

Нельзя не отметить, что публикаций, посвященных современности, в количественном отношении не так уж много, к тому же многие из

Същност на ритуалите и тяхното внедряване в народния бит, «Първи конгрес на Българското историческо дружество», т. 2, София, 1972, с. 287—291; его же, Организация и внедряване в народния бит на гражданските ритуали на сключване на брак, утвърждаване името на дете и погребение, в кн.: Д. Тодоров, Л. Дуков, Б. Тумангелов, М. Василева. Указ. раб., с. 137—159.

этих публикаций страдают описательностью, недостаточным проникновением в суть явлений и процессов, в их особенности и тенденции. Все еще не достигнута необходимая связь между этнографами и их коллегами, которые работают в области смежных наук. Методика этих наук все еще не применяется в достаточной степени при этнографическом изучении современности. Не хватает и кадров, чтобы развернуть интенсивную и широкую исследовательскую деятельность на этом важном и ответственном направлении.

Уже два года в Этнографическом институте и музее БАН функционирует особая секция этнографии современности. Хотя сотрудников здесь всего около десяти человек, мы надеемся, что эта секция поможет преодолеть многие из указанных недостатков и этнографическое изучение современности в Болгарии достигнет новых успехов. Надеемся также, что существенный вклад внесет Международный комитет по этнографическому изучению современности, который был учрежден в Приморске в 1974 году и в состав которого входят ученые почти всех социалистических стран Европы. Положительную роль, несомненно, будут играть и международные встречи по проблемам этнографического изучения современности.

ETHNOGRAPHIC STUDY OF CONTEMPORARY LIFE IN BULGARIA

The author relates how Bulgarian ethnographers came to study contemporary life, describes the tasks that stand before them and their present preoccupations. He considers that the volume of tasks and problems in the ethnographic study of contemporary life is determined by a country's social-economic, political, and cultural situation. Simultaneously with studying theoretical and methodological problems of contemporary life Bulgarian ethnographers are carrying on concrete investigations into material and intellectual culture. These investigations enable Bulgarian ethnographers to take an active part in devising new rituals, to offer recommendations for designing new types of rural dwelling-houses, etc. The author also notes certain deficiencies in these new studies.
