

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЖУРНАЛА «СОВЕТСКАЯ ЭТНОГРАФИЯ» В ГМЭ

20 января 1988 г. в Государственном музее этнографии народов СССР (ГМЭ) в Ленинграде состоялась конференция читателей журнала «Советская этнография».

Во вступительном слове главный редактор журнала К. В. Чистов предложил вниманию читателей общую концепцию журнала как ее понимает редколлегия: шесть номеров, которые издаются в год, не могут быть шестью сборниками; журнал должен не только отражать развитие советской этнографической науки, но и способствовать кристаллизации новых идей, методов и методик. Поэтому в нем следует в первую очередь публиковать теоретические и обобщающие статьи, статьи по наиболее актуальным проблемам современности, экспресс-информацию о новых находках и открытиях, информацию о научной жизни, обзоры этнографической литературы и рецензии.

К. В. Чистов призвал сотрудников ГМЭ считать журнал органом не только Института этнографии АН СССР, но и всех советских этнографов, обратил их внимание на слабое участие музейных работников в журнале; так, в нем публикуется мало статей по теории и методике этнографического музееведения, скудна информация о новых экспозициях, передвижных выставках, истории этнографических музеев. Сотрудники ГМЭ, несмотря на свой богатый экспедиционный опыт, не опубликовали ни одной статьи, посвященной национальным проблемам, теории и практике современной обрядности, они не участвуют в дискуссиях, проводящихся в журнале.

В последовавших затем выступлениях участников конференции была дана оценка журналу в целом. Отмечались актуальность публикаций «Советской этнографии», рост читательского интереса к журналу, его демократичность, проявляющаяся, в частности, в предоставлении возможности выступить в журнале и молодым исследователям. Были высказаны и конкретные замечания.

Так, А. Б. Островский, сопоставляя журнал «Советская этнография» с другими журналами в системе гуманитарных наук, отметил его большую содержательность, высокий уровень теоретических исследований, в частности концепций, сформулированных Ю. В. Бромлеем, С. А. Арутюновым, Ю. И. Мкртумяном. Выступавший отметил ценность журнала как важнейшего канала профессионального общения между сотрудниками Института этнографии и ГМЭ. Было высказано пожелание больше видеть обзоров зарубежной литературы и материалов, освещающих содержание этнографических архивов.

О. М. Фишман отметила неравномерность распределения публикаций по регионам; так, финно-угорским и балтским народам за последние годы было посвящено всего несколько статей; отсутствует информация о научной жизни такого значительного региона, как Прибалтика. В республиках есть свои журналы на национальных языках, возможно, и другие периодические издания, но они в силу языкового барьера недоступны специалистам. Может быть, «Советской этнографии» стоит чаще публиковать обзоры и рецензии на республиканские журналы или сборники трудов.

Далее выступавшая отметила, что на страницах журнала недостаточно освещена работа ГМЭ, проводимая им по музееведению. Музей мог бы предложить статьи по вопросам каталогизации, по комплектованию фондов, по методике полевой работы. По мнению О. М. Фишман, необходимо активнее публиковать материалы по музееведению 20—40-х годов, т. е. вернуться к забытым именам и школам. О. М. Фишман также высказала пожелание улучшить иллюстративное оформление журнала.

А. Б. Кунанбаева, отметив разнообразие журнальных публикаций, считает, что среднеазиатский материал в «Советской этнографии» представлен значительно лучше по сравнению с другими регионами. Указав, что в стране выходит очень много литературы на национальных языках, что исключает возможность широкого ознакомления с ней, она высказала пожелание ввести в практику журнала реферирование хотя бы наиболее общих работ. А. Б. Кунанбаева поддержала идею о необходимости публикаций музейных материалов 20—40-х годов, что не только восстановило бы историческую справедливость, но и способствовало введению в научный оборот ранее недоступных материалов. Выступавшая отметила ценность дискуссионного раздела, поскольку он позволяет сопоставлять различные точки зрения.

Э. А. Корсун напомнила о принятом Всесоюзной научной конференцией «Этнографическая наука и пропаганда этнографических знаний», посвященной 70-летию Ве-

ликого Октября, проходившей в 1987 г. в Омске, предложении увеличить периодичность журнала до 12 номеров в год.

Т. Ю. Сем отметила незначительный объем публикуемых журналом материалов по Сибири и Дальнему Востоку, недостаточность информации о деятельности сибирских музеев, отсутствие публикаций преподавателей Педагогического института им. А. И. Герцена в Ленинграде, где ведется подготовка кадров для Дальневосточного и Сибирского регионов. Было высказано пожелание, чтобы журнал помещал публикации зарубежных авторов по проблемам Севера. Т. Ю. Сем подчеркнула, что этнография связана со многими смежными науками, но по смежным дисциплинам публикации в журнале редки.

Б. В. Иванов выразил удовлетворение сотрудничеством «Советской этнографии» и ГМЭ, отметив, что ни одна работа, посланная в журнал, не была возвращена как не состоятельная, и пожелал, чтобы дальнейшее сотрудничество было еще более активным.

Далее Б. В. Иванов высказал предложение, чтобы в состав редколлегии вошел представитель ГМЭ. Музей приравнен к научно-исследовательскому институту первой категории, поэтому участие его сотрудника в составе редколлегии представляется целесообразным.

Директор музея И. В. Дубов отметил, что «Советская этнография» выгодно отличается от других журналов тем, что в ней печатаются работы исследователей из различных регионов нашей страны, а не только из Москвы и Ленинграда. Он подчеркнул, что у музея должны быть более тесные связи с редакцией. Поступающие в журнал публикации пока носят спонтанный характер. ГМЭ — ведущий центр музейной работы — должен определять основные направления этнографического музееведения и иметь свой раздел в журнале. И. В. Дубов пожелал, чтобы такие встречи стали более регулярными, и не только с главным редактором, но и с другими членами редколлегии, а также с авторами наиболее интересных статей.

К. В. Чистов, отвечая на вопросы и выступления, заметил, что предложение об участии сотрудников ГМЭ в составе редколлегии журнала очень существенно, но редколлегия утверждается один раз в пять лет. Однако музей уже сейчас мог бы выделить в помощь редколлегии сотрудника, который способствовал бы своевременному отражению научной жизни музея в журнале с помощью статей, информации, сообщений. Пока эту функцию приходится выполнять редколлегии.

Отвечая на вопрос И. И. Шангиной, связанный с проведением дискуссий, К. В. Чистов выразил готовность редакции высылать ксерокопии дискуссионных статей для активизации участия в дискуссиях сотрудников ГМЭ. Наряду с этим К. В. Чистов призвал участников конференции к более активному сотрудничеству с журналом в освещении экспозиционной и выставочной работы не только ГМЭ, но и других музеев СССР и за рубежом, где работают сотрудники ГМЭ. Журнал не располагает штатом корреспондентов, и потому вся информация поступает от различных авторов — сотрудников Института этнографии, музеев, высших учебных заведений и др.

Говоря о неравномерно «представленных» региональных материалах в журнале, главный редактор отметил, что здесь многое зависит не столько от личных контактов членов редколлегии, сколько от личной инициативы на местах. Отвечая на пожелание видеть на страницах журнала больше публикаций из различных регионов страны, К. В. Чистов выразил сожаление, что республики неохотно откликаются на просьбы редакции, хотя в Армении, Грузии, Эстонии и других республиках имеются сильные научные школы и серьезные работы по этнографии, которые публикуются на национальных языках.

Сейчас в связи с оживлением культурной деятельности в стране и созданием Фонда культуры необходимо заняться вопросами краеведения 20—30-х годов. Что же касается освещения в журнале фондов музея, то журнал, конечно, не сможет печатать каталоги, но охотно опубликует сообщения об «уникальных предметах» или группе памятников. Коснувшись издания избранных статей из журналов, К. В. Чистов заметил, что основополагающие статьи, возможно, и стоит перепечатывать. Такой опыт уже есть.

Решением ЦК КПСС, продолжал К. В. Чистов, при Секции общественных наук создан Центр по изучению национальных отношений, редколлегия считает нужным ввести в журнале раздел, который мог бы отражать работу этого центра; для такого раздела желательны также сообщения с мест, в том числе и из ГМЭ.

Говоря об обзорах литературы, главный редактор отметил, что у журнала нет штатных рецензентов и обозревателей. Редколлегия ждет инициативы читателей, в том числе и сотрудников ГМЭ.

Л. Н. Молотова

СОВЕТСКО-ФИНСКИЙ СИМПОЗИУМ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ

4—7 мая 1988 г. в Турку (Финляндия) состоялся X Советско-финский симпозиум по социально-экономическим проблемам. По сложившейся традиции в подобного рода симпозиумах принимает участие ограниченное число специалистов и собираются они поочередно в Финляндии и в Советском Союзе. Каждый раз для обсуждения намеча-