

рисов в докладе «Современная тенденция интеграции знаний и принципы построения общей теории систем» и Р. Роххаузен в докладе «Развитие науки и классификация наук».

Проблема самостоятельности каждой данной науки и ее взаимосвязи со смежными науками ставилась и на других секциях во многих докладах. О гражданственности науки хорошо сказал американский физик и историк наук Джералд Холтон: «... в настоящее время существует возможность... сделать историю науки областью исследований, которые помогут определить и понять интеллектуальную и социальную роль самой современной науки» (стр. 4).

В целом работа конгресса была весьма плодотворной. Говоря о недочетах деятельности всех секций, следует отметить, что в ряде докладов не была выдержана его проблематика: выступавшие предлагали вниманию участников конгресса не историю той или иной дисциплины или идеи, или проблемы, а конкретные выводы конкретных наук. Это замечание касается и работы Секции № 10.

Хочется надеяться, что на будущих конгрессах по истории науки проблемам истории собственно гуманитарных наук будет уделено одно из ведущих мест, ибо что иное вся Наука, как не результат труда и мысли Человека.

Данный конгресс обогатил гуманитарные науки новыми подходами, новыми концепциями, новыми методами, которые распространены в других науках. Это будет способствовать углубленному и всестороннему изучению человека, человеческих сообществ, человечества в целом — во имя, как сказал А. Стойков, постижения и создания мира по законам красоты (Доп., стр. 20). Немалая роль в познании места людей в мире принадлежит этнографии и антропологии.

Ю. В. Маретин

ФОЛЬКЛОРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ КРУЖОК ПРИ ИНСТИТУТЕ ЭТНОГРАФИИ АН СССР

Три года подряд в июле в Калининской области работала экспедиционная группа, целью которой было собрать материал для подготавливаемого тома фольклорно-этнографического атласа «Русские», т. II, посвященного обрядам, обрядовому фольклору и свадьбе.

В эту группу вошли члены фольклорно-этнографического кружка, который каждый учебный год работает при ленинградском отделении Института этнографии АН СССР. Кружок этот имеет свою историю. Старейшие его члены начали посещать лекции по этнографии и фольклору еще при городском клубе «Россия», а когда этот клуб в 1968 г. перестал существовать, по их просьбе был создан кружок при институте. В работе кружка сочетаются три основных формы: лекция, семинар и экспедиция.

В настоящее время в кружке занимаются 10 человек. Все это взрослые люди, некоторые из них сочетают работу с учебой. Всех кружковцев объединяет любовь к живому народному слову, к быту и культуре русского народа — фольклору и этнографии.

Вступительное заседание провел доктор исторических наук зав. Сектором восточных славян К. В. Чистов. Он рассказал о предмете фольклора и этнографии и их взаимосвязи. С ноября 1968 г. по ноябрь 1971 г. состоялось всего 51 занятие. На одном из заседаний К. В. Чистов прочел лекцию о русских обрядах, а накануне экспедиции проводил инструктаж. Специалисты Института этнографии охотно делились своими знаниями с молодежью. Кружковцы прослушали следующие лекции по этнографии

и фольклору: «Об этнографическом конгрессе в Токио» Н. А. Бутинова, «Искусство Тувы» С. В. Иванова, «Письменность острова Пасхи» И. К. Федоровой, «Фольклор и этнография Монголии» А. М. Решетова, «Турция» В. Курылева, «Белые пятна в этнографии» А. Д. Дридзо, «Откуда взялись этнографы?» Н. И. Гаген-Торн, «Раскопки Старой Ладоги и «Одноногие боги» К. Н. Лаушкина, «Библиография фольклора» М. Я. Мельц, «Свадьба на Севере» Н. П. Колпаковой, «Русские музыкальные инструменты» Р. Б. Галлайской, «О пережитках древних охотничьих обрядов. Легенда об олене» Г. Г. Шаповаловой.

За 1970—1971 гг. кружковцы прослушали краткий курс фольклора — о жанрах, истории собирания, истории фольклористики. Кроме того, было проведено специальное занятие по документации записей. В 1969 г. после лекции В. Е. Гусева о народном театре возникла мысль поставить кукольное представление «Петрушка» и воссоздать условия бытования такого представления. Поэтому было решено создать спектакль «Ярмарка», в который «Петрушка» вошел бы составной частью.

Участники кружка начали готовиться к экспедиции в Калининскую область, чтобы собрать материал, характеризующий жизнь Тверской губернии (ныне Калининской области) в середине и конце XIX в. Предварительно кружковцы по литературным материалам подготовили ряд докладов. И. И. Брио сделала сообщение «Ярмарка в уездном городе в середине XIX в.», Т. В. Трофимова — «О головных уборах тверитян»; Н. А. Митрофанова рассказала об одежде и жилище жителей Тверской губернии. Экскурсия в Государственный музей этнографии помогла участникам кружка лучше представить жизнь тверского села и уездного города в XIX в.

Куклы для задуманного представления были сделаны с помощью бывшего художника ТЮЗ В. А. Деревяго, нарисовавшего эскизы и вылепившего из алебаstra формы. Работа над куклами заняла полтора года. Когда они были готовы, на одном из занятий А. Ф. Некрылова, аспирантка Ин-та театра и музыки, сделала сообщение о происхождении и истории бытования «Петрушки». На основе архивных и опубликованных материалов был создан единый текст. Представление, сделанное по всем правилам народной традиции, состоялось во время апрельской экспедиционной сессии 1970 г. в Институте этнографии в Ленинграде. В дальнейшем планируется поставить фольклорно-этнографическую сцену «Ярмарка в Торжке».

Большое значение в работе кружка уделяется экспедициям. Кружковцы уже четыре раза выезжали в поле. В 1968 г. полевой материал собирался в районе старой и новой Ладоги Ленинградской области, летом 1969 г. — в Торжковском районе Калининской области. В Торжковском районе по заданию Института этнографии записывался свадебный обряд для Историко-этнографического атласа. Здесь же были собраны данные для задуманной постановки. Было записано около 200 традиционных песен, свадебные и календарные обряды. В сентябре 1969 г. отчет об экспедиции был заслушан на заседании Восточнославянского сектора Института этнографии. В 1970 г. решено было обследовать какой-либо фабричный район Калининской области. Целью экспедиции было изучить местный фольклор и определить его отличие от сельского фольклора той же области. Был выбран Конаковский район. У существующего здесь хора пенсионеров было записано много исполняемых им народных песен, а также песни других исполнителей. Были обследованы также деревни Свердлово, Борки, Загорье, Искрицы, Тарлаково, Крутец, Большие Ручьи. Работая по той же программе, что и в Торжковском районе, кружковцы сразу ощутили своеобразие материала. В Конаковском районе издавна большинство населения работало на фарфоровой фабрике Кузнецова. В самом Конакове и окрестных деревнях было много купцов, которые вели торговлю по Волге, с торговлей был связан

извоз. Ямщиков особенно много было в селе Новом (Свердлове). В этих местах очень распространено было отходничество. В прежнее время с 14—15 лет мальчиков отдавали «в люди», на выучку в Москву или Петроград. Все это наложило свой отпечаток на быт, обряды, одежду, фольклор Конаковского района. Экспедиционная группа кружка записала 10 вариантов свадебного обряда, 126 песен (свадебных, любовных, солдатских, романсов, баллад), 150 частушек, много своеобразных гаданий на святках, в крещение, на Купалу, Петров день, ряд обрядов, связанных с другими календарными циклами, примет и т. п.

В этом районе фольклор считался прочно забытым, исчезнувшим, поэтому представлялось целесообразным «обнародовать» сделанные записи. Уже на месте был проведен отчет об экспедиции. Вместе с жителями деревень Борки и Свердлово — А. П. Омеликой, А. Д. Рахинской, А. Ф. Галаховой, К. В. Зиминовой, Н. А. Зимаревой, К. В. Шебашевой — была организована инсценировка старой свадьбы. Было также показано кукольное представление «Петрушка». Руководитель кружка рассказал местным жителям о значении фольклора и его художественной ценности, о необходимости хранить и тщательно записывать его. Зал клуба был переполнен (съехались со всех соседних деревень). Слушатели внимательно, но несколько настороженно следили за представлением. После окончания вечера всю недоверчивость как рукой сняло. «Артистов» вызывали много раз.

Отдел культуры Конаковского райисполкома попросил повторить всю программу для семинара работников клубов и библиотек.

На этот раз перед концертом была прочитана лекция «Фольклор и самодеятельность». Кружковцы рассказали участникам семинара, как можно использовать кукольный театр в работе на селе.

После выступления на местах началась работа по сбору и записи фольклора, усилился интерес к прошлому района, готовятся фольклорно-этнографические постановки.

В июле 1971 г. экспедиционная группа фольклорно-этнографического кружка, состоящая из семи человек, работала в Андреапольском районе, западной окраине Калининской области на границе с Новгородской, Псковской, Смоленской областями. Андреапольский район покрыт заповедными лесами и непроходимыми болотами, и это в некоторой степени определило наш выбор. Интересно было посмотреть, сохранились ли фольклор в таких труднодоступных районах. Было обследовано 15 населенных пунктов, в том числе г. Андреаполь (город новый, недавно возникший из двух слившихся деревень и лишь в 1967 г. ставший районным центром). Результат даже превзошел ожидания. Удалось записать чрезвычайно редкие, считавшиеся давно забытыми жанры, например, заговоры. Был полностью записан заговор и весь обряд, связанный с первым выгоном скота 23 апреля, — на Егорьев день. Среди материалов — волоческие песни, плачи, пять сказок, интереснейшие гадания, календарные обряды и многое другое. Кружковцы наблюдали 23 свадьбы, записали более 200 песен. И в этом районе после окончания работы в клубе пос. Охват была организована лекция-концерт. Снова был показан «Петрушка». Тепло отозвалась об этом вечере местная газета «По пути Ильича». Кружковцы установили также научные контакты с краеведами Осташкова, и сейчас в адрес института уже поступают записи, выполненные по нашей программе.

Г. Г. Шаповалова