

СОВЕЩАНИЕ СОБИРАТЕЛЕЙ ФОЛЬКЛОРА УКРАИНЫ

Одной из характерных особенностей фольклористической работы в Украинской ССР является то, что наряду с профессиональными собирателями в ней участвует огромный отряд любителей — учителей, врачей, музейных работников. Традиция массового вовлечения в поисковую работу собирателей-непрофессионалов берет свое начало в деятельности Этнографической комиссии Всеукраинской академии наук, развернувшей эту работу еще в 1920-е годы. Фольклорные богатства, собранные благодаря их самоотверженному и бескорыстному труду, составляют значительную часть рукописных материалов, хранящихся в фондах Института искусствоведения, фольклора и этнографии им. М. Ф. Рыльского АН УССР (далее — ИИФЭ) — одного из богатейших архивных собраний произведений устного народного творчества на Украине. Активная работа собирателей в значительной мере обеспечила базу для создания серии «Украинское народное творчество» (вышло 22 тома в 24 книгах). Идея создания этой серии, принадлежащая выдающемуся украинскому поэту академику М. Ф. Рыльскому, в свое время оформилась, утвердилась и получила широкую поддержку на одном из совещаний собирателей.

После длительного перерыва (последнее республиканское совещание состоялось в 1957 г., затем проводились лишь региональные встречи собирателей) традиция созыва таких совещаний вновь возобновлена. 11—12 ноября 1987 г. около 100 собирателей из разных областей Украины, фольклористы Академии наук УССР и вузов, гости из научных учреждений других союзных республик, активисты республиканского Общества охраны памятников истории и культуры, представители различных общественных организаций, издательств, редакций радио и телевидения обсуждали проблемы собирательной работы в республике на совещании, организованном ИИФЭ, Украинским обществом охраны памятников истории и культуры, Украинским республиканским отделением Советского фонда культуры, Республиканским научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы (далее — НМЦ). На совещании было заслушано 17 докладов и сообщений.

Открыл совещание директор ИИФЭ А. Г. Костюк. В условиях перестройки, отметил он, фольклористика призвана решать новые задачи. Происходят существенные изменения в составе собирателей, растет их подготовленность, усиливается интерес к овладению новыми методиками и их практическому применению.

Известный украинский поэт, председатель Украинского отделения Советского фонда культуры, секретарь правления Союза писателей СССР и Союза писателей Украины, член президиума правления Украинского общества охраны памятников истории и культуры Б. И. Олейник (Киев) в своем выступлении подчеркнул, что фольклор — это не просто творчество народа, он выражает и его философию, поэтому изучение фольклора необходимое условие познания народов. Вместе с тем, отметил он, фольклор является и могучим воспитательным фактором, позволяющим противопоставить широту и богатство народной культуры негативным влияниям западного массового искусства. Благородный труд собирателей позволяет сохранить и вернуть народу им же созданные сокровища, обратиться к духовным истокам народной культуры.

Эта же тема была продолжена в выступлении члена президиума правления Украинского общества охраны памятников истории и искусства Д. В. Степовика (Киев). Судьбы народной

культуры требуют пристального внимания, сказал он. В этом плане заслуживает развития опыт проведения комплексных фольклорно-этнографических экспедиций, широко практикуемых в братских социалистических странах. Научное значение их неоспоримо, а материалы могут быть использованы не только исследователями, но и средствами массовой информации, ведь фольклорные произведения — прекрасное средство воспитания чувств патриотизма и интернационализма.

В докладе М. М. П а з я к а (ИИФЭ) «70-летие Великого Октября и достижения и перспективы развития украинской советской фольклористики» отмечался большой вклад украинских фольклористов в разработку фундаментальных проблем науки, в исследование жанровой природы и поэтической специфики лирических и обрядовых песен, народной прозы, детского фольклора и народного театра, в изучение истории фольклористики; особо подчеркивалась теоретическая и практическая значимость издаваемой фольклористами АН УССР серии «Украинское народное творчество».

Проблеме интернационального и национального в фольклоре был посвящен доклад В. А. Ю з в е н к о (ИИФЭ), сообщившей, что отделом славянской фольклористики ИИФЭ было проведено более 30 экспедиций с целью собирания и изучения фольклора западных и южных славян, проживающих на территории УССР.

Р. Ф. К и р ч и в (Львовское отделение ИИФЭ) в докладе «Основные аспекты регионального изучения фольклора» остановился на ряде проблем, стоящих перед современными исследователями и собирателями фольклора. Он, в частности, отметил чрезвычайную важность и плодотворность углубленного изучения региональных фольклорных традиций, специфики локализации и географии тех или иных явлений, как одного из условий более глубокого постижения сущности и характера общенациональной традиции. Задачи эти, по его мнению, тем более насущны, что для настоящего времени характерно интенсивное нивелирование и стирание фольклорных диалектов. Докладчик выразил озабоченность тем, что отдельные явления ушли из живого бытования и вследствие недостаточно активного поиска в области пассивного репертуара безвозвратно потеряны для фольклористов. Отмечая важность фиксации и исследования архаических элементов духовной культуры, Р. Ф. Кирчив подчеркнул необходимость изучения современных творческих процессов, которые порой также выпадают из поля зрения исследователей вследствие давления традиционных представлений о сущности фольклора и его специфике.

В сообщении М. К. Д м и т р и е н к о (ИИФЭ) «Украинские советские собиратели фольклора» были подведены итоги собирательской работы на Украине за годы Советской власти и высказан ряд предложений, направленных на ее дальнейшее улучшение.

Н. М. Г о р д е й ч у к (ИИФЭ) рассмотрел ряд актуальных вопросов, связанных с функционированием фольклорных форм в творчестве композиторов Украины. О роли фольклорных богатств, их непреходящей ценности для профессионального творчества говорили выступавшие на совещании известный украинский прозаик и активный собиратель фольклора С. П у ш и к (Ивано-Франковск) и поэты А. Ю щ е н к о и П. Ю х и м о в и ч (оба — из Киева).

Большой отряд фольклористов работает в вузах республики. Ежегодное проведение фольклорной практики позволяет не только обучить методике собирательской работы сотни студентов, но и значительно пополнить знания о фольклорном репертуаре современности. Однако перед фольклористами вузов стоит много сложных проблем, требующих решения. Это и техническое оснащение экспедиций, и их научная подготовка. В ряде случаев решить данные вопросы можно лишь при условии координации усилий фольклористов, работающих в различных научных центрах. Эти проблемы на совещании ставились в сообщениях И. А. Д е н и с ю к а (Львов, ун-т) и Л. Ф. Д у н аевской (Киев, ун-т). Многочисленные материалы, собранные фольклористами республики, хранятся в рукописных фондах ИИФЭ. Проблемам хранения рукописных материалов и работе, направленной на расширение круга собирателей и пополнение фондов, был посвящен доклад В. К. Б о р и с е н к о (ИИФЭ).

В докладах и выступлениях ряда участников совещания речь шла об издании фольклорных записей, о необходимости шире и полнее вводить собранные материалы в современный культурный обиход через их публикацию, о чрезмерном увлечении переизданием текстов, в то время как богатейшие архивные источники остаются недоступными широкому кругу читателей. В связи с этим чрезвычайно полезным было участие в работе совещания сотрудников ряда республиканских издательств. Директор издательства «Музична Україна» (на протяжении ряда лет активно пропагандирующего фольклор, выпустившего специальную серию, посвященную песням в записях писателей) Н. П. Л и н н и к (Киев) остановился на ряде проблем, которые волнуют и ученых,

и практиков. Он подчеркнул, что решение важных задач, связанных с пропагандой народного творчества и удовлетворением спроса на фольклорные издания, который очень велик в республике, невозможно без активизации собирательской работы и улучшения подготовки кадров, способных комплексно подходить к предмету. Н. П. Линник рассказал о программе издания региональных сборников, отражающих репертуар различных областей Украины.

Ряд докладов и сообщений был посвящен вопросам методики собирания фольклорных произведений различной видовой и жанровой принадлежности. А. А. Правдюк (ИИФЭ) рассмотрел методику записи песенных жанров фольклора, А. В. Курочкин (ИИФЭ) — методику сбора материалов по календарной обрядности. Докладчик разработал специальную программу для собирания сведений о ритуальных масках Г. В. Довженок (ИИФЭ) остановилась на проблемах комплексного исследования детского фольклора, подчеркнув необходимость освоения современных подходов к его изучению, основанных на достижениях психологии, этнографии и ряда других наук. А. Ю. Брицына (ИИФЭ) рассказала о ряде специфических особенностей методики записывания народной прозы, обеспечивающих аутентичность фиксации текста.

Опытом фольклористической работы в Латвийской ССР поделилась Б. Межаля (Рига, Ин-т языка и литературы). Она сообщила об экспедиционных исследованиях, проводимых в республике, о характере фольклористической работы в различных регионах, об особенностях хранения и систематизации накопленных материалов, а также о системе публикации текстов, принятой в издании «Латышские народные песни».

Ряд важных моментов, связанных с изучением современного фольклорного процесса, овладением новыми методиками записи, отвечающими нынешнему уровню развития науки, осветила Л. А. Астафьева (Москва, ИМЛИ), подчеркнув необходимость преодоления узкофилологического подхода не только в собирательской, но и в издательской практике.

На совещании выступили многие активные собиратели фольклора, работающие в различных регионах Украины. Среди них М. А. Руденко (с. Слобода Ярышевская Винницкой обл.) и И. И. Гурин (Миргород). Многочисленные записи, осуществленные ими за многие десятилетия, можно найти почти в каждом томе свода украинского фольклора. Делясь опытом с младшим поколением собирателей, они говорили о важности их работы, о возникающих проблемах. «Жизнь коротка, а песня должна быть вечной» — эти слова М. А. Руденко предельно выразительно характеризуют высокие цели собирательской работы.

В сообщении активного собирателя фольклора учителя средней школы Г. В. Демьяна (с. Веречанка, Черновицкой обл.) был затронут ряд важнейших вопросов. В нем, в частности, говорилось о плодотворности формирования творческих групп собирателей, о воспитании новых поколений людей, отдающих собирательству каждую свободную минуту. Г. В. Демьян остановился на вопросах комплексности, отметил важность создания сборников, отражающих фольклорный репертуар одного населенного пункта, и осуществления повторных записей, подчеркнул необходимость фиксации вариантного богатства фольклора. В его выступлении, как и в ряде других, был поднят вопрос о публикации современных записей фольклора.

Опытом собирательской работы на Ровенщине поделился С. И. Шевчук (Ровно, ОНМЦ). Он рассказал о результатах экспедиционной работы последних лет, в частности об исследовании уникального явления — обряда куста, которому посвящен специальный том, подготовленный собирателями области. Говоря о важности проблем, стоящих перед собирателями фольклора, С. И. Шевчук внес предложение о проведении фольклорных конференций по итогам полевых сезонов.

О задачах, стоящих перед собирателями, и опыте работы говорили активные собиратели А. Ф. Якивчук (Черновцы), П. К. Медведик (с. Великий Глыбочек Тернопольская обл.), преподаватель Богуславского педучилища А. И. Остащенко, В. П. Вовкодав (с. Каршлюковое, Винницкая обл.) и др.

Совещание собирателей, людей заинтересованных, любящих фольклор, стало настоящим праздником. Атмосфера праздничности была поддержана многочисленными выступлениями фольклорных ансамблей, принявших участие в работе совещания. Перед собирателями выступили ансамбли «Троян» (с. Люхча Сарненского р-на Ровенской обл.) и «Русівчанка» (с. Русов Снятинского р-на Ивано-Франковской обл.), участницы ансамбля «Тимоня» (с. Садовое Нижнегорского р-на Крымской обл.), известный украинский кобзарь П. С. Супрун (Киев), прекрасная исполнительница народных песен У. Кот (с. Люхча, Ровенщина), а также фольклорный коллектив Украинского

народного хора им. Г. Г. Вережки под руководством М. Пилипчак и совсем молодой коллектив — самодеятельный фольклорный ансамбль, организованный в ИИФЭ АН УССР.

По итогам работы совещания была принята резолюция, в которой обобщены высказанные в процессе работы предложения, направленные на совершенствование собирательской работы в республике.

А. Ю. Брицyna

СРЕДНЕАЗИАТСКО-КАВКАЗСКИЕ ЧТЕНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 80-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Е. Н. СТУДЕНЕЦКОЙ

С 12 по 14 апреля 1988 г. в Ленинградской части Института этнографии АН СССР проходили очередные Среднеазиатско-кавказские чтения, посвященные 80-летию Е. Н. Студенецкой — известного кавказоведа и общественной деятельницы, работавшей в Государственном музее этнографии народов СССР (ГМЭ) со дня его основания (до этого работала в отделе этнографии Русского музея).

Чтения были организованы сектором этнографии народов Средней Азии, Казахстана и Кавказа Института этнографии АН СССР (ЛЧ ИЭ) совместно с отделами этнографии народов Средней Азии и этнографии народов Кавказа ГМЭ. Заседания проходили поочередно в этих двух учреждениях.

В чтениях участвовали также представители Эрмитажа, кафедры этнографии и антропологии исторического факультета ЛГУ, Музея истории религии и атеизма (МИРиА) и других учреждений Ленинграда. Прозвучали доклады и выступления специалистов из Москвы (Институт этнографии АН СССР), Ашхабада (Туркменский государственный университет), Алма-Аты (Центральный государственный архив и Институт истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова), Сухуми (Абхазский государственный музей), Цхинвали (Юго-Осетинский НИИ).

Было прочитано 27 докладов, в прениях выступили 13 человек. Доклады посвящались современным межнациональным отношениям в СССР, некоторым проблемам исторической этнографии, обрядам и праздникам у народов Средней Азии и Кавказа, традиционной материальной и духовной культуре, а также музейному и архивному делу.

Открылись чтения вступительным словом директора ГМЭ народов СССР И. В. Дубова. За ним последовал доклад В. П. Ивановой и В. А. Дмитриева (ГМЭ), в котором была сжато охарактеризована исследовательская, экспедиционно-собираТЕЛЬская и музейно-экспозиционная работа Е. Н. Студенецкой — выдающегося этнографа-кавказоведа, в течение многих десятилетий заведовавшей отделом Кавказа ГМЭ народов СССР.

В необычном по форме докладе «Расследование 120 лет спустя» Е. И. Студенецкая показала пример использования архивных документов в качестве этнографического источника. Она извлекла из судебного дела 1896 г. иск кабардинского князя на наследство, хранящегося в Государственном архиве Краснодарского края, ценные сведения о материальной и духовной культуре, обычаях и адатах середины XIX в. и создала психологические портреты упоминаемых в архивном деле лиц.

Другие зачитанные доклады были посвящены современным проблемам этнографии. В. П. Курылев (ЛЧ ИЭ) в докладе «Некоторые соображения о современных этнических процессах у народов Средней Азии, Казахстана и Кавказа» отметил, что активизация национальных проблем у народов указанных регионов непосредственным образом связана с происходящей в нашей стране перестройкой, демократизацией общества и гласностью. Докладчик высказал соображение, что развивающееся в национальных республиках страны двуязычие не должно быть закреплено законодательно. Остановился В. П. Курылев также на соотношении национального и конфессионального в традиционно-бытовой культуре. Структурообразующим компонентам системы межнациональных отношений и одной из крайних форм этих отношений — межнациональному конфликту был посвящен доклад Э. Х. Панеш (ЛЧ ИЭ), которая попыталась выделить ряд первичных и вто-