

Ю. В. Бромлей, А. Е. Тер-Саркисянц

**СОВЕТСКАЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ НАУКА
НА РУБЕЖЕ ДВУХ ПЯТИЛЕТОК***

Советской этнографии, как и всем отраслям советской науки, сейчас, на рубеже двух пятилеток, следует подвести главные итоги развития в одиннадцатой пятилетке в свете решений XXVI съезда КПСС с тем, чтобы наметить, хотя бы в самых общих чертах, основные перспективы этнографических исследований в наступившей двенадцатой пятилетке.

В одиннадцатой пятилетке советская этнографическая наука, сохраняя лучшие достижения традиционной этнографии как специальной области исторического знания, сделала заметный шаг в познании и объяснении в широком историческом контексте глобальных этнонациональных процессов в современном мире и прогнозированию их развития. Это сопровождалось широкими междисциплинарными связями с антропологией, фольклористикой, социологией, географией, демографией, медициной, психологией. Усилилось внимание к разработке теоретических проблем этнографии. Расширились и обогатились методы исследования. В частности, широкое применение получили массовые опросы, прогнозирование, обработка материалов на ЭВМ и др.

Исходя из понимания этнографии как науки о народах-этнусах, советские этнографы в рассматриваемый период продолжили разработку общетеоретических проблем своей науки. Получили дальнейшее развитие такие важные аспекты теории этноса, как определение его места среди других человеческих общностей, узкое и широкое понимание этнических общностей, их классификация, этнические особенности культуры и психики, выявление типов, тенденций и факторов этнических процессов. В частности, рассмотрены общие и специфические черты нации в сравнении с другими историко-стадиальными типами этносоциальных общностей; продолжена разработка теории этноса, охватывшая весь комплекс проблем компонентной характеристики этноса, а также типологизации основных исторических видов этнических общностей и этнических процессов. Показана несостоятельность попытки биолого-географической трактовки этноса как одного из проявлений осужденного на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС биологизаторства общественных явлений¹.

Было уделено значительное внимание уточнению предмета этнографии, раскрытию особенностей этнографического изучения современности, традиционно-бытовой культуры, этногенеза и этнической истории, архаических общественных форм².

Продолжалось обсуждение вопроса о специфике этнографического изучения культуры³.

* В настоящей работе в библиографии даны главным образом монографии и статьи, посвященные наиболее актуальным проблемам.

¹ Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М., 1983; *его же*. Этнические процессы. М., 1983 (на англ., франц., испан. яз.); *его же*. Теоретическая этнография. М., 1984 (на англ. яз.).

² Бромлей Ю. В. Современные проблемы этнографии. М., 1981; *его же*. О некоторых актуальных задачах этнографического изучения современности. — Советская этнография (далее — СЭ), 1983, № 6.

³ Арутюнов С. А., Мкртумян Ю. И. Проблема классификации элементов культуры (На примере армянской системы питания). — СЭ, 1981, № 4; Арутюнов С. А. Процессы и закономерности вхождения инноваций в культуру этноса. — СЭ, 1982, № 1; Першиц А. И. Проблема аксиологических сопоставлений в культуре. — СЭ, 1982, № 3; Ару-

Важное значение для развития теоретической мысли имели проведенные на страницах журнала «Советская этнография» дискуссии, посвященные проблемам теории культурной традиции⁴, проблемам этнической и национальной психологии⁵, социально-экономической терминологии в понятийном аппарате этнографической науки⁶, теоретическим проблемам реконструкции древнейшей славянской духовной культуры⁷, месту сельской общины в социальном механизме формирования, хранения и изменения традиций⁸, проблемам полевых исследований⁹.

Существенное место в разработке методологических проблем этнографии занимает, как известно, уточнение ее понятийного аппарата. На протяжении нескольких лет совместно с учеными ГДР ведется работа по созданию фундаментального труда, посвященного основным понятиям и терминам этнографической науки. Этот труд призван содействовать дальнейшей углубленной разработке ее важнейших категорий и интернациональной унификации терминологии, что весьма важно для международного сотрудничества в области этнографии и смежных дисциплин. Первый выпуск словаря «Социально-экономические отношения и соционормативная культура» находится в печати. В наступившей пятилетке предстоит завершить и опубликовать все 10 выпусков словаря, а затем и сводный том.

В новом пятилетии теоретические проблемы этнографии должны получить освещение, в частности, в таких трудах, как «Ленинизм и этнографическая наука», «Этносоциальные проблемы: история и современность», «Теоретические проблемы процессов этнокультурного развития» и др.

Продолжалась разработка теоретических проблем общесоциального развития, в частности проблем первобытной истории и истории раннеклассовых обществ. В завершенном трехтомнике «История первобытного общества»¹⁰ впервые дано комплексное освещение современного состояния проблем антропогенеза, приобретающих особую сложность в свете новых антропологических открытий.

Большое методологическое значение имеет проведенный советскими учеными анализ подхода основоположников марксизма к изучению истории первобытного общества¹¹. Значительно продвинулось изучение

тюнов С. А., Маркарян Э. С., Мкртумян Ю. И. Проблемы исследования культуры жизнеобеспечения этноса.— СЭ, 1983, № 2; Этнографические исследования развития культуры. М., 1985; Куббель Л. Е. Культурная традиция в информационной сети культуры: функционирование и трансформация.— СЭ, 1985, № 6.

⁴ В основу дискуссии положена статья: Маркарян Э. С. Узловые проблемы теории культурной традиции.— СЭ, 1981, № 2. Отклики на нее и заключение дискуссии см.: СЭ, 1981, № 2—3.

⁵ В основе дискуссии — статья: Дашдамиров А. Ф. К методологии исследования национально-психологических проблем.— СЭ, 1983, № 2. Отклики на нее и заключение дискуссии см.: СЭ, 1983, № 2—4.

⁶ Дискуссия начата статьей: Першиц А. И. Социально-экономическая терминология в понятийном аппарате этнографии.— СЭ, 1983, № 5. Отклики на нее и заключение дискуссии см. в том же номере журнала.

⁷ Обсуждение составили ответы на вопросник по теоретическим проблемам реконструкции древнейшей славянской духовной культуры (авторы Н. И. и С. М. Толстые).— СЭ, 1984, № 3, 4.

⁸ Дискуссия открывается статьей: Громыко М. М. Место сельской (территориальной, соседской) общины в социальном механизме формирования, хранения и изменения традиций.— СЭ, 1984, № 5. Отклики на нее и заключение дискуссии см.: СЭ, 1984, № 6; 1985, № 1—2.

⁹ Дискуссию открыли две статьи: Шмелева М. Н. Полевая работа и изучение современности и Вайнштейн С. И. Актуальные вопросы полевого исследования традиционно-бытовой культуры народов СССР.— СЭ, 1985, № 3. Отклики и завершение дискуссии см.: СЭ, 1985, № 4—6; 1986, № 1.

¹⁰ I том — История первобытного общества. Общие вопросы. Проблемы антропогенеза. М., 1983. II том — История первобытного общества. Эпоха первобытной родовой общины. М., 1986. III том — История первобытного общества. Эпоха классового разложения — находится в печати.

¹¹ Тер-Акопян Н. Б. Взгляды К. Маркса на историю первобытного общества и понятие общественно-экономической формации.— СЭ, 1983, № 4; его же. Труд Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» и некоторые вопросы теории исторического процесса.— СЭ, 1984, № 4; Бромлей Ю. В., Першиц А. И. Ф. Эн-

эволюции типов и форм этнических общностей, доклассовых и раннеклассовых периодов истории человечества в различных регионах земного шара¹². Особое внимание было уделено теоретическим проблемам типологии общины и ее хозяйственно-культурных разновидностей¹³.

В наступившем пятилетии планируется разработка проблем потестарной и политической этнографии, что важно в нескольких отношениях. Во-первых, вопрос о возникновении государственности всегда вызывал острое противостояние марксистской и антимарксистской науки, по-разному определявших причины, факторы и механизмы политогенеза. Во-вторых, разработка этой проблематики необходима и потому, что на Западе распространены тенденции к произвольному истолкованию идей К. Маркса и попыткам противопоставить их идеям Ф. Энгельса как историка первобытного и раннеклассового общества. Кроме того, эта работа может и должна показать взаимодействие старой и новой политической культуры в развивающихся странах Азии, Африки и Океании.

Теоретические и методологические исследования, проводившиеся советскими этнографами в минувшие годы, органически связаны с созданием обобщающих трудов. Особо отметим завершение фундаментальной географо-этнографической 20-томной научно-популярной серии «Страны и народы»¹⁴. Нужно упомянуть и находящийся в производстве энциклопедический этнографический справочник «Народы мира».

Важнейшим направлением этнографических исследований в последнее время, как известно, стало изучение динамики современных этнических систем, т. е. современных этнических процессов. При этом, естественно, основное внимание уделяется этническим процессам, происходящим в нашей многонациональной стране¹⁵.

Существенное развитие в последнее время получили этносоциологические исследования¹⁶. По этой тематике весной 1981 г. в Баку была проведена вторая Всесоюзная школа-семинар по этносоциологии, в задачу которой входило ознакомление ее участников с основными направлениями отечественной этносоциологии, а также взаимная информация о новых методических разработках.

Как и прежде, особое внимание уделялось таким важным проблемам, как формирование советского образа жизни, роль национального и интернационального в процессе образования и развития новой социальной и интернациональной общности советского народа. Была предложена более широкая интерпретация социальной однородности наций, включающая, кроме стирания граней между классами и социально-профессиональными группами, развитие общих черт культуры, морали и быта¹⁷.

гельс и современные проблемы первобытной истории.— Вопросы философии, 1984, № 4; Тер-Акопян Н. Б. К. Маркс о первичной формации.— В кн.: Марксизм и проблемы социального прогресса. М., 1985.

¹² Этнос в доклассовом и раннеклассовом обществе. М., 1982.

¹³ Община и ее типы. М., 1982 (на англ., нем. франц. яз.).

¹⁴ Страны и народы, т. 1—20. М., 1978—1985.

¹⁵ Бромлей Ю. В. Основные тенденции этнических процессов в современном мире.— СЭ, 1982, № 2; Гурвич И. С. Особенности современного этапа этнокультурного развития народов Советского Союза.— СЭ, 1982, № 6; Бромлей Ю. В. Современные этнические процессы в СССР.— Коммунист, 1983, № 5; Пономарев А. П. Межнациональные браки в Украинской ССР и процесс интернационализации. Киев, 1983; Современные этнические процессы в Чувашской АССР (компонентный анализ этноса). Методические указания и рекомендации по программированию, технике и организации статистико-этнографического исследования. Чебоксары, 1984; Брагина Д. Г. Современные этнические процессы в Центральной Якутии. Якутск, 1985; Бромлей Ю. В. Современные этносоциальные процессы у восточнославянских народов СССР.— СЭ, 1985, № 4.

¹⁶ Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Кондратьев В. С., Сусоколов А. А. Этносоциология: цели, методы и некоторые результаты исследований. М., 1984.

¹⁷ Дробижева Л. М. Духовная общность народов СССР: историко-социологический очерк межнациональных отношений. М., 1981; Национальное и интернациональное в современном мире. Кишинев, 1981; Бромлей Ю. В. Основные тенденции национальных процессов в СССР (К 60-летию образования СССР).— СЭ, 1982, № 6; Дробижева Л. М. Осуществление ленинской национальной политики КПСС на современном этапе. М., 1982; Развитие национальных отношений в СССР в свете решений

Институт этнографии АН СССР активно участвовал во Всесоюзной конференции «Национальное и интернациональное в социалистическом образе жизни» (Фрунзе, сентябрь 1981 г.), к которой были подготовлены три сборника статей (под редакцией Ю. В. Бромлей) ¹⁸.

Продвинулось изучение механизма взаимодействия между развитием национально-русского двуязычия и этнокультурными процессами ¹⁹.

Была выдвинута гипотеза о возрастающем значении этнокультурных традиций для повышения эффективности труда работников в ходе научно-технической революции, когда создаются новые отрасли производства ²⁰.

В последние годы было развернуто обширное исследование этносоциальных процессов в целом по стране. В ходе его подготовки проводились массовые опросы населения в Эстонии, Молдавии, Грузии, Узбекистане и ряде автономных республик и областей РСФСР. Основная их задача — раскрыть конкретный механизм диалектической взаимосвязи двух основных тенденций национальных процессов: развития и сближения наций в СССР на этапе зрелого социализма. Результаты исследования обобщены в находящейся в производстве коллективной монографии «Социально-культурный облик советских наций».

Были проведены также этносоциологические исследования в Армении, на Северном Кавказе, в Поволжье и Калмыкии ²¹.

В плане решений XXVI съезда КПСС сделаны шаги по изучению специфических запросов в области языка, культуры и быта представителей некоренных национальностей, в том числе русских, проживающих в иноэтнической среде. Начато фундаментальное этносоциологическое исследование образа жизни русских, проживающих в РСФСР и в других союзных республиках. Это позволит сделать вывод о современных тенденциях этнокультурного развития русского народа, а также раскрыть механизм взаимодействия культур в республиках, в том числе в районах проживания русских в инонациональной среде. Будет продолжено этносоциологическое исследование процессов адаптации мигрантов, удовлетворенности условиями труда и быта, демографического поведения семьи, реализации специфических культурных запросов людей разных национальностей и т. д.

В наступившем пятилетии Институт этнографии АН СССР планирует начать подготовку обобщающего коллективного труда «Развитие и сближение народов СССР: этносоциальные аспекты», для чего предполагается проведение повторных этносоциологических исследований в ряде союзных республик и сравнительный анализ данных для изучения таких актуальных проблем, как изменение социальной структуры советских наций; этносоциальная среда и территориальные общности людей; изменения в семейно-бытовой сфере жизни; интернациональное

XXVI съезда КПСС. М., 1982; Бромлей Ю. В. Этнографическое изучение современных национальных процессов в СССР (К 50-летию ордена Дружбы народов Института этнографии АН СССР). — СЭ, 1983, № 2; Дробижева Л. М. Национальное самосознание: база формирования и социально-культурные стимулы развития. — СЭ, 1985, № 5; Нация и культура. Таллин, 1985.

¹⁸ Национальное и интернациональное в бытовой сфере жизни; Традиции и инновации в бытовой сфере жизни. Национальное и интернациональное в сфере семейных отношений. Фрунзе, 1981.

¹⁹ Григорьева Р. А. Этноязыковые процессы в Чувашской АССР. — Расы и народы, 1984, № 14. Губогло М. Н. Современные этноязыковые процессы в СССР: Основные факторы и тенденции развития национально-русского двуязычия. М., 1984; Гурвич И. С., Таксами Ч. М. Социальные функции языков народностей Севера и Дальнего Востока СССР в советский период. — СЭ, 1985, № 2.

²⁰ Бромлей Ю. В., Шкаратан О. И. Национальные трудовые традиции — важный фактор интенсификации производства. — Социологические исследования, 1983, № 2; *и др.* Национальные традиции в социалистической экономике. — Вопросы экономики, 1983, № 4.

²¹ См.: Вопросы этнографии и этносоциологии Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1981; Вопросы этносоциологического изучения сельского населения. Ижевск, 1983; Статистико-этнографическое исследование в Чувашской АССР. Чебоксары, 1984; Социально-этнические аспекты развития современного села. Ижевск, 1984; Статистико-этнографические исследования в Удмуртии (Материалы к изучению образа жизни сельского населения). Устинов, 1985.

и национальное в сфере культуры; процессы развития двуязычия у народов СССР; межэтнические отношения и формирование национального самосознания.

На XXVI съезде КПСС и июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, как известно, большое внимание было уделено проблемам личности советского человека, совершенствования межличностных отношений. Существенное значение в данной связи имело проведение Институтом этнографии АН СССР совместно с Научным советом по национальным проблемам при Секции общественных наук Президиума АН СССР и Институтом философии АН Азербайджанской ССР специальной научно-практической Всесоюзной конференции «Диалектика национального и интернационального в духовном мире советского человека» (Баку, декабрь 1983 г.)²².

Проведена также Всесоюзная научная конференция «Современное социальное и этническое развитие народов СССР, миновавших стадию капитализма» (Элиста, июнь, 1984 г.).

Весной 1986 г. намечается совместно с Научным советом по национальным проблемам провести в Ташкенте Всесоюзную научную конференцию на тему «Вопросы совершенствования национальных отношений на этапе развитого социализма». На конференции предполагается уделить главное внимание рассмотрению современных национальных процессов в свете материалов XXVII съезда КПСС.

В истекшем пятилетии продолжались углубленные этнографические (нередко с использованием методов этносоциологии) исследования современности. Прежде всего это относится к выявлению этнического своеобразия современного образа жизни, бытовой культуры, этнокультурных процессов у народов СССР и т. п.²³.

Поскольку современная бытовая культура этноса формируется на основе синтеза возникших в разное время традиций и новых форм, рожденных социалистической действительностью, этнографы, изучающие современность, по-прежнему уделяли большое внимание исследованию взаимоотношений традиций и инноваций в культуре народов СССР²⁴.

Для понимания современных национальных процессов в СССР и управления этими процессами большое значение, как известно, имеет

²² Материалы этой конференции представлены в публикациях: Актуальные проблемы национального и интернационального в духовном мире советского человека. Баку, 1984; Интернациональное воспитание молодежи, Баку, 1985.

²³ Бутквичюс И., Куликаускаене В., Милюене М., Вишняускайте А. Современная сувалькская деревня. Культура и быт социалистического села Литвы.— В кн.: Из истории литовской культуры. Т. 11. Вильнюс, 1981 (на лит. яз., резюме на рус. и нем. яз.); Дробизева Л. М., Суколов А. А. Межэтнические отношения и этнокультурные процессы (по материалам этносоциологических исследований в СССР).— СЭ, 1981, № 3; Зориктуев Б. Р. Современный быт бурятского села. Новосибирск, 1982; История и современность. Фрунзе, 1982; Шинло Л. Г. Социалистические преобразования в хозяйстве, культуре и быте дунган. Фрунзе, 1982; Курогло С. С., Маруневич М. В. Социалистические преобразования в быту и культуре гагаузского населения Молдавской ССР. Кишинев, 1983; Современный быт и культура народов Карачаево-Черкесии, вып. 1. Черкесск, 1983; вып. 2, 1984; Современные культурно-бытовые процессы в Дагестане. Махачкала, 1984; Современные этнокультурные процессы в Кабардино-Балкарии (Исторические и этносоциологические аспекты). Нальчик, 1984; Современный быт и этнокультурные процессы в Бурятии. Новосибирск, 1984; Тер-Саркисянц А. Е. Современный быт армян Абхазии.— Кавказский этнографический сборник (далее — КЭС), VIII. М., 1984; Этнография и современность. Нальчик, 1984; Вопросы развития национальных отношений (по материалам автономной республики). Устинов, 1985; Современное сельское население Советской Латвии и его культура. Рига, 1985 (на латыш. яз.); Статистика в этнографии. М., 1985; Этнокультурные процессы у народов Сибири и Севера. М., 1985; Этнокультурные традиции марийского народа.— В кн.: Археология и этнография Марийского края, вып. 10. Йошкар-Ола, 1985; и др.

²⁴ Пруидзе Л. А. Быт и традиции (Этнографические этюды). Тбилиси, 1981 (на груз. яз.); Традиционное и новое в современном быту дагестанцев-переселенцев. Махачкала, 1981; Волкова Н. Г., Джавахишвили Г. Н. Бытовая культура Грузии XIX—XX веков: традиции и инновации. М., 1982; Современность и традиционная культура народов Бурятии. Улан-Удэ, 1983; Традиции и современность в культуре народов Дальнего Востока. Владивосток, 1983; Традиции и инновации в быту и культуре народов Сибири. Новосибирск, 1983; Кацадзе А. Н. Традиционные формы миграции населения Грузии и современность. Тбилиси, 1985 (на груз. яз.); Новое и традиционное в культуре и быту народов Чечено-Ингушетии. Грозный, 1985.

учет национальных особенностей семейно-бытовой сферы. Поэтому изучение современной семьи, в которой находят непосредственное отражение этнокультурные процессы, характерные как для отдельных этносов, так и для всего советского народа в целом, по-прежнему находилось в центре внимания специалистов²⁵. Актуальность исследования семьи и сферы семейного быта определяется решениями XXVI съезда КПСС о проведении эффективной демографической политики и необходимости способствовать упрочению семьи как важнейшей ячейки социалистического общества. Не случайно именно этой проблематике была посвящена Всесоюзная конференция «Семья у народов СССР в условиях развитого социалистического общества» (Махачкала, сентябрь, 1985 г.)²⁶.

Среди работ, созданных по данной проблематике в минувшую пятилетку, важно отметить международное исследование «Семья и ее культура», которое велось под эгидой Венского центра социальных исследований совместно с учеными ряда социалистических и капиталистических стран Европы; в работе особое внимание уделено потреблению культуры в рамках семьи, причем оказалось, что в этом отношении в разных европейских странах имеются существенные различия²⁷. Вышли также в свет материалы международной конференции социалистических стран о роли семьи в передаче этнокультурных традиций²⁸. В настоящее время готовится сводный труд «Семейно-бытовая сфера образа жизни у народов СССР», а также обобщающие региональные исследования о семье у народов Средней Азии, Казахстана и Прибалтики.

В свете материалов июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС было обращено особое внимание на связь этнографии с практикой социалистического строительства. Были даны рекомендации по совершенствованию проектируемой отраслевой структуры промышленного производства в республиках Средней Азии в пользу дисперсно размещаемых производств, особенно предприятий легкой и пищевой промышленности. Обобщен ценный народный опыт горного земледелия на Северном Кавказе и в Закавказье, скотоводства на Крайнем Севере, полеводства в Нечерноземной зоне РСФСР, включая автономные республики Поволжья; поливного земледелия в Средней Азии и т. д. Итоги этих рекомендаций нашли отражение в публикуемой сейчас книге «Современные этносоциальные процессы на селе». Были подготовлены рекомендации относительно улучшения и совершенствования планирования и строительства современных городских и сельских поселений и жилищ у народов Кавказа и Средней Азии (они были учтены ЦНИИПградо-строительства). В государственные органы направлены докладные записки по вопросам современного хозяйства, культуры и быта у малых народов Севера.

По всем этим направлениям, связанным с практикой совершенствования развитого социалистического общества, работа будет продолжена. Намечается подготовка ряда конкретных исследований, в том числе коллективного труда «Национальные традиции и совершенствование социалистического образа жизни».

²⁵ Бекая М. А. Роль брачно-семейных традиций в стабилизации современной грузинской семьи. Тбилиси, 1981 (на груз. яз.); Каракеева С. И. Современная киргизская городская семья. Фрунзе, 1981; Таштемиров У. Современная социалистическая семья и тенденции ее развития (Из опыта республик Средней Азии). Ташкент, 1982; Бигвава В. Л. Современная сельская семья у абхазов. Тбилиси, 1983; Ганцкая О. А. Семья: структура, функции, типы. — СЭ, 1984, № 6.

²⁶ См.: Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции «Семья у народов СССР в условиях развитого социалистического общества». 24—26 сентября 1985 г. Махачкала, 1985.

²⁷ Семья и ее культура. Исследование в семи восточных и западных европейских странах. Будапешт, 1984 (на англ. яз.). Рецензию на эту книгу см.: Гришаев И. А. The Family and its Culture. An Investigation in Seven East and West European Countries. — СЭ, 1985, № 4.

²⁸ См.: Lëtopis. Jahresschrift des Instituts für sorbische Volksforschung. Bautzen, 1982, № 25; Slovenský národopis, 31/1983, 3—4.

Прикладное значение в плане оптимизации условий воспроизводства трудовых ресурсов, принятия решений по вопросам районных планировок и сельского строительства, языковой политики и т. п. будет иметь исследование современных этнических процессов у народов Урало-Поволжья²⁹.

Особое внимание в двенадцатой пятилетке предполагается уделить демографической ситуации на Севере, использованию многовекового трудового опыта коренного населения в области промыслового хозяйства, структуре свободного времени, борьбе с негативными явлениями в быту.

Дальнейший конкретный выход в практику народного хозяйства получают работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции: большое научно-прикладное значение в плане разработки широкого круга исторических проблем будет иметь подготавливаемая коллективная монография «Освоение водных и земельных ресурсов дельтовых областей Приаралья в прошлом и настоящем. Археолого-этнографическое исследование».

В истекающую пятилетку уделялось много внимания этнографическому изучению современного города, культуры и быта рабочих³⁰. Подготовлен к печати коллективный труд «Этносоциальные проблемы развития советского города».

Большая работа велась по этнографическому изучению современных этнических и культурно-бытовых процессов в зарубежных странах³¹. Эта же проблематика освещалась и в ежегоднике «Расы и народы»³².

Подготовлен обобщающий труд «Этнические процессы в современном мире». В нем впервые в нашей науке рассматриваются основные тенденции современных этнических процессов в социалистических, капиталистических и развивающихся странах.

В свете задач, поставленных перед обществоведами новой редакцией Программы КПСС, необходимо и дальше развивать и совершенствовать исследования тенденций и перспектив этих процессов в региональном и мировом масштабе, выявлять взаимосвязи собственно этнических, социально-экономических и политических аспектов конкретных национальных проблем, изучать роль этнических факторов в национально-освободительной и классовой борьбе в капиталистических и развивающихся странах.

С изучением современности была связана работа и в области таких пограничных с этнографией дисциплин, как этническая география и этническая демография³³.

²⁹ С этой целью, а также для координации исследовательской работы в регионе в октябре 1985 г. в г. Устинове было проведено региональное совещание, тезисы докладов и сообщений которого были опубликованы. См.: Современные этнические и культурно-бытовые процессы у народов Урало-Поволжья и Европейского Севера СССР. Устинов, 1985.

³⁰ Рабинович М. Г., Шмелева М. Н. К этнографическому изучению города.— СЭ, 1981, № 3; Будина О. Р., Шмелева М. Н. Традиция в культурно-бытовом развитии русского современного города.— СЭ, 1982, № 6; Кауанова Х. А. Образ жизни и быт рабочих семей. Алма-Ата, 1982; Даниляускас А., Кальнюс П. Этнографические проблемы культуры и семьи промышленных рабочих Литовской ССР. Вильнюс, 1983 (на лит. яз., резюме на рус. и англ. яз.); Рабинович М. Г. К определению понятия «город» (В целях этнографического изучения).— СЭ, 1983, № 3; Аббасов А. А. Новые социалистические города Азербайджана (этносоциологическое исследование). Баку, 1985; Касперович Г. И. Миграция населения в города и этнические процессы. Минск, 1985.

³¹ Бромлей Ю. В., Каушуба М. С. К историко-этнографической характеристике современной семьи у народов Югославии.— СЭ, 1981, № 6; Современные этнонациональные процессы в странах Западной Европы. М., 1981; Этнические процессы в странах Южной Америки. М., 1981; Малые народы Индонезии, Малайзии и Филиппин. М., 1982; Этнические процессы в странах Карибского моря. М., 1982; Малые народы Индокитая. М., 1983; Национальные меньшинства и иммигранты развитых капиталистических стран (1960—1970 гг.). Киев, 1983; Пучков П. И. Этническая ситуация в Океании. М., 1983; Котовская М. Г. Этнические процессы в Бразилии. М., 1985.

³² Расы и народы. Современные этнические и расовые проблемы, 11—14. М., 1981—1984.

³³ Брук С. И. Население мира. Этнодемографический справочник. М., 1981 (эта работа была в переработанном виде опубликована также на франц. яз.— М., 1983 и на арабск. яз.— М., 1984); Брук С. И., Кабузан В. М. Численность и расселение украин-

Теория и практика тематического картографирования в области языка и народной культуры обобщены в специально подготовленных сборниках по ареальным исследованиям³⁴. Продолжалась публикация карт народов СССР и мира³⁵.

Выдвижение в качестве центральной задачи советской этнографической науки изучения тенденций и перспектив современных этнических процессов не означает ослабления внимания к исследованию традиционно-бытовой культуры народов мира. Вышло немало различных работ, открывающих новые страницы исторического прошлого народов нашей многонациональной страны, отраженного в занятиях, обычаях и воззрениях людей, в создаваемых ими предметах³⁶. При этом многоплановость и богатство традиционной культуры каждого народа предопределили разный предметный уровень конкретных исследований, их масштабы. Проводились исследования хозяйства³⁷, материальной культуры³⁸ или отдельных ее элементов — поселений и жилища³⁹, одежды⁴⁰, пи-

ского этноса в XVIII — начале XX в. — СЭ, 1981, № 5; *их же*. Динамика численности и расселения русского этноса (1678—1917 гг.). — СЭ, 1982, № 4; *их же*. Динамика численности и расселения русских после Великой Октябрьской социалистической революции. — СЭ, 1982, № 5; *Козлов В. И.* Национальности СССР. Этнодемографический обзор. М., 1982; Этническая география и картография. М., 1982 (на франц. и нем. яз.); *Загородная Е. М., Зеленчук В. С.* Население Молдавской ССР. Кишинев, 1983 (на молд. яз.); *Покишиевский В. В.* Методы изучения этнической смешанности городского населения. — СЭ, 1983, № 1; *Андрианов Б. В.* Неоседлое население мира. М., 1985; *Брук С. И.* Этнодемографические процессы. Население мира на пороге XXI века. М., 1985 (на испан. яз.).

³⁴ Ареальные исследования в языкознании и этнографии (язык и этнос). Л., 1983; Ареальные исследования в языкознании и этнографии. — Тезисы V конференции на тему «Проблемы атласной картографии». Уфа, 1985.

³⁵ Народы СССР (карта в масштабе 1 : 5 млн). М., 1983; Народы СССР (карта в масштабе 1 : 16 млн). М., 1984; Народы и плотность населения мира (карта в масштабе 1 : 20 млн). М., 1984; Плотность населения СССР (карта в масштабе 1 : 5 млн). М., 1985; Народы мира (карта в масштабе 1 : 20 млн). М., 1985 и др.

³⁶ См., например: История, этнография и культура народов Северного Кавказа. Орджоникидзе, 1981.

³⁷ *Абдулхамидов А.* Из истории народной ирригационной практики в зоне предгорий Узбекистана в XIX — начале XX в. (историко-этнографическое исследование). Ташкент, 1981; *Калоев Б. А.* Земледелие народов Северного Кавказа. М., 1981; *Гамкрелидзе Б. В.* Альпийское скотоводство горцев Центрального Кавказа. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); *Кантария М. В.* Из истории хозяйственного быта Кабарды. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); *Брегадзе Н. А.* Очерки по агроэтнографии Грузии. Тбилиси, 1982; Этнические процессы и хозяйство туркмен конца XIX — начала XX в. Ашхабад, 1982; Хозяйство и хозяйственный быт народов Чечено-Ингушетии. Грозный, 1983; *Власова И. В.* Традиции крестьянского землепользования в Поморье и Западной Сибири в XVII—XVIII вв. М., 1984; *Масанов Н. Э.* Проблемы социально-экономической истории Казахстана на рубеже XVIII—XIX веков. Алма-Ата, 1984; *Мухиддинов И.* Особенности традиционного сельскохозяйственного хозяйства припамирских народностей в XIX — начале XX в. Душанбе, 1984; *Османов М. О.* О формах и типах скотоводства (по материалам Дагестана XIX в.). — СЭ, 1984, № 6; *Смоляк А. В.* Традиционное хозяйство и материальная культура народов Нижнего Амура и Сахалина (этногенетический аспект). М., 1984; *Топурия Н. С.* Из истории хозяйственного быта грузинского народа (обычай и обряды, связанные с виноградарством и виноделием). Тбилиси, 1984 (на груз. яз.); *Думле Л. А.* Животноводство в Латвии в XIX — начале XX в. Этнографический очерк. Рига, 1985 (на латыш. яз.); *Макалатия М. Н.* Скотоводство в горной части Восточной Грузии (Туш-Пшав-Хевсурети). Тбилиси, 1985 (на груз. яз.).

³⁸ *Молчанова Л. А.* Очерки материальной культуры белорусов XVI—XVII вв. Минск, 1981; *Шанишлов К. Ш., Исмаилов Х. И.* Этнографические очерки материальной культуры узбеков конца XIX — начала XX в. Ташкент, 1981; *Титов В. С.* Историко-этнографическое районирование материальной культуры белорусов XIX — начала XX в. Минск, 1983.

³⁹ *Муканов М. С.* Казахская юрта. Алма-Ата, 1981; Сельские поселения Удмуртии в XIX — XX вв. Ижевск, 1981; Жилище народов Средней Азии и Казахстана. М., 1982; *Кобычев В. П.* Поселения и жилище народов Северного Кавказа в XIX—XX вв. М., 1982; *Микеладзе Д. Х.* Жилище и хозяйственные постройки в Аджарии. Батуми, 1982 (на груз. яз.); Поселения и жилища Марийского края. — В кн.: Археология и этнография Марийского края, вып. 5. Йошкар-Ола, 1982; *Байбуриин А. К.* Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. М., 1983; Поселения и жилища народов Чечено-Ингушетии. Грозный, 1984; *Робакидзе А. И.* Сванети. Жилище и поселения. Тбилиси, 1984; *Сумбадзе Л.* Архитектура грузинского народного жилища дарбази. Тбилиси, 1984.

⁴⁰ *Гаджиева С. Ш.* Одежда народов Дагестана (XIX — начало XX в.). М., 1981; *Гагошидзе Ю. М.* Украшения грузинской женщины. Тбилиси, 1981 (на груз. яз.); *Раманюк М.* Белорусская народная одежда. Минск, 1981 (на белорус. яз.); Эстонская

щи⁴¹, сельскохозяйственных орудий⁴², традиционных средств передвижения⁴³.

Наметились новые подходы, новые исследовательские аспекты в этнографическом изучении традиционно-бытовой культуры⁴⁴.

По-прежнему велись исследования и по такой традиционной для этнографической науки теме, как общественный и семейный быт⁴⁵.

Ряд работ был посвящен такой важной для изучения семьи проблеме, как семейная обрядность⁴⁶. По погребальным обычаям опубликована теоретическая статья С. А. Токарева⁴⁷.

В минувшей пятилетке продолжалось изучение обрядности, связанной с важнейшими событиями в жизни народа и с его верованиями. При разработке этой темы широко привлекались фольклорные материалы⁴⁸.

С обрядами и верованиями тесно связан отражавший хозяйственный цикл народный календарь, изучение которого также велось на примере разных народов⁴⁹.

народная одежда. Таллин, 1981 (на эст., рус., англ. и нем. яз.); *Сухарева О. А.* История среднеазиатского костюма. Самарканд (вторая половина XIX — начало XX в.). М., 1982; *Авакян Н. Х.* Армянская народная одежда XIX — начала XX в. Ереван, 1983 (на арм. яз.); Материалы к истории кустарного производства и мелкого ремесла в Грузии. Т. III, ч. I. Одежда. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); *Патрик А.* Армянский костюм. С древнейших времен до наших дней. Альбом. Ереван, 1983 (на арм., рус., англ. яз.); *Маслова Г. С.* Народная одежда в восточнославянских традиционных обычаях и обрядах XIX — начала XX в. М., 1984; *Зеленчук В. С.* Молдавский национальный костюм. Кишинев, 1985 (на рус. и англ. яз.); *Исмаилов Х. И.* Узбекская народная одежда (конец XIX — начало XX в.). Ташкент, 1985.

⁴¹ См., например: *Артюх Л. Ф.* Народное питание украинцев и русских северо-восточных районов Украины. Киев, 1982 (на укр. яз.).

⁴² См., например: *Джавадов Г. Д.* Традиционное азербайджанское пахотное орудие *гара котан*. — СЭ, 1981, № 6.

⁴³ См., например: *Давишадзе А. О.* Из истории грузинского народного транспорта. Батуми, 1983.

⁴⁴ Культура жизнеобеспечения и этнос. Опыт этнокультурологического исследования (на материалах армянской сельской культуры). Ереван, 1983.

⁴⁵ *Варданян Л. М.* Традиции мужских возрастных групп у армян в конце XIX — начале XX в. (Историко-этнографическое исследование). — В кн.: Армянская этнография и фольклор. Материалы и исследования, вып. 12. Ереван, 1981; *Шатинова Н. И.* Семья у алтайцев. Горно-Алтайск, 1981; Общественный строй союзов сельских общин Дагестана в XVIII — начале XX в. Махачкала, 1981; *Ефремова Л. С.* Латышская крестьянская семья в Латгале. 1860—1939. Рига, 1982; *Соколова З. П.* Социальная организация хантов и манси в XVIII—XIX вв. Проблемы фратрии и рода. М., 1982; *Шалхаков Д. Д.* Семья и брак у калмыков (Историко-этнографическое исследование). Элиста, 1982; *Асмангулян А. С.* История армянских терминов родства (Опыт историко-этимологического исследования). Ереван, 1983; Общественный быт и культура русского населения Сибири (XVIII — начало XX в.). Новосибирск, 1983; *Смирнова Я. С.* Семья и семейный быт народов Северного Кавказа во второй половине XIX—XX вв. М., 1983; *Гемцев И. Н.* Семья у селькупов (XIX — начало XX в.). Новосибирск, 1984; *Мафедзев С. Х.* Очерки трудового воспитания адыгов. Нальчик, 1984; *Гаджиева С. Ш.* Семья и брак у народов Дагестана в XIX—XX в. М., 1985; Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII—XX вв. Устинов, 1985; *Чочиев А. Р.* Очерки истории социальной культуры осетин. Цхинвали, 1985.

⁴⁶ *Зорин Н. В.* Русская свадьба в Среднем Поволжье. Казань, 1981; *Лобачева Н. П.* Свадебный обряд как историко-этнографический источник (на примере хорезмских узбеков). — СЭ, 1981, № 2; *Дробизева Л. М., Тульцева Л. А.* Свадебная обрядность в общественном мнении (по материалам этносоциологических исследований у народов СССР). — СЭ, 1982, № 6; Семейно-бытовая обрядность вайнахов. Грозный, 1982; *Хоситашвили С.* Свадебные и похоронные обряды Самцхе-Джавахети. Тбилиси, 1983 (на груз. яз.); *Калоев Б. А.* Похоронные обычаи и обряды осетин в XVIII — начале XIX в. КЭС, VIII. М., 1984; *Христолюбова Л. С.* Семейные обряды удмуртов (традиции и процессы обновления). Устинов, 1984.

⁴⁷ *Токарев С. А.* Погребальные обычаи, их смысл и происхождение. — Природа, 1985, № 9.

⁴⁸ Календарно-обрядовая поэзия сибиряков. Новосибирск, 1981; *Соколова В. К.* К исследованию обрядового фольклора (На примере восточнославянского материала). — СЭ, 1981, № 4; Обряды и обрядовый фольклор. М., 1982; Традиционные обряды и обрядовый фольклор русских Поволжья. Л., 1985.

⁴⁹ *Джавадов Г. Д.* Земледельческий календарь и народная метеорология в Азербайджане. Баку, 1981 (на азерб. яз.); Эстонский народный календарь. Таллин, 1981 (на эст. яз.); *Власов В. Г.* Русский народный календарь. — СЭ, 1985, № 4; *Руднев В. В.* Традиционные метеорологические знания (ареальный аспект). — В кн.: Ареальные исследования в языкознании и этнографии. Уфа, 1985.

Особое внимание советские этнографы уделяли изучению новых обрядов как одной из важных сторон советского образа жизни. За пять лет исследования в данном направлении несколько продвинулись как в центре, так и в республиках, особенно на Украине⁵⁰. И все же в целом этнографы еще недостаточно активно участвуют в создании и популяризации новой обрядности. Поэтому в ближайшем будущем необходимо обратить внимание на усиление связи этих исследований с практикой. Этнографы должны внести свой вклад также в борьбу с некоторыми негативными явлениями, которые наблюдаются в наши дни в обрядности ряда народов.

Существенно продвинулось за последние пять лет изучение этнических стереотипов поведения и общения⁵¹. В целом исследования этнопсихологических проблем, в том числе связанных с развитием национально-го самосознания, национальных чувств, межэтнического общения, необходимо шире развернуть в свете поставленной в новой редакции Программы КПСС задачи изучения специфических интересов наций и народностей, особенностей национальной психологии, формирования у всех советских людей высокой культуры межнационального общения.

В последние годы значительно активизировалась работа по систематическому, углубленному анализу роли религий и религиозных организаций в современном мире, новых явлений в деятельности церкви, преодолению религиозных пережитков. Эта работа велась прежде всего в рамках подготавливаемой 10-томной серии «Религии в XX веке» (межинститутское издание, из них четыре тома готовит Институт этнографии АН СССР, в их числе — Историко-этнографический атлас религий). Начато издание ежегодника «Религии мира», статьи которого посвящены вопросам теории и методологии религиоведения, истории религии, ее роли в современном мире⁵².

Большое теоретическое и практическое значение имеет также работа по исследованию взаимодействия этнического и конфессионального факторов в различных сферах жизни общества. Помимо вышедших в свет публикаций⁵³ Институт этнографии АН СССР подготовлен к печати сборник «Этнос и религия».

Значительное внимание, как и в прежние годы, было уделено исследованию традиционных верований народов нашей страны, при этом этнографы-религиоведы главную свою задачу видели в выявлении синкретизма религиозных верований, наложившего заметный отпечаток и на различные формы мировых религий⁵⁴. По-прежнему вни-

⁵⁰ В духе народных традиций. Минск, 1981; Традиционные и новые обряды в быту народов СССР. М., 1981; Праздник в нашем доме (составитель В. Е. Келембетова). Киев, 1981 (на укр. яз.); Тульцева Л. А., Заградская С. Г. Праздники и обряды. Истоки и современность. М., 1981; Праздники и обряды трудящихся Киева. Киев, 1982 (на укр. яз.); Зеленчук В. С., Лоскутова Л. Д. Новые гражданские праздники, обряды и ритуалы: практические рекомендации. Кишинев, 1984; Келембетова В. Е. Общественно-бытовые функции советской обрядности. Киев, 1984 (на укр. яз.); Тульцева Л. А. Советские государственные праздники. Истоки и интернациональная сущность. М., 1983; *её же*. Современные праздники и обряды народов СССР. М., 1985.

⁵¹ Бгажников Б. Х. Очерки этнографии общения адыгов. Нальчик, 1983; *её же*. Организация пространства и этикет. — СЭ, 1983, № 4; Инал-Ипа Ш. Д. Абхазский этикет. Сухуми, 1984; Этнические стереотипы поведения. Л., 1985.

⁵² Религии мира. Ежегодник, вып. I—IV. М., 1982—1985.

⁵³ Родионов М. А. Марониты (из этноконфессиональной истории Восточного Средиземноморья). М., 1982; Дараган Н. Я. США: этническая структура католической общины. — Расы и народы. М., 1982, № 12.

⁵⁴ Баялиева Т. Д. Религиозные пережитки у киргизов и их преодоление. Фрунзе, 1981; Буддизм и традиционные верования народов Центральной Азии. Новосибирск, 1981; Этнография и вопросы религиозных воззрений чеченцев и ингушей в дореволюционный период. Грозный, 1981; Бардавелидзе В. В. Традиционные общественно-культурные памятники горной Восточной Грузии, т. II, ч. I. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); Токарев С. А. О культе гор и его месте в истории религии. — СЭ, 1982, № 3; Эриашвили Ж. Г. Древнейшие социально-религиозные институты в горных районах Грузии. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); Ламаизм в Бурятии XVIII — начала XX в. Новосибирск, 1983; Снесарев Г. П. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. М., 1983; Акаба Л. Х. Исторические корни архаических ритуалов абхазов. Сухуми, 1984; Сагалаев А. А. Мифология и верования алтайцев. Центрально-азиатские влияния. Новосибирск, 1984; Чибиров Л. А. Древнейшие пласты духовной

мание ученых привлекали и проблемы исследования шаманства⁵³.

Опубликован ряд работ, посвященных исследованию роли религий в жизни народов зарубежных стран⁵⁶.

Продолжалось изучение мифологии народов мира. При активном участии этнографов вышел в свет обобщающий труд в двух томах «Мифы народов мира»⁵⁷.

За минувшие пять лет советскими этнографами наряду с изучением отдельных элементов традиционной культуры проводились также всесторонние историко-этнографические исследования разных этнических общностей, велась комплексная разработка важнейших компонентов традиционной культуры того или иного этноса или его отдельных групп. Большинство опубликованных работ подобного рода посвящено народам Советского Союза⁵⁸. Сдан в печать фундаментальный труд «Этнография восточных славян. Очерки традиционной культуры».

Вышли в свет работы, посвященные древнейшим этапам социальной истории человечества, а также задачам реконструкции древних, уже исчезнувших форм культуры, послуживших основой для возникновения традиционных культур современных народов нашей страны⁵⁹.

культуры осетин. Цхинвали, 1984; Попов Н. С. К истории верований марийцев. Йошкар-Ола, 1985.

⁵⁵ Проблемы истории общественного сознания аборигенов Сибири (По материалам второй половины XIX — начала XX в.). М., 1981; Алексеев Н. А. Шаманизм тюркоязычных народов Сибири (Опыт ареального сравнительного исследования). Новосибирск, 1984.

⁵⁶ Григулевич И. Р. Церковь и олигархия в Латинской Америке. 1810—1959. М., 1981; Шпажников Г. А. Религии стран Африки. М., 1981; Краснодембская Н. Г. Традиционное мировоззрение сингалов (обряды и верования). Л., 1982; Крывелев И. А. Библия: историко-критический анализ. М., 1982; Григулевич И. Р. Инквизиция. 3-е изд., М., 1985.

⁵⁷ Мифы народов мира, т. I—II. М., 1982.

⁵⁸ Азербайджанский этнографический сборник, вып. IV. Баку, 1981 (на азерб. и рус. яз.); Быт и культура Юго-Западной Грузии. Тбилиси, вып. IX, 1981; вып. X, 1983; вып. XI, 1985 (на груз. яз.); Быт сельского населения Дагестана (XIX — начало XX в.). Махачкала, 1981; Дагестанский этнографический сборник. Махачкала, 1981; История и этнография народов Средней Азии. Душанбе, 1981; Масак Е. Условия жизни в таллинских пригородах 1870—1940. Таллин, 1981 (на эст. яз.); Мордва. Историко-этнографические очерки. Саранск, 1981; Пелих Г. И. Селькупы XVII века. Очерки социально-экономической истории. Новосибирск, 1981; Попова И. Г. Эвены Магаданской области. М., 1981; Русский Север. Проблемы этнографии и фольклора. Л., 1981; Томилов Н. А. Тюркоязычное население Западно-Сибирской равнины в конце XVI — первой четверти XIX в. Томск, 1981; Цагареишвили Т. М. Ферейданцы в Грузии. Тбилиси, 1981 (на груз. яз.); Этнография и фольклор народов Дальнего Востока. Владивосток, 1981; Этнография и фольклор монгольских народов. Элиста, 1981; Кетский сборник. Антропология, этнография, мифология, лингвистика. Л., 1982; Лавров Л. И. Этнография Кавказа. Л., 1982; Мусукбаев А. И. О Балкарии и балкарцах. Нальчик, 1982; Очерки этнографии Аджарии. Тбилиси, 1982; Проблемы археологии и этнографии Карачаево-Черкессии (Материальная и духовная культура). Черкесск, 1982; Старый Петербург. Л., 1982; Армянская этнография и фольклор. Материалы и исследования, вып. 12—14, Ереван, 1981—1983 (на арм. яз.); Этнография русского крестьянства XVII — середины XIX в. М., 1982; Берадзе Т. Н. Рача. Тбилиси, 1983 (на груз. яз.); Бернштам Т. А. Русская народная культура Поморья в XIX — начале XX в. Л., 1983; Грачева Г. Н. Традиционное мировоззрение охотников Таймыра (на материале иганасан XIX — начала XX в.). Л., 1983; Александров В. А. Обычное право крепостной деревни России. XVIII — начало XIX в. М., 1984; Владыкин В. Е., Христолюбова Л. С. Очерк этнографии удмуртов. Ижевск, 1984; Топчишвили Р. А. Миграция горцев Восточной Грузии в XVII—XX вв. Тбилиси, 1984 (на груз. яз.); Этнокультурные контакты народов Сибири. Л., 1984; Юхнева Н. В. Этнический состав и этносоциальная структура населения Петербурга. Вторая половина XIX — начало XX в. Л., 1984; Болонев Ф. Ф. Семейские. Историко-этнографический очерк. Улан-Удэ, 1985; Долженко И. В. Хозяйственный и общественный быт русских крестьян Восточной Армении (конец XIX — начало XX в.). Ереван, 1985; Культурно-бытовые процессы у русских Сибири (XVIII — начало XX в.). Новосибирск, 1985; Народы Дальнего Востока СССР в XVII—XX вв. Историко-этнографические очерки. М., 1985; Народы Поволжья и Приуралья. Историко-этнографические очерки. М., 1985; Проблемы археологии и исторической этнографии Карачаево-Черкессии. Черкесск, 1985; Развитие быта и образа жизни в эстонской деревне с середины XIX в. по настоящее время. Таллин, 1985 (на эст. яз., резюме на рус. яз.); Русский Север, вып. 3. М., 1985; Туголуков В. А. Тунгусы (эвены и эвены) Средней и Западной Сибири. М., 1985; Этнические культуры Сибири. Проблемы развития и контактов. Новосибирск, 1985.

⁵⁹ Виноградов А. В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. М., 1981; Городище Топрак-Кала (раскопки 1965—1975 гг.). Труды Хорезмской экспе-

Одной из подсистем этноса, издавна привлекающих внимание этнографов, является народное художественное творчество. В поле зрения наших этнографов по-прежнему находились преимущественно те его виды, которые неразрывно связаны с материальной культурой и обладают не только эстетическими, но и этническими особенностями (гончарное мастерство, художественная обработка металла и дерева, ткачество, вышивка и т. п.⁶⁰). Ряд публикаций посвящен изучению народных танцев, музыки и театра⁶¹. Заметно усилилось изучение народных игр и развлечений⁶².

По-прежнему исследовались этнические аспекты народной медицины⁶³. Была продолжена разработка весьма перспективного и нового в советской этнографической науке направления — этнопедагогики. Разрабатывалась методология этого направления. Проведены этнографические исследования традиционных принципов и методов воспитания детей на примере разных народов. Особого внимания заслуживает публикация коллективной монографии в двух частях, представляющей собой ком-

диции, т. XII. М., 1981; Культура и искусство Древнего Хорезма. М., 1981; Арутюнов С. А., Крупник И. И., Членов М. А. «Китовая аллея». Древности островов пролива Сенявина. М., 1982; Петроглифы урочища Сары-Сатака. Новосибирск, 1982; Шнирельман В. А. Специфика этнической структуры у охотников, собирателей и рыболовов. — Расы и народы, 1982, № 12; Окладникова Е. А. Петроглифы Средней Катуни. Л., 1984; Проблемы реконструкций в этнографии. Новосибирск, 1984; Роль географического фактора в истории докапиталистических обществ (По этнографическим данным). Л., 1984; Топрак-Кала. Дворец. Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, т. XIV. М., 1984.

⁶⁰ Кочешков Н. В. Проблемы декоративного искусства малых народов советского Дальнего Востока в зарубежной историографии. Владивосток, 1981; Курилович А. Н. Белорусское народное ткачество. Минск, 1981; Рождественская С. Б. Русская народная художественная традиция в современном обществе. Архитектурный декор и художественные промыслы. М., 1981; Ташев Х., Ураков М. Домашние промыслы узбеков в конце XIX — начале XX в. (на этнографическом материале долины Зеравшана). Ташкент, 1981 (на узб. яз.); Алсупе А. П. Ткачи в Видземе во второй половине XIX и начале XX в. Рига, 1982 (на латыш. яз.); Зандукели М. З. Грузинская народная керамика. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); Гусева Н. Р. Художественные ремесла Индии. М., 1982; Кузнецова А. Я. Народное и прикладное искусство балкарцев и карачаевцев. Нальчик, 1982; Материалы к истории кустарного производства и мелкого ремесла в Грузии. Т. 2, ч. 2. Вязание, крашение, вышивание. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); Соловьева Г. И. Орнамент марийской вышивки. Йошкар-Ола, 1982; Сулайманов Э. Традиции обработки металлов у киргизов. Фрунзе, 1982; Гулиев Г. А. Ткачество в Азербайджане. Баку, 1983; Дмитриева С. И. Народное искусство русских Мезени (В связи с этнической историей края). — СЭ, 1983, № 5; Кудирка Ю., Милос В., Вишняускайте А. Л. Крестьянские промыслы. Вильнюс, 1983 (на лит. яз., резюме на рус. и нем. яз.); Орфинский В. П. К методике исследования деревянного зодчества. — СЭ, 1983, № 4; Еришов Н. Н. Каратаг и его ремесла. Историко-этнографический очерк. Душанбе, 1984; Милоченков С. А. Белорусское народное гончарство. Минск, 1984; Промыслы и ремесла Белоруссии. Минск, 1984 (на белорус. яз.); Гулиев Г. А., Мустафаев А. Н. Ткачество в Азербайджане (этнографические очерки). Баку, 1985 (на азерб. яз.).

⁶¹ Нагаева Л. И. Танцы восточных башкир. М., 1981; Народный театр. Кишинев, 1981 (на молд. яз.); Бадмаева Т. Б. Танцевальный фольклор калмыков. Элиста, 1982; Жорницкая М. Я. Народное хореографическое искусство коренного населения Северо-Востока Сибири. М., 1983; Лисицян С. С. Армянские старинные пляски. Ереван, 1983; Спатару Г. И. В мире народного театра. Кишинев, 1984 (на молд. яз.); Хороводные и игровые песни Сибири. Новосибирск, 1985.

⁶² Анчабадзе Ю. Д. Традиционные развлечения абхазского крестьянства в конце XIX — начале XX в. — СЭ, 1981, № 4; Турсунов Н. Н. Таджикские национальные подвижные игры. Душанбе, 1981; Бдоян В. А. Армянские народные игры. кн. 3. Ереван, 1983 (на арм. яз.); Джикиев А. Традиционные туркменские праздники, развлечения и игры (на материале Южного и Восточного Туркменистана). Ашхабад, 1983; Симанков Г. Н. Общественные функции киргизских народных развлечений в конце XIX — начале XX в. (Историко-этнографические очерки). Л., 1984; Игры народов СССР (составители Л. В. Былова, В. М. Григорьев). М., 1985; Теджов А. Традиционные детские игры и их воспитательное значение. Ашхабад, 1985 (на туркм. яз.).

⁶³ Миндадзе Н. Р. Грузинская народная медицина (по этнографическим материалам горцев Восточной Грузии). Тбилиси, 1981 (на груз. яз.); Кунижева Л. З. Из народной медицины абазин. — В кн.: Проблемы археологии и этнографии Карачаево-Черкесии (материальная и духовная культура). Черкесск, 1982; Материалы по изучению источников традиционной системы индо-тибетской медицины. Новосибирск, 1982; Горэн М. Д. Русская народная медицина. М., 1982 (Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР, № 9425).

плексное исследование особенностей социализации детей и подростков в традиционных обществах различных народов Зарубежной Азии⁶⁴.

В минувшее пятилетие развернулись исследования и по такому новому направлению, как этническая экология, развившаяся на стыке этнографии с экологией человека и частично перекрывающая предметные зоны этнической географии, этнической антропологии и этнической демографии⁶⁵. Была продолжена начатая в 1978 г. работа в рамках советско-американской темы «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое изучение народов и этнических групп с высоким процентом долгожителей», итогом которой явилась опубликованная в СССР и в США совместная книга ученых этих двух стран⁶⁶.

Опубликован ряд работ по этой теме⁶⁷, подготовлен к печати сборник «Абхазское долгожительство». В наступившей пятилетке запланирована работа над коллективным трудом «Проблемы этнической экологии» и монографией «Этнос и экология».

Особое место в исследовании традиционной культуры занимает изучение некоторых забытых систем письма, без расшифровки которых невозможно сколько-нибудь полно охарактеризовать соответствующие этносы. Наиболее значительным, получившим всемирную известность достижением в области этнолингвистики, явилась дешифровка Ю. В. Кнорозовым письменности древних майя. В 1983 г. его труд «Иероглифические рукописи майя» был переведен на английский язык и опубликован в США (Нью-Йорк). В истекшее пятилетие группой специалистов под руководством Ю. В. Кнорозова проводилась дешифровка протоиндийских текстов, созданных носителями культуры Хараппы и письменности населения острова Пасхи⁶⁸. Велись исследования, связанные с работой над коллективным трудом «Дешифровка древних систем письма». Были подготовлены к печати «Словарь древнего языка майя» и монография «Протоиндийские тексты как историко-этнографический источник».

Были продолжены исследования и опубликован ряд работ в области этнической ономастики⁶⁹. Подготовлены к печати коллективный труд «Личные имена у народов мира», сборник «Ономастика Кавказа», вып. III, и монография В. А. Никонова «География фамилий».

Ряд публикаций (в том числе и описание коллекций музеев) содержат материалы по традиционно-бытовой культуре народов зарубежных стран⁷⁰.

⁶⁴ См., например: *Кон И. С.* Этнография детства (проблемы методологии). — СЭ, 1981, № 5; *Этнография детства. Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Передней и Южной Азии.* М., 1983; *Этнография детства. Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Восточной и Юго-Восточной Азии.* М., 1983.

⁶⁵ *Бромлей Ю. В.* Этнические аспекты экологии человечества. — В кн.: *Современные проблемы этнографии.* М., 1981; *Козлов В. И.* Основные проблемы этнической экологии. — СЭ, 1983, № 1.

⁶⁶ Феномен долгожительства. Антрополого-этнографический аспект исследования. М., 1982; *Proceedings of the First Joint US—USSR Symposium on «Aging and Longevity», v. I, II.* N. Y., 1983.

⁶⁷ *Гегешидзе М. К.* Культурно-исторические и социальные проблемы экологии Грузии. Тбилиси, 1981 (на груз. яз.); *Зубов А. А., Козлов В. И.* Поиски причин долгожительства. — Наука и жизнь, 1981, № 1; *Смирнова Я. С.* Роли и статусы старших в абхазской семье (к проблеме геронтофильных факторов долгожительства). — СЭ, 1982, № 6; *Козлов В. И.* Этнографический подход к изучению феномена долгожительства. — СЭ, 1984, № 1.

⁶⁸ *Кнорозов Ю. В.* Протоиндийские надписи (к проблемам дешифровки). — СЭ, 1981, № 5; *Альбедиль М. Ф.* Некоторые проблемы исследования протоиндийских текстов. — СЭ, 1982, № 6; *Волчок Б. Я.* К проблеме интерпретации протоиндийских изображений и символов. — СЭ, 1982, № 3; *Забытые системы письма: Остров Пасхи, Великое Ляо, Индия. Материалы по дешифровке.* Л., 1982; *Федорова И. К.* Тексты острова Пасхи (Рапа-Нуи). — СЭ, 1983, № 1; *Альбедиль М. Ф.* Протоиндийское письмо: итоги и перспективы исследования. — СЭ, 1984, № 4.

⁶⁹ Ономастика Востока, вып. II. М., 1981; Ономастика Кавказа, вып. II. М., 1981; Этническая ономастика. М., 1984; *Гейбуллаев Г. А.* Топономия Азербайджана (историко-этнографическое исследование). Баку, 1985; *Соколовский С. В.* Роль данных ономастики в историко-антропологических исследованиях. — СЭ, 1985, № 5.

⁷⁰ Материальная культура и мифология. — Сборник МАЭ, т. XXXV. Л., 1981; *Afrisa, XIII.* Л., 1982; *Бромлей Ю. В., Кашуба М. С.* Брак и семья у народов Югославии.

В целом уровень исследований по традиционной этнографии за годы одиннадцатой пятилетки значительно повысился. При этом особенно следует отметить внимание наших ученых к сравнительно-типологическому изучению тех или иных компонентов материальной и духовной культуры народов, что имеет важное значение, поскольку только путем сравнения можно выявить особенности этнической специфики, в современную эпоху все более перемещающейся из сферы материальной в сферу духовной культуры. В минувшее пятилетие опубликован ряд работ, явившихся итогом сравнительно-типологического изучения таких компонентов культуры, как жилище, пища, календарные обычаи и обряды⁷¹. Сравнительно-типологическое исследование представляет собой и упомянутый ранее труд по этнографии детства.

В наступившем пятилетии необходимо продолжить сравнительно-типологические исследования. Особенно это важно этнографам, работающим в республиках, где очень часто преобладающей остается тенденция изучения только своего народа.

Как известно, важнейшей формой исследования, при которой достигается обобщение накопленных материалов по традиционным культурам народов, является создание историко-этнографических региональных атласов. За минувшее пятилетие проведена большая работа по их подготовке. Вышел в свет атлас, посвященный земледелию в Прибалтике⁷². Ряд работ был опубликован в качестве подготовительных материалов к атласам за этот период⁷³.

Изучение традиционных культур неразрывно связано с исследованиями этногенеза и этнической истории народов мира. Пристальное внимание к этой проблеме диктуется не только познавательными задачами науки, но и практическими целями, поскольку до сих пор еще встречается крайне упрощенное понимание происхождения народов. В минувшем пятилетии исследовались как общие вопросы этногенеза и этнической истории⁷⁴, так и этногенез конкретных этносов в СССР⁷⁵ и за рубежом⁷⁶.

М., 1982; *Бутинов Н. А.* Полинезийцы островов Тувалу. Л., 1982; *Годинер Э. С.* Возникновение и эволюция государства в Уганде. М., 1982; Из культурного наследия народов Европы и европейской части России.—Сб. МАЭ, XXXV. Л., 1982; *Ионова Ю. В.* Обряды, обычаи и их социальные функции в Корею. Середина XIX — начало XX в. Л., 1982; *Мыльников А. С.* Культура чешского возрождения. Л., 1982; *Попов В. А.* Ашантийцы в XIX в. Опыт этносоциологического исследования. Л., 1982; *Чернецов С. Б.* Эфиопская феодальная монархия XIII—XVI вв. Л., 1982; *Абрамян Л. А.* Первобытный праздник и мифология. Ереван, 1983; *Березкин Ю. Е.* Мочика. Цивилизация индейцев Северного побережья Перу в I—VII вв. Л., 1983; *Africana*, XIV. Л., 1984; *Бутинов Н. А.* Социальная организация полинезийцев. М., 1985; Исторические судьбы американских индейцев. М., 1985; и др.

⁷¹ Типы традиционного сельского жилища народов Юго-Западной и Южной Азии. М., 1981; Этнография питания народов стран Зарубежной Азии. М., 1981; Календарные обычаи и обряды в странах Зарубежной Европы. XIX — начало XX в. Исторические корни и развитие обычаев. М., 1983; *Крюков М. В.* О принципах типологического исследования явлений культуры.—СЭ, 1983, № 5; Типология основных элементов традиционной культуры. М., 1984; Календарные обычаи и обряды народов Восточной Азии. Новый год. М., 1985.

⁷² Историко-этнографический атлас Прибалтики. Вып. II. Земледелие. Вильнюс, 1985.

⁷³ См., например, *Гаврилюк Н. К.* Картографирование явлений духовной культуры (По материалам родильной обрядности украинцев). Киев, 1981; *Малия Е. М., Акаба Л. Х.* Одежда и жилище абхазов (Материалы для историко-этнографического атласа Грузии). Тбилиси, 1982.

⁷⁴ См., например: *Волкова Н. Г.* Этническая история: содержание понятия.—СЭ, 1985, № 5.

⁷⁵ Материалы по этногенезу удмуртов. Ижевск, 1982; Этническая история народов Севера. М., 1982; *Мохов Н. А.* Очерки истории формирования молдавского народа. Кишинев, 1983 (на молд. яз.); Славяно-молдавские связи и ранние этапы этнической истории молдаван. Кишинев, 1983; Этнические и историко-культурные связи монгольских народов. Улан-Удэ, 1983; *Анчабадзе Ю. Д.* Абаза (К этнокультурной истории народов Северо-Западного Кавказа).—КЭС, VIII. М., 1984; *Егунов Н. П.* Прибайкалье в древности и проблема происхождения бурятского народа, ч. 1. Улан-Удэ, 1984; Этническая история и культурно-бытовые традиции в Бурятии. Улан-Удэ, 1984; Народы Дальнего Востока СССР в XVII—XX вв. М., 1985; Древние этнические процессы Волго-Камья.—В кн.: Археология и этнография Марийского края, вып. 9. Йошкар-Ола, 1985; Этнография белорусов: историография, этногенез, этническая история. Минск, 1985.

⁷⁶ Этническая история народов Восточной и Юго-Восточной Азии в древности и средние века. М., 1981; *Фурсова Л. Н.* Формирование метисного населения Канады.—16

Особо следует отметить продолженную в одиннадцатой пятилетке Институтом этнографии АН СССР совместно с Институтом Дальнего Востока АН СССР публикацию серии монографий по исследованию этнической истории китайцев⁷⁷. Готовится к печати монография «Этническая история китайцев на рубеже средневековья и нового времени».

С изучением этногенеза связаны и работы в области этнической антропологии, в том числе и дальнейшая разработка проблем восстановления лица по черепу⁷⁸.

В связи с изучением этногенеза и этнической истории в двенадцатой пятилетке запланирован ряд антропологических исследований. Прежде всего, это две работы,готавливаемые Институтом этнографии АН СССР совместно с Институтом истории, филологии и философии Сибирского отделения АН СССР («Антропология современного и древнего населения европейской части СССР» и «Проблемы антропологии древнего и современного населения советской Азии»). Начнется работа по созданию сводного труда (в семи томах) «Антропология СССР». Будут продолжены исследования и по этногенезу отдельных народов Австралии, Америки, Зарубежной Европы и Азии.

На двенадцатую пятилетку намечен ряд мероприятий по изучению кардинальных вопросов этнической истории человечества. В этих целях Институтом этнографии подготовлен проект комплексной программы «Этногенез и этносоциальные процессы современности», в разработке которой должны принять участие представители разных дисциплин: археологи, антропологи, историки, этнографы и т. д. Конечная цель исследования — создание сводного труда «Этническая история человечества», в ходе его подготовки предстоит уделить особое внимание этнической истории народов СССР, прежде всего ее комплексному рассмотрению по регионам.

В минувшее пятилетие продолжалось многоплановое исследование фольклора как историко-этнографического источника. Один из важнейших аспектов данной проблемы — использование фольклора для изучения этногенеза и этнической истории разных народов, а также их этнокультурных связей⁷⁹. Об использовании фольклорных материалов для изучения обрядности уже говорилось выше. В одиннадцатой пятилетке в Институте этнографии АН СССР были подготовлены к печати книга

СЭ, 1982, № 5; Шейнбаум Л. С. Аргентинский этнос. Этапы формирования и развития. М., 1984; Нитобург Э. Л. О характеристике этнической общности афроамериканцев США. — СЭ, 1985, № 4.

⁷⁷ Крюков М. В., Переломов Л. С., Софронов М. В., Чебоксаров Н. Н. Древние китайцы в эпоху централизованных империй. М., 1983; Крюков М. В., Малавин В. В., Софронов М. В. Китайский этнос в средние века (VII—XIII). М., 1984.

⁷⁸ Беневоленская Ю. Д. Дифференциация народов Сибири и Дальнего Востока по некоторым краниологическим признакам. — СЭ, 1981, № 2; Гохман И. И., Решетов А. М. О южных границах распространения североазиатских монголоидов в древности. — СЭ, 1981, № 6; Тегакко Л. И., Саливон И. И., Микулич А. И. Биологическое и социальное в формировании антропологических особенностей (по данным исследований населения Полесья). Минск, 1981; Чебоксаров Н. Н. Этническая антропология Китая. Расовая морфология современного населения. М., 1982; Дубова Н. А. Одонтологическая характеристика населения Северо-Восточной Азии. — В кн.: На стыке Чукотки и Аляски. М., 1983; Мамонова Н. Н. К вопросу о межгрупповых различиях в неолите Прибайкалья. — Вопросы антропологии (далее — ВА), 1983, № 71; Хиль Г. Л. Дерматоглифика народов СССР. М., 1983; Алексеев В. П., Гохман И. И. Антропология азиатской части СССР. М., 1984; Алексеев В. П. Палеоантропологический материал как исторический источник. — Вопросы истории, 1984, № 12; Джагарян А. Д. Внешняя морфология лица и пластическая реконструкция. Ереван, 1984; Zubov A. A. Морфологические исследования зубов детей из Сунгирского погребения. — В кн.: Сунгирь. Антропологическое исследование. М., 1984; Проблемы антропологии древнего и современного населения Севера Евразии. М., 1984; Алексеев В. П. Человек: эволюция и таксономия. М., 1985; его же. Географические очаги формирования человеческих рас. М., 1985; Дубова Н. А. Антропологический состав населения Северного Таджикистана и этногенетические проблемы Среднеазиатского региона. М., 1985 (Рукопись депонирована в ВИНТИ, № 6944).

⁷⁹ Фольклор и историческая этнография. М., 1983; Фольклор и этнография. У этнографических истоков фольклорных сюжетов и образов. Л., 1984; Лицев Р. С. Образы батыра и его коня в тюрко-монгольском эпосе. М., 1984; Толстова Л. С. Исторические предания Южного Приаралья (К истории ранних этнокультурных связей народов Арало-Каспийского региона). М., 1984.

К. В. Чистова «Народная традиция и фольклор (очерки теории)», сборник «Традиции и современность в фольклоре» и монография Б. Н. Путилова «Героический эпос и действительность».

Советской этнографической науке, как известно, принадлежит немалая роль в той идеологической борьбе, которую ведет наша партия. Этнографы отстаивают материалистическую концепцию исторического процесса, разоблачая расизм и шовинизм во всех их видах. Большое идеологическое значение имеет аргументированный критический анализ современных направлений и школ в зарубежной этнографии, чему были посвящены многочисленные рецензии и обзоры зарубежной литературы, а также специальные издания⁸⁰. При этом особое внимание было обращено на отношение разных ответвлений буржуазной этнологической науки к марксистскому историческому методу. Исследования по этим вопросам обобщены в подготовленном к печати коллективном труде в 4-х выпусках «Современная зарубежная этнология».

В наступившем пятилетии работу по изучению зарубежной этнографической науки планируется вести по двум основным направлениям: 1) исследование современного состояния этнографии социалистических и развитых капиталистических стран, а также развивающихся государств; 2) критический анализ теорий, концепций, направлений в теоретической этнографии за рубежом. Особое внимание предполагается уделить исследованию влияния марксистской методологии, марксистской этнографии на развитие этнографической науки в разных странах мира в последние десятилетия XX в.

Значительное место в работах этнографов занимает разоблачение расистских концепций. В минувшее пятилетие вышли в свет четыре тома ежегодника «Расы и народы», два издания сборника «Расовая проблема в современном мире»⁸¹ и коллективная монография «Расы и общество»⁸², в которой впервые в марксистской науке освещается весь комплекс вопросов, относящихся к расовой проблеме в широком общественно-историческом контексте. Особо необходимо отметить ряд работ антропологов, в которых четко отстаивается тезис, что современное человечество принадлежит в антропологическом отношении к одному виду, но состоит из многих генетически связанных и как бы «переливающихся» друг в друга частей — человеческих рас. В философском понимании — это проявление «единства в многообразии», в идеологическом — обоснование биологического равенства рас как частей единого человечества⁸³.

В двенадцатой пятилетке специалистам, разрабатывающим проблему «Расизм и борьба с ним в современном мире», придется заняться комплексным анализом различных аспектов и вопросов, составляющих ее содержание. Это последовательное разоблачение всех завуалированных форм современного расизма, более конкретная увязка научного анализа проблемы (или отдельных ее аспектов) с актуальными задачами антирасистской борьбы на современном этапе. Будет продолжено издание ежегодника «Расы и народы», запланирована публикация сборника «Антропология и этнография в борьбе с расизмом» и ряда других работ (в том числе на иностранных языках).

С критикой буржуазной идеологии тесно связано изучение истории этнографической науки. Четкое представление о путях формирования научных концепций и направлений, о ходе накопления фактических данных позволяет лучше понять сегодняшние тенденции развития науки.

⁸⁰ См., например: Пути развития зарубежной этнологии. М., 1983; Западная этнология: школы, идеи, концепции. М., 1985 (на франц. яз.); Таболина Т. В. Этническая проблематика в современной американской науке (Критический анализ основных этносоциологических концепций). М., 1985.

⁸¹ Расовая проблема в современном мире. М., 1982 (на англ., франц., испан. и порт. языках); второе издание вышло в свет в 1983 г.

⁸² Расы и общество. М., 1982.

⁸³ Zubov A. A. Оптимизация развития материи на биологическом и социальном отрезках магистралей. — В кн.: Биология человека и социальный прогресс. Пермь, 1982; его же. Содержание понятия «антропология» в период интеграции наук в СССР. — СЭ, 1982, № 5; Алексеев В. П. Становление человечества. М., 1984; и др.

Годы минувшего пятилетия отмечены углубленным изучением истории этнографической науки⁸⁴.

В серии «Этнографическая библиотека» начата публикация работ классиков зарубежной и стечественной этнографии. Вышли в свет труды Л. Г. Моргана⁸⁵, К. Леви-Строса⁸⁶. Подготовлены к печати переводы книг: с английского — «Культура и мир детства. Избранные произведения Маргарет Мид» (составление, вступительная статья и общая редакция И. С. Кона), с немецкого — «Д. К. Зеленин. Труды по восточнославянской (русской) этнографии» (отв. ред. К. В. Чистов); с английского — «В. Г. Богораз. Материальная культура чукчей (конец XIX — начало XX в.)» (отв. ред. И. С. Вдовин). В наступившем пятилетии будет продолжена подготовка к печати избранных трудов С. П. Толстова по археологии, этнографии, истории первобытного общества (в двух томах) и собрания сочинений Н. Н. Миклухо-Маклая (в шести томах).

Продолжалась публикация ряда малоизвестных источников и комментариев к ним по этнографии народов разных регионов мира, что имеет большое познавательное значение⁸⁷.

Важное место в деятельности этнографов по-прежнему занимали экспедиционные исследования. Только сотрудниками Института этнографии АН СССР за пятилетие было осуществлено около 300 экспедиционных выездов. Одним из главных направлений в сборе полевых материалов оставалось изучение современных этнических, социальных и культурно-бытовых процессов, выявление соотношения традиционного и нового в современном хозяйстве, быте и культуре народов Советского Союза. Важнейшие полевые материалы публиковались в сборниках «Полевые исследования Института этнографии АН СССР». Раз в два года этнографы страны встречаются на всесоюзных отчетно-экспедиционных сессиях по итогам полевых исследований. Такие сессии состоялись в Нальчике (1982 г.) и Черновцах (1984 г.). Эти сессии, организуемые Институтом этнографии АН СССР как головным учреждением, играют

⁸⁴ Гаглоева З. Д. Этнографическая наука в Юго-Осетии за 60 лет. — В кн.: Южная Осетия в период строительства социализма. Тбилиси, 1981; Периодическая печать Кавказа об Осетии и осетинах (составитель Л. А. Чибиров). Кн. 1. Цхинвали, 1981; кн. 2, Цхинвали, 1982; Путилов Б. Н. Николай Николаевич Миклухо-Маклай. Страницы биографии. Л., 1981; Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии, вып. IX. М., 1981; Алексеев В. П. В. В. Бунак — новатор в разработке теоретических основ антропологической науки. — СЭ, 1982, № 4; Залкинд Е. М., Хаптаев П. Т. М. Н. Хангалов. Улан-Удэ, 1983; Робакидзе А. И. Пути развития грузинской советской этнографии (1922—1982). Тбилиси, 1983; Чистов К. В. Из истории советской этнографии 30—80-х годов XX века. К 50-летию Института этнографии АН СССР. — СЭ, 1983, № 3; Алексеев В. П. М. Г. Левин — антрополог, этнограф и организатор науки (К 80-летию со дня рождения). — СЭ, 1984, № 6; Анчабадзе Ю. Д. Этнографические сюжеты в трудах Ф. И. Леонтовича. — СЭ, 1984, № 4; Владыкин В. Е., Христолюбова Л. С. История этнографии удмуртов. Краткий исторический очерк с библиографией. Ижевск, 1984; Библиография эстонской советской этнографии, 1976—1980, т. 4 (составитель Э. Кару). Таллин, 1985 (на эст. яз.); Керимов Э. А. Очерки истории азербайджанской этнографии и русско-азербайджанских этнографических связей (XVIII—XIX вв.). Баку, 1985; Путилов Б. Н. Н. Н. Миклухо-Маклай. М., 1985; Тишков В. А. История и историки в США. М., 1985; Шангина И. И. Д. А. Золотарев (К 100-летию со дня рождения). — СЭ, 1985, № 6.

⁸⁵ Морган Л. Г. Лига ходеносауни, или ирокезов (послесловие и примечания Н. Б. Тер-Акопяна; отв. ред. Ю. П. Аверкиев и Н. Б. Тер-Акопян). М., 1983.

⁸⁶ Леви-Строс К. Структурная антропология (пер. с французского под редакцией и с примечаниями Вяч. Вс. Иванова; отв. ред. Н. А. Бутинов и Вяч. Вс. Иванов). М., 1983.

⁸⁷ Лев Африканский. Африка — третья часть Света (пер. с итальянского, комментарий В. В. Матвеева). Л., 1982; Летопись Картли (перевод, введение и примечания Г. В. Цулая). Тбилиси, 1982; Волкова Н. Г. Материалы экономических обследований Кавказа 1880-х годов как этнографический источник. — КЭС, VIII. М., 1984; Суданские хроники (пер. с арабского, вступительная статья и примечания Л. Е. Куббеля). М., 1984; Эфиопские хроники XVI—XVII вв. (составитель С. Б. Чернецов). Л., 1984; Русская Америка в записках К. Т. Хлебникова (составление, предисловие, комментарии и указатель С. Г. Федоровой). М., 1985; Матвеев В. В., Куббель Л. Е. Арабские источники по истории и этнографии Африки южнее Сахары. XII—XIII века. Л., 1985; Путилов З. Л. Культура народов верховьев Нила (по материалам В. В. Юнкера). М., 1985.

также важную координирующую роль в научно-исследовательской деятельности этнографов в масштабе всей страны. Вошло в традицию и в ряде республиканских этнографических учреждений раз в два года подводить итоги полевых работ своих сотрудников с последующей публикацией тезисов их докладов.

Существенно расширились и активизировались в последние годы международные научные связи советских этнографов. Они осуществлялись и развивались в традиционно сложившихся формах: подготовка и публикация совместных научных трудов; совместные полевые этнографические исследования; участие в деятельности международных научных организаций, обществ и редколлегии международных журналов; организация международных этнографических и антропологических выставок; участие в международных научных мероприятиях (конгрессах, конференциях, симпозиумах), непосредственный обмен опытом исследований между специалистами.

Было продолжено многостороннее научное сотрудничество с научными центрами социалистических стран по таким темам, как «Общие и специфические черты в народной культуре стран Карпато-Балканского региона», «Этнокультурные процессы в условиях социализма», «Этнография славян», «Этнокультурные традиции народов Центральной и Восточной Европы».

Двустороннее сотрудничество осуществлялось с академиями наук ВНР (по темам «Этнокультурные связи народов ВНР и СССР с древнейших времен до наших дней», «Методологические проблемы изучения национальных культур»), ГДР (по темам «Методологические проблемы этнографической науки и ее основные категории», «История, этнография, культура и языки славянских народов»), Кубы (по теме «Этнографический атлас Кубы») ⁸⁸, МНР (по теме «Этническая история и современные этнокультурные процессы в МНР»), с Комитетом общественных наук (КОН) СРВ (по темам «Этногенез и этническая история народностей Вьетнама», «Национальные меньшинства СРВ в условиях социализма»).

Советские ученые продолжали работать в международном реферативном журнале «Демос», издаваемом в ГДР. В 1981—1985 гг. для публикации в журнале было направлено 450 рефератов, освещающих изданные в Советском Союзе работы по этнографии и фольклористике.

В минувшее пятилетие наиболее эффективно и плодотворно развивались научные связи советских этнографов с этнологическими центрами США, Финляндии и Индии. Советско-американское сотрудничество (в рамках Комиссии АН СССР и Американского совета познавательных обществ в области общественных наук) осуществлялось по трем проблемам: «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое изучение народов и этнических групп с высоким процентом долгожителей», «Взаимодействие культур народов мира. Сравнительное этнографо-антрополого-археологическое изучение аборигенного населения Северной Сибири и Северной Америки» ⁸⁹ и «Сравнительное изучение этнических процессов в СССР и США: историко-культурные аспекты». По этой проблеме состоялись два советско-американских симпозиума: «Современные этнические процессы в СССР и США» (США, апрель 1984 г.) и «Факторы, влияющие на этнические процессы» (Киев, июнь 1985 г.).

Успешно продолжалось советско-финляндское сотрудничество в области антропологии и этнографии по проблеме «Этногенез и этническая

⁸⁸ Опубликована совместная работа советских и кубинских этнографов — Кубинская этнография. Статьи и материалы. М., 1983.

⁸⁹ В СССР и США был издан сборник статей советских и американских исследователей «Традиционные культуры народов Северной Сибири и Северной Америки: Материалы II советско-американского симпозиума». М., 1981; *Cultures of the Bering Sea Region. — Papers from an International Symposium*. N. Y., 1983. Опубликован также сборник «На стыке Чукотки и Аляски». М., 1983.

история финно-угорских народов по данным антропологии и этнографии». Был проведен симпозиум по теме «Развитие и взаимодействие культур города и деревни в период после первой мировой войны у финноязычных народов» (Москва, апрель 1983 г.)⁹⁰, осуществлена совместная советско-финляндская антропологическая экспедиция, которая обследовала коренное население Башкирской АССР по медико-биологической антропологической программе, опубликован совместный сборник⁹¹.

В результате советско-индийского сотрудничества по проблеме «Современные антрополого-этносоциологические исследования населения Индии» также опубликована совместная работа⁹².

Наши ученые принимали активное участие в таких крупнейших международных форумах, как I Интерконгресс Международного союза антропологических и этнологических наук (Амстердам, 1981 г.), XI Международный конгресс антропологов и этнографов (Канада, 1983 г.)⁹³, Международный конгресс Тихоокеанской научной ассоциации (Новая Зеландия, 1983 г.), IV Международный конгресс монголоведов (МНР, 1982 г.), XIII Международный геронтологический конгресс (США, 1985 г.), XIII конгресс Международной ассоциации политических наук (Франция, 1985 г.), XVI Международный конгресс исторических наук (ФРГ, 1985 г.). Крупные международные мероприятия были организованы и в Советском Союзе, в их числе: II конгресс Международного общества этнологии и фольклора Европы (Суздаль, 1982 г.)⁹⁴ и VI Международный финно-угорский конгресс (Сыктывкар, 1985 г.)⁹⁵.

Широкому ознакомлению зарубежной научной общественности с трудами советских этнографов способствуют переводы их книг на иностранные языки как в СССР, так и за рубежом⁹⁶. В Индии вышел в свет фундаментальный труд «История мелиорации и орошения в СССР», одним из редакторов и автором семи разделов которого был Б. В. Андрианов⁹⁷. В ФРГ в Трудах комиссии всеобщей и сравнительной археологии немецкого Археологического института в Бонне вышли две книги — «Раннесредневековые погребения в Западной Туве», составленная по работам А. Д. Грача и С. И. Вайнштейна (Мюнхен, 1983), и «Могиль-

⁹⁰ Материалы симпозиума опубликованы в сборнике «Der Wandel der Dörfer und Städte und die gegenseitige Beeinflussung in der Zeit nach dem ersten Weltkrieg». Helsinki, 1985.

⁹¹ Финно-угорский сборник. Антропология, археология, этнография. М., 1982.

⁹² Новые материалы к антропологии Западной Индии (результаты советско-индийских исследований). М., 1982.

⁹³ Бромлей Ю. В., Тишков В. А. XI Международный конгресс антропологических и этнологических наук. — СЭ, 1984, № 1. К XI МКАЭН был опубликован на английском языке сборник в двух частях «Исследования по этнографии и антропологии (доклады советских участников)». М., 1983.

⁹⁴ К конгрессу были изданы на английском языке сборник тезисов докладов его участников и библиография публикаций советских этнографов (1977—1982 гг.): Problems of the European Ethnography and Folklore. Summaries by the Congress Participants. М., 1982; Bibliography of Soviet Ethnographical Publications (1977—1982). М., 1982.

⁹⁵ Советское финно-угроведение. 1980—1984. Материалы к VI Международному финно-угорскому конгрессу. Сыктывкар, 1985. Указатель литературы. М., 1985.

⁹⁶ В числе таковых, помимо уже упоминавшихся, можно назвать книги: Аверкиева Ю. П. Индейцы Северной Америки (ВНР, 1982); Кон И. С. Дружба (НРБ, 1982); Григулевич И. Р. История инквизиции (ЧССР, 1982; Куба, 1983); его же. Эрнесто Че Гевара (ГДР, 1982; 1985); Миклухо-Маклай Н. Н. Путешествия на Новую Гвинею. Дневники, письма, документы (составитель, автор вступительной статьи и комментариев Д. Д. Тумаркин). М., 1982 (на англ. яз.); Путилов Б. Н. Н. Миклухо-Маклай — путешественник, ученый, гуманист. М., 1982 (на англ. яз.); Алексеев В. П., Гохман И. И. Антропология азиатской части СССР (ФРГ, 1983); Кон И. С. Открытие «Я». М., 1983 (на нем. яз.); Лебедев В. В., Симченко Ю. Б. Дневники одного года (Польша, 1984); Федорова И. К. Мифы, предания и легенды о Пасхе (ВНР, 1984); Кривелев И. А. Библия: историко-критический анализ (ЧССР, 1985); Рабинович М. Г. Очерки этнографии русского феодального города (ПНР, 1985); Симченко Ю. Б. (в соавторстве). Словарь нганасанского языка (ФРГ, 1985); Этнические процессы в странах Южной Америки. М., 1985 (на исп. яз.); Брук С. И. Население мира (Китай, 1985).

⁹⁷ Дели, 1985 (на англ. яз.).

ник гунно-сарматского времени Кокель (Тува, Южная Сибирь)», составленная по работам С. И. Вайнштейна и В. П. Дьяконовой (Мюнхен, 1984). В ФРГ же в 1984 г. вышли в свет материалы советско-венгерского симпозиума, посвященного исследованию ранних форм религии⁹⁸.

При всем значении международных связей главная роль в дальнейшем развитии нашей науки принадлежит, несомненно, контактам и взаимодействию специалистов внутри страны. Это важно и для подготовки кадров, и для координации планов, и для объединения усилий специалистов при разработке крупных проблем. В данном отношении делается немало. Это и целевая аспирантура в головном институте, это и регулярно проводимые всесоюзные сессии и проблемные конференции, и этнографические школы. Но особенно важным представляется совместное создание капитальных трудов. Уже имеются немалые традиции в совместной подготовке региональных историко-этнографических атласов, хорошие межреспубликанские контакты сложились у этносоциологов. Прекрасный пример межреспубликанского и вместе с тем междисциплинарного сотрудничества даст уже упоминавшийся выше труд о культуре жизнеобеспечения этноса, подготовленный московскими и ереванскими учеными, в создании которого наряду с этнографами приняли участие и философы. Показательна в рассматриваемом отношении и работа, сделанная в последние годы этнографами Москвы, Ленинграда, Киева, Кишинева, Львова, Ужгорода по подготовке сводных материалов по важнейшим проблемам карпато-балканской традиционной культуры. В том же ряду стоят и комплексное антрополого-этнографическое исследование проблем долгожительства, в котором принимают участие ученые Москвы, Киева, Тбилиси, Сухуми, Баку, а также массовые этнографические исследования у народов Поволжья. Можно привести и некоторые другие примеры плодотворного межреспубликанского и междисциплинарного сотрудничества. И все же возможности, заложенные в такого рода сотрудничестве, нами используются явно недостаточно. И это относится не только к кооперации усилий ученых центральных и республиканских учреждений, но и к объединению их в масштабах отдельных регионов, например кавказского, среднеазиатского, прибалтийского и т. д. Такое объединение особенно важно как для исследования этноспецифических черт каждого народа, так и для выявления историко-генетических корней общих черт, характерных для той или иной историко-этнографической области. А для этого, в частности, крайне важно возобновить практику проведения региональных проблемных конференций, симпозиумов.

Одним словом, нужна не только специализация, нередко сопровождающаяся мелкотемьем, но и кооперация, объединение усилий на решение крупномасштабных проблем нашей науки. Только при этом условии мы сможем реализовать те ответственные задачи, которые встают перед этнографической наукой в новом пятилетии.

Большое познавательное значение науки о народах мира предопределяет стремление этнографов поделиться своими знаниями с массовым читателем. Наиболее крупное в данном плане мероприятие представляет уже упомянутая выше обобщающая этногеографическая 20-томная серия «Страны и народы». Заметно расширилась в последние годы публикация научно-популярных этнографических книг⁹⁹.

⁹⁸ Schamanism in Eurasia. Göttingen, 1984, p. 1—2.

⁹⁹ Анохин Г. И. Малый Кавказ. М., 1981; Крызевел И. А. О «тайнах» религии. М., 1981; Спевиковский А. Б. Самурай — военное сословие Японии. М., 1981; Фролов Б. А. О чем рассказала сибирская мадонна. М., 1981; Глазами этнографов. М., 1982; Рабинович М. Г. Не сразу Москва строилась. М., 1982; Рухадзе Дж. А. Листки Ванского дневника. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); Соколова З. П. Путешествие в Югру. М., 1982; Чиковани Т. А. Джавахети. Историко-этнографический очерк. Тбилиси, 1982 (на груз. яз.); Гегечкори А. М. Заоблачная Тушет. Тбилиси, 1983 (на груз. яз.); Григулевич И. Р. Пророки «новой истины». М., 1983; его же. Дорогами Сандино. М., 1983; Итс Р. Ф. Золотые мечи и колодки невольников. Историко-этнографический роман. Хабаровск, 1983; Полевой Б. П. Первооткрыватели Курильских островов. Южно-Сахалинск, 1983; Салимзаде А. Гордость чинара. Баку, 1983 (на азерб. яз.); Лебедев В. В., Сим-

В издательстве «Русский язык» в минувшее пятилетие начат выпуск серии этнографических рассказов о народах СССР¹⁰⁰. Эти превосходно иллюстрированные книги предназначены для зарубежного читателя, изучающего русский язык, и снабжены комментариями на английском, французском или испанском языках.

Нашими учеными опубликовано немало научно-популярных статей по отдельным проблемам этнографии в различных журналах и газетах. Продолжали публикацию научно-популярных статей также журналы «Советская этнография» и «Народна творчість та етнографія». Для пропаганды этнографических знаний специалисты нередко использовали телевидение и радио.

Огромную роль в распространении этнографических и антропологических знаний играют музеи, в первую очередь Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого, который ежегодно посещает около полумиллиона человек, и Государственный музей этнографии народов СССР (Ленинград), а также этнографические музеи на открытом воздухе (Киев, Рига, Вильнюс, Львов, Мукачево и др.). С 1983 г. в журнале «Советская этнография» появился новый раздел — «Этнография в музеях», в котором публикуются информационные сообщения о различных этнографических музеях мира.

Значительную роль в популяризации науки играет организация этнографических выставок как в нашей стране, так и за рубежом. За пятилетие этнографы участвовали в целом ряде выставок, например в экспозиции секции общественных наук АН СССР на тему «Ученые СССР — от съезда к съезду» на ВДНХ СССР, где работала и организованная Институтом этнографии АН СССР выставка «Антропологическая реконструкция»; в выставке АН СССР «Братский союз — основа расцвета советских республик», посвященной 60-летию образования СССР; в выставке АН СССР «Вклад советских ученых в Великую Победу».

Музей антропологии и этнографии подготовил выставки «Традиционное искусство народов СССР», «Шахматы народов мира», а также широко участвовал в ряде различных выставок как по стране, так и за рубежом, и в экспозиции других музеев нашей страны.

Этнографы принимали участие в шести выставках за рубежом, среди них особо важную роль с точки зрения научной эффективности имела археолого-этнографическая выставка «Кочевые народы Евразии», экспонировавшаяся в Японии (1982 г.) и Финляндии (1985 г.)¹⁰¹.

В 1983 г. в связи с 50-летием со времени основания и за заслуги в развитии этнографической науки и подготовке научных кадров Институт этнографии АН СССР был награжден орденом Дружбы народов¹⁰². В связи с этим знаменательным событием в жизни института большая группа его сотрудников была награждена почетными грамотами Пре-

ченко Ю. Б. Ачайваямская весна. М., 1983; Арабули К. М., Арабули А. И. Умолкшие мельницы. Тбилиси, 1984; Бунятов Т. А. Золотая скала. Баку, 1984 (на азерб. яз.); Рабинович М. Г. Судьбы вещей. М., 1984; Басилов В. Н. Избранники духов. М., 1984; Бромлей Ю. В., Подольный Р. Г. Создано человечеством. М., 1984; Гусева Н. Р. Махабхарата, или Сказание о великой битве потомков Бхараты. М., 1984; Аббасов А. А., Салимов А. Г. Город братства. Баку, 1985 (на рус. и азерб. яз.); Бунятов Т. А. Край мой родной (этнографические этюды). Баку, 1985; Громыко М. М. Сибирские знакомые и друзья Ф. М. Достоевского. 1850—1854 гг. Новосибирск, 1985; Путилов Б. Н. Н. Н. Миклухо-Маклай. Публицист, ученый, гуманист. М., 1985; Симченко Ю. Б. Зимняя дорога. М., 1985; Чебоксаров Н. Н., Чебоксарова И. А. Народы, расы, культуры. 2-е изд. М., 1985.

¹⁰⁰ Андрианов Б. В. На великой Русской равнине. М., 1981, 2-е издание опубликовано в 1983 г.; Соколова З. П. На просторах Сибири. М., 1981; Итс Р. Ф. У Янтарного моря. М., 1983; Арутюнов С. А. У берегов Ледовитого океана. М., 1984.

¹⁰¹ Крюков М. В. Культура евразийских кочевников в выставочных залах Японии. — СЭ, 1982, № 5. По Шелковому пути. Каталог выставки «Кочевые народы Евразии» (на финском и англ. яз.). — 1985.

¹⁰² Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР орденом Дружбы народов от 3 февраля 1983 г. (см. СЭ, 1983, № 2).

зидиума АН СССР, Президиума ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, а также почетными грамотами дирекции и общественных организаций Института этнографии АН СССР. За годы пятилетки девять сотрудников Института стали лауреатами Государственной премии СССР.

Таковы основные итоги за минувшее пятилетие многогранной и плодотворной научно-исследовательской деятельности советских этнографов, значительно обогатившей разные области отечественной этнографической науки. В двенадцатой пятилетке, судя по перечисленным выше проблемам, перед нашими учеными стоят еще более сложные и ответственные задачи. Прежде всего усилия советских этнографов должны быть направлены на дальнейшее развитие фундаментальных исследований, а также на значительное повышение практической роли этнографии, которая в числе других общественных наук должна принять активное участие в разработке многих проблем современности. Как отмечено в Проекте новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза, «Научный анализ объективных противоречий социалистического общества, выработка обоснованных рекомендаций по их разрешению, надежных экономических и социальных прогнозов — неотложная задача общественных наук на современном этапе развития»¹⁰³. В свете этих требований перед советской этнографической наукой встает широкий круг актуальных задач. Успешное их выполнение возможно только путем совместных усилий большого коллектива этнографов всей нашей страны.

¹⁰³ Коммунист, 1985, № 16, с. 41.

Н. П. Лобачева, М. Я. Устинова

**ЗАДАЧИ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ
В РАЗРАБОТКЕ, ВНЕДРЕНИИ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ОБРЯДНОСТИ
(семейный цикл)**

К настоящему времени у всех народов нашей страны сложились новые (по содержанию и в значительной части по форме) семейно-бытовые, трудовые, общественно-политические и другие обряды. С момента своего зарождения они способствовали сужению сферы влияния религии, воспитанию у советских людей социалистических морально-нравственных черт, укреплению социалистических отношений между людьми.

Современные гражданские обряды давно стали предметом этнографического изучения¹. Сосредоточив внимание на исследовании новых обрядовых форм, ученые, как правило, стремились выявить степень их распространения, социально-этнические факторы, способствующие процессу их создания или, наоборот, тормозящие его, историческую базу и динамику этого процесса, пережиточные явления традиционной обрядности, сохранившиеся в наши дни, и т. д.

В последнее десятилетие специально проблемам обрядности было посвящено несколько научных и научно-практических конференций, сессий и совещаний, семинаров-совещаний всесоюзного значения (Москва, 1977; Киев, 1978; Рига, 1982; Ташкент, 1985 и др.). На многих из них этнографы играли ведущую роль. Для всех этих встреч харак-

¹ Результаты этих исследований нашли отражение в монографиях, обзорах, статьях и других публикациях. См. библиографию к работам: Традиционные и новые обряды в быту народов СССР. М.: Наука, 1981; Тульцева Л. А. Современные праздники и обряды. М.: Наука, 1985.