

СИМПОЗИУМ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ИССЛЕДОВАНИЮ ЭТНИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ И ПРОЦЕССОВ

26—28 января 1977 г. в Лейпциге состоялся симпозиум на тему «Исследование этнических явлений и процессов — основная задача марксистской этнографии», организованный Отделом этнографии им. Юлиуса Липса при секции Африки и Ближнего Востока университета им. Карла Маркса в Лейпциге. В симпозиуме приняли участие около 40 ученых ГДР — представители по существу всех этнографических учреждений страны, специалисты в области конкретной социологии, а также представители других общественных дисциплин. Для участия в симпозиуме были приглашены советские ученые — директор Института этнографии АН СССР акад. Ю. В. Бромлей и старший научный сотрудник этого института В. И. Козлов, а также несколько работающих в Лейпциге ученых-стажеров из стран Африки.

Для обсуждения на симпозиуме были вынесены вопросы, связанные с изучением процессов развития, взаимодействия и сближения народов Советского Союза, с развитием социалистической нации в ГДР, с образованием наций в Азии и Африке, с растущим сопротивлением угнетенных и эксплуатируемых национальных меньшинств в развитых капиталистических странах, с судьбой малых народов и др. Анализ всех этих общественных явлений вновь подтверждает вывод марксизма-ленинизма о том, что в диалектике взаимодействия социального и национального решающую роль играют социально-экономические и политико-идеологические факторы; со своей стороны, этносы или этнические (национальные) факторы оказывают воздействие на процессы, протекающие в экономической, социальной, политической и идеологической сферах.

Исходя из требований жизни и в целях дальнейшего развития общественных наук, советские этнографы, историки и философы, как известно, за последнее время провели многочисленные исследования этнических явлений и процессов, а также национальных отношений как в СССР, так и в других странах мира.

Ученые ГДР в последние годы также уделяют большое внимание изучению данных проблем, все шире используя в своих работах результаты, полученные их советскими коллегами. В ГДР опубликовано немало переводов трудов советских авторов по основным вопросам этнографии, связанных с методологией изучения процессов этнического развития. Активизировалась деятельность этнографов ГДР; при этом наряду с увеличением числа специальных исследований, проводимых отдельными учеными, усилилась и координация исследований. В этой связи следует отметить деятельность университета им. Гумбольдта в Берлине, где уже ряд лет ведется работа по изучению этнических явлений и процессов, а также упомянуть координационное заседание по этой проблематике, проведенное в ноябре 1975 г. в Дрездене по инициативе правления Этнографического общества, и организуемые Отделом этнографии им. Юлиуса Липса уже в течение ряда лет симпозиумы по вопросам социальных и этнических процессов с участием в них советских этнографов (Г. Е. Маркова, Р. Ф. Итса, Д. Д. Тумаркина, С. И. Вайнштейна). Состоявшийся в 1977 г. в Лейпциге симпозиум явился еще одним вкладом в расширение научного сотрудничества между этнографами Советского Союза и ГДР по исследованию этнических явлений и процессов.

В целях дальнейшего развития научной кооперации на симпозиум были вынесены теоретические и методические вопросы изучения этнических явлений и процессов; кроме того, преследовалась цель ознакомить представителей других научных дисциплин с теоретическими и методическими принципами и наиболее важными понятиями и категориями этнографических исследований.

Симпозиум открылся введением докладом Д. Трайде (Лейпциг), в котором излагалась теория и методология исследования этноса и этнических процессов по работам советских ученых. Докладчик сделал обстоятельный обзор литературы по этой проблеме, подчеркнув ведущую роль советской науки в данной области, и сформулировал некоторые задачи будущих исследований. Он отметил, между прочим, тот факт, что категория «племя» не в полной мере охватывает сложные процессы и стадии развития этнических общностей в период первобытного общества и особенно при переходе к классовому обществу. Им также был поставлен вопрос, можно ли характеризовать общим понятием «народность» этнические общности рабовладельческой и феодальной эпох, или, отвлекаясь от их очевидных качественных различий, в каждом от-

дельном случае следует использовать для разграничения их дополнительные термины. Далее Д. Трайде затронул проблему типологической классификации этнических общностей так называемых переходных обществ Азии и Африки.

Ю. В. Бромлей (Москва), выступая по этому докладу, особо остановился на типологическом определении этнических процессов. Им была высказана мысль о том, что этнические процессы, при которых не возникают новые народы, необходимо отличать от тех, при которых происходит образование новых этнических сообществ; первые предложено называть этноэволюционными, вторые — этнотрансформационными процессами. Он обосновал также необходимость единообразного использования терминологии, связанной с характеристикой этнических процессов, так как, по его мнению, расхождение научных точек зрения нередко объясняется неодинаковым употреблением тех или иных понятий. Ю. В. Бромлей призвал активизировать международное сотрудничество этнографов в данной области.

В ходе оживленной дискуссии по затронутым вопросам Ю. В. Бромлей дал дополнительную характеристику соотношения этнических общностей (в узком смысле) и этносоциальных организмов. В обсуждении поднятых вопросов приняли участие В. И. Козлов (Москва), И. Зелльнов (Берлин), Г. Хардер (Лейпциг), У. Шленгер (Берлин) и В. Руш (Берлин). В. И. Козлов особое внимание уделил взаимосвязи между этническим развитием и процессами развития культуры, с одной стороны, и изменением образа жизни — с другой. Он показал, в частности, изменение значения этнических явлений в истории при переходе от одной общественно-экономической формации к другой. В. И. Козлов также коснулся вопросов статистической оценки этнических явлений и процессов, охарактеризовав ее как важный метод этнографического исследования.

Вторая часть симпозиума, посвященная рассмотрению этнических процессов в тех или иных странах мира, открылась совместным докладом Ю. В. Бромлея и В. И. Козлова об изучении этнических процессов в СССР. Этот доклад вызвал большой интерес участников симпозиума; в ходе его обсуждения были вновь подняты вопросы, относящиеся к теории этноса и этнических процессов, а также ряд важных проблем, связанных с этническим аспектом формирования двух немецких наций.

У. Морман (Берлин) в своем выступлении указала на пока еще неудовлетворительное состояние исследований современных этнических процессов в ГДР и на тот факт, что до сих пор лишь отдельные этнографы занимаются данной тематикой. В связи с этим она подчеркнула необходимость подробного обсуждения этих проблем с участием в первую очередь философов и историков. Хорошей основой для подобного обмена мнениями она сочла работу А. Косинга «Нация в прошлом и настоящем».

Р. Вайнхольд (Дрезден) сделал сообщение об этнических процессах, происходивших во второй половине XIX — начале XX в. среди групп немецкого населения Венгрии; при этом он обратил внимание участников коллоквиума на этнотрансформационный характер данных процессов. В докладе были показаны существенные различия в ходе этнических процессов в городах и сельской местности. В первом случае наблюдалась сравнительно быстрая ассимиляция немецкого меньшинства, во втором — устойчивое сохранение немцами своих национальных особенностей и самосознания.

Ряд докладов был посвящен этническим процессам в Африке. Значительный интерес представил, в частности, доклад немецких исследователей Л. Штейна (Лейпциг) и В. Руша (Берлин), посвященный проблеме этнических особенностей обитателей оазиса Сива (Египет). Авторы показали историческую взаимосвязь между экономическими и социальными процессами, политическими и религиозными явлениями, а также изменениями в культуре и образе жизни различных групп населения оазиса и развитием этнических связей с жителями других районов страны.

Об аналогичных явлениях в странах Тропической Африки рассказывалось в докладе И. Эбалла (Камерун), посвященном этническим процессам в современном Камеруне. У. Шленгер (Берлин) сделала доклад об этнических процессах в Латинской Америке. В докладе была показана сложность и незавершенность процесса формирования некоторых наций, поднят вопрос о соотношении понятий «народ» и «нация» в Латинской Америке.

В другом выступлении У. Шленгер характеризовала изучение современных этнических процессов буржуазными этнологами ФРГ, обратив внимание, прежде всего, на взгляды Р. Турнвальда и В. Мюльмана.

При обсуждении этих докладов внимание вновь было обращено на взаимосвязь и диалектическое взаимодействие этнических процессов с экономическими, социальными и другими процессами, протекающими в обществе, на историческую стойкость этнических общностей и в связи с этим на значение этнического самосознания в формировании и стабилизации этнических общностей; на связь развития этнических явлений с развитием различных сторон культуры и образа жизни и изменение данной взаимосвязи в ходе общенационального развития, с переходом от одной социально-экономической формации к другой и т. д.

В связи с постановкой теоретических вопросов обсуждались методические проблемы исследований этнических явлений и процессов, например, характер и достоверность различных категорий данных об этнических процессах, вопросы статистической оценки этнических явлений и процессов, прежде всего в связи с социальными структурами, а также многие другие.

Не все поставленные вопросы удалось обстоятельно обсудить или дать на них подробные ответы. Этнические проблемы некоторых регионов, например, в Южной и Юго-Восточной Азии, Австралии, Океании, США, Канаде и в западноевропейских государствах, либо рассматривались в незначительной степени, либо не были затронуты вообще.

Все участники симпозиума единодушно высказались за продолжение начатой дискуссии по главным теоретическим и методическим вопросам исследования этнических явлений и процессов, за обсуждение на последующих встречах не затронутых на данном симпозиуме общетеоретических и региональных проблем, а также за дальнейшее развитие начатого диалога с представителями других общественных дисциплин. Было достигнуто соглашение о регулярном проведении обмена опытом между учеными СССР и ГДР по исследованию этнических явлений и процессов, причем темами будущих встреч должны стать более узкие вопросы.

Материалы симпозиума с добавлением некоторых других статей будут опубликованы в ГДР в сборнике «Этнические процессы в современном мире».

В. И. Козлов, Д. Трайде

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭПИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО НАРОДОВ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА»

15—17 июня 1977 г. в Якутске проходила Всесоюзная конференция «Эпическое творчество народов Сибири и Дальнего Востока». Организаторами конференции были Научный совет по фольклору при Отделении литературы и языка АН СССР, Институт мировой литературы им. М. Горького и Институт языка, литературы и истории Якутского филиала Сибирского отделения АН СССР.

За четыре года до этого конференция на ту же тему прошла в Улан-Удэ. Якутская конференция продолжила широкое обсуждение актуальных проблем эпосоведения в Сибири. Выбор места конференции был оправдан по крайней мере двумя существенными обстоятельствами: в Якутии до сих пор сохраняются живые традиции эпического творчества, а слава о якутских героических поэмах — *олонхо* и сказителях — *олонхосутах* распространена далеко за пределами республики; в Якутии выросли ученые — большие знатоки народного эпоса; коллектив якутских фольклористов вносит весомый вклад в изучение эпического творчества.

Закономерны и оправданы усиливающиеся в наше время внимание и интерес к эпическому творчеству народов Сибири и Дальнего Востока, получающие свое выражение не только в собственно научной области, но и в различных сферах культуры. Лишь за последние годы появились новые публикации эпических памятников и мифологии якутов, бурят, алтайцев, хакасов, тувинцев, кетов, нганасан, нивхов и других народов, вышли монографии и сборники статей, выпущены грампластинки с записями эпических песен, ставятся оперы на сюжеты эпоса, создаются симфонические произведения по мотивам эпоса и т. д. Все это говорит о необходимости усиления связей теоретических исследований в области эпоса с выработкой рекомендаций по самому широкому и плодотворному освоению художественного наследия современной культурой, а значит, и о возрастающей ответственности ученых-эпосоведов: ведь жанры сибирского эпоса, зафиксированные у многих народов этого региона, представляют собою уникальное явление искусства и имеют особое значение для уяснения проблем возникновения и ранних этапов эпического творчества, для раскрытия связей его с древними социально-бытовыми институтами и ранними формами сознания.

Программа конференции отразила размах работы по изучению эпоса как в научных центрах Сибири, так и в Москве, Ленинграде, в ряде научных учреждений Европейской части СССР. Три пленарных заседания были посвящены общим вопросам сибирского эпосоведения. Директор Института языка, литературы и истории Якутского филиала АН СССР Е. И. Коркина подчеркнула необходимость дальнейшего углубления теоретических исследований эпических памятников. Б. Н. Путилов (Ленинград) говорил о проблемах эпического творчества народов Сибири и Дальнего Востока в свете современного эпосоведения, прежде всего о необходимости разработки на уровне мировой науки вопросов сказительского искусства, специфики языка эпоса, сюжетики и законов сюжетосложения, о важности дальнейшего совершенствования методов историко-типологического анализа.