

СИМПОЗИУМ «ИСТОРИЯ И ТРАДИЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ВОСТОКОВЕДЕНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ»

25—26 марта 1969 г. во Владивостоке состоялся симпозиум «История и традиции отечественного востоковедения на Дальнем Востоке», созданный отделом истории, археологии и этнографии Дальнего Востока Дальневосточного филиала им. В. Л. Комарова Сибирского отделения АН СССР. Созыв данного симпозиума стал возможным в связи со значительными успехами дальневосточных востоковедов, опирающихся на богатые научные традиции русского и советского востоковедения. Симпозиум был приурочен к 70-летию первого высшего учебного заведения на Дальнем Востоке — Восточного института, открывшегося в октябре 1899 г. во Владивостоке.

Доклад «О некоторых проблемах истории и культуры народов Дальнего Востока в связи с подготовкой коллективного труда «История советского Дальнего Востока» и задачах востоковедных исследований» прочитал А. И. Крушанов (Владивосток). Были заслушаны два коллективных доклада: М. С. Беловицкого и Г. С. Ермолаева (Владивосток) «О работе востоковедов Дальневосточного государственного университета» и А. П. Окладникова, А. П. Деревянко и Р. С. Васильевского (Новосибирск) «Археология советского Дальнего Востока и востоковедение». Отметив заслуги востоковедов Н. Я. Бичурина, П. Кафарова, Н. В. Кюнера, А. В. Гребенщикова, Д. М. и А. М. Позднеевых в изучении древностей Дальнего Востока, докладчики обобщили достижения советских археологов в раскрытии древнейшей истории Дальнего Востока. Особое внимание было обращено на тунгусо-маньчжурскую проблему¹ и обоснование дальневосточного очага древнего земледелия².

С докладом «О некоторых проблемах методологии и методики востоковедных исторических исследований» выступил Г. Г. Стратанович.

О востоковедных исследованиях в Бурятском институте общественных наук Сибирского отделения АН СССР рассказали Д. Д. Лубсанов и Р. Е. Пубаев (Улан-Удэ). В настоящее время в этом институте в секторах истории и культуры Востока, а также буддологии работает более 40 научных сотрудников, многие из которых — кандидаты наук. При институте создан Музей восточных культур. В «Материалах по истории и филологии Центральной Азии» печатаются труды ведущих сотрудников-востоковедов: Г. Н. Румянцев, К. М. Герасимовой, Б. В. Семичева, Б. Д. Бадараева, Б. Д. Дандарона, В. Д. Цыбикова, Г. Г. Банчикова и др. В докладе, на наш взгляд, были спорные моменты. Так, едва ли правомерно рассматривать центральноазиатскую культуру как буддийскую, а деятельность реформатора буддизма Цзонкавы как проявление эпохи Возрождения в тибетско-монгольском мире.

С интересом был выслушан доклад В. С. Кузнецова «Восточный институт во Владивостоке — центр отечественного востоковедения». Творческая инициатива и дарования работавших во Владивостоке ученых способствовали развитию русской ориенталистики, в том числе этнографии. Их трудами положено начало всестороннему изучению Японии, Кореи, Тибета. Издававшиеся Восточным институтом «Известия» привлекли внимание отечественной и мировой научной общественности. Большое значение имело создание при институте Этнографического музея по народам русского и зарубежного Дальнего Востока. Библиотека института была одной из лучших востоковедных библиотек.

Доклад «Продолжатели традиций владивостокского Восточного института в Харбине» сделал В. С. Стариков (Ленинград). Он отметил крупный вклад в этнографию китайцев И. А. Добролюбова, П. В. Шкуркина, И. Г. Баранова, И. И. Петелина, П. С. Тищенко, Г. А. Софоклова, А. В. Спицына, А. П. Хионина, японистов Е. Н. Спальвина, Н. П. Мацокина и др.³ Усилиями этих исследователей и их учеников были созданы научные общества (Общество русских ориенталистов в Харбине, Общество изучения Маньчжурского края с историко-этнографической секцией и краеведческим музеем при нем, Харбинское общество естествоиспытателей), библиотеки и т. д. В русских газетах, выходивших в Маньчжурии, было опубликовано много ценных научных статей.

С докладом «Русские востоковеды — исследователи истории и культуры малых народов Дальнего Востока» выступил Ю. А. Сем (Владивосток). Первые сведения о малых народах Приамурья и Приморья содержатся в описаниях путешествий И. Петелина и особенно Н. Г. Спафария (XVII в.). В связи с организацией востоковедческих научных центров изучение малых народов Приамурья и Приморья приобрело большую глубину и размах (работы Н. Я. Бичурина, П. Кафарова, В. П. Васильева и др.). Ва-

¹ См.: А. П. Окладников, Тунгусо-маньчжурская проблема, «История СССР», 1968, № 5.

² См.: А. П. Окладников, Д. Л. Бродянский, Дальневосточный очаг древнего земледелия, «Сов. этнография», 1969, № 2.

³ Об этих ученых и их работах см.: П. Е. Скачков, Библиография Китая, М., 1960.

жную роль в изучении этнографии аборигенов сыграл Восточный институт во Владивостоке (особенно такие ученые, как А. В. Рудаков, Н. В. Кюнер, П. П. Шмидт, А. В. Гребенщиков), Благовещенское, Читинское и Приамурское отделения Общества востоковедения, местные филиалы Географического общества, в которых этнография занимала видное место. Предшествующая научная традиция создала надежную базу для изучения истории, филологии и этнографии народов советского Дальнего Востока.

Ф. В. Соловьев (Владивосток) в докладе «Топонимика Дальнего Востока в трудах русских востоковедов» показал местный, тунгусо-маньчжурский характер дальневосточной топонимики.

Е. И. Кычанов (Ленинград) выступил с докладом «А. М. Позднеев и Восточный институт во Владивостоке». С именем А. М. Позднеева (1851—1920 гг.), монголиста, маньчжуриста, тибетолога, китаиста, связано создание Восточного института во Владивостоке. В Институте было организовано четыре отделения: китайско-японское, китайско-корейское, китайско-монгольское и китайско-маньчжурское. В основу такого деления была положена справедливая и для нашего времени идея об изучении двух-трех языков региона. Студентам давалась широкая страноведческая подготовка, важное место среди предметов принадлежало этнографии. Большое значение придавалось поездкам преподавателей и студентов в изучаемые страны.

Ряд докладов был посвящен другим выдающимся отечественным ученым, работавшим в Восточном институте, а позднее, с 1919 г., в преобразованном ДВГУ. Это доклады Л. И. Сем (Владивосток) «Вклад П. П. Шмидта в изучение культуры народов Дальнего Востока», А. М. Решетова (Ленинград) «Роль Н. В. Кюнера в исследовании проблем истории и культуры народов Дальнего Востока», Г. Г. Стратановича (Москва) «Д. М. Позднеев — востоковед и исследователь Дальнего Востока», Н. В. Кочешкова (Владивосток) «Вклад Г. Ц. Цыбикова в этнографию и филологию народов Монголии и Тибета» и др. В этих докладах довольно подробно говорилось о выдающихся работах этих ученых и в области этнографии.

Симпозиум продемонстрировал успехи советского востоковедения на Дальнем Востоке, где не только имеются славные традиции, но и сейчас ведутся широкие и многогранные исследования. Большинство работающих там в настоящее время востоковедов — воспитанники Восточного факультета Ленинградского государственного университета (ученики В. М. Алексеева, Н. В. Кюнера и Г. В. Ефимова).

Встает вопрос о наилучшей координации сил дальневосточных востоковедов. Очевидно, пришла пора создать в системе АН СССР специализированный институт гуманитарного направления с центром во Владивостоке. Нужно продумать также вопрос о сосредоточении и в этом центре работы по подготовке кадров молодых востоковедов. Следует обратить большое внимание на деятельность краеведческих музеев. Необходимо развивать этнографическое изучение народов Дальнего Востока.

Все эти предложения вошли в решение, принятое участниками владивостокского симпозиума. Следующий симпозиум намечено провести в г. Улан-Удэ в 1971 г.

А. М. Решетов

ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА В НОВОСИБИРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Большая пестрота многонационального населения Сибири и различия в уровнях социально-экономического и культурного развития отдельных ее народов ставили в прошлом и ставят в настоящее время немало сложных проблем при решении конкретных вопросов хозяйственно-культурного строительства. Этим в первую очередь и определяется необходимость элементарной этнографической подготовки студентов гуманитарного профиля Новосибирского университета, многим из которых после окончания вуза придется в своей практической деятельности непосредственно принимать решения в области национальной политики.

Научной базой Новосибирского государственного университета (НГУ) служат соответствующие научно-исследовательские институты Сибирского отделения АН СССР. Этнографическая подготовка студентов гуманитарного факультета определена научной проблематикой Института истории, филологии и философии СО АН СССР¹.

¹ См. «Изв. СО АН СССР», сер. обществ. наук, Новосибирск, 1968, № 1, стр. 132—135; 1969, № 6, стр. 154—157. Гуманитарный факультет был открыт в 1962/63 учебном году, первоначально в составе трех отделений: исторического, филологического и экономического. Первый выпуск состоялся в 1967 г., в том же году экономическое отделение выделилось в самостоятельный факультет. Ежегодный прием на историческое и филологическое отделение составляет 50 чел.