

Р. С. Кочиев

**РЕДУКЦИЯ ЗУБНОЙ СИСТЕМЫ
В ЭТНИЧЕСКИХ ГРУППАХ КАВКАЗА
В СВЯЗИ С ВОПРОСАМИ
ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ**

Весной и осенью 1969 г. автор статьи собирал одонтологический материал в тридцати трех основных этнических группах Северного Кавказа, Грузии, Армении и Азербайджана. Работа проводилась в средних школах, школах-интернатах среди мальчиков и девочек 12—16 лет, представителей в основном коренного населения; определялось визуально около десяти признаков, а также брались на заготовках из зуботехнического воска оттиски правой стороны верхней и нижней челюстей. В предлагаемой статье приводятся данные лишь по четырем признакам, показывающим степень редукции зубной системы у народов Кавказа: редукция верхнего латерального резца (признак брался визуально) и редукция второго верхнего, а также первого и второго нижних моляров, степень редукции которых была изучена на оттисках.

Следует отметить, что южная ветвь большой европеоидной расы в одонтологическом отношении изучена крайне фрагментарно, в научном обороте полностью отсутствует какой-либо материал по этнической одонтологии даже таких стран, как Франция, Италия, Испания, Алжир, Египет, Турция, Иран, Афганистан и т. д., и поэтому сопоставления, которые мы будем делать, по необходимости относятся к далеко отстоящим друг от друга ареалам и расовым группам. Весь имеющийся в мире сравнительный одонтологический материал собран в подготовленной к печати книге А. А. Зубова «Этническая одонтология». Пользуясь случаем, автор приносит глубокую благодарность А. А. Зубову, который любезно разрешил нам воспользоваться еще не опубликованными материалами.

I

Первая фаза редукции верхнего латерального резца (табл. 1) определяется баллом 1: резец суженный, ширина его равна всего лишь половине медиального резца, но режущий край пока сохраняется. Балл 2: конический латеральный резец, сохраняющий полную высоту коронки, но имеющий вместо режущего края заостренную вершину. Балл 3: колышковидный латеральный резец с острой вершиной, по высоте коронки значительно уступающей соседним с ним зубам.

В научной литературе обычно пользуются данными по частоте сильно редуцированных форм этих зубов, а именно суммарным процентом баллов 2 и 3, так как балл 1 не всеми авторами определяется однозначно, и данные по нему сопоставимы лишь относительно. Тем не менее мы сочли возможным включить в таблицу и частоту однобалльных форм.

По сводке А. А. Зубова видно, что двух- и трехбалльная фаза редукции латерального резца совершенно отсутствует у аборигенов Австралии, меланезийцев, центральноафриканских банту, большинства североиндийских групп, в палеоантропологических сериях от палеолита до галло-римской эпохи Франции и Бельгии и у современных москвичей. У белых американцев этот признак был отмечен лишь в 0,5% случаев, у негров Америки — в 1,5% случаев. Зато у финнов, литовцев, эстонцев, узбеков, киргизов, казахов и японцев сильно редуцированные формы латерального резца встречаются с частотой от 2 до 4%. Самая высокая степень редукции обнаружена в смешанной группе африканских негроидов — 5%. Все эти данные показывают, что отчетливую связь редукции латерального резца с большими расами проследить пока невозможно.

На территории Кавказа редукция латеральных резцов встречается гораздо чаще: из 31 группы двух- и трехбалльная редукция отсутствует полностью лишь у осетин-дигорцев и евреев города Они. Последние представлены в наших материалах малочисленной группой в 23 человека, что также могло отразиться на результатах работы. Тем не менее однобалльная форма редукции встречается здесь более чем в 17%, а у дигорцев частота ее доходит до 33%.

Самый высокий процент двух- и трехбалльной редукции мы встретили у аварцев Гуниба — 9%, затем у азербайджанцев Шемахи — 7,6%, и во всех трех изученных нами армянских группах, где степень редукции колеблется от 4,72 до 7,45%. Самая низкая степень концентрации этого признака отмечена нами в популяциях Западной Грузии, живущих в непосредственной близости от Черного моря: это абхазы, аджарцы, мегрелы и имеретины. Здесь частота сильной степени редукции колеблется около 1—2%. Очень равномерно распределен этот признак в этнических группах Северного Кавказа и равнинного Дагестана, где мы отмечали его 3—4 раза в каждой изучаемой группе, и очень неравномерно — в трех горнодагестанских группах, расположенных в непосредственной близости друг от друга: у аварцев Гуниба — 9%, у соседних с ними лакцев с. Кумуха — всего 1%, у даргинцев с. Хаджалмахи — 3%. По всей видимости, такое неравномерное распределение признака является следствием генетико-автоматических процессов в изолированных популяциях, где с давних времен практикуются близкородственные браки. Скорее всего повышенный процент редукции латерального резца у азербайджанцев Шемахи тоже является следствием изоляции, так как в двух других азербайджанских группах сильная степень редукции латерального резца была встречена нами всего пять раз.

II

Степень редукции верхних моляров (табл. 2) определялась нами по наиболее часто применяемой современными советскими и зарубежными одонтологами системе Дальберга — по степени редукции четвертого бугорка — гипоконуса.

Тип 4. Гипоконус сильно развит и образует отчетливый дисталинговальный угол коронки.

Тип. 4.— Гипоконус не образует угла и сильно уменьшен в размере, вытянут, как бы срезан с дисталинговой стороны.

Тип 3+. Гипоконус сильно редуцирован, часто имеет вид небольшого округлого зернышка между протоконусом и метаконусом.

Тип 3. Гипоконус полностью отсутствует.

Практика показала, что разные исследователи по-разному определяют степень редукции гипоконуса, и данные, полученные от разных исследователей, зачастую несопоставимы. Поэтому А. А. Зубов составил

таблицу показателей редукции гипоконуса по суммарной частоте типов 3+ и 3, так как при объединении этих двух морфологически близких типов получаются наиболее объективные результаты. В табл. 2 приводятся все четыре типа редукции гипоконуса на втором верхнем моляре, а также 3+ и 3 суммарно. Первый верхний моляр является стабильным зубом и редукции практически не подвержен.

Процесс редукции гипоконуса является одним из наиболее поздних процессов развития зубной системы человечества и мало связан с расовым делением. Он с большой интенсивностью происходит в разных ареалах Эйкумены, зачастую объединяя очень отдаленные друг от друга популяции и разъединяя соседние группы одной этнической общности. Тем не менее некоторые закономерности здесь все-таки проявляются: так, например, самые низкие частоты редуцированных форм второго верхнего моляра тяготеют к районам Австралии, Океании, Южной и Юго-Восточной Азии, а самые высокие частоты приходятся на арктические районы Азии и Америки, причем размах межгрупповых различий по частоте форм 3+ и 3 составляет около 90% (по материалам А. А. Зубова).

Размах колебаний частот этого признака среди народов Кавказа укладывается в пределах 43—77%, причем отчетливо обнаруживается тяготение наиболее высоких частот 3 и 3+ к горным изолированным группам. Так горнодагестанские изоляты — аварцы и даргинцы — обнаруживают самую высокую на Кавказе степень редукции второго верхнего моляра. Вслед за ними идут хевсурсы и лшавы Тианети, затем евреи Оси. Это правило подтверждается и повышенным по сравнению с двумя другими армянскими группами процентом редуцированных форм у горной группы армян Степанакерта, живущих в окружении азербайджанского населения. Но есть и исключение; процент форм 3 и 3+ у азербайджанцев Шемахи несколько ниже, чем в двух других азербайджанских группах.

Наименьшей степенью редукции второго моляра отличаются народы Северного Кавказа, равнинного Дагестана, Армении и Азербайджана. Здесь частота изучаемого признака колеблется от 50 до 60%. В пределах 61—68% варьирует он в причерноморских популяциях и несколько выше в группах горных грузин.

Таким образом, по редукции гипоконуса второго верхнего моляра этнические группы Кавказа объединяются так же, как и по редукции латерального резца.

Следует отметить, что наши данные по редукции гипоконуса на втором верхнем моляре у осетин (изучено 296 человек) не совпадают с данными Зубова, изучившего 42 черепа из осетинских склепов. Частота форм 3 и 3+ на втором моляре на черепках равна всего лишь 28,5%, в то время как по нашим данным частота этого признака у осетин равна 56,48%. По всей видимости, здесь играет роль или слишком малая выборка или же, скорее всего, признак этот меняется настолько быстро, что за два века редукция гипоконуса у осетин стала встречаться гораздо чаще.

III

От стабильного первого верхнего моляра первый нижний отличается сложной системой вариации и потому является источником очень ценных расово-диагностических признаков в этнической одонтологии. Такой же высокой таксономической ценностью обладают второй и третий нижние моляры.

Шестибугорковые формы первого нижнего моляра (табл. 3) среди народов мира с наибольшей частотой встречаются у негроидов Африки — до 33%, у бурят — до 30%, у японцев — до 18%, несколько реже

Редукция верхнего латерального резца в этнических группах Кавказа

Группа	N	0	1	2	3	+3
		%				
Азербайджанцы Баку	100	95,00	3,00	2,00	0,00	2,00
Азербайджанцы Шемахи	105	90,40	1,90	1,90	5,70	7,60
Азербайджанцы Агдама	101	82,23	14,80	0,99	1,98	2,97
Армяне Гориса	107	79,00	14,00	1,84	4,67	6,51
Армяне Степанакерта	110	72,55	20,00	2,00	5,45	7,45
Армяне Аллаверды	106	82,08	13,20	0,00	4,72	4,72
Аджарцы Батуми	100	96,00	3,00	1,00	0,00	1,00
Имеретинцы Самтредиа	100	92,00	6,00	1,00	1,00	2,00
Мегрелы Зугдиди	105	93,35	5,70	0,00	0,95	0,95
Абхазы Бзыби	98	77,56	20,40	2,04	0,00	2,04
Карталинцы Гори	102	84,31	12,75	1,96	0,98	2,94
Кახетинцы Телави	110	75,00	22,30	1,82	0,91	2,73
Хевсуры Борисахо	102	90,23	5,85	0,98	2,94	3,92
Рачинцы Они	86	81,00	14,80	3,50	1,06	4,56
Евреи Они	23	82,60	17,40	0,00	0,00	0,00
Осетины Южн. Осетии	109	90,93	7,34	0,00	1,83	1,83
Осетины-дигорцы Чикола	107	67,30	32,70	0,00	0,00	0,00
Осетины-иронцы Ольгинска	100	87,00	10,00	2,00	1,00	3,00
Адыгейцы Майкопа	104	89,94	6,23	2,88	0,95	3,83
Кабардинцы Чегема	103	70,00	26,20	1,94	1,94	3,88
Черкесы Кошхабля	52	73,07	23,10	0,00	3,83	3,83
Балкарцы Советского	104	77,00	19,20	0,96	2,86	3,82
Карачаевцы Карачаевска	107	78,52	17,75	2,80	0,93	3,73
Ингуши Назрани	103	80,58	16,50	1,94	0,98	2,92
Чеченцы Ведено	99	80,50	15,20	2,20	2,20	4,40
Ногайцы Караногая	101	95,00	0,99	1,98	1,98	3,96
Кумыки Хасавьюрта	101	85,15	11,88	2,97	0,00	2,97
Лакцы Кумуха	99	72,00	26,30	1,01	0,00	1,01
Аварцы Гуниба	100	82,00	9,00	6,00	3,00	9,00
Даргинцы Хаджапмахи	98	79,54	14,40	3,06	0,00	3,06
Лезгинцы Касумкента	105	91,44	4,76	1,90	1,90	3,80

эти формы наблюдаются у айнов Сахалина, казахов, киргизов, древних австралийцев, ораонов и мундра в Индии, хакасов, таджиков и уйгуров. Чистые европеоидные группы этим признаком или не обладают совсем или он встречается крайне редко.

На Кавказе шестибугорковый нижний моляр был найден у ногайцев Караногая в шести случаях из ста. Почти с той же частотой этот признак проявился и у ингушей — 5%, черкесов — 4,32%, адыгейцев, карачаевцев и чеченцев — по 3%. Скорее всего, это явление можно объяснить последствием монгольского нашествия на Северный Кавказ в XIII в.

Шестибугорковый нижний моляр был найден один раз у евреев Они, но так как их изучено всего 23 человека, результат не может считаться достоверным.

Пятибугорковый тип является исходной формой нижних моляров не только для всех рас человечества, но и для всех антропоморфных. Вследствие этого для расовой таксономии гораздо важнее направление изменчивости древних пятибугорковых форм моляра: большой процент шестибугорковых форм в группе говорит о процессе дифференциации моляров, а увеличение числа четырехбугорковых форм свидетельствует о процессе редукции в данной популяции. Мировое распределение четырехбугорковых нижних моляров показывает, что высокие и средние частоты этого признака наблюдаются исключительно в группах, принадлежащих большой европеоидной расе, а также в тех метисных группах, где преобладает европеоидный компонент. Чаше всего четырехбугорковый нижний моляр встречается в настоящее время на всех

Редукция гипоконуса на втором верхнем моляре в этнических группах Кавказа

Группа	N	4	4—	3+	3	3+ и 3
		%				
Азербайджанцы Баку	97	26,29	15,45	31,00	26,97	57,97
Азербайджанцы Шемахи	101	35,58	12,77	29,70	21,75	51,45
Азербайджанцы Агдама	98	23,23	18,39	34,65	23,23	57,88
Армяне Гориса	103	23,14	15,52	38,80	22,17	60,97
Армяне Степанакерта	105	23,80	11,42	31,20	33,25	64,45
Армяне Аллаверды	101	28,70	16,88	40,57	13,82	54,39
Аджарцы Батуми	84	29,78	8,34	36,92	25,00	61,92
Имеретинцы Самтредиа	85	31,78	7,06	34,15	27,07	61,22
Мегрелы Зугдиди	98	19,38	14,29	42,80	23,20	66,00
Абхазы Бзыби	100	24,00	8,00	53,00	15,00	68,00
Карталинцы Гори	96	31,45	8,34	40,27	19,80	60,07
Кахетинцы Телави	98	29,30	8,11	38,80	23,48	62,28
Хевсуры Борисахо	95	20,00	14,23	47,20	18,90	66,10
Хевсуры Тианети	38	23,33	5,27	44,75	26,18	70,93
Пшавы Тианети	50	16,00	14,00	54,00	16,00	70,00
Рачинцы Они	77	31,45	15,58	32,70	20,39	53,09
Евреи Они	23	30,48	0,00	21,67	47,85	69,52
Осетины Южн. Осетии	95	29,45	6,32	43,20	21,05	64,25
Осетины-дигорцы Чикола	103	23,13	21,19	37,83	17,45	55,28
Осетины-иронцы Ольгинска	98	29,60	20,41	39,80	10,20	50,00
Адыгейцы Майкопа	89	29,21	5,62	30,40	34,80	65,20
Кабардинцы Чегема	100	30,00	16,00	38,00	16,00	54,00
Черкесы Кошхабля	52	21,19	23,08	34,60	21,19	53,79
Балкарцы Советского	100	23,00	15,00	42,00	20,00	62,00
Карачаевцы Карачаевска	101	19,80	28,76	38,60	12,87	51,47
Ингуши Назрани	101	31,63	16,82	45,51	5,94	51,45
Чеченцы Ведено	97	39,18	17,54	28,80	14,45	43,25
Ногайцы Караногай	98	17,35	27,75	48,24	7,14	53,38
Кумыки Хасавюрта	92	20,63	15,21	49,00	15,21	64,21
Лакцы Кумуха	83	26,36	8,44	32,27	32,27	64,54
Аварцы Гуньба	97	14,40	8,26	45,40	32,00	77,40
Даргинцы Хаджалмахи	91	8,80	14,30	39,60	37,40	77,00
Лезгины Касумкента	95	23,19	14,75	40,00	22,77	62,77

континентах, но везде его появление представляет собой результат распространения европеоидной расы. По материалам мезолитических серий Украины и Латвии можно судить, что этот признак встречался уже в конце мезолита или в начале неолита. Впоследствии процент зубов этого типа в европеоидных популяциях продолжал расти. В других расовых стволах процент четырехбугорковых первых нижних моляров равен нулю или очень низок.

Наш материал по кавказским группам подтверждает вывод А. А. Зубова о широком распространении четырехбугоркового первого нижнего моляра в популяциях европеоидного расового ствола. Самый высокий процент этой формы встречается в изолированных группах: даргинцы — 33,35%, армяне Степанакерта — 30,55%, аварцы — 21,43%. Но и самый низкий процент был отмечен нами в изолятах: хевсуры Борисахо — 3,96%, евреи — 0,00%. По всему Кавказу этот признак распределен довольно равномерно и колеблется в пределах 13—20%. Даже у ногайцев процент четырехбугорковых первых нижних моляров лишь немногим меньше, чем в соседних равнинных группах Северного Кавказа и Дагестана — 12,00%.

Шестибугорковая форма второго нижнего моляра — признак, характерный для экваториального и монголоидного расовых стволов, был выявлен среди всего изученного европеоидного населения Кавказа всего лишь 7 раз (!), а у ногайцев мы отметили пять случаев наличия рассматриваемого признака из общего числа в 101 человек.

**Процентное отношение бугорков на первом и втором нижних молярах
в этнических группах Кавказа**

Группа	N	M ₁₆	M ₁₅	M ₁₄	N	M ₂₆	M ₂₅	M ₂₄
Азербайджанцы Баку	100	1,00	81,00	18,00	96	0,00	20,83	79,17
Азербайджанцы Шемахи	103	0,97	79,61	19,41	101	0,00	18,81	81,18
Азербайджанцы Агдама	101	0,99	81,18	17,83	98	0,00	12,26	87,75
Армяне Гориса	107	0,00	88,22	11,78	102	0,98	12,23	86,79
Армяне Степанакерта	105	0,00	69,45	30,55	107	0,93	8,40	90,67
Армяне Аллаверды	106	0,94	80,88	17,98	104	0,00	5,60	94,40
Аджарцы Батуми	97	0,00	82,42	17,58	88	0,00	5,68	94,32
Имеретинцы Самтредиа	101	0,00	78,15	21,85	91	0,00	5,50	94,50
Мегрелы Зугдиди	104	1,92	84,60	13,48	104	0,00	3,82	96,18
Абхазы Бзыби	100	0,00	86,00	14,00	92	0,00	7,62	92,38
Карталинцы Гори	102	0,98	93,04	5,98	102	0,00	7,84	92,16
Кახетинцы Телави	102	0,00	85,40	14,60	101	0,00	7,92	92,07
Хевсуры Борисахо	101	0,99	94,90	3,96	93	1,07	10,75	88,18
Хевсуры Тианети	39	0,00	92,30	7,69	38	0,00	7,90	92,10
Пшавы Тианети	51	0,00	88,30	11,70	51	1,96	1,96	96,08
Рачинцы Они	85	0,00	87,80	12,20	85	0,00	8,24	91,76
Евреи Они	23	4,35	95,65	0,00	23	0,00	13,05	86,95
Осетины Южн. Осетии	97	1,03	84,54	14,43	96	0,00	4,16	95,84
Осетины-дигорцы Чикола	105	0,95	83,80	15,23	99	0,00	7,07	92,93
Осетины-иронцы Ольгинска	101	0,99	85,15	13,86	100	0,00	9,00	91,00
Адыгейцы Майкопа	103	2,91	87,38	9,70	88	0,00	6,80	93,20
Кабардинцы Чегема	101	0,97	91,37	7,66	101	0,00	3,96	96,04
Черкесы Кошхабля	70	4,32	85,68	10,00	52	0,00	7,64	92,36
Болкарцы Советского	102	0,00	88,24	11,76	103	0,00	5,82	94,18
Карачаевцы Карачаевска	105	2,85	85,60	11,45	103	1,94	7,76	90,30
Ингуши Назрани	100	5,00	78,00	17,00	97	0,00	5,16	94,84
Чеченцы Ведено	108	2,78	76,86	20,36	100	0,00	10,00	90,00
Ногайцы Караногая	100	6,00	82,00	12,00	101	4,95	20,80	74,25
Кумыки Хасавюрта	100	1,00	83,00	16,00	95	1,05	12,60	86,35
Лакцы Кумуха	98	0,00	85,70	14,30	90	0,00	7,80	92,20
Аварцы Гуниба	112	3,56	75,01	21,43	99	0,00	7,07	92,93
Даргинцы Хаджалмахи	96	1,04	65,61	33,35	93	0,00	3,21	96,79
Лезгинцы Касумкента	104	0,00	83,60	16,40	103	0,00	14,55	85,45

Пятибугорковые вторые нижние моляры, по сводке А. А. Зубова, очень редки в популяциях европеоидного расового ствола, и, как правило, частота этого признака варьирует у европеоидов в пределах 10—15%. Среди других расовых групп процент пятибугорковой формы всегда выше 15%, а у эскимосов, бушменов, африканских негров, американских индейцев и папуасов — выше 60%.

Кавказский одонтологический материал в общем подтверждает вывод А. А. Зубова: у ногайцев частота описываемого признака довольно высока — 20,8%. Все остальные кавказцы, за исключением двух азербайджанских групп, обладают пониженной частотой этой формы. В целом процент пятибугорковой формы второго нижнего моляра несколько повышен в прикаспийских и армянских группах и понижен в причерноморских; во всех остальных группах, включая изоляты, он варьирует в пределах 4—10% и определенных закономерностей не обнаруживает.

Четырехбугорковый второй нижний моляр с наибольшей частотой — 85—95% встречается в пределах большой европеоидной расы, причем отметим, что в последние века (по-видимому, в связи с процессом редукции гипоконулида) количество этой формы заметно увеличилось. Наиболее редка эта форма (20—40%) у эскимосов, американских индейцев, ульчей, папуасов и бушменов. В древних европеоидных сериях, а также в подавляющем большинстве смешанных групп частота этой

формы варьирует примерно от 40 до 80%, повышаясь в метисных популяциях по мере увеличения доли европеоидного компонента.

На Кавказе эта форма реже всего встречается, как и следовало ожидать, у ногайцев — 74,25%; в прикаспийских популяциях у азербайджанцев Баку и Шемахи с довольно низкой для европеоидных групп частотой — 79,25 и 81,31%. Низок процент четырехбугорковой формы второго нижнего моляра у хевсуров Борисахо и евреев Они, с неравномерной частотой распределен он в армянских группах и довольно равномерно высок (90—96%) во всех остальных популяциях исследуемого региона.

Выводы

1. Признаки редукции зубного комплекса в разных этнических группах показывают несомненную принадлежность кавказцев к европеоидной расе, за исключением ногайцев, обнаруживших в своем одонтологическом типе бесспорное присутствие монголоидного компонента.

2. Этнические группы Кавказа характеризуются очень высоким уровнем редукции зубной системы, близким к мировому максимуму.

3. Вскрыто совершенно четко влияние изоляции на частоту показателей редукции: в одних случаях изоляция повышает, в других понижает процент редуцированных форм, создавая картину гетерогенности популяции.

4. Неизолированные равнинные группы являются относительно гомогенными, и их показатели более близки к средним показателям европеоидной расы.
