

Подводя итог приведенному выше краткому обзору некоторых работ буржуазных исследователей по теоретическим проблемам этноса, необходимо прежде всего отметить ряд собственных этим работам методологических слабостей.

В первую очередь бросается в глаза тот факт, что эти исследователи не различают субъективную и объективную стороны природы этноса. Между тем научный подход к изучению этнических, как и всех других общественных явлений, требует обязательного учета того обстоятельства, что в многообразии общественных отношений выделяются материальные, складывающиеся независимо от общественного сознания, и идеологические, в формировании которых общественному сознанию принадлежит важная роль⁶². Для многих из рассмотренных работ характерно игнорирование объективной основы разнообразных этнических явлений.

Другая методологическая слабость рассмотренных исследований заключается в том, что центральное место в них занимает не этническая общность как форма общественного единства, а представляющий ее индивид или «неорганизованная совокупность индивидов». По этой причине этнос как система разнообразных общественных отношений выпадает из поля зрения исследователей.

Наконец, еще одна и весьма важная отрицательная черта рассмотренных работ буржуазных исследователей связана с отсутствием в них конкретно-исторического подхода к поднимаемым вопросам, что особенно сказывается в исследованиях по этнической стратификации. Обобщения, предлагаемые в этих исследованиях, часто формулируются слишком широко и касаются не решающих, а второстепенных сторон природы этноса.

Вместе с тем в этих исследованиях можно найти много интересного фактического материала, относящегося к тем или иным общественно-историческим аспектам этноса. Критический подход к этим исследованиям делает возможным использование их в разработке научной теории этноса.

⁶² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 136, 137; см. также: М. Н. Перфильев, *Общественные отношения*, Л., 1974, стр. 113.

ОБЩАЯ ЭТНОГРАФИЯ

Расы и народы. Современные этнические и расовые проблемы. Ежегодник, вып 5, 1975, 376 стр.

В 1971 г. Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР приступил к публикации ежегодника «Расы и народы». Появление такого издания было вызвано исключительной остротой проблем расовой и национальной дискриминации в капиталистическом мире. Сейчас, через пять лет после появления первого выпуска, можно с уверенностью сказать, что задачи, сформулированные редколлегией в первом выпуске¹, не утратили своей актуальности.

Рецензируемый сборник состоит из статей, посвященных актуальным проблемам этнографии и антропологии, которые имеют большое значение для понимания острых и злободневных этнических проблем в различных регионах земного шара и борьбы с любыми проявлениями расизма и национального угнетения.

В соответствии со сложившейся традицией сборник имеет следующие разделы: «Вопросы теории», «Наука о расах», «Против расизма и национального угнетения»; «Этнические процессы в современном мире»; «Документы и материалы», «Обзоры, рецензии, аннотации».

В разделе «Вопросы теории» представлены работы И. В. Дудинского, К. В. Чистова, А. С. Мыльников.

В статье И. В. Дудинского исследуется проблема сочетания национального и интернационального в мировой социалистической системе. Автор на большом фактическом материале убедительно показывает неуклонный рост значения всей системы со-

¹ См. рецензию В. Д. Королюка на первый выпуск ежегодника «Расы и народы...» («Сов. этнография», 1971, № 6).

циалистических государств и каждого государства в отдельности как в политической, так и в экономической областях современной жизни. Мировая социалистическая система стала решающим фактором современности. Убедительным подтверждением возросшего влияния социалистического содружества служат наметившиеся позитивные сдвиги в отношениях между СССР и США, заключение договоров между ФРГ и СССР, урегулирование спорных вопросов между ФРГ и ГДР, ФРГ и ЧССР. И. В. Дудинский показывает, на каких принципах строятся отношения дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между странами социалистической системы.

Значительный теоретический интерес представляет статья К. В. Чистова, в которой он разграничивает традиционные (первичные) и нетрадиционные (вторичные) формы культуры и рассматривает их взаимоотношения в настоящее время. К. В. Чистов приходит к выводу о неуклонном возрастании в наши дни и в будущем вторичных форм культуры под влиянием социальных изменений, прежде всего таких, как урбанизация. Изучение возникновения и развития вторичных форм культуры, типологии и соотношения их с традиционными формами культуры автор считает насущной задачей современной науки.

В статье А. С. Мыльников анализируются причины возникновения и сохранения локальных особенностей культуры на различных стадиях генезиса нации. Анализируя этническую историю ряда европейских народов (французов, итальянцев, немцев, чехов, сербов, хорватов и др.), автор выделяет два основных типа локальных культурных особенностей — внутриэтнический и межэтнический, соответствующих особенностям течения этнических и связанных с ними социально-экономических и культурно-политических процессов. Наиболее сложным представляется внутриэтнический тип, поскольку не всегда возможно точно отнести то или иное явление к данному или генетически близкому этносу. Изучение местных культурных особенностей этого типа предполагает не только рассмотрение конкретной этнической эволюции, но и постановку более общего вопроса о путях, этапах и степени завершенности самого процесса развития нации. Статья А. С. Мыльникова вызовет несомненный интерес постановкой таких дискуссионных проблем, как соотношение культурного регионализма с этническим или национальным. Кстати, эти понятия все еще нуждаются в более четком определении.

В разделе «Наука о расах» опубликованы статьи А. Г. Козинцева и Г. Л. Хить, дающие новый ценный материал для критики расизма.

Статья А. Г. Козинцева «Метопизм в различных человеческих группах» представляет опыт анализа географического распределения метопизма (сохранения лобного шва у взрослых). Собраны данные о частоте этого признака примерно в 560 современных группах, что вдвое превышает объем наиболее крупной из опубликованных сводок (Х. Комас). Очень важен вывод автора о том, что «процессы, приведшие к современному распределению метопизма в разных группах, происходили в сравнительно недавнее время и не имеют никакого отношения к процессу выделения человека как единого вида из животного мира» (стр. 66). Может быть, следовало более определенно сказать о невозможности использования данных, полученных при изучении многоаспектной проблемы метопизма, для расовых построений.

Статья Г. Л. Хить посвящена анализу особенностей кожного рельефа ладоней и пальцев. Эти проблемы лишь недавно стали объектом пристального внимания антропологов многих стран. Автор, собравший огромный материал по нескольким сотням групп населения СССР, убедительно показывает, что данные дерматоглифики играют большую роль при решении спорных проблем этногенеза. Обнаружена высокая корреляция элементов кожного рельефа с многими таксономически ценными признаками, разграничивающими крупные расы. Это помогло уточнить систематическое положение многих промежуточных в расовом отношении групп Восточной Европы, Средней Азии и Сибири и внести ясность в некоторые проблемы этнической истории.

В разделе «Против расизма и национального угнетения» помещена статья В. А. Мазова «Против апартеида и колониализма в Африке», посвященная борьбе африканских народов за свободу и независимость и написанная по материалам состоявшейся в сентябре 1974 г. в Европейском отделении ООН в Женеве Международной конференции неправительственных организаций по борьбе против апартеида и колониализма в Африке. На конкретных примерах ЮАР и Южной Родезии автор раскрывает бесчеловечную сущность апартеида и показывает, как попираются в этих странах самые элементарные нормы и принципы современного международного права. Известно, что в ряде резолюций, принятых по этому поводу Генеральной Ассамблеей ООН, подтверждается неотъемлемое право африканских народов, находящихся под колониальным гнетом, на независимость, а апартеид квалифицируется как преступление против человечества, как серьезное препятствие начавшемуся процессу разрядки международной напряженности. Автор рассмотрел также изменения, которые произошли в положении бывших португальских колоний — Гвинеи-Бисау, Анголы и Мозамбика — после революции в метрополии, не умолчав при этом о трудностях на пути процесса деколонизации.

К сожалению, статья В. А. Мазова является единственной в этом разделе. Думается, что, учитывая специфику издания, редколлегия должна придавать ему большее значение.

Наибольшее число статей помещено в разделе «Этнические процессы в современном мире».

Этнополитическая обстановка на Индостанском полуострове рассматривается в статье В. И. Кочнева. Как отмечает автор, в результате мощного подъема национально-освободительного движения, вызванного победоносным завершением второй мировой войны и ролью в нем Советского Союза, начался неуправляемый распад колониальной системы во всем мире. В Южной Азии этот процесс привел к образованию ряда независимых государств. В. И. Кочнев рассматривает сложную этнополитическую ситуацию в Республике Индия, Исламской Республике Пакистан и Народной Республике Бангладеш, подчеркивая значение политики мирного сосуществования и неприсоединения для поддержания прочного мира на Индостанском полуострове и для решения всех проблем этого субконтинента путем переговоров.

Ю. А. Осипов посвящает свою работу проблеме общего языка в молодых независимых государствах Юго-Восточной Азии, имеющей большое значение не только для национальной консолидации, но и для экономического, политического и культурного развития молодых независимых государств. Решение этой проблемы во многом зависит от отношения классов, политических партий, государственных руководителей к предлагаемому общему языку. Показывая связь между лингвистическими проблемами и выбором пути развития стран, Ю. А. Осипов подчеркивает, что решить эти проблемы можно только на основе принципов марксистско-ленинской национальной политики.

В статье Е. В. Ивановой характеризуется этнонациональное развитие основных групп разнородного по происхождению, языкам и культуре населения Таиланда. Путем анализа внутриэтнических и межэтнических контактов в пределах этих групп и в масштабе страны в целом автор стремится выявить факторы, как способствующие консолидации отдельных этносов, этнических общностей, так и противодействующие ей. Из проведенного автором анализа проблем этнонационального развития народов этой страны органически вытекает вывод, что все реакционные правительства, существовавшие в стране до переворота 1973 г., в конечном счете стремились к ассимиляции меньшинств, не пренебрегая при этом насильственными мерами.

В. И. Гохман предпринял попытку выделить внутри этнолингвистической общности горных чинов Бирмы четыре самостоятельные этнические общности: северную, центральную, лакхер и южную. Каждая из них занимает определенную территорию. Вместе с тем в статье отмечается, что внутри этих общностей имеется множество конкретных племенных групп, выделяемых автором по разным признакам: лингвистическим, культурным, социально-экономическим. Создание национальной автономии чинов, мероприятия бирманского правительства по социальному, экономическому и культурному строительству в национальных районах, как справедливо отмечает автор, способствуют их консолидации в единый народ и интеграции внутри бирманской этнополитической общности. Представляется, что интересный анализ структуры этнической ситуации у чинов Бирмы в статье В. И. Гохмана стоило дополнить конкретным анализом современного положения этой группы, политики правительства по отношению к ней и т. п. Очевидно, отсутствие необходимого материала не позволило автору полностью реализовать свою задачу. Но и в таком виде статья дает возможность понять всю сложность современных этнических проблем в Бирме.

В статье И. Г. Косикова рассмотрена система образования в Камбодже и ее роль в формировании общекамбоджийского единства в различные исторические периоды — начиная с XIII—XIV вв. вплоть до сегодняшнего дня. Материалы, взятые из различных источников, достаточно полно характеризуют обучение в монастырских школах, основанных буддийской церковью в Камбодже, и влияние этого обучения на воспитание подрастающего поколения страны. В статье показано, какой урон был нанесен системе традиционного образования французскими колонизаторами, разжигавшими в Камбодже межнациональные распри и насильственным путем насаждавшими в стране французский язык. Заканчивает статью раздел, посвященный системе народного образования в независимой Камбодже.

Одна из самых крупных в сборнике — статья В. С. Ягья «Административно-территориальное деление и этнические процессы в освободившихся странах Африки». О сложных этнических процессах в Африке написано много. Особо отметим фундаментальные работы советских авторов И. И. Потехина, Д. А. Ольдерогге, Б. В. Андрианова, Р. Н. Исмагиловой. Однако В. С. Ягья нашел интересный, слабо освещенный в литературе аспект: взаимосвязь административно-территориального деления и современных этнических процессов. В статье справедливо отмечено, что в странах Африки после освобождения от колониализма межэтнические противоречия не только не исчезли, но в ряде случаев даже усилились. Это объясняется, прежде всего, наследием колониализма. Заметное влияние на характер и темпы этнических процессов в независимых странах Африки оказывает введенное в них административно-территориальное деление, выступающее при определенных условиях в качестве этнодифференцирующего фактора. Проведенное с учетом интересов всех этнических групп этнотерриториальное размежевание и создание на этой основе административных районов должны сыграть важную роль в укреплении африканской государственности, в ликвидации межэтнической конфронтации, в национальной консолидации и интеграции, экономическом и культурном развитии. Конечно, не все аспекты этой проблемы разработаны полно и глубоко, но общая постановка ее правильна и весьма актуальна как в научном, так и в политическом плане.

В статье Е. Н. Кальщикова рассматриваются процессы распространения языка и некоторых элементов культуры волофов — самого многочисленного народа Сенегала среди других народов страны, прежде всего сереров. Автор полагает, что истоки этого явления восходят к периоду образования волофских государств (около XIII в.). Позже посредничество волофов в торговле между европейцами и африканцами (начиная с середины XV в.) обусловило распространение их языка среди других народов и повысило их престиж. В колониальный период распространение товарной культуры арахиса, первоначально главным образом на территории расселения волофов, вызвало значительные миграции как внутри страны, так и из соседних колоний в Сенегал. В статье делается попытка предложить типологию сельских миграций в Сенегале и определить их влияние на межэтнические отношения в сельской местности. Автор считает, что на обширной территории арахисопроизводящего района в настоящее время идет процесс сложения определенного этнокультурного единства на основе языка и культуры волофов.

Статья Ю. Е. Березкина посвящена формированию этнической общности индейцев кечуа. Основное внимание автор уделяет доиспанскому периоду их истории, рассматривая методы и результаты политики ассимиляции, проводившейся инками по отношению к некечуанским этническим группам. В статье подчеркивается роль культурной ассимиляции, в частности успешное распространение среди населения покоренных стран представлений о якобы безусловном культурном превосходстве завоевателей из Куско. Вслед за рядом зарубежных исследователей Ю. Е. Березкин отмечает, что сооружение дорог, административно-хозяйственных центров, освоение новых земель преследовали, помимо экономических, культурно-ассимиляционные и пропагандистские цели. Автор полагает, что ввиду чрезвычайной консервативности социально-экономической системы Тауантисуйю вопрос о «прогрессивности» инкского завоевания в истории народов Центральных Анд вряд ли можно решать однозначно. Это интересная, однако спорная мысль, тем более что данная проблема выходит за рамки статьи и в тексте ей не уделено специального внимания. В конце статьи рассматриваются различные точки зрения на перспективы этнического развития индейцев Центральных Анд. Автор справедливо отмечает важность изучения доколумбова прошлого для строительства современной национальной культуры Перу, подчеркивая, однако, что наследие древности может с успехом использоваться лишь в культурной, но не в социально-экономической области.

Статья Ю. Е. Березкина, бесспорно, очень интересна и актуальна. В целом выводы автора убедительны и не вызывают возражений. Но ощущается, с одной стороны, некоторая перегрузка ее сведениями, имеющими довольно отдаленную связь с «путями образования этнической общности кечуа», и с другой — необходимость более широкого показа роли современных прогрессивных реформ в Перу в развитии этнической общности кечуа.

Несомненный интерес вызовет у читателя статья А. Д. Дридзо «Индийцы Ямайки (К проблемам малых этнических групп в Карибском регионе)». В ней рассмотрен совершенно неисследованный в нашей литературе круг вопросов. Автор описывает историю выходцев из Индии и их потомков на Ямайке с середины 40-х годов XIX в. до сегодняшнего дня, их культуру и их отношения с другими народами страны. Процесс ассимиляции у индийцев Ямайки зашел не так далеко, как на Кубе или на Французских Антильских островах, но гораздо дальше, чем у индейцев на Тринидаде. Может быть, следовало бы уделить несколько большее внимание соотношению проблемы индийцев Ямайки с названной в подзаголовке статьи «проблемой малых этнических групп в Карибском регионе».

В статье А. А. Свиридова рассматривается этнолингвистическая ситуация в провинции Фуцзянь (Китай). Проникновение на эту территорию китайцев — переселенцев с Центральной равнины — началось еще в I тыс. н. э. Наиболее крупные по своим масштабам миграционные потоки были вызваны нестабильностью политического положения на севере страны, который подвергался иноземным нашествиям. Переселяясь на юго-восток, жители Центральной равнины сталкивались там с аборигенными, очевидно, малаезычными племенами. Многовековые этнокультурные контакты между китайцами и аборигенами привели в конце концов к ассимиляции этих племен. В то же время китайцы заимствовали у них некоторые культурные особенности. Для всего этого периода характерна сильная политическая оппозиция провинции Фуцзянь к центральной власти. Окончательно эта территория вошла в состав восточноазиатской историко-этнографической области в начале II тысячелетия н. э. В результате этого длительного процесса в провинции Фуцзянь и части прилегающих к ней районов сформировалась своеобразная этнографическая группа китайцев — фуцзянцы, имеющая значительные локальные особенности в языке и культуре.

В статье М. А. Родионова «Марониты в ливанском обществе» рассматривается проблема впитания конфессиональных институтов в социальную и духовную жизнь населения Восточного Средиземноморья на примере маронитской общины, крупнейшей этноконфессиональной группы Ливана. Используя широкий круг материалов (образцы традиционной маронитской историографии, записки европейских путешественников, современную ливанскую прессу и т. д.), автор прослеживает трансформацию традиционных институтов в современном ливанском обществе. В статье показано, что тезис об «особом характере» Ливана был выдвинут руководством маронитской общины для того,

чтобы обосновать свои претензии на ведущую общественно-политическую роль в стране. Частые политические кризисы внутри Ливана в значительной мере вызваны стремлением христианских кругов сохранить свое доминирующее положение. Характеристика маронитов как этноконфессиональной группы представляется актуальной в наши дни, когда сплочению ливанских грядущих препятствует межконфессиональная отчужденность. Однако неуклонный рост секуляризации сознания прогрессивных слоев ливанского общества, в том числе и выходцев из маронитской общины, открывает возможности для преодоления конфессионализма и межобщинной отчужденности. Статья несомненно выиграла бы, если бы автор более подробно рассмотрел культурно-бытовые особенности маронитов как этноконфессиональной группы, показал черты сходства и различия с другими структурными подразделениями ливанского народа.

Внимание читателя, несомненно, привлекут также публикации раздела «Документы и материалы», в частности резолюция «Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации», принятая Генеральной Ассамблеей ООН 15 ноября 1973 г., и «Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него».

В разделе «Обзоры, рецензии, аннотации» помещены материалы о новейшей советской и зарубежной литературе по проблемам расовых и этнических отношений. С содержательными обзорами и рецензиями выступают В. И. Гохман, И. И. Гохман, А. Д. Дридзе, Р. Ф. Итс, В. Н. Кисляков, А. Г. Козинцев, А. С. Мыльников, А. М. Решетов, Г. В. Старовойтова, А. А. Фурсенко.

Таким образом, статьи рецензируемого сборника в целом характеризуются глубоким исследованием поставленных в них проблем, хорошо аргументированными, построенными на большом фактическом материале выводами. Отмеченные недостатки, как можно было видеть, не очень существенны и не влияют на общую высокую оценку сборника.

Впервые ежегодник готовился в Ленинграде, и естественно, что в нем наиболее полно представлены ленинградские авторы. Ответственный редактор выпуска А. М. Решетов привлек к участию в ежегоднике наряду с такими опытными исследователями, как К. В. Чистов, А. С. Мыльников, Е. В. Иванова, А. Д. Дридзе, А. Г. Козинцев, В. С. Ягья, большую группу молодых ученых — Ю. Е. Березкина, В. И. Гохмана, Е. Н. Калыщикова, И. Г. Косикова, Ю. А. Осипова, М. А. Родионова, для которых участие в этом издании явилось серьезным испытанием научной зрелости. И эту проверку они успешно выдержали.

Успешно выступили и московские ученые И. В. Дудинский, В. А. Мазов, В. И. Кочнев и Г. Л. Хиты.

Советский читатель получил добротную книгу по актуальным расовым проблемам и современным этническим процессам. Для зарубежного читателя в издании помещены краткие, но содержательные резюме на английском языке. Можно выразить уверенность, что этот выпуск ежегодника «Расы и народы», как и все предыдущие, внесет определенный вклад в изучение расовых и этнонациональных проблем современного мира, а также послужит важным справочным изданием для пропагандистов и лекторов.

С. Р. Аврутин

Проблемы этнической антропологии и морфологии человека. Л., 1974, 191 стр.

Сборник «Проблемы этнической антропологии и морфологии человека» посвящен памяти известного советского антрополога Вульфа Вениаминовича Гинзбурга. Многие годы своей научной деятельности он занимался изучением проблем этнической антропологии, уделяя особое внимание этногенезу народов Средней Азии. Значителен его вклад в изучение морфологии человека.

Круг научных интересов В. В. Гинзбурга и определил тематику данного сборника, который фактически состоит из двух частей. Первая посвящена проблемам этнической антропологии Средней Азии и степей Русской равнины. Здесь публикуются новые палеоантропологические материалы и обсуждаются некоторые аспекты проблем происхождения народов этих территорий. Во второй части рассматриваются вопросы морфологии человека.

Открывается сборник статьей В. В. Гинзбурга и И. И. Гохмана «Костные останки человека из Самаркандской палеолитической стоянки». Публикация этих материалов, обнаруженных Д. Н. Левом, вводит в научный оборот первые открытия на территории Средней Азии находки костей позднепалеолитического времени. Они представлены двумя фрагментированными нижними челюстями. Наличие подбородочного выступа на нижних челюстях и ряд других признаков позволяют авторам отнести самаркандских палеолитических людей к виду *Homo sapiens*, а сравнение этих находок с челюстями из палеолитических местонахождений Европы дает возможность связать их с европеоидной расой, предположительно с ее южным стволом. Костные останки из Самаркандской палеолитической стоянки несомненно представляют большой научный интерес, так как расширяют круг известных палеолитических материалов и позволяют