



# Х Р О Н И К А



## РАБОТА СЕКЦИИ АФРИКАНИСТИКИ НА XXV МЕЖДУНАРОДНОМ КОНГРЕССЕ ВОСТОКОВЕДОВ

На XXV Международном конгрессе востоковедов, проходившем в Москве с 9 по 16 августа 1960 г., проблемам африканистики была посвящена работа XX секции; в ней приняли участие ученые из 20 стран мира. Отличительной чертой московской сессии Конгресса было участие африканских ученых из Анголы, Камеруна, Нигерии и Эфиопии. До последнего времени изучение Африки было монополией европейских и американских ученых, африканцы же не могли в силу условий колониального режима создать свои национальные научные кадры. Секция заслушала 35 докладов; из них 5 докладов было зачитано советской делегацией, 9 докладов делегатами из других социалистических стран и 21 доклад — делегатами из капиталистических стран. По своей проблематике доклады были весьма разнообразны; наряду с частными вопросами были подняты общие проблемы современного положения, истории, филологии и культуры африканских народов.

Пожалуй, наибольший интерес вызвала проблема государственности у африканских народов до европейской колонизации. Знаменательно, что столь важные проблемы исторического развития народов Африки разрабатываются теперь самими африканскими учеными. Так, Модилим Ачуфузи, докладом которого «Образование империи Сокото» открылось первое заседание секции, показал, что задолго до европейского проникновения в Африку народы Западного Судана создали мощные государства, которые мало в чем уступали феодальным государствам Европы и Азии. Докладчик вскрыл социально-экономические процессы, которые привели к возникновению государственных образований в Западной Африке. В докладе известного эфиопского ученого Текле Цадэ Мекурия были подняты весьма важные вопросы методологии изучения истории, собственно Эфиопии, так и истории Африки в целом. Отдавая должное европейским исследователям, проф. Текле Цадэ Мекурия выразил надежду, что скоро будет создана всеобщая история Африки силами самих африканских ученых на африканских языках. Трехтомный труд Текле Цадэ Мекурия по истории Эфиопии, основанный на древнеефиопских источниках, может служить подтверждением реальности этих планов.

Ранней истории африканских народов были посвящены доклады советских делегатов В. В. Матвеева «О северных пределах распространения восточных банту (зинджей в X в.» и Л. Е. Куббеля «Древнейшее сообщение об обычае соправления брата и сестры у африканских народов».

Важная проблема общественного развития народов Африки была поставлена в докладе И. И. Потехина «О феодализме у ашанти».

Вопрос о существовании феодализма у ашанти и у других народов Африки имеет принципиальное значение, так как среди многих зарубежных исследователей распространена теория бесклассовости африканского общества. На основании большого фактического материала И. И. Потехин показал наличие феодальных отношений в обществе ашанти конца XIX — начала XX в. и существование феодальной собственности на землю. В докладе обрисованы характерные черты феодальных отношений в обществе ашанти. Доклад И. И. Потехина вызвал оживленную дискуссию. Проф. Дж. Д. Фейдж (Англия) стремился представить кровнородственные отношения у ашанти как фактор, определяющий всю структуру общества. Чувство родства, а не производственные отношения, по мнению Фейджа, определяют отношения между общинником и вождем, а отсюда и всю систему социальных отношений ашанти. Против ряда положений доклада И. И. Потехина выступил также английский ученый А. Эллот, отрицавший наличие экономической зависимости общинников от вождей. В дискуссии приняли участие также проф. М. Дж. Херсковиц (США) и проф. М. Ж. Тюбиана (Франция), не согласившиеся с некоторыми положениями доклада И. И. Потехина, но отметившие важность поставленной докладчиком проблемы. Африканский ученый Модилим Ачуфузи выступил в поддержку основных положений доклада.

Отвечая оппонентам, И. И. Потехин подчеркнул ошибочность противопоставления социальных и экономических отношений и показал определяющую роль экономических отношений в развитии общества.

Изменениям в социальной организации народов Северной Ганы был посвящен доклад немецкого африканиста Х. Штёбера (ГДР). В докладе прослеживается процесс превращения местных вождей в чиновников колониальной администрации. Вопрос о роли племенных вождей тесно связан со многими современными проблемами в африканских странах, на что указывали выступавшие в прениях Ж. Сюре-Каналь (Гвинея), Осенде Афана (Камерун) и проф. Потехин, который высказал мнение о целесообразности созвать в одном из университетов Африки симпозиум по вопросу о роли племенных вождей в Африке.

Весьма остро обсуждался на секции вопрос о значении европейской колонизации в исторических судьбах африканских народов. Директор Института Африки ГДР проф. К. Бюттнер в своем докладе об отмене работорговли в Африке, основываясь на архивных материалах, нарисовал картину бедствий, обрушившихся на африканские народы с приходом европейцев. Выводы докладчика были поддержаны Осенде Афана и С. Саксом (ЮАС). Последний показал в своем выступлении, как колонизаторы под предлогом распространения культуры уничтожали целые народы.

Затронутый К. Бюттнером вопрос о роли миссионеров в закабалении африканских народов вызвал резкое возражение шведского ученого Гаральда де Сикара, который стремился особо подчеркнуть положительную роль духовных миссий в Африке. Деятельность отдельных частных миссионеров заслонила де Сикару общие результаты колониальной экспансии.

Рассмотрению методов экономического закабаления Африки был посвящен доклад Ж. Сюре-Канала. В Западной Африке, сообщил докладчик, где французские компании не имели конкурентов, экономическое проникновение осуществлялось под лозунгом «свобода торговли»: крестьян, нуждавшихся в деньгах для уплаты налогов, заставляли производить и продавать экспортное сырье по ценам, установленным компаниями. В Экваториальной Африке, где французские компании столкнулись с конкуренцией мощных английских фирм, была создана система крупных концессий; здесь местное население эксплуатировалось главным образом на плантациях.

Ряд дополнительных сведений о деятельности французских компаний на Мадагаскаре привел в своем выступлении французский ученый П. Буато. Хозяйничание европейских компаний, подчеркнул проф. Буато, подрывает национальную экономику, превращает страну в сырьевой придаток метрополии. Проф. Буато указал, что компании, получая концессии на пользование землей в густонаселенных районах, насильственно превращают население в арендаторов.

С интересом были встречены доклады, посвященные национально-освободительному движению африканских народов. Советский делегат С. Р. Смирнов представил доклад «Роль махдистского восстания в консолидации северосуданской народности», в котором наряду с анализом процессов национальной консолидации показал борьбу суданцев против английских захватчиков в конце прошлого века.

Г. Лот (ГДР) в докладе «О значении ранних сектантских форм в восстании Виттоя в Юго-Западной Африке» осветил малоисследованную историю борьбы гереро и тоттентотов против германских властей. Антиколониальная борьба на ранних этапах, считает автор, часто приобретала форму религиозного движения; в действительности же эти народы боролись за национальную независимость.

Некоторые особенности экономического развития молодых африканских государств показал на примере Ганы немецкий африканист Х. Шиллинг (ГДР). Анализируя экономическую структуру Ганы, докладчик пришел к заключению, что в колониальных странах, стремящихся освободиться от экономической зависимости, государственная капитализм представляет собою на данном этапе прогрессивное явление. Содержательный, интересный доклад Х. Шиллинга вызвал оживленный обмен мнениями.

О тяжелом экономическом положении народа Нигерии в годы второй мировой войны сделал доклад Л. Н. Прибытковский (СССР).

Английский ученый А. Эллот затронул важную и мало изученную проблему развития права у африканских народов. Стремление автора подчеркнуть особое влияние высокоразвитых систем европейского законодательства на местное обычное право народов Африки подверглось справедливой критике в выступлении С. Сакса (ЮАС), который указал, что вопрос об эволюции права в Африке следует решать не с позиций западноевропейских норм права, а в соответствии с реальными условиями жизни и традициями африканских народов.

Большое место в работе секции заняли вопросы изучения многовековой культуры африканских народов. Африканский делегат Марио де Андраде (Гвинея) в своем сообщении «Современная африканская литература» выявил основные тенденции в литературе народов Африки. Некоторые буржуазные литературоведы до сего времени отрицали самостоятельное творческое развитие литературы африканских народов. В действительности же можно говорить не только о самостоятельности, но и о влиянии африканской литературы на творчество европейских писателей. Диссонансом прозвучал доклад известного американского этнографа М. Херсковица «Роль моделей культуры в африканской аккультурации». Докладчик не оценил должным образом созидательную деятельность народов Африки в области национальной культуры и не осудил насильственное насаждение отдельных элементов европейского образа жизни в колониях. Отвечая проф. Херсковицу, французский ученый Ж. Баланье заявил, что только в настоящее время, когда многие страны освободились от колониального гнета, африканские наро-

ды получили возможность самостоятельно решить, что им следует принимать и европейской культуры и что отвергать. С замечаниями по докладу проф. Херскица выступил и И. И. Потехин. Культуре народов Африки были посвящены также доклады индийского ученого С. К. Чаттерджи «Об африканизме», В. Пак (Франция) «Традиционная символика поля и города на юге Сахары и в Судане» и Р. Италиандера (ФРГ) — «Отражение истории Африки в современном африканском искусстве». Проф. Р. Оливер (Англия) познакомил присутствующих с изучением африканской истории в Лондонском университете и университетских колледжах Тропической Африки.

Обсуждению на секции подвергся вопрос об археологическом изучении Африки. Р. Оливер, а затем Невиль Читтик (Англия), прочитавший доклад о новых археологических исследованиях в Восточной Африке, отметили большую важность проведения археологических раскопок для воссоздания истории африканских народов вплоть до XIX в., ибо археологические материалы в Африке являются часто единственным источником исторических сведений, если не считать устных преданий.

В большинстве докладов проявилось глубокое уважение к африканским народам их многовековой культуре. Единичные попытки подойти к изучению истории и судьбы африканских народов с расистских позиций получили должный отпор со стороны ученых. Так, доклад американского делегата Ч. Франца, который противопоставлял европейские и африканские народы в расовом и культурном отношении и по существу оправдывал позорную политику сегрегации в Южной Родезии, был подвергнут резкой критике в выступлениях С. Сакса и Л. Д. Яблочкова.

Расистские теории подверглись суровому осуждению в прениях по докладу Х. Кюне (ГДР) «Расизм и колониальная политика германского фашизма». Французский делегат П. Буато в своем выступлении отметил, что расизм культивировался не только германскими фашистами, он распространен в настоящее время в Западной Германии. Буато рассказал, в частности, о проведенной ЮНЕСКО в 1951 г. анкете «о разумности расизма». Из 2 тысяч ученых мира, заполнивших анкету, лишь в Западной Германии нашлись защитники этой «теории».

Секция заслушала также доклады: Б. В. Андрианова «Карта народов Африки», Г. де Сикара «Африканский демиург», проф. Э. Хаберланда (ФРГ) «К вопросу о культурах пастушеских племен Африки», Ж. Сервье (Франция) «Организация традиционной деревни в Кабилии», Отра Мамаду Траоре Рей (Гвинея) «Сообщение об этнографических предметах народности кисси (лесной район Гвинеи)» и проф. Р. Херцога (ОАР) «Упадок старых караванных путей между Суданом и Египтом».

За период работы Конгресса было проведено три специальных заседания под секции африканской филологии под председательством Д. А. Ольдерогге (СССР). Наибольшее внимание было уделено изучению языков семьи банту. Из лингвистических докладов отметим доклады А. Н. Тэккера (Англия) «Филология банту», К. Ф. Ружички (Чехословакия) «Некоторые проблемы синтаксиса банту», Н. В. Охотникова (СССР) «Соотношение системы именных классов и категории падежа в языках банту», Э. Даммани (ГДР) «Аппликатив в языках банту», Л. Риччи (Италия) «Сомалийский язык», Ш. Пелла (Франция) «Изучение берберской лингвистики со времени Кембриджского конгресса», Л. Фүзелла (Италия) «Амхарская басня Мохаммеда Шатера. Текст и перевод», Ф. Р. Палмера (США) «Относительные предложения в языках Тигринья», Ю. Жан де Диану (Франция) «Заемствование в языке сонгаи и в соседних языках», Н. Дессефи (ФРГ) «Идеологическое, семантическое и морфологическое сходство в ряде восточных языков».

В целом заслушанные африканской секцией XXV Международного конгресса востоковедов доклады свидетельствуют о больших успехах, которых добилась африканистика за период, прошедшей с предыдущего Конгресса (1957 г.). В настоящее время большой вклад в изучение Африки вносят ученые-африканцы.

Работа секции показала также, что значительных успехов добились советские африканисты, доклады которых поднимали чрезвычайно важные, актуальные проблемы африканистики.

На секции было принято несколько резолюций. В одной из них ученые, подчеркивая возрастающее значение исследований по африканистике, высказали пожелание создать Международный конгресс африканистов. Секция предложила учредить организационный комитет из ректоров ряда университетов и колледжей Африки, а также представителей Международного африканского института, Ассоциации африканских исследований США, французских африканистов, Института Африки АН СССР. В другой резолюции был поставлен вопрос о создании на XXVI Конгрессе востоковедов секции эфиопистики. Специальная резолюция касалась охраны памятников Нубии. От имени всех участников Конгресса проф. М. Херсковиц предложил принять резолюцию с выражением благодарности Институту Африки АН СССР за хорошую организацию работы секции. Все резолюции были приняты единогласно.

За период работы секции были установлены тесные научные связи между научными учреждениями мира и отдельными африканистами. В настоящее время перед африканистами стоит много проблем, ожидающих своего разрешения. Работа секции африканистики показала, что успешному решению этих проблем будут способствовать совместные усилия ученых всех стран, при обязательном участии ученых-африканцев.

И. Е. Синица