

текающих в данной среде — отлично от того, что мы наблюдаем у европейских наций с выработавшимся национальным самосознанием, скрепляющим эти национальные коллективы. Оппонент не согласен с применяемыми автором терминами — обрусение, оякучивание, так как он считает, что в данном случае имеет место не ассимиляция, а проникновение новой культуры иными, не насильственными путями. В целом диссертация признана всеми выступавшими в диспуте крупным достижением этнографической науки. Диссертанту присуждена степень кандидата исторических наук.

Диссертация научного сотрудника Государственного музея этнографии М. В. Сазоновой, защищенная 22 апреля и носящая название «Земельные отношения в Хивинском ханстве в XIX веке», представляет собой историко-этнографическое исследование, построенное на оригинальном актовом материале Архива хивинских ханов. Выступивший в качестве официального оппонента проф. С. П. Толстов указал на то новое, что дала диссертантка по сравнению с ее предшественником по изучению этого интереснейшего документального памятника — выдающимся историком Ср. Азии П. П. Ивановым. В обсуждаемой работе приводится много новых данных, уточняющих наши представления о характере общественных отношений в Хивинском ханстве накануне его завоевания. Детально обрисованы существовавшие там аграрные отношения, вскрыты процессы внутренней дифференциации крестьянства, причины лауперизации значительной его части, показаны формы эксплуатации населения, действие налогового аппарата и т. д. К недочетам работы оппонент отнес в первую очередь отсутствие карты с нанесенными на ней основными пунктами, связанными с предметом исследования. Отсутствие такой карты привело к тому, что диссертантка не усмотрела специфики отношений в районах, населенных не узбеками. В работе имеет место некоторое архаизация общественных отношений. Так, например, диссертантка считает, что в Хорезме описываемого времени не произошло еще окончательного отделения ремесла от земледелия, с чем оппонент не может согласиться. Диссертантка не акцентировала своего внимания на чрезвычайно интересном, до сих пор на Востоке не исследованном явлении слияния государственной повинности — бегара с феодальной барщиной, хотя в этом отношении ею сделано важное открытие. Не всегда убедительно привлекаются положения шариата и Корана для истолкования исследуемых явлений. Не везде дано пояснение употребляемых местных терминов. Эти недочеты необходимо выправить при подготовке работы к печати, чего она, по мнению проф. Толстова, вполне заслуживает. Второй оппонент, доктор историч. наук Л. П. Потапов, изложив основное содержание работы, охарактеризовал ее как ценный труд, построенный на тщательном изучении первоисточника, написанного на узбекском языке, устанавливающий много новых фактов и дающий новую трактовку исследуемых явлений. Наряду с этим в диссертации имеются некоторые спорные положения и пробелы. К числу последних оппонент относит в первую очередь исключение автором из предмета исследования кочевого населения, хотя о нем имеется документальный материал, который мог быть дополнен и этнографическими сборами. Слабо затронуты вопросы, связанные с мюльковым землевладением. Не показан быт хивинских крестьян и своеобразная техника их хозяйства. Спорной представляется оппоненту трактовка вопроса о происхождении бегара. Диссертантка считает его пережитком отработочной ренты, оппонент же полагает, что здесь мы имеем дело с пережитком общинных работ, характерных для Востока, право на которые было постепенно узурпировано центральной властью и господствующими классами. Несмотря на эти недочеты разбираемая работа представляется оппоненту ценным, интересным исследованием, заполняющим пробел в истории социально-экономических отношений в Хивинском ханстве. М. В. Сазоновой присуждена степень кандидата исторических наук.

О. Корбе

РАБОТА ЛЬВОВСКОГО ОТДЕЛА ИНСТИТУТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ, ФОЛЬКЛОРА И ЭТНОГРАФИИ АН УССР В 1947 г.

Львовский отдел Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР возобновил свою работу с первых дней освобождения Львова от немецко-фашистской оккупации, т. е. с начала июля 1944 г., под руководством ныне покойного (скончался 3 марта 1947 г.) известного ученого-фольклориста, действительного члена АН УССР, орденоносца, депутата Верховного Совета УССР, профессора Филарета Михайловича Колессы, руководившего Отделом до последних дней своей жизни.

Отдел состоит из трех секторов: 1) искусствоведения, 2) устного и музыкального фольклора и 3) этнографии.

Сектор искусствоведения занят составлением «Библиографического указателя статей по искусствоведению западных областей УССР». Выполнено свыше 1500 записей на карточках. Работу эту ведет ст. науч. сотр. О. Р. Шкирман-Збронцева. Ст. науч. сотр. М. Д. Драган выполняет работу: «Библиографический словарь советских художников западных областей УССР».

Сектор словесного и музыкального фольклора заканчивает две большие коллективные работы: а) «Советский фольклор западных областей УССР», в двух томах: «Революционный фольклор западных областей УССР перед Великой отечественной войной» и «Фольклор западных областей УССР периода Великой отечественной вой-

ны», с особым разделом: «Следы рейдов партизанских отрядов дважды Героя Советского Союза ген. Ковпака в западных областях УССР». После смерти акад. Колессы, руководившего данной темой и написавшего вступительные статьи к обоим томам, работа эта продолжается и будет окончена в 1947 г. Второй большой коллективный труд Сектора составляет списывание текстов и мелодий с фонографических валиков, оставленных известным собирателем-фольклористом О. И. Роздольским. Он оставил по своей смерти около 3 000 полных текстов украинских народных песен и столько же мелодий, записанных на фонографических валиках. Материалы эти были собраны Роздольским по всей территории Украины в 1900—1938 гг. Данная работа выполнена уже на 70%. Содержащийся здесь исключительно ценный материал уже используют советские композиторы и преподаватели Гос. музыкальной консерватории. Работой руководит ст. науч. сотр., заслуженный деятель искусств УССР, проф. С. П. Людкевич, известный западноукраинский композитор.

Сектор этнографии выполняет большую работу — составление «Атласа материальной культуры Западных областей УССР», который удовлетворит назревшей потребности советской этнографии в научном труде, охватывающем всю в целом материальную культуру западных областей УССР. Эта работа даст: 1) карты размещения предметов материальной культуры, разные их формы, названия и производственную технику промыслов, 2) карты с рисунками и фотоснимками предметов, 3) разносторонний, исследовательски отработанный материал, необходимый для теоретических трудов и для исследований общих проблем этнографии, вопросов этногенеза, генезиса и развития первобытного хозяйства и техники, пережитков первобытной материальной культуры, сохраняющихся в классовом обществе, общинного характера первобытной экономики, феодального и буржуазного классового гнета и классовой дифференциации. Представленный в этом Атласе материал должен наряду со старой народной культурой показать расцвет материальной социалистической культуры западных областей УССР и выявить те изменения в жизни и быте, которые появились под влиянием ленинско-сталинской национальной политики. Атлас дает также и исчерпывающую литературу предмета, равно как сведения о научных учреждениях (музеях), в которых сохраняются соответствующие предметы. Труд этот был начат в 1941 г. После перерыва, обусловленного войной, он был возобновлен в конце 1946 г. и будет окончен в течение четвертой сталинской пятилетки. Атлас будет состоять из 2 томов, всего в 2 000 страниц. К настоящему времени выполнена 4 971 карточка и 164 рисунка. Работу эту ведут три научных сотрудника под руководством ст. нач. сотр. Р. П. Гарасимчука.

Работу «Быт рабочих Бориславского бассейна в прошлом и настоящем» выполняют ст. науч. сотр. М. М. Скорик и мл. науч. сотр. А. И. Дей. На тему этого рода до советской власти в Западной Украине почти никто не обращал внимания. Особые главы этой работы посвящаются периоду зарождения рабочего класса в эпоху первоначального накопления капитала, классовой борьбе и современному советскому быту рабочих данного района. Отметим еще работы Сектора этнографии на темы: «Быт ремесленников Старосамборщины в связи с изменением социальных отношений» (и. о. ст. науч. сотр. К. А. Добрянский) и «Одежда в западных областях УССР» (ст. науч. сотр. В. Ю. Пастущий). Вне плана собираются материалы к темам: «Славянские взаимовлияния в развитии материальной культуры Полесья и современная материальная культура Полесья» (Р. П. Гарасимчук) и «Монография Бойковщины» (М. М. Скорик).

Для повышения специального образования сотрудников Отдела и Государственного этнографического музея АН УССР, а также сотрудников кафедры фольклора и этнографии Львовского гос. университета М. М. Скорик читает курс лекций по истории общей этнографии. В порядке повышения идеологического уровня своего образования четверо научных сотрудников Отдела окончили в 1946 г. двухгодичный вечерний университет марксизма-ленинизма. Все остальные научные сотрудники Отдела ныне посещают этот университет.

Отдел сотрудничает с Львовским гос. университетом, Государственным этнографическим музеем, поддерживает связь с Институтом этнографии Академии Наук СССР, равно как с отдельными московскими и киевскими учеными, имеет своих корреспондентов на местах, окружен заботой уполномоченного Президиума АН УССР во Львове, директора Института акад. Рыльского и его заместителя Ф. И. Лаврова.

М. М. Скорик

ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА В ЯКУТИИ

В конце 1943 г. в связи с восстановлением Научно-исследовательского института языка, литературы и истории Якутской АССР, вновь началась работа по этнографическому изучению Якутии.

Якутский национальный весенний праздник «Ысыах» — одно из наиболее интересных этнографических явлений в Якутии. Ысыах сопровождается массовыми хорошими песнями и плясками, выступлениями народных певцов-олонхосутов, конскими состязаниями, соревнованиями в стрельбе, борьбе, беге, прыжках и т. д. После