

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР В 1980 ГОДУ

В 1980 г., завершающем году десятой пятилетки, коллектив Института этнографии АН СССР работал с большим творческим подъемом и успешно выполнил план научных исследований. Завершены 14 тем государственного плана, три из них досрочно, в ходе выполнения социалистических обязательств, взятых коллективом Института в честь третьей годовщины новой Конституции СССР. Институт выпустил 30 книг (общим объемом 502,4 п. л.). Вышли в свет также 20 внеплановых книг и брошюр, написанных сотрудниками Института (общим объемом 296 п. л.).

В 1980 г. сотрудники Института приняли участие в таких важных форумах, как V Международный конгресс финноугроведов (Турку, август) и XV Международный конгресс исторических наук (Бухарест, август).

Ряд работ, опубликованных в 1980 г., посвящен одной из наиболее актуальных проблем советской этнографической науки — исследованию современных культурно-бытовых и этнических процессов у народов СССР.

В монографии «Опыт этносоциологического исследования образа жизни (по материалам Молдавской ССР)» (19,6 п. л., отв. ред. Ю. В. Арутюнян) освещаются интернациональные и национально-особенные черты в трудовой жизни, семейно-брачных отношениях, культуре и быту молдаван, русских, гагаузов, евреев, болгар и других народностей, проживающих в республике. Рассмотрение этих черт позволило осветить тенденции развития различных сфер жизни и возможные изменения в них.

В сборниках «Этнографические аспекты изучения современности» (16,2 п. л., отв. ред. С. М. Абрамзон, И. С. Вдовин, К. В. Чистов) и «Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана» (16,4 п. л., отв. ред. Р. Ш. Джарылгасинова, Л. С. Толстова), на конкретном материале раскрывающих широкие возможности изучения современности методами этнографической науки, дается представление о многообразии этнических, социальных и культурно-бытовых процессов у народов Сибири и Крайнего Севера, Средней Азии и Казахстана, а также у городского населения РСФСР.

Этнические и культурно-бытовые процессы за рубежом освещаются в ряде подготовленных к печати работ: «Этнические процессы в современном мире» (отв. ред. Ю. В. Бромлей), «Семья и брак у народов Югославии» (Ю. В. Бромлей, М. С. Кашуба), «Этническое развитие Австралии» (П. И. Пучков), «Этнические процессы в Бихаре» (А. Н. Седловская).

При изучении современных этнических процессов важное значение имеют этнодемографические исследования.

В 1980 г. группа советских ученых — этнографов и экономгеографов написала серию статей (10 п. л.), посвященных демографической и этнической структуре населения СССР. Их основу составили данные переписей (включая и перепись 1979 г.), проведенных в Советском Союзе после Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Статьи, объединенные общим заглавием «Soviet Census. A Demographic Evaluation 1979», были опубликованы в международном журнале «Geojournal».

Подготовлена к печати монография Б. В. Андрианова «Неоседлое население мира».

Одним из важнейших направлений научной деятельности Института по-прежнему было изучение традиционных культур народов мира. По этой тематике издан ряд трудов, причем семь публикаций по народам нашей страны.

Коллективная монография «Семейная обрядность народов Сибири (опыт сравнительного исследования)» (19,1 п. л., отв. ред. И. С. Гурвич) посвящена сравнительному изучению свадебной и похоронной обрядности народов Сибири за период с XVII по начало XX в. Текст дополняется таблицами, показывающими сочетания специфических элементов обрядности у различных народов, и картограммами, позволяющими проследить территориальное распространение основных типов свадебной и похоронной обрядности.

Проблема функционирования и развития семейной обрядности на примере малых городов РСФСР и Латвии освещается в монографиях Г. В. Жирновой «Брак и свадьба русских горожан в прошлом и настоящем (по материалам городов средней по-

лосы РСФСР» (10,5 п. л.) и М. Я. Устиновой «Семейные обряды латышского городского населения в XX в. (по материалам городов Латгале и Курземе)» (9,6 п. л.).

В книге «Костюм народов Средней Азии: Историко-этнографические очерки» (19,9 п. л., отв. ред. О. А. Сухарева) рассматриваются различные варианты традиционной одежды с древнейших времен до наших дней.

В «Кавказском этнографическом сборнике» (вып. VII, 20,7 п. л., отв. ред. В. К. Гарданов) освещаются проблемы семьи, дается этнографическое описание небольших народностей Кавказа, рассматриваются отдельные аспекты народного жилища и женские украшения, приводятся исторические известия из грузинских источников о народах Кавказа.

Книга Л. И. Лаврова «Эпиграфические памятники Северного Кавказа на арабском, персидском и турецком языках» (ч. 3, 13,8 п. л.) продолжает начатую автором в 1966 г. публикацию эпиграфических материалов. В нее включены тексты, фотографии, прорисовки и переводы более двухсот надписей X—XX вв., обнаруженных на Северном Кавказе после 1968 г. Надписи сопровождаются историко-этнографическими комментариями. Работа эта — ценный источник для изучения истории социальных отношений, политической жизни, культуры и быта горских народов Кавказа.

Монография Л. Х. Феоктистовой «Земледелие у эстонцев XVIII—начала XX в. Системы и техника» (11 п. л.) посвящена одному из разделов земледелия у эстонских крестьян — технике обработки земли и сева в изучаемый период. Автором разработана и отражена на картах классификация земледельческих орудий.

Традиционная культура народов СССР рассматривается также в девяти подготовленных к изданию работах: в первом томе трехтомного труда «Этнография славян. Очерки традиционной культуры» — «Восточные славяне» (отв. ред. Ю. В. Бромлей, К. В. Чистов); во втором выпуске регионального историко-этнографического атласа «Средняя Азия и Казахстан» — «Народная одежда» (отв. ред. О. А. Сухарева, Н. П. Лобачева); в третьем выпуске регионального историко-этнографического атласа «Кавказ» — «Скотоводство у народов Северного Кавказа» (автор Б. А. Калоев); в т. XXXVII сборника МАЭ — «Памятники материальной культуры народов Европы» (отв. ред. Т. В. Станюкович); в исследованиях И. В. Власовой «Традиции крестьянского землепользования в Поморье и Западной Сибири в XVII—XVIII вв.», Г. Н. Симакова «Общественные функции киргизских народных развлечений в конце XIX — начале XX в. (историко-этнографические очерки)», Я. С. Смирновой «Семья и семейный быт у народов Северного Кавказа во второй половине XIX—XX в.», Т. П. Федянович «Семейные обряды мордвы (конец XIX — 70-е годы XX в.)», Г. В. Цулая «Аннотированный глоссарий грузинских сельскохозяйственных терминов».

Традиционная культура зарубежных стран исследуется в трех опубликованных в минувшем году книгах.

В коллективной монографии «Типы традиционного сельского жилища народов Юго-Восточной, Восточной и Центральной Азии» (19,1 п. л., отв. ред. Н. Н. Чебоксаров), представляющей собой важный этап в теоретическом изучении форм жилища народов мира, разработаны принципы типологизации сельского традиционного жилища региона, в основу которой положены конструктивные особенности жилища.

В работе С. А. Маретиной «Эволюция общественного строя у горных народов северо-восточной Индии» (17,3 п. л.) рассматриваются особенности развития основных социальных институтов у горных племен, проживающих в районе Ассамских гор (земельная собственность, родовая структура, семейная организация, системы управления и др.) в переломный для этих народов период, начавшийся на рубеже XX в., когда была нарушена многовековая изоляция этого региона и установились постоянные контакты с окружающим миром.

В статьях очередного, 12-го сборника «Африкана» (17,8 п. л., отв. ред. Д. А. Ольдерогге), посвященного актуальным вопросам африканской этнографии и лингвистики, содержится новый интересный материал по древней африканской культуре.

Кроме того, подготовлены к печати сборник «Типология явлений культуры» (отв. ред. М. В. Крюков, А. И. Кузнецов), монографии Б. — Р. Логашовой «Кочевники Ирана», Р. Г. Ляпуновой «Очерки духовной культуры алеутов», Э. Л. Нитобурга «Афроамериканцы США. Проблемы этнического развития в эпоху общего кризиса капитализма».

Изучение традиционных культур неразрывно связано с исследованиями в области этногенеза и этнической истории народов мира. Эта проблематика в советской науке рассматривается комплексно, с привлечением широкого круга разнообразных источников.

Вышедшая из печати коллективная монография «Этногенез народов Севера» (20,3 п. л., отв. ред. И. С. Гурвич) посвящена анализу этногенетических проблем у всех народов Крайнего Севера СССР. Авторы сосредоточили внимание на наиболее сложных вопросах формирования коренного населения этой зоны. Они использовали все доступные источники: исторические, этнографические, археологические, и др., а также косвенные материалы, подтверждающие или опровергающие гипотезы, выдвинутые ранее.

Этногенез и этническая история народов СССР рассматриваются также в подготовленных к печати монографиях Т. А. Поповой «Этногенез земледельческого населения Среднего Днестра в IV—III тыс. до н. э.» и В. А. Туголукова «Эвены (очерк этнической истории)».

Проблеме этногенеза и этнической истории народов зарубежных стран посвящена книга Л. Л. Викторовой «Монголы (происхождение народа и истоки культуры)» (16,7 п. л.). Вопросы этнической истории исследуются в завершенной работе Ш. А. Богиной «Этнические процессы в США (конец XVIII — начало XIX в.)».

Большое внимание в минувшем году уделялось изучению древнейших этапов социальной истории человечества. По этой проблеме опубликованы три книги.

В сборнике «Ранние земледельцы. Этнографические очерки» (16,3 п. л., отв. ред. Н. А. Бутинов, А. М. Решетов) рассматриваются становление раннеземледельческого общества, связь его с экологией, формирование хозяйственно-культурных типов, развитие социальной организации и духовной культуры. Изучение общества ранних земледельцев помогает осветить ряд узловых методологических моментов в истории человечества на путях перехода к развитому земледельческому хозяйству.

Монография В. А. Шнирельмана «Происхождение скотоводства» (23,1 п. л.) посвящена анализу процессов становления, распространения и развития раннего скотоводства и его роли в истории первобытного общества, в эволюции культуры, социальных отношений и духовных представлений.

В монографии Л. А. Файнберга «У истоков социогенеза» (8,6 п. л.) показывается роль охоты в развитии социальной организации древнейших людей.

Подготовлен к печати первый том трехтомной коллективной монографии «История первобытного общества» (редколлегия: Ю. В. Бромлей, А. И. Першиц, Ю. И. Семенов). Хорезмская экспедиция вместе с Отделом археологии Кара-Калпакского филиала АН СССР готовит издание свода археологических и архитектурных памятников и археологической карты Каракалпакии.

Большое теоретическое и практическое значение имела в отчетном году работа Института в области изучения истории религии.

Опубликован сборник «Католицизм и свободомыслие в Латинской Америке в XVI—XX вв. (Документы и материалы)» (21,3 п. л., отв. ред. И. Р. Григулевич).

В сборнике «Символика культов и ритуалов народов Зарубежной Азии» (14,8 п. л., отв. ред. Н. Л. Жуковская, Г. Г. Стратанович) на материалах Индонезии, Вьетнама, Монголии, Кореи, Японии, Турции, Шри Ланки и островов Океании рассматриваются основные этапы развития мифологии, эволюции отдельных мифологических образов и ранних форм религии.

В книге Е. В. Ревуненковой «Народы Малайзии и западной Индонезии (некоторые аспекты духовной культуры)» (15,4 п. л.) освещаются следующие проблемы: сущность шаманизма, соотношение шаманизма, религии и магии, а также некоторые другие теоретические аспекты шаманизма. Особое внимание обращено на его роль в современной жизни народов Малайзии и западной Индонезии.

Подготовлен к печати сборник «Пережитки доисламских религиозных традиций в быту народов Средней Азии (историко-этнографические очерки)» (редколлегия: В. Н. Басилов, Г. П. Снесарев, Н. П. Лобачева).

В отчетном году по фольклорной тематике подготовлены к печати сборник «Фольклор и историческая этнография» (отв. ред. Р. С. Липец), монографии С. И. Дмитриевой «Традиционное народное искусство и фольклор русских Мезени (в связи с этнической историей края)» и Р. С. Липец «Парные образы в тюрко-монгольском эпосе (Батыр и его конь)».

Продолжалась исследовательская работа в области этнической ономастики. Опубликовано два сборника: «Ономастика Средней Азии» (вып. 2, 16 п. л., отв. ред. В. А. Никонов, С. У. Мурзаков) и «Ономастика Востока» (вып. 1, 18 п. л., отв. ред. В. А. Никонов). Подготовлены к печати сборники «Личные имена у народов мира» (отв. ред. М. В. Крюков) и «Ономастика Востока» (вып. 2, отв. ред. В. А. Никонов).

В 1980 г. большое внимание уделялось работам в области антропологии. Была опубликована монография В. В. Бунака «Род Ното, его возникновение и дальнейшая эволюция» (22,3 п. л., отв. ред. А. А. Зубов), в которой рассмотрен круг проблем, составляющих современное учение о возникновении рода Ното, о видообразовании в пределах этого рода, преобразовании типа и возникновении новых форм на разных этапах эволюции.

Сборник «Новые данные к антропологии Северной Индии» (15,5 п. л., отв. ред. М. Г. Абдушелишвили — СССР, К. Ч. Малхотра — Индия) — итог первых советско-индийских совместных антропологических исследований, в ходе которых изучались эндогамные группы с различным социальным статусом.

В сборнике МАЭ, т. XXXVI «Исследования по краниологии и палеоантропологии СССР» (21,4 п. л., отв. ред. И. И. Гохман) опубликованы новые антропологические и краниологические материалы Музея антропологии и этнографии АН СССР, на основе которых решаются ряд важных теоретических вопросов, связанных с расо- и этногенезом на территории СССР.

Сборник «Современные проблемы и новые методы в этнической антропологии» (14,05 п. л., отв. ред. И. И. Гохман) вводит в научный оборот новые методы исследований (морфологические, расоведческие и статистические) в области краниологии, остеологии, соматологии и дерматоглифики. Кроме того, в нем рассматриваются важные теоретические проблемы, связанные с вопросами классификации и происхождения рас.

В минувшем году антропологами завершены шесть работ: коллективная монография «Географическая изменчивость человеческих популяций» (отв. ред. В. П. Алексе-

ев), сборники «Сунгирь. Антропологические исследования» (отв. ред. А. А. Зубов, В. М. Харитонов) и «Финно-угорский сборник. Антропология, археология, этнография» (отв. ред. А. А. Зубов, Н. В. Шлыгина), монографии В. П. Алексеева, И. И. Гохмана «Антропология Советской Азии» и А. В. Шевченко «Палеоантропология северо-западного Прикаспия в эпоху бронзы», а также коллективный труд «Антропологические типы древнего населения на территории СССР» (50 реконструкций; отв. ред. Г. В. Лебединская).

Материалы по вопросам идеологической борьбы систематически помещаются в ежегоднике «Расы и народы». В 1980 г. вышел в свет 10-й выпуск ежегодника; 11-й выпуск находится в печати, а 12-й подготовлен к изданию. Завершен сборник «Пути развития зарубежной этнологии» (редколлегия: Ю. В. Бромлей, И. Р. Григулевич, Э. А. Рикман).

Две вышедшие в отчетном году публикации посвящены изучению истории науки: сборник «Советское финноугроведение. 1975—1980». — «Материалы к V Международному финно-угорскому конгрессу. Турку, 1980», кн. 1. Обзоры работ советских ученых. Кн. II. Указатель литературы к обзорам (17,6 п. л., отв. ред. Л. Н. Терентьева), подготовленный совместно с Институтом языкознания АН СССР и ИНИОН к V Международному финно-угорскому конгрессу и очередной XXXV-том Сборника МАЭ «К 100-летию образования Первого академического этнографического центра» (18,9 п. л., отв. ред. А. М. Решетов).

Большую работу в истекшем году провела редакция журнала «Советская этнография». В одной из передовых статей (№ 2) рассматривались актуальные проблемы идеологической работы и задачи советских этнографов. В журнале были опубликованы статьи, посвященные 110-летию со дня рождения В. И. Ленина. Важные теоретические вопросы поднимались в статьях Н. Б. Тер-Акопяна (№ 5), С. А. Токарева (№ 3), Л. Е. Куббеля (№ 1), С. И. Брука и В. М. Кабузана (№ 6). Значительное место в журнале было отведено освещению современных этнических процессов, исследованию современной материальной и духовной культуры.

На страницах журнала продолжались дискуссии по статье С. А. Токарева «О социальной роли религии» и статье В. И. Козлова «Этнос и культура». По первой дискуссии опубликованы статьи Д. М. Угриновича (№ 1), И. А. Крывелова (№ 1), В. Н. Шердакова (№ 2), Ю. И. Семенова (№ 2), Г. Г. Громова (№ 5), М. И. Шахновича (№ 5), И. Р. Григулевича (№ 6); по второй — статьи С. А. Арутюнова (№ 3) и Э. С. Маркаряна (№ 3).

В минувшем году, как и прежде, в журнале печатались статьи прогрессивных ученых из ГДР (№ 2, 4), Великобритании (№ 3), СРВ (№ 5), Индии (№ 5), США (№ 6).

Важное место в деятельности Института по-прежнему занимали экспедиционные исследования. В 1980 г. полевые работы велись как постоянными экспедициями Института (Северной, Среднеазиатской, этносоциологической, антропологической и Хорезмской), так и отдельными отрядами, специально сформированными в 1980 г. Всего состоялось 56 выездов. Одним из главных направлений в сборе полевых исследований оставалось изучение современных этнических, социальных и культурно-бытовых процессов, выявление соотношения традиционного и нового в современном хозяйстве, быте и культуре народов Советского Союза.

Экспедиционные исследования антропологов велись по тематике, связанной с проблемами антропогенеза, формирования рас и отдельных этнических общностей.

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция изучала в соответствии со своей многолетней программой археологические памятники в зоне земель древнего орошения. В связи с интенсивным освоением этих земель особое внимание уделялось таким памятникам, как неолитическая стоянка Толстова, Северный дворцовый комплекс Топрак-Кала и др.

По материалам экспедиционных работ 1978 г. опубликован сборник «Полевые исследования Института этнографии АН СССР. 1978» (18,8 п. л., отв. ред. С. И. Вайнштейн). По материалам 1979 г. подготовлен к изданию очередной сборник «Полевые материалы Института этнографии АН СССР» (отв. ред. С. И. Вайнштейн).

Некоторые результаты полевых исследований Института нашли применение в практике социалистического строительства. Так, Отдел этнографии народов Крайнего Севера и Сибири, как и в прежние годы, направил в государственные органы докладные записки по вопросам современного состояния хозяйства, культуры и быта у малых народов Севера и Сибири, содержащие практические рекомендации.

В Институте продолжалась подготовка научных кадров. В 1980 г. в аспирантуре обучалось 64 человека (50 — в Москве, 14 — в Ленинграде). Тематика работ аспирантов связана с основными проблемами научно-исследовательской деятельности Института этнографии.

* * *

В отчетном году была проведена большая работа специализированными учеными советами Института (в Москве и Ленинграде). На заседаниях ученых советов состоялись защиты 2 докторских и 11 кандидатских диссертаций.

Ученые советы Института (в Москве и Ленинграде) рассматривали актуальные проблемы этнографической науки. В начале года был заслушан и обсужден доклад директо-

ра Института акад. Ю. В. Бромлей «Отчет о работе Института этнографии АН СССР за 1979 г. и задачи на 1980 г.». Особое внимание в докладе было уделено повышению эффективности и качества научных исследований в области этнографии и антропологии и роли Института этнографии как координационного центра всей этнографической работы в стране.

На ученом совете в Ленинграде, посвященном 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, с докладами выступили Ч. М. Таксами («Осуществление ленинской национальной политики в СССР»), Б. Н. Путилов («В. И. Ленин и фольклористика»), Б. П. Полевой («О пребывании В. И. Ленина в здании Музея антропологии и этнографии АН СССР»). На заседаниях ученых советов были заслушаны и обсуждены доклады по отдельным проблемам, имеющим важное значение для современной науки, в частности доклады Б. Н. Путилова «Некоторые материалы из биографии Н. Н. Миклухо-Маклая», Э. С. Маркаряна «О научно-интегративных формах связи культурологического и этнографического знания», С. А. Арутюнова и Ю. И. Мкртумяна «Вопросы изучения жизнеобеспечивающих систем на материалах армянской культуры», Я. В. Чеснова «Семантический аспект систем жизнеобеспечения в традиционных обществах», М. Г. Рабиновича «Военное дело на Руси в эпоху Куликовской битвы», Н. А. Бутинова «Системы счета (к вопросу о древних контактах и происхождении чисел)».

На ученых советах неоднократно заслушивались также сообщения и отчеты сотрудников, выезжавших в научные командировки за рубеж. О работе V Международного конгресса финноугроведов сообщили К. В. Чистов и Л. В. Хомич; о Международной конференции, проведенной Международной комиссией по изучению народной культуры района Карпат и Балкан — Б. Н. Путилов, о японском Государственном этнографическом музее в г. Осака — В. П. Курылев, В. В. Пименов, Э. Г. Александренков, А. В. Оськин рассказали о работе советско-кубинской этнографической экспедиции на Кубе, Д. Д. Тумаркин — о командировке в Австралию, А. С. Мыльников — о поездке в ФРГ, Н. Г. Краснодембская — о пребывании в Шри Ланка. О научных итогах совместных советско-американских исследований по теме «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое изучение народов и этнических групп с высоким процентом долгожителей» сообщили С. И. Брук и А. А. Зубов. Об этнографических экспедициях начала 1920-х годов рассказала Н. И. Гаген-Торн.

На заседаниях ученых советов были заслушаны и обсуждены доклады об итогах работы за 5 лет секторов этнографии восточнославянских народов, народов Крайнего Севера, истории первобытного общества и группы фольклора.

В течение 1980 г. ученые советы провели большую научно-организационную работу, связанную с избранием на новые должности и переаттестацией сотрудников, а также с обсуждением и утверждением к печати трудов Института.

* * *

В отчетном году сотрудники Института этнографии участвовали более чем в 40 научных сессиях, конференциях, совещаниях и симпозиумах, для которых подготовили свыше 140 докладов.

Наиболее значительной встречей этнографов нашей страны была Всесоюзная сессия по итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1978—1979 гг., посвященная 110-летию со дня рождения В. И. Ленина (Уфа, май). Сессия была организована Отделением истории АН СССР, Институтом этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР, Научным советом по национальным проблемам при Секции общественных наук Президиума АН СССР, Башкирским филиалом АН СССР и Институтом истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР. В ее работе приняли участие свыше 150 человек: сотрудники институтов Академии наук СССР и ее филиалов, академий наук союзных республик, различных научно-исследовательских институтов, преподаватели высших учебных заведений, работники этнографических музеев РСФСР, Украины, Белоруссии, Молдавии, республик Прибалтики, Кавказа, Средней Азии¹.

Институт этнографии принял участие в научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития наций и национальных отношений в современных условиях», посвященной 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина (Москва, апрель), организованной Научным советом по национальным проблемам при Секции общественных наук Президиума АН СССР совместно с Московским городским советом семинаров при МГК КПСС².

Институт этнографии совместно с Черемушкинским РК КПСС и районной организацией общества «Знание» провел научно-практическую конференцию «Советский образ жизни — великое завоевание Октября». От Института с докладами на ней выступили Ю. В. Бромлей («Образ жизни — советский»), М. Н. Губогло («Совершенствование

¹ Подробнее см.: *Полищук Н. С.* Всесоюзная сессия, посвященная итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1978—1979 гг. — Сов. этнография, 1980, № 6.

² Подробнее см.: *Губогло М. Н.* Актуальные проблемы развития наций и национальных отношений (Научно-практическая конференция в Москве). — Сов. этнография, 1980, № 6.

бытовой сферы советского образа жизни»), Л. М. Дробижева («Нравственные аспекты советского образа жизни»), Ж. Б. Логашова («Роль политики КПСС в формировании и развитии советского образа жизни»).

Активное участие Институт принял и в III Всесоюзной тюркологической конференции (Ташкент, сентябрь), организованной АН Узбекской ССР и Советским комитетом тюркологов. С докладами здесь выступили: В. Н. Басилов («Об одном доисламском мотиве в мусульманской агнологии Средней Азии»), С. И. Вайнштейн («Ремесло и город у тюрко-монгольских кочевников Евразии»), В. И. Васильев («Самодийский этнический субстрат в составе южносибирских тюрков»), Г. П. Васильева («Этнокультурные связи туркмен с Передней Азией и Кавказом (по материалам одежды)»), В. П. Дьяконова («Этногенетические и историко-культурные связи народов Южного Алтая и Тувы»), Т. А. Жданко («К вопросу о характере этнических процессов у тюркоязычных народов Средней Азии в XVIII—начале XX в.»), В. П. Курылев, М. В. Крюков («К вопросу о времени происхождения тюркской юрты»), Л. П. Потапов («Опыт изучения древнетюркских элементов в алтайском шаманстве»), Р. Я. Рассудова («Из истории тюрков Ферганы»), А. М. Решетов («Уйгуры на Дальнем Востоке (конец I—начало II тысячелетия н. э.)»), Д. И. Тихонов («Значение древних уйгурских документов для изучения социальной истории Центральной Азии»), В. А. Туголуков («Тунгусы среди татар и хантов на Иртыше и Оби в XVI—XVII вв.»)³.

На XVIII сессии Всесоюзного аграрного симпозиума по проблеме «Социально-политический и культурный облик деревни в его историческом развитии» (Воронеж, сентябрь) Институт этнографии был представлен докладами В. А. Александрова («Обычное право в отечественной науке XIX—начала XX в. и современная постановка проблемы»), А. А. Лебедевой и М. Н. Шмелевой («Сельские поселения в Закарпатье. 1945—1978 гг.»), С. Б. Рождественской («Место и роль народного искусства в социалистическом образе жизни русского колхозного крестьянства»).

Сотрудники Института участвовали в научной конференции «Опыт некапиталистического развития малых народов Севера и Дальнего Востока СССР» (Анадырь, октябрь), организованной Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР. С докладами выступили И. С. Гурвич («Некоторые особенности современного этнического развития народов Севера») и Ч. М. Таксами («Опыт некапиталистического развития народов Дальнего Востока»).

На конференции «Этнокультура финно-угорских народов» (Тарту, апрель), организованной Государственным музеем Эстонской ССР, с докладами выступили: С. И. Вайнштейн («Опыт выделения самодийского пласта в народном искусстве саяно-алтайских народов»), М. Я. Жорницкая («Место танца в обычаях и обрядах»), З. П. Соколова («О происхождении обских угров (по материалам народного искусства)»), А. И. Терюков («История изучения погребального обряда коми-зырян»), Е. Г. Федорова («Современное хозяйство и занятия манси»).

На Всесоюзном семинаре «Решение национального вопроса в СССР и его значение для развивающихся стран Африки и Азии» (Ереван, октябрь) с докладом «Учение В. И. Ленина о многоукладности и решение национальных проблем в странах Африки и Азии» выступил Б. В. Андрианов.

На конференции «Идеологические представления древних обществ» (Москва, декабрь), организованной Институтом археологии АН СССР, с докладами выступили В. Р. Кабо («Некоторые особенности первобытного общественного сознания»), Л. Е. Куббель («Идеология и ритуал в становлении верховной власти на грани перехода к раннеклассовому обществу»), В. А. Шнирельман («Некоторые методические аспекты соотношения идеологии и общественной практики в первобытном обществе»).

На конференции «Традиционное массовое сознание и идейная борьба в развивающихся странах» (Москва, январь), организованной Институтом востоковедения АН СССР, Н. Р. Гусева прочитала доклад «К вопросу о соотношении разных форм самосознания индийцев», Л. Е. Куббель — «Традиционная политическая культура в современных развивающихся странах».

Сотрудники Института этнографии приняли активное участие в очередной, XI Всесоюзной конференции океанистов и австраловедов (Москва, апрель). В отличие от предыдущих, где заслушивались доклады на самые различные темы, на этой конференции обсуждалась лишь одна проблема — «Австралия и Океания в современном мире». Институт был представлен на ней докладами Д. Д. Тумаркина, Н. А. Бутинова, В. С. Старикова⁴.

Институт этнографии АН СССР совместно с Институтом экспериментальной морфологии АН Грузинской ССР и Абхазским НИИ языка, литературы и истории провел в Москве, Тбилиси и Сухуми советско-американский симпозиум по проблеме «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое изучение народов и этнических групп с высоким процентом долгожителей». От Института этнографии с докла-

³ См.: Тезисы докладов III Всесоюзной тюркологической конференции. Ташкент, 1980.

⁴ Подробнее см.: Тумаркин Д. Д. Одиннадцатая Всесоюзная конференция океанистов и австраловедов. — Сов. этнография, 1980, № 6.

дами выступили: Г. А. Аксянова («Морфологические особенности в зубной системе абхазов села Члоу в связи с феноменом долгожительства»), А. А. Зубов («Комплексный подход к изучению проблемы долгожительства»), В. И. Козлов и О. Д. Комарова («География долгожительства в СССР (этнический аспект)»), И. И. Крупник («Проблема лидерства в абхазских социальных структурах с точки зрения долгожительства»), В. П. Кобычев («Общественный климат как фактор долголетия»), Г. В. Лебединская и А. П. Пестряков («Общая расово-антропологическая характеристика населения с повышенным процентом долгожителей»), Т. С. Сурнина («Исследование толщины мягких покровов лица с помощью ультразвука»), Я. С. Смирнова («Абхазская фамилно-патронимическая организация и роль в ней старших возрастных групп»), Г. В. Старовойтова («Об этнопсихологических аспектах долгожительства»), М. А. Членов («Проблемы генеалогического обследования долгожителей Абхазии»).

Институт этнографии провел в Ленинграде симпозиум «У этнографических истоков фольклорных сюжетов, образов и мотивов», посвященный памяти В. Я. Проппа, на котором было заслушано 15 докладов сотрудников Института: «О принципе историзма в подходе к этнографическим истокам фольклора» (А. Н. Анфертьев), «О принципах взаимоотношения фольклорных и обрядовых текстов» (А. К. Байбури), «Сказочная сюжетика и мифы американских индейцев» (Ю. В. Березкин), «Этнографические символы „птичий“ символики в восточнославянских песнях» (Т. А. Бернштам), «Об исторической основе некоторых фольклорных сюжетов» (В. И. Васильев), «Тунгусы в самодийском фольклоре» (Г. Н. Грачева), «Повседневная жизнь энцев как источник некоторых фольклорных сюжетов и образов» (Т. Б. Долгорукова), «Обряды Ильина дня как источник фольклорных сюжетов» (Т. С. Макашина), «Мифологические связи петроглифов Калифорнии» (Е. А. Окладникова), «У этнографических истоков фольклорных сюжетов и образов: основные теоретические аспекты» (Б. Н. Путилов), «Образы нартекского эпоса в свете археологических данных» (Т. Д. Равдоникас), «Соотношение сюжетов и образов преданий с этнографическими фактами» (В. К. Соколова), «Фольклорные сюжеты маори и мифология» (И. К. Федорова), «Реальность и фантастика в ненецком фольклоре» (Л. В. Хомич), «Русский свадебный фольклор и культ деревьев» (Г. Г. Шаповалова).

На организованных Ленинградской частью Института этнографии «Маклаевских чтениях» (Ленинград, апрель) с докладами выступили: Н. А. Бутинов («Левин-Стросс — этнограф и философ»), И. К. Федорова («О семантике скульптурных и резных изображений в культуре маори — по коллекциям МАЭ»), Е. В. Ревуненкова («Сурийская поэзия малайского средневековья (в связи с проблемой шаманизма)»), Е. С. Соболева («К этнографической интерпретации некоторых фольклорных сюжетов о Тиморе»).

Группой Кавказа, Средней Азии и Казахстана Ленинградской части Института были проведены очередные «Среднеазиатско-кавказские чтения» (Ленинград, март)⁵.

Сектор Зарубежной Азии Ленинградской части Института этнографии организовал «Кюнеровские чтения» (Ленинград, октябрь), на которых с докладами выступили Д. И. Тихонов («Этюды по истории культуры Восточного Туркестана»), Р. Я. Рассудова («Из истории этнических связей Ферганы и Кашгарии»), Л. Л. Викторова («Роль киданей в этнокультурной и политической истории Монголии»), М. К. Кудрявцев («Основные элементы кастовой структуры»), А. М. Решетов («Китайцы в Индонезии»).

На очередной, X конференции (Москва, май) молодых специалистов — сотрудников и аспирантов Института — было прочитано и обсуждено 15 докладов, посвященных современным процессам и традиционной бытовой культуре народов мира.

Сотрудники Института приняли также участие во II Всесоюзной конференции по исторической географии СССР (Москва, ноябрь), во Всесоюзной конференции «Проблемы андроновской культурно-исторической общности» (Петропавловск, Челябинск, апрель), во Всесоюзном симпозиуме «Проблемы функционального и внутривидового развития литературных языков в связи с их применением в сферах массовой коммуникации» (Абакан, сентябрь), во Всесоюзной конференции «Методика преподавания истории народов СССР в вузах» (Ташкент, декабрь), в конференции «Куда идет Бразилия?» (Москва, февраль), конференции, посвященной 20-летию восстановления дипломатических отношений с Кубой (Москва, май), в XI научной конференции «Общество и государство в Китае» (Москва, январь), в работе Всесоюзной школы молодых востоковедов (Ростов, октябрь) и школы по проблеме «Взаимодействие культур в странах Востока» (Звенигород, ноябрь), организованной Институтом стран Азии и Африки при МГУ, в конференции «Морфогенез ткани, клетки и организма» (Каунас, сентябрь), в конференции молодых ученых гуманитарных институтов АН СССР (Ленинград, июнь), во II конференции молодых африканистов (Москва, апрель), в ежегодной научной конференции ленинградских арабистов, в годичной научной сессии отдела нумизматики Эрмитажа (Ленинград, февраль), в чтениях памяти В. М. Жирмунского (Ленинград, февраль), в семинаре «Кистевая роспись по дереву, бересте и металлу» (Березники, Соликамск, сентябрь), в совещании по координации экспедиционных исследований (Ленинград, июль) и в других встречах ученых страны.

⁵ См.: Вишневецкая В. А. На Среднеазиатско-Кавказских чтениях. — Сов. этнография, 1981, № 2, а также — Краткое содержание докладов Среднеазиатско-Кавказских чтений. Л.: Наука, 1980.

В минувшем году продолжали развиваться и укрепляться международные контакты и сотрудничество Института с научными учреждениями и учеными разных стран.

В течение года состоялись 62 зарубежные командировки сотрудников Института: 32 — в социалистические страны и 30 — в капиталистические. Специалисты Института побывали в 20 странах Европы, Азии, Америки.

Развитию международных научных связей и их эффективности способствовал прием в Институте зарубежных коллег. В текущем году дирекцией и секторами было принято 114 исследователей. Социалистические страны были представлены учеными из НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, Кубы, СРВ, СФРЮ, ЧССР, капиталистические — учеными из США, Канады, Японии, ФРГ, Финляндии, Австрии, Австралии, Новой Гвинеи, Англии, Франции, Швеции, Норвегии, Колумбии, Судана, Индии, Греции.

В Институте проходили подготовку аспиранты из НРБ, СРВ, Кубы, Судана, Колумбии.

В истекшем году 39 сотрудников Института участвовали в 20 международных и национальных мероприятиях, проходивших в социалистических и капиталистических странах. Среди них наиболее важными были XV Международный конгресс исторических наук (Бухарест, август) и V Международный конгресс финноугроведов (Финляндия, Турку, август).

Сотрудники Института и этнографических учреждений академий наук НРБ, ГДР, ПНР, СФРЮ, ЧССР продолжали совместную работу по созданию трехтомника «Этнография славян».

Как и в предыдущие годы, Институт активно сотрудничал с учеными европейских социалистических стран в Международной комиссии по изучению народной культуры населения Карпат и Балкан (МКККБ) и в реферативном журнале «Демос». Советская национальная редколлегия журнала «Демос» подготовила более 100 рефератов на немецком языке, освещающих изданные в СССР этнографические работы.

Продолжалось сотрудничество:

а). С Европейским (Венским) центром по координации исследований и документации в области социальных наук. Разработка проекта «Направления и тенденции культурного развития современного общества: взаимодействие национальных культур» велась Институтом этнографии совместно с научными учреждениями ряда социалистических и капиталистических стран (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СФРЮ, ЧССР, Великобритания, Греция, Дания, Италия, Норвегия, Франция). В апреле (в ВНР) и в сентябре (в СРР) состоялись рабочие совещания содиректоров данного проекта, в которых приняли участие Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева и И. А. Гришаев.

б). С Центральным институтом истории АН ГДР по теме «Методологические проблемы этнографической науки: ее основные категории». Готовится на русском и немецком языках совместное издание «Этнография: основные понятия и термины» (общее руководство работой осуществляется Ю. В. Бромлеем). В 1980 г. состоялись два совместных заседания рабочих групп (в марте — в ГДР, в октябре — в СССР), на которых были утверждены принцип построения этого коллективного труда, состав словника, авторы статей с обеих сторон, обсуждены уже подготовленные статьи по разделам «Социальные отношения» и «Периодизация истории первобытного общества».

в). С Институтом общественных наук АН Кубы. На Кубу выезжали сотрудники Института Э. Г. Александренков, А. В. Оськин, В. В. Пименов. Цель поездки — совместная с кубинскими учеными работа по теме «Этнографический атлас Кубы».

г). С научными учреждениями США (в рамках деятельности двусторонней Комиссии АН СССР и Американского совета познавательных обществ) по проблемам «Взаимодействие культур народов мира. Антрополого-этнографо-археологические аспекты» и «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое изучение народов и этнических групп с высоким процентом долгожителей». В минувшем году была завершена работа по реализации мероприятий, намеченных на 1977—1980 гг. Кроме материалов упомянутого выше симпозиума были сданы в печать два сборника: в Советском Союзе — на русском языке и в США — на английском.

По просьбе ЮНЕСКО Институт принял участие в подготовке и проведении консультационной встречи экспертов по проблеме «Ревитализация языков народов Арктики» (Новосибирск, ноябрь 1980 г.). В заседании приняли участие эксперты из Норвегии, Финляндии, Швеции, Канады, Дании (Гренландия). Президентом совещания был избран академик А. П. Окладников. Согласно итоговому документу, на Институт этнографии возложена роль куратора (по СССР) в подготовке материалов по теме «Ревитализация арктических языков». От СССР в состав рабочей группы по подготовке публикации «Ревитализация арктических языков и роль языка как фактора культурной самобытности» введен И. С. Гурвич.

В 1980 г. 14 ученых Института приняли участие в V Международном конгрессе финноугроведов (Турку, август). На пленарном заседании конгресса с докладом «Иерархия историко-культурных общностей» выступил Ю. В. Бромлей. В секции «Выставочные доклады» был заслушан доклад Л. Н. Терентьевой. На заседаниях этнографической и археолого-антропологических секций выступили Е. А. Алексеенко, С. И. Вайнштейн, В. И. Васильев, Г. Н. Грачева, М. Я. Жорницкая, А. А. Зубов, Т. В. Лукьянченко, Т. П. Федянович, Л. Х. Феоктистова, Л. В. Хомич, К. В. Чистов, Н. В. Шлыгина.

Накануне проведения Конгресса в связи с 25-летием подписания Соглашения о научно-техническом сотрудничестве между Финляндией и СССР в Финляндии состоялась юбилейная сессия Комитета по сотрудничеству между Финляндией и СССР в области науки и техники. В ее работе приняла участие председатель советской части смешанной рабочей группы по сотрудничеству в области антропологии и этнографии Л. Н. Терентьева.

В минувшем году специалисты Института этнографии представляли Институт и на многих других международных и национальных научных совещаниях.

И. Р. Григулевич, М. Н. Губогло, Э. А. Рикман участвовали в XV Международном конгрессе исторических наук (СРР, август); Г. Л. Хить — в Международном симпозиуме по дерматоглифике (Индия, февраль); Т. Д. Златковская — в III Фракологическом конгрессе (Австрия, июнь); Н. Н. Грацианская — в Международном симпозиуме «Дисперсные горные селения в Карпатах и Балканах» (НРБ, май); Л. П. Кузьмина — в рабочем заседании Международного общества этнологии и фольклора Европы (МОЭФЕ) (Франция, июль); Ю. В. Арутюнян — в Конгрессе по сельской социологии (Мексика, август); А. Н. Анфертьев — в IV Филиппопольских неделях фракийской истории и культуры (НРБ, октябрь); Б. Х. Кармышева и В. П. Кобычев — во II Международной конференции по этнографии национальных меньшинств (ВНР, сентябрь-октябрь); М. С. Кашуба — в научной сессии «Классификация и периодизация народного творчества» (СФРЮ, сентябрь-октябрь); М. Г. Рабинович — в IV Международном конгрессе славянской археологии (НРБ, сентябрь); Н. Н. Грацианская, В. К. Соколова, Б. Н. Путилов — в Международной конференции Международной комиссии по изучению народной культуры в области Карпат и Балкан (ЧССР, октябрь); Н. С. Полищук — в научном коллоквиуме «Культура и образ жизни промышленного и аграрного пролетариата со времени его возникновения до конца XIX в.» (ГДР, ноябрь).

Большое значение для ознакомления зарубежных специалистов с достижениями советской этнографической науки имели лекции, с которыми сотрудники Института выступали за рубежом: С. А. Арутюнов и М. Н. Губогло — в СРВ, Ю. В. Бромлей — в Шри Ланке, О. А. Ганцкая — в ПНР, В. Н. Башилов — в Великобритании, Л. П. Кузьмина — в ВНР.

Работы сотрудников Института публикуются за рубежом. В ЧССР вышла в свет на чешском языке монография Ю. В. Бромлея «Этнос и этнография». Семь статей ученых Института опубликованы или находятся в печати в периодических изданиях различных социалистических стран. Советские этнографы активно сотрудничают в международном журнале «Current Anthropology».

* * *

Большое внимание в минувшем году уделялось популяризации этнографических знаний. Институт по-прежнему активно участвовал в подготовке совместно с Институтом географии АН СССР обобщающей 20-томной научно-популярной серии «Страны и народы». Опубликованы два тома этой серии: «Восточная Европа» (41 п. л.) и «Северная Америка» (35 п. л.). В этих томах наряду с экономико- и физико-географическими очерками имеются главы по истории, населению и современной материальной и духовной культуре народов.

Сотрудники Института опубликовали несколько десятков статей в различных научных, научно-популярных и общественно-политических журналах, а также в газетах.

Вышли в свет научно-популярные работы И. Р. Григулевича «Сикейрос» (16 п. л.), «Эрнесто Че Гевара» (24 п. л., на молдавском яз.), Н. Р. Гусевой «Многоликая Индия» (2-е дополненное издание, 15 п. л.), А. Д. Дридзо (в соавторстве с Л. М. Минцем) «Люди и обычаи» (10 п. л., на латышском яз.), И. С. Кона «Дружба» (10 п. л.) и «Психология старшеклассника» (14 п. л.), Б. Н. Путилова «Миф — обряд — песня Новой Гвиней» (24 п. л.), Л. А. Файнберга «Путешествие длиною в жизнь (к столетию К. Расмуссена)» (4,7 п. л.), К. В. Чистова «Русские сказители Карелии. Очерки и воспоминания» (11,67 п. л.).

Сотрудники Института работают и над созданием учебников для вузов. Так, в отчетном году А. С. Мыльников опубликовал учебное пособие «Основы исторической типологии культуры» (5 п. л.); на украинском и эстонском языках переиздан учебник А. И. Першица, А. Л. Монгайта и В. П. Алексеева «История первобытного общества» (15,5 п. л.).

По радио выступали А. Н. Анфертьев и В. П. Курылев, по телевидению — Н. Л. Жуковская, М. В. Крюков, С. Я. Серов, А. В. Смоляк, Ч. М. Таксами, М. А. Членов.

Сотрудниками Института было прочитано более 900 лекций в Москве, Ленинграде, а также в городах и селах различных республик и областей.

Большую работу по пропаганде этнографических и антропологических знаний провел Музей антропологии и этнографии, который ежегодно посещают свыше полумиллиона человек. Особое внимание в отчетном году было уделено подготовке к приему гостей во время XXII Международных Олимпийских игр. К открытию Олимпиады была организована специальная выставка «Из истории спортивных игр народов мира»⁶, выпущен в

⁶ Шаврина И. А. Из истории Олимпийских игр. — Сов. этнография, 1980, № 2.

свет комплект открыток «Музей антропологии и этнографии. Ленинград» с текстом на русском и английском языках. За время Олимпиады музеев посетило 14,5 тыс. гостей, для которых было организовано более 400 экскурсий. Экспонаты Музея широко демонстрировались и в других музеях нашей страны (Эрмитаж, Государственный музей этнографии народов СССР, Музей истории религии и атеизма, Музей истории Ленинграда и др.).

Этнографические выставки играют большую роль в деле популяризации этнографической науки как в нашей стране, так и за рубежом. В 1980 г. Институт принял участие в подготовке ряда всесоюзных и международных выставок. Выставка «Этнография» экспонировалась на Общем собрании АН СССР в Доме ученых как часть выставки Секции общественных наук АН СССР; «Советский образ жизни», — на научно-практической конференции, организованной Черемушкинским РК КПСС, районной организацией общества «Знание» и Институтом этнографии; «Институт этнографии АН СССР» — на XV Международном конгрессе исторических наук в Бухаресте.

В 1980 г. продолжалась демонстрация выставки «Этнография и искусство Океании», привезенной с Новых Гебрид французским художником Н. Н. Мишутушкиным и его полинезийским коллегой А. Пилиоко. Она была показана в Тбилиси, Ереване и Новосибирске. Составленный Л. А. Ивановой путеводитель по выставке был издан на русском и польском языках.

Совместно с Научным комитетом по выставкам АН СССР Институт продолжал готовить этнографо-археологическую выставку «Традиционная культура кочевников Евразии» для экспонирования ее в Японии в 1981 г.

В отчетном году деятельность Института этнографии АН СССР в целом, его подразделений и отдельных сотрудников получила высокую оценку. За большие научные заслуги и в связи с 60-летием со дня рождения и 30-летием научной и педагогической деятельности С. И. Бруку было присвоено звание Заслуженного деятеля науки РСФСР.

За заслуги в организации научных исследований по этнографии чувашского народа и подготовке специалистов-этнографов для Чувашии Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Чувашской АССР награждены Ю. В. Бромлей и Л. Н. Терентьева. За большую организационную работу в смешанной рабочей группе по сотрудничеству между Финляндией и СССР в области антропологии и этнографии Л. Н. Терентьева награждена финской стороной памятной серебряной медалью.

Две книги С. А. Токарева — «Истоки этнографической науки (до середины XIX в.)» и «История зарубежной этнографии» — удостоены премии Президиума АН СССР им. акад. В. П. Волгина.

Коллектив Института этнографии АН СССР занял второе место в социалистическом соревновании научно-исследовательских учреждений гуманитарного профиля Черемушкинского района г. Москвы.

А. Е. Тер-Саркисянц