

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР В 1978 ГОДУ

В 1978 г., ознаменованном первой годовщиной со дня принятия новой Конституции Союза Советских Социалистических Республик, коллективом Института этнографии АН СССР была проведена большая научно-исследовательская и научно-организационная работа. Успешно выполнен план научных исследований. Три темы государственного плана завершены (в соответствии с социалистическими обязательствами) досрочно, к годовщине новой Конституции. Институт выпустил 36 книг (общим объемом 555,6 печ. л.). Вышли в свет также 13 внеплановых книг и брошюр, написанных сотрудниками Института (общим объемом 176 печ. л.).

Большое внимание в отчетном году уделялось подготовке к X Международному конгрессу антропологов и этнографов в Дели. Изданы пять сборников докладов и теоретических статей советских ученых — участников конгресса, а также библиография советских этнографических публикаций (1945—1977 гг.) на иностранных языках.

Как и в прошлые годы, в научной деятельности Института большое внимание уделялось разработке актуальных теоретических проблем этнографической науки. Одна из таких проблем — исследования современных культурно-бытовых и этнических процессов у народов СССР. Ей посвящен ряд опубликованных в 1978 г. работ. Главной редакцией «Общественные науки и современность» АН СССР издана на английском языке монография Ю. В. Бромлея «Этнография и этнические процессы» (10 печ. л.), в которой анализируются основные черты этнических процессов с древнейших времен до наших дней, характеризуются задачи этнографической науки по изучению этнической истории народов мира, в первую очередь современных этнических процессов в Советском Союзе.

В сборнике «Этнические и культурно-бытовые процессы на Кавказе» (17,6 печ. л., отв. ред. В. К. Гарданов, Н. Г. Волкова) рассматривается отражение этих процессов как в национальных отношениях, так и в общественной жизни и традиционной культуре народов региона.

Книга Л. М. Дробижевой (в соавторстве с М. П. Кимом) «В многонациональной семье народов» (9 печ. л., изд-во «Прогресс», на английском и арабском языках) рассказывает об осуществлении ленинской национальной политики в СССР, об изменениях в экономике, социальной структуре и культуре народов нашей страны.

Кроме названных публикаций, этнические процессы, происходящие в СССР, нашли отражение в подготовленных к печати работах: коллективной монографии «Опыт этносоциологического исследования нации (по материалам Молдавской ССР)» (отв. ред. Ю. В. Арутюнян), монографиях Р. А. Григорьевой «Белорусское сельское население Латгалии» и М. Я. Устиновой «Семейные обряды латышского городского населения в XX в. (по материалам малых городов Латгале и Курземе)».

В отчетном году заметный вклад в изучение современных этнических процессов внесли работы этнодемографического профиля.

Опубликована коллективная монография «Проблемы этнической географии и картографии» (19 печ. л., отв. ред. С. И. Брук), в которой освещаются вопросы, возникающие при составлении этнических карт, рассматриваются особенности расселения на-

родов, всесторонне анализируются методы этнического картографирования. Авторы впервые исследуют проблемы картографирования этнических процессов, миграций населения, этнической структуры городов, а также ареалов перемещений неоседлого населения.

Институт активно участвует в подготовке научно-популярной серии «Страны и народы». Опубликован первый том серии «Земля и человечество» (33 печ. л., отв. ред. С. И. Брук, В. В. Покшишевский). Книга рисует обобщенную картину современного мира — природы, населения, географии мирового хозяйства, культуры. Отдельные главы ее рассказывают об антропогенезе и формировании расовой структуры человечества. Анализ численности, демографических черт и этнического состава населения Земли сочетается с характеристикой развития хозяйства и формирования современной политической карты мира. Книга завершается показом, с одной стороны, многообразия, с другой — единства культуры человечества.

В ежегоднике «Расы и народы», вып. 8 (21,5 печ. л., отв. ред. И. Р. Григулевич) анализируются этнические и расовые проблемы современного мира, теоретические вопросы этнографии и антропологии. Большое внимание уделено разоблачению системы апартеида на юге Африки и борьбе против расовой дискриминации в США.

В коллективной монографии «Малые народы Южной Азии» (15,5 печ. л., отв. ред. М. К. Кудрявцев) дана этнографическая характеристика основных малых народов региона, а также отражено современное положение разных этнических групп в Индии, Пакистане, Непале, Бангладеш и Шри Ланке.

В книге А. Д. Дридзо, В. И. Кочнева, И. М. Семашко «Индийцы и пакистанцы за рубежом» (16 печ. л.) рассматриваются причины эмиграции с Индостанского полуострова. Основное внимание уделено изменениям в социально-экономических, семейно-брачных отношениях, а также в религиозных воззрениях индийцев и пакистанцев в новых условиях, степени и формам их адаптации к инонациональной среде.

В работе А. Д. Дридзо «Этнокультурные процессы в Вест-Индии (на материале малой этнической группы)» (12 печ. л.) исследуется традиционная культура индийского населения Тринидада, прослеживаются новые черты, появившиеся в ней со времени переселения индийцев на этот остров. Автор показывает, как функционируют механизмы, предохраняющие этнос от размывания при взаимодействии с иноэтническими общностями.

Кроме того, современная этническая ситуация, национальные отношения в зарубежных странах рассматриваются в подготовленных к печати коллективных работах «Этнодемографические проблемы в послевоенном мире» (отв. ред. С. И. Брук, В. И. Козлов) и «Исторические судьбы малых народов Малайзии, Индонезии и Филиппин» (отв. ред. А. И. Кузнецов, Н. Н. Чебоксаров), а также в монографии А. И. Кузнецова «Межэтнические взаимоотношения в островных государствах Юго-Восточной Азии».

Изучение традиционных культур народов мира по-прежнему было одним из важнейших направлений научной деятельности Института. В 1978 г. издан ряд трудов по этой тематике. Девять публикаций посвящены народам нашей страны.

В книге М. Г. Рабиновича «Очерки этнографии русского феодального города» (21 печ. л.) характеризуются особенности общественного и домашнего быта горожан в IX—XIX вв.; материал отражает специфику жизни населения более 260 городов.

В историко-этнографическом исследовании Т. А. Бернштам «Поморы (формирование группы и системы хозяйства)» (11 печ. л.) основное внимание уделено процессу складывания группы беломорских поморов. Автор прослеживает этот процесс на общем фоне этнической истории Русского Севера.

В монографии Г. С. Масловой «Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник» (21 печ. л.) анализируется искусство народной вышивки в историческом, этнографическом и искусствоведческом планах, раскрывается разнообразие и богатство орнаментальных мотивов. Автор подчеркивает социальную значимость искусства вышивки, показывает место его в художественном наследии русского народа.

В книге Л. И. Лаврова «Историко-этнографические очерки Кавказа» (11,5 печ. л.) исследуется ряд сложных вопросов истории и этнографии региона: причины многоязычия населения Дагестана, проблемы этногенеза горцев, особенности социальных отношений на докапиталистическом Кавказе.

В работе М. В. Сазоновой «Хозяйство узбеков Хорезма» (8,5 печ. л.) рассматриваются преимущественно на полевых материалах особенности традиционной хозяйственной деятельности узбеков данного региона.

Новые материалы по традиционной культуре народов нашей страны вводит в научный оборот сборник «Полевые исследования Института этнографии. 1976.» (15,5 печ. л., отв. ред. С. И. Вайнштейн).

В статьях сборника «Семья и семейная обрядность у народов Средней Азии и Казахстана» (13,5 печ. л., отв. ред. Г. П. Снесарев) анализируются формы семьи и номенклатура родства, функции семейно-родственных групп, семейная обрядность и другие вопросы.

Сборник «Русский народный свадебный обряд» (17,5 печ. л., отв. ред. К. В. Чистов, Т. А. Бернштам) представляет собой опыт комплексного исследования русского свадебного обряда различных регионов России в этнографическом, словесно-поэтическом и музыкальном аспектах. Большое внимание уделено малонизученным проблемам предсвадебной и послесвадебной обрядности, влиянию русского обряда на традиционные обряды других народов России.

В статьях сборника «Народы и языки Сибири. Ареальные исследования» (7 печ. л., отв. ред. М. И. Бородина) освещаются проблемы сравнительного картографирования отдельных элементов культуры народов Сибири и конкретные вопросы изоглоссно-табличной методики картографирования лингвистического материала по региону.

Традиционная культура рассматривается в подготовленных к изданию сборниках «Проблемы этнографии сибирского крестьянства» (отв. ред. В. А. Александров), «Культура и искусство древнего Хорезма» (отв. ред. М. А. Итина, Б. И. Вайнберг, Ю. А. Рапопорт) и работах Б. А. Калоева «Земледелие народов Северного Кавказа», В. П. Кобычева «Поселения и жилище народов Северного Кавказа», Г. В. Жирновой «Брак и свадьба у русских горожан в XIX—XX вв.», А. Н. Жилиной «Новое и традиционное в современном сельском жилище Северного Узбекистана». В печати находится книга Г. В. Цулая «Леонти Мровели об абхазах, народах Северного Кавказа и Дагестана».

Две выпущенные в прошлом году книги посвящены изучению традиционных культур зарубежных народов.

В коллективной работе «Календарные обычаи и обряды в странах Зарубежной Европы. Конец XIX — начало XX в. Летне-осенние праздники» (22 печ. л., отв. ред. С. А. Токарев) исследуется традиционная народная обрядность, история ее возникновения и формирования с древнейших времен до первых десятилетий XX в. Авторы выявляют в обрядах как специфические черты, свойственные отдельным народам, так и общие, характерные для всего населения Европейского материка.

Сборник «Африкана», т. XI (22,5 печ. л., отв. ред. Д. А. Ольдерогге) содержит статьи по различным вопросам этнографии народов Африки.

Подготовлены к публикации коллективная монография «Пища народов Зарубежной Азии: опыт сравнительной типологии» (отв. ред. С. А. Арутюнов) и работа Н. Р. Гусевой «Художественные ремесла Индии».

Изучение традиционных культур неразрывно связано с исследованиями в области этногенеза и этнической истории народов мира. Эта проблематика в советской науке рассматривается комплексно, с учетом широкого круга разнообразных источников.

В минувшем году завершено несколько работ, рассказывающих о народах, живших в далеком прошлом на территории Советского Союза. Это монографии М. А. Итиной «Юго-Восточное Приаралье в предскифское и раннескифское время», т. I — «Северный Тагискен», Т. В. Лукьянченко «Вопросы этногенеза и этнической истории саамов», В. А. Туголукова «Этническая история эзенов и восточных эзенок», Л. С. Толстовой «Исторические предания Южного Приаралья (к истории этнокультурных связей народов Арало-Каспийского региона)».

Проблемам этногенеза и этнической истории зарубежных народов посвящено две книги.

В монографии М. В. Крюкова, М. В. Софронова, Н. Н. Чебоксарова «Древние китайцы: проблемы этногенеза» (22 печ. л.) рассматривается широкий круг вопросов, связанных с процессом формирования этой этнической общности. На основе комплексного использования антропологических, этнографических, археологических и историче-

ских источников авторы приходят к выводу что древнекитайский этнос (общность «хуася») сложился в первой половине I тысячелетия до н. э.

Ю. К. Поплинский в книге «Из истории этнокультурных контактов Африки и Эгейского мира: гарамантская проблема» (12 печ. л.) реконструирует этническую историю загадочного, некогда могущественного, но исчезнувшего с исторической арены в VI в. н. э. народа гарамантов. По мнению автора, отдаленными потомками гарамантов можно считать некоторые современные народы Северной Африки.

Завершены также коллективная монография (совместно с Институтом Дальнего Востока АН СССР) «Китайский этнос в раннем средневековье» (отв. ред. Н. Н. Чебоксаров, З. Г. Лапина) и сборник «Проблемы этнокультурной истории Китая» (отв. ред. М. В. Крюков, М. В. Софронов, Н. Н. Чебоксаров).

В минувшем году в Институте продолжалась работа по изучению древнейших этапов социальной истории человечества. Вышла в свет монография «Первобытная периферия классовых обществ до начала Великих географических открытий (Проблема исторических контактов)» (19 печ. л., отв. ред. А. И. Першиц, А. М. Хазанов), в которой предпринимается опыт типологизации исторических контактов. Исследуются влияния в области экономики и социальных отношений, материальной и духовной культуры, оказывавшиеся докапиталистическими классовыми обществами на их ближнюю и дальнюю периферию, а также обратное влияние первобытных обществ на исторические судьбы классовых обществ.

Подготовлены к печати работы Л. А. Файнберга «У истоков социогенеза», В. А. Шнирельмана «Происхождение скотоводства», А. В. Виноградова «Каменный век Кызылкумов», а также сборники «Южный Хорезм. Первобытные и античные памятники» и «Южный Хорезм. Средневековые памятники» (отв. ред. обоих сборников М. А. Итина).

Большое теоретическое и практическое значение имела в отчетном году работа Института в области изучения истории религии. По этой проблематике опубликованы две книги.

Монография [Г. Г. Стратановича] «Народные верования населения Индокитая» (16 печ. л.) — первый в советской этнографической науке обобщающий труд по этой теме. Автором предпринята попытка воссоздания религиозной системы, сложившейся у народов региона до проникновения мировых религий. Освещается также современная религиозная ситуация.

В книге И. Р. Григулевича «Палство: век XX» (19 печ. л.) на основе исследования широкого круга разнообразных источников дается аналитическая характеристика деятельности Ватикана и пап в XX в. в условиях быстро меняющегося мира — их отношение к важнейшим событиям и движениям века, их роль в политической жизни современности.

Подготовлена к печати работа «Символика культов и ритуалов в странах Зарубежной Азии» (отв. ред. Н. Л. Жуковская).

Работа фольклористов Института была связана с использованием фольклора в качестве историко-этнографического источника.

Опубликованная книга «Мифы, предания и легенды острова Пасхи» (24 печ. л., составление, перевод с рапануйского и западноевропейских языков, предисловие и примечания И. К. Федоровой) представляет собой полный свод фольклорных текстов, записанных на о. Пасхи в XIX—XX вв. В предисловии и примечаниях И. К. Федорова анализирует произведения рапануйского фольклора, подчеркивает значение их как одного из основных источников по истории и этнографии населения острова.

Как и в прежние годы, продолжалась исследовательская работа в области этнической ономастики, координационным центром которой в масштабах всей страны является межсекторальная группа этнической ономастики, созданная в Институте в 1967 г.

Вышел в свет сборник «Ономастика Средней Азии», вып. 1 (14 печ. л., отв. ред. В. А. Никонов, А. М. Решетов), в котором на материалах антропонимии, этнонимии и топонимии решается ряд проблем истории и этнографии региона. Подготовлены к печати сборники «Ономастика Средней Азии», вып. 2 и «Ономастика Кавказа», вып. 2 (отв. ред. обоих выпусков В. А. Никонов).

В минувшем году Институт этнографии продолжал разработку тем, тесно связанных с задачами идеологической борьбы.

В изданном на французском, испанском и английском языках сборнике «Против расизма и апартеида» (10 печ. л., отв. ред. И. Р. Григулевич, С. Я. Козлов) опубликованы статьи, разоблачающие теорию и практику расизма в современном мире.

Материалы по этой проблематике систематически помещаются в ежегоднике «Расы и народы». Уже упоминался вышедший в свет восьмой выпуск ежегодника; девятый выпуск находится в печати, а десятый подготовлен к изданию.

В 1978 г. большое внимание уделялось работам в области антропологии.

Вышла книга В. П. Алексеева «Палеоантропология земного шара и формирование человеческих рас. Палеолит» (25 печ. л.). Автор на основе всего известного науке палеоантропологического материала анализирует процессы зарождения и формирования расовых комплексов мира.

Завершен сборник «Новые данные к антропологии Западной Индии» (отв. ред. М. Г. Абдушелишвили, К. Ч. Малхотра). Велась редакционная подготовка монографии [В. В. Бунака] «Род Номо, его возникновение и дальнейшая эволюция», сборника «Новые исследования по антропологии марийцев (по материалам Советско-Финляндской экспедиции в Марийскую АССР)». Продолжалась дальнейшая разработка метода восстановления лица по черепу.

По-прежнему в деятельности Института значительное место занимало изучение истории науки. По этой теме выпущены четыре работы, в числе которых две книги С. А. Токарева. В одной из них — «Истоки этнографической науки (до середины XIX в.)» (10,5 печ. л.) — исследуется история накопления этнографических знаний, начиная с древности; во второй — «История зарубежной этнографии (учебное пособие)» (20 печ. л.) — дается критический обзор развития этнографических знаний с середины XIX до середины XX в. в странах Зарубежной Европы и Северной Америки.

В монографии Т. В. Станюкович «Развитие этнографической науки в СССР и музее» (18,5 печ. л.) особое внимание уделено роли Музея антропологии и этнографии АН СССР в общем процессе развития отечественной этнографии.

В сборник «Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии» (вып. VIII) (17,5 печ. л., отв. ред. Р. С. Липец), широкий по хронологическому охвату (от XVIII в. до наших дней), включены статьи, посвященные серьезным научным проблемам, таким как типологизация форм общины, историзм в фольклоре, новые методы в антропологии и др. Подготовлен к печати девятый выпуск сборника «Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии» (отв. ред. Р. С. Липец)

Большую работу провела редколлегия журнала «Советская этнография». В истекшем году на страницах журнала были опубликованы статьи, имеющие важное идейно-теоретическое значение. Так, № 1 журнала открывался статьей «Конституция развитого социализма», в которой характеризовалось огромное значение Основного Закона СССР и в связи с этим формулировались актуальные задачи, стоящие перед советской этнографической наукой. Важные научные проблемы рассматривались в статьях М. И. Урысона «Дарвин, Энгельс и некоторые проблемы антропогенеза» (№ 3), Б. Х. Бгажнокова «Коммуникативное поведение и культура (К определению предмета этнографии общения)» (№ 5), С. А. Арутюнова «Билингвизм и бикультурализм» (№ 2), передовой статье «Навстречу X Международному конгрессу антропологических и этнологических наук» (№ 4).

Значительное место в журнале было отведено освещению современных этнических процессов, современной материальной и духовной культуры. Были напечатаны статьи Н. Г. Волковой «Новое и традиционное в культуре народов Закавказья» (№ 3), Н. А. Томилова «Современные этнические процессы в южной и средней полосе Западной Сибири» (№ 4), С. Е. Стеценко «Развитие новой советской обрядности в Украинской ССР» (№ 6).

Столетнему юбилею со дня выхода в свет классического труда Л. Г. Морган «Древнее общество» были посвящены статьи Ю. П. Аверкиевой «У истоков современной этнографии» и И. Л. Андреева «К. Маркс о структуре и закономерностях развития первобытнообщинной формации в конспекте книги Л. Г. Морган „Древнее общество“» (№ 1).

В истекшем году в журнале завершилась дискуссия о происхождении искусства (№ 3), продолжалась дискуссия о некоторых вопросах экономики первобытного обще-

ства (№ 4). Статьей Я. С. Смирновой и А. И. Першица «Избегание: формационная оценка или „этический нейтралитет“?» (№ 6) начата новая дискуссия.

Как и в прошлые годы, публиковались статьи прогрессивных зарубежных ученых. Так, были напечатаны статьи Б. Суанкей «Земельные иски аборигенных народов Канады» (№ 4) и статья С. А. Вурма «Современные тенденции развития социолингвистической ситуации в Папуа Новой Гвинее» (№ 5), имеющие большое научное значение.

Важное место в деятельности Института по-прежнему занимали экспедиционные исследования. В 1978 г. полевые работы велись как постоянными экспедициями Института (Северной, Кавказской, Среднеазиатской, этносоциологической, антропологической и Хорезмской), так и силами отрядов, сформированных из сотрудников ряда подразделений Института. Всего состоялось 48 полевых выездов.

Экспедиции работали по основным проблемам научно-исследовательского плана Института. Одним из главных направлений в сборе полевых материалов оставалось изучение современных этнических, социальных и культурно-бытовых процессов, выявление соотношения традиционного и современного в хозяйстве, быте и культуре народов Советского Союза.

Институт участвовал также и в международных антрополого-этнографических исследованиях по геронтологии. В 1978 г. пять полевых отрядов Института изучали в селениях Абхазской АССР этнические группы с повышенной долей долгожителей.

Программа полевых выездов части отрядов и групп, как и в предыдущие годы, определялась задачами подготовки региональных историко-этнографических атласов.

Экспедиционные исследования антропологов продолжались по тематике, связанной с проблемами антропогенеза, формирования рас и отдельных этнических общностей.

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция изучала в соответствии со своей многолетней программой археологические памятники в зоне земель древнего орошения.

По материалам экспедиционных работ 1978 г. подготовлен к изданию очередной сборник «Полевые исследования Института этнографии» (отв. ред. С. И. Вайнштейн).

Некоторые результаты полевых исследований Института нашли применение в практике социалистического строительства. Так, Отдел этнографии Крайнего Севера и Сибири, как и в прежние годы, направил в государственные органы докладные записки по вопросам современного состояния хозяйства, культуры и быта у малых народов Севера и Сибири, содержащие практические рекомендации. Сотрудниками Хорезмской археолого-этнографической экспедиции по заказу Союзводпроекта подготовлена карта археологических памятников, объяснительная записка к ней и смета необходимых затрат на участке Сырдарья — Амударья в связи с разработкой проекта переброса части стока сибирских рек в Среднюю Азию.

В Институте продолжалась подготовка научных кадров. В 1978 г. в аспирантуре обучалось 46 человек, тематика работ аспирантов связана с основными проблемами научно-исследовательской деятельности Института этнографии.

* * *

В отчетном году большая работа была проведена специализированными Учеными советами Института (в Москве и Ленинграде). На заседаниях Ученых советов состоялись защиты одной докторской и 22 кандидатских диссертаций.

Научно-производственные Ученые советы Института (в Москве и Ленинграде) рассматривали актуальные проблемы этнографической науки. В начале года был заслушан и обсужден доклад директора Института акад. Ю. В. Бромлей «Отчет о работе Института этнографии АН СССР за 1977 г. и задачи на 1978 г.». Большое внимание на заседаниях было уделено дальнейшему изучению проблем современности, необходимости расширения теоретических исследований.

23 января в Москве состоялось заседание Ученого совета, посвященное памяти члена-корреспондента АН СССР, крупного ученого—этнографа, археолога, историка-востоковеда Сергея Павловича Толстова. Открывая Ученый совет, Ю. В. Бромлей отметил выдающийся вклад С. П. Толстова в ряд отраслей советской исторической науки, его яркий организаторский талант, многогранную деятельность в Президиуме АН СССР, в МГУ, в Институте этнографии. По инициативе С. П. Толстова и при его непосредственном участии была создана всемирно известная Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция. С докладами выступили Т. А. Жданко («Сергей Павлович Толстов —

выдающийся этнограф и востоковед») и М. А. Итина («Сергей Павлович Толстов и открытие древнехорезмийской цивилизации. К 40-летию работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции»).

На заседаниях Ученого совета был обсужден и ряд других научных докладов, в том числе Б. Н. Полевого — «Этнография и проблемы русских географических открытий на Дальнем Востоке», Б. Я. Волчок — «Протоиндийские традиции в индийской культуре», В. Н. Басилова — «Проблемы секуляризации в обществах со многими религиями: опыт СССР и Индии (в связи с подготовкой к советско-индийскому симпозиуму в Ташкенте)».

На заседаниях Ученых советов неоднократно заслушивались отчеты и сообщения сотрудников, выезжавших в научные командировки за рубеж. Большое внимание уделялось рассмотрению состояния плановых исследований, в особенности завершавшихся в 1978 г., и анализу итогов работы некоторых секторов.

В течение 1978 г. научно-производственные Ученые советы провели большую научно-организационную работу, связанную с избранием на новые должности и переаттестацией сотрудников, а также с обсуждением и утверждением к печати трудов Института.

* * *

В отчетном году сотрудники Института этнографии участвовали более чем в 25 научных сессиях, конференциях, совещаниях и симпозиумах, подготовив свыше 140 докладов.

Наиболее значительной встречей этнографов в масштабах всей страны была Всесоюзная сессия, посвященная итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1976—1977 гг. (Ереван, апрель). Сессия была организована Отделением истории АН СССР, Институтом этнографии АН СССР, Отделением исторических и экономических наук АН Армянской ССР, Институтом археологии и этнографии АН Армянской ССР. В ее работе приняли участие более 200 человек — сотрудники институтов Академии наук СССР и ее филиалов, академий наук союзных республик, различных научно-исследовательских институтов, преподаватели высших учебных заведений, работники этнографических музеев РСФСР, Украины, Белоруссии, Молдавии, республик Прибалтики, Кавказа, Средней Азии.

На трех пленарных заседаниях сессии было обсуждено семь докладов сотрудников Института. Помимо пленарных заседаний ученые работали в шести проблемных секциях: «Этногенез и этническая история», «Современные этнические и культурно-бытовые процессы у народов СССР», «Семейный и общественный быт», «Проблемы этнографической типологии культуры. Взаимодействие культур народов СССР», «Религиозные верования в прошлом и их преодоление в современной жизни», «Фольклор. Народная музыка и танцы. Прикладное искусство». На секциях было обсуждено 136 докладов¹.

Важным событием в научной жизни страны явилось второе Всесоюзное совещание-семинар по социалистической обрядности (Киев, октябрь), организованное Всесоюзным обществом «Знание», Институтом научного атеизма АОН при ЦК КПСС, Министерством культуры СССР и Институтом этнографии АН СССР. С докладом на пленарном заседании выступил Ю. В. Бромлей («Праздники и обряды как важная составная часть социалистического образа жизни»), а на секционном — И. А. Крывелев («Этнографический аспект современных гражданских праздников и обрядов»). От Института этнографии в семинаре участвовали также А. Е. Тер-Саркисянц, Л. А. Тульцева и Т. П. Федянович.

Совместно с Государственным музеем искусства народов Востока Институт этнографии провел Всесоюзную конференцию «Культура и искусство древнего Хорезма», посвященную 40-летию Хорезмской археолого-этнографической экспедиции (Москва, март). Результаты многогранной деятельности экспедиции были отражены в докладах сотрудников Института Б. И. Вайнберг, А. В. Виноградова, О. А. Вишневской, М. Г. Во-

¹ Подробнее см.: А. Н. Жилина, А. Е. Тер-Саркисянц. Всесоюзная сессия, посвященная итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1976—1977 гг. — «Сов. этнография», 1978, № 6. В том случае, когда в журнале освещалась работа того или иного научного совещания, мы не называем доклады, прочитанные на этом совещании, а отсылаем читателя к соответствующей публикации.

робьевой, Т. А. Жданко, М. А. Итиной, М. С. Лапирова-Скобло, Л. М. Левиной, Е. Е. Неразик, Ю. А. Рапопорта. К конференции была приурочена выставка, отражающая итоги работ Хорезмской экспедиции.

На I Всесоюзной конференции «Проблемы взаимодействия общества и природы», организованной Государственным комитетом по науке и технике Совета Министров СССР, Академией наук СССР, Московским государственным университетом и Всесоюзным обществом «Знание» (Москва, январь), Институт этнографии был представлен докладами Ю. В. Бромлея («Этнографические аспекты экологии человечества»), Б. В. Андрианова («К методологии исторических исследований проблем взаимодействия общества и природы»), В. Р. Кабо («Первобытное общество и природа»), А. А. Лебедевой («Роль природы в жизни русских Сибири»), С. Б. Рождественской («Отражение в народном искусстве взаимоотношений природы и этноса»), Я. В. Чеснова («Этноботанический аспект взаимосвязи общества и природы»).

Этнографической тематике было отведено важное место на IX Всесоюзной конференции по изучению Австралии и Океании (Москва, январь), проведенной Институтом востоковедения АН СССР и Советским национальным Тихоокеанским комитетом АН СССР. С докладами от Института этнографии выступили В. Н. Басилов, Н. А. Бутинов, В. Р. Кабо, М. В. Крюков, К. Ю. Мешков, Д. Д. Тумаркин, В. Н. Шамшуров².

В Институте этнографии проходил Всесоюзный симпозиум «Основные проблемы африканистики» (Ленинград, май), на котором были заслушаны доклады В. Р. Арсеньева («Потестарный фактор и процессы этнического развития»), В. В. Бочарова («О значении категории колониальное общество»), Н. М. Гиренко («Группы сиблингов. К проблеме социогенеза»), К. П. Калиновской («Хроника „История Галла“ в современных этнографических исследованиях»), Д. А. Ольдерогге («Три лика и единство африканской культуры»), В. А. Попова («Система терминов родства акан как исторический источник»), С. Б. Чернецова («Жанр фаблио и городской новеллы в Гондире, XVIII в.»).

На Всесоюзной научной конференции «„Джангар“ и проблемы эпического творчества тюрко-монгольских народов», организованной Научным советом по фольклору при Отделении литературы и языка АН СССР, Институтом мировой литературы АН СССР и Научно-исследовательским институтом истории, филологии и экономики Калмыцкой АССР (Элиста, май), Институт этнографии был представлен докладами С. И. Вайнштейна, Н. Л. Жуковской, Р. С. Липец, Б. Н. Путилова³.

Институтом философии АН Армянской ССР, Советом по истории мировой культуры АН СССР и Институтом этнографии АН СССР был проведен симпозиум «Методологические проблемы исследования этнических культур» (Ереван, апрель), на котором обсуждались доклады С. А. Арутюнова («Механизмы усвоения нововведений в этнической культуре»), И. С. Кона («Проблема имплицитной теории личности в этнокультурных исследованиях»), А. М. Хазанова («Проблема восприятия и усвоения внешних импульсов в этнической культуре»), К. В. Чистова («Выражение этнической культуры в фольклоре и место фольклора в системе этнической культуры») и М. А. Членова («Зависимость развития этнических процессов от лабильности или прескриптивности традиционных социальных институтов»). В работе симпозиума принимал участие Ю. В. Бромлей.

Институтом этнографии был организован «Симпозиум по типологии явлений культуры» (Москва, июнь). Активное участие в симпозиуме приняли сотрудники Института Б. В. Андрианов, Т. Ф. Аристова, С. А. Арутюнов, Н. Р. Гусева, Р. Ш. Джарылгасинова, М. В. Крюков, А. И. Кузнецов, В. С. Стариков, Н. Н. Чебоксаров, Я. В. Чеснов⁴.

На IV рабочем симпозиуме по ареальным исследованиям в этнографии и лингвистике (Ленинград, февраль), проведенном Институтом языкознания и Институтом этнографии АН СССР, докладчиками были многие сотрудники Института этнографии: В. А. Александров, В. Р. Арсеньев, Т. А. Бернштам, В. И. Васильев, Л. Л. Викторова,

² См. Д. Д. Тумаркин. Девятая Всесоюзная конференция океанистов и австрало-ведов. — «Сов. этнография», 1978, № 4.

³ См. Н. Ц. Биткеев. Всесоюзная научная конференция «Джангар» и проблемы эпического творчества тюрко-монгольских народов. — «Сов. этнография», 1979, № 2.

⁴ См. А. И. Кузнецов. Симпозиум по типологии явлений культуры. — «Сов. этнография», 1979, № 2.

П. В. Власова, Л. С. Гвоздикова, И. С. Гурвич, М. Я. Жорницкая, А. В. Смоляк, Э. П. Соколова, Г. Г. Шаповалова⁵.

В отчетном году в Институте проходила очередная, третья, конференция по этнографическому изучению Северо-Запада СССР (Ленинград, апрель), в которой участвовали Л. М. Сабурова, К. В. Чистов, Н. В. Юхнева, А. Д. Дридзо, Г. В. Старовойтова, Л. В. Хомич и др.⁶

Впервые в Институте состоялись «Среднеазиатско-кавказские чтения» (Ленинград, март), на которых выступили с докладами А. Д. Грач, В. П. Курылев, Л. И. Лавров, Ф. Д. Люшкевич, Л. Г. Нечаева, Р. Д. Равдоникас, Г. Н. Симакон, Э. Юсуфбекова.

На двух проведенных Институтом конференциях молодых специалистов — сотрудников и аспирантов Института — было обсуждено 15 прочитанных ими докладов.

Институт этнографии участвовал также в IV Западно-Сибирском археолого-этнографическом совещании «Особенности естественно-географической среды и исторические процессы в Западной Сибири» (Томск, март), в конференции «Бартольдские чтения» (Москва, апрель), ежегодной научной конференции арабистов (Ленинград, май), IX конференции «Общество и государство в Китае», конференции «Роль религии и традиционных идеологий в странах Азии и Африки» (Москва, декабрь). Специалисты Института приняли участие и во Всесоюзном симпозиуме по аграрной истории, организованном Отделением истории АН СССР (Ростов-на-Дону, сентябрь), в III Всесоюзной конференции семитологов (Тбилиси, январь), в организованном Институтом востоковедения АН СССР семинаре по проблемам феодализма (Москва, июнь), конференциях «Крупновские чтения» (Нальчик, апрель) и «Скифская архаика» (Ленинград, декабрь) и других научных совещаниях.

* * *

В минувшем году международные научные связи Института продолжали развиваться по линии укрепления контактов и сотрудничества с научными учреждениями и отдельными учеными разных стран, участия в деятельности международных научных организаций и обществ, подготовки совместных исследований, приема зарубежных ученых.

В течение года состоялось 66 зарубежных командировок сотрудников Института, в том числе в социалистические страны — 27, в капиталистические — 39. Специалисты Института побывали в 20 странах Европы, Азии, Америки.

Развитию международных научных связей и их эффективности способствовал прием в Институте зарубежных коллег. В текущем году дирекцией и секторами было принято 108 исследователей. Социалистические страны были представлены учеными из НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, Кубы, СРВ, СФРЮ, ЧССР, капиталистические — учеными из США, Канады, Англии, Франции, ФРГ, Австрии, Финляндии, Японии, Ирака, Новой Зеландии. Среди них было немало известных исследователей, руководителей зарубежных этнографических и антропологических центров, видных общественных и политических деятелей.

В Институте проходили подготовку аспиранты из НРБ, ВНР, СРВ и Нигерии.

В истекшем году Институт участвовал в 20 международных и национальных мероприятиях, проходивших в социалистических и капиталистических странах. Среди них наиболее важным был X Международный конгресс антропологических и этнологических наук (Дели, декабрь). В состав советской делегации, насчитывавшей 38 человек, вошли виднейшие ученые — этнографы, антропологи, историки, археологи, философы, фольклористы — представители ведущих научных учреждений и вузов Советского Союза: Института этнографии АН СССР, институтов истории, археологии и этнографии союзных республик, Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, а также университетов Москвы, Ленинграда, Киева, Еревана и Казани. Институт этнографии на Конгрессе представляли Ю. В. Бромлей (руководитель советской делегации), В. П. Алексеев,

⁵ См. Н. Л. Сухачев. Симпозиум по ареальным исследованиям. — «Сов. этнография», 1978, № 5.

⁶ См. Н. В. Юхнева. Третья конференция, посвященная этнографическому изучению Северо-Запада СССР. — «Сов. этнография», 1979, № 1.

С. А. Арутюнов, С. И. Брук, М. А. Итина, В. И. Козлов, Л. П. Кузьмина, Э. Л. Нитобург, А. Н. Седловская, И. М. Семашко, В. К. Соколова.

Выступления советских делегатов на X МКАЭН способствовали показу достижений советской науки, пропаганде теории и практики марксизма-ленинизма в области национального вопроса. Большое идеологическое значение участия советских исследователей было специально подчеркнуто при открытии Конгресса его президентом, индийским ученым проф. Видьярathi⁷.

В отчетном году получили дальнейшее развитие связи Института с этнографическими учреждениями разных стран. Обсуждение конкретных вопросов сотрудничества, предусмотренного планом Академии наук СССР, было целью поездок специалистов Института в зарубежные страны и задачей ряда международных совещаний, проведенных с участием ученых Института.

Так, в прошлом году продолжалась совместная работа Института с этнографическими коллективами Академий наук НРБ, ГДР, ПНР, ЧССР, СФРЮ по созданию трехтомника «Этнография славян». В октябре 1978 г. в Праге состоялось очередное совещание международной редколлегии трехтомника.

Как и в предыдущие годы, Институт активно сотрудничал с учеными европейских социалистических стран в Международной комиссии по изучению народной культуры населения Карпат и Балкан (МКККБ) и в реферативном журнале «Демос». В рамках МКККБ советскими учеными начата подготовка тематического сборника по гайдуцкому фольклору.

Продолжалось сотрудничество с Европейским (Венским) центром по координации исследований и документации в области социальных наук. Разработка темы «Направления и тенденции культурного развития современного общества: взаимодействие национальных культур» велась совместно Институтом этнографии и научными учреждениями ряда социалистических и капиталистических стран (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, ЧССР, СФРЮ, Великобритания, Греция, Дания, Италия, Норвегия, Франция). В апреле 1978 г. в Таллине состоялось рабочее заседание, уточнившее цели и задачи международного исследования, а в октябре 1978 г. в Афинах состоялось обсуждение подготовленной Институтом этнографии программы этого исследования; на это обсуждение в Грецию выезжал Ю. В. Арутюнян.

Совместно с Академией наук ГДР по теме «Методологические проблемы этнографической науки: ее основные категории» начата подготовка труда «Этнография: понятия и термины». Институтом составлен и обсужден с учеными ГДР проект словника, включающий 1300 этнографических понятий и терминов; в обсуждении принял участие С. И. Вайнштейн (Лейпциг, октябрь). Для изучения уникальной коллекции по этнографии тасманийцев в августе — сентябре в Лейпциге находился В. Р. Кабо.

Следует отметить дальнейшее укрепление научных связей Института с крупнейшими внеакадемическими научными центрами ГДР, в которых проводятся этнографические исследования — Лейпцигским университетом им. Карла Маркса и Лейпцигским этнографическим музеем.

В рамках советско-кубинской комиссии по общественным наукам АН СССР и Академии наук Кубы работа велась по двум темам — «Этнографический атлас Кубы» и «Комплексное исследование перспектив социально-экономического развития острова Пинос». Для участия в совместных полевых исследованиях в долгосрочную командировку на Кубу выезжал В. В. Пименов.

Дальнейшее развитие получили связи между этнографами и антропологами СССР и СРВ. А. Н. Лескинен и Г. А. Аксянова выезжали во Вьетнам для сбора материалов по теме «Этногенез и этническая история народов Вьетнама».

В составе этнографического отряда Советско-Монгольской историко-культурной экспедиции работала Н. Л. Жуковская.

В коллективных исследованиях в НРБ участвовала Л. В. Маркова, в ЧССР — Н. Н. Грацианская.

По-прежнему успешно развиваются научные контакты Института с научными центрами Республики Индия. Советскими и индийскими учеными совместно разрабатывается проблема «Современные антрополого-этносоциологические исследования населения

⁷ Подробнее см. Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов. X Международный конгресс антропологических и этнологических наук. — «Сов. этнография», 1979, № 3.

Индии». В декабре 1978 г. сотрудники Института В. П. Алексеев, С. А. Арутюнов и И. М. Семашко выехали в Индию для проведения массовых антропологических обследований.

В Ташкенте (ноябрь) состоялся советско-индийский симпозиум «Проблемы секуляризации в обществах со многими религиями: опыт СССР и Индии». Активное участие в его работе приняли сотрудники Института В. Н. Басилов (руководитель советской делегации), Н. Р. Гусева, И. А. Кривелев, Н. П. Лобачева, В. А. Парицкий, Ю. И. Семенов, С. А. Токарев, Л. А. Тульцева. Советские ученые в своих докладах дали подробную характеристику процесса отхода населения нашей страны от религии, рассмотрев изменения во взглядах последователей различных вероучений на фоне широких экономических, социальных и культурных преобразований, создавших необходимые условия для отмирания религиозных представлений и распространения атеизма. Симпозиум имел большое значение для развития научных связей между СССР и Индией, так как способствовал лучшему взаимному ознакомлению с концепциями исследователей обеих стран⁸.

Продолжалось сотрудничество Института с научными учреждениями США (в рамках деятельности двусторонней Комиссии АН СССР и Американского совета познавательных обществ) по проблемам «Взаимодействие культур народов мира. Антрополого-этнографо-археологические аспекты» и «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое изучение народов и этнических групп с высоким процентом долгожительства». В 1978 г. по обеим проблемам проведены совещания советско-американских рабочих групп. На совещаниях намечен также ряд мероприятий в связи с подготовкой к симпозиуму по проблеме «Взаимодействие культур народов мира», который состоится в 1979 г. (Москва, Ленинград)⁹.

Как и в прошлые годы, специалисты Института совместно с финскими учеными разрабатывали проблему «Этногенез и этническая история финно-угорских народов по данным антропологии и этнографии». Советские ученые — Л. Н. Терентьева, А. А. Зубов, Н. В. Шлыгина — выезжали в Финляндию на VI заседание советско-финляндской рабочей группы (февраль), а финская делегация посетила Москву с целью информации о предстоящем в 1980 г. в Финляндии Финно-угорском конгрессе. Для дальнейшей разработки совместно подготовленных популяционно-генетических исследований в Финляндию выезжали А. А. Зубов и Н. В. Шлыгина (сентябрь — октябрь). Советские и финские ученые подготовили выставку «Советско-финские исследования в области антропологии и этнографии» (Финляндия, ноябрь).

В минувшем году специалисты Института этнографии представляли Институт также на многих других международных научных совещаниях.

Ю. В. Бромлей, Ю. В. Арутюнян, И. С. Кон, Ю. П. Петрова-Аверкиева участвовали в состоявшемся в Швеции IX Всемирном социологическом конгрессе (Упсала, август); С. И. Брук — в VII Международной конференции по этнологическому атласу Европы и сопредельных стран (Белфаст, сентябрь) и в заседании Постоянной Международной комиссии по атласам (Загреб, февраль); Р. Ш. Джарылтасинова и Ж. Б. Логашова — в XIII Международном ономастическом конгрессе (Краков, август), В. К. Соколова — в VIII Международном съезде славистов (Загреб, сентябрь). На Международную конференцию «Современное состояние и задачи этнографической науки в социалистических странах» (ЧССР, октябрь) выезжали Ю. В. Бромлей и К. В. Чистов. Ю. В. Бромлей принимал также участие в юбилейном заседании Болгарской Академии наук, посвященном 100-летию освобождения Болгарии от османского ига (София, февраль — март), в заседании Комиссии историков СССР — ВНР и симпозиуме «Природа, человек и прогресс» (Балатон, май), в заседании Исполнительного совета Всемирной федерации научных работников (Варна, май).

И. С. Кон представлял Институт на конференции по социальной психологии (Веймар, апрель), И. Р. Григулевич — на конференции по сравнительной истории церкви (ПНР, июнь), М. Я. Жорникая и Н. С. Полищук — на VI фестивале придунайского фольклора и I международной конференции «Фольклоризм в прошлом и настоящем»

⁸ Подробнее см. статью В. Н. Басилова и С. М. Мирхасилова «Проблемы секуляризации в обществах со многими религиями» в настоящем номере журнала.

⁹ См. И. С. Гурвич. Советско-американское сотрудничество в области изучения взаимодействия аборигенных народов и культур Северной Сибири и Северной Америки. — «Сов. этнография», 1978, № 6.

(Венгрия, Кечкемет, июль). И. М. Золотарева выезжала на заседание Комитета правительственных экспертов ЮНЕСКО по выработке Декларации о расе и расовых предрассудках (Париж, март) и на совещание экспертов ЮНЕСКО по теме «Раса и история» (Монреаль, июль). Л. Н. Терентьева участвовала в Общем собрании Польского этнографического общества (Торунь, сентябрь), Т. Д. Златковская — в III Филиппопольских неделях по фракийской истории и культуре (Болгария, Пловдив, октябрь).

Большое значение для ознакомления зарубежных специалистов с достижениями советской науки имели лекции, читавшиеся за рубежом сотрудниками Института. Так, цикл лекций прочитал в Англии С. А. Арутюнов, в Югославии — В. П. Алексеев, в Польше — Б. В. Андрианов.

Работы сотрудников Института переводятся в издательствах зарубежных стран. В Венгрии опубликован международный сборник «Шаманизм в Сибири», состоящий преимущественно из статей сотрудников Института. В различных этнографических изданиях зарубежных стран в прошлом году опубликовано 19 статей сотрудников Института. Советские этнографы активно сотрудничают в международном журнале «Current Anthropology». Способствует пропаганде марксистско-ленинской этнографической науки и публикация работ советских этнографов на иностранных языках, осуществляемая советскими издательствами. Так, в отчетном году вышли в свет книги Ю. В. Бромлей «Этнос и этнография» (на итальянском языке) и, как уже упоминалось, «Этнография и этнические процессы» (на английском языке). На трех языках (английском, испанском, французском) издан сборник «Против расизма и апартеида».

* * *

Как и в прошлые годы, Институт уделял большое внимание популяризации этнографических знаний.

Вышедший в прошлом году сборник «Этнографы рассказывают» (10 печ. л., отв. ред. Ю. В. Бромлей) в популярной форме знакомит читателей с задачами этнографической науки и работой этнографов. Он состоит из вступительной статьи, написанной Ю. В. Бромлеем, и девяти очерков, посвященных основным проблемам этнонимии, происхождению и культуре народов СССР и зарубежных стран. В основу сборника положены статьи, публиковавшиеся в разделе «Поиски, факты, гипотезы» журнала «Советская этнография».

Сотрудники Института опубликовали ряд статей в журналах «Вокруг света», «Природа», «Наука и религия», «Знание — сила», «Литературное обозрение», «Декоративное искусство», в газетах «Правда», «Комсомольская правда», «Ленинское знамя», «Советская культура» и др.

Вышли в свет книги Б. Н. Путилова «Песни южных морей» (10 печ. л.), который в популярной форме характеризует песенный фольклор Океании, его специфику, этнографические связи и основные жанры, и И. А. Кривелева «Габриэль — сатаноборец. Хроника времен папы Льва XIII» (6,3 печ. л.).

По телевидению и радио выступали Ю. В. Бромлей, В. Н. Басилов, А. Д. Грач, Н. Р. Гусева, М. В. Крюков, С. Я. Серов, Ч. М. Таксами, К. В. Чистов.

Большую работу по пропаганде этнографических и антропологических знаний провел Музей антропологии и этнографии, который посетило в 1978 г. свыше полумиллиона человек. Музей широко демонстрировал свои собрания в других музеях нашей страны, а также за рубежом. Так, экспонаты музея были представлены на выставке в Музее Бишопа (Гонолулу, США), посвященной 200-летию третьей экспедиции Дж. Кука.

Особо следует отметить выставку «Сибирь научная», организованную Музеем в Болгарии. Яркий рассказ о развитии науки, характеристика традиционной и современной культуры народов Сибири, коренных изменений, происшедших в их жизни за годы Советской власти, наглядно свидетельствовали об огромных достижениях социалистического и коммунистического строительства в нашей стране.

* * *

В целом деятельность Института этнографии АН СССР в 1978 г. была весьма плодотворной. Работа Института, его подразделений и отдельных сотрудников получила высокую оценку. Премией им. Н. Н. Миклухо-Маклая Президиум АН СССР от-

метил две книги В. Р. Кабо, посвященные проблемам происхождения аборигенов Австралии и Тасмании. За выставку «Культура и быт восточных славян», экспонировавшуюся на ВДНХ, Институт этнографии получил диплом ВДНХ второй степени, а пять сотрудников за авторскую работу награждены медалями ВДНХ: серебряной — С. А. Токарев, бронзовыми — Э. В. Померанцева, М. Н. Шмелева, Г. В. Лебединская, Т. С. Сурнина. За научно-документальную и научно-иллюстративную разработку темы выставки бронзовой медали удостоен Г. И. Анохин. Бронзовой медали ВДНХ удостоены также Б. В. Андрианов и М. А. Итина за составление «Комплексной археолого-геоморфологической карты Хорезма и сопредельных областей».

В связи с 40-летием Хорезмской археолого-этнографической экспедиции Президиум Верховного Совета Каракалпакской АССР наградил Почетными грамотами эту экспедицию, а также сотрудников Института Б. В. Андрианова, Т. А. Жданко, М. А. Итину, Е. Е. Неразик. За большие заслуги в развитии этнографии и воспитании научных кадров в Каракалпакии Президиум Верховного Совета Каракалпакской АССР наградил Почетной грамотой Л. С. Толстову.

Почетная грамота Президиума Верховного Совета Мордовской АССР вручена В. А. Никонову за исследования по этнографии и ономастике мордовского народа.

Коллектив Института этнографии АН СССР занял первое место в социалистическом соревновании научно-исследовательских учреждений гуманитарного профиля Черемушкинского района г. Москвы.

А. Е. Тер-Саркисянц