

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР В 1968 ГОДУ

В 1968 году, как и в прежние годы, в Институте этнографии АН СССР исследовался круг вопросов, связанных с проблематикой трех самостоятельных, но тесно связанных между собой наук — этнографии, антропологии и фольклористики.

В последние годы наиболее перспективным и важным направлением в этнографии стал анализ современных этнических и культурно-бытовых процессов у народов СССР и зарубежных стран. Важное значение приобрели также историко-этнографическое изучение народов мира и исследования по истории первобытного общества.

В области антропологии развивались следующие основные направления: 1) изучение факторов расообразования у человека; 2) популяционно-генетические исследования; 3) антропологическая характеристика древних и современных рас и популяций в связи с проблемами происхождения народов; 4) анализ особенностей физического развития древнего населения СССР; 5) выработка новых, усовершенствование и унификация существующих методических приемов антропологических исследований.

Фольклористика развивалась по двум основным, наметившимся уже в прошлые годы, направлениям: изучение современного состояния фольклора и исследование традиционного фольклора в его историческом развитии.

В 1968 году Институт этнографии АН СССР опубликовано 28 книг общим объемом 570 а. л.

Вышел из печати завершающий серию «Очерки общей этнографии» том «Народы Европейской части СССР» (редакторы С. П. Толстов, Н. Н. Чебоксаров, К. В. Чистов, 30 а. л.). Книга содержит описание многочисленных народов, населяющих Европейскую часть Советского Союза. О каждом из них даются краткие исторические, антропологические, лингвистические сведения, описание хозяйства, материальной культуры (поселения, постройки, одежда, пища и пр.), семейного и общественного быта, народного творчества. Характеризуется древняя культура этих народов, освещаются особенности их быта в прошлом и изменения, происшедшие за годы Советской власти, причем особое внимание уделяется современному культуре и быту как сельского, так и городского населения.

Сложному этническому составу различных стран Азиатского континента посвящена изданная совместно с Главным управлением геодезии и картографии карта «Народы Азии» в масштабе 1:800 000 (руководитель работы С. И. Брук). Эта карта (на ней показано свыше 200 народов) составлена методом этнических территорий по новейшим картографическим, статистическим и литературным данным. Она явится хорошим справочным пособием для всех интересующихся проблемами населения развивающихся стран, а также может служить учебной картой для высшей и средней школы.

Об этнической истории и современных этнических процессах в Меланезии — одной из наименее изученных в этнографическом отношении областей земного шара — рассказывает книга П. И. Пучкова «Формирование населения Меланезии» (15,7 а. л.). Используя обширный литературный, статистический и картографический материал, автор показывает, как складывалась этническая картина в Центральной и Южной Меланезии, анализирует процессы, влияющие на изменение этой картины, и дает прогнозы дальнейшего этнического развития. К книге приложены составленные автором подробные этнические карты различных архипелагов Меланезии.

В двух работах исследуются проблемы преобразований культуры и быта народов СССР за годы Советской власти, одна из них посвящена народам Северного Кавказа, другая — рабочему классу СССР.

В монографии «Культура и быт народов Северного Кавказа (1917—1967 гг.)» (ред. В. К. Гарданов, объем 22,9 а. л.) выявлены общие черты и закономерности развития культуры и быта северокавказских народов (чеченцев, ингушей, осетин, кабардинцев, балкарцев, карачаевцев, черкесов, адыгейцев, абазинцев, ногайцев) после Великой Октябрьской социалистической революции. Источниковедческую базу монографии составляют данные полевых исследований и документальные, архивные, литературные материалы.

В основу книги «Этнографическое изучение быта рабочих» (ред. В. Ю. Крупянская, 10,8 а. л.) положены полевые наблюдения, статистические данные, а также литературные материалы. В книге показывается, как формировались национальные рабочие кадры на Украине и в Литве, а также в бывших отсталых районах царской России — Татарии и Бурятин.

Вопросам возникновения и становления классового общества, представляющим интерес для широкого круга читателей, посвящены две книги. Одна из них — сборник «Разложение родового строя и формирование классового общества» (ред. А. И. Першиц, 18,5 а. л.). Авторы статей этого сборника, используя новейшие открытия археологов и этнографов, исследуют проблему ранних нерабовладельческих форм эксплуатации. В книге приводится много нового и интересного материала о характере общественного строя индейцев Америки и эскимосов Гренландии, а также о становлении государственной власти у южнофракийских племен. Немало места отведено критике взглядов современных буржуазных исследователей.

Другая вышедшая по этой проблеме работа — монография Н. А. Бутинова «Папуасы Новой Гвинеи» (17,36 а. л.), в которой рассматриваются вопросы первобытности на примере папуасов. В этом этнографическом труде подводятся итоги изучения хозяйства и общественного строя коренного населения Новой Гвинеи за 100 лет.

Антропологи и археологи Института опубликовали две работы по проблемам этногенеза. Первая — сборник «Проблемы эволюции человека и его рас» (отв. редакторы Г. Ф. Дебец, Я. Я. Рогинский, 18,8 а. л.) рассматривает некоторые новые теоретические проблемы. Она состоит из трех тематически связанных между собой статей, трактующих наименее разработанные вопросы теоретического расоведения — возрастную изменчивость расовых признаков (Г. Л. Хитъ), изменчивость расовых признаков в филогенезе (А. А. Зубов) и популяционную концепцию расы у человека (В. П. Алексеев).

Вторая — книга А. В. Вишгородова «Неолитические памятники Хорезма» («Материалы Хорезмской экспедиции», вып. VIII, 15,3 а. л.) — содержит описание, хронологическую классификацию и детальный сравнительный анализ памятников неолитической кельтеминарской культуры, что дает новый материал для решения вопросов этнической и социальной истории Средней Азии. В работе поднимаются также вопросы методики изучения первобытных стоянок.

Об антифеодальной борьбе в Пенджабе, зачатках становления пенджабской нации, героической борьбе пенджабского народа против колонизаторов рассказывается в монографии В. И. Кочнева «Государство сикхов и Англия» (10,77 а. л.).

Несколько книг посвящено историко-этнографическому изучению культуры народов мира.

Одна из них, «Народное декоративно-прикладное искусство киргизов» (отв. ред. С. В. Иванов, К. И. Антипина, 19,6 а. л.), представляет собой богато иллюстрированное этнографо-искусствоведческое исследование, охватывающее все области народного прикладного искусства. В статьях сборника характеризуется развитие отдельных видов прикладного искусства (узорная кошма, ворсовое и безворсовое узорное ткачество, декоративная цинковка, вышивка, художественная обработка металла, резьба по дереву и узорное тиснение на коже) в прошлом и настоящем.

Сборник «История, археология и этнография Средней Азии» (31,8 а. л.) подготовлен в честь 60-летия С. П. Толстова его коллегами и учениками. Тематика статей (их в сборнике 44) соответствует основным направлениям научной деятельности С. П. Толстова (древняя история, археология, антропология и этнография Средней Азии, теоретические вопросы общей этнографии). В статьях получили освещение история и археология первобытного общества, античности и средневековья. Большое внимание уделено проблемам этногенеза, структуре раннеродового общества, номадизму.

Сборник «Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии» (отв. ред. В. П. Алексеев, И. С. Гурвич, 18,1 а. л.) содержит статьи по истории антропологических типов СССР, проблемам гено-географической дифференциации народов Сибири, вопросам антропологического состава народов Полинезии, этнической истории и религиозным верованиям народов Севера и т. д. Тематическая и региональная широта сборника отражает разнообразие научных интересов М. Г. Левина, памяти которого посвящен этот сборник.

Книга «Типы сельского жилища в странах зарубежной Европы» (отв. ред. С. А. Токарев, 25,2 а. л.) — первая в этнографической литературе попытка систематического обзора (на исторической основе) форм сельских построек и общей классификации типов народного жилища в Европе. В статьях сборника характеризуются типы жилища отдельных европейских стран или групп народов.

Работа С. А. Арутюнова «Современный быт японцев» (14,35 а. л.) представляет собой всестороннее исследование (с привлечением сравнительных материалов) бытовой культуры японцев. В нем широко поставлены общие проблемы закономерностей развития современного быта, а также проблемы взаимодействия общепланетарной городской культуры с традиционной культурой Японии.

В честь 60-летия Н. Н. Чебоксарова издан сборник «Проблемы этнографии и этнической истории народов Восточной и Юго-Восточной Азии» (редактор Г. Г. Стратанович, 18,3 а. л.).

Две работы посвящены проблемам религии и атеизма. В монографии И. А. Кривелева «Религиозная картина мира и ее богословская модернизация» (18,9 а. л.) рассмотрены

наиболее общие черты, характеризующие картину мира согласно установок различных религий. В первой части книги рассказывается о религиозных представлениях о неживой природе, во второй — рассматриваются религиозные представления о жизни, смерти и «посмертном существовании». В третьей части автор анализирует попытки современных богословов реабилитировать потерпевшую крах религиозную картину мира при помощи ее модернизации и показывает несостоятельность этих попыток.

Книга Н. Р. Гусевой «Джайнизм» (6,6 а. л.) посвящена древней малоизученной религии Индии. Автор прослеживает историю джайнизма с VIII в. до н. э., анализирует новые течения в этой религии. Работа написана в основном на оригинальных полевых материалах автора.

Очередной, IV выпуск «Очерков истории русской этнографии, фольклористики и антропологии» (отв. ред. Р. С. Липец, 20,9 а. л.) содержит статьи о деятельности научных обществ и учреждений России, в основном в конце XIX — 20-х годах XX в. Освещаются также вопросы становления марксистской методологии в этнографической и антропологической науке, принцип массовости собирательской работы в советское время и проблема связи этой работы с практическими задачами социалистического строительства.

Большое значение для борьбы против расизма имеет публикация сборника «Документы обличают расизм» (составитель Ш. А. Богина, 16,1 а. л.). В него включены переведенные с иностранных языков и до этого в значительной своей части неизвестные советскому читателю документы и материалы о расовом угнетении в США, Англии, ЮАР, о новом этапе борьбы против расизма, о позиции ученых и прогрессивной общественности различных стран в расовом вопросе.

Книга Л. И. Лаврова «Эпиграфические памятники Северного Кавказа на арабском, персидском и турецком языках», часть II (21,44 а. л.) вводит в научный оборот новый материал по эпиграфическим памятникам, что позволяет полнее отобразить историю народов Северного Кавказа.

Работа А. А. Зубова «Одонтология. Методика антропологических исследований» (12,5 а. л.) представляет собой первое руководство по одонтологии на русском языке. В нем кратко изложены все основные разделы этой новой отрасли антропологии. Автор вносит в антропологическую одонтологию много нового фактического материала и методических усовершенствований.

В 1968 г. продолжалось издание трудов VII МКАЭН — вышли в свет 2 тома трудов конгресса. Том I (43,32 а. л.) включает данные информационного характера (списки членов конгресса, хронику его работы и материалы секции физиологической антропологии и подсекции гематологии и серологии. В томе III (53,51 а. л., отв. ред. Т. А. Трофимова) публикуются материалы секций «Этническая антропология», «Палеоантропология и антропогенез» и симпозиумов «Методы антропологического анализа, факторы формирования расовых признаков и принципы расовых классификаций», «Проблема грани между животным и человеком».

С замечательными произведениями архитектуры, живописи и скульптуры индийских мастеров знакомит широкий круг советских читателей книга Р. В. Кинжалова «Искусство древних майя» (16,45 а. л.).

Помимо работ чисто научного характера, сотрудники Института опубликовали несколько научно-популярных книг. Одна из них рассказывает о религии в Японии (С. А. Арутюнов, Г. Е. Светлов «Старые и новые боги Японии», 10,57 а. л.), другая — о жизни народов Турции (Д. Е. Еремеев «Страна за Черным морем», 8,5 а. л.). Популярный очерк полутрагической борьбы с империализмом США на Кубе дается в книге Э. Л. Нитобурга «Похищение жемчужины» (12,2 а. л.).

Сотрудниками Института было также опубликовано свыше 100 статей в журналах («Советская этнография», «Вопросы истории», «Вопросы философии», «Вопросы антропологии» и др.).

В 1968 г. работы сотрудников Института были напечатаны и в трудах, публикуемых по издательским планам других учреждений: «История Сибири» (В. А. Александров, С. И. Вайнштейн, Г. М. Василевич, И. С. Вдовин, И. С. Гурвич); «Славяне и Русь» (Ю. В. Бромлей, М. Г. Рабинович); «Археологические открытия 1967 г.» (А. В. Виноградов, М. А. Игина, Ю. А. Рапопорт, Т. А. Попова); «Изменения в социальной структуре советского общества» (О. И. Шкаратан); «История, культура, фольклор и этнография славянских народов» (О. А. Ганцкая, Э. В. Померанцева, Б. Н. Путилов, М. Г. Рабинович, В. К. Соколова, Л. Н. Терентьева, К. В. Чистов); «Краткая история рабочего класса в СССР» (О. И. Шкаратан); «Изучение воспроизводства населения» (В. И. Козлов); «Настольная книга атланта» (П. И. Пучков); «Очерки по истории советских дунган» (Г. Г. Стратанович); учебник для вузов «История первобытного общества» (А. И. Першин, В. П. Алексеев); «Древности Чардары» (Б. И. Вайнберг, Л. М. Левина); «Страны и народы Востока», вып. VI (В. А. Антопова, И. С. Вдовин, В. А. Вельгус, Ю. В. Ионова, В. Р. Кабо, Ю. В. Маретин, С. А. Маретина, Р. С. Разумовская, В. С. Стариков, Ч. М. Таксами, И. П. Труфанов, Т. К. Шафрановская); «Культурная революция в СССР» (И. С. Гурвич); «Ученые записки Тартуского университета», вып. 201 (А. Д. Дриздо); «Вопросы преодоления пережитков прошлого в быту и сознании людей и становление новых обычаев, обрядов и традиций у народов Сибири» (И. С. Гурвич, А. В. Смоляк); «Из истории естествознания Прибалтики», том I (VII) (А. Д. Дриздо); «Проблемы истории докапиталистических обществ», кн. I

(Н. А. Бутинов, Л. Л. Викторова, В. Р. Кабо, М. В. Крюков, Ю. В. Маретин); «Мексика» (Р. В. Кинжалов); «Русский фольклор», XI (Б. Н. Путилов); «Фольклор и художественная самодеятельность» (Б. Н. Путилов, Г. Г. Шаповалова); «Советское литературоведение за 50 лет» (Б. Н. Путилов); «Социальные исследования», вып. 2 (Ю. В. Арутюнян); «Проблемы изменения социальной структуры советского общества (методологические проблемы)» (Ю. В. Арутюнян); «Социологическое изучение села: социальная структура, труд, управление» (Ю. В. Арутюнян, М. Н. Губогло, В. С. Кондратьев); «Археология, этнография и искусствоведение в Молдавии» (М. Н. Губогло); «Археолого-этнографический сборник», II, «Научные труды Чечено-Ингушского НИИ истории, языка и литературы» (Н. Г. Волкова); «Нумизматика и эпиграфика», т. VII (Т. Д. Златковская); «Вселенная и человечество» (В. П. Алексеев) и др.

Важнейшим теоретическим проблемам этнографии, антропологии и фольклористики были посвящены опубликованные в журнале «Советская этнография» в 1968 г. статьи: И. А. Крывелева «Маркс и некоторые проблемы этнографии» (№ 2), В. П. Алексеева, Ю. В. Бромлей «К изучению роли переселений народов в формировании новых этнических общностей» (№ 2); Б. В. Андрианова «Хозяйственно-культурные типы и исторический процесс» (№ 2); К. В. Чистова «Фольклор и этнография» (№ 5) и др.

В журнале продолжались дискуссии о понятии этнической общности (№№ 1, 4); о соотношении родовой и патронимической организации (№№ 2, 3, 4, 5); о происхождении белорусов (№№ 1, 5); о некоторых проблемах агроэтнографических исследований (№ 6); о некоторых проблемах первобытного искусства (№ 3).

* * *

Коллектив Института этнографии АН СССР успешно выполнил план научно-исследовательской работы 1968 года.

Исследования современных этнических и культурно-бытовых процессов у народов СССР, которыми заняты почти все специалисты по отечественной этнографии, имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Центральное место занимает подготовка обобщающего коллективного труда «Этнические процессы в СССР», который должен раскрыть на обширном фактическом материале диалектическую взаимосвязь между развитием каждой нации, с одной стороны, и сближением наций, с другой,— наиболее характерную особенность современных национальных процессов в нашей стране. Для этой монографии собирался полевой и статистический материал по всем регионам СССР, была проведена теоретическая конференция, продолжалась доработка инструментария. Часть текста уже написана.

Создание этого труда сочетается с подготовкой отдельных исследований регионального характера (Кавказ, Север, Средняя Азия, Прибалтика и др.). Так, в 1968 г. завершена работа Л. Ф. Моногаровой «Изживание обособленности припамирских народностей за годы социалистического строительства» (10 а. л.), в которой исследуются этнические процессы, происходящие среди народностей Западного Памира. В этом труде прослежено также влияние коренных изменений социально-экономических условий на материальную и духовную культуру этих народностей. Особое внимание уделено анализу условий, способствующих изживанию обособленности припамирских народностей, характеристике процесса сближения и частичного слияния их с таджиками.

Вопросы этнического развития народов СССР подверглись обсуждению на отчетно-экспедиционной сессии (Москва, апрель 1968 г.). С обобщающим докладом «Задачи координации исследований современных этнических процессов у народов СССР» выступила Л. Н. Терентьева. Этой же тематике на примере отдельных народов были посвящены доклады Л. Ф. Моногаровой «Сближение припамирских народностей с таджиками», Р. Ш. Джарылгасиновой «Этнические процессы и семейный быт (по материалам этнографического изучения корейцев Средней Азии и Казахстана)», И. С. Вдовина «К вопросу об этнической принадлежности ительменов», Р. А. Григорьевой и Л. Н. Терентьевой «Определение национальности детей в национально-смешанных семьях (по материалам Латвии и Эстонии)», М. Н. Губогло «Двуязычие и многоязычие как условие и результат этнических процессов» и другие.

Эта проблема получила освещение также в журнале «Советская этнография» в статьях Г. П. Васильевой «Современные этнические процессы в Северном Туркменистане» (№ 1); Л. Н. Чижиковой «Об этнических процессах в восточных районах Украины» (№ 1); В. Н. Белицер, В. А. Балашова «Некоторые особенности современного этнического развития мордовского народа» (№ 1) и др.

Одной из важнейших задач этнографического исследования современной жизни является изучение специфики культурно-бытовых процессов у народов СССР, изменений в соотношении традиционных и современных форм культуры, возникновения новых традиций, культурно-бытовых заимствований и создания новых общесоветских черт культуры и быта. В 1968 г. для исследования этих вопросов наряду с материалами, полученными методом непосредственного этнографического наблюдения, все шире привлекались массовые статистические и анкетные данные.

В Институте продолжало развиваться этносоциологическое направление. В 1968 г. была проделана большая подготовительная работа (машинная обработка 10 тыс. анкет) для коллективной монографии «Социально-этническая структура городов и сел Тата-

рин». На основе этих материалов на отчетно-экспедиционной сессии Ю. В. Арутюняном был сделан доклад «Опыт социально-этнического исследования», в котором подводились первые итоги зондирующего социально-этнического исследования сельского населения Татарии (статья на эту тему опубликована в журнале «Советская этнография», № 4).

Этносоциологическое обследование проведено также в Удмуртии (в 40 сельских и 5 городских поселениях).

Все более значительное место в работе Института занимает исследование городского населения, которое осуществляется в Поволжье (Татария, Удмуртия), на Урале, в средней полосе РСФСР. В отчетном году была завершена коллективная монография «Быт рабочих старого Урала» (руководитель работы В. Ю. Крупянская, 22 а. л.).

Готовится труд по культуре и быту городского населения средней полосы РСФСР. Уже состоялись выезды в Калугу, Ефремов, Елец, проводилась машинная обработка анкет, а также начата авторская работа. По собранным материалам Л. А. Анохиной и М. Н. Шмелевой опубликована в журнале «Советская этнография» (№ 3) статья «Использование анкетно-статистических данных при этнографическом изучении города».

Продолжалось также изучение преобразований культуры и быта народов СССР в отдельных регионах (Кавказ, Украина, Прибалтика, Средняя Азия, Север и т. д.). По этой тематике работали и экспедиции Института. Как и в предыдущие годы, эта проблема обсуждалась на отчетно-экспедиционной сессии и ей было посвящено несколько докладов: Э. Г. Гафферберг «Некоторые итоги анкетного обследования семейного быта белуджей Туркменин», В. А. Туголукова «Об этнографических результатах поездки к орочам и удэгейцам», А. В. Смоляк «Об этнографической характеристике бикинской группы удэгейцев», Г. М. Таксами «О современных праздниках у народов Сахалина» и др.

Ряд статей о преобразовании культуры и быта народов СССР был опубликован в журнале «Советская этнография»: З. П. Соколовой «Преобразования в хозяйстве, культуре и быте обских угров» (№ 5), В. А. Липинской «Некоторые черты современной материальной культуры русского населения Алтайского края» (№ 2); А. Е. Панян «Изменения в структуре и численности сельской семьи у армян за годы Советской власти» (№ 4) и др.

Специалисты по этнографии народов зарубежных стран основное внимание сосредоточили на исследовании закономерностей национальных процессов и национально-освободительного движения, особенно в развивающихся странах. В 1968 г. по этой проблеме завершены три работы.

В коллективном труде «Национальные процессы в странах Среднего Востока» (отв. ред. М. С. Иванов, 14 а. л.) освещается национальное развитие народов Афганистана, Ирана и Турции с середины XIX в. по настоящее время. В отдельной главе рассматривается курдская проблема. В работе показано значение национального вопроса в современной общественно-политической жизни стран Среднего Востока, а также влияние происходящих ныне экономических и общественно-политических процессов на национальное развитие народов.

В работе Л. А. Файнберга «Очерки этнической истории зарубежного Севера» (15 а. л.) рассматривается этническая история коренного населения северной периферии Американского континента — эскимосов и алеутов. Небольшие разделы отведены своеобразным группам европейских поселенцев — норманнам Гренландии и Лабрадора. В отличие от большинства работ по этнической истории американского Севера в настоящей публикации основное внимание сосредоточено не на древнейшей истории коренного населения, а на периоде с начала капиталистической колонизации американского Севера до настоящего времени. Анализ исторических, этнографических и статистических материалов приводит автора к выводу о возникновении в Гренландии нового народа, а также о постепенной ассимиляции эскимосов и алеутов Аляски и Канады.

Монография Д. Д. Тумаркина «Гавайский народ и американские колонизаторы в 1820—1865 гг.» (25 а. л.) посвящена очень важной теме. За последнее время в США опубликовано немало работ, в которых искажается трагическая история «американизации» архипелага, приведшей к почти полному вымиранию коренного населения, и изображается в розовом свете современное положение на островах. В монографии на основе широкого круга источников, в том числе архивных материалов, исследуется решающий этап «американизации» Гавайев (обращение островитян в христианство, превращение архипелага в базу американских китобоев и плантационную колонию американского капитала), прослеживаются изменения в культуре и быте гавайцев в условиях насаждавшегося колониального режима.

Вопросы формирования и развития наций, национальных взаимоотношений, положения различных национальных групп, процессов ассимиляции и т. д. рассматриваются и в подготавливаемых работах по народам США, Канады, Латинской Америки.

Проблемы национального развития зарубежных народов освещались в ряде статей, опубликованных в журнале «Советская этнография». Таковы статьи Ю. П. Аверкиевой «Изменения в экономике и социальной жизни индейцев Северной Америки под воздействием колонизации» (№ 1), Ш. А. Богининой «Некоторые вопросы развития американской нации» (№ 4), Э. Л. Нитобурга «Субурбанизация и негритянские гетто в США» (№ 5), М. А. Членова «К этнической характеристике современного населения Молуккских островов» (№ 6).

В Институте ведутся также исследования по проблеме «Исторические формы и особенности развития и смены общественно-экономических формаций».

По теме «Возникновение человека и человечества» продолжается начатая в 1967 г. подготовка труда «Факторы расообразования у человека по исследованиям современного человечества» (руководитель В. В. Бунак). В 1968 г. по сложной программе было проведено обследование манси и коми-зырян Тюменской области; часть этих материалов уже обработана.

Исследования в области истории первобытного общества имеют большое мировоззренческое значение. Советские этнографы продолжают заниматься обобщением новых связанных с первобытностью материалов по антропологии, археологии и этнографии. Под руководством А. И. Першица готовится монография «Закономерности развития первобытного общества». Эта тематика нашла отражение также на страницах журнала «Советская этнография», где опубликованы дискуссионные статьи: Н. А. Кислякова «По поводу статьи М. В. Крюкова „О соотношении родовой и патронимической (клановой) организации“» (№ 2); Н. А. Бутинова «Община, семья, род» (№ 2); С. И. Вайнштейна «Родовая структура и патронимическая организация у тофаларов» (№ 3).

Ю. П. Аверкиева завершила работу над монографией «Индийское кочевое общество Северной Америки XVIII—XIX вв.» (16а. л.), в которой прослеживаются процессы формирования раннекочевого общества в условиях капиталистической колонизации материка и связанного с этим перехода индейцев от доклассового общества к классовому.

Направление, изучающее зарождение классового общества, особенности развития и смены формаций тесно смыкается с изучением первобытности. В отчетном году по этой проблеме продолжалась работа Т. Д. Златковской над монографией «Племенные союзы и раннее государство у южных фракийцев».

По теме «Генезис и развитие феодализма у народов Азии и Африки» готовится публикация «Источники по истории и этнографии Африки южнее Сахары» (т. III—арабские источники, руководитель работы Д. А. Поддерогте), которая введет в научный оборот ценнейший материал для воссоздания подлинной истории народов Африки.

Продолжается также изучение путей развития общины у народов зарубежного Востока (коллективный труд «Община и ее роль в современной жизни стран зарубежного Востока», руководитель Н. А. Бутинов).

Проблемы этногенеза народов мира занимают одно из ведущих мест в деятельности института. Эти проблемы разрабатываются комплексно, с учетом материалов по этнографии, археологии, антропологии, лингвистике. Разработка проблем этногенеза имеет большое значение для борьбы с расистскими теориями о «национальной исключительности» отдельных народов мира.

Большая работа по данной проблематике ведется на основе археологических, антропологических и этнографических исследований в Средней Азии.

Завершена монография Б. Х. Кармышевой «Очерки истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана». В монографии рассматриваются вопросы происхождения многочисленных этнических групп, в частности происхождение и время поселения в Восточной Бухаре ряда узбекских племен. Большое место отведено характеристике социальных отношений, культурно-хозяйственных типов и отдельных историко-культурных районов Восточной Бухары, а также проблеме взаимоотношений кочевого и оседлого населения этой территории, выяснению причин оседания узбеков-кочевников.

Готовятся коллективные труды «Проблемы палеографии, этнической истории и освоения низовьев Сырдарьи» и «Городские и сельские поселения правобережного Хорезма рабовладельческой эпохи». В 1969 г. завершена монография М. А. Итиной «История племен юго-восточного Приаралья в эпоху бронзы». А. В. Виноградов (с участием Э. Мамедова из Ташкентского университета) продолжает работу над монографией «Вопросы древнейшего заселения Внутренних Кызыл-Кумов».

Проблемам этногенеза отдельных народов или населения целых регионов посвящен также ряд других представляемых сейчас трудов. Среди них заслуживают особого внимания антропологические исследования по восстановлению облика древнего человека. Этот вопрос рассматривается в работе Г. В. Лебединской и Т. С. Сурниной «Метод восстановления лица по черепу (закономерности в строении мягких тканей лица и черепа человека)».

Большое значение для разработки проблем этногенеза имеет подготовка таких капитальных трудов, как региональные историко-этнографические атласы (Украины, Белоруссии и Молдавии; Прибалтики; Кавказа; Средней Азии и Казахстана). Сотрудники института проделали в отчетном году большую научно-организационную работу по координации исследований по атласам. Так, в апреле 1968 г. состоялось совещание по Кавказскому историко-этнографическому атласу. Во время отчетно-экспедиционной сессии был заслушан доклад С. И. Брука и М. Г. Рабиновича «Работа над общевропейскими и региональными историко-этнографическими атласами», а на двух секциях были проведены специальные заседания, посвященные подготовке региональных атласов.

Кроме того, для консультаций по методике составления атласа Средней Азии и Казахстана в Душанбе и Нукус выезжала Т. А. Жданко, в Ашхабад и Ташкент — Б. В. Андрианов, в республики Прибалтики — Л. Н. Терентьева.

В отчетном году коллективом института проводились также сбор и систематизация материалов по темам «Жилище», «Одежда», «Хозяйство».

Советские этнографы принимают участие в подготовке «Историко-этнографического атласа Европы», создаваемого в рамках Международной комиссии по атласам (в СССР эту работу возглавляют С. И. Брук и С. А. Токарев). В 1968 г. подготовлены три пробные карты по хозяйству и обрядам.

Вопросы этногенеза заняли значительное место на отчетно-экспедиционной сессии, в частности на секции «Антропология», где были прочитаны доклады: В. В. Гинзбург — «К антропологии населения Западной Туркмении в первых веках н. э.»; Т. А. Трофимовой — «Череп из подбойных и катакомбных захоронений Туз-Гыр на территории юго-западного Приаралья»; Н. Н. Мамоновой — «Об использовании фрагментов длинных костей при изучении древнего населения СССР» и др.

На страницах журнала «Советская этнография» также освещалась эта проблематика. Некоторым теоретическим вопросам этногенеза была посвящена уже названная статья В. П. Алексеева и Ю. В. Бромлей, статья В. В. Гинзбурга «Некоторые проблемы изучения взаимосвязи расогенеза и этногенеза» (№ 4), и др.

Историко-этнографическое исследование культуры народов мира в 1968 г. велось главным образом по линии изучения духовной культуры. Под руководством Э. В. Померанцевой продолжалась подготовка коллективного труда «Опыт исследования поэтической культуры русского колхозного села (по материалам Владимирской области)». Вопросы современной духовной культуры народов СССР обсуждались и на отчетно-экспедиционной сессии.

В 1968 г. коллектив сектора Европы приступил к работе по созданию серии монографий о народных календарных обычаях и обрядах в странах Европы; первый выпуск этой серии решено посвятить зимнему циклу.

По проблеме изучения исторических систем письма написана монография Ю. В. Кнорозовым «Иероглифические рукописи майя», в которой предложена дальнейшая дешифровка письменности майя, дан перевод рукописей и составлена грамматика.

Ведутся также работы по расшифровке древнеиндийского письма и письменности киданей и чжурчженей.

Лингвисты сектора Африки продолжают подготовку серии грамматик по африканским языкам. В 1968 г. завершена книга «Очерки по грамматике языка хауса» (руководитель работы Д. А. Ольдерогге).

По проблеме «История религии и атеизма» в истекшем году подготовлен коллективный труд (руководители работы И. А. Крывелев и Г. Г. Стратанович) «Религия и мифология народов Восточной и Южной Азии» (20 а. л.). Этот труд посвящен проблеме мифологии и религиозной идеологии народов Монголии, Филиппин, Кореи, Японии, Китая (малых народов юга страны), Вьетнама, Таиланда, Бирманского союза, Индии. При исследовании религиозной идеологии авторы уделяют особое внимание современности и традиционным истокам синкретизма.

И. Р. Григулевичем подготовлена монография «История инквизиции» (30 а. л.), в которой, кроме истории папской инквизиции, подробно излагаются кровавые деяния епископской и монашеской инквизиций. Один из разделов книги отведен борьбе инквизиции со средневековыми ересями, а также знаменитым процессам Жанны д'Арк, Яна Гуса, Джордано Бруно, Галилео Галилея. Отдельные главы книги повествуют об инквизиции в Испании, испанских колониях Америки, Португалии. Большой интерес представляют раздел, где автор полемизирует с современными апологетами инквизиции, а также историографический очерк.

Продолжается также работа над монографиями «Очерки истории религии» (И. А. Крывелев), «Религия в Латинской Америке в XX веке» (И. Р. Григулевич).

Разработку этнодемографических аспектов проблемы народонаселения ведет лаборатория этнической статистики и картографии. Основной коллективной темой лаборатории в которой заняты все ее сотрудники, является «Атлас населения мира» — обобщающая этногеографическая и этнодемографическая работа; в истекшем году составлены авторские оригиналы 60 карт по главным разделам и написана часть текста.

По теме «История исторической науки» подготовлен V выпуск коллективного труда «Очерки истории русской этнографии, антропологии и фольклористики» (руководитель работы Р. С. Липец), посвященный советскому периоду.

С. А. Токарев готовит учебное пособие «История зарубежной этнографии».

* * *

Сотрудники Института этнографии АН СССР в 1968 г. участвовали в научных сессиях, конференциях, совещаниях самой разнообразной тематики. Институт этнографии провел научно-организационную работу и принял участие в трех всесоюзных конференциях: в сессии Отделения истории АН СССР, посвященной итогам полевых исследований в области археологии и этнографии, в Первом всесоюзном созещании по антропологии «Личное имя» и Первой всесоюзной конференции океанистов и австраловедов.

Отчетно-экспедиционная сессия состоялась в апреле 1968 г. в Москве. На пленарных заседаниях Отделения, Ученом совете Института и на 6 секциях было заслушано более 130 докладов по этнографии, фольклору и антропологии¹.

¹ См.: Н. С. Полищук, Сессия, посвященная итогам полевых этнографических исследований 1967 года, «Сов. этнография», 1968, № 5, стр. 137—143.

Большая часть докладов, представленных на сессию, касалась вопросов изучения современности, процессов национального развития и взаимовлияния, проблем формирования общесоветских элементов культуры. Значительное число докладов было посвящено этногенезу и истории культуры, вопросам, связанным с подготовкой историко-этнографических атласов, проблемам соотношения традиционного фольклора, профессионального искусства и самодельности. Особое внимание собравшихся привлекли доклады Ю. В. Бромлея и О. И. Шкаратана «Соотношение этнографии с историей и социологией», в котором отмечалась острая необходимость выявления взаимосвязей и разграничения этнографии со смежными научными дисциплинами; В. В. Бунака «Географическое распределение кровных групп системы АВО и проблемы этногенеза Восточной Европы», вводящий в научный оборот новый антропологический материал, важный для решения узловых этногенетических вопросов; Г. Ф. Дебеца «Антропологические исследования в Афганистане», подводящий итоги антропологического исследования населения Афганистана, проведенного автором в течение четырех сезонов; С. А. Арутюнова и Д. А. Сергеева «Новые данные по эскимосской проблеме», основанный на новом материале, найденном в древних чукотских могильниках — Уэленском и Эквенском.

С интересом был встречен также доклад Ю. В. Бромлея и М. С. Кашуба «Некоторые аспекты современных национальных процессов в СФРЮ», поставленный во время сессии на заседании Ученого совета Института.

Для развертывания работы в области антропоники большое значение имело проведение в апреле 1968 г. Первого всесоюзного совещания «Личное имя», подготовленного Институтом этнографии АН СССР совместно с Институтом языкознания АН СССР и отделом ЗАГС Юридической комиссии Совета Министров РСФСР. На пленарных заседаниях и секциях было сделано 115 докладов по самой разнообразной тематике, относящейся как к народам СССР, так и народам зарубежной Азии, Америки, Африки. В работе совещания от Института этнографии участвовали Г. И. Анохин, С. И. Вайнштейн, Г. М. Василевич, Н. Р. Гусева, Р. Ш. Джарылгасинова, Н. Л. Жуковская, М. В. Крюков, В. А. Никонов, Л. В. Никулина, А. И. Седловская, И. М. Семашко, А. В. Смоляк, В. С. Стариков.

На основе материалов совещания подготовлены два сборника: «Личные имена» и «Проблемы антропоники»².

За последние годы значительно оживилась работа советских ученых-гуманитариев по изучению Австралии и Океании. Установление тесных контактов между специалистами по этому региону, критическая оценка достигнутого уровня исследований и выработка рекомендаций на будущее — таковы были цели Первой всесоюзной конференции океанистов и австраловедов, состоявшейся в Москве в июне 1968 г. Конференция была организована Институтами востоковедения и этнографии АН СССР совместно с Советским национальным комитетом Тихоокеанской научной ассоциации. Институт этнографии был представлен шестью докладчиками: Н. А. Бутиновым, В. Р. Кабо, П. И. Пучковым, Л. Г. Розиной, Д. Д. Тумаркиным, И. К. Федоровой. Сборник докладов, прочитанных на конференции, подготовлен к печати³.

Из совещаний, проведенных Институтом этнографии, необходимо также особо отметить два всесоюзных: антропологический семинар и совещание по «Кавказскому историко-этнографическому атласу».

Антропологический семинар был организован по инициативе отдела антропологии Института этнографии для ознакомления антропологов страны с новыми отраслями антропологической науки и унификации применяющихся методов антропологических исследований. Кроме того, семинар должен был положить начало постоянно действующей системе профессиональных контактов с целью обмена научной информацией.

Совещание по «Кавказскому историко-этнографическому атласу» было создано по инициативе сектора народов Кавказа Института этнографии для координации работы над атласом. Было заслушано 10 докладов и сообщений, посвященных организационным и методическим вопросам, а также разработке некоторых разделов атласа. Значительное место в работе совещания заняло обсуждение программы, вопросников, списков и бланков карт по разделам «Одежда», «Земледелие», «Скотоводство», «Поселение и жилище». С учетом некоторых замечаний все они были одобрены. Совещание приняло развернутое решение, предусматривающее ряд конкретных мероприятий по активизации работы над «Кавказским историко-этнографическим атласом».

Ленинградское отделение Института этнографии провело научную сессию, посвященную 150-летию со дня рождения К. Маркса, на которой было сделано 50 докладов⁴, а также конференцию «Фольклор и этнография». В работе этой конференции приняли участие научные сотрудники, преподаватели, студенты и работники культур-

² См.: Р. Ш. Джарылгасинова, М. В. Крюков, Всесоюзное совещание «Личное имя», «Сов. этнография», 1969, № 1, стр. 158—160.

³ См.: Д. Д. Тумаркин, Первая всесоюзная конференция океанистов и австраловедов, «Сов. этнография», 1968, № 6, стр. 140—143.

⁴ См. А. М. Решетов, Вторая ежегодная научная сессия в Ленинградском отделении Института этнографии АН СССР, «Сов. этнография», 1968, № 6, стр. 133—136.

но-просветительных организаций Москвы и Ленинграда. С общеметодологическим докладом «Фольклор и этнография» выступил К. В. Чистов⁵.

Кроме того, сотрудники Института этнографии участвовали в работе ряда сессий, конференций и симпозиумов, организованных другими учреждениями, где выступали с докладами. Среди них: Сессия по источниковедению Прибалтики (Рига), Сессия этнографического музея Эстонской ССР (Тарту), отчетно-экспедиционные сессии (Рига, Вильнюс), Всесоюзная конференция по проблемам воспроизводства населения (Чебоксары), Всесоюзная конференция по проблемам народонаселения республик Закавказья (Ереван), конференция по актуальным проблемам национального и государственного строительства у народов СССР (Душанбе), Всесоюзное среднеазиатское совещание по археологии (Ленинград), 4-я Всесоюзная конференция скандинавистов (Петрозаводск), Всесоюзная конференция, антиковедов (Москва), Симпозиум по проблемам становления общества (Москва), Межлабораторная конференция Института цитологии и генетики (Ленинград). Всесоюзная конференция по проблеме «пустынь» (Ашхабад), конференция по источниковедению и историографии Севера (Вологда), Сессия по проблемам античного и средневекового города (Ленинград), Пленум Комиссии по Северу при ВАСХНИЛ (Москва), Всесоюзная конференция по переработке информации (Москва), Тюрколо-гическая конференция (Ленинград), Межвузовская конференция по вопросам экономики слаборазвитых стран Азии и Африки (Ленинград) и др.

* * *

В отчетном году продолжало развиваться сотрудничество с учеными зарубежных стран. Это сотрудничество шло главным образом по линии участия в работе международных организаций, международных и национальных конгрессов и конференций, укрепления контактов с отдельными учреждениями и учеными во время командировок, приема зарубежных специалистов. В течение года было осуществлено 46 поездок в 14 зарубежных стран; первостепенное научное значение имеют антропологические исследования в Афганистане (Г. Ф. Дебев) и Монголии (И. М. Золотарева и А. А. Воронов) — странах, ранее почти не изученных в этом отношении, а также совместное советско-финское антропологическое обследование населения Финляндии (от Института участвовала Н. В. Шлыгина).

Особо важное значение для укрепления международного научного сотрудничества имел VIII Международный конгресс антропологических и этнографических наук, состоявшийся в сентябре 1968 г. в Японии. Советская делегация на конгрессе была весьма представительной (46 человек, из которых 12 — сотрудники Института). Участие советской делегации в конгрессе имело большое значение не только для ознакомления советских ученых с современным состоянием зарубежной этнографии и антропологии, но и способствовало поднятию престижа советской науки и пропаганде марксистско-ленинских идей. Доклады советских делегатов получили высокую оценку участников конгресса; эти доклады не только зачитывались, но их тексты, переведенные на иностранные языки, широко распространялись⁶.

Весьма плодотворной была работа славистов Института на VI Международном съезде славистов (Прага, август).

Выяснению современного состояния научных исследований за рубежом и ознакомлению зарубежных ученых с нашими трудами способствовало участие сотрудников Института в различных международных и национальных конференциях (И. Р. Григулевича на Кубе в Международном конгрессе культуры, С. И. Брука и С. А. Токарева в ФРГ в работе конференции по историко-этнографическому атласу Европы, Ю. В. Бромлей в США в конференции «Природа и функции этнографических традиций», Т. В. Лукьянченко в Финляндии в конференции северных стран по народной культуре саамов, В. В. Бунака в ГДР в конференции «Половой диморфизм у человека», М. М. Герасимова в ГДР—ЧССР—ВНР в конференции по теме «Лесс—перигляциал—палеолит Средней и Восточной Европы», В. В. Гинзбурга, Т. А. Жданко, Д. И. Тихонова, Б. И. Вайнберг и других сотрудников в г. Душанбе в Международной конференции по кушанской проблеме).

Развитию деловых контактов с зарубежными учеными весьма способствовала работа наших зарубежных коллег в Институте, куда в 1968 г. было принято на стажировку, в аспирантуру и для проведения научных исследований 17 человек. Кроме того, в течение года Институт посетило более 100 иностранных гостей, причем особенно много зарубежных ученых побывало в Музее антропологии и этнографии в Ленинграде.

В 1968 г. сотрудник Института Д. А. Ольдерогге был удостоен почетной международной премии имени императора Эфиопии Хайле Селассие I. В этом же году Н. Р. Гусева была удостоена премии им. Джавахарлала Неру.

⁵ См.: Н. В. Новиков, Научная конференция «Фольклор и этнография», «Сов. этнография», 1968, № 5, стр. 143—149. В этом же номере журнала опубликована по этой теме статья К. В. Чистова.

⁶ См.: Ю. П. Аверкьева, С. А. Арутюнов, Ю. В. Бромлей, VIII Международный конгресс антропологических и этнографических наук, «Сов. этнография», 1969, № 1, стр. 3—11.

В 1968 г. было проведено 27 заседаний Ученого совета Института. На них рассматривались насущные проблемы этнографической и антропологической наук. Так, в докладе Ю. В. Бромлей о VIII МКАЭН не только была охарактеризована работа советской делегации на этом конгрессе, но и показано состояние современной зарубежной этнографии и антропологии за рубежом.

Специальное заседание Ученого совета состоялось в связи с 150-летием со дня рождения К. Маркса. На этом заседании было прослушано и обсуждено 5 докладов, в которых поднимались узловые вопросы этнографической науки: Ю. В. Бромлей выступил с докладом «О соотношении взглядов Маркса на периодизацию истории докапиталистических обществ и развитие общины», И. А. Кривелев — «Маркс и некоторые проблемы этнографии», А. В. Ефимов — «Маркс о типах колоний», Ю. П. Аверкиева — «Маркс и современная американская этнография», А. М. Хазанов — «Маркс и проблемы разложения первобытного общества».

На специальном заседании Ученого совета 21 марта был отмечен Международный день борьбы против расизма. В заседании приняли участие представители различных институтов и общественности Москвы. Выступили сотрудники Института этнографии АН СССР (Ю. В. Бромлей, А. В. Ефимов, Г. Ф. Дебец, А. Д. Дридзе), Института мировой экономики и международных отношений АН СССР, Института Латинской Америки АН СССР, Института Африки АН СССР, Института международного рабочего движения и газеты «Правда».

С состоянием этнографической науки в Иране членов Ученого совета познакомил М. С. Иванов, сделавший доклад о своей поездке в эту страну. И. Р. Григулевич охарактеризовал работу Конгресса культуры, состоявшегося в конце 1967 — начале 1968 г. в Гаване.

В 1968 году на заседаниях Ученого совета Института было поставлено на защиту 8 докторских и 14 кандидатских диссертаций; кроме того, одна кандидатская диссертация была защищена на секции Ученого совета Ленинградского отделения Института.

Диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук защитили сотрудники Института С. М. Абрамзон, Г. М. Василевич, Р. Ф. Итс, Д. И. Тихонов, Л. А. Файнберг, О. И. Шкаратан; на соискание ученой степени кандидата исторических наук — Е. А. Алексеенко, Т. А. Бернштам, О. Р. Будина, В. И. Васильев, А. Д. Дридзе, В. А. Липинская, Т. В. Лукьянченко, А. Е. Панян, И. П. Труфанов, кубинский этнограф Лопес Вальдес.

Как и в прошлые годы, материалы исследований сотрудников Института используются для практики социалистического строительства. Особенно плодотворна в этом отношении работа коллектива сектора по изучению социалистического строительства у малых народов Севера, исследования которого широко применяются при решении различных хозяйственных и культурно-бытовых вопросов.

В 1968 г. продолжалась работа по сбору археологических, этнографических и исторических данных, которые могут быть использованы при освоении земель древнего орошения в Средней Азии и Казахстане.

Сотрудники Института дают много консультаций работникам государственных учреждений, а также отдельным гражданам.

Коллектив Института ведет большую научно-популяризаторскую работу. Это публикация популярных книг, брошюр и статей, чтение лекций, выступления по радио и телевидению, участие в создании фильмов, выставок и т. д. Особенно велики заслуги в пропаганде этнографических знаний Музея антропологии и этнографии, который в течение года посетило более 250 тысяч человек.

М. С. Кашуба

80 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

М. К. АЗАДОВСКОГО

24 декабря 1968 г. в Ленинградском отделении Института этнографии АН СССР состоялось заседание восточнославянского сектора, посвященное 80-летию со дня рождения одного из крупнейших советских фольклористов профессора М. К. Азадовского.

В. М. Жирмунский во вступительном слове отметил, что М. К. Азадовский начал свой путь как полевой фольклорист, и это наложило отпечаток на всю дальнейшую его деятельность — он знал фольклор не только как исследователь, но и как собиратель. Сибирь была его фольклорной лабораторией. По окончании Петербургского университета М. К. Азадовский предпринял ряд экспедиций по Сибири, результатом которых явились книги «Ленские причитания» (Чита, 1922) и «Русская сказка. Избранные мастера». I—II. Вступит. статья, ред. и коммент. М. К. Азадовского (М.—Л., 1932), основанные на понимании народного творчества как живого художественного материала.