

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР В 1967 ГОДУ

В 1967 году работа коллектива Института этнографии АН СССР прошла под знаком подготовки к годовщине 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции. К этой знаменательной дате Институт выпустил ряд капитальных трудов по актуальным проблемам этнографической и антропологической наук. Сотрудники Института приняли активное участие в юбилейных сессиях, конференциях, широко выступали на страницах печати со статьями об успехах социалистического строительства у народов СССР, о глубоких преобразованиях в их культуре и быте за 50 лет Советской власти. Юбилейная тематика получила широкое отражение на страницах журнала «Советская этнография». Один из его номеров целиком был посвящен 50-летию Советской власти.

В Институте этнографии, как известно, ведется разработка трех тесно соприкасающихся между собой наук — этнографии, фольклористики и антропологии.

Основные проблемы этнографической науки: изучение современных этнических и культурно-бытовых процессов у народов СССР и зарубежных стран; историко-этнографическое изучение народов мира; разработка вопросов истории первобытного общества.

Фольклористы Института значительное внимание уделяли изучению современного народного творчества русского сельского населения, а также продолжали работу по сравнительному исследованию традиционных жанров фольклора.

В области антропологии все большее развитие получают такие ее разделы как дерматоглифика, одонтология, серология, что позволит поднять на новый этап антропологическое изучение народов СССР, даст новый материал для исторических реконструкций.

Институтом этнографии было опубликовано в 1967 г. 23 книги (общий объем — свыше 500 а. л.), в числе их такие капитальные работы как «Русские. Историко-этнографический атлас», два тома «Трудов VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук», коллективная монография «Кой-Крылган-Кула», издаваемая совместно с Библиотекой АН СССР «Библиография трудов Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая (1900—1962)» и др.

В коллективном исследовании «Русские. Историко-этнографический атлас» (70 а. л., под редакцией В. А. Александрова, В. И. Козлова, П. И. Кушнера — отв. ред., М. Г. Рабиновича), где ставятся проблемы этногенеза и истории культуры, картографическим методом дается характеристика важнейших элементов материальной культуры (земледелия, жилища и одежды) в середине XIX — начале XX в. у крупнейшего народа нашей страны. В отличие от зарубежных работ этого типа, каждое явление показано на картах этого Атласа не статично, а в развитии (в пореформенный период и перед Октябрьской революцией). Таким образом, читатель сможет получить четкое представление об основных чертах процесса становления материальной культуры русских в период развития капитализма и в эпоху империализма. Карты (их 75) сопровождаются множеством таблиц и краткими пояснительными статьями.

Ряд работ, вышедших в 1967 г., посвящен проблемам историко-этнографического изучения культуры народов СССР. Часть этих книг трактует вопросы преимущественно исторической этнографии, другие — современной культуры и быта народов СССР.

В коллективной работе «Кубанские станицы. Этнические и культурно-бытовые процессы на Кубани» (25 а. л., отв. ред. К. В. Чистов) исследуются конкретные пути развития и изменений культуры и быта населения края в различные исторические периоды. Рассматривается история сложения этнического и социального состава населения, выявляются особенности в быту различных по своему происхождению этнических и социальных групп, прослеживаются процессы взаимовлияния и сближения русского и украинского населения, их развития под воздействием социально-экономических преобразований. Значительная часть работы посвящена современному культурно-бытовому укладу населения.

В монографии Б. А. Калоева «Осетины» (22 а. л.) исследуются процессы формирования осетинской народности, дается развернутая характеристика хозяйства, материальной и духовной культуры, обычаев и верований осетин. Большое место отведено анализу национального развития осетин в годы Советской власти.

Монография Г. А. Сергеевой «Арчины» (12 а. л.) является одной из первых работ, освещающих историю, современную культуру, семейный и общественный быт одного из малых народов Кавказа. Автор уделяет много внимания рассмотрению процессов этнического развития, своеобразно протекающих в многонациональном Дагестане.

В книге Л. М. Сабуровой «Культура и быт русского населения Приангарья» (20 а. л.) исследуются этапы формирования русского населения Приангарья и его культура, выявляются ее особенности и пути развития в досоветское время. Подробно освещаются преобразования, происшедшие в культуре и быте населения после Великой Октябрьской социалистической революции.

Ч. М. Таксами в книге «Нивхи. Современное хозяйство, культура и быт» (15 а. л.) подробно рассказывает об успехах социалистического строительства у одного из этнических народов Севера. Автор на обширном фактическом материале показывает социальные и культурные преобразования, происшедшие в жизни нивхов за годы Советской власти.

Две книги посвящены характеристике богатой и многообразной духовной культуры русского народа. Монография К. В. Чистова «Русские народные социально-утопические легенды XVII—XIX вв.» (24 а. л.) представляет собой первое обобщающее исследование, где легенды используются прежде всего как материал, позволяющий рассматривать социально-политические идеалы и стремления разных групп русского народа в их историческом развитии на протяжении XVII—XIX вв. Здесь дается и классификация народных преданий и легенд, характеризуются их художественные особенности и специфические формы бытования. В сборнике «Современный русский фольклор» (18 а. л., отв. ред. Э. В. Померанцева) на основе анализа собранного экспедициями материала показывается современное состояние русского народного поэтического творчества, его роль в культурной жизни народа, раскрываются происходящие в нем процессы и тенденции развития. В работе выясняются место, значение и художественные особенности отдельных жанров современного русского фольклора, их основные темы и образы, судьбы традиционных фольклорных жанров, связи современного народного поэтического творчества с художественной самодеятельностью и профессиональным искусством.

Особо следует отметить капитальную работу «Библиография трудов Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая (1900—1962)» (объем — 32,7 а. л., составители О. В. Бунакова, Р. В. Каменецкая). Библиография учитывает свыше 5 тыс. работ по различным проблемам отечественной и зарубежной науки и, несомненно, является ценным вкладом в изучение истории исторической науки.

Истории культуры зарубежных народов посвящены 4 вышедшие из печати книги.

Сборник «Культура и быт народов Зарубежной Европы» (20 а. л., отв. ред. С. А. Токарев) включает работы по этногенезу, материальной культуре, хозяйственному и общественному быту народов Скандинавии, Италии, Испании, Албании, Чехословакии, Германии. На конкретном этнографическом материале в сборнике показано этническое своеобразие отдельных современных народов Зарубежной Европы.

В книге «Культура и быт народов Америки» («Сборник МАЭ», т. XXIV, 29 а. л., отв. ред. Р. В. Кинжалов) публикуются уникальные коллекции Музея антропологии и этнографии, доставленные выдающимся русским ученым А. Г. Вознесенским, столетиями со дня рождения которого посвящен сборник. Богато иллюстрированное описание коллекций раскрывает перед нами культуру индейцев, эскимосов и алеутов в середине XIX в.

Проблемы этнических процессов и национального развития стран Латинской Америки освещаются в сборнике «Венесуэла. Экономика. Политика. Культура» (21 а. л., отв. ред. С. А. Гонимский), написанном коллективом сектора Америки совместно с сотрудниками Института Латинской Америки АН СССР. В сборнике всесторонне анализируются проблемы этнографии, истории, экономики, формирования населения и складывания венесуэльской нации, а также вопросы культуры и искусства — литературы, музыки, архитектуры. Специальные статьи посвящены идеологической экспансии США в Венесуэле, деятельности католической церкви.

Большой фактический материал анализируется в книге В. С. Старикова «Материальная культура китайцев северо-восточных провинций КНР» (18 а. л.).

В ряде вышедших в 1967 г. книг рассматриваются особенности развития и смены общественно-экономических формаций у отдельных народов.

Проблема истории рабовладельческого общества в Средней Азии ставится в обобщающей коллективной монографии «Кой-Крылган-Кала — памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н. э. — IV в. н. э.» (40 а. л., отв. редакторы С. П. Толстой, Б. И. Вайнберг). В книге дается подробное описание одного из уникальных памятников рабовладельческой эпохи. Основываясь на материалах раскопок, проводившихся

в течение нескольких лет, авторы приходят к выводу о высоком уровне развития культуры Хорезма, о разнообразных связях этого государства с другими областями Средней Азии, государствами Древнего Востока и Северного Причерноморья. В монографии содержатся богатые материалы по хозяйству, материальной культуре, религии, архитектуре, данные по истории античного и раннесредневекового города.

В книге В. К. Гарданова «Общественный строй адыгских народов (XVIII — первая половина XIX в.)» (25 а. л.) обобщены результаты исследования социальных отношений у адыгов. Главное внимание автор уделяет характеристике адыгского феодализма, оказавшего значительное влияние на общественный быт соседних народов Северного Кавказа, формированию феодальных отношений у адыгов под оболочкой патриархально-родовых институтов и обычая.

В сборнике «Община и социальная организация у народов Восточной и Юго-Восточной Азии» (15 а. л., отв. ред. Р. Ф. Итс) рассматриваются вопросы, связанные с генезисом и развитием феодализма у народов Азии. Сборник дает картину общественной жизни народов горных притималайских районов Восточной Азии в первой половине XX в., знакомит с социальными институтами у народов Ассамы, северного Вьетнама, Юньнани и так называемого рабовладельческого общества у отдельных народов Южного Китая. Обширный, малоизвестный в науке, материал важен для теоретического обобщения проблемы эволюции общинных институтов.

Монография М. В. Крюкова «Формы социальной организации древних китайцев» (15 а. л.) ставит проблемы социальной организации в древнем Китае (XV—IV в. до н. э.). На основании анализа древнекитайских письменных памятников и данных эпиграфики автор приходит к выводу о существовании в древнем Китае двух различных типов социальной организации — рода и патрионимии, отличающихся друг от друга как в структурном, так и в функциональном отношении. В работе освещаются также вопросы древнекитайской ономастики, систем родства и эволюции форм экзогамии.

Разносторонняя тематика характерна для коллективной работы «От Аляски до Огненной Земли. История и этнография стран Америки» (25 а. л., отв. ред. И. Р. Григулевич), посвященной 70-летию со дня рождения и 45-летию научно-педагогической деятельности члена-корреспондента АН СССР А. В. Ефимова. Книга состоит из трех разделов: «Общие проблемы западного полушария», «США и Канада», «Латинская Америка» и включает свыше двух десятков статей, рассматривающих широкий круг проблем истории, этнографии, международных отношений, национального развития и национально-освободительного движения народов Америки. Специальные статьи рассказывают о коренном населении (индейцах и эскимосах).

Следует отметить и вышедшую в 1967 г. книгу П. И. Пучкова «Население Океании. Этногеографический обзор» (18 а. л.), посвященную выявлению этнического состава и определению численности народов Океании.

В 1967 г. началась публикация трудов VII МКАЭН. Уже вышли два тома трудов (II и IV). Том II (48,7 а. л.) включает материалы двух секций Конгресса — «Соматология человека» и «Анатомическая антропология». Том IV (46,6 а. л.) — один из центральных в серии — содержит материалы двух секций: «Теория и методология» и «Общественный строй», а также симпозиума «Учение Моргана о периодизации первобытного общества в свете современной этнографии».

Помимо научных исследований опубликован также ряд книг научно-популярного характера. Книга «Новая жизнь народов Севера» (8 а. л.) освещает историю 26 малых народов Севера, их хозяйство и самобытную культуру. Особое место уделено показу тех огромных перемен, которые произошли в жизни этих народов за 50 лет Советской власти. Работа Т. К. Шафрановской «Чудес палата» (8 а. л.) знакомит со старейшим музеем нашей страны, Кунсткамерой, основанном в 1714 г. И. Р. Лаврецкий в книге «Боги в тропиках» (8,3 а. л.) рассказывает о религиозных культах стран Карибского моря. Публикация И. П. Труфанова «Сингапур» (4,5 а. л.) дает представление о культуре и быте населения этого молодого государства.

Кроме того, ряд работ сотрудников Института, представленных вне институтского плана, опубликован различными издательствами в сборниках: «Археологические открытия» (С. П. Толстов, А. В. Виноградов, М. А. Итина); «Таджики Каратегина и Дарваза», вып. 1 (Н. А. Кисляков); «Языки Юго-Восточной Азии» (Г. Г. Стратанович, П. И. Пучков), «Просвещение в странах мира» (Д. Д. Тумаркин), «Новое о прошлом нашей страны» (М. Г. Рабинович), «Страны и народы Востока», вып. 5 — «Индия» (Н. Р. Гусева, С. А. Маретина), «Пролетариат России на путях к Октябрю» (В. Ю. Крупянская, С. В. Тютюкин), «Научные проблемы географии населения» (С. И. Брук, В. И. Козлов), «Ученые записки Ленинградского педагогического института имени А. И. Герцена» (Ч. М. Таксами, Л. В. Хомич) и др.

Сотрудники Института участвовали в качестве редакторов или авторов в таких публикациях, как новое издание учебника «Новая история» и программы по новой истории для 8-го класса средней школы» (А. В. Ефимов), «История Сибири», т. 1—2 (В. А. Александров, С. И. Вайнштейн), «Историкогеография и источниковедение стран Зарубежного Востока» (Р. Ш. Джарылгасинова, М. В. Крюков, Ю. В. Маретин), «История Кабардино-Балкарской АССР», т. I (Л. И. Лавров, В. К. Гарданов), «Культурная революция в СССР» (Ю. В. Арутюнян).

Важным теоретическим вопросам были посвящены опубликованные в журнале «Советская этнография» статьи С. А. Токарева «О задачах этнографического изучения народов индустриальных стран» (№ 5) и В. В. Пименова «О некоторых закономерностях в развитии народной культуры» (№ 2). В журнале были организованы дискуссии о понятии этнической общности (№ 2, 4), о происхождении белорусов (№ 2, 4), о некоторых проблемах агроэтнографических исследований (№ 2, 3), о соотношении рода и патриимии (№ 6).

Коллективом Института успешно выполнен научно-исследовательский план 1967 г. Большое внимание в истекшем году уделялось изучению этнических процессов в СССР и преобразованию быта на коммунистических основах. Центральное место в деятельности этнографов, изучающих современную жизнь народов СССР, занимает подготовка обобщающего коллективного труда «Этнические процессы в СССР». Для этой монографии в 1967 г. проводился сбор полевых этнографических материалов в различных областях нашей страны — в Прибалтике, Средней Азии и Казахстане, на Кавказе, Украине и на Дальнем Востоке; написаны подробные разработки по отдельным проблемам.

В то же время продолжается исследование этнического развития народов отдельных областей. В 1967 г. закончена монография Г. П. Васильевой «Социалистические преобразования и этнические процессы в Северном Туркменистане», всесторонне характеризующая этнические процессы в этом районе. В завершаемой в 1968 г. работе Л. Ф. Моногаровой «Изживание обособленности припамирских народов в процессе социалистического строительства» рассматриваются вопросы сближения припамирских народов с таджиками. А. В. Смоляк на основе полевых материалов продолжает работу по теме «Этнические процессы у народов Нижнего Амура», Л. В. Хомич занимается разработкой темы «Современные этнические процессы на Севере Европейской части СССР» и т. д.

Вопросы этнического развития народов СССР подверглись активному обсуждению на отчетно-экспедиционной сессии в Кишиневе (доклады Л. Н. Чижиковой «Этнографическое изучение русских на Украине», Я. С. Смирновой «Этнографическое изучение смешанных браков у народов Карачаево-Черкесии» и др.). Этой проблематике были посвящены и многие статьи журнала «Советская этнография»: И. С. Гурвич «Некоторые проблемы этнического развития народов СССР» (№ 5), Б. О. Долгих «Образование современных народностей Севера СССР» (№ 3), А. В. Смоляк «О современном этническом развитии народов Нижнего Амура и Сахалина» (№ 3), Н. Г. Волкова «Вопросы двуязычия на Северном Кавказе» (№ 1), Я. С. Смирнова «Национально-смешанные браки у народов Карачаево-Черкесии» (№ 4).

Одна из важнейших задач этнографического изучения современной жизни народов нашей страны — выяснение специфики культурно-бытовых процессов у отдельных народов, изменений в соотношении традиционных форм культуры, исследование возникновения новых традиций, культурно-бытовых взаимовлияний и создания новых общесоветских черт культуры и быта. В связи с этим продолжается работа по этнографическому изучению культуры и быта как сельского, так и городского населения отдельных регионов страны. При этом наряду с материалами, полученными методом непосредственного наблюдения, все шире привлекаются данные массового анкетирования. Этнографические исследования современных культурно-бытовых процессов все более сближаются с конкретно-социологическими исследованиями. В Институте этнографии развиваются этносоциологические исследования. Первый опыт сравнительного изучения социальных процессов в различных этнических средах проводится по экспедиционным материалам, собранным в 1967 г. с применением анкетного метода среди сельского и городского населения Поволжья.

На отчетно-экспедиционной сессии в г. Кишиневе В. К. Гарданов в обобщающем докладе «Преобразование культуры и быта народов Северного Кавказа» подвел итоги полувекового социалистического развития народов этого региона.

Ряд статей о преобразовании культуры и быта народов СССР был опубликован в журнале «Советская этнография»: Т. А. Жданко «Международное значение исторического опыта перехода кочевников на оседлость в Средней Азии и Казахстане» (№ 4), И. С. Вдовин «Малые народности Севера на социалистическом пути развития за 50 лет Советской власти» (№ 5), Я. Р. Винников «Новое в семейном быту колхозников Туркменистана» (№ 6), Н. П. Лобачева «О формировании новой свадебной обрядности у народов Узбекистана» (№ 2), А. Е. Панян «Новый быт колхозников села Мргаван Арташатского района Армянской ССР» (№ 2) и др.

Углубляется и расширяется сравнительно недавно начатое в Институте этнографии исследование всех слоев городского населения (раньше изучались только рабочие). Продолжается исследование населения небольших городов средней полосы РСФСР (Ельца, Никольска, Ефремова, Калуги, Новомосковска); в 1967 г. начаты работы в городах Поволжья. С большим интересом были встречены доклады по этой тематике на отчетно-экспедиционной сессии (Д. М. Коган «Связи городского и сельского населения по материалам выборочного анкетного обследования в г. Калуге в 1966 г.», С. Б. Рождественская «Генетические связи жилища рабочих с традиционным крестьян-

янским жилищем» и др.), а также на Всесоюзной конференции историков «Пролетариат России на пути к Октябрю 1917 года» в г. Одессе (В. Ю. Крупянская «Изменения в рабочей семье в связи с общим экономическим развитием страны», Н. С. Полищук «Изменения песенного репертуара рабочих в связи с развитием массового пролетарского движения», С. В. Тютюкин «О некоторых особенностях „рабочей аристократии“ в России»).

Сотрудники, занимающиеся этнографией зарубежных стран, большое внимание уделяют изучению закономерностей национально-освободительного движения и национальных процессов в Европе, Азии, Америке, Австралии и Океании. В 1967 г. завершены две коллективные монографии: «Современные процессы этнического и национального развития в странах Зарубежной Европы» (20 а. л., рук. С. А. Токарев), «Национальные процессы в странах Передней, Южной и Юго-Восточной Азии» (40 а. л., рук. М. С. Иванов, Н. Н. Чебоксаров). Вопросы формирования и развития нации и национальных взаимоотношений, положения различных национальных групп, процессов ассимиляции и т. д. рассматриваются в подготавливаемых работах, посвященных народам США, Канады, Латинской Америки: «Национальные проблемы в США», «Национальные проблемы Канады», «Проблемы формирования и развития наций Латинской Америки». Положению населения Гавайских островов в условиях колониального режима, насаждавшегося американскими колонизаторами, посвящена завершаемая в 1968 г. книга Д. Д. Тумаркина «Гавайский народ и американские колонизаторы в 1820—1865 гг.». Проблемы национального развития зарубежных народов нашли освещение и на страницах журнала «Советская этнография», где были опубликованы статьи С. А. Гонимского «Великий Октябрь и народы Латинской Америки» (№ 5), Э. Л. Нитобурга «О сдвигах в размещении и структуре населения Венесуэлы» (№ 1), М. С. Иванова «Современные национальные процессы в Иране» (№ 5) и др. Теоретические проблемы национального развития зарубежных стран вызвали живой интерес среди участников методологического семинара по национальному вопросу, работающего в Институте в течение многих лет.

В Институте этнографии АН СССР ведется разработка проблемы «Исторические формы и особенности развития и смены общественно-экономических формаций».

По теме «Возникновение человека и человечества» Отдел антропологии начал подготовку коллективного труда «Факторы расообразования у человека по исследованиям современного населения». Вопросы истории первобытного общества на различных этапах его развития ставятся в готовящемся по руководством А. И. Першина коллективном труде «Закономерности развития первобытного общества».

Группа по изучению первобытной истории обсуждала ряд важных теоретических вопросов первобытности, например, о соотношении родовой и патронимической организации, и др.

С изучением первобытности тесно смыкается вопрос о зарождении классового общества и развития докапиталистических формаций. По этой проблеме завершены книги Р. В. Кинжалова «Очерки по истории и культуре племен горной Гватемалы X—XV вв.», М. К. Кудрявцева «Община и каста у народов Хиндустана». Ведется также работа по изучению путей развития общины у народов Зарубежной Азии (колл. труд «Община и ее роль в современной жизни стран Зарубежного Востока»), особенностей феодальных отношений у кочевников-скотоводов (А. И. Першин «Особенности феодализма у кочевников-скотоводов»), готовится к публикации истинники по истории и этнографии Африки с целью воссоздания подлинной истории народов этого континента (колл. труд «Источники по истории и этнографии Африки южнее Сахары», т. III, рук. Д. А. Ольдерогге).

Одно из центральных мест в деятельности Института занимают, как и в прежние годы, проблемы этногенеза. В 1967 г. по данному разделу плана были завершены три работы. В двух из них — коллективном труде «Общественный строй малых народов Севера» (рук. И. С. Гурвич и Б. О. Долгих) и книге Б. О. Долгих «Очерки истории и этнографии ненцев и энцев» исследуются проблемы этногенеза, этнической истории и социальных отношений у народов Севера Советского Союза. Восстановлению облика древнего человека, жившего на территории СССР, посвящен капитальный труд «Каменный век. Человек и его культура на территории СССР», подготовленный Лабораторией пластической антропологической реконструкции.

Продолжаются работы по изучению этногенеза населения отдельных регионов, в частности Средней Азии и Сибири: монографии Б. Х. Кармышевой «Очерки истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана» (XVIII—нач. XX вв.), М. А. Итиной «История степных племен Юго-Восточного Приаралья в эпоху бронзы», коллективные труды по этнической истории низовий Сыр-Дарьи, Внутренних Кзыл-Кумов и Правобережного Хорезма и др.

Особое место в разработке проблем этногенеза занимает подготовка региональных историко-этнографических атласов Украины, Белоруссии, Молдавии; Прибалтики; Кавказа; Средней Азии и Казахстана. Коллектив Института этнографии в 1967 г. провел большую работу по координации исследований среди этнографов союзных республик для подготовки историко-этнографических атласов, выработке и унификации программ,

проведению специальных региональных совещаний. Материалы о подготовке атласов публиковались в журнале «Советская этнография». Так, работа над Кавказским историко-этнографическим атласом отражена в статье В. Н. Кобычева и А. И. Робакидзе «Основные типологии и картографирования жилища народов Кавказа» (№ 2).

Ценный материал по этногенезу был получен во время полевого сезона 1967 г. в результате работ Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, Среднеазиатской, Прибалтийской и др.

Вопросы этногенеза заняли большое место в работе отчетно-экспедиционной сессии. Например в докладе М. С. Великановой «Население Прутско-Днестровского междуречья в эпоху бронзы» рассматривались вопросы этнической истории населения Молдавии по палеоантропологическим данным.

По этой проблематике публиковались статьи и в журнале «Советская этнография», например, статья Д. Е. Еремеева «Язык как этногенетический источник» (№ 4).

Продолжалась разработка тематики, связанной с историко-этнографическим изучением культуры народов СССР, причем в истекшем году основное внимание было уделено изучению духовной культуры русского населения. По этой проблеме завершены две монографии. В работе В. К. Соколовой «Исторический фольклор славянских народов» (25 а.л.) на основе сравнительно-исторического анализа показываются общие и сходные типологические черты в фольклоре славянских народов и устанавливаются основные закономерности его развития. Выявлению возможностей и методики использования эпоса (на материалах былин и исторических преданий) как историко-этнографического источника посвящена работа Р. С. Липец «Отражение материальной культуры древней Руси в эпосе» (20 а.л.).

Под руководством Э. В. Померанцевой проводились экспедиции в связи с подготовкой коллективного труда «Опыт исследования поэтической культуры русского колхозного села» (на материалах Владимирской области). Эта проблематика получила отражение и в работе отчетно-экспедиционной сессии: Э. В. Померанцева выступила с докладом «Изучение поэтической культуры современного села», С. И. Дмитриева — с докладом «Традиционный песенный фольклор Владимирской области».

По проблеме истории культуры зарубежных народов завершена монография О. А. Ганцкой «Народное искусство Польши» (15 а.л.), посвященная изучению народных традиций в современном художественном ремесле поляков, процессов формирования этих традиций и перспектив развития ремесел в Польше.

По проблеме «Изучение исторических систем письма» продолжается работа по расшифровке письменности майя, древнеиндийского письма и письменностей киданей и чжурчженей.

Лингвистическая группа сектора Африки Ленинградского отделения Института проводит работу по изучению закономерностей функционирования и развития языка, которая имеет большое значение для развития культуры в молодых африканских государствах. В 1967 г. завершена подготовка «Русско-суахили словаря» (20 тыс. слов, рук. Д. А. Ольдерогге). Кроме того, много внимания уделялось капитальному труду «Языки Африки» (серия «Языки мира», т. III, 2 ч.), исследованиям «Очерки по грамматике языка хауса», «Очерки по грамматике языка мандинго» и др.

Лаборатория этнической статистики и картографии вела работу по проблемам народонаселения. Коллектив Лаборатории продолжал подготовку Атласа населения мира. В. И. Козловым завершена монография «Изменение численности народов мира», в которой рассматриваются методология определения численности народов мира и факторы, влияющие на изменение этой численности (рождаемость, смертность, ассимиляция и др.).

По истории исторической науки готовится V том «Очерков истории русской этнографии, антропологии и фольклористики» (в 1967 г. написано 8 а.л.). В связи с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции советские этнографы подвели итоги развития этнографии, антропологии и фольклористики в стране за годы Советской власти. Этим проблемам посвящены статьи Ю. В. Бромля «Основные направления этнографических исследований в СССР» («Вопросы истории», 1968, № 1), А. И. Першица и Н. Н. Чебоксарова «Полвека советской этнографии» («Советская этнография», 1967, № 5), В. П. Алексеева «Изучение антропологического состава СССР за 50 лет» (там же), В. К. Соколовой «Советская фольклористика к 50-летию Октября» (там же).

* * *

Коллектив Института этнографии принял участие в ряде научных сессий и конференций по самой разнообразной тематике.

Институт этнографии совместно с Институтом археологии АН СССР и Институтом истории МССР провел большую научно-организационную подготовку и принял участие в ежегодной Отчетно-экспедиционной сессии Отделения истории АН СССР, состоявшейся в апреле 1967 г. в Кишиневе.

Большая часть докладов, заслушанных на пленарных заседаниях Отделения, Ученом совете и на секциях («Историческая этнография», «Социалистические преобразования культуры и быта и современные этнические процессы у народов СССР», «Народное изобразительное искусство и фольклор»), касалась вопросов этнографического

изучения современности, процессов национального развития и взаимовлияния, проблем формирования общесоветских элементов культуры. Ряд докладов был посвящен этногенезу и истории культуры, вопросам, связанным с подготовкой историко-этнографических атласов, проблемам соотношения традиционного фольклора, профессионального искусства и самодеятельности.

Особое внимание собравшихся привлекли доклады А. И. Першица и Н. Н. Чебоксарова «Пятьдесят лет советской этнографии», В. П. Алексеева и Ю. В. Бромлей «К вопросу о роли переселений народов в формировании новых этнических общностей», С. А. Токарева «Важнейшие проблемы этнографии Европы», Л. А. Анохиной и М. Н. Шмелевой «Опыт применения анкетно-статистического метода для этнографического изучения городского населения», а также содержащий важные практические рекомендации доклад С. И. Брука и В. И. Козлова «Задачи этнографической науки в связи с переписью населения СССР в 1970 г.».

Сессия приняла ряд рекомендаций, касающихся дальнейшего развития этнографической науки в СССР: о расширении масштабов исследований этнических процессов в СССР; о более тесном сочетании при решении этнографических проблем современности собственно этнографических и социологических методов с широким привлечением статистических и анкетных данных; о необходимости дальнейшей унификации методики этнографических и фольклористических работ для получения сопоставимых данных по отдельным регионам; об усилении координации работ по составлению региональных историко-этнографических атласов; об улучшении информационной работы в области этнографии.

Для развития социологических исследований культуры и быта народов СССР большое значение имел подготовленный Институтом и состоявшийся в апреле 1967 г. в г. Казани симпозиум по конкретно-социологическому изучению современных культурно-бытовых и этнических процессов народов Поволжья и Урала. Симпозиум обсудил и одобрил программу и инструментарий исследований: был также утвержден объект исследований — юго-восточные районы Татарской АССР. С докладом «О программе исследования социально-этнических процессов в Поволжье» на симпозиуме выступил Ю. В. Арутюнян.

Институтом этнографии совместно с Институтом истории АН Туркменской ССР было организовано и проведено региональное совещание по вопросам подготовки историко-этнографического атласа Средней Азии и Казахстана (г. Ашхабад, декабрь). На совещании обсуждались вопросы структуры, проблематики и методов составления регионального среднеазиатского атласа, экспериментальные карты. Большую помощь участникам совещания оказали занятия-практикумы по методам этнографического картографирования. От Института с докладами выступили: С. И. Брук «Историко-этнографические атласы и их значение для изучения истории культуры и этногенеза народов»; Т. А. Жданко «Структура и проблематика Историко-этнографического атласа Средней Азии и Казахстана»; Б. В. Андрианов «О классификации форм орошаемого земледелия в Средней Азии»; Б. Х. Кармышева «Типы скотоводства у населения южных районов Узбекистана и Таджикистана»; Н. А. Кисляков и М. В. Сазонова «Литературные источники для атласа по земледелию у узбеков и таджиков»; Р. Я. Рассудова «Эскизы карт для атласа по Каттакурганскому уезду Самаркандской области (конец XIX — начало XX в.)».

По инициативе группы ономастики Института и при ее непосредственном участии в Ульяновске была создана Первая поволжская конференция по ономастике, где сотрудники Института сделали 6 докладов, которые будут опубликованы в подготавливаемых «Трудах» конференции.

Из совещаний, организованных Институтом, нужно также назвать конференцию молодых специалистов на тему «Современное национальное развитие народов мира», на которой аспирантами и сотрудниками Института было прочитано 10 докладов.

Особо следует отметить участие Института в юбилейных сессиях, посвященных 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. На юбилейной сессии Отделения истории АН СССР с обобщающим докладом «Основные направления этнографических исследований в СССР, важнейшие итоги и ближайшие перспективы» выступил Ю. В. Бромлей. К этой сессии в Институте была организована выставка «50 лет Октября. Культура и быт народов СССР», а также выставка печатных работ сотрудников Института.

Ряд сотрудников Института (И. С. Гурвич, Н. Н. Чебоксаров, И. С. Вдовин, Д. А. Сергеев, А. В. Смоляк, Ч. М. Таксами) выступили с докладами на юбилейной сессии, организованной во Владивостоке бюро Отделения истории АН СССР совместно с Дальневосточным филиалом Сибирского отделения АН СССР.

На Всесоюзной конференции историков, философов и экономистов в Новосибирске, посвященной 50-летию Октября, сотрудниками Института были прочитаны доклады «Начало русского хозяйственного освоения Забайкалья и Приамурья во второй половине XVII в.» (В. А. Александров), «Пути дальнейшего развития хозяйства и культуры малых народов Севера» (И. С. Гурвич), «Этнический состав древнего населения Саян» (С. И. Вайнштейн).

Кроме того, сотрудники Института участвовали в таких юбилейных мероприятиях как сессия «Русский пролетариат на пути к Октябрю» в Одессе (В. Ю. Крупянская, И. С. Полищук, С. В. Тютюкин), юбилейная сессия Прибалтийских республик в г. Тарту (Н. Н. Чебоксаров), юбилейная сессия Института народов Азии (М. Г. Асланов) и др.

Сотрудники Института выступали с докладами и сообщениями на Втором Сибирском региональном совещании по проблеме национальных отношений (Новосибирск), Научной сессии Комиссии по Северу при ВАСХНИЛ, Втором всесоюзном скифосарматском совещании, Втором межведомственном совещании по географии населения. Представители Института участвовали также в конференции по изучению этнографических связей у народов Прибалтики (Вильнюс); тюркологических сессиях (Москва — Ленинград); конференции финно-угроведов (Ижевск); конференции по истории крестьянства Европейского Севера (Вологда); Уральском археологическом совещании (г. Сыктывкар); IV историографической конференции ЛГУ (Ленинград); отчетной научной конференции этнографического музея Эстонской ССР (Тарту); симпозиуме по теории конвергентности в трудах идеологов антикоммунизма (Москва); конференции по социально-лингвистическому обследованию народов Сибири (Новосибирск); симпозиуме по количественным методам в социологии (Сухуми); социологическом совещании по изучению современной семьи (Вильнюс); научной сессии Всесоюзной социологической ассоциации (Москва) и др. В общей сложности сотрудники Института приняли участие более чем в 40 различных совещаниях и конференциях.

В 1967 г. продолжалось развитие международных научных связей и сотрудничества Института с международными научными обществами и учреждениями, а также с отдельными зарубежными учеными.

В течение года сотрудники Института выезжали в 16 стран для научно-исследовательской работы или участия в конференциях и совещаниях.

В истекшем году Институт был представлен на 11 международных и национальных конференциях, совещаниях и научных симпозиумах, что, несомненно, способствовало укреплению позиций советских ученых и расширению деловых контактов. В этом отношении были весьма полезны поездки Ю. В. Бромлея на IX Генеральную ассамблею Международного Совета по философии и гуманитарным наукам при ЮНЕСКО (Румыния) и в Бельгию на заседание Административного совета недавно созданного Международного общества этнологии и фольклора Европы, в которое Институт вступил в 1967 г., Г. Ф. Дебеца в Париж для участия в работе международной комиссии экспертов ЮНЕСКО по составлению международной декларации о расах и расовых предрассудках, Л. Н. Терентьевой на заседание объединенной редакции международного журнала «Демос» (Югославия).

Поездки на конференции постоянных международных комиссий, объединяющих и координирующих работу ученых разных стран по определенным научным проблемам (по историко-этнографическому атласу Европы и сопредельных стран — С. И. Брука в ФРГ, по проблемам изучения культуры и быта населения Карпат — Ю. В. Бромлея и Н. Н. Грацианской в ЧССР), позволили советским этнографам включиться в обсуждение задач и разработку методики исследований по этим проблемам и наметить конкретные формы участия советских ученых в этих общих работах.

Укреплению деловых контактов с учреждениями академий европейских социалистических стран немало способствовало совещание этнографов европейских социалистических стран в Кишиневе, созванное Институтом этнографии АН СССР и приуроченное к сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований 1966 г. На этом совещании были представлены этнографические учреждения Болгарии, Венгрии, Польши, ЧССР и Югославии. Обсуждались вопросы участия в очередном Международном конгрессе антропологических и этнографических наук (Токио, 1968 г.), сотрудничества по изучению культуры и быта населения Карпат (в рамках Международной комиссии по этой проблеме). Весьма важным моментом работы совещания был обмен информацией об основных направлениях научно-исследовательской деятельности этнографических учреждений социалистических стран.

Специалисты Института этнографии выступали с докладами на международных конференциях и совещаниях: В. В. Гинзбург и Т. А. Трофимова — на международном симпозиуме в Венгрии по проблеме эволюции древних и современных гоминид, Ю. В. Бромлей — на конференции Югославского этнологического общества по проблемам этниогенеза и этнической дифференциации, Б. А. Путилов — на конгрессе югославских фольклористов, С. А. Токарев — на юбилейной конференции университета им. Гумбольдта в Берлине, посвященной 50-летию Великой Октябрьской революции, Ю. П. Петрова-Аверкиева — на симпозиуме, посвященном столетию юбилею Канадской конфедерации.

Среди командировок для научно-исследовательской работы в первую очередь необходимо отметить долгосрочные поездки антропологов Института Г. Ф. Дебеца в Афганистан и И. М. Золотаревой в Монголию. В результате их исследований, проводящихся уже в течение ряда лет, впервые будет выяснен антропологический состав населения этих стран, что имеет важнейшее значение для решения проблем происхож-

дения и этнической истории не только афганского и монгольского народов, но и населения Центральной Азии и сопредельных областей. На основе материалов, полученных совместной советско-финской антропологической экспедицией, может быть значительно полнее охарактеризован антропологический состав Финляндии. От Института этнографии в экспедиции участвовала Н. В. Шлыгина.

Весьма результативны были командировки для сбора полевых и документальных материалов по разнообразной этнографической тематике: Л. Л. Викторовой в МНР, Ю. В. Бромлея и М. С. Кашуба в Югославию, Л. В. Марковой в Болгарию, Э. Л. Нитобурга на Кубу, С. А. Токарева во Францию, М. С. Иванова в Иран.

Укреплению международного научного сотрудничества способствовала и работа зарубежных ученых в коллективе Института — в 1967 г. было принято на стажировку, в аспирантуру и для проведения научных исследований на длительные сроки 8 ученых из различных стран. Кроме того, Институт посетило более ста ученых и государственных деятелей из 25 стран Европы, Азии, Африки и Америки. Особенно много иностранных гостей побывало в Музее антропологии и этнографии при Ленинградском отделении Института.

В 1967 г. состоялось 22 заседания Ученого совета, на которых обсуждались различные проблемы этнографической и антропологической наук.

На юбилейном заседании Ученого совета, посвященном 50-летию Советской власти, И. С. Гурвич и И. С. Вдовин выступили с докладами, в которых были освещены изменения в культуре и быте и этнические процессы у малых народов Севера.

21 марта 1967 г. состоялось расширенное заседание Ученого Совета, посвященное Международному дню борьбы против расизма. В заседании приняли участие представители различных институтов и общественности Москвы. С докладами выступили сотрудники Института этнографии (А. В. Ефимов, И. Р. Григулевич, Э. Л. Нитобург, Н. Н. Чебоксаров, Л. А. Фадеев), а также других институтов. На одном из заседаний Ученого совета рассматривались проспекты работ этнографов-американистов по проблеме этнических процессов и национального развития — одной из центральных проблем этнографической науки.

На специальном заседании Ученого совета Института с участием представителей Министерства сельского хозяйства, Межведомственной комиссии Совета по изучению производительных сил Госплана СССР, Отдела Севера Совета министров РСФСР и др. обсуждались некоторые вопросы социалистического строительства у малых народов Крайнего Севера.

Много места в работе Ученого Совета было уделено защитами диссертаций. В 1967 г. диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук защитил В. П. Алексеев, кандидатов наук — В. Н. Басилов, Е. В. Иванова, Н. А. Красновская, Л. М. Левина, Н. М. Постникова, Ю. А. Рапопорт, А. М. Решетов, Н. Н. Садомская, Г. В. Цулая.

Как и в прошлые годы, работы сотрудников Института используются для практики коммунистического строительства. Особенно много в этом отношении делает Сектор по изучению социалистического строительства у малых народов Севера, материалы исследований которого широко применяются при решении различных хозяйственных и культурно-бытовых вопросов.

Коллектив Хорезмской археолого-этнографической экспедиции продолжает разработку вопросов, связанных с возможностью освоения земель древнего орошения в Средней Азии и Казахстане; собран большой материал о распространении древних систем орошения и обрабатываемых в древности территорий.

Институт этнографии, в частности Лаборатория этнической статистики и картографии, оказывают помощь по подготовке к предстоящей в 1970 г. переписи населения СССР.

Сотрудники Института дают много консультаций по различным вопросам этнографической науки работникам государственных учреждений, а также отдельным гражданам.

Продолжалась и расширялась научно-популяризаторская работа коллектива Института — подготовка и издание научно-популярной литературы, выступления по радио и телевидению, чтение лекций на предприятиях Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Иванова и др. городов. Особенно велика роль в пропаганде этнографических знаний Музея антропологии и этнографии.

М. С. Кашуба