

Тема, которой посвящена книга П. И. Пучкова, представляется весьма актуальной. Наука особенно нуждается сейчас в широких обобщающих трудах, в которых, на основе большого фактического материала по крупным регионам земного шара, прослежены были бы общие тенденции развития современного человечества, — развития и этнического (задача собственно этнографии), и культурного, и экономического, и политического, и морального (задачи специальных наук).

Океания — весьма обширный регион, своеобразный, и по своим географическим условиям, и по историческим. Поэтому изучение этнического состава населения Океании и направления происходящих там этнических процессов — весьма благодарная для этнографа задача.

Автор монографии П. И. Пучков прекрасно справился с этой задачей. Ему удалось собрать обширный фактический материал. Значительная часть этих источников (статистико-демографические данные, справочники, отчеты и пр.) содержит количественные показатели, а потому отличается относительной точностью и надежностью. Этот материал критически обработан автором и систематически им изложен, служа притом основой для некоторых общих выводов. Выводы же представляют собой не только фактографические, чисто эмпирические обобщения, но и некоторые формулировки связанных с этим теоретических проблем.

На базе тех же обобщений автор берет на себя очень ответственную задачу: формулировать некоторые «прогнозы» в отношении перспектив этнического и культурного развития народов Океании.

Известная рискованность этих прогнозов не должна, однако, ставиться в упрек автору. Напротив, мне кажется, что советские этнографы, если они располагают по какому-то предмету достаточными фактическими данными и притом вооружены историческим методом исследования, — могли бы и в других подобных случаях смелее делать не только эмпирические выводы из своих исследований, но и становиться на путь прогнозирования динамики исследуемых явлений.

Само построение монографии можно считать удачным, хотя и несколько своеобразным. Вслед за «Введением» и за 1-й главой, посвященной историко-географическому очерку региона, — идет одна из самых важных, 2-я глава, где дается описание этнического состава населения Океании — по культурному и языковому признакам. Однако название — «Этнический состав населения» присвоено не этой, а 3-й главе работы, где этот этнический состав показан более развернуто и детально. 4-я глава — скромно озаглавленная «Другие элементы этнической ситуации» — содержит в себе как раз важнейшие проблемы, касающиеся динамики и перспектив этнического, языкового, культурного развития населения изучаемого региона. По существу, эти «другие элементы» и составляют гвоздь проблемы, важнейшую часть монографии. Эта глава и по объему самая большая — она занимает более одной трети книги.

С большинством конкретных выводов автора, изложенных в книге, следует, видимо, согласиться: они опираются на бесспорные факты и на достаточно солидные наблюдения. Есть только одна сторона в исследовании П. И. Пучкова, с которой трудно согласиться и которая построена, как мне кажется, не на объективных фактах, а на некритическом принятии априорной точки зрения, широко распространенной в нашей науке. Речь идет о попытке автора распределить «этнические общности» в Океании по «типам»: задача важная, но далеко не решенная и в отношении других регионов.

Автор исходит из широко распространенной «концепции» трех видов этносов: племя — народность — нация; однако не удовлетворяется ею, пытаясь ее детализировать, увеличив количество ступенек.

Помимо этого распределения этнических общностей по типам, П. И. Пучков пытается разделить на типы и те процессы этнического развития, которые наблюдаются в Океании.

Вот с этими-то схемами «типов» этнической общности и «типов» этнического развития мне очень трудно согласиться, даже в том уточненном и дробном их варианте, который предлагает автор монографии (консолидация, ассимиляция, интеграция, этническая парциация, этническая сепарация).

Ведь несмотря на большие достижения советской этнографической науки в исследовании процессов этнического развития народов и в теоретической разработке самих проблем, связанных с «этнотом» и его историческими модификациями, достигнутые результаты еще нельзя считать достаточными. Само понятие «этнос» еще не получило точного и общепризнанного определения.

Тем более неясными остаются результаты попыток типологизации этносов — классификации их по типам. Предлагавшиеся не раз попытки такой типологизации не получили общего признания. Из всех таких попыток наиболее известна упомянутая выше трехчленная схема исторической последовательности «типов этнической общности»: племя — народность — нация. Из этих трех «типов» хуже всего обстоит дело со вторым членом триады — с народностью. Слово это как-то стихийно вошло в употребление в этнографической литературе. Ему пытаются присвоить значение научного термина, но никто до сих пор не смог предложить отчетливой дефиниции этого якобы «термина».

Главная причина неудачности попыток решения этой задачи, — как мне кажется, — методологическая: вместо исследования конкретной исторической (этнографической) действительности и ее обобщения, люди исходят из готового понятия и пытаются подогнать под него объективные факты.

Автор настоящей работы старается избежать этой методологической ошибки. Он не удовлетворен упомянутой выше трехчленной схемой и не пытается подогнать под

нее сложную действительность. Но, мне кажется, что, заменяя трехчленную схему новой, он не подвигается ближе к цели.

Несмотря на спорность предложенной терминологии, заслуга автора по исследованию процессов этнического развития в Океании чрезвычайно велика. Его внимательный анализ движущих сил этнических процессов, влияния на них разных факторов оставляет прекрасное впечатление. Вообще вся эта книга, насыщенная огромным, тщательно исследованным и систематизированным фактическим материалом, представляет ценнейший вклад в мировую науку. Особенно важны сведения о языковой ситуации среди населения Океании и о национально-языковых отношениях, а также подробные данные о конфессиональном составе населения, и наконец,— о межэтнических (межнациональных) отношениях.

В целом, бесспорно, перед нами — капитальный труд, в котором решаются важнейшие проблемы этнического, национального, языкового, культурного развития жителей одного из крупных регионов мира. В приложенном к нему списке литературы насчитывается около 500 названий книг и статей на разных языках,— но я сомневаюсь, чтобы хотя одна из этих работ могла быть сопоставлена с книгой П. И. Пучкова по объему и содержанию.

*С. А. Токарев*