

В. И. Санаров

**ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО
ИЗУЧЕНИЯ ЦЫГАН**

Данные относительно общей численности цыган на земном шаре весьма противоречивы. В одних источниках их численность определяется в 800 тыс.¹, в других — 5—6 млн.², в третьих — даже 12 млн. человек³. Такое значительное расхождение оценок связано с недостаточной этно-статистической изученностью цыган и постоянной подвижностью их бродячих групп. Даже число цыган в отдельных странах не всегда возможно точно определить. Так, численность цыган во Франции к началу 1960 г. в некоторых работах определялась в 1 тыс. человек⁴. Однако Парижское общество по изучению цыган на основании переписей неоседлого населения, проводившихся во Франции в 1960—1961 гг., определяет число цыган, живущих в стране, приблизительно в 50 тыс. человек⁵.

В СССР, по данным переписи 1970 г., общее число цыган составляло 175 тыс.⁶

К настоящему времени накопилась довольно большая литература, посвященная цыганам. За рубежом имеется ряд обществ, занимающихся их изучением: в Англии — Цыганское научное общество, издающее журнал с 1888 г.⁷; во Франции — Парижское общество по изучению цыган, основанное в 1949 г. и издающее журнал с 1955 г.⁸, в Италии — Центр по изучению цыган при Педагогическом институте Падуанского университета, издающий журнал с 1965 г.⁹, и т. д. Издано несколько библиографических указателей. Наиболее полные из них — библиографии Дж. Ф. Блэка¹⁰, А. В. Германо¹¹, Р. А. С. Макфи¹² и Д. Ю. Филлипс¹³.

¹ А. П. Баранников, Цыганы СССР, М., 1931, стр. 3.

² J.-P. Clément, Les Tziganes, Paris, 1961, p. 9.

³ «Droit et liberté», Paris, 1968, mars, p. 41, цит. по журн. «Etudes Tsiganes», Paris, 1968, № 1, p. 75.

⁴ «Численность и расселение народов мира», М., 1962, стр. 111.

⁵ «Etudes Tsiganes», Paris, 1968, № 1, p. 75.

⁶ Газ. «Правда», 17 апреля 1971 г.

⁷ «Journal of the Gypsy lore society», vol. 1—3, Edinburgh, 1888—1892; new series, vol. 1—9, Edinburgh, 1907—1916; 3rd series, vol. 1—49, Edinburgh, 1922—1970.

⁸ «Etudes Tsiganes», an. 1—16, Paris, 1955—1970.

⁹ «Lacio drom», an. 1—6, Bolzano, 1965 — Roma, 1970.

¹⁰ G. F. Black, A Gypsy bibliography, London, 1914, 226 p.

¹¹ А. В. Германо, Библиография о цыганах. Указатель книг и статей с 1780 г. по 1930 г., М., 1930, 140 стр.

¹² «A catalogue of the Gypsy books collected by the late Robert Andrew Scott Macfie», Liverpool, 1936, 178 стр.

¹³ D. U. McGregor Phillips, Catalogue of the Romany collection, Edinburgh, 1962, 227 p.

Несмотря на наличие значительной литературы, многие сложные вопросы происхождения, истории и этнографии цыган остаются недостаточно разработанными.

Долгое время оставалось загадкой происхождение цыган. Если отбросить устаревшие, порой курьезные и даже абсурдные теории, сторонники которых ведут родословную цыган, например, от немецких евреев XIV в. (автор статьи «Цыгане» в «Этимологическом словаре французского языка»¹⁴, профессор восточных языков в Альтдорфском университете И. Х. Вагензейль¹⁵ и др.), от древних египтян (С. Робертс)¹⁶ и даже от жителей легендарной Атлантиды¹⁷, то к настоящему времени сохранились три основные версии происхождения цыган, не исключаящие друг друга целиком.

1. Теория азиатского, точнее, переднеазиатского происхождения цыган, возникшая в ранний период их изучения. Она распадается на ряд вариантов в зависимости от того, с каким народом или местом связывают происхождение цыган. Так, Анри де Спонд (XVII в.) связывал их с потомками жителей г. Синджара в Месопотамии¹⁸, Ш. Пейссоннель (1688—1757) — со средневековой сектой аттинган¹⁹, И. Г. Гассе — с потомками переднеазиатского племени сигиннов²⁰, упоминающегося у античных авторов — Геродота, Страбона, Псевдо-Орфея, Аполлония Родосского и др. Позднейшие исследователи либо отрицали всякую связь цыган с аттинганами²¹, либо считали, что здесь лишь произошел перенос названия секты на вновь прибывший в Византию народ (аттинган > цыган)²², либо прямо признавали аттинган за цыган²³. Некоторые продолжали считать возможной и связь цыган с сигиннами²⁴.

2. Теория египетского происхождения цыган также одна из ранних. Возникла она еще в XV в., когда прибывавшие в Европу цыгане распространяли легенды о своем происхождении из так называемого Малого Египта. Ряд современных исследователей, сторонников этой теории, трактует ее несколько по-иному. Так, С. Дж. Кольман, директор Академии фольклора в Дугласе (Великобритания), в 1957 г. писал: «Нет никакого сомнения, что цыгане на своем пути в Европу заходили в страну Пирамид, где они, вероятно, и приобрели обширные познания в области астрологии, гадания и ловкости рук»²⁵.

¹⁴ Père Jacob, *Bohémiens*, в кн.: G. Ménage, *Dictionnaire étymologique de la langue Française*, t. I, Paris, 1750, pp. 207, 208.

¹⁵ J. C. Wagenseil, *De... libera civitate Noribergensi commentatio*, Altdorfi, 1697, p. 435 ff.

¹⁶ S. Roberts, *The Gypsies; their origin, continuance and destination*, 5th ed., London, 1842.

¹⁷ F. Predari, *Origine e vicende dei Zingari*, Milano, 1841, pp. 52, 53; В. Шмаков, Священная книга Тота, М., 1916, стр. 53—56; см. также: J.-P. Clébert, *Указ раб.*, стр. 112.

¹⁸ H. de Sponde, *Annalium... cardinalis Caesaris Baronii continuatio*, vol. 2, Lutetiae Parisiorum, 1641, p. 237.

¹⁹ [C. C.] Peyssonnel, *Observations historiques et géographiques sur les peuples barbares qui ont habité les bords du Danube et du Pont-Euxin*, Paris, 1765, pp. 108—112.

²⁰ J.-G. Hasse, *Zigeuner in Herodot*, Königsberg, 1803.

²¹ Х. І. Мищенко, 'Αθύγανοι не цыганы, в кн. «Юбилейний збірник на пошану академика Дмитра Івановича Багалія», т. I, Київ, 1927, стр. 183—196.

²² F. Miklosich, *Über die Mundarten und die Wanderungen der Zigeuner Europa's*, «Denkschriften der k. Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Classe», Bd. 26, Wien, 1877, S. 55—66.

²³ А. Павлов, *Номоканон при Большом Требнике*, М., 1897, стр. 133, 134.

²⁴ «Sigynnae». В кн.: «The Encyclopaedia Britannica», vol. 25, New York, 1911, p. 84; F[orbiger A.], *Σύγγνη*, в кн.: «Real-Encyclopädie der classischer Alterthumswissenschaft», Bd. VI, Abt. I, Stuttgart, 1852, S. 1183—1184; J. Karst, *Origines Mediterraneae*, Heidelberg, 1931, S. 382.

²⁵ S. J. Coleman, *Gipsy rites, customs and legendary lore*, Douglas, 1957, p. [3].

Отличительными чертами современной теории египетского происхождения цыган является то, что она допускает возможность пребывания их на территории Индии в течение относительно ограниченного, хотя и продолжительного периода, задолго до нашей эры, и утверждает, что на территории Египта «со времен глубокой древности» продвигалась лишь некоторая часть цыган²⁶.

3. Теория индийского происхождения цыган возникла в XVIII в.; в настоящее время она практически общепринята.

Основой для этой теории послужило обнаруженное венгерским пастором Иштваном Вайи (до 1763 г.)²⁷ сходство цыганского языка с языком Индии. Затем последовали работы Дж. Брайанта (с 1775 г.)²⁸, И. К. Х. Рюдигера (с 1777 г.)²⁹ и, наконец, Г. М. Грелльманна, который в 1783 г. еще раз выдвинул гипотезу об индийском происхождении цыган и связал их выход из Индии с нашествием Тимура в начале XV в.³⁰ Окончательно эта гипотеза была обоснована и доказана благодаря развитию сравнительно-исторического языкознания в XIX в. трудами А. Ф. Потта (1802—1887 гг.)³¹, Г. И. Асколи (1829—1907 гг.)³², Ф. К. Миклошича (1813—1891 гг.)³³ и других ученых.

Сложным оказалось решение вопросов о локализации предков цыган в Индии и о времени их выхода оттуда. Обычно цыганский язык относят к группе языков Сесзеро-Западной Индии³⁴. В последнее время получила распространение гипотеза Р. Л. Тёрнера, по которой цыгане, прежде чем попасть в Северо-Западную Индию, определенное время жили среди племен Центральной Индии³⁵. Относительно времени выхода цыган из Индии единого мнения нет. Нижней границей его ученые считают V в. н. э.³⁶, верхней — начало II тысячелетия н. э.³⁷ Некоторые исследо-

²⁶ F. de Ville, *Tziganes*, Bruxelles, 1956, p. 24.

²⁷ H., Von dem heutigen Zustande, sonderbaren Sitten und Lebensart, wie auch von denen übrigen Eigenschaften und Umständen der Zigeuner in Ungarn, «Kaiserlich Königlich allergnädigst privilegierte Anzeigen aus sammtlichen kaiserlich königlichen Erbbländer», Jg. VI, Wien, 1776, St. 11, S. 87.

²⁸ J. Bryant, Collection on the Zingara or Gypsy language, «Archaeologia», vol. 7, London, 1785, pp. 387—394.

²⁹ J. C. C. Rüdiger, Grundriß einer Geschichte der menschlichen Sprache nach allen bisher bekannten Mund- und Schriftarten, Th. I, Leipzig, 1782, S. 89; его же, Neuester Zuwachs der teutschen, fremden und allgemeinen Sprachkunde, St. 1, Halle, 1796, S. 37—84.

³⁰ H. M. G. Grellmann, Die Zigeuner. Ein historischer Versuch über die Lebensart und Verfassung, Sitten und Schicksale dieses Volks, Dessau und Leipzig, 1783; 2-те Auflage: Göttingen, 1787.

³¹ A. F. Pott, Die Zigeuner in Europa und Asien, Th. 1—2, Halle, 1844; 2-те Auflage: Leipzig, 1964.

³² G. I. Ascoli, *Zigeunerisches*, Halle a. d. S., 1865.

³³ F. Miklosich, Über die Mundarten und die Wanderungen der Zigeuner Europa's, «Denkschriften der k. Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Classe», Bd. 21—23, 25—27, 30, Wien, 1872—1880; его же, Beiträge zur Kenntniss der Zigeunermundarten, «Sitzungsberichte der k. Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Classe», Bd. 77, 78, 90, Wien, 1874—1878.

³⁴ F. Miklosich, Beiträge zur Kenntniss der Zigeunermundarten, «Sitzungsberichte der k. Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Classe», Bd. 90, Wien, 1878, S. 245—296; W. P. Schmid, Das Zigeunerische Abstraktsuffix -ben/-pen, «Indogermanische Forschungen», Bd. 68, Berlin, 1963, S. 276.

³⁵ R. L. Turner, The position of Romani in Indo-Aryan, London, 1927; V. Lesný, Jazyk cikanu v CSR, в кн.: «Československa vlastiveda», d. 3, Praha, 1934, str. 606.

³⁶ J. Bloch, Indo-Aryan from the Vedas to modern times, Paris, 1965, p. 27.

³⁷ F. Miklosich, Über die Mundarten und die Wanderungen der Zigeuner Europa's, H. 3, Wien, 1873, S. 3, 7; А. П. Баранников, Указ. раб., стр. 33; С. А. Токарев, Этнография народов СССР, М., 1958, стр. 212; Л. Ф. Моногарова, Цыгане, в кн.: «Народы зарубежной Европы», т. I, М., 1964, стр. 907.

ватели предполагают, что процесс этот был весьма длительным и продолжался в течение нескольких столетий с VII до XII в.³⁸

Хотя большинство современных исследователей считает, что передвижение цыган из Индии на запад началось во второй половине I тысячелетия н. э., однако эту точку зрения нельзя считать окончательно доказанной. Еще в конце XIX в. английский исследователь Ф. Х. Грум (1851—1902) писал: «Все, что я считаю несомненным, это то, что в настоящее время мы абсолютно не знаем, пришли ли цыгане в Европу впервые до начала христианской эры или спустя тысячу лет»³⁹. В литературе уже отмечалось, что «почти все, что мы знаем о древней истории цыган, дало нам языкознание»⁴⁰. К сожалению, ученые не располагают ни одним письменным источником, который мог бы пролить свет на историю цыган до их прихода в Европу. В качестве наиболее раннего свидетельства о цыганах в Европе приводят иногда запись грузинского монаха Георгия Мтхарсминдели (около 1014—1065 гг.) из Иверского монастыря на г. Афон⁴¹. Однако в его житии под 1050 г. сообщается лишь об «атсинканах», «самаритянах по происхождению», в которых хотят видеть цыган⁴², но в данном случае речь может идти и о секте аттинган, действительно являвшихся частью самаритян⁴³.

Все рассуждения о первоначальной родине цыган и о путях их миграций на запад основаны исключительно на трудах лингвистов, вынужденных к тому же анализировать материал бесписьменного языка, первые записи которого, весьма фрагментарные, относятся лишь к XVI в. н. э. Поэтому все, что мы знаем сейчас о происхождении цыган, является, собственно говоря, историей происхождения языка, а не народа. К тому же нам, по сути дела, неизвестно, были ли первоначальные носители языка, на котором в настоящее время говорят цыгане Европы, предками этих цыган.

Ценный материал для выявления энтогенеза цыган могли бы дать этнографы и антропологи. Однако у нас пока нет таких фундаментальных трудов по этнографии цыган, которые позволили бы сравнивать различные этнические группы цыган как между собой, так и с многочисленными племенами Индии и других стран с целью выявления сходства или различий в области их материальной и духовной культуры, семейного быта и образа жизни — нравов, обычаев, традиций. Для подтверждения индийского происхождения цыган иногда ссылаются на сходство у цыган и некоторых племен Индии элементов культуры (например, двойного кузнечного меха⁴⁴) или обрядов (церемония подачи рук женихом и невестой друг другу во время свадебного обряда⁴⁵) и т. п. Однако само по себе сходство отдельных элементов культуры не может служить критерием при выяснении вопроса о происхождении цыган, ибо эти элементы могут быть у них общими не только с народами Индии.

³⁸ E. Horvathová, *Cigáni pred príchodom do Európy*, «Slovenský národopis», г. IX, Bratislava, 1961, с. I, стр. 24; см. также: Т. Ф. Киселева, *Цыганы Европейской части Союза ССР и их переход от кочевания к оседлости*, канд. дис., М., 1952, стр. 16.

³⁹ F. H. Groome, *Gypsy folk-tales*, London, 1899, p. XXXI: 2nd ed.: London, 1963, p. XXXI.

⁴⁰ H. Arnold, *Die Zigeuner*, Olten und Freiburg i Br., 1965, S. 15.

⁴¹ См., например, в кн.: Т. В. Вентцель, *Цыганский язык (севернорусский диалект)*, М., 1964, стр. 7.

⁴² «Histoire de la Georgie depuis l'antiquité jusqu'au XIX siècle. Trad. du Georgien par M. Brosset», pt. I, S.-Petersbourg, 1849, p. 338. В русском же переводе жития речь идет всего лишь о «некоем самарянине» «по имени Инкан» и его товарищах. См.: Григорий, *Житие преподобного и богоносного отца нашего Георгия Святогорца*, в кн.: М. Сабинин, *Полное жизнеописание святых грузинской церкви*, ч. 2, Спб., 1872, стр. 176.

⁴³ См. В. Рыбинский, *Самаритяне*, Киев, 1913, стр. 334, 335.

⁴⁴ J. Bloch, *Les Tsiganes*, Paris, 1953, p. 30.

⁴⁵ E. Horvathová, *Cigáni na Slovensku*, Bratislava, 1964, стр. 333.

Антропология в настоящее время также не может дать конкретного ответа на вопрос о происхождении цыган. Н. Лаховари в 1946 г. писал, что «... особенно велико сходство цыган с доарийским, если даже не протодравидским, населением Южной Индии»⁴⁶. Позднейшие исследователи, тем не менее, подчеркивают, что хотя антропологические данные и сближают цыган с населением Индии, это сходство не может служить основой для решения проблемы происхождения цыган, если сравнивать «цыган Европы с индусами в целом»⁴⁷. Недостатком работ, на основе которых делают свои выводы антропологи, является весьма небольшое число измерений. И. Коперницкий (1825—1891), один из первых отметивший сходство индийских и цыганских черепов⁴⁸, пользовался результатами измерений, проведенных лишь на 83 индийских и 15 цыганских черепах. Единственная работа, основанная на относительно большом числе измерений (около 1000 чел.), — работа Э. Питтара — осталась незаконченной⁴⁹. Другим недостатком антропологических исследований является то, что в них часто не уточняется, о каких цыганах идет речь, и мы пока не знаем, как соотносятся друг с другом различные этнические группы цыган с антропологической точки зрения. Поэтому все, что в настоящее время антропология может предложить для освещения вопроса о происхождении цыган, — это констатация того факта, что цыгане занимают «промежуточное (среди населения Индии. — В. С.) положение как в географическом плане, так и с точки зрения кастовой системы»⁵⁰. Таким образом, во второй половине XX в., после проведения ряда исследований, основанных на новейших методах с привлечением данных о группах крови⁵¹, дактилоскопии⁵² и т. д., антропологи лишь вновь подтверждают высказанное еще в конце XIX в. мнение о том, что «цыган... является лучшим представителем среднего, смешанного индуса, образующего народную массу»⁵³.

В нашей стране антропологические исследования цыганского населения в последнее время почти не проводились. Только на Украине была обследована небольшая группа цыган. Краткие сведения о проводившихся там измерениях, сообщаемые В. Д. Дьяченко⁵⁴, позволяют сделать лишь вывод о том, что предков цыган можно искать на огромных пространствах Ближнего и Среднего Востока — от Средиземного моря до Индии⁵⁵.

Надо сказать, что подобное же положение существует и в наиболее изученной области этногенеза цыган — языкознании. Лингвисты не могут найти среди современных и древних индийских диалектов прототипа современного языка цыган. Но так как в цыганском языке имеются лексические и грамматические элементы, характерные для различных языков Индии, то некоторые исследователи рассматривают цыганский язык как «совершенно независимый новоиндийский язык, параллельный современным индоарийским языкам»⁵⁶.

⁴⁶ N. L a h o v a r y, Les peuples européens, Neuchatel, 1946, pp. 145, 146.

⁴⁷ B. E l y, L'Anthropologie des Tsiganes, «Etudes Tsiganes», an. 6, Paris, 1960, № 1, p. 3.

⁴⁸ I. K o p e r n i c k i, Über den Bau der Zigeunerschädel, «Archiv für Anthropologie», Bd. 5, Braunschweig, 1872, S. 267—324.

⁴⁹ E. P i t t a r d, Les Tziganes ou Bohémiens. Recherches anthropologiques dans la Péninsule des Balkans, Geneve, 1932, 288 p.

⁵⁰ E. E l y, Указ. раб., стр. 8.

⁵¹ P. C a z a l, R. G r a a f l a n d et M. M a t h i e u, Les groupes sanguins chez les Gitanes de France, «Montpellier medical», Montpellier, 1952, p. 1058—1065.

⁵² B. E l y, Dermatoglyphes digitaux de 59 Tsiganes français, «Bulletin de la Société d'anthropologie de Paris», Paris, 1959, № 2, pp. 196—200.

⁵³ Ф. Р а т ц е л ь, Народоведение, Спб., 1903, т. 2, стр. 608.

⁵⁴ В. Д. Д я ч е н к о, Антропологічний склад українського народу, Київ, 1965.

⁵⁵ Устное высказывание Г. Ф. Дебеца.

⁵⁶ T. P o b o z n i a k, Grammar of the Lovari dialect, Kraków, 1964, p. 16.

одонные результаты данных антропологии и языкознания позволили ряду более осторожных исследователей отвергнуть старое мнение о том, что цыгане являются потомками какого-то одного определенного племени⁵⁷, и высказать предположение, что цыгане не только сейчас не представляют собой единого целого, но и в прошлом были «свободным конгломератом бродячих племен» Индии⁵⁸. Эта гипотеза, выдвинутая еще в XIX в.⁵⁹, находит поддержку и среди современных исследователей⁶⁰. Несомненно, в состав цыган как этнической общности должны были влиться представители народов различного происхождения. Однако это общее утверждение нуждается в конкретизации, основанной на привлечении научного материала.

Имеются и более смелые высказывания современных ученых, выдвигающих предположения о миграциях цыганских групп задолго до нашей эры и об их возможной связи с древними культурами Передней Азии⁶¹. Уже авторы первых сообщений о цыганах в Европе (XV в.) связывали их с выходцами из Халдеи⁶². Среди современных фольклорных материалов, собранных цыганским священником Флери среди цыган Франции и цыганологом Р. Анри в Бельгии, имеются легенды о пребывании предков цыган в стране Калди (в которой хотят видеть Халдею) и об их частых миграциях между Индией, Калди и Египтом⁶³. Эти легенды наталкивают на мысль о том, что цыгане, возможно еще до нашей эры кочевали далеко за пределами Индии. Ян Кохановский, автор монографии «Цыганские исследования» (1963 г.)⁶⁴, в одной из своих последних работ на основе анализа различных гипотез о происхождении цыган приходит к выводу, что далекие предки цыган были «народом, кочевавшим между Днестром и границами Китая»⁶⁵. Гипотеза Яна Кохановского заставляет более внимательно отнестись к фактам, свидетельствующим о значительном сходстве ряда элементов древних религиозных верований цыган Европы и народов Сибири⁶⁶.

В тесной связи с проблемой происхождения цыган находятся и весьма сложные проблемы, связанные с определением самого понятия «цыгане». Высказываются предположения, что «цыгане» — не столько этническое, сколько социальное явление и понятие⁶⁷. Образ жизни цыган настолько характерен и специфичен, что советский индолог А. П. Баранников еще в 1931 г. подчеркивал, что если бы цыгане отказались от

⁵⁷ G. Freytag, *Bilder aus der deutschen Vergangenheit*, Th. 2, Leipzig, 1859, S. 228.

⁵⁸ J.-P. Clébert, Указ. раб., стр. 39.

⁵⁹ C. Heister, *Ethnographische und geschichtliche Notizen über die Zigeuner*, Königsberg, 1842, S. 31; А. В. Елисеев, О материалах для изучения цыган, собранных М. И. Кунавиным, «Известия Имп. Русского географического общества», т. 17, Спб., 1881, вып. 5, стр. 275—276.

⁶⁰ H. Arnold, Указ. раб., стр. 22; E. Horvathová, *Cigani na Slovensku*, стр. 27; Т. Ф. Киселева, Указ. раб., стр. 14; С. А. Токарев, *Этнография народов СССР*, М., 1958, стр. 212.

⁶¹ J.-C. de Luna, *Gitanos de la Bética*, Madrid, 1951; F. de Ville, *Tziganes*, Bruxelles, 1956; Z. Mayani, *Les Hyksos et le monde de la Bible*, Paris, 1956.

⁶² F. Fabri [1441—1502], *Fratri Felicis Fabri Evagatorium in Terrae Sanctae, Arabiae et Egypti peregrinationem edidit C. D. Hassler*, vol. 2, Stuttgart, 1843, p. 400.

⁶³ F. de Ville, Указ. раб., стр. 61—84.

⁶⁴ J. Kochanowski, *Gypsy studies*, vol. 1—2, New Delhi, 1963.

⁶⁵ J. Kochanowski, *Tsiganes noirs, Tsiganes blancs — Les Tsiganes dans la perspective des migrations indoeuropéennes*, «Diogene», Paris, 1968, juillet-september, цит. по журн. «Etudes Tsiganes», an. 14, Paris, 1968, № 4, p. 65.

⁶⁶ См. В. И. Санаров, Элементы древних верований в религии цыган, «Сов. этнография», 1968, № 1, стр. 32—45.

⁶⁷ R. Ritter, *Mitteleuropäische Zigeuner: ein Volkstamm oder eine Mischlingspopulation?* В кн.: «Congres international de la population», t. VIII, *Problèmes qualitatifs de la population*, Paris, 1938, p. 51—60; H. Arnold, *The Gypsy gene*, «Journal of the Gypsy lore society», 3 ser., vol. 40, № 1—2, Edinburgh, 1961, pp. 53—56.

«цыганских» способов приобретения средств к жизни, то они «так сказать, должны были бы перестать быть цыганами»⁶⁸. Этим обстоятельством объясняется тот факт, что в различной литературе название «цыгане» применяется к определенному рода социальным группам населения, ведущим бродячий образ жизни и характеризующимся сходными чертами материальной культуры и специфическими методами добывания средств к жизни (гадание, попрошайничество, мелкие ремесла и т. п.). Речь идет о многочисленных бродячих «племенах», широко распространенных в Европе и Азии: в Японии — тобуши, себры, тамба и др.⁶⁹, в Индии — наты, лугй, бадийа⁷⁰, лохары⁷¹ и многие другие, включая различные «цыганообразные племена», отмеченные в докладе Комиссии местного управления Индии о кочевых племенах в 1904 г.⁷², в Средней Азии — люли, мазанг, джуги (так называемые «среднеазиатские цыгане»)⁷³ на Ближнем и Среднем Востоке — каули⁷⁴, боша, карачи⁷⁵, навары (нури)⁷⁶ и т. д., в Западной Европе — датские «цыгане»⁷⁷, йениши⁷⁸ и др. Общность происхождения всех этих «цыган» весьма спорна. В отношении индийских «цыган» индийский лингвист С. К. Чаттерджи писал, что они совершенно отличаются от цыган Европы и «ни один из этих арийских диалектов, видимо, не связан специально с той группой, к которой принадлежит основной словарный фонд диалектов европейских цыган»⁷⁹. Возникают поэтому сомнения в справедливости применения термина «цыгане» ко всем этим группам. Также вызывает сомнение правомерность отнесения к цыганам и «среднеазиатских цыган» (лингвистически принадлежащих к иранской группе языков), которых И. М. Оранский предпочитает осторожно называть «цыганообразными группами» или «так называемыми „цыганами“ Средней Азии»⁸⁰.

В этой связи является очевидной важность регионального изучения цыган, т. е. исследования этнических или социальных групп, называемых «цыганами» или ведущих «цыганский» образ жизни. Даже о тех группах цыган, общность происхождения которых не вызывает сомнения, все-таки, нельзя говорить как о едином целом, несмотря на близость их языка и сходство в образе жизни. Исследователи справедливо считают,

⁶⁸ А. П. Баранников, Указ. раб., стр. 28.

⁶⁹ А. Н. Сайсе, Japanese Gypsies, «Journal of the Gypsy lore society», n. s., vol. 7, № 2, Edinburgh, 1913, p. 157.

⁷⁰ F. Max, The so-called «Gypsies» of India, «Journal of the Gypsy lore society», 3 ser., vol. 28, № 1—2, Edinburgh, 1949, p. 74.

⁷¹ D. Bhattacharya, The gypsies, London, 1966, p. 11 и др.

⁷² H. L. Williams, The criminal and wandering tribes of India, «Journal of the Gypsy lore society», n. s., vol. 6, № 1—2, Edinburgh, 1912, pp. 34—58, 110—135.

⁷³ Г. П. Снесарев, Среднеазиатские цыгане, «Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР», вып. 34, М., 1960, стр. 24—29; Г. П. Снесарев, А. Л. Троицкая, Среднеазиатские цыгане, в кн.: «Народы Средней Азии и Казахстана», т. 2, М., 1963, стр. 597—609.

⁷⁴ F. Barth, Nomads of South Persia, Oslo, 1961, pp. 91, 92.

⁷⁵ К. П. Патканов, Цыганы. Несколько слов о наречиях закавказских цыган: боша и карачи, Спб., 1887.

⁷⁶ Père Anastase, Les «Nawar» ou Tziganes d'Orient, «Al Machriq», Beyrouth, 1902, vol. 5, pp. 865—876, 932—940, 966—975, 1031—1037, 1077—1086; R. A. Macalister, A grammar and vocabulary of the language of the Nawar or Zutt, the nomad smiths of Palestine, «Journal of the Gypsy lore society», n. s., vol. 3, № 2—3, Edinburgh, 1909—1910, pp. 120—126, 298—317, vol. 5, № 3 (1912), pp. 289—305; vol. 6, № 3 (1913), p. 161—240.

⁷⁷ A. Enevig, Tatere og Rejsende, København, 1965.

⁷⁸ W. Haessler, Enfants de la grand-route, Paris et Neuchatel, 1955; H. Arnold, Vaganten, Komödianten, Fieranten und Briganten, Stuttgart, 1958.

⁷⁹ Опубликовано в статье: F. Max, Указ. раб., стр. 72.

⁸⁰ И. М. Оранский, Новые сведения о секретных языках (арго) Средней Азии. II. Материалы для изучения аргос этнографической группы джуги (Гиссарская долина), в кн.: «Иранская филология. Труды научной конференции по иранской филологии (24—27 января 1962 г.)», Л., 1962, стр. 62.

что «в настоящее время говорить о цыганах как о едином народе можно лишь условно»⁸¹.

Кроме общих вопросов, связанных с проблемой этногенеза цыган, большой интерес для этнографии представляют и многие другие проблемы этнической истории этого народа. Традиционные формы социальной организации цыган — родовая община с выборной властью вождя и советом старейшин, которая нам известна с XV в., — в современных условиях претерпели определенные изменения. Интерес к изучению этих изменений обусловлен и тем, что современные цыгане, особенно в странах Юго-Восточной Европы, по мнению некоторых исследователей, находятся на стадии перехода от материнского рода к отцовскому⁸². В некоторых странах при наличии табора, объединяющего несколько различных по происхождению родов, у цыган сохраняются пережитки родо-племенного деления, что представляет интерес для изучения эволюции общины. Анализ семейно-социальной структуры цыганского населения, проживающего в СССР, в частности на территории Сибири, показывает, что в условиях кочевого образа жизни основной общественной единицей является табор как форма кочевой патронимии, образующейся в результате разрастания большой семьи так называемого демократического типа⁸³. С переходом на оседлость эти патронимии в большинстве случаев продолжают сохраняться⁸⁴.

Этническая структура цыганского населения весьма сложна. Цыгане подразделяются на многочисленные группы, в настоящее время в большинстве случаев не связанные между собой ни в этническом, ни в лингвистическом, ни в социальном отношении. Однако изучение языка цыган, живущих в различных странах Европы, показало, что это не отдельные независимые языки, а диалекты одного, некогда единого языка. Этот факт был впервые отмечен еще Ф. Камерарием в 1602 г.⁸⁵. Венский славист Ф. Миклошич, классифицировавший европейские диалекты цыганского языка, выделил 13 диалектных групп: греческие, румынские, венгерские, чешские, немецкие, польские, русские, финские, скандинавские, итальянские, баскские, английские и испанские диалекты цыганского языка. В основу классификации был положен географический фактор. Позднее, когда исследователи обнаружили, что цыгане во многих странах относятся к различным диалектным группам, в классификацию Миклошича стали вносить отдельные уточнения⁸⁶. Существенный вклад в изучение цыганских групп в различных странах внес Б. Дж. Гильет-Смит, выделивший в качестве особой диалектной группы влашских цыган Юго-Восточной Европы и противопоставивший их прочим невлашским цыганам⁸⁷. Это значительно облегчило задачу классификации цыган, ибо влашские цыгане в настоящее время живут почти во всех странах Европы и на других континентах. В советской литературе классификация цыганских диалектов разрабатывалась лишь для Европейской части СССР. В последнее время наибольшее призна-

⁸¹ Л. Ф. Моногарова, Указ. раб., стр. 907.

⁸² Л. Ф. Моногарова, Указ. раб., стр. 908.

⁸³ О демократическом типе большой семьи см.: М. О. Косвен, Семейная община и патронимия, М., 1963, стр. 52, 53, 69, 70, 88—90 и др.

⁸⁴ См. V. J. Sanarov, Chez les Bedoni de la ville de Tioumen, «Etudes Tsiganes», an. 13, Paris, 1967, № 1—2, pp. 5—12.

⁸⁵ Ph. Camerarius, Operae horarum subcisivarum, Francofurti, 1602, pp. 95—97.

⁸⁶ См., например, работы: M. Maximoif, Principaux groupes tsiganes en France, «Etudes Tsiganes», an. 1, № 1, Paris, 1955, pp. 3—6; K. Erdos, A classification of Gypsies in Hungary, «Acta ethnographica», vol. 6, Budapest, 1957, № 3—4; последняя работа опубликована также в издании: «Acta Orientalia», vol. X, Budapest, 1960, fasc. 1, pp. 79—82.

⁸⁷ См. «Journal of the Gypsy lore society», n. s., vol. 9, Edinburgh, 1915, p. 65; 3 ser., vol. 17 (1939), p. 135.

ние получила классификация, предложенная советским лингвистом Л. Н. Черновым в 1964 г.⁸⁸

Сейчас уже назрела необходимость сравнительного изучения различных этнических групп цыган, чтобы выяснить, насколько классификация цыган, построенная на этнографическом материале, соответствует лингвистической классификации.

Изучение цыган представляет интерес не только в свете исследования этнической истории этого народа, но и с точки зрения общей проблемы взаимоотношений и взаимовлияний бродячих чужеродных групп и местного оседлого населения. Особенно актуальным является изучение перехода бродячих цыганских групп к оседлости. Определение путей этого перехода на основе конкретного анализа процессов, происходящих в современной жизни цыган, является практической задачей этнографической науки.

⁸⁸ См. в кн.: Т. В. Вентцель, Цыганский язык, стр. 9—12; а также: Т. В. Вентцель, Цыганский язык, в кн.: «Языки народов СССР», т. I.—Индоевропейские языки, М., 1966, стр. 649, 650; Т. В. Вентцель, Л. Н. Чернов, Диалекты цыганского языка и их взаимоотношение с индоарийскими языками Индии, в кн.: «Языки Индии, Пакистана, Непала и Цейлона. Материалы научной конференции 18—20 января 1965 года», М., 1968, стр. 418, 419.