



МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ЭТНОГРАФИИ И АНТРОПОЛОГИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

ПРОБЛЕМА ВОССОЕДИНЕНИЯ КАМЕРУНА

Специальная XIII сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в феврале — марте 1959 г. рассмотрела вопрос о будущем, статусе подопечной территории Камерун. Сессия заслушала заявления многочисленных представителей Камеруна, которые от имени своих народов потребовали прекращения международной опеки, предоставления независимости и воссоединения в едином суверенном государстве обеих частей Камеруна — западной, находящейся под английским управлением, и восточной — под французским управлением.

Генеральная Ассамблея не прислушалась к этим законным требованиям камерунцев, дружно поддержанным делегациями африканских, некоторых азиатских и всех социалистических государств. Она приняла формальное решение о прекращении опеки и провозглашении 1 января 1960 г. независимости восточной части Камеруна. Принятие этого решения — большое дело. Оно завершает определенный этап борьбы народов Камеруна за свою независимость и создание своего суверенного государства. Резолюция, однако, не предусматривает создания условий, обеспечивающих возникновение подлинно независимого демократического государства и совершенно ясно сформулированных в выступлениях представителей Камеруна. Большинство Ассамблеи поддержало колонизаторские в своей сущности предложения Франции.

Генеральная Ассамблея не приняла никакого решения о независимости Западного Камеруна и обошла молчанием вопрос о воссоединении обеих его частей. Особая резолюция, касающаяся западной части страны, предусматривает проведение раздельного плебисцита в ее северных (середина ноября 1959 г.) и южных (между декабрем 1959 и апрелем 1960 г.) районах. По вопросу об условиях проведения плебисцита в северных районах большинство Ассамблеи приняло английские предложения, явно рассчитанные на то, чтобы присоединить эти районы к английской колонии Нигерии, которая в следующем, 1960 г., получит статус доминиона Британского содружества наций. Ассамблея отклонила все предложения делегаций африканских государств, обеспечивающие свободное волеизъявление народов. Вопрос об условиях проведения плебисцита в южных районах должен быть предметом специального обсуждения на XIV сессии Генеральной Ассамблеи.

В общем обе резолюции по камерунскому вопросу носят явные следы колониализма и не отвечают ни чаяниям народов Камеруна, ни чаяниям африканских народов вообще. Отношение их к этим резолюциям высказал на заключительном заседании Ассамблеи глава делегации Гвинейской республики Измаил Туре. Он говорил о новой опасности, нависшей над народами Африки, — о новых формах колониализма, ко-

торые «более опасны, чем старые формы». Колониальные державы «пытаются по-прежнему эксплуатировать нас и в то же время делают вид, что идут навстречу требованиям независимости колониальных народов». Измаил Туре предупреждал об опасности «контролируемой независимости, фиктивной независимости, дарованной или октроированной независимости». «Проекты резолюций, принятые Четвертым Комитетом благодаря большинству, которое не вызывает у нас удивления, говоря откровенно, не учитывают ни необходимости проконсультироваться с камерунским народом, ни его единодушного желания воссоединения двух частей Камеруна*».

Народы Камеруна продолжают борьбу за воссоединение в суверенном и демократическом государстве. Их по-прежнему поддерживают все народы Африки. Чрезвычайная сессия Постоянного Комитета Конференции народов Африки, состоявшаяся в Конакри (столице Гвинеи) в апреле 1959 г. потребовала, чтобы государства — члены Организации Объединенных Наций пересмотрели резолюцию по камерунскому вопросу. В мае 1959 г. премьер-министр Ганы Кваме Нкрума посетил Конакри, где вел переговоры с премьер-министром Гвинейской республики Секу Туре. Премьеры двух африканских государств подписали коммюнике, в котором заявляют, что резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по камерунскому вопросу «противоречат законным стремлениям народов Камеруна и всему сознательному общественному мнению Африки». Они потребовали, чтобы камерунская проблема была вновь рассмотрена на XIV сессии Генеральной Ассамблеи.

Камерунская проблема остается неразрешенной. Борьба за ее справедливое решение продолжается. В связи с этим редакция журнала «Советская этнография» публикует ниже материалы и исследования, имеющие отношение к проблеме воссоединения Камеруна.

А. С. ОРЛОВА

УРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ НАРОДОВ КАМЕРУНА К НАЧАЛУ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ АФРИКИ

Изучение истории народов Африки к югу от Сахары крайне затруднено скудостью источников. Особенно скудны сведения, касающиеся древних периодов их истории. Большую услугу оказывают изыскания археологов и изучение устных народных преданий. В равной мере относится это и к довольно сложной истории народов Камеруна. Наибольшей сложностью отличается этническая история Северного Камеруна, что находит отражение в этническом составе современного населения этой части страны. Исторической карты Камеруна пока еще нет. Опираясь на литературные источники, мы попытались составить публикуемую здесь карту; ее следует рассматривать лишь как первое приближение, так как источники, на основании которых она составлена, неточны и неполны.

Северный Камерун вместе с прилегающими к оз. Чад районами Нигерии и Республики Чад¹ в далеком прошлом входил в состав территории распространения культуры сао. Плодородная долина, хорошо орошаемая р. Логоне, раскинувшаяся между горами Мандара и оз. Чад, — одна из древнейших культурных областей Африки и, вероятно, область очень древней государственности.

* United Nations. General Assembly. Thirteenth Session. Provisional Verbatim Record of the Seven Hundred and Ninety-Fourth Meetings. 13 марта 1959, стр. 46—47.

¹ Республики — Чад, Центрально-Африканская, Конго и Габон — французские колонии, получившие по новой конституции Франции статус государств — членов Франко-Африканского сообщества.