

кирующих традиций и их векторы? За какой гранью положительное в традициях, прежде всего выполняемые ими функции культурного воспроизводства и социализации, перерастает в свою противоположность, в частности в национализм или конфессионализм, а то и просто в обывательское, мещанское, стадное мироощущение?

Третья задача по видимости стоит особняком, но на деле также не лишена связи с первой. Это — изучение традиций как историко-этнографического источника. Хорошо известно, что одним из видов таких источников являются пережитки, а всякий пережиток — традиция. В то же время далеко не всякая традиция принадлежит к числу пережитков. И вот здесь-то важно ограничить пределы допустимого в истолковании тех или иных традиций как источника исторических реконструкций. Скажем, многие этнографы рассматривают относительно высокий статус старших женщин в патриархальной семье в качестве пережитка матриархата, тогда как намного логичнее видеть в таком статусе одно из вошедших в традицию целесообразных установлений всякого семейного коллектива. Можно было бы привести еще немало примеров того, что развитие этнографического источниковедения (оно остается, кстати сказать, наименее разработанным разделом этнографии) требует углубленного исследования механизмов функционирования традиций в их универсальных и конкретно-исторических формах, на их эмном и этном уровнях.

В решении этих задач пока сделаны только первые шаги. Между тем каждая из них могла бы стать предметом коллективного исследования. Точнее, должна бы стать: доклад Э. С. Маркаряна и возникшая вокруг него дискуссия показывают, что ответственность этнографов за их сектор теории традиции не уступает ответственности философов, социологов, культурологов.

М. Б. Зыков

ПОНЯТИЕ «ПАМЯТЬ» КАК КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ»

Мнение С. А. Токарева о необходимости аксиологического подхода к исследованию культурных традиций мы считаем принципиальным. Однако такой подход становится возможным лишь при четком определении *функции* культурной традиции в жизни общества.

По-видимому, имеются достаточные основания рассматривать культурную традицию как закрепившийся в результате многократных повторений способ социального поведения в определенной ситуации. Формирование культурных традиций провоцируется существенной цикличностью жизни человека, природных и трудовых процессов и определяется необходимостью поиска и фиксации адекватных алгоритмов поведения. Соображения, высказанные в статье Л. В. Даниловой, кажутся нам совершенно справедливыми.

Культурную традицию можно рассматривать как *социальную память*, как некоторую материализованную программу реагирования в определенной ситуации. Если такая программа способствует правильному функционированию общественной системы в *новых* обстоятельствах, ее следует рассматривать как позитивную и развивать. Если же она не способствует, а, напротив, мешает такому функционированию, она должна рассматриваться как негативная, подвергаться «консерва-

ции» или изменяться, адаптироваться к новым условиям. Этот последний процесс будет активным и целенаправленным. В тех случаях, когда идущих «издревле» культурных традиций оказывается недостаточно для функционирования общественной системы, необходимо создавать принципиально новые программы культурного реагирования, внедрять их, *превращать* их в культурные традиции. По-видимому, актуальной является проблема создания и регулирования культурных традиций в неразрывной связи с процессами *управления* в жизни общества.

Необходимо отметить, что культурная традиция может рассматриваться как реализация социальной памяти не только по способу функционирования, но и по способу существования, поскольку она с необходимостью предполагает свое *овеществление* как в процессе латентного хранения, так и в момент актуального развертывания, реализации. Важность элемента овеществления культурной традиции (в устном народном творчестве, в книгах, в образцах архитектурного, художественного, музыкального творчества и т. д.) вряд ли у кого-то может вызывать сомнение. Однако мало *признать* важность овеществления для функционирования культурной традиции. Необходимо вскрыть соответствующие механизмы, и здесь может оказаться весьма актуальной постановка вопроса о роли вещной экстерииоризации индивидуального и общественного сознания в их функционировании.

Привлечение понятия *память* к исследованию понятия *культурная традиция* соответствует выдвинутому в статье Э. С. Маркаряна призыву к междисциплинарному подходу в исследовании культурных традиций. В самом деле, это не только открывает четкую концептуальную перспективу для изучения всей совокупности смежных вопросов (например, при исследовании памятников архитектуры и т. д.), но и для концептуального взаимодействия с понятийным аппаратом практически всей современной науки, поскольку понятие *память* давно уже стало до такой степени междисциплинарным (сейчас говорят о памяти вычислительных машин, о генетической памяти, об усталостной памяти металлов, о магнитной памяти и т. д.), что имеются достаточные основания для закрепления за ним статуса даже философской категории.

Привлекая понятие *память*, можно более глубоко осмыслить стремление Э. С. Маркаряна найти праоснову, биологические предпосылки культурных традиций в некоторых образцах поведения животных сообществ. Этологам хорошо известны различия между индивидуальной и видовой памятью животных. Развитие конкретных исследований в этом направлении представляется достаточно актуальным.

Наконец, привлечение понятийного аппарата, сложившегося в связи с исследованием явлений памяти и допускающего глубокую математическую формализацию (поскольку в настоящее время предложены уже десятки математических моделей памяти и обучения), является, очевидно, совершенно необходимым для выхода на математическое моделирование при исследовании культурных традиций, тем более при переходе к глобальному имитационному моделированию, о котором так много интересного сказано в статье Э. С. Маркаряна.

В целом же хочется отметить актуальность поднятых дискуссией вопросов и безусловную необходимость их скорейшей разработки.