

ПОЛЕВАЯ СЕССИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЧАСТИ ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР

2 февраля 1988 г. в Ленинградской части Института этнографии АН СССР состоялась очередная сессия по итогам полевых исследований ЛЧ ИЭ 1987 г. На сессии были прочитаны 13 докладов, в которых освещался широкий круг вопросов традиционной и современной культуры народов СССР и некоторых зарубежных этносов, а также методики сбора полевого материала.

Во вступительном слове руководитель Ленинградской части Ин-та этнографии Р. Ф. Итс отметил, что полевые исследования института в 1987 г. велись не только на территории СССР, но и в ряде зарубежных стран. В них участвовали сотрудники не только Института этнографии, но и Государственного музея этнографии народов СССР, других научных учреждений, а также студенты кафедры этнографии и антропологии ЛГУ.

Выступление Е. А. Алексеенко было посвящено полевой работе Туруханской группы Института в Туруханском районе Красноярского края. Это был второй сезон сбора материала по традиционному мировоззрению кетов. В докладе приводились примеры новых данных, важных для реконструкции системы традиционного мировоззрения кетов, а также его проявления в современной жизни. Докладчица затронула также вопросы методики сбора полевого материала по данной теме в условиях современного этнографического поля.

Г. Н. Грачева рассказала о Колымской экспедиции в Верхне- и Нижнеколымский районы Якутской АССР, проводимой совместно с лингвистами ЛО Института языкознания. Тема экспедиционных исследований — «Этнолингвистическая ситуация у народов Крайнего Севера». Сбор данных проводился по программе, позволяющей путем сопоставления установок, взглядов, оценок, сравнения черт народных традиций судить о сохранении специфичности каждой народности, степени утраты ею языка и культуры, степени национального самосознания. По словам докладчицы, много внимания уделялось старым экологическим установкам, направленным на сохранение флоры и фауны территории обитания.

Доклад В. П. Дьяконовой был посвящен работе Совместной Тувинской историко-культурной экспедиции (ЛЧ ИЭ, ТНИЯЛИ). Экспедиция проходила в Пий-Хемском районе, в Северо-Восточной части Тувы. Программа полевых исследований носила комплексный характер. Были получены материалы по фонду тувинских этнонимов, ХКТ аборигенных и пришлых групп. Особое внимание уделялось изучению тувинцев групп Маады, Байкара, Оюн, Тюлюш. Выявлены особенности их происхождения, занятий, семейно-брачные связи, конфессиональная специфика. Собирался также материал по культуре и быту русского старожильского населения. По теме «Отгонное животноводство Тувы» получены данные по структуре чабанских бригад, хозяйственным комплексам, условиям быта семей чабанов. Получены данные по фольклору по программе «Тувинские мифы, легенды и предания».

В. И. Дьяченко и Н. В. Ермолова во время экспедиции в Амурскую область собирали материал по традиционной и современной этнографии эвенков и якутов. Основной аспект исследования — функционирование народных традиций в современной культуре. Также собран материал по этнокультурным контактам якутов и эвенков, по современной хозяйственной деятельности и языковой ситуации этих народностей.

О работе Приамурско-Тихоокеанской группы, проводившей сбор полевого материала по традиционной и современной культуре коренных прибрежных жителей Камчатки, рассказал руководитель группы Ч. М. Таксаки. Основное внимание докладчик уделил вопросам этнических традиций в хозяйственной деятельности, в материальной культуре, народно-прикладном искусстве, природопользовании. В результате полевых исследований были также получены материалы, отражающие современное состояние экономики и культуры коренных жителей Корякского автономного округа. Во время экспедиции проводилась работа по пропаганде этнографических знаний (лекции и беседы с местным населением, с работниками окружного радио и окружной газеты, выступление по местному радио).

Сообщение Е. Г. Федоровой было посвящено полевым исследованиям у нивельских манси (Свердловская область), проводившимся совместно с сотрудниками МГУ (НИИ и Музей антропологии) и Томского государственного университета (Проблемная лаборатория истории, археологии и этнографии). Докладчица остановилась на особенностях сохраняющихся жилых и хозяйственных построек традиционного типа, традиционной одежды, средств передвижения.

Ю. В. Кнорозов рассказал о работе Курильского отряда, который в 1987 г. продолжил начатые ранее изыскания в области материальной культуры предполагаемых предков айнов. Были выявлены и обследованы древние селения и входящие в них промысловые угодья, святилища на о. Итуруп. Главное внимание было уделено поискам пиктографических надписей.

А. Б. Спелваковский, руководитель Южно-Курильского отряда, сообщил о палеоантропологических и палеоэтнографических исследованиях на о. Шикотан. Предварительные исследования показали, что по антропологическому типу население острова отличается от древнейшего и сближается с континентальными жителями Восточной Сибири, хотя по зубной системе, а также по способам захоронения и элементам культуры оно может быть соотносено с айнами. Докладчик

считает, что на юге Курильских островов произошло смешение двух различных популяций, обитавших в пределах Дальневосточного региона на рубеже новой эры.

А. Е. Финченко рассказал об итогах экспедиции в Тарногский район Вологодской области и Шенкурский район Архангельской, проведенной сотрудниками сектора этнографии восточных славян. Исследовались различные аспекты материальной и духовной культуры двух локальных групп — «кокшаров» и «ваганов». В результате проведенного обследования были выявлены границы расселения этих групп в конце XIX — начале XX в., установлен ряд элементов сложной системы их этносоциальных связей. Выявлены и некоторые специфические особенности культуры «кокшаров» и «ваганов», что в значительной мере разрушает укоренившееся в этнографии мнение о «монологичности» русского этноса в центральных и северо-восточных районах Русского Севера. Собрана коллекция (около 200 предметов), иллюстрирующая различные стороны материальной культуры исследуемых локальных групп.

Об итогах работы Таджикского отряда в северных районах Таджикской ССР рассказал начальник этого отряда Р. Р. Рахимов, отметивший, что основное внимание уделялось сбору материала по форме и структуре современной сельской семьи у таджиков, а также по развитию тюрко-иранского двуязычия у населения г. Самарканда. Докладчик высказал предположение о том, что этноязыковая ситуация, которая сложилась в г. Самарканде в наше время, по-видимому, не совсем адекватно отражает реальную этнодемографическую картину. Проблема этнолингвистических процессов в г. Самарканде требует дальнейших исследований.

Выступление А. В. Курбанова было посвящено результатам экспедиции в южные районы Туркмении. Получены полевые этнографические материалы, относящиеся к социальным институтам туркмен в конце XIX — начале XX в., в том числе к традиционной военной организации. Собрана также информация по половозрастной стратификации традиционного и современного туркменского общества, воспитанию в семье, играм у туркмен в прошлом и настоящем. Проанализированы некоторые моменты современных отношений между туркменами среднеазиатского массива и туркменами Северного Кавказа, в частности основы заключения брака. В докладе были также затронуты вопросы постановки музейного дела в сельских школьных музеях, в которых сосредоточены значительные исторические и этнографические ценности, о необходимости помощи этим музеям со стороны Института этнографии АН СССР.

Н. Е. Грыскы

ПЕРВЫЕ ФИННО-УГОРСКИЕ ЧТЕНИЯ

С 1 по 3 марта 1988 г. в Ленинграде состоялись первые финно-угорские чтения, организованные по инициативе Государственного музея этнографии народов СССР, при участии Ленинградской части ИЭ АН СССР и Ленинградского отделения Института археологии АН СССР. В качестве основных были заявлены две темы: итоги и перспективы финноугроведения в Ленинграде и координация научно-исследовательских направлений. В работе чтений участвовали этнографы, археологи, лингвисты, фольклористы, музыковеды и историки 10 научных учреждений Ленинграда.

В ходе чтений было заслушано 38 докладов и сообщений информативного и проблемного характера, посвященных историографии и современному состоянию финноугроведения, междисциплинарному исследованию этнокультурных процессов, опыту и методике современного изучения культуры финно-угорских народов и их контактов со славянами, тюрками и самодийцами.

Со вступительным словом выступил К. В. Чистов (ЛЧИЭ), давший оценку исследований в области финноугроведения и их связей со славянской проблематикой с XIX в. по сегодняшний день. Отметив, что г. Ленинград — старый центр финноугроведения, где в настоящее время сложились серьезные исследовательские кадры, К. В. Чистов поддержал идею организации чтений.

А. И. Терюков (ЛЧИЭ) в докладе «Финно-угорская этнография в Петербурге — Ленинграде» проследил основные этапы становления и развития отечественного финноугроведения, начиная с деятельности А. М. Шёгрена, П. И. Кеппена и др. до 30-х годов XX в., когда активное этнографическое обследование осуществлялось ленинградским обществом исследователей культуры финно-угорских народов (ЛОИКФУН) и Этнографическим отделом Русского музея (ныне ГМЭ народов СССР).

В сообщении Г. Н. Грачевой (ЛЧИЭ) был сделан обзор выступлений ленинградских исследователей на VI Международном конгрессе финноугроведов; докладчик отметил нехватку специалистов в области финно-угросамодийской лингвистики.

К. В. Чистов осветил научную и научно-организационную деятельность В. Штайнича, известного лингвиста, фольклориста, этнографа ГДР, явившегося основоположником современного финноугроведения в ГДР, организатора Академии наук ГДР, ряда гуманитарных институтов, в том числе Финно-угорского института при Берлинском университете.

В докладе И. П. Шаскольского (ЛОИИ) сделан аналитический обзор дореволюционной и советской научной литературы, посвященной исследованию истории Финляндии. Поворотными в изучении этой темы стали 60-е годы XX в., когда ученые Петрозаводска, Москвы, Ленинграда подготовили труды по важным историческим про-