
Г. Ф. ДЕБЕЦ

ПО ПОВОДУ ОТВЕТА Я. В. ЧЕКАНОВСКОГО

Об установлении доли исходных компонентов при помощи квадратных уравнений

Я. В. Чекановский признает, что сумма может быть равна единице, а теоретическая величина головного указателя может оказаться близкой к наблюдаемой величине не только при том распределении типов, которое получено в работах львовской школы, но и при совершенно ином их распределении. Оба условия, по утверждению Я. В. Чекановского, являются необходимым, но не достаточным критерием проверки правильности полученных результатов. Для того чтобы получить достаточный критерий, Я. В. Чекановский считает необходимым обратиться к истории.

Привлекая исторические данные, мы можем встретиться с разными возможностями.

Задача может иметь единственное решение на основе исторических данных. Тогда значение антропологических данных практически равно нулю. Вряд ли нужно, например, привлекать антропологические данные, чтобы узнать откуда русские пришли в Сибирь.

Значение антропологических исследований возрастает в том случае, когда на основе исторических данных возможны разные решения. Но так как и сумма, равная единице, и совпадение средних величин головного указателя могут получиться при разном распределении типов, то какое из этих распределений следует считать соответствующим историческим данным? Ведь в самих результатах антропологического анализа по методу Я. В. Чекановского не содержится никаких указаний на большую или меньшую вероятность того или иного распределения!

Антропологи «львовской школы» выбирают ту систему уравнений, которая даст результат, более соответствующий какой-либо исторической концепции. Взяв другую систему, можно подтвердить другую концепцию.

О формуле Ванке

Применение формулы Ванке для сопоставления состава разных серий, относящихся к разным эпохам, исходит из следующих предпосылок.

1. Заранее известно, что в состав анализируемой серии входят определенные типы. Формулу Ванке нельзя применять, если в составе серии отсутствует хотя бы один из заранее установленных типов или если кроме этих типов присутствуют другие.

В некоторых случаях возможно, конечно, что такие данные у исследователя имеются.

2. Заранее известно, что средние величины смешанной серии изменяются адекватно доле входящих в ее состав элементов.

В отношении большинства морфологических признаков, применяемых в этнической антропологии, такое предположение возможно, хотя в общей форме оно, конечно, неприемлемо.

3. Заранее известно, что признаки, используемые для характеристики типов, не изменяются на протяжении всего того отрезка времени, к которому относятся сравниваемые серии.

Некоторые признаки современных рас действительно отличаются значительным постоянством. Однако к числу таких признаков во всяком случае не относится широтно-продольный указатель.

Но дает ли формула Ванке правильное решение при соблюдении перечисленных условий ее применения?

Это можно проверить арифметически. Предпосылка об адекватности средних величин доле элементов, входящих в состав смешанной популяции, означает, что средние величины биологически смешанной популяции не отличаются от средних величин механически смешанной серии. Можно, следовательно, проверить правильность результатов подсчета, применив формулу Ванке к серии, составленной из заданных долей определяемых типов.

В работах последователей Я. В. Чекановского, посвященных населению Северной и Средней Европы, фигурируют теперь не четыре, а пять рас. Соматологическая и краниометрическая характеристика этих рас дана в табл. 1.

Таблица 1

Соматологическая и краниометрическая характеристика пяти рас, входящих в состав населения Северной и Средней Европы

		Северная	Средне-земно-морская	Арменоидная	Лапоноидная	Палеоевропейская
Соматологическая характеристика	Широтно-продольный указатель	78,0	71,5	89,0	89,0	71,5
	Морфологический лицевой указатель	89,5	88,0	86,0	80,0	80,0
	Носовой указатель	63,0	63,0	57,0	72,0	72,0
	Цвет глаз (разница с швейцарской средней в долях стандарта)	—1,252	0,984	2,170	0,944	—1,252
	Цвет волос (то же)	—1,052	0,074	1,146	0,477	—1,052
Краниометрическая характеристика	Широтно-продольный указатель	76	69	86	84	73
	Верхний лицевой указатель	55	56	53	46	44
	Носовой указатель	46	44	43	56	58
	Орбитный указатель	87	77	85	75	70
	Высотный указатель	75	87	85	80	88

Эти данные взяты из работ Б. Мишкевича¹ и В. К. Кочки².

Формула Ванке применяется обоими авторами в несколько различных редакциях. В редакции Я. В. Чекановского разницы в соматологических признаках выражаются в долях стандарта и возводятся в квадрат. В редакции В. Кочки разницы в краниометрических признаках выражаются непосредственно в единицах индекса и возводятся в куб.

Представим себе «популяцию», в которой все пять рас представлены в равной доле, т. е. по 20%. Подставим средние величины этой «популяции» в формулу Ванке в редакции Чекановского для соматологических данных и в редакции Кочки для краниометрических. Результаты подсчета представлены в табл. 2. При подсчете по соматологическим данным оказывается, что доля арменоидной расы в два с поло-

¹ B. Miszkiewicz, Die anthropologische Struktur der Bevölkerung aus der Schwalm, «Homo», Bd. 12, H. 2—3, 1961.

² W. Kočka, Zagadnienia etrogenezy ludów Europy. Materiały i prace antropologiczne, № 28, Wrocław, 1958.

виной раза меньше доли северной расы; по краниометрическим — доля палеоевропейской в два с половиной раза меньше доли лапоноидной.

По условию же эти доли должны быть равны.

Таблица 2

Частота пяти рас по формулам Ванке в сериях, составленных из равных долей всех пяти типов

	Заданное распределение, %	Распределение по формулам Ванке, %	
		по соматологическим данным	по краниометрическим данным
Северная	20	31	18
Средиземноморская	20	25	22
Арменоидная	20	12	19
Лапоноидная	20	17,5	29
Палеоевропейская	20	14,5	12

Можно представить себе «популяцию», в которой доли резко различны. Результаты подсчета представлены в табл. 3.

Таблица 3

Частота пяти рас по формулам Ванке в сериях, составленных из резко различных долей всех пяти типов

	Заданное распределение, %	Распределение по формулам Ванке, %	
		по соматологическим данным	по краниометрическим данным
Северная	5	25	11
Средиземноморская	30	38	38
Арменоидная	30	10	17
Лапоноидная	5	12,5	20
Палеоевропейская	30	14,5	14

Частоты, полученные при помощи формулы Ванке, еще более отличаются от заданных.

В свете этих данных представляются совершенно излишними какие бы то ни было формы контроля результатов применения формулы Ванке при помощи вычисления широтно-продольного указателя, сопоставления полученного распределения с историческими данными и т. п.

В своем ответе Я. В. Чекановский утверждает, что формула Ванке автоматически учитывает явления доминантности, а поэтому результаты подсчета не совпадают с заранее заданными долями. Эта позиция, конечно, совершенно неуязвима. Но ее лучше защищать в каком-нибудь теологическом издании. Ибо если достаточно возвести разницы в ту или иную степень, чтобы отразить законы наследования признаков, то это нельзя назвать иначе, как чудом.

SUMMARY

The method of race analysis applied by J. Czekanowski offers several different solutions for every given problem.

The Wanke formula is based on the premise that the means of mixed population reflect the percentage of the types which it comprises. According to this premise, biological intermixing yields the same results as mechanical intermixing. This makes it possible to verify the figures received. The results of this verification have revealed a huge discrepancy between the pre-set percentage and the figures received on the basis of the Wanke formula.