

ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ТЮРКСКОЙ ОНОМАСТИКЕ

23—25 сентября 1986 г. во Фрунзе состоялась Первая Всесоюзная конференция по тюркской ономастике, организованная Институтом этнографии АН СССР, Институтом языка и литературы АН Киргизской ССР, Географическим обществом Киргизской ССР. В центре работы конференции были проблемы тюркской ономастики, рассмотренные на секциях «Этнонимия», «Антропонимия», «Топонимия», «Теонимия», «Космонимия», «Зоонимия», «Вопросы собственных имен в художественной литературе», «Общие вопросы ономастики». Подобная конференция проводится в мировой тюркологии впервые. В ее работе участвовали 250 человек, на пленарных и секционных заседаниях было зачитано 134 доклада.

На двух пленарных заседаниях были заслушаны обобщающие теоретические доклады.

Первое пленарное заседание открылось выступлением Э. М. Мурзаева (Москва). На богатом материале докладчик показал сложную взаимосвязь тюркских этнонимов и топонимов. В докладе В. А. Никонова (Москва) «За чистоту марксистско-ленинских принципов ономастики» еще раз была убедительно продемонстрирована неразрывная связь ономастики с общественными науками, а явлений ономастики — с социальными переменами. О проблемах исследования и перспективах развития тюркской ономастики говорилось в докладе Т. Дж. Джанузакова (Алма-Ата); он высказал предложение созывать конференции по тюркской ономастике раз в три года. Анализу этнонима *кыпчак* в истории народов Центральной Азии был посвящен доклад С. Г. Кляшторного (Ленинград).

С большим вниманием все присутствовавшие выслушали Чингиза Айтматова. Приветствуя открытие Первой Всесоюзной конференции по тюркской ономастике, Ч. Айтматов говорил о важности и актуальности развития этой отрасли знания, бережном отношении к старым наименованиям. Он призвал советских ученых развернуть более широкие исследования по ономастике народов соседних государств, прежде всего Китая.

На конференции работало восемь секций. В секции «Этнонимия» большой интерес вызвал обобщающий доклад И. Г. Добродомова (Москва) «Взаимодействие иранской и тюркской этнонимии в топонимии Северного Причерноморья». Древние этнонимы казахов рассмотрел А. А. Абдрахманов (Алма-Ата), убедительно показавший значимость этнонимии как источника для исследования этногенеза казахского народа. К. Ш. Хафизова (Алма-Ата) проанализировала казахские этнонимы, сохранившиеся в китайских источниках XVIII—XIX вв. Богатый полевой и архивный материал обобщила В. Н. Попова (Чимкент) в докладе «Наименования родоплеменных подразделений казахов Павлодарской области». Историю этнонима *казак* в диалектах болгарского языка проследил в своем докладе болгарский ученый Х. А. Тодоров (София). Состав и структуру этнонимов в произведении М. Ауэзова «Путь Абая» охарактеризовала К. С. Еснаева (Алма-Ата). Этнонимы в киргизском эпосе «Манас» проанализировал К. Айдаркулов (Фрунзе).

Большой интерес вызвал доклад Н. Д. Гариповой и Т. М. Гарипова (Уфа), посвященный детальному разбору историографии этнонима *башкорт*. Авторы предложили собственную гипотезу этимологии этого термина.

Для понимания этнонимических систем этносов важно изучение экзоэтнонимов. Мордовские названия тюркских народов рассмотрены Н. Ф. Мокшиным (Саранск).

Анализ этнонимов как источников для изучения истории хозяйственной деятельности туркмен был предпринят С. Атанязовым (Ашхабад). Вопросы азербайджанской этнонимии освещались в докладах: Ю. Б. Юсифова (Баку) — «Древняя этнонимия Азербайджана», Х. Г. Алиева (Баку) — «Гаргары: этнонимические параллели», Л. Г. Гулиевой (Баку) — «Отражение этногенетических контактов народов Кавказа в этнонимии Азербайджана». В докладах анализировались и отдельные этнонимы. Доклад Б. И. Татаринцева (Кызыл) был посвящен происхождению этнонима *тыва* — *туба* — *топа*; доклад А. С. Канюковой (Чебоксары) — этнониму *чуваши*.

Одной из самых многочисленных была секция «Антропонимия». В ряде докладов содержалась общая характеристика антропонимических систем и ее компонентов в отдельных тюркских народах. Так, например, тувинская антропонимия была представлена докладом А. И. Куна (Кызыл). Г. Ф. Саттаров (Казань) убедительно показал научное и практическое значение исследования татарских фамилий для понимания проблем истории, языка, вопросов этногенеза татарского народа. Выступление Т. Х. Кусимовой (Уфа) было посвящено цветовым обозначениям в башкирской антропонимии. Антропонимические категории на азербайджанском материале проанализировал Ш. М. Саадиев (Баку); особенности киргизской антропонимии показал Ш. Жапаров (Фрунзе); тюркоязычные антропонимы гагаузов рассмотрел С. С. Курогло (Кишинев).

Проблемы взаимодействия и взаимовлияния различных антропонимических моделей были освещены в докладах: А. Г. Шайхулова (Уфа) — «Некоторые закономерности заимствования русских имен башкирами»; А. О. Орузбаева (Фрунзе) — «Киргизские имена в аспекте киргизско-русского двуязычия»; Ф. Хавази и А. Джона (Фрунзе) — «Тюркское влияние на антропонимию дунган»; Ю. Д. Каражаева и К. Г. Джусоевой (Орджоникидзе) — «Тюркские этнонимы в осетинской антропонимии», Л. К. Тазиевой (Казань) — об истории проникновения и освоения арабских личных имен в антропонимию татар. Большой интерес вызвал доклад Н. Б. Алдаровой (Улан-Удэ), посвященный монгольской антропонимии. Доклад был основан на богатом полевом материале, который автор собрал во время длительной научной командировки в Монгольскую Народную Республику.

Значительный интерес представили доклады, в которых характеризовались особенности личных имен в диалектах тюркских языков: об антропонимах ичкиликских говоров киргизского языка говорил И. Абдувалиев (Фрунзе); диалектные особенности личных имен киргизского языка были рассмотрены Н. Бейшекеевым (Ош); историческая антропонимия тюркских народов — в докладах: Т. А. Гуриева (Орджоникидзе) — «Тюркизмы в ономастике осетинской нартиады», Б. У. Махпирова (Алма-Ата) — «Ономастика древнеуйгурских памятников», А. Н. Карсанова (Москва) — «Ясыня в Волжской Булгарии».

Активно работала секция «Топонимия». В центре внимания докладчиков С. К. Караева (Ташкент) — «Номинационные типы этнотопонимов Узбекистана»; А. А. Камалова (Уфа) — «Принципы словообразования в башкирской топонимии»; А. Р. Мырзакулова и Л. И. Лупачевой (Ош) — «Словообразование и семантика тюркских этнотопонимов»; Н. Г. Мамедова (Баку) — «Некоторые закономерности образования топонимов Азербайджана» были теоретические проблемы.

О новой методике сбора топонимов Киргизской ССР рассказали В. А. Кузьмиченок и В. А. Небесихин (Фрунзе). Принципы образования топонимов были рассмотрены в докладах: К. Сейдакматова (Фрунзе) — «К этимологии топонима Талас», Ч. Х. Мирзазаде (Баку) — «Топоним Шамхор», А. Орузбаева, А. Макеевой и Г. Аксеновой (Фрунзе) — «К проблеме топонимии г. Фрунзе».

С интересом были прослушаны доклады: Т. К. Чороева (Фрунзе) — «Топонимические данные Махмуда Кашгари (XI в.) и миграции тюрков раннего средневековья», Т. Т. Машрапова (Фрунзе) — «Топонимы Киргизии по персидским источникам XVI—XVII вв.», А. Буриева (Ташкент) — «Труды Хазифы-Абру как ценный источник по топонимии Средней Азии», Д. О. Умаровой (Чимкент) — «Топонимы маршрутов путешествий Чокана Валиханова».

Значительную группу составили доклады, рассматривавшие топонимию как один из важных источников для изучения этнической истории тюркоязычных народов. К ним относились доклады: К. Копкобаева (Фрунзе) — «Киргизская топонимия как источник по этногенезу киргизов и истории киргизского языка», К. Матикеева (Ош) — «Стратиграфия географических названий Южной Киргизии», С. Н. Мир-

махмудовой (Баку) — «Азербайджанские этнонимы на территории Армянской ССР», Т. П. Федянович (Москва) — «Тюркская топонимия на территории Мордовской АССР», Дж.-Б. Логашовой (Москва) — «Тюркские топонимы Афганистана», С. С. Губаевой (Фергана) — «Отражение в топонимии исторических связей Восточного Туркестана и Ферганы», Г. К. Валеевой (Бирск) — «Тюркская топонимия Южного Урала», Н. В. Хромовой (Тюмень) — «Тюркские элементы в топонимии Тоболо-Иртышского междуречья».

Тюркизмы в гидронимах Средневолжья были рассмотрены В. Ф. Барашковым (Ульяновск); тюркоязычные ойконимы на территории Квемо Картли (Восточная Грузия) — предмет исследования М. Н. Чобанова (Тбилиси); тюркская топонимия Горного Алтая была проанализирована О. Т. Молчановой (Львов).

Проблемы тюркской теонимии (секция «Теонимия») рассматривались на примере ряда народов: о чувашской теонимии говорил М. Н. Юхма (Чебоксары); карачаево-балкарские теонимы были проанализированы М. М. Текуевым (Нальчик). В докладе Ф. Г. Хисамитдиновой и З. Я. Шариповой (Уфа) были систематизированы теонимы, сохранившиеся в фольклоре башкир, а также в тюркоязычных памятниках Башкирии. О бурятском божестве Ерсу рассказал Д. С. Дугаров (Улан-Удэ). В докладе С. Т. Кайыкова (Фрунзе) рассматривались теонимы эпоса «Эр Тошток». Анализ теонимов древнекорейского мифа о Тонмене-Чумоне и их протоалтайских параллелей был дан в докладе Р. Ш. Джарылгасиновой (Москва).

В секции «Космонимия» были зачитаны доклады: Н. И. Шатиновой (Горно-Алтайск) — «Космонимия алтайцев» и Т. Дж. Джанузакова (Алма-Ата) — «Лексико-семантические особенности казахской космонимии».

В докладах М. Н. Юхмы (Чебоксары), Т. В. Линко (Алма-Ата), Н. Б. Нураева (Баку), зачитанных на заседании секции «Зоонимия», освещались вопросы зоонимии чувашей, казахов, азербайджанцев.

В секции «Общие проблемы ономастики» интересным был доклад Н. П. Бутенко и А. В. Мамрак (Львов) — «Грамматическое освоение киргизских собственных имен в русском языке», а также А. Закирова (Ош) — «Вопросы наименования и переименования турецких газет и журналов».

На заключительном пленарном заседании первым был заслушан доклад Б. О. Орузбаевой, С. У. Умурзакова, К. Конкобаева (Фрунзе) — «Итоги и перспективы киргизской ономастики». В выступлении А. Г. Кайдарова (Алма-Ата) — «Способы выражения теонимических представлений и понятий у казахов» был обобщен богатый материал. Докладчик говорил о необходимости подготовки специального сборника по теонимии. Насущным проблемам тюркской ономастики был посвящен совместный доклад Э. А. Бегматова, А. Н. Шумаева (Ташкент), Г. Ф. Саттарова (Казань) — «Проблемы региональной ономастики».

В решениях конференции были отмечены важность и актуальность дальнейшего изучения ономастики тюркских народов СССР.

Все выступавшие на заключительном заседании отметили большую работу Оргкомитета по подготовке и проведению этого важного форума, а также выразили признательность киргизским коллегам за гостеприимство и радушие. Участники конференции имели возможность познакомиться с музеями Фрунзе, культурой и бытом киргизского народа, интересными этнографическими фильмами киргизских документалистов, совершили поездку на высокогорное озеро Иссык-Куль.

Р. Ш. Джарылгасинова, Дж.-Б. Логашова

ХVI МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «ДЕМОС»

С 25 по 26 сентября 1986 г. в Берлине проходила Международная конференция объединенной редакции реферативного журнала по этнографии и фольклористике европейских социалистических стран «Демос»¹.

¹ О журнале «Демос» см.: Терентьева Л. Н., Филимонова Т. Д. Международный реферативный журнал по этнографии и фольклору // Сов. этнография. 1962. № 3.