



ПАМЯТИ АКАДЕМИКА М. Н. ТИХОМИРОВА

Умер Михаил Николаевич Тихомиров, 2 сентября 1965 г. на 73-м году жизни перестало биться сердце крупнейшего ученого, широкого, тонкого и разностороннего историка-исследователя, создателя целой школы учеников, неутомимого деятеля советской науки.

Михаил Николаевич родился 1 июня 1893 г. в Москве и почти всю свою жизнь прожил в ней. Отец будущего ученого, Николай Константинович, скромный канторский служащий, был любителем московских древностей. Посвящая его памяти свою известную книгу «Древнерусские города», Михаил Николаевич благодарно писал, что отец был первым его учителем в знакомстве с историческими памятниками и именно ему он обязан любовью к русской истории, первыми знаниями по истории и даже возможностью сделаться историком.

В 1902 г. Михаил Николаевич был определен в Санкт-Петербургское коммерческое училище, которое окончил с золотой медалью в 1911 г. и в 1912 г. поступил на историко-филологический факультет Московского университета. После его окончания в 1917 г. Михаил Николаевич начал свою трудовую деятельность с организации краеведческого музея в г. Дмитрове, а в 1919 г. переехал в Самару, где в качестве библиотечного инструктора Самарского отдела народного образования много сделал для сохранения архивов Иргизских монастырей и семьи С. Т. Аксакова. В 1921—23 гг. Михаил Николаевич работал преподавателем Самарского гос. университета, а затем вернулся в Москву, где продолжал свою преподавательскую деятельность в различных учебных заведениях и начал сотрудничать в Государственном историческом музее. В 1934 г. Михаил Николаевич был приглашен на должность профессора на Исторический факультет МГУ и почти одновременно, с 1935 г. на должность старшего научного сотрудника в Институт истории АН СССР. Тогда же Михаилу Николаевичу была присвоена ученая степень кандидата исторических наук, а в 1939 г. он с блеском защитил докторскую диссертацию — «Исследование о Русской Правде». В 1946—48 гг. Михаил Николаевич был деканом Исторического факультета МГУ. В 1946 г. Академия наук СССР избирает его членом-корреспондентом, а в 1953 г. академиком. В 1953—57 гг. Михаил Николаевич в качестве академика-секретаря руководил работой Отделения исторических наук, а с 1956 г. и до своей кончины — организованной по его инициативе Археографической комиссией и продолжал напряженную многостороннюю деятельность, связанную с работой академических институтов (славяноведения, истории), Исторического факультета МГУ и других учреждений.

Характеризовать научное творчество, педагогическую и научнообщественную деятельность Михаила Николаевича — это значит касаться обширного круга проблем истории народов СССР и славянских народов вплоть до XIX в., прежде всего — проблемы феодальных отношений на Руси, истории классовой борьбы, героического прошлого русского народа, вопросов, связанных с историческими судьбами народов, преимущественно славянских, и наконец, проблем истории культуры — письменности,

летописания, книгопечатания, происхождения и состава основных законодательных памятников (Русская Правда, Соборное уложение 1499 г. и др.), развития исторических знаний. В работе по всем этим проблемам Михаил Николаевич выступал глубоким исследователем исторических явлений, скрупулезным источниковедом, палеографом, археографом и архивоведом, талантливым педагогом и популяризатором научных знаний. При всей разносторонности своих научных интересов Михаил Николаевич свою исследовательскую работу всегда умел проводить в направлении прежде всего важном и первостепенном для развития советской исторической науки. Тонкость взгляда в определении задач исторической науки никогда не изменяла М. Н. Тихомирову. Его первоначальные небольшие этюды по тому или иному вопросу, как правило, вливались в русло исследования, связанного с большой проблемой. В частности, обстоятельства биографического характера определили начало научной деятельности Михаила Николаевича в области краеведения — истории Дмитровского и Самарского краев до XVIII—XIX вв. Эти работы, опубликованные в 1920-х гг., и материалы к ним послужили основой для соответствующих разделов больших монографий М. Н. Тихомирова — «Древнерусские города» и «Россия в XVI столетии», опубликованных спустя несколько десятилетий. Для творческого метода М. Н. Тихомирова было особенно характерно выявление и детальное исследование исторических фактов, установление их преемственности и взаимосвязи и на основе прослеженных явлений определение существа проблемы. Схематизированные и надуманные построения, слабо подкрепленные фактическим материалом, были ему органически чужды и всегда им энергично осуждались.

М. Н. Тихомиров считал необходимым личное ознакомление с местностями, историей которых изучает исследователь. Сам он посетил десятки русских городов, выступал консультантом при археологических раскопках Новгорода, Пскова, Москвы, выезжал на Чудское озеро, изъездил многие области нашей страны.

После возвращения в 1923 г. в Москву Михаил Николаевич на протяжении ряда лет систематически изучал богатства древнерусской письменности, хранившиеся в Государственном историческом музее (в дальнейшем он сохранял тесные связи с музеем, а в 1940-х гг. заведовал отделом рукописей музея). Это изучение создало ему солидную историко-филологическую источниковедческую базу, на основе которой Михаил Николаевич развертывал свои дальнейшие исследования.

Создавая марксистскую периодизацию истории, советские историки в противовес наследию буржуазной исторической мысли с 1920-х гг. разрабатывали проблему становления и развития на Руси феодальных отношений. В этой большой работе Б. Д. Греков, С. В. Юшков и другие исследователи, утверждая становление феодализма как системы социально-экономических отношений уже в период сложения древнерусской государственности — в Киевской Руси, основное внимание уделяли процессам, происходившим в деревне. Михаил Николаевич, обратившись к этой же проблеме и выступив в 1930 г. небольшой книгу «Феодальный порядок на Руси», а в 1938 г. работу «Монастырь — вотчинник XVI в.», свои дальнейшие исследования направил по новому, до тех пор крайне мало исследованному направлению; его внимание привлék древнерусский город и его население. Первые работы М. Н. Тихомирова о Москве и Пскове появились в печати в 1935—1936 гг. В годы Великой Отечественной войны, как писал М. Н. Тихомиров, «горькие вести о разрушении многих городов, в особенности Киева и Новгорода, не только не остановили, но ускорили мои работы»¹.

В 1946 г. он выпускает в свет первое издание своих «Древнерусских городов», а спустя год, к 800-летию основания Москвы — «Древнюю Москву». На основе многочисленных, но крайне разрозненных исторических данных М. Н. Тихомиров непреложно доказал, что в недрах феодального строя Древней Руси XI—XIII вв. складывались необходимые предпосылки для развития городов в направлении, свойственном средневековым городам и Западу, и Востоку. Эти две книги, навсегда развеявшие столетние представления о неразвитости древнерусских городов, имели огромное значение для советской исторической науки. Показывая древнерусские города как центры развитого ремесла и торговли, с кипучей жизнью различных слоев городского населения, полной острых классовых противоречий, как центры культурного развития Руси, М. Н. Тихомиров тем самым навсегда подорвал теории об отсталости Древней Руси. Эти труды М. Н. Тихомирова имели также методологическое значение для исследователей западно-славянского города. Спустя 10 лет Михаил Николаевич значительно расширил и переработал эти книги и их переиздал. Они вызвали многочисленные отклики за рубежом, особенно в славянских странах. Опираясь на данные «Древнерусских городов» М. Н. Тихомирова, советская общественность русских городов (Ярославля, Валдая и др.) получила возможность торжественно отметить памятные годовщины, связанные с их основанием. Целым рядом более частных работ и публикаций Михаил Николаевич продолжил исследование проблемы древнерусского города и особенно родной для него Москвы.

¹ М. Н. Тихомиров, Древнерусские города, М., 1946, стр. 5.

Особое место уделял М. Н. Тихомиров истории народных движений. Показательно, что его дипломная работа, опубликованная в 1919 г., была посвящена классовой борьбе в Пскове XVII в. В 1935 г. М. Н. Тихомиров выпустил в свет большое исследование — «Псковское восстание 1650 г.», затем, в 1940 г. последовала работа «Новгородское восстание 1650 г.», в 1955 г. — книга «Крестьянские и городские восстания на Руси XI—XIII вв.», в которой скрупулезный анализ летописных данных позволил Михаилу Николаевичу выявить сведения о ранее неизвестных движениях и на фоне экономической и политической истории того времени показать огромный размах народного сопротивления усиливавшемуся гнету светских и церковных феодалов и влияние классовой борьбы на социально-экономические отношения и политический строй.

В 1962 г. Михаил Николаевич опубликовал большую книгу «Россия в XVI столетии». Создание этой книги в значительной степени связано с курсом исторической географии, читанном М. Н. Тихомировым на Историческом факультете МГУ в послевоенные годы. Написанное в историко-географическом плане, это исследование по существу дает впервые подробное описание населения России XVI в., заселения им территории, особенностей хозяйства и положения различных районов страны. Такой комплексный подход позволил Михаилу Николаевичу показать с социальной и политической точки зрения сложность феодального устройства России того времени, обусловленную остатками феодальной раздробленности, и вновь вернуться к вопросу об этапах создания централизованного Русского государства.

Во всех работах М. Н. Тихомирова четко проводится марксистская идея об определяющей роли народа в историческом процессе и сложении культурного наследия страны. Интерес к истории народа у М. Н. Тихомирова многогранен. Ему принадлежит небольшое, но замечательное исследование об этнической истории восточно-славянского населения («Происхождение названий „Русь“ и „Русская земля“», а также «О происхождении названия „Россия“»), работы о значении Киевской Руси в развитии русского, украинского и белорусского народов. Исследователь истории славянских народов, прежде всего народа русского, М. Н. Тихомиров обращался к изучению исторических судеб казанских татар, чувашей, туркмен в те знаменательные периоды их истории, когда они связывали свою дальнейшую судьбу с русским народом.

Интерес к этническим и социальным проблемам у Михаила Николаевича органически переплетался со стремлением раскрыть жизнь трудового, по преимуществу городского населения в ее повседневных заботах и бытовых чертах, показать взаимоотношения людей далекого прошлого, их помыслы, чаяния и духовные запросы.

Исследования М. Н. Тихомирова по истории славянства, исторических связей славянских народов, славного боевого прошлого русского народа в его борьбе за независимость уже в 1930-х гг. приобрели общественно-политическую значимость. Актуальность этих проблем определялась необходимостью активной борьбы с человеконенавистнической идеологией германского фашизма, вынашивавшего чудовищные планы уничтожения славянских народов. Наряду с Б. Д. Грековым, В. И. Пичетой, Н. С. Державиным и другими исследователями-славистами М. Н. Тихомиров связывал разработку исторических проблем восточного славянства с проблемами истории зарубежных славян и немало способствовал становлению советского славяноведения как одной из важнейших отраслей марксистской исторической науки. Сюжетам своих славистических исследований М. Н. Тихомиров всегда стремился придать общеславянский аспект; показать в сравнительно-историческом плане неразрывность явлений, характеризовавших многовековую политическую и культурную историю Руси, западных и южных славян. Славистика обязана М. Н. Тихомирову многочисленными публикациями важнейших средневековых источников по истории народов Юго-Восточной и Центральной Европы.

Не найдется ни одного крупного события из средневековой русской истории, свидетелем которого о самоотверженной защите народом своей земли, которое было бы обойдено М. Н. Тихомировым. В предвоенные годы он выступает перед широкой общественностью на страницах газет и общественно-политических журналов с описанием обороны Пскова 1582 г., борьбы с тевтонской агрессией в XII—XIII вв. В тяжелый 1941 год Михаил Николаевич написал исследование о борьбе русского народа с немецкими интервентами в XII—XV вв. и на протяжении последующих лет Великой Отечественной войны популяризирует имена великих русских полководцев. В дальнейшие годы Михаил Николаевич много работал по истории Ледового побоища 1242 г. и Куликовской битвы 1380 г. и участвовал в выпуске в свет «Повестей о Куликовской битве» — памятников древнерусской письменности об этом героическом событии.

Работы М. Н. Тихомирова в области истории культуры пронизаны мыслью о высоком уровне развития средневековой русской письменности, книгопечатания, исторических знаний, о русской научной мысли, стоявшей для своего времени на высоком уровне. В этих работах М. Н. Тихомиров стремился сконцентрировать внимание на наиболее знаменательных явлениях, оставивших глубокий след в дальнейшей истории русской культуры. В истории древнерусской письменности он обращает внимание на ее самостоятельность и высокую степень распространения, историю книгопечатания рассматривает в плане культурного развития русского народа, развитие научных знаний в XVIII в. связывает с возникновением Московского университета, именами

В. Н. Татищева и М. В. Ломоносова. Блестящий знаток источников, М. Н. Тихомиров создал целую серию работ об исторических памятниках феодальной эпохи.

Уже в 1930-х гг. М. Н. Тихомиров по праву считался одним из виднейших советских источниковедов. Прекрасно понимая, что развитие исторической науки невозможно без систематического расширения источниковедческой базы, он положил много сил на то, чтобы эта база отвечала все возрастающему уровню требований. В 1940 г. он выпустил в свет первый в советское время курс источниковедения, сохраняющий доныне свое значение. Особое внимание М. Н. Тихомирова привлекал важнейший и труднейший источник по истории Древней Руси — «Русская Правда». Исследованию его происхождения и анализу истории текста он посвятил свою докторскую диссертацию, в которой пришел к ряду новых и важных выводов об историческом значении этого законодательного свода. Он участвовал в академическом издании полного свода текстов «Русской Правды», создал великолепное учебное пособие об этом памятнике. В последние годы своей жизни он особенно много занимался историей русского летописания. Смерть помешала Михаилу Николаевичу обобщить все свои знания и наблюдения по этой проблеме, но работы, издававшиеся им на протяжении 30 лет, публикации (Московского свода 1479 г., Вологодско-Пермской летописи и мн. др.) и книга «Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы» (М., 1962) не оставляют сомнения в научном фундаменте его замысла и упорной работе в этом направлении.

Энтузиаст древнерусской письменности, Михаил Николаевич в 1948 г. поднял вопрос перед научной общественностью о необходимости улучшения условий хранения рукописных ценностей и организации их сбора у населения страны; будучи руководителем Археографической комиссии, он возглавил работу над созданием сводного каталога уникальных рукописей, имеющихся в СССР, организовывал экспедиции по сбору рукописей. На протяжении многих лет Михаил Николаевич составлял личное собрание рукописей, уникальных по своему значению, которое он завещал Сибирскому отделению АН СССР как залог развития исторических исследований в сибирских научных центрах.

Михаил Николаевич Тихомиров — автор колоссального количества трудов. Ему принадлежит около 300 работ². Создание их не мешало ему быть крупным организатором научных исследований, активным научно-общественным деятелем, талантливым педагогом и воспитателем научных кадров, учителем нескольких десятков исследователей — кандидатов и докторов наук. При его инициативе было возобновлено издание Полного Собрания Русских Летописей, начато издание «Истории исторической науки в СССР», «Археографического ежегодника», создана кафедра источниковедения на Историческом факультете МГУ. Как академик-секретарь Отделения исторических наук АН СССР он уделял много внимания координированию научно-исследовательских работ в области истории в стране, задачам подготовки молодых научных кадров, выступал на научных конференциях и сессиях, в частности на Первом совещании археологов и этнографов Средней Азии (1955).

Михаил Николаевич Тихомиров многие годы вел преподавательскую деятельность в МГУ, Московском институте философии, литературы и истории и других учебных заведениях. На основе своего преподавательского опыта М. Н. Тихомиров создал учебники «Истории СССР», Хрестоматии, книга для чтения по истории, учебные пособия. Большая Советская Энциклопедия, Советская Историческая Энциклопедия, Детская Энциклопедия обязаны постоянным вниманием М. Н. Тихомирова к популяризации исторических знаний.

Патриот своей родины, М. Н. Тихомиров достойно представлял советскую науку за рубежом (во Франции, Швеции и др.) на международных конгрессах и конференциях. Труды М. Н. Тихомирова получили широкое международное звучание. М. Н. Тихомиров был действительным членом Польской Академии наук, Американской ассоциации историков. Советское правительство отметило заслуги М. Н. Тихомирова орденом Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени и медалями.

В 1963 г. 70-летие М. Н. Тихомирова советская научная общественность отметила изданием четырех сборников статей.

Советская историческая наука понесла очень большую потерю. Ушел из жизни большой, инициативный, требовательный ученый, оригинальный человек, бескорыстной творческой помощи и поддержке которого обязаны многие исследователи.

В. А. Александров

² Полный список трудов М. Н. Тихомирова за 1919—1962 гг. опубликован в сборнике «Проблемы общественно-политической истории России и славянских стран» (М., 1963, стр. 17—33), выпущенном в честь его 70-летия.