

Г. Ф. ДЕБЕЦ

ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ В КОСТЕНКАХ

(Предварительное сообщение)

При раскопках А. Н. Рогачева и П. И. Борисковского на позднепалеолитических стоянках, расположенных в окрестностях с. Костенки Воронежской области, найдено четыре погребения¹. Детский скелет из погребения на Городцовой стоянке (Костенки XV), открытого А. Н. Рогачевым в 1952 г., изучается В. П. Якимовым. Другой детский скелет из погребения, раскопанного А. Н. Рогачевым в 1953 г. на мысу Покровского лога, еще не реставрирован.

1. Скелет из погребения на стоянке Маркина гора

Погребение на стоянке Костенки XIV (Маркина гора) обнаружено при раскопках А. Н. Рогачева в 1954 г. Скелет был извлечен из земли и реставрирован М. М. Герасимовым. Он прекрасно сохранился — уцелели даже позвонки и ребра. Судя по тазу, скелет несомненно мужской. Возраст 20—25 лет, что следует из состояния швов (все открыты) и зубов, которые слабо стерты, причем хорошо заметна разница в степени стертости третьих моляров по сравнению с остальными.

Несмотря на раннюю дату (начало позднего палеолита), неандерталлоидных признаков почти нет. Лицо очень низкое (общая высота назион — гнатион 98 мм, высота до альвеолярной точки всего 60 мм). Ширина лица между наружными краями скуловых дуг тоже небольшая — 132 мм, но все же больше, чем ширина мозговой коробки (128 мм). Клыковые ямки выражены умеренно, но вполне явственно, глубина левой ямки 5,1 мм. Подбородочный выступ имеется, хотя подбородок, в общем слабо выступающий — угол линии инфраментале — погонион с базальной плоскостью, составляет 80° (у современных европейцев около 70°). Зубы небольшие — меньше средних размеров у современного человека. Надбровные дуги сильно развиты, но надглазничного валика не образуют. Лоб сравнительно узкий (93 мм) и прямой — угол линии назион — метопион с франкфуртской плоскостью 88°, другие способы измерения наклона лба тоже указывают на прямой лоб. Высота мозгового черепа базион — брегма небольшая — 129 мм, но все же на 1 мм больше поперечного диаметра. Измерения высоты черепной крышки дают величины, хотя и небольшие, но все же отнюдь не выходящие за пределы вариации у современного человека. Затылок округлый, передний край затылочного отверстия, при ориентировке во франкфуртской плоскости, лежит выше заднего. Длина основания черепа базион — назион небольшая — 98 мм. Остальные части скелета тоже не имеют неандерталоидных признаков, за исключением очень сильного наклона суставной площадки большой берцовой кости: угол ретроверсии составляет 22—23°. Пропорции конечностей вполне современные. Длина трубчатых костей (правой стороны, раз-

¹ См. статьи упомянутых авторов в этом номере.

мер везде наибольший, кроме длины большеберцовой кости, которая измерялась без межмышцелковой возвышенности) равна: бедренной 427 мм, большеберцовой 345 мм, плечевой 301 мм, лучевой 243 мм. Длина тела, по таблицам Мануврие, 160 см. Ширина таза 255 мм, высота 196 мм.

Угол линии назион — простион² с франкфуртской плоскостью 76°, с французской альвеоло-кондиллярной плоскостью 73°; указатель Флоуэра (100 базион — простион : базион — назион) 105,1; угол А треугольника базион — альвеолярная точка — назион 68°,9; угол N того же треугольника 76°,3. Все это указывает на резко выраженный прогнатизм. Нос широкий (27,1 мм), что при малой высоте его (43,1 мм) дает очень высокий указатель — 62,9. Сочетание выраженного прогнатизма с большой шириной носа свидетельствует о сходстве с негроидами. Орбиты низкие: высота (левой) 27,2 мм, ширина (от дакриона) 39,5 мм, что также свойственно негроидам, впрочем, не всем и не только негроидам. Уплощенность лица умеренная: назомаллярный угол (вершина в назионе, стороны проходят через *fmo*) 138°; зигомаксиллярный угол (вершина в субспинальной точке, стороны проходят через передние зигомаксиллярные точки³) 135°. Подобные величины свойственны негроидам, но как индивидуальное отклонение могут встретиться и у других рас. Носовые кости очень сильно выступающие: угол их с линией назион — простион 42°; симотическая высота 5 мм (симотический индекс 56,2); дакриальная высота около 12 мм (дакриальный указатель около 48). Все это, конечно, совсем не характерно для негроидов, но как индивидуальное отклонение такие величины могут быть встречены у океанийских форм. Небольшие размеры зубов и верхней челюсти тоже негроидам не свойственны, но различия между большими расами в этих признаках невелики и не идут ни в какое сравнение с различиями в прогнатизме и в ширине носа. Выраженно-долохотканная форма мозгового черепа (черепной указатель 71,5) завершает сходство с негроидами, хотя, с другой стороны, такая величина может встретиться где угодно. В пропорциях скелета негроидный характер имеет отношение предплечья к плечу; отношение голени к бедру не отличается от среднего европейского, но и в этих признаках расовые различия в общем невелики.

При сравнении ископаемых черепов с современными идут двумя путями. Первый — сопоставление с учетом таксономического значения признаков. Идя таким путем, мы должны признать, что прогнатизм и ширина носа играют решающую роль, и череп с Маркиной горы следует признать негроидным. Второй путь — сопоставление по максимальному количеству признаков без учета их таксономической значимости. Таким путем шел, например, Я. Я. Рогинский⁴. По его методу минимумов и максимумов скелет с Маркиной горы по 55 признакам (включая указатели пропорций конечностей) оказывается также наиболее близким к негроидам (минус 22%), далее по степени сходства идут европеоиды (плюс 13%) и дальше всего стоят монголоиды (плюс 24%). Таким образом, какой бы принцип мы ни положили в основу сопоставления, результаты получаются одинаковые — скелет с Маркиной горы следует отнести к числу негроидных форм.

Негроидные черты в строении позднепалеолитических скелетов Европы отмечаются, как известно, не впервые. Кроме знаменитых «негроидов Гримальди», следует отметить череп Пржедмост IV и несколько других менее выразительных находок. Детальное сравнение с ними должно явиться одной из задач будущего исследования замечательной находки.

² Так следует называть только переднюю точку нижнего края альвеолярного отростка верхней челюсти. Нижнюю надо именовать альвеолярной точкой.

³ Эти точки лежат на 3—5 мм выше, чем *zm* Мартина на перегибе скуло-челюстного шва при пересечении его с верхней границей прикрепления основных пучков жевательной мышцы. Способ предложен Н. А. Абиндером.

⁴ Я. Я. Рогинский, Теория моноцентризма и полицентризма в проблеме происхождения современного человека и его рас, М., 1949.

2. Скелет из погребения на стоянке Костенки II

Это погребение относится к концу позднего палеолита. Десятки тысячелетий отделяют его от погребения на Маркиной горе.

Череп, в противоположность черепу с Маркиной горы, сохранился очень плохо, и, несмотря на то, что он был мастерски реставрирован М. М. Герасимовым, возможно лишь приближенное определение большинства размеров. Правая сторона сохранилась несколько лучше. На этой стороне имеются: чешуя затылочной кости, значительная часть височной (без пирамиды), два больших куска теменной, соприкасающиеся, к сожалению, лишь в одной точке, примыкающая к теменной часть чешуи лобной кости, вся скуловая, вся верхнечелюстная. От нижней челюсти сохранилось тело и правая ветвь без сочленовного отростка. С левой стороны имеется только верхнечелюстная кость без носового отростка и скуловая без скуловой дуги. Особенно досадно отсутствие передней части лобной кости.

Кости скелета сохранились тоже довольно плохо. К тому же к их очистке и реставрации еще не приступлено. По сохранившимся частям таза, по крайней мере до его реставрации, пол определить трудно. По черепу пол мужской, что определяется величиной сосцевидных отростков, затылочным рельефом и другими признаками. Возраст пожилой, вероятно старше 50 лет. Швы заросли совершенно, их почти не видно. Зубы очень сильно стертые, от лопаток резцов не осталось и следа. Все зубы, впрочем, здоровые. Вообще никаких признаков старческой инволюции нет. Третий моляр сверху справа не вырос, что редко наблюдается на ископаемых черепах. Внизу справа третий моляр имеется, на левой стороне эти участки челюстей не сохранились.

Несмотря на отсутствие некоторых частей черепа, определение его видовой принадлежности не вызывает никаких сомнений. Перед нами бесспорно представитель современного вида человека. Прежде всего следует отметить крайне низкое (короткое) лицо. Точное измерение высоты его, правда, невозможно, так как положение назиона определяется приблизительно на основе верхнего края носового отростка. Но зубы хорошо сохранились, и поставить нижнюю челюсть на место не составляет труда. Вряд ли ошибка измерения больше ± 2 мм. Полная высота лица назион — гнатин оказалась равной 104 мм, высота верхней части до альвеолярной точки 64 мм. Ширина лица между зигомаксиллярными точками умеренная — 97 мм, наибольшая ширина, определяемая приближенно ввиду отсутствия левой скуловой дуги, очень большая — 145 мм. Клыковая ямка глубокая — 7 мм. Подбородок ясно выражен, угол линии инфраментале — погоний с базальной плоскостью составляет 71° . В сохранившихся частях мозговой коробки тоже нет никаких неандерталовидных признаков. Из высотных размеров можно более или менее точно измерить только проекционную высоту порион — брегма. На реставрированном черепе она равна 114 мм, но так как кости свода почти не соприкасаются с височной костью, то и это измерение следует считать приближенным. Все же высота мозговой коробки ни в коем случае не малая. Затылок округлый, сосцевидный отросток большой и бугристый.

Из числа современных человеческих рас человек из погребения на стоянке Костенки II обнаруживает наибольшее сходство с европеоидами. Прежде всего следует отметить гиперортогнатный профиль лица, чем он резко отличается от черепа с Маркиной горы. Установка черепа во франкфуртской горизонтали может быть произведена с достаточной точностью, так как височная кость хорошо соединяется со скуловой через неповрежденную скуловую дугу и взаимное положение нижних точек обеих орбит и верхнего края правого ушного отверстия не нарушено. Если бы лицевой скелет (верхнечелюстные и скуловые кости) был смят и сдвинут кзади, то скуловая дуга неизбежно деформировалась бы,

а нижняя челюсть не встала на свое место. Ни того, ни другого не наблюдается, и угол лицевого профиля, равный 95° , следует считать определенным достаточно точно, во всяком случае с ошибкой не более 2° . Индекс Флоуэра (100 базион — простион : базион — назион) опреде-

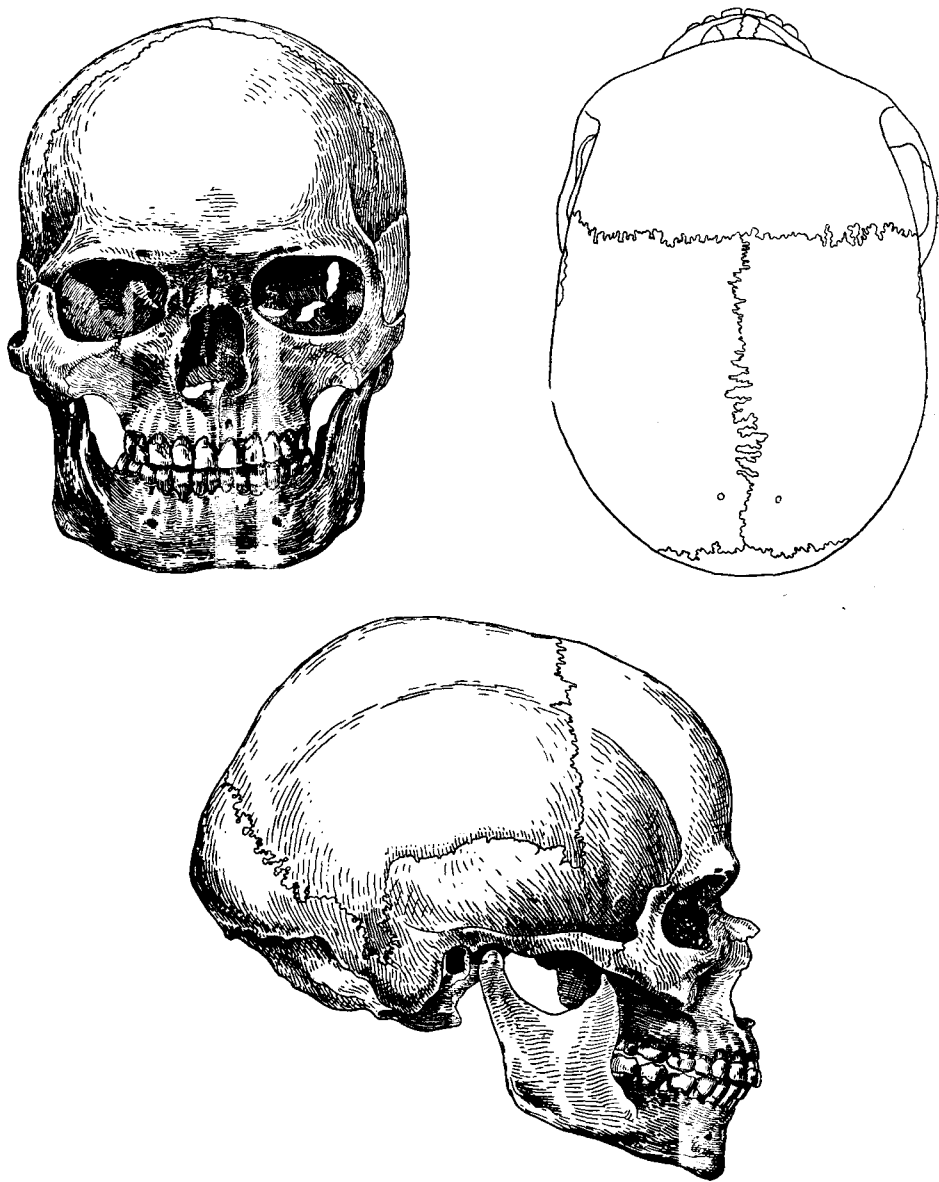


Рис. 1. Череп из погребения на стоянке Маркина Гора (Костенки XIV).

Рис. М. М. Герасимова

ляется с гораздо меньшей точностью. Хотя базальная часть затылочной кости и сохранилась, но она нигде не соприкасается с другими костями и укрепена М. М. Герасимовым «в воздухе». Однако она, повидимому, все же поставлена верно, так как высота базион — брегма на реставрированном черепе равна 135 мм, что вполне соответствует высоте от пориона (114 мм). Длина основания черепа получается равной 105 мм, что вполне вероятно при длине глабелла — инион 185 мм и наибольшем продольном диаметре 195 мм. Обе последние величины определены.

впрочем, приблизительно, так как вся глабеллярная область полностью отсутствует. Индекс Флоуэра при таком положении базиона около 84, угол А при альвеолярной точке треугольника базион — альвеолярная точка — назион 87° , угол при назионе $55^\circ,7$. Все это вполне гармонирует

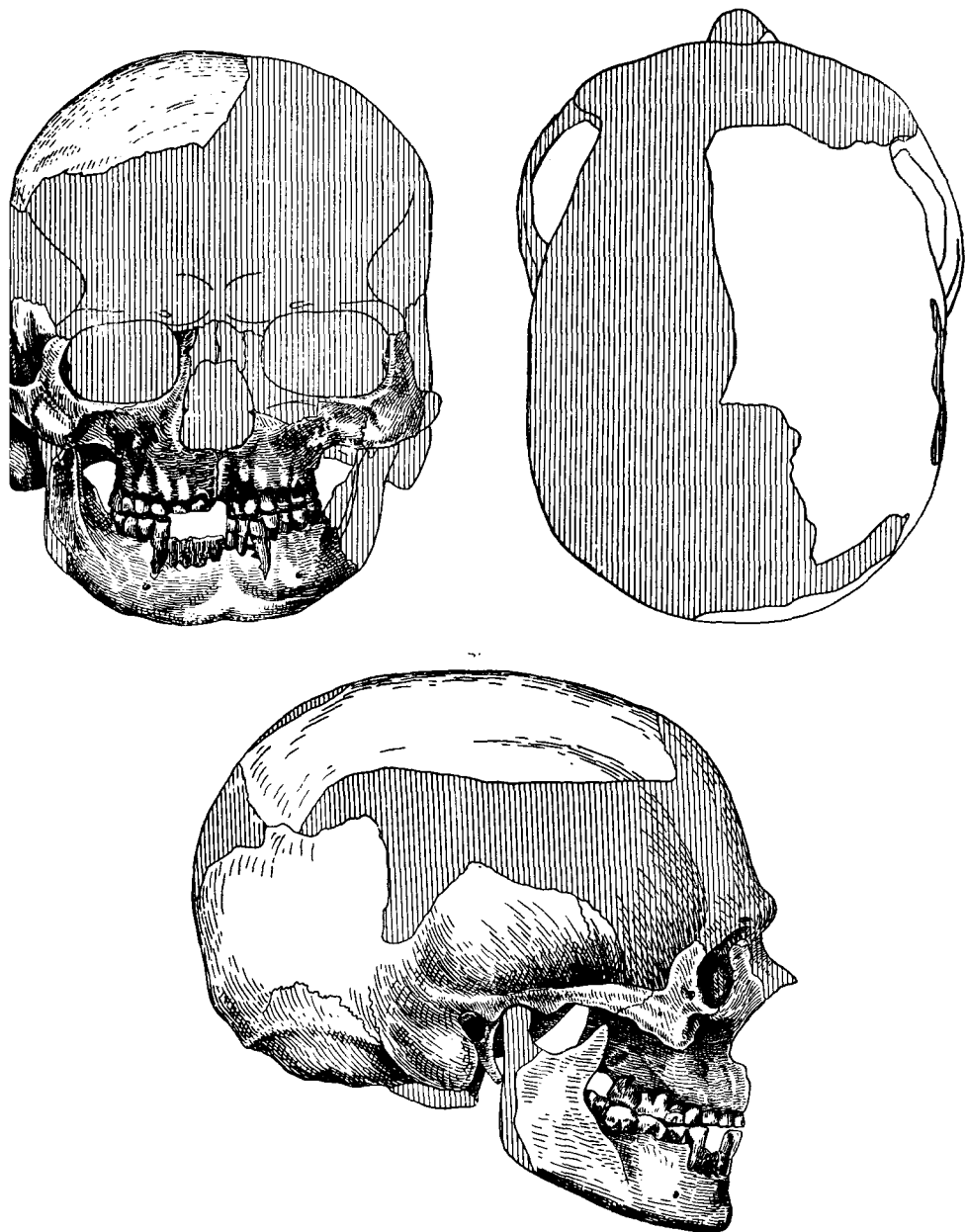


Рис. 2. Череп из погребения на стоянке Костенки II.

Рис. М. М. Герасимова

: величиной лицевого угла, определенного по отношению к франкфуртской плоскости. Горизонтальную профилировку лица можно точно измерить только в плоскости, проходящей через передние зигомаксиллярные и субспинальную точки. Угол при субспинальной точке составляет 133° , т. е. примерно, как у хантов или городских узбеков,— больше, чем

у типичных европеоидов, которым свойственны величины около 128° , но меньше, чем у типичных монголоидов ($139-141^\circ$). Как индивидуальное уклонение такая величина может быть встречена у люрасы. Носовые кости не сохранились, поэтому выступание носа может быть определено только при посредстве индекса Якимова⁵, представляющего собой отношение проекционной высоты передней точки носового отростка верхней челюсти к вертикальной линии, проведенной от точки соприкосновения верхнечелюстной, носовой и лобной костей через наружный край грушевидного отверстия до уровня назоспинальной точки. На нашем черепе этот индекс ($100 \times 10,5 : 41$) равен 25,6. У кавказцев В. П. Якимов получил 24,3; у русских 22,1; у монголоидов 17, у негроидов 15,8. В общем нос на нашем черепе сильно выступающий. Ширина носа нашего черепа небольшая — 24 мм, как у европеоидов, вследствие малой высоты, в указателе проявляется склонность к хамени (51,1). Все же величина указателя на 12 единиц меньше, чем у черепа с Маркиной горы. Орбиты, повидимому, низкие, но сколько-нибудь точное измерение их невозможно за исключением ширины правой орбиты, которая равна (от максиллофронтальной точки) всего 39,0 мм. Нос короткое и широкое, зубы небольшие, хотя измерить их по причине значительной стертости очень трудно. Мозговая коробка сохранилась, и сказано, очень плохо, значительно хуже, чем лицевая часть. На реставрированном черепе продольный диаметр составляет 195 мм, поперечный 140 мм, но точность измерения невелика (около ± 3 мм), поэтому черепной указатель, равный 72, может отличаться от действительного $\pm 3\%$. Все же, поскольку иннион находится в естественном положении относительно к лицевой части, можно утверждать, что мозговая коробка характеризуется большой величиной и долихоидной формой.

Среди современных рас нет близких аналогий черепу с II Костенской стоянки. Но характерный для позднего палеолита Западной Европ кроманьонский тип выявляет те же основные признаки. «Дисгармоническое» сочетание черепного и лицевого указателей (длинный череп, широкое лицо), на что всегда указывают французские антропологи, в характеристике кроманьонского типа, выражено очень явственно. Расправда, невелик, наибольшая длина левой бедренной кости 438 мм, правой большеберцовой (без межмышечкового возвышения) — 375 мм. По таблицам Мануврие, это соответствует длине тела 165 см. В этом отношении наш скелет обнаруживает наибольшее сходство с поздними кроманьонцами мадленского времени, что соответствует археологической датировке.

3. Значение новых находок в Костенках и задачи их дальнейшего исследования

После находки на Маркиной горе вряд ли могут оставаться сомнения в том, что в позднем палеолите Европы существовал особый прогнатический широконосый тип — «раса Гримальди». После первых находок в Детском гроте близ Ментоны такие сомнения, как известно, высказывались неоднократно. Допускалась возможность толкования особенностей строения «расы Гримальди» как индивидуальных или семейных свойств. Что касается черепа «Пржедмост IV», то его негроидные черты вообще обычно оставались без внимания. Морант,⁶ например, даже вообще сомневался в прогнатизме «негроидов из Детского грота», полагая, что положение лицевых костей на черепе юноши правильное и что о

⁵ В. П. Якимов, Дополнительные расодиагностические признаки на черепе. Краткие сообщения Ин-та этнографии, XVIII, 1953.

⁶ G. M. Morant, Studies of palaeolithic Man. IV. A Biometric Study of the upper palaeolithic skulls of Europe and of their relationships to earlier and later types. Ann of Eugenics, vol. IV, 1930.

не подверглись той деформации, о которой говорит Верно (прогнатизм этого черепа выявился, как известно, только после реставрации). Что касается женского черепа, то он, по мнению Моранта, приобрел прогнатизм именно вследствие деформации. Морант не принял также поправок. Верно в отношении ширины носа юношеского черепа и, в его интерпретации, он просто узконосый (22 мм). Хорошая сохранность черепа с Маркиной горы не оставляет возможности для подобных сомнений.

Заслуживает внимания также то обстоятельство, что на Костенковских стоянках повторяется та же последовательность, что и в Ментонских гротах. Там и тут негроиды предшествуют кроманьонцам. Число подобных совпадений пока недостаточно для установления какой-либо общей закономерности, но они все же должны быть отмечены.

Основным вопросом, возникающим в связи с новыми находками в Костенках, является вопрос о генетических взаимоотношениях между обоими типами — «гримальдийским» и кроманьонским. В настоящее время большие различия в профиле лица и в ширине носа свидетельствуют о принадлежности к различным большим расам. Являлись ли различия по этим признакам столь же существенными в позднем палеолите? Не говорит ли о родстве сходство гримальдийцев и кроманьонцев в пропорциях лицевого скелета и в форме орбит? Каковы генетические взаимоотношения обеих позднепалеолитических форм с неандертальцами Западной Европы, с палестинскими «неандертальцами», с южными неандерталоидными формами Южной Африки и Индонезии? Каково, наконец, положение позднепалеолитических форм, которым не свойственна «дисгармония» в строении мозговой коробки и лицевого скелета (Комб-капелль, Пржедмост III, Шанселяд)?

В настоящее время представляется несомненным только одно утверждение. При изучении вопроса о заселении человеком Восточной Европы в начале позднего палеолита необходимо учитывать, что в этом заселении принимали участие элементы южного происхождения, родина которых была не ближе, чем в Передней Азии. Этот вывод согласуется, как кажется, с разными представлениями о путях формирования человека современного вида: как с гипотезой «широкого моноцентризма» Я. Я. Рогинского, так и с гипотезой панэйкуменного происхождения *Homo sapiens*, защищаемой автором этих строк.

Все остальные вопросы требуют, как мне кажется, широкого обсуждения в дискуссионном порядке. С целью привлечения возможно большего числа антропологов к этой дискуссии представляется целесообразным, не дожидаясь окончания работы по очистке и реставрации скелетов, опубликовать те данные о них, которые основаны на уже произведенных измерениях.

Эти данные приводятся в приложении. Дальнейшие будут опубликованы дополнительно.

ПРИЛОЖЕНИЕ

НЕКОТОРЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ СКЕЛЕТА ИЗ ПОГРЕБЕНИЯ НА СТОЯНКЕ МАРКИНА ГОРА (КОСТЕНКИ XIV)

Мозговая коробка

23. Горизонтальная окружность через глабеллу	496 мм
23а. " " " офрион	485 »
24. Поперечная дуга между порионами через брегму	288 »
25. Сагиттальная дуга наззион — опистион	352 »
1. Продольный диаметр глабелла — опистокранион	179 »
1б. " " " офрион — опистокранион	176 »
2. " " " глабелла — инион	169 »
8. Наибольший поперечный диаметр	128 »
11. Ушная ширина между аурикулярными точками	120 »

74. Альвеолярный лицевой угол	70°
— Угол офрион — простион с альвеоло-кондиллярной плоскостью	78°
72(2). Угол назион — простион с той же плоскостью	73°
74(1). Угол назоспинале — простион с той же плоскостью	67°

Нос

55. Высота носа	43,1 мм
54. Ширина грушевидного отверстия	27,1 »
DS Высота дакриальной хорды	12(?) »
DC Дакриальная хорда	25 »
50. Максиллофронтальная хорда	20,5 »
SS Высота симотической хорды	5,0 »
SC Симотическая хорда	8,9 »
DA Дакриальная дуга	35 »
75. Угол наклона носовых костей к франкфуртской плоскости	34°
75(1). Угол выступания носовых костей по отношению к линии лицевого профиля назион — простион	42°

Орбиты (правая/левая)

51. Ширина от максиллофронтальной точки	46(?) / 43,3 мм
51a. Ширина от дакрiona	43(?) / 39,5 »
52. Высота	27,0 / 27,2 »

Верхняя челюсть

60. Длина альвеолярной дуги	54 мм
61. Ширина альвеолярной дуги	63 »
62. Длина нёба до стафилиона	44(?) »
63. Ширина нёба	38 »

Нижняя челюсть

68(1). Длина от мышелков	101 мм
68. Длина от углов	74 »
65. Ширина между мышелками	115(?) »
66. Ширина между гонионами	105 »
67. Передняя ширина	44 »
— Угол подбородка инфрадентале — погоний с базальной плоскостью	80°
79. Угол ветви с базальной плоскостью	125°
70. Высота левой ветви	52 мм
71a. Ширина левой ветви	36,5 »
69. Высота симфиза	30,5 »
69(1). Высота тела на уровне подбородочного отверстия	25 »
69(3). «Толщина» тела на том же уровне	12 »

Зубы $\left(\frac{\text{прав.} + \text{лев.}}{2} \right)$

81. Мезио-дистальный диаметр (верхний/нижний)	
Первый резец	8,2/ 5,0 мм
Второй резец	7,4/ 6,0 »
Клык	7,7/ 6,5 »
Первый премоляр	6,3/ 6,5 »
Второй премоляр	5,9/ 6,3 »
Первый моляр	9,7/ 10,5 »
Второй моляр	9,2/ 10,0 »
Третий моляр	7,6/ 10,3 »
81(1). Букко-лингвальный диаметр (верхний/нижний)	
Первый резец	6,9/ 5,7 мм
Второй резец	6,2/ 5,9 »
Клык	7,8/ 7,2 »
Первый премоляр	9,1/ 7,5 »
Второй премоляр	9,2/ 8,2 »
Первый моляр	12,2/ 11,0 »
Второй моляр	12,2/ 11,0 »
Третий моляр	11,0/ 10,6 »
80. Длина зубной дуги верхней челюсти	51 »
80a. Ширина зубной дуги верхней челюсти	63 »
80(1). Длина зубной дуги нижней челюсти	50 »

-- Ширина зубной дуги нижней челюсти	66 мм
80(2). Длина зубного ряда за клыками верхней челюсти	39
-- То же на нижней челюсти	45

Плечевая кость (правая/левая)

1. Наибольшая длина	301/302 мм
7. Наименьшая окружность	61/56
4а. Ширина нижнего эпифиза	58/56
5. Наибольший диаметр сечения	20,9/20,0
6. Наименьший диаметр сечения	17,1/15,1
10. Высота головки	45,9/45,0
9. Ширина головки	44,8/43,1
18. Угол кручения	160°/158°
16. Угол расхождения осей	85°/83°
17. Угол оси головки	34°/31°

Ключица (правая/левая)

1. Длина	144/147 мм
6. Окружность	38/37

Лучевая кость (правая/левая)

1. Наибольшая длина	243/242 мм
2. Физиологическая длина	229/227
3. Наименьшая окружность	37/35
6. Индекс изгиба диафиза	3,0/3,4
8. Угол кручения (плоскость шероховатости с волярной плоскостью)	53°/57°
5. Сагиттальный диаметр	15,1/15,0 мм
4. Поперечный диаметр	11,9/11,1

Локтевая кость (правая/левая)

1. Наибольшая длина	264/263 мм
2. Физиологическая длина	231/228
3. Наименьшая окружность	33/32
4. Индекс изгиба диафиза	3,5/2,6
14. Верхний передне-задний диаметр	23,0/— мм
13. Верхний поперечный диаметр	21,0/—

Таз

1. Высотный диаметр	196 мм
2. Поперечный диаметр	255
3а. Передне-задний диаметр	148
5. Ширина между подвздошно-остистыми точками	125
23. Передне-задний диаметр входа	107
24. Поперечный диаметр входа	117

Крестец

2. Длина	104 мм
5. Ширина	111

Бедренная кость (правая/левая)

1. Наибольшая длина	427/429 мм
2. Длина в естественном положении	423/424
6. Средний передне-задний диаметр	28,7/26,9
7. Средний поперечный диаметр	25,5/24,0
8. Окружность диафиза	82/78
10. Верхний передне-задний диаметр	25,0/23,5
9. Верхний поперечный диаметр	29,8/28,8
11. Нижний передне-задний диаметр	26,9/27,8
12. Нижний поперечный диаметр	41,2/41,1
14. Длина шейки	68/70
18. Высота головки	47/47
19. Ширина головки	47/47
21. Ширина нижнего эпифиза	79/77

27. Индекс изгиба диафиза	2,3/2,4
28. Угол кручения	24°/20°
29. Угол наклона шейки	131°/130°
30. Угол расхождения осей	9°/10°

Большеберцовая кость (правая/левая)

1. Длина	345/347	мм
3. Ширина верхнего эпифиза	76/75	»
6. Ширина нижнего эпифиза	50/50	»
8а. Передне-задний диаметр	36/35	»
9а. Поперечный диаметр	22/22	»
10б. Наименьшая окружность	74/73	»
12. Угол ретроверсии	23°/22°	
13. Угол наклона	16°/16°	
14. Угол кручения	16°/32°	

Малоберцовая кость (правая/левая)

1. Длина	341/—	мм
--------------------	-------	----