

сервировать это плохое, а освободиться от всего, что устарело, что идет вразрез с нормами советского общежития, социалистической нравственности, с нашими коммунистическими идеалами»⁶. В решении этой задачи немалую роль должны сыграть этнопсихологические исследования природы, форм осуществления и проявления национальных предрассудков, предубеждений, националистических настроений, других негативных явлений в сфере национальных отношений, путей и методов их искоренения.

Поставленные в дискуссии актуальные и вполне реальные проблемы требуют вмешательства именно этносоциологии. Их значение еще больше возрастает в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, подчеркнувшего, что «идеологическая работа в условиях нашей страны, объединяющей свыше 100 наций и народностей, **немыслима без внимательного изучения их специфических интересов и особенностей национальной психологии и культуры**»⁷. Эта принципиальная партийная установка, несомненно, станет важным стимулом усиления научной активности в данном направлении.

⁶ Андропов Ю. В. Указ. раб., с. 8.

⁷ Черненко К. У. Актуальные вопросы идеологической массово-политической работы партии. — Правда, 15 июня 1983 г.

ОТ РЕДАКЦИИ

В этом номере журнала редакция заканчивает публикацию материалов «круглого стола» по проблемам этнопсихологии, проводившегося в 1982 г. в Москве. Научные итоги дискуссии фактически подведены в статье А. Ф. Дашдамирова в настоящем номере журнала. Ввиду этого, нет, по-видимому, необходимости специально задерживаться на этих итогах как таковых. Редакция считает, со своей стороны, что состоявшийся обмен мнениями был, безусловно, полезен и с научной и с практической точек зрения.

Все участники единодушно признавали актуальность рассмотрения затрагивавшегося круга вопросов для понимания функционирования этносов, т. е. этнических процессов. В ходе дискуссии были уточнены взгляды на предметную область этнопсихологии и наиболее актуальные ее направления, на методологию изучения особенностей психики этнических общностей, привлечено внимание к арсеналу возможных средств, с помощью которых они могут быть исследованы.

Одной из главных целей редакции, когда она предоставила страницы журнала для публикации материалов «круглого стола», было обратить внимание научной общественности на необходимость приступить к конкретному изучению данной проблематики. Но успешно осуществить такое изучение можно имея лишь верные теоретические ориентиры.

В обсуждение были вовлечены представители разных общественных наук — философы, этнографы, социологи, психологи. Не все выступавшие были специалистами в области этнопсихологии, и это, очевидно, иногда отражалось и в их выступлениях. И тем не менее в итоге обнаружилось полное единодушие в основном — в признании, высказанном или подразумевавшемся, того факта, что этнопсихология тем или иным из своих аспектов затрагивает все представленные в дискуссии научные дисциплины. Как равным образом и того, что каждой из этих дисциплин найдется в ходе этнопсихологических исследований такая часть общего дела, которую надлежащим образом можно выполнить методами именно данной науки.

И, таким образом, дело теперь за реализацией такого сотрудничества в конкретной исследовательской практике, которая должна отвечать задачам разработки научно обоснованной национальной политики, способной служить совершенствованию развитого социализма¹.

¹ Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 г. — Правда, 16 июня 1983 г.