

Доклад Л. Г. Стефанчук (Ин-т востоковедения АН СССР) был посвящен просвещению в Папуа — Новой Гвинее, которая 1 декабря 1973 г. получила внутреннее самоуправление и в ближайшее время должна стать независимым государством. Система просвещения, введенная здесь в прошлом десятилетии австралийской колониальной администрацией, страдает серьезными недостатками. Так, не сбалансировано число мест в высшей, средней и начальной школе, характер обучения слабо увязан с особенностями социально-экономического развития страны, что затрудняет трудоустройство молодежи, не решена задача соединения общего и профессионального образования. Более того, значительная часть детей вообще не охвачена школьным обучением. Понимая значение просвещения и подготовки национальных кадров для упрочения независимости и дальнейшего развития страны, правительство самоуправляющейся Папуа — Новой Гвинеи прилагает большие усилия для преодоления отставания в этих вопросах.

Значительное внимание на конференции было уделено различным аспектам деятельности лейбористского правительства, находящегося у власти в Австралии с декабря 1972 г. И. А. Лебедев (Ин-т мировой экономики и международных отношений АН СССР) проанализировал внешнюю политику этого правительства, а В. И. Иванов (Ин-т востоковедения АН СССР) — его меры в области экономики. О. В. Жарова (Ин-т востоковедения АН СССР) сделала сообщение об австралийско-китайских отношениях на современном этапе.

В. Б. Якубовский (Ин-т мировой экономики и международных отношений АН СССР) рассмотрел в своем выступлении основные направления в политике крупнейших империалистических держав в бассейне Тихого океана, осветил новые формы и методы их экономической экспансии в этом районе, остановился на перспективах борьбы между ними за местные рынки сбыта, источники сырья и сферы приложения капитала. В. Л. Резников (Ин-т востоковедения АН СССР) представил доклад «Японо-западногерманские экономические отношения: соперничество и партнерство».

В конференции приняли активное участие филологи-австраловеды. М. Г. Андреева (МГУ) рассказала об австралийской балладе и ее роли в становлении национальной поэзии. О. В. Радзевич (Минский педагогический ин-т) проанализировала роман К. Герберта «Каприкорния» — выдающееся произведение австралийской литературы 1930-х годов. Б. Я. Чабан (Донецкий политехнический ин-т) осветил пути развития послевоенного австралийского романа (1946—1966 гг.), а А. С. Петриковская (Ин-т востоковедения АН СССР) охарактеризовала наиболее интересные произведения этого жанра, опубликованные в Австралии в последние годы.

В заключение был показан цветной документальный фильм «Фунафути», снятый участником экспедиции на «Дмитрии Менделееве» В. Н. Басиловым (Ин-т этнографии АН СССР).

Пятая всесоюзная конференция океанистов и австраловедов в целом отразила возросший научный уровень советских гуманитарных исследований Австралии и Океании. Но, к сожалению, на ней не были представлены быстро развивающиеся научные центры Сибири и Дальнего Востока, не было докладов по собственно лингвистической проблематике.

Материалы конференции будут изданы отдельным сборником.

Д. Д. Тумаркин

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ ГРУППЫ ОНОМАСТИКИ ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР

В 1967 г. в Институте этнографии АН СССР была создана Группа ономастики. В настоящее время она является одним из ведущих центров ономастических исследований в нашей стране. Своими успехами Группа ономастики прежде всего обязана организаторским способностям и неукротимой энергии В. А. Никонова.

Ономастика по своей проблематике тесно связана с этнографией: ономастика и проблемы этногенеза народов, ономастика и формы социальной организации, ономастика и этнические процессы... Сегодня уже совершенно ясно, что решение этих и многих других теоретических и практических проблем и задач этнографии невозможно без широкого привлечения материалов ономастики в целом или отдельных из ее отраслей — этнонимики, антропонимики, топонимики, теонимики, космонимики и других.

С первого дня своего создания Группа ономастики Института этнографии обратилась к изучению наименее разработанной области ономастики — этнонимии. На заседаниях Группы были зачитаны доклады по истории многих этнонимов¹. Эти доклады, а также

¹ Р. Ш. Джарылгасинова, М. В. Крюков, А. В. Суперанская, М. А. Членов, Новые исследования по ономастике, «Сов. этнография», 1968, № 1, стр. 165—166.

исследования других ученых, связанных с Группой, и составили ядро первого в мировой и советской ономастической науке сборника «Этнонимы» (ответственный редактор В. А. Никонов)², целиком посвященного проблемам этнонимии. Сборник открывает статья В. А. Никонова «Этнонимия», в которой автор ставит ряд теоретических вопросов. Так, определяя пути дальнейшего исследования этнонимии, В. А. Никонов пишет: «Анализ происхождения этнонима — одна из важных задач этнонимии, но не единственная и не главная... Этнонимика исследует всю историю этнонимов, для нее все изменения столь же драгоценны, как и первичная форма, — они красноречивые свидетели истории. Этнонимика — изучение функционирования этнонимов и судьбы каждого как звена их системы, т. е. анализ движения их системы в целом и ее современного состояния, к нему исследователи еще не приступили»³.

Сборник получил положительные отклики в советской и зарубежной литературе. Так, Э. Эйхлер писал в своей рецензии: «Этот сборник, посвященный наименее изученной отрасли ономастики, найдет много внимательных читателей не только в СССР, которые благодарно подхватят эту инициативу»⁴.

Уже в первых работах по этнонимике внимание исследователей привлекли не только конкретные этнонимы, но и вопросы теории и методологии науки в целом (Е. В. Ухмылина, В. А. Никонов, М. В. Крюков, Г. Г. Стратанович, М. А. Членов, И. Х. Абдуллаев, К. Ш. Михайлов, Р. Г. Кузеев, В. В. Пименов, В. В. Федоров, Я. В. Чеснов и другие)⁵.

Перед этнонимикой стоит ряд важнейших задач, требующих скорейшего разрешения: более четкое выделение различных категорий этнонимов, уточнение терминологии, разграничение этнонимов и других имен собственных, выработка таксономической системы для классификации этнонимов различного типа.

Наряду с этнонимией одним из ведущих направлений исследований Группы ономастики стала антропонимия, ее история, закономерности развития, практические задачи современности. Теоретическим введением в эту проблематику при создании группы явился доклад В. А. Никонова «Личное имя — социальный знак» (1966), опубликованный затем на страницах журнала «Советская этнография»⁶. Группа ономастики выступила как инициатор и как один из ведущих организаторов Всесоюзного совещания «Личное имя (проблемы антропонимии)», которое состоялось в Москве в апреле 1968 г.

Совещание, подготовленное Институтом этнографии совместно с Институтом языкознания АН СССР и отделом ЗАГС юридической комиссии при Совете Министров РСФСР, явилось значительным научным событием⁷. Совещание отразило широкий размах антропонимических исследований практически во всех союзных и автономных республиках нашей страны.

Материалы совещания опубликованы в специальном сборнике⁸.

Широко развернувшиеся в нашей стране исследования по антропонимике создали возможность приступить к подготовке энциклопедического справочника «Личные имена у народов мира» (ответственный редактор М. В. Крюков). В 1970 г. группа ономастики выпустила пробный сборник⁹, в котором были опубликованы шесть статей по ан-

² «Этнонимы», М., 1970.

³ В. А. Никонов, Этнонимия, Сб. «Этнонимы», стр. 30.

⁴ E. Eichler, Ethnopolyme, «Deutsche Literaturzeitung», Berlin, 1971, № 9, S. 749—751; см. также рец. Дж. Б. Логашевой в журнале «Сов. этнография», 1972, № 3, стр. 174—176.

⁵ Е. В. Ухмылина, Названия жителей Кочубеевщины, сб. «Ономастика Поволжья. Материалы I Поволжской конференции по ономастике», Ульяновск, 1969, стр. 250—257; ее же, Названия и прозвища русского населения Горьковской области, сб. «Этнонимы», стр. 255; В. А. Никонов, Указ. раб.; М. В. Крюков, Об этнической картине мира в древнекитайских письменных памятниках II—I тыс. до н. э. (к проблеме корреляции понятий этническая общность — этноним), Там же, стр. 34—45; Г. Г. Стратанович, Проблема «скользящих этнонимов», Там же, стр. 51—60; М. А. Членов, О некоторых индонезийских этнонимах (к вопросу об этнонимической классификации), Там же, стр. 87—102; И. Х. Абдуллаев, К. Ш. Михайлов, К истории дагестанских этнонимов *лезг* и *лак*, сб. «Этнография имен», М., 1971, стр. 13—25; Р. Г. Кузеев, Опыт исторической стратификации родоплеменной этнонимии башкир, сб. «Ономастика Поволжья — 3. Материалы III Конференции по ономастике Поволжья», Уфа, 1973, стр. 9—21; В. В. Пименов, В. В. Федоров, Удмуртские и марийские названия народов Поволжья, Там же, стр. 22—26; Я. В. Чеснов, Название народа: откуда оно? «Сов. этнография», 1973, № 6, стр. 135—146.

⁶ В. А. Никонов, Личное имя — социальный знак, «Сов. этнография», 1967, № 5.

⁷ Итоги совещания были широко освещены как в советских, так и в зарубежных изданиях. См.; например: R. S. Džarylgasinoва, M. V. Krjukov, Die erste Allunionsberatung zum Thema «Eigennamen», «Demos», Berlin, 1969, No. 3, S. 290—294; N. Zhukovskaja, O. Molchanova, Paper on orientology of the anthroponymic conference «Personal Names», «Acta Orientalia», vol. 22, No 2, Budapest, 1969, p. 277—281.

⁸ «Личные имена в прошлом, настоящем, будущем. Проблемы антропонимии», М., 1970.

⁹ «Имена у народов мира. Материалы к справочнику», М., 1970.

ропонимическим системам народов, относящихся к различным языковым группам. Здесь были охарактеризованы системы имен исландцев (Г. И. Анохин), китайцев (М. В. Крюков), латышей (В. Сталмане), румын (П. Васченко), таджиков (А. Гафуров) и калмыков (В. П. Дарбакова). В сборник вошла также работа В. А. Никонова, в которой поставлен ряд общих проблем антропонимики¹⁰. В настоящее время ведется работа по подготовке полного справочника «Личные имена у народов мира». Необходимость подобного издания диктуется обстоятельствами двоякого рода. Во-первых, практической потребностью дать читателю сумму основных сведений о характерных особенностях личных имен, бытующих у народов мира, различных по языку, социально-экономическому строю, культуре и традициям. По мере расширения международных контактов и налаживания постоянных связей между различными странами потребность в этом ощущается все более остро. Поэтому в статьях справочника много места будет отведено не только характеристике имен, но и различным формам обращения, т. е. способам употребления личных имен в процессе общения людей. Во-вторых, подготовка подобного сборника, в котором будут систематизированы материалы по различным антропонимическим моделям, позволит сделать некоторые теоретические выводы о структуре и функциях личного имени как социального явления¹¹.

Особое значение данные антропонимики приобретают в наши дни в связи с расширением работ по темам: национальные и культурные взаимодействия, этнические процессы как в нашей стране, так и за рубежом. В помощь этнографам, изучающим антропонимические процессы у народов Советского Союза, Группой подготовлен «Вопросник по антропонимике» (И. С. Гурвич, Б. О. Долгих, Т. Б. Долгих, В. А. Никонов).

Теоретическим проблемам и практическим задачам антропонимики посвящена недавно вышедшая в свет монография В. А. Никонова¹².

В области топонимики наибольшее внимание исследователей привлекла проблема связи топонимии и исторической географии. С докладами по этой проблематике участники Группы (И. В. Власова, С. С. Губаева, А. Н. Деметьева-Лескинен, Р. Ш. Джарылгасинова, М. А. Членов) выступили на XI Международном конгрессе по ономастике (София, 1972 г.)¹³. Важный вопрос о связи топонимии с этнонимией удачно освещен в диссертации С. С. Губаевой «Этнонимы в топонимии Ферганской долины»¹⁴.

В изданиях, подготовленных Группой ономастики, было обращено особое внимание на необходимость разработки и других разделов ономастической науки: таких, как теонимия, зоонимия, космонимия, ктематонимия¹⁵.

С выходом в свет в 1971 г. сборника «Этнография имен»¹⁶ мы можем говорить о зарождении и оформлении нового научного направления — этнической ономастики. Важность этнографического аспекта изучения имен собственных была блестяще показана В. А. Никоновым на примере ономастики Украины и Средней Азии¹⁷.

За прошедшие годы Группа ономастики Института этнографии АН СССР стала всеоюзным ономастическим центром. И дело не только в том, что в трудах Группы активно участвуют многие ученые союзных и автономных республик, краев и областей нашей страны. Группа является одним из организаторов всесоюзных и региональных ономастических конференций, совещаний, симпозиумов, семинаров. Традиционными стали конференции по ономастике Поволжья: первая состоялась в 1967 г. в Ульяновске, вторая — в 1969 г. в Горьком, третья — в 1971 г. в Уфе; четвертая — в 1973 г. в Саранске¹⁸. Пятую конференцию по ономастике Поволжья намечено провести в г. Пензе.

¹⁰ В. А. Никонов, Системы личных имен, сб. «Имена у народов мира», стр. 39—50.

¹¹ «Имена у народов мира. Материалы к справочнику», стр. 3.

¹² В. А. Никонов, Имя и общество, М., 1974.

¹³ Р. Ш. Джарылгасинова, XI Международный конгресс по ономастике, «Сов. этнография», 1973, № 4, стр. 163—165.

¹⁴ С. С. Губаева, Этнонимы в топонимии Ферганской долины, Автореф. канд. дис., М., 1973.

¹⁵ См., например: Н. Ф. Мокшин, О мордовской и марийской теонимии, сб. «Личные имена в прошлом, настоящем, будущем», стр. 329—334; Г. Ф. Фельде, Зоонимы Гюлькябасского района Чимкентской области, сб. «Этнография имен», стр. 237—239; Д. К. Нуржанова, Казахская космонимия, Там же, стр. 234—236; А. Л. Василевский, Некоторые вопросы ктематонимии, Там же, стр. 240—245; В. А. Никонов, Космонимия Поволжья, сб. «Ономастика Поволжья — 3», Уфа, 1973, стр. 373—381.

¹⁶ См. рецензии на сборник: И. Г. Добродорова в «Вопросах языкознания», 1972, № 4, С. А. Арутюнова в «Сов. этнографии», 1972, № 6.

¹⁷ В. А. Никонов, Этнография и ономастика (на материале Украины), «Сов. этнография», 1971, № 5, стр. 25—36; его же, Этногенез народов Средней Азии и ономастика, «Всесоюзное археолого-этнографическое совещание по итогам полевых исследований 1972 г. Тезисы докладов и сообщений по этнографии». Ташкент, 1973, стр. 84—85.

¹⁸ Р. Ш. Джарылгасинова, М. В. Крюков, А. В. Суперанская, М. А. Членов, Указ. раб., стр. 167—168; Н. Л. Жуковская, М. А. Членов, II Поволжская конференция по ономастике, «Сов. этнография», 1970, № 3; И. В. Власова, Т. П. Федянович, III Поволжская конференция по ономастике, «Сов. этнография», 1972, № 3; З. Г. Урақсин, Р. З. Шакулов, III Поволжская конференция по ономастике, «Сов. тюркология», Баку, 1971, № 6; Т. П. Федянович, IV Конференция по ономастике Поволжья, «Сов. этнография», 1974, № 2.

Материалы трех первых конференций были опубликованы¹⁹. Материалы четвертой конференции по ономастике Поволжья находятся в печати.

Обращение к исследованию ономастики Поволжья не случайно. Поволжье как историко-культурный регион, с его своеобразной этнической историей и сложной лингвистической ситуацией, представляет огромный интерес и для этнографов, и для специалистов по ономастике.

Понимание важности и актуальности изучения ономастики народов Средней Азии и Кавказа побудили Группу провести в 1969 г. в Самарканде Межреспубликанский семинар по ономастике²⁰, а в 1971 г. в Махачкале Кавказский ономастический семинар²¹.

В работе Группы ономастики ИЭ АН СССР особое место занимают проблемы, связанные с изучением ономастики Востока (как советского, так и зарубежного). На XI Международном конгрессе по ономастике отмечалось, что в области изучения ономастики Востока Группа ономастики Института этнографии АН СССР стала одним из крупнейших научных центров в мире. Подготовлены находящиеся в печати два сборника — «Ономастика Востока» и «Ономастика Средней Азии».

По инициативе В. А. Никонова, 12 советских ученых-востоковедов выступили на страницах журнала «Народы Азии и Африки» с предложением о созыве Международного конгресса по ономастике Востока²².

Группа теснейшим образом связана с исследователями в области ономастики как в нашей стране, так и за рубежом (в МНР, Болгарии, Румынии, ГДР, Чехословакии и др.).

Учитывая огромный вклад В. А. Никонова в развитие советской и мировой ономастики, Международный комитет ономастических наук при ЮНЕСКО избрал его в 1972 г. своим почетным членом.

Перед группой ономастики стоит много важных еще не решенных задач: дальнейшая разработка вопросов теории и методологии, а также дальнейшее развитие исследований в тех областях науки, которые наиболее тесно связаны с этнографией.

Р. Ш. Джарылгасинова

¹⁹ «Ономастика Поволжья. Материалы I Поволжской конференции по ономастике», Ульяновск, 1969; «Ономастика Поволжья — 2. Материалы II Поволжской конференции по ономастике», Горький, 1971; «Ономастика Поволжья — 3». Материалы III Конференции по ономастике Поволжья», Уфа, 1973.

²⁰ Р. Ш. Джарылгасинова, Межреспубликанский семинар по ономастике, «Сов. этнография», 1969, № 4.

²¹ Дж. Б. Логашова, Кавказский ономастический семинар, «Сов. этнография», 1971, № 6; З. У. Блягоз, Кавказский ономастический семинар, «Филологические науки», М., 1972, № 1.

²² О Международном конгрессе по ономастике Востока, «Народы Азии и Африки», 1972, № 4, стр. 232—233.

ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ П. Г. БОГАТЫРЕВА

В Ленинградском государственном институте театра, музыки и кинематографии секцией фольклора с 1972 г. стали ежегодно проводиться Чтения памяти П. Г. Богатырева. Последнее публичное выступление ученого состоялось в этом научном учреждении на конференции «Историческое развитие народного театра»¹.

Первая серия Чтений прошла в ноябре 1972 г., вторая — в ноябре 1973 г.

Первые Чтения были посвящены теме «Драматические формы народных обрядов». Во вступительном слове В. Е. Гусев (Ленинград) рассказал об откликах на кончину П. Г. Богатырева в советской и зарубежной прессе, уделив особое внимание статьям, опубликованным в Чехословакии — стране, с которой особенно тесно была связана деятельность ученого, являвшегося почетным доктором Пражского и Братиславского университетов. Охарактеризовав вклад П. Г. Богатырева в фольклористику, В. Е. Гусев подчеркнул, что многие проблемы, разрабатывавшиеся ученым, такие как сравнительно-историческое изучение различных видов народной культуры, закон возрастания эстетических функций в обрядовом фольклоре при постепенной утрате им магических функций, различение так называемой «активной» и «пассивной» коллективности в процессе создания фольклорных произведений и т. д. до сих пор сохранили свою ценность.

¹ См.: О. Р. Арановская, Л. М. Излева, Конференция фольклористов в Ленинграде, «Сов. этнография», 1972, № 2.