

Т. К. Ходжайов, Х. Халилов

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИИ ДРЕВНЕЙ БАКТРИИ

Бронзовый век Узбекистана характеризуется развитием ряда культур земледельческих и скотоводческих племен. В восточной части Узбекистана были распространены чустская и кайраккумская культуры. Чустская культура (памятники Чуст, Дальверзин) сложилась под влиянием более развитой южнотуркменской культуры крашеной керамики¹. В южной части Ферганской долины распространена кайраккумская культура племен степной бронзы (Вуадиль)². Центральная часть Узбекистана представлена заманбабинской культурой, которая стоит особняком среди земледельческих культур эпохи бронзы Средней Азии, где сочетаются черты, присущие как степной тазабагьябско-андроновской, так и земледельческим культурам крашеной керамики анауского типа³. На северо-западе Узбекистана, в Хорезмском оазисе, распространены суярганская и тазабагьябская культуры. В тазабагьябской культуре прослеживаются традиции степных культур бронзового века Юго-Восточной Европы и смежных областей Азии, а в суярганской — южных земледельческих культур крашеной керамики типа Анау⁴.

Юг Узбекистана (территория Сурхандарьинской области) в эпоху бронзы был заселен земледельческими племенами, имеющими своеобразную материальную культуру с ярко выраженными специфическими чертами, которую выделяют в особую сапаллинскую культуру и подразделяют на ряд исторических периодов⁵.

Рассматриваемые здесь палеоантропологические материалы получены из могильника Джаркутан, который также входит в круг памятников культуры сапалли⁶. Могильник Джаркутан (вторая половина II тысячелетия до н. э.) расположен в Сурхандарьинской области УзССР в 10 км западнее райцентра Шерабад. Стационарные раскопки на могильнике Джаркутан, начатые весной 1974 г. Шерабадским археологическим отрядом Института археологии АН УзССР (начальник отряда А. Аскаров), наряду с богатым археологическим инвентарем дали палеоантропологический материал из 55 погребений подбойно-катакомбного типа. Вследствие засоленности почвы в этой местности сохранность антропологического материала плохая.

¹ В. Н. Спришевский. Чустское поселение эпохи бронзы.— «Краткие сообщения Ин-та истории материальной культуры» вып. 69, 1957.

² Б. А. Литвинский, А. П. Окладников, В. А. Ранов. Древности Кайраккумов.— «Труды Ин-та истории АН Таджикской ССР», т. 33, Душанбе, 1962.

³ Я. Г. Гулямов, У. Исламов, А. Аскаров. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. Ташкент, 1969.

⁴ М. А. Итина. Раскопки могильника тазабагьябской культуры Кокча-3.— «Материалы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции» (МХЭ), вып. 5, 1961.

⁵ А. Аскаров. К вопросу о выделении культуры Сапалли.— «Древняя Бактрия». Предварительные сообщения об археологических работах на юге Узбекистана. Л., 1974, с. 26—32; *его же*. Древнеземледельческая культура юга Узбекистана. Ташкент, 1977.

⁶ А. Аскаров. Древнеземледельческая культура юга Узбекистана, с. 46—57; Б. Абдуллаев. Новый памятник эпохи бронзы на юге Узбекистана.— «Общественные науки в Узбекистане», 1977, № 1, с. 33—38.

Индивидуальные данные черепов из Джаркутана

Признаки	Мужчины										Женщины						
	Погребения										Погребения						
	7	29	40—45 лет	35—40 лет	41	53	5	23	25	27	38	45	48	55	мин.—макс.		
35—40 лет						20—22 лет	25—30 лет	18—20 лет	25—30 лет	25—30 лет	30—35 лет	20—25 лет	35—40 лет				
1. Продольный диаметр	186	188		—	—	—	181	175	178	183	175	173	—	183	173—183		
8. Поперечный диаметр	136	145	137	140	145	139	133	133	133	132	131	—	—	—	132—139		
17. Высотный диаметр	99	97	95	72	67	68	65	69	94	97	94	94	—	138	125—145		
9. Наименьший лобный диаметр	68	79	72	130?	130	146	120	118?	64	65	64	64	68	70	93—97		
48. Верхнелицевой диаметр	427?	130	129	121	121	121	135	135	147?	132	127	127	—	122	64—70		
45. Скуловой диаметр	125	135	123	—	—	—	141	143	—	132	132	142	—	—	116—126		
77. Зигомаксиллярный угол	140	140	141	—	—	—	24	24	—	136	136	142	—	—	121—135		
54. Ширина носа	22	25	26	24	24	24	10	10	—	24	26	25	24	—	136—144		
Дакриальная высота	13	12	12	13	10	10	4	4	—	10	11	10	10	13	24—26		
Сямотическая высота	—	4	4,5	5,5	6	6	31	32	—	5	6	5	4	6	10—13		
52. Высота оронты	33	40	31	33	34	34	88	89	—	32	32	33	35	35	31—35		
32. Угол лба от назнона	83	77	84	—	—	88	89	90	88	88	89	87	—	89	87—90		
72. Общий угол лица	85	85	84	—	—	80	82	—	87	87	89	83	—	86	80—89		
75(4). Угол выступаюна носа	42	26	26	32	32	29	20	28	35	35	27	33	24	30	20—35		
Указатели:																	
8:1. Черепной	73,2	76,7	—	—	—	76,7	76,0	74,7	72,1	76,0	—	—	—	—	72,1—76,0		
17:1. Выотно-продольный	73,7	71,9	—	—	—	80,2	71,5	73,7	54,8	74,8	73,4	—	—	75,5	71,5—80,2		
48:45. Верхнелицевой	53,7	60,7	55,8	51,6	51,6	58,7	54,2	57,5	54,8	51,6	52,0	—	—	57,3	51,6—58,7		
54:55. Носовой	49,0	43,8	50,0	49,0	49,0	48,0	51,4	—	51,5	54,2	49,2	—	48,0	48,0	48,0—54,2		
52:51. а Орбитный от дакриона	78,6	97,3	83,8	80,3	86,2	86,2	89,0	—	84,1	78,0	82,5	82,5	87,5	89,7	78,0—89,7		
48:17. Вертикальный краинофациальный	49,6	58,5	51,5	—	46,9	52,0	52,7	—	—	47,7	50,4	—	—	50,7	46,9—52,7		
Надпереносье (1—6)	4	3	2	6	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1—3		

В нашем распоряжении пригодными к изучению оказались 14 хорошо сохранившихся черепов, из них 4 мужских, 9 женских и 1 детский.

В среднем краниологическая серия Джаркутана — долихо-мезокранная при больших продольном, поперечном и высотном диаметрах. Лоб

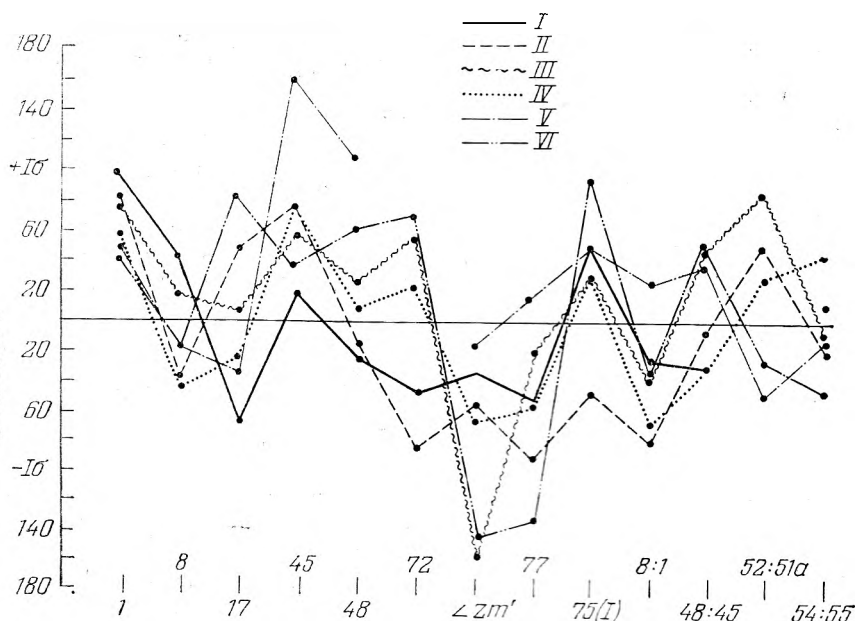


График по Моллисону. Сравнение по средним данным серии женских черепов из Средней Азии. Основа — женские черепа из Джаркутана. I — Тигровая Балка; II — Кара-депе, III — Алтын-депе; IV — Дальверзин; V — Ранний Тулхар; VI — Сапаллитепа. I — продольный диаметр; 8 — поперечный диаметр; 17 — высотный диаметр от базиса; 45 — скуловой диаметр; 48 — верхнелицевой диаметр; 72 — общий угол лица; $\angle 2m'$ — зигомассиллярный угол; 77 — назомассиллярный угол; 75(I) — угол выступания носа; 8:1 — черепной указатель; 48:45 — верхнелицевой указатель; 52:51a — орбитный указатель от дакриона; 54:55 — носовой указатель

средненаклонный, с сильно развитыми надпереносьем и надбровными дугами. Лицо мезогнатное, узкое и средневысокое с сильной горизонтальной профилировкой. Нос мезокринный, сильно выступающей по отношению к профилю лица. Глазницы низкие.

Мы рассмотрим здесь следующие шесть серий черепов III—II тысячелетий до н. э.: из Сапаллитепа⁷, Кокча-3⁸ и Дальверзина⁹ — Узбекистан, из Тигровой Балки и Раннего Тулхара юго-западного Таджикистана, из Кара-депе¹⁰ и Алтын-депе¹¹ — Южная Туркмения (см. рис.).

Сапаллитепинская серия, хронологически более ранняя, чем исследуемая нами, представляет для нас большой интерес, как морфологи-

⁷ Т. К. Ходжайов. Антропологический состав населения юга Узбекистана в эпоху бронзы. Ташкент, 1977.

⁸ Т. А. Трофимова. Черепа из могильника тазабагыбской культуры Кокча-3. — МХЭ, вып. 5, 1961.

⁹ В. В. Гинзбург. К антропологии населения Ферганской долины в эпоху бронзы. — В кн.: Ю. А. Заднепровский. Древнеземледельческая культура Ферганы. — «Материалы и исследования по археологии СССР», 118, М. — Л., 1962, с. 201—218.

¹⁰ Т. А. Трофимова, В. В. Гинзбург. Антропологический состав населения Южной Туркмении в эпоху энеолита (по материалам раскопок Кара-депе и Геоксюра). — «Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции», т. X, Ашхабад, 1961.

¹¹ Неопубликованные материалы Т. П. Кияткиной.

чески очень сходная с джаркутанской серией черепов. Черепам сапаллитепинской серии свойствен более низкий высотный диаметр. Строение лицевого скелета близко к исследуемым также по скуловому и верхнелицевому диаметрам, но обнаруживает отчетливые различия по черепному указателю, углам вертикальной и горизонтальной профилировки лица и углу выступания носа.

Взятая нами для сравнения серия черепов из Дальверзина (Ферганская долина) отличается от черепов Джаркутана более удлиненной формой черепа, чуть сильнее профилированным лицом в подносовой области.

Исследуемая серия женских черепов очень близка к черепам из могильника Тигровая Балка. При идентичных показателях средних величин многих основных размеров джаркутанская серия отличается от черепов сравниваемой группы малым продольным диаметром и более низким сводом черепа. У черепов другой краниологической серии юго-западного Таджикистана (Ранний Тулхар) в отличие от джаркутанских очень широкое и высокое лицо, узкий нос.

Ранняя по времени серия черепов из Южной Туркмении (Кара-депе), как и следовало ожидать, отличается более удлиненной черепной коробкой, более узким и выступающим в вертикальной плоскости лицом. Серии черепов II тысячелетия до н. э. из Алтын-депе и Джаркутана по многим показателям очень близки, однако у черепов второй серии шире нос, ниже орбиты и меньше угол выступания носа.

Изучение небольшой краниологической серии Джаркутана и сравнение ее с другими сериями с территории Средней Азии показало, что: а) основной расовый тип черепов эпохи бронзы из Джаркутана определяется как восточносредиземноморский; б) археологи высказали предположение, что поселение Джаркутан было основано жителями Сапаллитепа, которые после высыхания русла горной речки, полностью переселились на Джаркутан. Это подтверждает и морфологическое сходство черепов Джаркутана и Сапаллитепа; в) на Сапаллитепе черепа с выраженным альвеолярным прогнатизмом единичны, тогда как на Джаркутане процент их заметно увеличивается. Отметим, что аналогичные черепа с альвеолярным прогнатизмом найдены и в других синхронных и более ранних могильниках (Кара-депе, Кокча-3, Дальверзин и др.); г) по сравнению с более ранними сериями Севернй Бактрии в Джаркутане увеличиваются черепной указатель и углы горизонтальной профилировки лица, понижаются лицо и угол выступания носа; д) все погребения на Джаркутане по погребальному инвентарю, по ориентации костяков и некоторым другим признакам археологи делят на два исторических этапа: сапаллинский и собственно джаркутанский. Материальная культура этих двух этапов существенно различается¹². Малочисленность краниологического материала пока не позволяет рассматривать эти два этапа раздельно. Однако в составе джаркутанской краниологической серии, особенно в ее позднем джаркутанском этапе, выделяются отдельные индивидуумы с крупными размерами черепа и лицевого скелета, более всего схожими с черепами синхронного скотоводческого населения Бишкентской долины (Раннетулхарский могильник)¹³. Намечаются тесные связи в материальной культуре населения долины Бишкента и позднего этапа культуры Сапалли¹⁴.

Данные антропологии позволяют предполагать, что взаимоотношения между скотоводческим и земледельческим населением Древней Бактрии не ограничивались лишь социально-экономическими связями, но были также и этнические связи.

¹² А. Аскарлов. Древнеземледельческая культура юга Узбекистана, с. 90—101.

¹³ Т. П. Кияткина. Материалы к палеоантропологии Таджикистана. Душанбе, 1976, с. 12—61.

¹⁴ Б. Абдуллаев. Раскопки поздних погребений могильника Джаркутан.— «История материальной культуры Узбекистана», вып. 13, Ташкент, 1977, с. 33—41.