

С. САРТОНО

НОВАЯ НАХОДКА НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ ПИТЕКАНТРОПА

Ранней весной 1961 г. я получил от М. Кусмоно, преподавателя геологического факультета Паджаджаранского университета (Индонезия) письмо с сообщением, что староста деревни Крикилан располагает окаменелостью, возможно, человеческого происхождения. Получив это известие, я сразу написал письмо г-ну Тотомарсоно, старосте этой деревни, с просьбой бережно хранить находку, чем бы она ни оказалась. Хутор Крикилан, где находится резиденция старосты деревни, стоит в двух километрах севернее Сангирана; оба эти поселка расположены в округе, известном находками остатков ископаемых позвоночных.

Когда я вернулся в Индонезию в сентябре 1961 г., г-н Джадули, фотограф Геологической службы Индонезии, показал мне два снимка бокового и внутреннего вида челюсти (рис. 1 а и б). По снимкам было ясно, что челюсть имеет большое значение для развития наших палеоантропологических знаний. Поэтому вместе с группой работников отдела палеонтологии Геологической службы Индонезии в октябре 1961 г. я поехал в упомянутую деревню.



а



б

Рис. 1. Нижняя челюсть питекантропа, покрытая коркой: а — вид сбоку; б — вид изнутри

Когда я прибыл в Крикилан, г-н Тотомарсоно показал мне сильно минерализованную окаменелость, которая оказалась передней частью правой половины нижней челюсти какого-то представителя *Hominidae*. В составленном докладе о находке ей было дано название «челюсть питекантропа С».

Кость целиком покрыта желтовато-белой коркой глинистой породы, за исключением основания челюсти и коронок зубов; г-н Тотомарсоно сообщил, что получил эту челюсть в ноябре 1960 г. от юноши по имени Сламет, который жил в поселке Тапан, лежащем в 4 км северо-восточнее Крикилана.

Вместе с юношей, г-ном Тотомарсоно и тремя членами нашей группы я отправился на место находки челюсти; оно находится близ деревни Мандинган, в 2 км северо-восточнее Крикилана, на юго-восточном склоне возвышенной холмистой местности, пересекаемой тропинкой из Мандингана в Тапан (рис. 2).

Поскольку челюсть была найдена лежащей на поверхности холмистой террасы, я полагал, что она была вымыта из откоса склона несколько выше места ее находки. Я обследовал окружающую местность в поисках других челюстных фрагментов, но безуспешно. В ходе поисков были найдены лишь некоторые костные остатки животных.

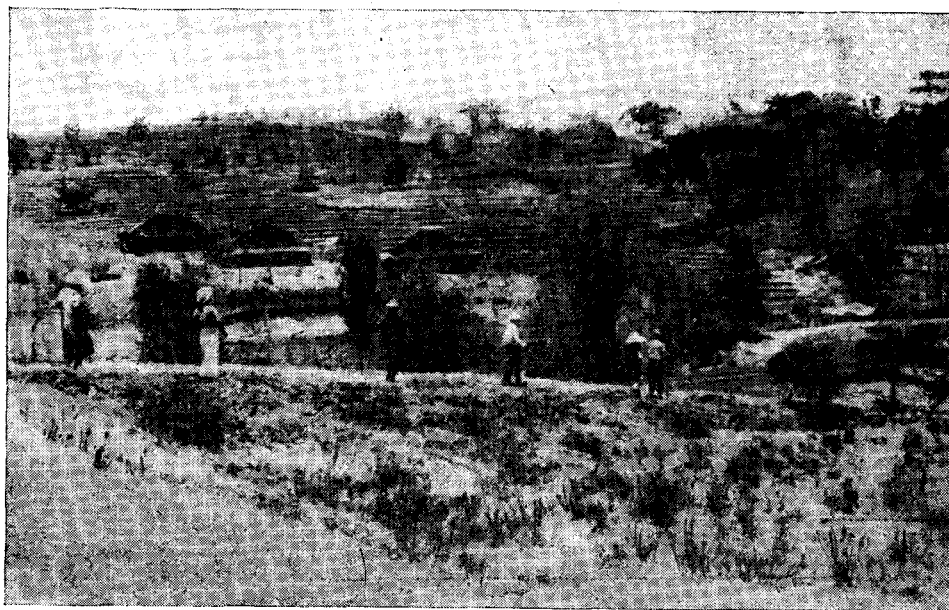


Рис. 2. Ландшафт в районе Сангирана. На заднем плане в центре — холмистая терраса, на склоне которой найдена челюсть

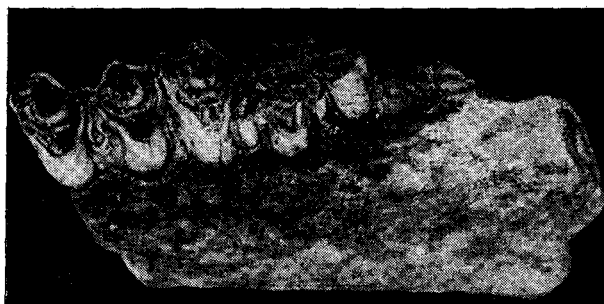
Схематизированная стратиграфия района Сангирана

Возраст	Формация	Стратиграфия	Фауна позвоночных
Средний плейстоцен (?)	Нотопуро	Верхний конгломерат и туфовые слои Верхняя вулканическая брекчия	Тринильская
Средний плейстоцен	Кабух	Неопределенный слой Нижний конгломерат и туфовые слои «Пограничные отложения»	Тринильская. Питекантроп (череп II и череп III). Челюсть мегантропа В
Ранний плейстоцен	Путжанган	Верхний черный глинистый сланец. Морские включения. Нижний черный глинистый сланец. Нижняя вулканическая брекчия	Джетисская. Питекантроп череп IV (Pithecanthropus robustus Weidenreich) Питекантроп (челюсти В и С) Мегантроп, челюсть А
Верхний плиоцен	Верхний Калибент	Слой с раковинами Corbicula, известняки с Valapais Морские песчаные и глинистые сланцы	

среди них фрагмент челюсти *Bibos paleosondaicus* Dubois (рис. 3 а, б). Холмистый склон, на котором найдена была челюсть, полностью сложен верхней фацией Путжанганской формации. В связи с этим я полагаю, что, хотя челюсть и была найдена на поверхности, скорее всего она залегала в этой же фации. Схематизированная стратиграфическая колонка района Сангиран представлена в табл. I; здесь показано стратиграфическое положение данной челюсти среди прежних находок ископаемых гоминид в той же местности.



а



б

Рис. 3. Челюсть *Bibos paleosondaicus* Dubois: а — вид сбоку, б — вид изнутри

Челюсть С заметно меньше, чем челюсть мегантропа В, найденная доктором П. Марксом при моем содействии в том же районе в сентябре 1952 г.¹ Покрывающая челюсть корка — желтовато-белая, мергелистая; три экземпляра *Oreoculina* Sp. ясно видны на корке как раз над основанием челюсти. Я предполагаю, что тело индивида, которому принадлежала челюсть, было вынесено в море после смерти, последовавшей, видимо, в результате вулканической деятельности в окружающей местности в раннем плейстоцене. Как показано в табл. I, Путжанганская формация состоит в основном из темных озерных глинистых отложений с морскими включениями, как-то: диатомового слоя и вулканических брекчий у основания формации. Фораминиферы, найденные в корке челюсти, могут показывать, что сама челюсть находилась в слое морских отложений. Весьма вероятно, что челюсть попала в этот слой после того как морская ингрессия достигла этого района. В самом деле, в этом районе местоположение челюсти топографически выше, чем диатомовый слой. Я полагаю, что стратигра-

¹ P. Marks, Preliminary note on the discovery of a new jaw of *Meganthropus* von Koenigswald in the Lower Middle Pleistocene of Sangiran, Central Java, «Madjalah Ilmu Alam untuk Indonesia», т. 109, 1953, стр. 26—33.

фически челюсть находилась в нижней части верхних глинистых черных сланцев, то есть в верхней части Путжанганской формации. Как показано в таблице, Путжанганская формация характеризуется фауной Джетис. Сопровождающий *Vibos paleosondaicus* Dubois, встречаемый в джетисской фауне, также может подтвердить, что челюсть находилась в отложениях Путжанганской формации. Из всего этого можно заключить, что челюсть относится к концу раннего плейстоцена.

Новая находка вновь подтверждает, что плейстоценовые отложения Явы вообще, и район Сангиран в частности, продолжают оставаться важным источником находок ископаемых гоминид. Кроме того, она показывает, что поверхностные находки все еще остаются главным, если не единственным, источником наших знаний об ископаемых предках человека в этом районе. Я полагаю, что необходимы систематическое картографирование и раскопки плейстоценовых отложений Явы. Такая систематическая работа дает возможность при определенной удаче обнаружить остатки ископаемых гоминид *in situ* в слоях, возраст которых известен нам стратиграфически. Поверхностные находки могут ввести нас в заблуждение, поскольку мы не можем определить их стратиграфическое положение в слое, на поверхности которого они обнаружены. Лишь при раскопках мы не зависим от поверхностных находок, стратиграфическое положение которых нам не ясно. Нужно помнить в этой связи, что в данном районе питекантропы обнаружены и в Путжанганской, и в Кабухской формации, другими словами, возможно предположение, что их сопровождает как тринильская, так и джетисская фауна. До сих пор, однако, питекантропы не обнаружены среди тринильской фауны Нотопурской формации. Упомянем, что Маркс² в упомянутой выше статье, заявляет, что у него есть доказательства происхождения остатков мегантропа из отложений определенно более древних чем те, в которых найден питекантроп, хотя Кенигсвальд утверждал, что первая найденная им челюсть мегантропа имеет нижнеплейстоценовый возраст. Я лично полагаю, что возраст мегантропа по отношению к возрасту питекантропа, как и их абсолютный возраст, еще не выяснены и не могут быть выяснены, пока мы базируемся лишь на поверхностных находках. Новая находка челюсти питекантропа, которая помещалась на поверхности Путжанганской формации и стратиграфически находилась выше включения морского диатомового слоя, дает указание, что эта челюсть древнее, чем челюсть мегантропа, найденная Марксом в 1953 г., но примерно того же возраста, что челюсть мегантропа, найденная Кенигсвальдом. По указанным соображениям я и считаю, что систематическое картографирование и раскопки плейстоценовых отложений Явы вообще, и Сангиранского района в частности, являются настоятельной необходимостью в наших поисках предков человека.

Полный доклад о новой находке челюсти питекантропа будет опубликован Геологической службой Индонезии в Бандунге.

² P. Marks, Указ. раб.