

З. С. Гудченко

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРЫ МЕСТЕЧЕК УКРАИНЫ

(КОНЕЦ XVIII — НАЧАЛО XX в.)

На Украине промежуточное положение между городскими и сельскими поселениями заняли местечки, которые, напоминая некоторыми своими чертами то город, то село, имели в то же время собственный довольно своеобразный архитектурный облик (рис. 1).

Вызывает интерес не только выразительность застройки местечек в целом, но и архитектурное решение отдельных зданий, которое полностью обусловлено социальными, историческими и экономическими факторами.

Процесс возникновения местечек в историческом аспекте связан с древними сельскими общинами, состоявшими из нескольких соседних поселений: «Одно из поселений, составляющих общину, служило центральным местом, в котором собирались крестьяне на вече. Частое стечение народа в это селение развивало городские отрасли промышленности, ремесла и торговлю. Тогда селение обращалось в местечко или город; жители его получали звание мещан...»¹. На территории Левобережья многие «...местечки получили свое начало, относительно характера построек и торговли, от расположения в этих местах в древние времена сотенных дворов казацкого войска»². В XIX в. местечком называли вообще небольшой городок, в котором происходили ярмарки и базары³, или же ту часть города, где собирались торги⁴.

О количественном и социальном составе населения местечек говорят, например, такие данные: в Выжве (Волынь⁵) в 1789 г. мещан и крестьян, владеющих землей, было 78; не имеющих земли и огорода — 30; занимающихся огородничеством и ремеслами — 83; заезжих дворов — 3, других — 11⁶. В Вербовке (Подолля) в 1776 г. было 144 здания, 13 кабачков, 10 лавок; из ремесленников: 19 портных, 5 ткачей, 2 мельника.

Примечательно, что в зависимости от экономических и политических обстоятельств некоторые населенные пункты, особенно в Западной Украине, неоднократно получали и теряли ранг местечка. Вообще же местечек на Украине было очень много. Так, на Черниговщине в конце 1870-х годов их насчитывалось 49⁷, и все они, за исключением Новгород-

¹ Н. Иванишев. О древних сельских общинах в юго-западной России. Киев, 1863, с. 3—4.

² Н. Арандаренко. Записки о Полтавской губернии. Полтава, 1849, ч. II, с. 275.

³ Там же, ч. III, с. 2.

⁴ А. Шафонский. Черниговского наместничества топографическое описание с кратким географическим описанием Малой России, из частей коей оное наместничество составлено. Чернигов, 1786 (издано в Университетской типографии, Киев, 1851), с. 36.

⁵ Волынь, Подолля и др. — историко-этнографические регионы Украины.

⁶ «Starożytna Polska pod względem historycznym, geograficznym i statystycznym, t. II. Warszawa, 1844, st. 891.

⁷ Турбин. Днепр и Приднестровье. СПб., 1879.

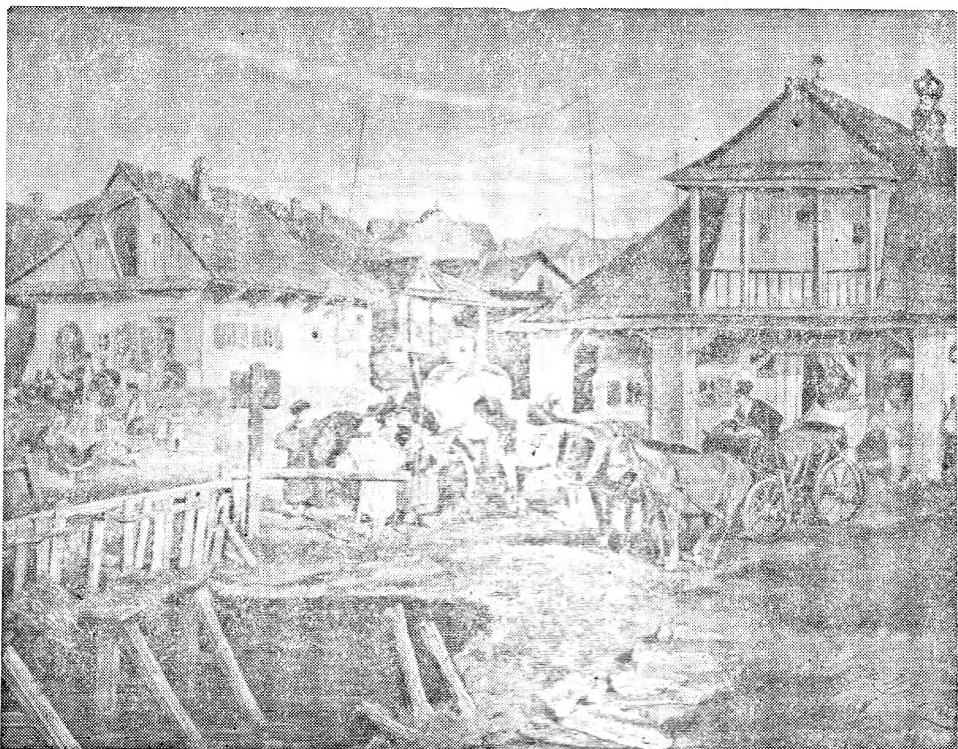


Рис. 1. Местечко в Галицийской Подолии по изображению Я. Брандта (репродукция из журнала «Klosy», 1886 г.)

Северска, «...поселены и заведены польскими владельцами, получили от них дозволение иметь цеха, торги и ярмарки»⁸. В Киевской губернии в те же годы было 102 и в Полтавской — 93 местечка⁹. Местечко состояло из торговой части и предместья. В центре, как правило, размещалась торговая площадь — рынок, от которой ответвлялись улицы. Представление о типичных местечках XIX в. в обеих частях Украины дают опубликованные материалы того периода. Из них явствует, что, например, на Полтавщине «в некоторых местечках (торговые) кварталы имеют характер городской: есть торговые площади, лавки, несколько церквей деревянных или каменных»¹⁰. Для центральной части местечек характерно «расположение построек в порядке... кварталы же, удаленные от торжищ, застроены в сельском виде»¹¹. На Подолии «...местечко, как вообще все местечки в западных губерниях, состоит из рынка, обстроенного еврейскими домами, и нескольких десятков крестьянских хат»¹².

Сохранившаяся до настоящего времени старая застройка местечек, безусловно, подверглась переделкам, однако они сводились большей частью к внутренней перепланировке отдельных зданий, фасады же изменились мало. Если судить об архитектурном облике местечка по уцелевшей застройке Шаргорода, Томашполя, Ободовки, Тульчина, Озаринцев и др., то можно сказать, что местечковые улицы имеют камерный, «интерьерный» характер. Они образованы двумя рядами тесно поставленных вытянутых домов, обращенных торцами к проезжей части. Благодаря узости подобной улицы пространство между противоположными

⁸ А. Шафонский. Указ. раб., с. 36.

⁹ Турбин. Указ. раб.

¹⁰ Н. Арандаренко. Указ. раб., ч. II, с. 275.

¹¹ Там же.

¹² А. Афанасьев-Чужбинский. Поездка в Южную Россию, ч. II. СПб., 1863, с. 157.

ее сторонами воспринимается не как транзитная магистраль, а как внешняя рекреация домов, стоящих напротив. Такому впечатлению способствует и быт населения торговых кварталов, где из-за плотности застройки подчас не остается площади для усадебных участков и улицы до некоторой степени выполняет роль двора. В уличное пространство проникают всевозможные выступающие элементы зданий: части подвалов, лестниц, галерей и т. д., что усиливает впечатление «интерьерности» улицы.

Уплотненная застройка, а также то, что к улице обращены торцовые фасады домов, очевидно, объясняются высокой ценой земельной площади, так как в центральных кварталах осуществлялись основные торгово-ремесленные акции местечка. В связи с этим каждый хозяин довольствовался минимальным выходом дома на улицу, лишь бы была возможность наиболее выгодным образом применить свой труд торговца или ремесленника. Магдебургское право, некогда данное некоторым местечкам, также ограничивало их свободную застройку. Разумеется, в указанных условиях целесообразно было строить дом в направлении, перпендикулярном улице. Позднее, когда улица по фронту совсем застраивалась, к существующим зданиям по договоренности с владельцем земельного участка пристраивались в продольном направлении новые помещения, благодаря чему дом еще удлинялся, достигая 30 м и более. Процесс уплотнения застройки привел к тому, что разрыв между отдельными зданиями на некоторых участках улиц почти отсутствовал.

Подобная картина довольно обычна для местечек западных районов. Местечки же восточной Украины, хотя и отличались большей плотностью относительно сельской застройки, но по сравнению с местечками западных районов были распланированы свободнее. Даже на центральных улицах часто были обширные дворы¹³. На Полтавщине, по свидетельствам исследователей, дворы часто застраивались по сельскому образцу. В Ромнах, например, дома «...почти никогда не строились на улицы, а непременно в глубь двора, в саду или в огороде, а от улицы ставились всегда высокие плетни с „острешками“, набитыми колючими ветвями»¹⁴. Нередко в местечках Полтавщины еще в середине XIX в. встречалось характерное для сельских усадеб разделение на передний и задний двор. Хата обычно выходила на улицу «по видам торговли»¹⁵ коротким или длинным фасадом, не отделяясь от нее забором. Во двор можно было попасть через сени хаты, которые имели сквозной проход, или через ворота (калитку) прочного забора, идущего по улице. Во дворе в ряд размещались конюшня, амбары, погреб, иногда колодец. Занятия хозяина накладывали свой отпечаток на его усадьбу, вызывая определенные изменения в наборе построек: так, у гончаров появлялся горн в глубине двора, сарай для топлива и хранения посуды; у дереводелов к хате пристраивалось небольшое помещение из плетня для летних работ и т. д.¹⁶

Для строительства жилых и хозяйственных помещений во всех местечках Украины использовались местные материалы, что характерно для народного зодчества. Это преимущественно древесина и глина, реже местный камень (ракушечник, известняк и др.). Например, на Винничине стены большинства местечковых построек, дошедших до наших дней, выполнены из досок, забранных в столбы, либо из брусьев. Как снаружи, так и изнутри стены обмазаны глиной и побелены. Крыши двух- или четырехскатные, стропильные, крытые черепицей, гонтой или соломой (рис. 2). На Полтавщине, по описаниям исследователей, «Ромны, При-

¹³ И. А. Курилов. Роменская старина. 1898, с. 79—80.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Н. А. Арандаренко. Указ. раб., ч. II, с. 279.

¹⁶ М. А. Русов. Поселения и постройки крестьян Полтавской губернии. Харьков, 1907, с. 20.

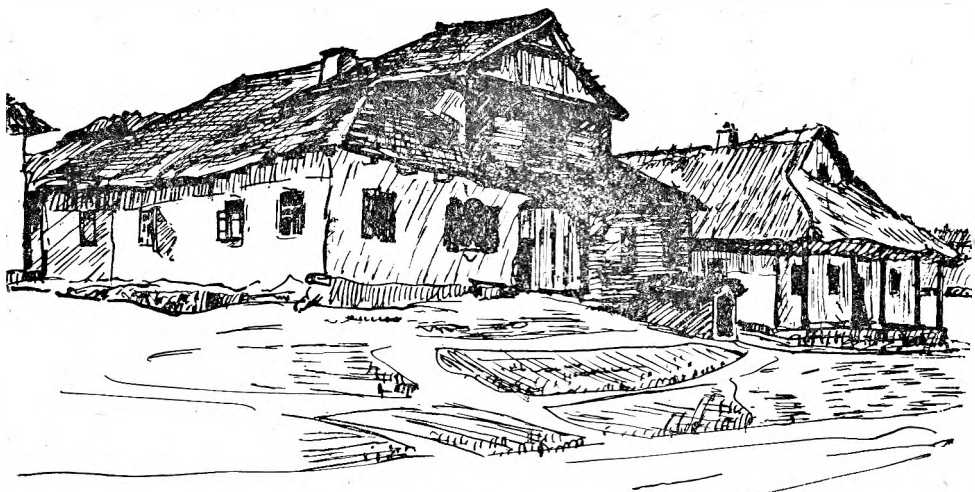


Рис. 2. Фрагмент застройки местечка Зиньков (по материалам Каменец-Подольского исторического музея 1927 г.)

луки и Лубны состоят из небольших однообразных домиков, частью деревянных..., крытых тесом и дранью, а частью из мазанок, крытых соломой¹⁷. В центральных же кварталах Ромен «все дворы были застроены необыкновенно длинными, поделенными на номера казармами, большей частью из тростника, обмазанного толстой глиной, и крытыми соломой, и такие же длинные вокруг двора сараи для лошадей, из хворосту под соломенную крышею»¹⁸. В заштатном городке Глинске Роменского

уезда из дерева возводили 85% домов¹⁹. В Полесской зоне в большинстве местечек дома сплошь деревянные²⁰. Это говорит о том, что в местечках дома строились из материала, наиболее распространенного в соответствующих природно-климатических зонах Украины. Однако следует заметить, что со временем использование древесины как в сельской, так и в местечковой застройке значительно снизилось в связи с вырубкой лесов²¹.

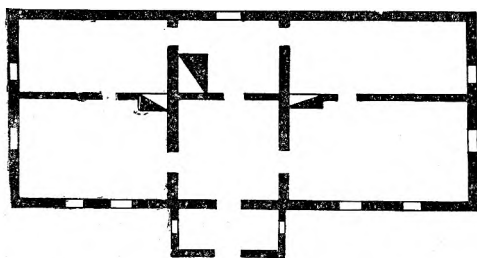


Рис. 3. План домика в Завалье (по материалам Н. Топоркова 1919 г.)

Поэтому конструкции домов XVIII и XIX вв. существенно различаются. Что касается архитектурно-планировочного решения отдельных зданий, то для местечка характерны два основных варианта дома. План первого возник на базе народных «классических» типов жилища вследствие их развития, усложнения и подчас расширения, второй — появился под влиянием ренессансного каменного строительства XVI в. Трансформация сельского народного жилища в местечковое происходила следующими путями: 1) в двухкамерном жилище (хата+сени) за счет сеней отгораживалось еще одно жилое помещение; 2) в трехкамерном жилище (хата+сени+комора) часть рубленой коморы отводилась под ком-

¹⁷ Н. Арандаренко. Указ. раб., ч. II, с. 272.

¹⁸ И. А. Курилов. Указ. раб., с. 7.

¹⁹ «Города Полтавской губернии по оценочному расписанию. Заштатный город Глинск Роменского уезда Полтавской губернии». Полтава, 1909, с. 5—6.

²⁰ *Starożytna Polska...*

²¹ «Город Чернобыль (Киевской губернии), описанный отставным военным Л. П.», ч. II. Киев, 1884, с. 11—12.



Рис. 4. Дом в предместье Карвасары, Каменец-Подольский (по материалам Н. Топоркова)

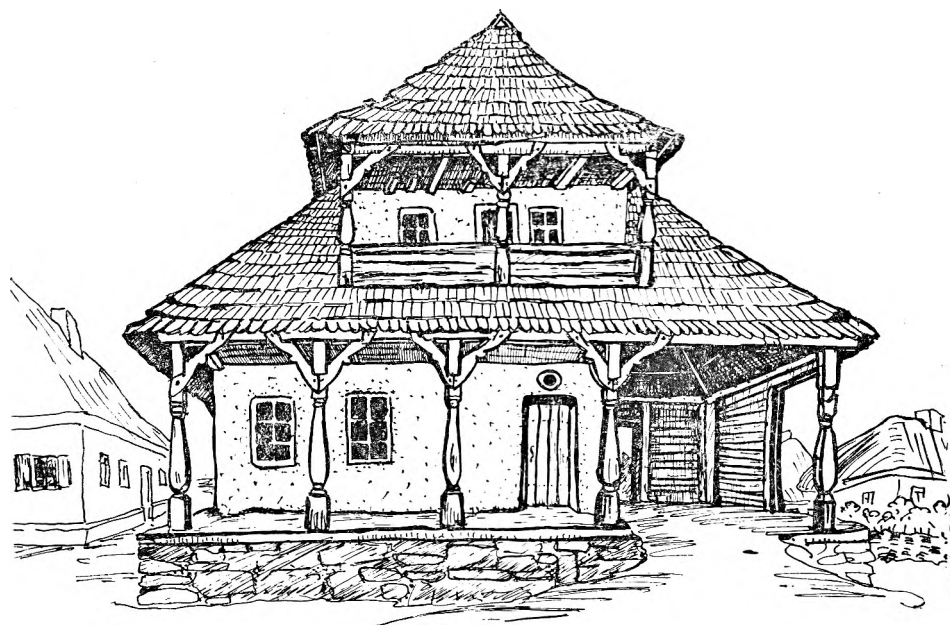


Рис. 5. Мещанский дом XVIII в., местечко Жванец (по материалам Н. Топоркова, 1919 г.)

нату; 3) хата разделялась на две половины в продольном направлении пополам, т. е. в каждой «половине» создавалось по две комнаты, а в сенях — предсенье и кухня (рис. 3); иногда «черная» половина разделялась на две комнаты, а «чистая» переводилась в высший ранг — «зала»²². Внешне такие дома походили на обычную сельскую хату (рис. 4), только имели высокую «подпоясанную» крышу, развитую галерейку на колоннах, иногда мансарду — как результат влияния городского строительства²³. Дома мещан отличались от сельских хат «...большим простором, а многие неким притязанием на украшения...»²⁴.

²² М. І. Сімікін. Еволюція народного житла на Україні — «Архітектура Радянської України», 1938, № 4—5, с. 50—51.

²³ В. Січинський. Українське дерев'яне будівництво і різьба. Львів, 1936, с. 18.

²⁴ Город Чернобыль..., с. 12.

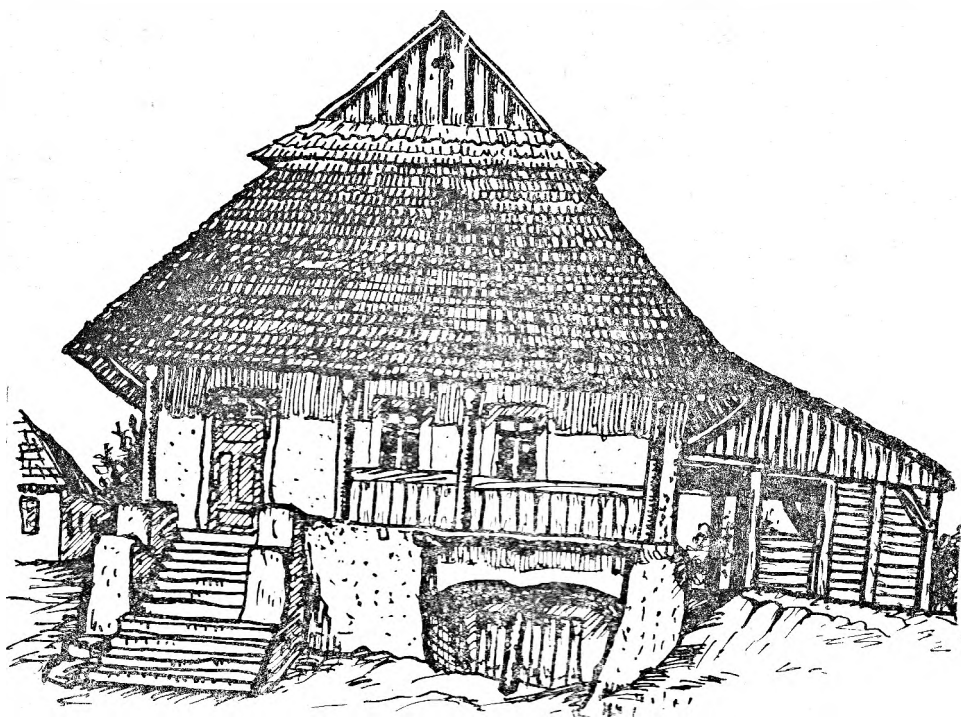


Рис. 6. Мещанский дом XVIII в., местечко Жванец (по материалам Н. Топоркова, 1919 г.)

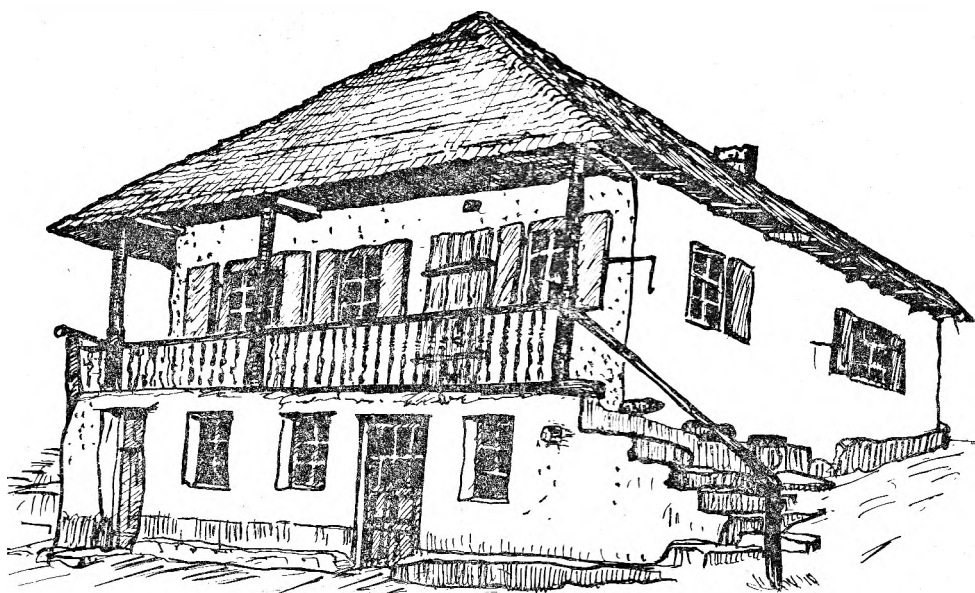


Рис. 7. Мещанский домик на жилом полуподвале в Шаргороде XIX в. (по материалам Н. Топоркова, 1919 г.)

Жилище на сельской основе, более характерное для местечек Восточной Украины²⁵, было распространено и на Западе²⁶.

Тип жилища, возникший под влиянием ренессансного городского, имел иные принципы организации, поскольку его формировали другие социально-экономические условия (рис. 5). Так, в частности, Магдебургское право ставило в зависимость от состоятельности и социального положения домовладельцев не только размеры построек, но и количество окон, выходящих на улицу²⁷ (рис. 6).

В рядовой местечковой застройке преобладали одно-, полутора-, иногда двухэтажные здания. Большинство их представляли собой комбинацию жилых, хозяйственных, ремесленных, торговых помещений. Последние, как правило, размещались в цоколе или в первом этаже, во всяком случае они обязательно непосредственно связывались с улицей. Почти под всеми домами устраивались обширные подвалы, которые по площади иногда не уступали жилой части зданий (рис. 7). Вытянутые пропорции при небольшой ширине дома безусловно повлияли на принципы его планировки. Среди изученных планов усматриваются следующие основные планировочные системы: анфиладная, коридорная, смешанная. По-видимому, необходимость создания коридоров в продольном направлении дома была связана с его значительной шириной — узкие дома чаще всего дают примеры анфиладного решения (рис. 12). Вполне обычным явлением в местечковых домах было устройство под общей крышей жилых и хозяйственных помещений, которые размещались в глубине постройки. Эта черта роднит местечковые дома подобного типа с сельскими хатами некоторых районов Украины. Кроме обязательной связи с жилыми комнатами хозяйственная часть еще имела дверь или ворота во двор.

Весьма распространенный и своеобразный тип местечковых зданий составляли «заїзди» (заезжие дворы) и корчмы (рис. 9—11), количество которых в ряде населенных пунктов Украины достигало двухзначной цифры. Например, в Виннице в 1784 г. было 53²⁸, в Ковеле в 1784 г. — 18 заезжих дворов²⁹, а в Жванце в середине XIX в. вся главная улица вдоль большой дороги была «застроена корчмами и заездными домами»³⁰.

«Заїзди» состояли из нескольких частей: жилища семьи хозяина, гостиницы для постояльцев, помещения для экипажей и хозяйственных сараев, что довольно определенно читалось в их планах. План «заїзду» обыкновенно состоял из двух — четырех крупных членений, в каждое из которых входили помещения, объединенные общей функцией (рис. 8). Если здание имело симметричное решение, то с одной стороны оси сим-

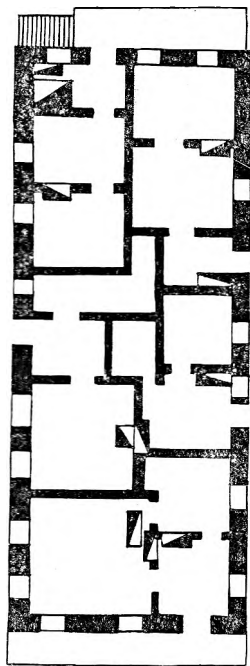


Рис. 8. План «заїзду» в Шаргороде (по инвентаризационным чертежам 1972 г.)

²⁵ Очерки народного быта проф. Н. Ф. Сумцова. Харьков, 1902; «Путешественные записки Василия Зуева от С.-Петербурга до Херсона». СПб., 1787; М. А. Русов. Поселения и постройки крестьян Полтавской губернии. Харьков, 1902; С. Таранушенко. Старі хати Харківка. Харків, 1922.

²⁶ В. Січинський. Указ. раб., с. 18—19.

²⁷ Там же, с. 18.

²⁸ Starożytna Polska..., s. 1368—1369.

²⁹ Там же.

³⁰ А. Афанасьев-Чужбинский. Указ. раб., с. 124.

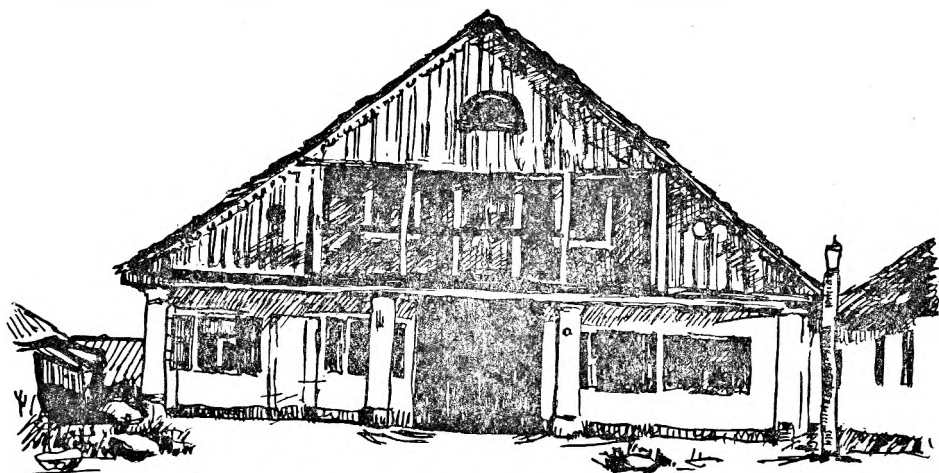


Рис. 9. «Заїзд» в Китайгороде (по материалам Каменец-Подольского исторического музея, 1920-е гг.)



Рис. 10. Интерьер «заїзду» — начало XIX в., Каменец-Подольский (по материалам Н. Топоркова, 1920 г.)

метрии размещались комнаты хозяина и его семьи, а с другой — номера для приезжих, связанные дверными проемами с находящимся посредине помещением для экипажей. При асимметричной композиции с одной стороны располагался собственно «заїзд», т. е. помещение для экипажей, с другой — жилье, причем ближайшие к улице комнаты занимал хозяин, а в дальних останавливались постояльцы. Функциональной структуре «заїздив» отвечали и их экстерьеры. Так, наличие ворот преимущественно на торцовом фасаде прежде всего указывало на назначение дома (рис. 2, 9, 10). Ворота устраивались либо сбоку, либо посредине фасада. За воротами скрывался широкий сквозной проезд для лошадей и повозок — под общей крышей с жилищем, но без потолка.

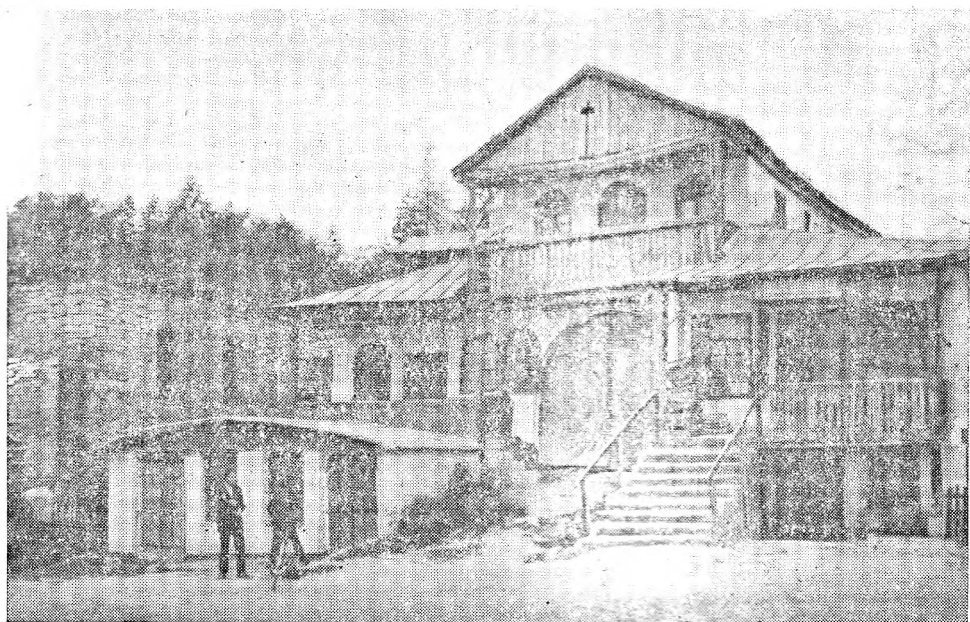


Рис. 11. Бывший «заїзд» в Мурафе (фото Т. Трегубовой, 1973 г.)

Если в основе планировки местечковых зданий рассмотренного типа заложены принципы городского жилища, то этого нельзя сказать об архитектурно-декоративной их трактовке, где, несомненно, отразились сельские традиции³¹. Основную эстетическую нагрузку в застройке местечек несут уличные короткие фасады домов, длинные же стороны остаются аскетически простыми, без каких бы то ни было элементов декора³².

Характерной чертой местечковых построек были навесы или галереи со стороны улицы. В случае устройства навеса вынос крыши поддерживался деревянными консолями, подчас декорированными резьбой, или металлическими изогнутыми кронштейнами, не лишенными изящества. При устройстве галерей край выноса крыши опирался на колонны (рис. 5, 13). Формы резных и точеных колонок, выполняемых преимущественно в дереве, отличались значительным разнообразием и стройностью (диаметр в среднем 15 см). Гораздо реже в жилище делались колонны из камня или из толстого дерева, оштукатуренного по «шалевке». Они были тяжелые, неуклюжей формы, так как пластическое выражение возникающих в них напряжений чрезмерно утрировалось. Но подобные колонны выглядели вполне естественными в более монументальных зданиях корчм и «заїздів», особенно если стены последних выполнялись в кирпиче или камне. В западной Украине нередким явлением были также галереи с аркадой, как на колокольнях церквей³³ (рис. 1, 9).

Уровень пола галерей, как правило, значительно возвышался над уличными отметками, что требовало устройства ступенек. В районе, где имелся строительный камень (Подолия), каменные ступеньки и цокольные устройства придавали зданиям весьма живописный вид и способствовали тому, что застройка органично вписывалась в ландшафт (рис. 6,

³¹ В. Січинський. Указ. раб., с. 18—19.

³² Там же.

³³ Там же.

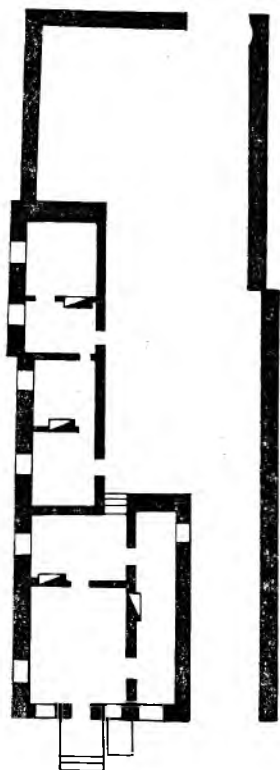


Рис. 12

Рис. 12. План мещанского дома в Шаргороде (по инвентаризационным чертежам 1950 г.)

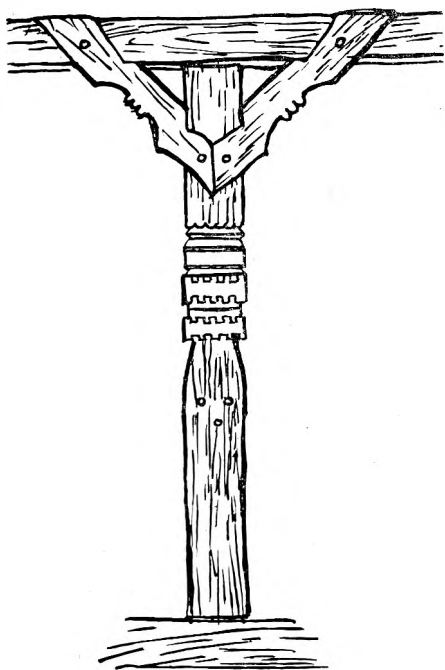


Рис. 13

Рис. 13. Резной столб с косяками галерей дома, Каменец-Подольский (по материалам Н. Топоркова, 1919 г.)

7). Иногда же навесы и галереи никак не отделялись от улицы, составляя часть ее.

Во многих местечковых домах наряду с галереями и навесами делались мансарды с балконами (рис. 1, 2, 4, 5, 9). И галереи, и балконы ограждались деревянными резными балюстрадами.

Немаловажная роль в архитектурном облике местечковой застройки принадлежала крышам — их форме и поверхности. Мерцающая чешуя гонта и черепицы, сочная скульптурность соломенных покрытий вступали в контраст с плоскостями белых или слегка подцвеченных стен, создавая значительный светотеневой эффект, способствуя выразительности здания в целом.

Таким образом, архитектуру местечек можно рассматривать как своеобразное явление, вызванное к жизни историческими, социальными и экономическими условиями.

Застройка местечек имела свою характерную структуру и эстетику. Типы зданий в местечках также имеют существенные отличительные особенности, хотя они и унаследовали от сельских и городских построек некоторые черты.

Вопросы организации уличного пространства в местечках, живописности и образности застройки, органичного вписания построек в окружающий ландшафт и др. крайне мало изучены, хотя и представляют интерес для науки. Архитектура местечек прошлого столетия достойна внимания не только историков, но в определенном аспекте может послужить положительным примером и для современного проектирования.